



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/ÉTDR-2601/1637-2/2024.
ÉTDR azonosító: 2024500006100
ÉTDR iratazonosító: IR-000059908/2025
Ügyintéző: Sajti Zsuzsanna
Telefon: 061-328-5886
E-mail: oroksegvedelem@bfkh.gov.hu

Tárgy: Budapest VII. kerület, Király u. 15. szám alatti **34184** helyrajzi számú ingatlan. A meglévő lakóépület utcai homlokzatán lévő erkélyek helyreállítására vonatkozó **örökségvédelmi engedély hatályának meghosszabbítása.**
Műemléki törzsszám: 15593
MJT: 15001

Ügyfél neve: Társasház
Ügyfél címe: 1075 Budapest, Király u. 15. szám

Hiv. szám: -
Melléklet: -

Budapest Főváros Kormányhivatal (a továbbiakban **BFKH**) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozóan az alábbi döntést hozom.

HATÁROZAT

A **Társasház** (1075 Budapest, Király u. 15. szám, a továbbiakban **Építető**) által a **BFKH** előtt előterjesztett kérelmére, a **Budapest VII. kerület, Király u. 15. szám alatti 34184 helyrajzi számú – Társasházi** közös tulajdonban lévő – ingatlanon a meglévő lakóépület utcai homlokzatán lévő **erkélyek helyreállítására** vonatkozó, a **BFKH** által kiadott, 2024. február 01-én kelt és 2024. február 01-én véglegessé vált

BP/2604/1478-2/2024. számú örökségvédelmi engedély hatályát 2 évvel,

2027. február 01. napjáig meghosszabbítom.

Jelen döntésem a **BP/2604/1478-2/2024. számú végleges örökségvédelmi engedély határozattal és az abban tett kikötésekkel együtt érvényes.**

A hatóság az örökségvédelmi engedély módosítására vagy meghosszabbítására irányuló kérelem esetén vizsgálja, hogy a tervezett tevékenységet megkezdték-e, jogszerűen és szakszerűen végzik-e és annak készülsége milyen mértékű.

A hatóság az örökségvédelmi engedély hatályát annak lejártá előtt kérelemre az alábbi bekezdésben foglalt feltételek mellett **egyszer legfeljebb két évvel meghosszabbíthatja.**

A hatóság az örökségvédelmi engedély hatályát annak lejártá előtt akkor hosszabbítja meg, ha:

- az engedélyezett tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok változása az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények az örökségvédelmi engedély meghosszabbításának feltételeként előírva teljesíthetők, vagy
- a tervezett tevékenység érdemben nem változott meg, vagy annak megváltozása a hatályos jogszabályi követelményeknek megfelel, illetve kikötések előírásával megfeleltethető.

Felhívom **Építető** figyelmét, hogy az örökségvédelmi engedély hatálya **többször nem hosszabbítható meg.**

Jelen határozat a közléssel **végleges és végrehajtható.**

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs.

A döntés ellen az ügyfelek jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthatnak, döntésem közlésétől számított 30 napon belül.

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Kőrösi Csoma S. út 53-55. - Levelezési cím: 1364 Budapest, Pf. 234.

E-mail: oroksegvedelem@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

KRID: 422374158

A keresetlevél a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvény alapján nyújtható be **BFKH**-hoz, a **Fővárosi Törvényszéknek** (1055 Budapest, Markó utca 27. szám) címezve.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet **e-Papír szolgáltatás** (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet **BFKH**-hoz.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bírósági eljárásért az illetéktörvényben megállapított illetéket kell fizetni. Nem kötelezhető illeték fizetésére az, aki a külön jogszabály szerint költségmentességet, vagy e törvény szerint illetékmentességet élvez.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket illetékfeljegyzési jog illeti meg, a fél mentesül a bírósági illeték előzetes megfizetése alól. Az illetéket az a fél fizeti meg, akit a bíróság eljárásában erre kötelez.

A keresetlevél előterjesztésére nyitva álló időben, a vonatkozó iratanyag **BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályán** előzetes időpont egyeztetést követően megtekinthető.

Eljárásomban egyéb eljárási költséget nem állapítottam meg.

I N D O K O L Á S

Építettőnek a tárgyi ügyben a BFKH előtt előterjesztett kérelmére örökségvédelmi engedélyezési eljárás indult.

Előzmények:

A **BFKH** a 2024. február 01-én kelt, és **2024. február 01-én közléssel véglegessé vált BP/2604/1478-2/2024.** számú **határozatával örökségvédelmi engedélyt** adott **Építettő** részére, amely a meglévő lakóépület veszélyes állapotú erkélyeinek helyreállítására vonatkozott.

A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva, a tervezett építési munkák tekintetében a következőket állapítottam meg:

A magyar építészetéről szóló **2023. évi C. törvény** (a továbbiakban **Méptv.**) **162. §-a** szerint építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges.

Az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló **281/2024. (IX.30.) Korm. rendelet** (a továbbiakban **281/2024. R.**) **17. §-a** alapján a **tervezett tevékenység elvégzése nem kötött építési engedélyhez.**

A **Méptv. 134. § (3)** bekezdése alapján a hatóság engedélyezi vagy tudomásul veszi az építésügyi hatóság vagy más hatósági engedélyhez nem kötött – jogszabályban meghatározott – tevékenységeket.

A kérelemmel érintett **34184** helyrajzi számú ingatlan a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhitelnyilvántartás adatai szerint a **15593** törzsszámu nemzeti emlékek minősülő **műemlék**.

A **Méptv. 134. § (3)** bekezdésében meghatározottak figyelembevételével, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló **68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **68/2018. R.**) **63. § (3)** bekezdése alapján a tervezett munka az örökségvédelmi hatóság **engedélyéhez** kötött építési tevékenységek körébe tartozik.

A **68/2018. R. 72. §-a** a következőket rendeli el:

„72. § (1) A hatóság az örökségvédelmi engedély módosítására vagy meghosszabbítására irányuló kérelem esetén vizsgálja, hogy a tervezett tevékenységet megkezdték-e, jogszerűen és szakszerűen végzik-e és annak készültsége milyen mértékű.

(2) A hatóság az örökségvédelmi engedély hatályát annak lejárta előtt kérelemre a (3) bekezdésben foglalt feltételek mellett egyszer legfeljebb két évvel meghosszabbíthatja.

(3) A hatóság az örökségvédelmi engedély hatályát annak lejárta előtt akkor hosszabbítja meg, ha

a) az engedélyezett tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok változása az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények az örökségvédelmi engedély meghosszabbításának feltételeként előírva teljesíthetők, vagy

b) a tervezett tevékenység érdemben nem változott meg, vagy annak megváltozása a hatályos jogszabályi követelményeknek megfelel, illetve kikötések előírásával megfeleltethető.”

A **68/2018. R. 71. § (5)** értelmében az örökségvédelmi engedély a határozat végrehajthatóvá válásától számított egy év után hatályát veszti, valamint, ha az engedélyezett tevékenységet megkezdték, és két éven belül a munkák befejezését bejelentették.

Az **Építető** a **BP/2604/1478-2/2024.** számú **örökségvédelmi engedéllyel** összefüggésben a **kivitelezési munkákat nem kezdte meg**.

A fentek alapján a **BP/2604/1478-2/2024.** számú **örökségvédelmi engedély 2025. február 01. napjáig hatályos**. Az **Építető** a hosszabbításra vonatkozó kérelmét az örökségvédelmi engedély hatályossága alatt nyújtotta be.

A **BP/2604/1478-2/2024.** számú örökségvédelmi engedély megadásakor hatályos jogszabályok egy része az engedély megadásának időpontjához képest megváltoztak, de **a jogszabályváltozások az engedélyezett tevékenységeket nem érintik**.

A **tervezett tevékenységek** – az alapengedélyben előírt kikötéseim betartása esetén – a **Méptv.**, valamint a **68/2018. R.** vonatkozó jogszabályhelyein rögzített feltételeknek továbbra is **megfelel**.

A fent leírtak alapján jelen döntésem rendelkező részében az **Építető** kérelmére az **örökségvédelmi engedély** hatályát a **68/2018. R. 72. § (2)** bekezdésében foglaltak alapján további **2 évvel meghosszabbítottam**.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályok, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban: **Ákr.**) **80. § (1)** és **81. § (1)** bekezdése alapján hoztam meg.

A határozatom elleni fellebbezés lehetőségét az **Ákr. 116. § (5)** bekezdése, **116. § (2)** bekezdésének **a)** pontja alapján zártam ki.

A határozat elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az **Ákr. 82. § (1)** bekezdése és **114. § (1)** bekezdése biztosítja.

Az **Ákr. 82. § (1)** bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatásom a közigazgatási perrendtartásról szóló **2017. évi I. törvény** (a továbbiakban: **Kptv.**) **39. §-ában**, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló **2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. §-ában** foglaltakon alapul.

A kereseti kérelembe foglalható azonnali jogvédelemre, halasztó hatály kizárására irányuló kérelemre vonatkozó tájékoztatásom a **Kp.50. § (1) és (2)** bekezdésében, a halasztó hatály elrendelésével kapcsolatos tájékoztatásom az **52. § (1) és (2)** bekezdésében foglaltakon alapul.

A bírósági tárgyalás tartására, illetőleg mellőzésére vonatkozó tájékoztatásom a **Kp. 77. § (1) és (2)** bekezdésén, a bírósági eljárás illetékére és az illetékfeljegyzési jogra vonatkozó tájékoztatásom az **Itv. 56. § (1)** bekezdésén, valamint **62. § (1)** bekezdés **h)** pontján alapul.

A **BFKH döntési hatásköre és illetékessége** az **Ákr. 16. § (1)** bekezdés **a)** pontján, a **68/2018. R. 3. § (1)** bekezdésének **a)** pontján, a kormányzati igazgatásról szóló **2018. évi CXXV. törvény 39. § (1)** bekezdésén, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)** bekezdésén, valamint **31. § a)** pontján alapul.

Budapest, 2025. február 12.

dr. Sára Botond
főispán megbízásából:

Sajti Zsuzsanna
osztályvezető

A **BP/ÉTDR-2601/1637-2/2025.** számú határozatomról értesül:

1. Kss Tibor –Építtető / tulajdonos képviselője ÉTDR-ben

ÉTDR



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/ÉTDR-2601/1478-2/2024.
ÉTDR azonosító: 202400002430
ÉTDR iratazonosító: IR-000048202/2024
Ügyintéző: Sajti Zsuzsanna
Telefon: 06-1/328- 5886
E-mail: oroksegvedelem@bfkh.gov.hu

Tárgy: Budapest VII. kerület, Király u. 15. szám alatti, 34184 helyrajzi számú ingatlan.
A meglévő lakóépület utcai homlokzatán lévő erkélyek helyreállítására vonatkozó örökségvédelmi engedély iránti kérelem ügye.
Műemléki törzsszám: 15593
MJT: 15001

Ügyfél neve: Társasház
Ügyfél címe: 1075 Budapest, Király u.15. szám

Hiv. szám: -
Melléklet: ÉTDR-ben

Budapest Főváros Kormányhivatal (a továbbiakban BFKH) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozóan az alábbi döntést hozom.

HATÁROZAT

A Budapest VII. kerület, Király u. 15. szám alatti **Társasház** (a továbbiakban **Építető**) által a BFKH előtt előterjesztett **kérelmére**, a Budapest VII. kerület, Király u. 15. szám alatti, 34184 helyrajzi számú – **Társasházi** közös tulajdonban lévő – műemlék **ingatlanon**, a meglévő lakóépület utcai homlokzatán lévő **erkélyek helyreállítására**, nevezetesen a **tardosi kőlapok cseréjére az eredetivel** (formában és kiosztásban is) **megegyező anyagú kőlapra**, az öntöttvas **konzolok javítására**, szükség esetén **megjelenésében hasonlóra történő cseréjére**, valamint a **fém elemek** (konzolok, korlátok) **restaurálására** vonatkozóan – a kérelem mellékleteként becsatolt tervdokumentációban foglaltak szerint –

a z ö r ö k s é g v é d e l m i e n g e d é l y t m e g a d o m .

A tervezett építési munkák főbb műszaki jellemzői:

A felújításra kerülő erkélyek a homlokzati falakba beültetett öntöttvas konzolokra helyezett tardosi mészkő lapokból állnak. A kőlapok repedezettek, elmozdultak, síkjaik néhány fokos szögben eltérnek az eredeti síktól, a fém tartókapcsok is erősen korrodálódtak. Az öntöttvas konzolok mellé utólagos megerősítésként (valószínűleg a feldarabolódott lapok megtartása céljából) melegen hengerelt I szelvényű tartókat helyeztek el, melyeket rabilással burkoltak el. Ezek burkolata elvált lerepedt, néhol erősen rozsdásodik. A kőszakértői vélemény megállapítása szerint a kőlapok cserélendők, állapotuk miatt javításuk nem megoldható.

A korlátok és a kőlapok eltávolítása után lehet a konzolokat részletesen megvizsgálni, szükség szerint felújítani, vagy cserélni.

Az örökségvédelmi engedélyem feltételei, figyelemfelhívásai és tájékoztatásai a következők:

- A kivitelezés csak statikus tervezői művezetés mellett történhet.
- A kivitelezés ideje alatt a meglévő védőtetőt eltávolítani nem szabad.
- A tartószerkezeti és a kő-, ill. fém szakértői véleményekben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
- A kivitelezés csak a BFKH-val előzetesen egyeztetett kiviteli tervek birtokában kezdhető meg.

Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Körösi Csoma S. út 53-55. - Levelezési cím: 1475 Budapest, Pf. 103.

E-mail: oroksegvedelem@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

KRID: 422374158

Ez az örökségvédelmi engedély nem mentesíti az **Építetőt** az építési tevékenység megkezdéséhez és a majdani működéshez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól, valamint az építési munkával kapcsolatos **polgári jogi igényt nem dönt el**.

Jelen engedélytől örökségvédelmi engedélyköteles tevékenységek tekintetében eltérni csak az eltérésekre vonatkozó újabb örökségvédelmi engedély birtokában lehet.

Ez az örökségvédelmi engedély a határozat végrehajthatóvá válásától számított **egy év után hatályát veszti**, kivéve, ha az engedély hatálya meghosszabbításra került, vagy az engedélyezett tevékenységet megkezdték, és **két éven belül** a munkák befejezését bejelentették.

A hatóság az örökségvédelmi engedély hatályát annak lejárta előtt kérelemre a külön jogszabályban foglalt feltételek mellett egyszer legfeljebb két évvel meghosszabbíthatja. A hatóság az örökségvédelmi engedély hatályát annak lejárta előtt akkor hosszabbítja meg, ha

- a) az engedélyezett tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok változása az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények az örökségvédelmi engedély meghosszabbításának feltételeként előírva teljesíthetők, vagy
- b) a tervezett tevékenység érdemben nem változott meg, vagy annak megváltozása a hatályos jogszabályi követelményeknek megfelel, illetve kikötések előírásával megfeleltethető.

Jelen örökségvédelmi engedély alapján végzett tevékenység megkezdését és a befejezését be kell jelenteni BFKH Örökségvédelmi Osztályának, a külön jogszabályban meghatározott tartalommal. A befejezés bejelentésének határideje a **befejezést követő 15 nap**.

Az engedélyezett tervtől való eltérés esetén a külön jogszabályban meghatározott, a beavatkozást követő állapotdokumentációt kell benyújtani, az engedély alapján végzett tevékenység befejezését követő 15 napon belül.

Felhívom a figyelmet arra, hogy **örökségvédelmi bírsággal** (a továbbiakban: **bírság**) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)

- a kulturális örökség védelméről szóló törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen **engedély vagy tudomásulvétel nélkül vagy attól eltérő módon végzi**,
- a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen **megsemmisíti vagy megrongálja**, valamint
- a védett kulturális örökségi elemet **kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti**.

A munka csak a kerületi önkormányzat zajrendeletében meghatározott időben végezhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, örökségvédelmi bírsággal sújtható.

Jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs.

A döntés ellen az ügyfelek jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthatnak, döntésem közlésétől számított 30 napon belül.

Jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély a keresetlevelet **BFKH**-nál nyújthatja be, a Fővárosi Törvényszéknek (1363 Bp. Pf. 16.) címezve.

Jogi képviselő, illetőleg belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet az elektronikus ügyintézés szabályai szerint nyújthatja be.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára

okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatott végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bírósági eljárásért az illetéktörvényben megállapított illetéket kell fizetni. Nem kötelezhető illeték fizetésére az, aki a külön jogszabály szerint költségmentességet, vagy e törvény szerint illetékmentességet élvez.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket illetékfeljegyzési jog illeti meg, a fél mentesül a bírósági illeték előzetes megfizetése alól. Az illetéket az a fél fizeti meg, akit a bíróság eljárásában erre kötelez.

A keresetlevél előterjesztésére nyitva álló időben, a vonatkozó iratanyag **BFKH Örökségvédelmi Osztályán** előzetes időpont egyeztetést követően megtekinthető.

Eljárásomban egyéb eljárási költséget nem állapítottam meg.

I N D O K O L Á S

Építettőnek a tárgyi ügyben a **BFKH** előtt 2024.január 30-án előterjesztett kérelmére **örökségvédelmi engedélyezési eljárás** indult.

A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva, a tervezett munkák tekintetében a következőket állapítottam meg:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban **Étv.**) **34. § (1)** bekezdése szerint építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (a továbbiakban **312/2012. R.**) **1. melléklet** alapján **a tervezett tevékenység elvégzése nem kötött építési engedélyhez.**

A kulturális örökség védelméről szóló **2001. évi LXIV. törvény** (a továbbiakban **Kötv.**) **63. § (3)** bekezdése alapján a hatóság engedélyezi vagy tudomásul veszi az építésügyi hatóság vagy más hatósági engedélyhez nem kötött – jogszabályban meghatározott – tevékenységeket.

A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhitel nyilvántartás adatai szerint a kérelemmel érintett ingatlan a **15593** törzsszámú **védett műemlék** (II. bírágkategória), valamint a **15001** törzsszámú műemléki jelentőségű területen és a világörökségről szóló **2011. évi LXXVII. törvény 1. számú** melléklete szerinti, [30480] azonosító számú világörökségi területen található.

A **Kötv. 63. § (3)** bekezdésében meghatározottak figyelembevételével, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló **68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **68/2018. R.**) **63. § (3)** bekezdés **b)** pontja alapján a tervezett munka az örökségvédelmi hatóság **engedélyéhez** kötött építési tevékenységek körébe tartozik.

A benyújtott kérelem és annak mellékletei a **Kötv.**-ben, a **68/2018. R.**-ben előírtaknak maradéktalanul megfelelnek.

A kérelemhez becsatolt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – kikötésem betartása esetén – a Kötv.-ben és a 68/2018. R.-ben foglaltaknak megfelel, a

beavatkozással az épület jellege, egysége, összképe, az ingatlan beépítettsége nem változik, a műemlék érvényesülését károsan nem befolyásolja, továbbá megfelel az örökségvédelmi követelményeknek és a védetté nyilvánítás céljának. Az erkélyek állapota évek óta folyamatosan romlik, balesetveszélyes, műemlékhez méltatlan.

A tárgyi munkák elvégzésének örökségvédelmi szempontból nincs akadálya.

Eljárásom során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a **Kötv.**-ben és a **68/2018. R.**-ben előírtaknak megfelel, azokkal nem ellentétes, ezért az **örökségvédelmi engedélyt jelen határozatom rendelkező részében megadtam.**

A határozatom rendelkező részében ismertetett figyelemfelhívásokat, általános előírásokat az **Étv.**-ben, a **Kötv.**-ben, a **68/2018. R.**-ben, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló **191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben** foglaltak alapján tettem.

A kérelemben megjelölt munkálatok tervezett megkezdésének, illetve a már elvégzett munkák befejezésének bejelentését, továbbá a megvalósított munkára vonatkozó állapotdokumentáció benyújtását a **68/2018. R. 65. § (1) és (3) bekezdése**, valamint **67. § (1) bekezdésének b) pontja és (2) bekezdése**, továbbá **3. melléklet 6. pont 6.2 alpontja** alapján írtam elő.

Az örökségvédelmi bírság kiszabásának lehetőségéről a **Kötv. 82. § (1) bekezdésének a), c), d) pontjai és (2) bekezdése** alapján adtam tájékoztatást.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályok, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban: **Ákr.**) **80. § (1) és 81. § (1) bekezdése** alapján hoztam meg.

A határozatom elleni fellebbezés lehetőségét az **Ákr. 116. § (1) –(2) bekezdés** alapján zártam ki.

A határozat elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az **Ákr. 82. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése** biztosítja.

Az **Ákr. 82. § (1) bekezdése** alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatásom a közigazgatási perrendtartásról szóló **2017. évi I. törvény** (a továbbiakban: **Kp.**) **39. §-ában**, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló **2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában** foglaltakon alapul.

A kereseti kérelemben foglalható azonnali jogvédelemre, halasztó hatály kizárására irányuló kérelemre vonatkozó tájékoztatásom a **Kp.50. § (1) és (2) bekezdésében**, a halasztó hatály elrendelésével kapcsolatos tájékoztatásom az **52. § (1) és (2) bekezdésében** foglaltakon alapul.

A bírósági tárgyalás tartására, illetőleg mellőzésére vonatkozó tájékoztatásom a **Kp. 77. § (1) és (2) bekezdésén**, a bírósági eljárás illetékére és az illetékfeljegyzési jogra vonatkozó tájékoztatásom az **Itv. 56. § (1) bekezdésén**, valamint **62. § (1) bekezdés h) pontján** alapul.

A **BFKH döntési hatásköre és illetékessége** az **Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján**, a **68/2018. R. 3. § (1) bekezdésének a) pontján**, a kormányzati igazgatásról szóló **2018. évi CXXV. törvény 39. § (1) bekezdésén**, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén**, valamint **31. § a) pontján** alapul.

Budapest, 2024. február 01.

dr. Sára Botond
főispán megbízásából:

Sajti Zsuzsanna
osztályvezető

A **BP/ÉTDR-2601/1478-2/2024**.számú határozatomról értesül:

1. Kiss Tibor- Építető/tulajdonos képviselője

ÉTDR