

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 18-án 17 órakor megtartott közmeghallgatásról

Az ülés helye: Milestone Intézet
Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. I. emelet

Jelen vannak: Niedermüller Péter *polgármester*
Bárdi Zsuzsanna, dr. Kispál Tibor, Ujvári-Kövér Mónika, Szücs Balázs
alpolgármesterek
Bónus Éva, Garai Dóra, Ripka András *képviselők*

Hivatali vezetők: Dr. Laza Margit *jegyző*
Csüllög Szilvia, dr. Gyöngyösi-Tóth Gabriella, dr. Györky Erika, Nagy
Nóra, Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet, Nemes Erzsébet, Tóth Csaba
irodavezetők, Sólyom Benedek *főépítész*, Szabó Sándor Roland *belső
ellenőr*

Meghívottak: Sedlák Tibor, az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóság igazgatója
Dr. Halmai Gyula, az Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.
vezérigazgatója, Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. és az Erzsébetvárosi
Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft. ügyvezetője
Galambos András, az EVIKINT Kft. és az Erzsébetváros Fejlesztési és
Beruházási Kft. ügyvezetője
Rókay Attila, Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. és az Akácos Udvar Kft.
ügyvezetője
Runda Margit, az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. ügyvezetője
Farkas Tünde, a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ
vezetője
Türi Árpád r. alezredes, Budapesti VII. Kerületi Rendőrkapitányság vezetője

Az ülést vezette: Niedermüller Péter *polgármester*

A jegyzőkönyvet vezette: Bodzsár Tímea, Nagyné Szánti Gabriella

Moderátor

Jó estét kívánok, sok szeretettel köszöntöm Önöket Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. évi közmeghallgatásán. Engedjék meg, hogy bemutakozzam: Kovács M. Veronika vagyok, Erzsébetváros kommunikációs vezetője és én leszek ma, az est moderátora. A mai este menetrendje a tervek szerint a következőképpen alakul.

Először Polgármester úr megnyitja a képviselő-testület ülését, majd beszámol az előző közmeghallgatás óta eltelt időszakban tett intézkedésekről, eredményekről, valamint ismerteti az Önkormányzat terveit, fejlesztési szándékait. Itt, a helyszínen is lesz lehetőség lesz kérdéseket feltenni. Kérjük azokat, akik, szeretnének élni ezzel a lehetőséggel, hogy kézfeltartással jelezzék szándékukat a teremben lévő munkatársainknak. Az általuk átadott formanyomtatványra kérjük, csak egy kérdést írjanak fel, tehát annyi nyomtatványt kérjenek, ahány kérdést szeretnének feltenni. A kérdések felírására és leadására a Polgármester úr tájékoztatójának

végéig van lehetőség. A polgármesteri beszámolót követően ismertetem majd az előzetesen beküldött kérdéseket vagy azok rövidített tartalmát, a beküldő személyek nevével. Ezekre a Polgármester úr ad majd választ. Ezután a helyszínen feltett kérdések ismertetése következik, melyekre szintén a Polgármester úr válaszol. A kérdéseket igyekszünk témakörönként csoportosítani, és arra kérjük Önöket, lehetőleg ne térjenek vissza, egy, már érintett és lezárt témakörhöz. A közmeghallgatás legfeljebb nyolc óráig tart. Azokra kérdésekre, amelyekre ebben az időkeretben nem kerül sor, írásban ad választ a hivatal. Akkor át is adom a szót Niedermüller Péter Erzsébetváros polgármesterének, aki megnyitja a közmeghallgatást.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Jelenlévők! Kedves Vendégeink! Tisztelt Képviselő-testület! Üdvözlöm Önöket Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. évi közmeghallgatásán. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. (189) törvény 54. §-a rögzíti, hogy „a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek.” A Képviselő-testület október 20-i ülésén úgy határozott, hogy a közmeghallgatás időpontja 2021. november 18. 17 és 20 óra között. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 18-ai közmeghallgatását ezennel megnyitom. A képviselő-testületből jelen van 8 fő, így megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Távollétét bejelentette: Nagy Andrea, Veres Zoltán, Benedek Zsolt, Molnár István, Sáli Annamária és Devosa Gábor képviselők. Tisztelt Képviselők! Szavazásra teszem fel a 2021. évi közmeghallgatás napirendjét. Felhívom a figyelmet, hogy elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, és kérem, kézfeltartással szavazzanak most!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 8 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 8 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2021. (XI.18.) számú jegyzőkönyvi döntése a Napirendi pontok elfogadásáról (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Beszámoló az Önkormányzat munkájáról
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
2. Közérdekű kérdések, javaslatok
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

1. számú napirend:

Beszámoló az Önkormányzat munkájáról

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Ezzel, ha megengedik, áttérek az első napirendi pontra, amely az önkormányzat munkájáról szóló beszámoló lesz. Szeretném Önöket tájékoztatni, hogy hét pontban fogom összefoglalni, amit fontosnak gondoltunk. Egyrészt a letelepítés adok egy rövid tájékoztatást az önkormányzat pénzügyi helyzetéről. Ezt követően beszélni fogok a lakhatásról, a szociális gondoskodásról, a

köztisztaságról, a kultúr negyedről, a közbiztonságról és a zöldpolitikáról. Előre mondom Önöknek, hogy sok adatot és sok számot fogok felsorolni, mert azt gondoltam, hogy Önök elsősorban ezekre a tényekre kíváncsiak. Arra kíváncsiak, hogy tényszerűen és tárgyyszerűen mi az a munka, amit az önkormányzat az elmúlt évben elvégzett.

Kezdek – ahogy mondtam – a **pénzügyi helyzet** néhány mondatos leírásával, mert panaszkodni nagyon hosszasan tudnék, akkor azt kell mondanom, hogy Erzsébetváros Önkormányzata 2021. évi eredeti költségvetési rendelete működési hiányt nem tartalmaz. Ez egy viszonylag egyszerű mondat, de nem tudom, hogy el tudják-e képzelni azt az erőfeszítést a pénzügyi osztály, más irodák, a jegyzői iroda tett annak az érdekében, hogy ezt a mondatot kimondhassam. Erzsébetváros 2021. évi költségvetése hitel felvételével nem számol, a gazdálkodás végrehajtását, azt saját forrásokból terveztük meg. Ugyanakkor Önök is tudják, hogy 2020-ban is a COVID járvány hatására nagyon jelentős bevétel kiesésekkel, és bevétel csökkenésekkel kellett számolnunk. Csupán néhány adatot említek ebben az összefüggésben, hogy érzékeltessem, hogy mi az a pénz, ami hiányzott, és ami hiányzik. Az építményadót a tervezett 1 Mrd 750.000 Ft-ról az év végére közel 500 millió Ft-tal kellett csökkenteni. Önök is tudják, hogy a gépjárműadót, ami összesen 110 millió Ft előirányzott összege volt, teljes összegében elvonta a kormány az önkormányzattól. Az 1 Mrd Ft tervezett összegű idegenforgalmi adó bevételét 2020. év végére több mint 510 millió Ft-tal kellett csökkentenünk. És ezt nyilván az újságokból szintén tudják, hogy a helyi iparüzési adót a kormány lefelezte, így 2020-ban kb. 600 millió Ft-tal lesz kevesebb kevesebb pénz folyt be, mint amit terveztünk, 2021-ben pedig ez a szám további százmillió Ft-zokkal lesz több. Azt kell mondanom összességében, hogy a kormányzati intézkedések hatására 2020. évben a közhatalmi bevételek (adók) esetében több mint 1 Mrd Ft bevétel kieséssel számoltunk, amit az előző évi költségvetési maradványból, lekötött bankbetétek visszavezetéséből pótoltuk. Ha egyetlen adatot még megengednek, akkor azt mondanám, hogy 2019-ben az eredeti főösszege a költségvetésnek több mint 30 Mrd Ft volt, 2021-ben az eredeti összeg 28 Mrd 413 M néhány száz forint volt. Ebből is látható, hogy milyen jelentős veszteséget szenvedett el az önkormányzat, és ennek nyilvánvalóan az a következménye, hogy számos területen erős takarékoskodási intézkedéseket kellett bevezetni.

Engedjék meg, hogy áttérjek a **lakhatásra** és a lakhatási politikára. Azt kell mondanom, hogy amennyire én látom és amennyire én meg tudom ítélni, aligha van még egy kerület Budapesten, amelyik olyan mostoha körülményeket vett volna át a lakhatás területén, mint a VII. kerület. Önök is tudják, hogy számtalanszor – nem számtalanszor, de – sok alkalommal elmondtam, hogy közel 500, teljességgel lakhatatlan önkormányzati tulajdonú lakást örököltünk, miközben nagyon sok azoknak az embereknek a száma, azoknak a családnak a száma, akik tényleg méltatlan lakhatási körülmények között élnek a kerületben. Éppen ezért elsőrendű célunk volt, és mai is elsőrendű célunk az, hogy méltó, emberhez méltó lakhatási körülményeket biztosítsunk, teremtsünk a kerületben élők számára, és nyomatékosan aláhúzom, mindenki számára. Azt gondolom, hogy a mi felfogásunkban – nem gondolom, tudom – minden lakó egyformán számít, mindenki szociális helyzetétől függetlenül értékes tagja ennek a közösségnek, és éppen ezért nekünk alapvető feladatunk, hogy számukra olyan lakhatást biztosítsunk, ahol gyerekeiket biztonságban és elfogadható körülmények között neveljék föl. Ennek a célnak az érdekében különös erőfeszítéseket teszünk, hogy a nehéz körülmények között élő családok lakhatását támogassuk. Fontos szempontunk, hogy a lakásokat komfortosabbá tegyük, hogy alacsonyabbak és fenntarthatóak legyenek a rezsiköltségek, zöldebb és klímabarát megoldásokat találjunk a lakások felújítása terén. Ami a lakásállományt illeti, összesen 2478 önkormányzati tulajdonú lakás van. Ebből 145 összkomfortos, 1267 komfortos, 237 félkomfortos, és erre az adatra figyeljenek 723 komfort nélküli lakás, és van 106 szükséglakás is. A lakbérek is sok vitára adnak, vagy adhatnak okot. A legalacsonyabb lakbér a szükséglakások esetében 112 forint négyzetméterenként, + ÁFA. A legmagasabb lakbér, a kerületben önkormányzati tulajdonú lakások esetében, amiből mindössze 11 darab van, az 800 forint négyzetméterenként, + ÁFA. Ugyanakkor muszáj azt is mondanom, hogy az üres lakások és helyiségek után fizetett közös költség összege a kerületben az közel 300 millió Ft. Ez az az

összeg, amit az üresen álló lakások és helyiségek után fizetünk. Nyilvánvaló, hogy ebből a szempontból, vagy ebben az összefüggésben különös fontossága van a lakásfelújításoknak. Itt háromtípusú felújításról beszélünk. Egyrészt van önkormányzati beruházások, ennek a keretében összességében 54 lakás került felújításra 533 484 546 Ft értékben. Azóta született a pénzügyi és területfejlesztési bizottságnak egy döntése további 15 lakás felújításáról. Ezzel is fokozatosan és határozottan fogunk előrehaladni. A második kategóriát a bérlők általi felújítást jelenti, ez azokról a pályázatokról szól, amikor valaki úgy pályázik egy felújítandó lakásra, hogy tudja, hogy a felújítás költségei őt terhelik. 34 ilyen lakás került pályázati úton elnyerésre és felújításra. És, most büszkén mondhatom, hogy azóta, már, megjelent az újabb pályázat, tegnap, vagy tegnap előtt, úgyhogy ezt a munkát is folytatni fogjuk. Végül a harmadik típus az, az, amikor civil szervezetekkel kötünk megállapodás, civil szervezeteknek kínáljuk fel a felújítást és egyben a bérlőkijelölésnek a jogát. E tekintetben is sikerült előbbre lépniünk az Oltalom Karitatív Alapítvánnyal kötöttünk egy szerződést 5 lakás felújítására, és a Lámpás '92 Alapítvány is átvett 2 darab lakást, úgynevezett kiléptető lakást fognak felújítani. Muszáj szólnom néhány szót a karbantartásról és az üzemeltetésről, mert itt is nagyon súlyos hiányosságokkal szembesültünk rögtön a 19-es választások után. Hogy ezeket feloldjuk hozzáláttunk a vízórák felszereléséhez, a kéménybélelési munkákhoz. Arról tudom Önöket tájékoztatni, hogy 122 darab ingatlanban történt meg a vízóra felszerelése összesen 11 542 340 Ft értékben. A kéménybélelési munkák – amik talán még fontosabbak, ha lehet itt egyáltalán fontossági sorrendet megállapítani – kéménybélelési munkákat összesen 57 435 473 Ft értékben valósítottunk meg. Ez ugye azért különösen fontos, mert azok a házak, amelyek ezt nem végezték el, azok ki voltak zárva a fűtésből. Meg kell említenem azt is, hogy a rendelkezésünkre álló statisztikák szerint 2021. szeptember 1-jéig az illetékes intézmények összesen 389 darab karbantartási és hibaelhárítási munkát végeztek el, plusz a Kisdiófa utca 6. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő épület tetejét is felújítottuk 27 575 480 Ft értékben. Amellett, hogy lakások felújításával és szépítésével foglalkozunk, az önkormányzat úgy döntött, hogy új lakások építését is felvállalja, ez az ún. Verseny utcai projekt, ahol egy 80 lakásos lakóingatlant készítünk elő, és reményeink szerint be is fejezünk 2023 végéig. Itt egyrészt lesz 20 darab szociális lakás, ami leginkább rászoruló családok lakhatását biztosítja, és 60 darab olyan lakás, amelyek azoknak a családoknak biztosít lehetőséget, akik ugyan többé-kevésbé kiegyensúlyozott anyagi viszonyok között élnek, mégsem engedhetik meg maguknak, hogy a szabad piacon béreljenek lakást maguknak. Ebben a pillanatban az épület tervezése és a tervek engedélyeztetése zajlik, az ezzel kapcsolatos határidő december közepe, és én azt remélem, hogy az építkezés várhatóan 2022 közepén indulhat. Hasonlóképpen sok problémát okoz nekünk az, hogy viszonylag sok olyan családdal, életssorssal találkozunk szemben, amelyek arról szólnak, hogy emberek saját akarataukon kívül, saját hibájukon kívül kerültek rendezetlen jogviszonyok közé, olyanokat örökölték, jogcímnélküli lakóvá váltak, helyzetük nem rendeződött évek hosszú során, bizonytalanságban élnek hosszú évek óta. Éppen ezért arra törekedtünk, hogy olyan rendeletmódosítással éljünk, és élünk, hogy az évek óta nem rendezett jogviszonyokat, a rendkívüli élethelyzetben lévőkkel kötött szerződéseket, valamint a jogcímnélküli lakáshasználók helyzetét rendezni tudjuk. Nyilvánvalóan itt differenciált eljárásokról van szó, és ismét mondom, első sorban azokról van szó, azokról a családokról és emberekről, azokról a polgárokról, akik saját hibájukon kívüli okok miatt kerültek ilyen helyzetbe. Azt kell, mondom, hogy 160 esetben biztosítottunk új bérlőknek lakhatást, illetve rendeztük a bérlők jogviszonyát, és nekem ez elszánt szándékom – ha szabad így fogalmaznom – hogy ezt folytatni fogjuk a továbbiakban is Erzsébetvárosban nem fogunk kirakni senkit az utcára, addig, legalábbis amíg én itt vagyok. Utolsó mondatként szeretném mondani a társasházi pályázatokat, 2021. november 2-áig összesen 38 támogatott pályázat volt a legkülönbözőbb kategóriákban. Ennek a teljes összes 71 528 000 Ft. A társasházi pályázatokat is folytatni fogjuk természetesen a következőkben.

Áttérek a **szociális gondoskodás** címszóra. Ezt tudatosan választottuk így, hogy szociális gondoskodásról beszélünk, mert nem egyszerűen a szociális segélyek ügyéről szeretnél beszélni,

hanem arról, hogy ez az önkormányzat a szociális gondoskodás egy sokkal szélesebb kategóriának, egy sokkal szélesebb körű tevékenységnek tartja, mint egyszerűen a szociális segélyeknek az ügyét, vagy a szociális segélyek emelésének az ügyét. Egy új szociálpolitikai koncepción dolgozunk a Bischitz Johanna központtal közösen, amelynek a lényege, hogy egyrészt a családokat, másrészt az időseket állítjuk a középpontba és arra törekszünk, hogy a nehéz, vagy esetenként reménytelen szociális helyzeteket megelőzzük, a prevencióra helyezzük a hangsúlyt. Emellett a központ, és egyáltalán az egész önkormányzat arra törekszik, hogy új feladatokat és funkciókat is vállalni tudjunk, gondolok itt a korai fejlesztésre, gondolok itt fogyatékos polgártársainknak a gondozására, gondolok itt az eddigieknél hatékonyabb szociális munkára, a lakhatási problémák és szociális helyzet közötti összefüggéseknek a kezelésére. Nagyon fontosnak tartom elmondani, hogy a családok átmeneti otthonára vonatkozóan új ellátási szerződést kötöttünk 2025-ig, és továbbra is nagyon fontos feladatunknak fogjuk tartani azt, vagy tartjuk, hogy azok a családok akik a családok átmeneti otthonába kényszerülnek ott is méltó körülmények között tudjanak élni. Megnyitottuk közbeszerzési eljárást a családon belüli erőszakot elszenvedők átmeneti lakhatásának a megoldása érdekében, igyekszünk krízisközponti férőhelyeket biztosítani, és igyekszünk az eddigieknél jóval komolyabban venni azt, hogy a családon belüli erőszak elszenvedői érezzék, hogy a közösség kiáll mellettük és igyekszünk nekik segíteni. Mondanék néhány adatot azzal kapcsolatban, hogy milyen támogatásban részesítjük a különböző civil egyesületeket. A fogyatékos személyek nappali ellátásához 8 052 000 Ft-tal járunk hozzá, ez a Küldetés Egyesületre vonatkozik. A Golgota Keresztény Gyülekezettel hajléktalan személyek nappali ellátására egyszer 2 000 000 Ft-ot, egyszer a téli krízishelyzetre tekintettel pedig 3 190 000 Ft-ot biztosítunk. A Menhely Alapítványt utcai szociális munkára 2 200 000 Ft-tal támogatjuk. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat hajléktalan személyek nappali ellátását pedig 2 500 000 Ft-tal támogatjuk. Végül megemlítem, az én szívemhez talán a legközelebb áll a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete gyermekvédelmi és szociális, egészségügyi ellátások területén 2 000 000 Ft-tal tudtuk támogatni. Azt gondolom, hogy ezt a támogatásokat a jövőben is folytatni fogjuk. Amikor a szociális gondoskodásról beszélünk, akkor nyilvánvalóan nem tudjuk megkerülni, hogy ne ejtsünk néhány szót a járványról, és a járvány következtében kialakult egészségügyi és szociális helyzetről. Ennek a helyzetnek a kezelése érdekében veszélyhelyzeti munkacsoportot hoztunk létre, kiterjesztettük a házi segítségnyújtást, bővítettük az adományközvetítésnek a rendszerét, az orvosok részére fertőtlenítőszeret szereztünk be 2 400 000 Ft értékben, beszereztünk kívül 10 000 darab FFP2 maszkot, elvégeztünk 1 800 antigén gyorsvizsgát. Itt gyorsan zárójelben hozzátesszem, hogy ezt a tesztelést fogjuk folytatni decembertől is. 42 háziorvosi praxist támogattunk 4 573 315 Ft-tal, a Hevesi Sándor téren lévő rendelőben az egyik szervergép 1 000 000 Ft értékben korszerűsítettük. Természetesen kell beszélnünk valamennyit a szociális segélyekről. Ha Önök követik az önkormányzat honlapját, Facebook oldalát, akkor tudják, hogy már tavaly is emeltünk a különböző díjakon, bővítettük a hozzáférhetőséget, bővítettük azok körét, akik kérhetnek egy-egy támogatási fajtát. Engedjék meg, hogy azért mondjak néhány adatot, hogy ebből is látszódjon az, hogy mi az amit az önkormányzat a szociális segélyek címszó alatt előteremtett. Lakási költségekre folyósítottunk 9 675 700 Ft-ot. Adósságrendezéshez folyósítottunk 401 370 Ft-ot. Gyógyszer támogatás címén kifizettünk 9 409 335 Ft-ot. Átmeneti vagy tartós életfenntartás címén kifizettünk 19 934 890 Ft-ot. Egyszeri rendkívüli támogatás (COVID) esetében kifizettünk 1 354 000 Ft-ot. Egyszeri, otthonápolási támogatás esetében kifizettünk 114 000 Ft-ot. Temetési költségekre kifizettünk 1 031 225 Ft-ot. Gyermekvédelmi támogatás címén kifizettünk 391 960 Ft-ot. Beiskolázási támogatásra kifizettünk 1 420 000 Ft-ot. Fűtési támogatásra kifizettünk 243 000 Ft-ot. Táborozási támogatásra kifizettük 56 000 Ft-ot. Ösztöndíj támogatásra 3 866 000 Ft. Köztemetésre 17 642 510 Ft-ot. Azt remélem, hogy ebből is látszik, hogy jelentős összegek. És az önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy azok a honfitársaink és azok a polgárok, akik rászorulnak a szociális támogatásra, azokat támogassuk, mert azt gondolom, hogy nem egyszerűen a pénzről van szó, hanem arról, hogy

ezen keresztül is kifejezzük azt, hogy szolidárisak vagyunk velük, a közösség részének tartjuk őket, részt akarunk venni az életükben, segíteni akarunk nekik. Attól tartok, hogy ez a jövő évben is így lesz, valószínűleg még inkább ugyanezt azt elvet fogjuk követni a továbbiakban is.

Szeretnék áttérni a következő témára, ami valószínűleg az egyik leginkább a lakókat érdeklő téma, és ez a **köztisztaság**. Amikor az én kollégáim összeállították nekem ezeket az adatokat, akkor ebben a fejezetben – ha szabad így fogalmaznom – volt néhány olyan adat, amit, szegény kolleganőmet háromszor kértem meg, hogy menj már vissza és ellenőrizd már, hát ez nem létezik, hogy így legyen, de mégis így van. Ez azt jelenti ugyanis, hogy a kerületben havonta átlagosan – és most tessenek figyelni – 5 687 680 m²-en végeznek a kollégáim takarítási munkát. Amikor én azt hallottam, hogy 5 millió négyzetméter, akkor én azt gondoltam, hogy tényleg itt valami elromlott a számolásban, de nem. Ebbe bele tartozik a járdák és parkolósávok kézi takarítása, a gépi takarítás, a magasnyomású vizes takarítás, a közparkok hétféle takarítása, és természetesen a kutyafuttatóknak a takarítása is. Az önjáró elektromos géppel történő takarítás az átlagosan havi 9 nap a kerületben. Az utcai szemetesek ürítése során átlagosan havi 409 m³ hulladék kerül elszállítása, és átlagosan havi 115 m³ illegális lom kerül elszállításra. Úgyhogy azért szeretném elmondani, hogy ezt tessék elképzelni ezt a mennyiséget, amit itt a kollégáimnak el kell takarítani. A tavaszi, nyári, őszi nagytakarítás során összesen átlagosan 258 636 m²-en történik közterületi bio-vegyszeres takarítás, és a kutyafuttatók fertőtlenítése is rendszeresen történik hétköznap és hétvégén is, hol szombaton, hol vasárnap. Ha csak egy hétnek az adataira kíváncsiak, akkor a múlt heti adatokat mondanám el. A múlt héten a mosás és gépi takarítás belső Erzsébetvárosban 92 270 m²-en, középső és külső Erzsébetvárosban 134 080 m²-en történt. Mosás és kézi takarítás középső és külső Erzsébetvárosban 223 880 m²-en. Kézi takarítás, csak kézi takarítás középső és külső Erzsébetvárosban 419 486 m²-en történt, mondom ezt annak tudatában, hogy naponta kapunk alpolgármester társaim és én is leveleket a tekintetben, hogy itt is kosz van, meg ott is kosz van. Itt szeretném mutatni és láttatni, hogy az önkormányzat és az önkormányzat illetékes cége, minden erejét megfeszítve dolgozik azon, hogy ez a kerület tisztább legyen, tiszta maradjon. Ennek megfelelően a költségek is. 2019-ben 531 126 687 Ft-ot fordítottunk köztisztasági feladatellátásra. 2020. évben 574 450 112 Ft-ot fordítottunk köztisztasági feladatellátásra. Idén pedig az augusztusig terjedő időszakban 434 267 796 Ft-ot fordítottunk, tehát igen jelentős összeget. Emellett folyamatosan folytatódnak a beszerzések is. 78 darab új hulladékgyűjtő kerül kihelyezése, meglévőket felújítottuk, javítottuk összesen 19 665 671 Ft összegben. Emellett 47 223 000 Ft összegben új gépeket és eszközöket szereztünk be. Folyamatban van 2 darab elektromos kisteherautó, 1 darab keskeny kialakítású vizes technológiájú takarítógép, 10 darab kertészeti kismotor, 2 darab műhelydaru, 2 darab elektromos roller beszerzése. Ezek nem azok az elektromos rollerek, amit aztán majd Sedlák úr begyűjt, hanem a kollégáknak munkavégzéséhez kell.

A következő témaként szeretnék áttérni a **kultúrnegyedre**, a kulturális feladataink elvégzésére. Itt szeretném különválasztani a kötelező önkormányzati feladatként ellátandó kulturális és közművelődési szolgáltatások. Ez az, amit az ERŐMŰVHÁZ Nonprofit Kft. végez évek óta magas színvonalon. Ebben az évben is, de annak ellenére, hogy a COVID és a járvány, jelentős mértékben megnehezítette a munkájukat úgy is azt gondolom, hogy nagyon magas színvonalúan végezték az online térben, az internetes térben is munkájukat. Plusz nyáron, amikor lehetőség nyílt rá, akkor a Róth Miksa Emlékház udvarán szerveztek irodalmi, zenei programokat. Részt vettek különböző közösségépítési eseményeken, esélyegyenlőséggel, zöld közösségekkel, tehetséggondozással, időseknek készülő programokkal. Meg kell említenem a Hernád házban lévő mozi történeti eseményeket, és természetesen a Csányi utca 5. szám alatt található zsidó történeti tár, ahol a zsidó kultúra, történelem, hagyomány emlékei kerülnek bemutatásra, prezentálásra. Emellett egy egész sor egyéb kulturális tevékenységet tudnék felsorolni. Csak néhányat fogok. Például ilyen a K6-ban, a Klauzál tér 6-ban lévő kiállítóhelyen lezajló és folyamatosan ott lévő kiállítások. Említhetném az Erzsébet Kultúrpikniket, a Kamaszfesztivált, a Civil Korzót és a Judapestnek a rendezvényét, Nyitva Fesztivált, az irodalmi ösztöndíjat, és

mindenekelőtt a különböző színházaknak, civil szervezeteknek és zsidó szervezeteknek járó kulturális támogatásokat. Az szeretném mondani ez alkalommal is, hogy számunkra az egy alapvető célkitűzés, hogy Erzsébetvárosnak a kulturális arculatát megváltoztassuk. Alapvető célkitűzésünk az, hogy Erzsébetváros Budapestnek az egyik innovatív és kreatív kulturális centruma legyen. Olyan hely, ahova idejönnek fiatal művészek, ahova idejönnek mindazok, akik szeretnék a maguk kulturális művészeti képességeiket kibontakoztatni, akik szeretnék egy olyan környezetben élni, ami támogatja az ő kulturális és művészeti tevékenységüket a legkülönbözőbb módokon. Én mélyen hiszek abban, hogy Erzsébetvárosnak ez a jövője. Az a jövője, hogy egy olyan kulturált centrummá változzon, amelyik nemcsak Budapesten, hanem Budapesten, az ország határain túl is híressé válik, hogy ide nem azért jönnek ide az emberek, mert itt olcsó a sör, és olcsó a pálinka, hanem azért jönnek ide az emberek, mert itt fantasztikus kulturális események vannak, fantasztikus kiállítások vannak. És ennek az érdekében fogunk dolgozni, és ennek az érdekében fogunk megtenni mindent, hogy Erzsébetváros valóban egy ilyen hely legyen.

Ehhez kapcsolódik a következő témánk a **közbiztonságnak** a témája. A közbiztonság területén vannak bizonyos alapvető feladataink, amelyet az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóság végez el, azt gondolom, hogy igen magas színvonalon. 71 fő dolgozik most ebben az intézményben, akinek nagyon sok, és nagyon sokféle feladatuk van, veszélyhelyzetre kell reagálni, a kerületben kialakított új forgalmi renddel kapcsolatos változásokat kell követniük. A vendéglátóegységek nyitva tartásának szabályozásával kapcsolatos feladatokat kell ellátniuk, és, hát természetesen iskola programok, rendezvények és helyszíneket kell biztosítani. Én nem régen jártam az ERI-nél és ott is láttam, valóban azt kell mondanom, hogy pezsgő munka folyik, amit néhány adat is szemléltet. Az elmúlt évben 761 lakossági bejelentés érkezett az ERI-hez, ami azt jelenti, hogy 761 esetet kellett kivizsgálniuk és utánajárni. 156 esetben tettek feljelentést az önkormányzati rendeletekben előírt szabályok megsértése miatt vendéglátó-ipari egységek üzemeltetőivel szemben. A közterület-felügyelők 508 esetben bírságot szedtek szeszesital-árusítás, szeszesital-kiszolgálás és fogyasztás tilalmának megszegése miatt. 1 727 esetben vetettek ki közigazgatási bírságot jogsértő gépjárművezetőkkel szemben. 2021. október 13. és 2021. október 20. között összesen 272 darab elektromos rollert távolítottak el közterületről. A teraszok, és a közterületen elhelyezett vendéglátó-ipari asztalok, teraszokra vonatkozó rendelkezések megsértése okán, 2020. és 2021. év tekintetében 102 alkalommal került sor közigazgatási bírság közigazgatási szankció alkalmazásáról. Ezeknek a bírságoknak nyilván vannak mindenféle következményei, anyagi következményei. Szabálysértési törvény alapján, 15 130 000 Ft büntetést szabott ki az ERI. Közigazgatási szabályszegés kategóriájában, 54 240 000 Ft, és 4 141 esetben tettek fel kerékbilincset, aminek az eltávolítása 45 074 250 Ft került. Csak remélni tudom, hogy Önök között nincs olyan, aki szintén kerékbilincset kapott az autójára. Végül megemlítem azt is, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt 449 eljárás kezdeményezett az ERI.

Egy következő, és azt gondolom, így van, ez az utolsó téma, amiről még szeretnék beszélni, és utána átadom Önöknek a szót, az, a **zöldpolitika**. Nagyon világossá szeretném tenni, hogy ennek az önkormányzatnak a számára a zöldpolitika nem egyszerűen azt jelenti, hogy elültetünk további három fát és további virághagymákat telepítünk ide vagy oda, hanem ez egy szemlélet számunkra, egy olyan szemlélet, ami az egész önkormányzati munkát horizontálisan áthatja. Ezért mondom én azt, hogy például a forgalomcsillapítás az, az egyik legjelentősebb zöldpolitikai intézkedés, hiszen nyilvánvalóan hozzájárul ahhoz, hogy a kerületben – hogy mondjam – emberibb életkörülmények lehessenek, kevesebb autó legyen, jobb legyen a levegő, biztonságosabban lehessen közlekedni a kerületben. Erzsébetvárosnak olyanok az adottságai, hogy nem tud tömegesen parkokat létrehozni, nem tudunk mindenhol fákat ültetni, éppen ezért az gondolom, hogy a közlekedésreform, egy másfajta közlekedéspolitika az egyik legfontosabb zöldpolitikai eszköz, amivel élni tudunk. Én azt gondolom, hogy a forgalomcsillapítás az teljesítette a legfőbb elvárásokat, kisebb lett az átmenő forgalom, egészen egyértelműen kimutatható. Bizonyos mértékig nyilvánvalóan javult a levegő minősége is, noha tudjuk, hogy

ezekbe a szűk utcákba, ezeken a kis tereken nem lehet olyan mértékű javulást elvárni egyik pillanatról a másikra, de ez a projekt nem is rövidtávú projekt, hanem egy hosszú távú projekt. Amelyik nagyon hosszú időn keresztül tud eredményt hozni. Én azt gondolom, – azzal együtt, hogy én magam is vezetek autót – hogy az autóval közlekedők igényei nem lehetnek fontosabbak mint az élhetőség és a fenntarthatóságra való törekvés, és ennek a szemléletnek a jegyében fogjuk ezt a politikát folytatni. Szeretnék ugyanakkor konkrét adatot mondani. Köszönhetően a klímavédelmi kabinet munkájának elkészült és elfogadtuk a kerület klímastratégiáját. Nagyon-nagyon fontosnak tartom azt, amit a klímakabinet folyamatosan és állandóan csinál, nevezetesen a klímatudatosságot erősítő szemléletformálással foglalkozik, kiadványokat készítettek Klímabarát Erzsébetváros. Az Almássy téren ún. klímavédelmi meseösvényt hoztak létre. Zöld Családi Napot rendeztek. Zöld Otthon és Fenntartható Étkezés Nap rendeztek, vagy éppen Zöldkerék fesztivált rendeztek, miközben az erzsébetvárosi óvodákban is megindították a környezeti nevelési programot. Nyári iskolai táborokban is voltak klímavédelmi oktatási programok. Ha valaki a kerületben sétál, akkor láthatja azt, hogy a kerékpározás gyakorlati népszerűségét is. Szeretnék kettő adatot a legvégére mondani. A zöldfelület fenntartás költsége 2021 szeptemberéig az több mint 121 millió forint volt. miközben a Reformáció parkban, az Almássy téren, a Hernád utcában, a Király utcában fákat is sikerült ültetnünk.

Ennek a beszámolónak a végére egyetlen rövid összefoglalást szeretnék mondani. Nevezetesen azt, hogy azt gondolom, hogy nagyon-nagyon sok problémával szembesültünk az elmúlt egy év során is. Nem is gondolom azt, hogy minden problémát megoldottunk volna, de azt nagyon határozottan gondolom, hogy az önkormányzatban, a képviselő-testületben a koalícióban van egy határozott elszánás abban az értelemben, hogy a problémákat nem kikerüljük, nem besöpörjük a szőnyeg alá, hanem kísérletet teszünk a megoldására. És persze, ez rengeteg vitával jár. És, én pontosan tudom, hogy minden ilyen típusú kezdeményezés különböző érdekeket sért, régi érdekeket, megszokásokat, olyan érdekeket, amit az emberek az elmúlt tíz, vagy húsz év alatt megszoktak. Mély meggyőződésesem nekem is, a kollegáimnak is, hogy nincs más utunk, mint ezen az úton előre menni és megpróbálni azokhoz a körülményekhez alkalmazkodva, amelyek között élni kell, és amelyek között élünk, ezeken a körülményeken belül változtatni azon, ahogy eddig a kerület működött. Én tudom azt is pontosan, hogy vannak – nem kevesen, és talán nem is nagyon sokan, de nem kevesen ebben a kerületben – akik nem fogadják el azt, hogy változtatnunk kell, akik szeretnék, ha minden úgy maradna, ahogy korábban volt. Én, meg azt szeretném, ha mindannyian, közösen jutnánk előre, ha mindannyian megértenék, hogy mi egy közösség vagyunk, még akkor is, ha nagyon különbözőek az elképzeléseink, és nagyon különbözően a felfogásaink. Én azt szeretném, ha mindenki partnernek tekintené a másikat, ha mindannyian megértenék, hogy akkor lesz egy közös otthonunk, ha partnerként és nem ellenségként tekintünk egymásra, és ehhez hozzátartozik a vita, hozzátartozik a nézeteltérés, hozzátartozik az is, hogy közösen kell kompromisszumokat keresnünk, kompromisszumok nélkül nem fogunk tudni előre jutni. Én azt gondolom, hogy 2022-ben sem lesz könnyű évünk, de nagyon bízom abban, hogy mindannyiunk összefogásával és segítségével egy jobb évet fogunk zárni 2022-ben, mint amilyet 2021-ben megéltünk. Köszönöm, hogy meghallgattak.

2. számú napirend:

Közérdekű kérdések, javaslatok

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Moderátor

Következnek az írásban előre leadott kérdések és válaszok. Elsőként **Virág Annamária** kérdése, aki a városi zöldfalak védelmével kapcsolatban szeretne kezdeményezést tenni, hogy a már létező zöldfalak, például a zöld növényzettel befutott ház-és tűzfalak védelméről és szükséges karbantartásáról gondoskodjon az önkormányzat, illetve újabbak telepítését is

kezdeményezzük, vagy tegyük lehetővé. Amennyiben a zöldfalakkal kapcsolatban ismeretterjesztő, szemléletformáló képzésre, vagy az önkormányzaton belüli tudás kialakítására lenne szükség, szívesen rendelkezésre állok. A városi levegő-szennyezettségre gyakorolt hatás, a hősziget jelenség enyhítése, a vízkörforgás javítása, városi bio-diverzitás növelése mind a zöldfalak mellett szóló érvek. A városi klímaadaptáció egyik fontos intézkedése lehetne. Írja Virág Annamária.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Mindenekelőtt, minden segítséget köszönünk, az a segítséget felkínál, azzal, örömmel fogunk élni. Már, csak azért is, mert korábban is jeleztem, a beszámolóban is mondtam, a zöldpolitika, az abszolút prioritása ennek az önkormányzatnak. Szeretnénk ezen a téren minél dinamikusabban előre haladni. Ami a konkrét ügyeket illeti, az az, hogy engem arról tájékoztattak, hogy nagyon megoszlanak a vélemények, hogy a zöld kúszónövények külön tám-rendszer nélkül károsítják-e a homlokzatokat, vagy sem. Ezeket nyilván folyamatosan meg kell nézni. De, mindenesetre én abban biztos vagyok, hogy a zöldfalak létrehozása egy ilyen zsúfolt betondsungelbe, mint Erzsébetváros, az mindenféleképpen segítség lehet, vagy egy alternatíva lehet. Én pedig arra kérem a kérdezőt, hogy vegye fel a kapcsolatot Tóth Csaba kollegámmal, aki ott ül hátul, a klímavédelmi és fenntarthatósági kabinet vezetőjével, hogy megnézzék azt, hogy milyen módon tud konkrétan bekapcsolódni a munkánkba. Köszönöm szépen.

Moderátor

Ismét **Virág Annamária** kérdése következik. Egy külföldi jó gyakorlat kapcsán kérdezem, hogy megvizsgálták-e már ezt a lehetőségét? A kérdező egy linket is csatolt a kérdéséhez, amely egy általa jó gyakorlatnak tartott intézkedés leírására vezet.

(<https://www.polisnetwork.eu/news/barcelona-issued-12000-free-public-transport-ticket>).

Niedermüller Péter polgármester

Ez a bizonyos intézkedés egy barcelonai. Barcelonában és Budapesten nem ugyanazok a viszonyok. Mindenesetre a barcelonai önkormányzat meg tudja magának engedni azt, hogy azoknak az autósoknak, akik kivonják a forgalomból a rossz környezeti hatásokat keltő járműveiket, azoknak három évig ingyenes közösségi közlekedést biztosítanak. Én attól tartok, hogy én ezt nem tudom biztosítani, azért is, mert nem én vagyok a fővárosi közösségi közlekedés felügyelője, de azt el kell mondanom, hogy mi itt Erzsébetvárosban valóban azt a gyakorlatot követjük, hogy igyekszünk mérsékelni az autóforgalmat a kerületben, igyekszünk mérsékelni mindenekelőtt az átmenő forgalmat. És én személy szerint is azt szeretném, hogyha ebben a kerületben nem sok autó és sok parkolóhely, hanem sokkal több zöld, sokkal több sétáló utca és sokkal több közösségi tér lenne. Köszönöm szépen.

Moderátor

Még egy kérdés **Virág Annamáriától**. Fizetnek-e az erzsébetvárosi kutyatartók külön utcatakarítási díjat? Csak mert jó lenne, és javasolnám, hogy ebből a pénzből rendszeresebben mossák le az utcákról a kutyapisit, mert nem csak rossz látvány, de bűdös is.

Niedermüller Péter polgármester

A kutyatartással kapcsolatos adónem – ha erre kérdezt rá a kérdező – az nincs Erzsébetvárosban. Én tudom, hogy nagyon sok kutyatulajdonos van a kerületben, azt is tudom, hogy nagyon sok kutya van a kerületben. Nagyon jó, hogy sok kutya van a kerületben és az is nagyon jó, hogy nagyon sok környezettudatos kutyatulajdonos van, akik összeszedik a kutyapiszkot a kutyáik után. Persze mindig vannak olyanok, akik nem akarják, nem tudják, nem képesek betartani a szabályokat, de én mégis azt gondolom, hogy a többség nem ilyen és pontosan tudja, hogy milyen felelősség van a kutyatartók vállán köztisztaság szempontjából.

Moderátor

*Van-e tervben több közösségi komposztáló üzembe helyezése a kerületben? Nagyon örülök, hogy van már egy az Almássy téren. Írja szintén **Virág Annamária**.*

Niedermüller Péter polgármester

De, azt nyilván tudják, hogy az Almássy téren illetve a Kisdiófa közösségi kertben működik ebben a pillanatban komposztáló. Én nagyon örülnék annak, ha lennének további közösségi komposztálók. Azt gondolom, abban egyetértettünk, hogy megpróbáljuk először az Almássy téri komposztálóval kapcsolatos tapasztalatokat kiértékelni, utána ezeknek a tapasztalatnak a birtokában megnézzük, hogy hol tudnánk ilyen komposztálókat létrehozni. Köszönöm.

Moderátor

*Van-e lehetőség a kerületben megújuló energia beruházásokra, és ha igen, erről kaphatunk-e tájékoztatást? Még mindig **Virág Annamária** kérdését hallották.*

Niedermüller Péter polgármester

Létezik egy erzsébetvárosi energiaközösség kialakítását célzó projekt, és az önkormányzat gondolkodik, és igyekszik elősegíteni azt, hogy minél több olyan megújuló energiatermelésre irányuló eszköz kerüljön használatba, ami ténylegesen segítheti a megújuló energia elterjedését és felhasználását a kerületben. Én azt gondolom, pont az elmúlt napokban beszéltünk a kollegáimmal arról, hogy például tervezünk egy pályázatot, amelyik arra irányulna, hogy azok, akik régi, elhasznált, rossz elektromos eszközökkel, háztartási gépekkel vannak ellátva és hajlandók lennének azokat újra, környezetbarát és fenntartható gépekre kicserélni, azokat az önkormányzat támogatásban részesíti. Én azt gondolom, hogy ez egy fontos kezdeményezés, mint ahogy az is, hogy igyekszünk társasházakkal megegyezni azért, hogy napelemeket lehessen elhelyezni a társasházak tetején, aminek persze vannak bizonyos előfeltételei. Mindenféleképpen azt gondolom, hogy ez az irány, amit követnünk kell.

Moderátor

*Forgalomcsillapítással kapcsolatban érkezett a következő két kérdés. Néhány utca helyzetét megkönnyítették, némelyeket változatlanul hagytak, viszont három utcának, Klauzál, Holló, Síp utcák gépjárműforgalmát jelentősen megnövelték. Meddig tart a tesztidőszaknak mondott projekt? Ez **Gerő Erzsébet** kérdése volt.*

*És **Martins Ágnes** kérdése is idekapcsolódik, aki azt mondja, hogy a Klauzál utca, egy szakaszát, az 5 és a 25 közé eső résznek a helyzetéről számolna be. Azt mondja, a Wesselényi utcai forgalmat, ami egy szélesebb utca volt, most beteretelték egy az egyben ebbe a szűk kis utcaszakaszba. Ő itt él, és úgy véli, senki sem képviseli az érdekeiket. Szeretnék, ha náluk is csökkenne a forgalom. Szeretnék, ha a Wesselényi utca forgalmát, nem a mi utcánkba terelnék. Kihez kell fordulnunk? Ki tudja a mi érdekeinket képviselni? Írja tehát Martins Ágnes.*

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Hadd kezdjem rögtön ezzel a három utcával, a Klauzál utca, Holló utca és a Síp utca. Valóban azt kell, hogy mondjam, hogy ezeken a forgalom megnőtt a forgalomterhelés nagyobb, mint korábban volt. Azt is mondanom kell teljesen természetesen, hogy nem az önkormányzat jelöli ki az utcákat és csinálja a forgalomtechnikai megoldásokat, hanem a BKK és a Budapest Közút. Mi a legutóbbi testületi ülésen pontosan azért hosszabbítottuk meg az ún. pilot projektet egészen 2022. június 30-áig, hogy megteremtsük a lehetőségét annak, hogy a még most meglévő konfliktusokat a most meglévő elégedetlenségeket, a most meglévő túlzott terheléseket, megpróbáljuk még inkább finomítani, megpróbáljuk föloldani, megpróbáljunk új megoldásokat találni természetesen az ott élő lakóknak a bevonásával. Tehát az első mondat, amit ezzel kapcsolatban, amit mondani szeretnék, az, az,

hogy tudatában vagyunk ezeknek a problémákkal, és igenis fogunk keresni rájuk megoldásokat, de kénytelenek vagyunk ebben az ügyben, vagy ezekben az ügyekben a BKK-val és a Budapest Közüttal együttműködni. Ez az egyik része a dolognak. A másik része a dolognak az, az, hogy a – és erre előbbiekben is utaltam – azt azért Önök mindannyian tudják, hogy soha, semmilyen esetben nincs olyan megoldás, amivel mindenki 100 %-osan elégedett lesz. Az előbb utaltam rá, igen lesznek érdeksérelmek, biztos lesznek olyan intézkedések, amelyek nem nyerek el mindenkinek a tetszését, de nekünk mégis hosszú távon kell gondolkoznunk. És meg vagyok győződve mélységesen, hogy a forgalomcsillapítás esetleg a későbbiekben a védett övezetnek a kialakítása az egy olyan eszköz, amelyik mindannyiunknak a javára fog szolgálni, mindannyiunknak jobb lesz az, hogyha több zöldfelület lesz, ha több sétálóutca lesz, ha több olyan lehetőség lesz, ahol a gyerekek szabadon szaladgálhatnak. Úgyhogy én azt gondolom, hogy a forgalomcsillapítás minden meglévő konfliktus ellenére egy pozitív kezdeményezés éppen ezért folytatni fogjuk. És azt semmiféleképpen nem tudnám pártfogolni és nem is tudom, hogy visszaállítsuk a régi rendet, a régi rend az semmiféle fajta megoldást nem hozna jobb helyzetet, mint ami most van a forgalomcsillapítás igenis az az egyedüli mód, amivel az itt élő embereknek az életminőségét javítani tudjuk. Köszönöm szépen.

Moderátor

A forgalmi rend átalakítása miatt a Klauzál utcában jelentősen megnőtt a forgalom - írja Noé Krisztina. A lakók védelmében fontos lenne légszennyezettségi méréseket végezni, amelyek bizonyíthatnák az indokolatlanul egy helyre terelt forgalom káros hatásait és megalapozhatnák a forgalom elterelését.

Niedermüller Péter polgármester

Klímavédelmi kabinet és, akit ez érdekel, ez majd Tóth Csaba barátomtól tud további információkat szerezni a részletekről. A klímavédelmi kabinet a levegő munkacsoporttal végzett légszennyezettségi méréseket, de úgy azt is tudjuk és erre utaltam már az előbb, hogy ebben a szűk utcákban a magas házak közé beszorított szűk utcákban nem lehet azonnal és nagyon erősen kimutatható javulást elérni. Nyilván Erzsébetvárosnak a légszennyezettség, az nem független Budapest légszennyezettségétől, tehát ezeket az adatokat egymás összefüggésében kell nézni. De ugyanakkor azt kell mondanom, hogy az önkormányzat igény esetén két hétre, maximum négy hétre korlátozott számban rendelkezésre tud bocsátani légszennyezés mérőket, amelyeket ugyancsak a klímavédelmi kabinetől lehet igényelni. Én azt gondolom, hogy érdemes ezzel élni. Ezek ugyan nem hitelesített eszközök, de mégis adnak egyfajta tájékoztatást arról, hogy épp az adott utcában az adott helyen milyen a légszennyezettség. Köszönöm szépen.

Moderátor

Tavaly év elején indult el a lakossági parkoló kijelölésének folyamata. Hol tart ez a folyamat? Szeretnék kérni egy folyamatleírást, milyen lépésben, kinek mit kell megtennie, jóváhagynia és szeretném látni, hogy ennek a folyamatnak melyik állapotában vagyunk, és mi van még hátra a kijelölésig! Hol és mennyi parkolót szándékoznak kijelölni? Mi az elgondolás a számok és a helyszínek mögött? Kiss András Csaba kérdése volt ez.

Niedermüller Péter polgármester

A közúttól a Budapest Közüttől a kezelői hozzájárulást 2021. szeptember 3-án kaptuk meg és ezek alapján belső Erzsébetvárosban a parkolóhelyek 31 %-át jelölhetjük ki, egyelőre csak táblákkal. Három hónapos tesztidőszak lesz, majd utána jöhetnek a felfestések az út szélére, ami szintén jelzik azt, hogy ezek itt lakossági parkolóhelyek lesznek. 2021. szeptember 15-én a testület megszavazta a munkálatokkal járó költségeket. Ugyanennek az évnek október 7-én befejeződött a beszerzési eljárás is, ki lett választva a kivitelező. November 3-án kaptuk meg az értesítést, – tehát néhány nappal ezelőtt – hogy a táblák és az oszlopok gyártása befejeződött. Jelenleg készül a telepítési ütemterv, és Én azt remélem, hogy 2022. január 1-jével

megtervezhetjük vagy arra az időpontra tervezzük az indulást. Arra törekszünk, hogy minden utcában legyenek kijelölt parkolóhelyek, és még egyszer mondom, parkolóhelyek 30-31 %-át tervezzük kizárólagos lakossági parkolóhelynek kijelölni. Muszáj egy mondatot ehhez hozzáfűznöm. Egyrészt azért, hogy ez egy nagyon komoly előrelépés, hogy lesznek ilyen parkolóhelyek, de ugye ezek a parkolóhelyek nem fogják, nem képesek megoldani az összes parkolási gondot a kerületben. Kérem, ne feledkezzenek meg arról, hogy ebben a kerületben 7 200 körüli parkolóhely van, miközben közel 12 000 autó van bejelentve a kerületbe! Tehát csodát várni nem lehet, de mégis azt reméljük, hogy ettől az itt élőknek a parkolási gondjai talán kicsit mérséklődik. Köszönöm szépen.

Moderátor

Szabályos-e, hogy a személyautók a Kéthly Anna tér melletti parkolón keresztül a kerékpártárolónál kerüli ki a forgalmi lezárást. Azon a területen gyalogosok, babakocsik, kutyások közlekednek. Ha nem szabályos miért nem lépnek fel ellene? **Noé Krisztina** kérdése volt.

Niedermüller Péter polgármester

Nyilvánvalóan egyértelműen szabálytalan, ez nem is kérdés. Az én legjobb tudomásom szerint, amennyiben a rendészeti igazgatóság munkatársai, vagy a rendőrség munkatársai szabálysértést észlelnek, azt nyilvánvalóan szankcionálnak. Ugye van egy probléma, hogy ez az említett rész, egyben tűzoltósági felvonulási terület is, így a forgalomból nem lehet teljes mértékben kizárni, de én biztos vagyok benne, hogy a rendészeti szervek ezeket a szabálytalanságokat ugyanúgy, mint minden más szabálytalanságot azt szankcionálnak, megfigyelik és büntetik. Köszönöm.

Moderátor

Az e-rollerekkel kapcsolatban is több kérdés érkezett. A rollerekkel kapcsolatban **Soltész Judit** annak a véleményének adott hangot, hogy Erzsébetváros szűk utcaiban és keskeny járdáin állandó balesetveszélyt jelentenek, és rengeteg panaszra adnak okot. A tervezett dokkolók sem jelentenek megoldást, hiszen a cégek és a használók felelősségét és szabálykövető magatartását kellene, ha szükséges szankciókkal befolyásolni – írja Soltész Judit, aki azt kérdezi mikor és mit szándékoznak tenni a probléma megoldása érdekében?

Kizárólagos lakossági használatba adott parkolók, valamint az egyre elviselhetetlenebb jelenlétet mutató e-rollerek számára dokkoló kialakítása. Testületi ülések, önkormányzati híradók foglalkoztak vele, számos alkalommal. Kérdésem a következő: a választásokig ennek szemmel látható eredménye is lesz? Ez **Gerő Erzsébet** kérdése volt.

Évek óta ígérik, hogy érdemi szabályozást vezetnek be az erről e-rollerekre, de még mindig nem történt semmi. Mikorra várható megoldás az ügyben? Ezt **Noé Krisztina** kérdezte tőlük.

Niedermüller Péter polgármester

Most nem tudom pontosan mit jelent az, hogy évek óta lehet, hogy az előző önkormányzati foglalkozott már ezzel a problémával, ezt én nem tudom, Önök bizonyára jobban tudják. Egy dolog egészen biztos mi ezt hosszú-hosszú hónapokon keresztül a legkülönbözőbb szervekkel egyeztettük, igyekeztünk olyan megoldásokat találni, amelyek könnyítenek ezen a jelenlegi helyzeten. Itt ugyanis nem egyszerűen az a probléma, hogy egyesek eldobálják rollereket, hanem az is probléma, hogy vannak lakók, idősek, esetleg mozgáskorlátozottak, vagy fiatal édesanyák a gyerekekkel, akik félnek ezektől a rollerektől, és erre is gondolni kell. Tehát nem csak az a probléma, hogy az eldobott rollereken el lehet esni, meglehet botlani azok, akik esetleg rosszabbul látnak, vagy este sötétben nem veszik észre, megsérülnek, hanem ez egy sokkal ennél sokkal szélesebb összefüggésekben igyekeztünk ezt a problémát kezelni. Azt mindenképpen kell tudni, hogy az elektromos rollert, tehát itt a kerületben az elektromos rollerek tárolási és kölcsönzési pontjaihoz igénybevett közterületek után közterület-használati engedélyt kell kérni,

és aki ezt nem kéri, az jogsértést követ el és meglesz büntetve. A kerületben három olyan cég aktív a rollerek tekintetében, a Lime, amelynek van engedélye, de rendszeresen a közterület-használati engedélyben kiadott kritériumoknak nem megfelelő módon tárolta rollereket. Van a Bird és Tier e-rollereket pedig közterület-használati engedély hiányában tárolták a közterületen. Én azt gondolom, hogy esetenként nehezen érthető, de nagyon nagy türelmet tanúsítottunk ezekkel a cégekkel és az elektromos rollereket kapcsolatban. Kollegáim tényleg azt gondolom mindent megtettek azért, hogy normális megoldásokat találjunk, de egyszer azt kell, hogy mondjam, elfogy a türelem és ez nálunk is elfogyott. Ezt az előbb ezt az adatot már említettem, most mondom még egyszer október során 272 darab elektromos rollert gyűjtött be az ERI. Nem fogjuk hagyni, hogy ezek így tovább ott heverjenek az utcán, amit csak lehet, azt begyűjtjük. Én azt gondolom – ha jól emlékszem az egyik kérdező mintha azt mondta volna, hogy a mikro mobilitási pontok nem jelentenek megoldást – én ettől eltérően azt gondolom, hogy ezek megoldást jelenthetnek és megoldást is fognak jelenteni ugyanis ezeken a helyeken, ugyanúgy, mint ahogy a Bubit és más bicikliket biztonságosan le lehet állítani és is lehet tárolni. Én azt gondolom, hogy ezeknek a mikro mobilitási pontoknak a kialakítása, egy fontos feladat, az 2022 első hónapjaiban végérvényesen meg fog történni, és utána látni fogjuk, hogy ennek milyen haszna van. És még egyszer mondom, az eldobált rollerekkel pedig nem sok türelmet fogunk tanúsítani. Meg kell mondanom azt, hogy ezzel kapcsolatban van két olyan további mozzanat, amit figyelembe kell vennünk. Nevezetesen az, hogy a főváros arra törekszik, hogy legyen egy egységes megállapodás rollereket szolgáltató cégekkel meg kell látni, hogy ez az egységes megállapodás létrejön-e, hogyha létrejön meg kell nézni, hogy ebből mi következik Erzsébetváros számára. Ez nyilván egy fontos viszonyítási pont lehet. Plusz a Belügyminisztérium készíti elő a KRESZ-nek a módosítását, ami a számunkra sok szempontból nagyon fontos. Ennek egyik része, hogy az elektromos rollereket is olyan járműnek nyilvánítja, amire vonatkoznak a KRESZ előírásai, én azt gondolom, hogy ez is egyfajta segítség lehet a továbbiakban. Köszönöm szépen.

Moderátor

Vajnai Attila véleménye és kérdése következik. Kerületünkben visszatértek az alacsony színvonalú buli Business haszonélvezői, az alvilág ismét szervezi az éjszakai életet. A közbiztonság fokozatosan romlik, de még azt az ígéretet sem tartották be, hogy az új rendőrkapitány lakossági fórumon találkozik a lakókkal. Lesz itt érdemi változás, vagy csak még névtáblák cserélődtek le az önkormányzat folyosóin?

Niedermüller Péter polgármester

Erre a kérdésre a VII. Kerületi Rendőrkapitányságtól kapott választ fogom felolvasni szó szerint. A rendelkezésre álló bűnügyi és rendészeti statisztikák, illetve egyéb adatok és információk alapján Erzsébetváros közbiztonsága évek óta javuló tendenciát mutat, szervezett bűnözésre utaló adatok nem merültek fel. A rendőrség határos körébe és illetékességébe tartozó, bármely cselekményt tudomásra jutása esetén a BRFK VII. Kerületi Rendőrkapitánysága haladéktalanul megteszi a szükséges intézkedéseket. A rendőrkapitányság vezetője nem tett ígéretet, lakossági fórum megtartására ugyanakkor, mind hivatalos fogadóóráján mindazon kívül is Erzsébetváros lakóinak rendelkezésére áll, személyesen, illetve a police.hu internetes oldalon feltüntetett elérhetőségeken. Jelezzük továbbá, hogy a Vajnai Attila által feltett kérdések mindenféle konkrétumot nélkülöznek, így választ is csak a fentiek szerint általánosságban tudunk adni. Vajnai Attila beadványának első és utolsó mondatával kapcsolatban ugyancsak a konkrétumok hiánya, illetve a rendőrség feladatain túlmutató jellege miatt nem kívánunk reagálni.

Moderátor

A következő kérdést három ember tette fel. **Honti Eszter**, **Bajusz Ibolya**, és remélem, jól ejtem a nevét **Uzelac Stephane**. A kérdés pedig miért nincsen semmilyen ellenőrzés az utcán, és az

éjjel-nappal nyitva tartó üzlethelyiségek működtetésén Miért fogyaszthatják klienseik az itt megvásárolt élelmiszert a járdákon ülve, alkoholt fogyasztva? Miért nem segít a rendőrség, ha kihívjuk őket? Miért kapok olyan választ a rendőröktől, hogy a helyzet ilyen volt a COVID 19 előtt is ne izgassa magam? Miért nincs tiszteletben tartva az alapvető emberi jog a pihenésre?

Niedermüller Péter polgármester

Ismét a VII. Kerületi Rendőrkapitányságtól érkezett választ fogom fölolvasni. Erzsébetváros közterületeit mind a kerületi rendőrkapitányság, mind a Budapesti Rendőr-főkapitányság és a Készenléti Rendőrség egységei folyamatosan ellenőrzik járőrszolgálat, illetve célirányos fokozott ellenőrzés keretében a társszervek bevonásával. Jogellenes cselekmény észlelése esetén a rendőrségi törvényben foglalt kötelezettség alapján minden esetben megteszik a szükséges intézkedéseket. Amennyiben a kérdezők panaszt kívánnak tenni, valamely rendőri intézkedés, vagy annak elmulasztása miatt, úgy az ismert tények, tehát a kifogásolt intézkedés, vagy mulasztás helye és ideje, a rendőrökről vagy az akkor tett bejelentésről esetleg rendelkezésre álló információ megjelölésével, írásban forduljanak a BRFK VII. Kerületi Rendőrkapitányságához, a police.hu internetes oldalon megtalálható elérhetőségeit bármelyikén. Így a vonatkozó jogszabályok szerint megtörténhet a panasz érdemi kivizsgálása. Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóságának 2021. január 1. és 2021. október 31. napja között időszakosan összesen 761 esetben érkezett lakossági bejelentés, amelyek egy része a közterületen történő alkoholfogyasztással volt kapcsolatos. A bejelentéseket haladéktalanul kivizsgálták ez személyes kapcsolatfelvételt, helyszínbemjárást és intézkedést jelentett. Indokolt esetben akár heteken keresztül tartó, visszatérő ellenőrzéseket is végrehajtottak. Az ERI fokozott közterületi jelenlétet biztosít azokon a helyszíneken, ahol a lakosságot irritáló szabálysértő cselekmények száma megnőtt. A kereskedelmi egységet eltérő időpontokban végrehajtott visszatérő jellegű ellenőrzését folyamatosan szervezik a közterület-felügyelők. Tárgyi időszakban munkatársaink összesen 156 esetben tettek feljelentést az önkormányzati rendeletekben előírt szabályok megsértése miatt, a vendéglátó-ipari egység üzemeltetőjével szemben, valamint az ellenőrzések során összesen 508 esetben alkalmaztak helyszíni bírságot jellemzően a szeszesital árusítás, szeszesital kiszolgálás, és szeszesital fogyasztás tilalmának megszegése miatt. Továbbra is kiemelt feladatként kezeltük a közrend, közbiztonság betartásával kapcsolatos szabálysértéseket, így különösen a csendháborítást, a dohányzás szabályozásának betartását, valamint a köztisztasági szabálysértést. Köszönöm.

Moderátor

Laukó Edéné kérdése: legalább hétvégeként miért nem sűrítik az autós járőrözést figyelmeztető jeleket leadva az üvöltöző csoportokra az éjszakai és hajnali órákban?

Niedermüller Péter polgármester

Amikor én először láttam ezt a kérdést, akkor egy kicsit elgondolkoztam, mit jelent a figyelmeztető jelek leadása. Nagyon remélem, hogy nem valamiféle lövöldözésre, vagy nem tudom mire való buzdítás. Azt azonban komolyra fordítva a szót, mondanom kell, hogy az ERI számára kiemelt ellenőrzési feladat a belső Erzsébetváros területén található vendéglátó egységek előtti és az ahhoz kapcsolódó közterületeknek a folyamatos ellenőrzése. Ugye azért hogyha valaki napközben, és este is járja, kerületet látja, hogy a gépkocsi járőrszolgálat folyamatosan jelen van, folyamatosan végzi a járőri tevékenységet jogsértés esetén intézkedéseket kezdeményeznek, úgyhogy én azt gondolom, hogy ez a fokozott ellenőrzés, ami aztán péntek, szombaton még inkább a tudjuk, hogy hétvégeken nem egyszer, nem kétszer, és nem háromszor volt razziaszerű ellenőrzés is. Ez folyamatosan megy. Persze én értem, hogy ha valaki a kerületben lakik, és nem látja folyamatosan azt, hogy most is egy rendőrrel találkoztam és most is egy ellenőrzésre találkoztam, akkor azt gondolhatja, hogy nincs ilyen ellenőrzés, de szeretném Önöket biztosítani, hogy de, van, folyamatosan ilyen ellenőrzés. És persze hozzáteszem azt is, hogyha nem lennének olyan elvonások, mint amilyen elvonásokban

részesülünk, akkor több munkatársat tudnánk foglalkoztatni, akkor több rendőrt tudnánk az utcára kérni és közvetíteni, azaz jelentős mértékben hozzá tudna járulni ahhoz, hogy az a benyomás is kialakuljon, az a benyomás is jelen legyen, hogy igen, folyamatos ellenőrzés van. Köszönöm szépen.

Moderátor

A kerületi térfigyelő kamerák ügyében két kérdés következik most. Az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága diszpécshatszolgálatánál, minden esetben azt mondják, hogy munkatársaik nem látják a közterületi kamerák képeit, és kapcsolatban sincsenek a felügyeleti központtal, bejelentést csak személyesen a terepre kiküldve tudják ellenőrizni és intézkedni. Mikor és mit szándékoznak tenni a probléma megoldása érdekében? Ez **Soltész Judit** kérdése.

Miért nem működnek évek óta a belső Erzsébetvárosban a köztéri kamerák? Ez **Sima Ákos** kérdése volt.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Ugye, amikor olyan kérdést hallok, hogy évek óta, akkor mindig arra gondolok, hogy a kérdező vajon melyik évek gondol, tehát hogy már korábban sem működtek a kamerák és ezt örököltük meg vagy azt gondolja, hogy csak most nem működnek a kamerák mióta mi itt vagyunk? Szóval én azt gondolom, hogy abban világos különbséget kell tenni, hogy mi az, amit örökölt ez az önkormányzat, és mi az a helyzet, amivel ennek az önkormányzatnak a legkülönbözőbb területeken meg kell küzdenie. Nagyon nyomatékosan szeretném mondani, hogy számomra nincs különbség belső, középső, külső, vagy nem tudom, milyen Erzsébetváros között nekem egy Erzsébetváros van, amelynek különböző részei vannak és mindegyik egyformán fontos, mindegyik egyformán része ennek a közösségnek. Hasonlóképpen azt kell mondanom, hogy igen, nekem, mindenkinek a biztonsága ugyanolyan fontos, és azt gondolom, hogy annál nincs komolyabb feladat, mint az, hogy megértessük az itt élő emberekkel, hogy mindannyiuknak, az önkormányzatnak, az ERI-nek a rendőrségnek ugyanaz a célja, hogy az itt élő emberek teljes biztonságban érezzék magukat mindegy, hogy éjjel 12-kor, hajnal 3-kor vagy délelőtt 10-kor vannak az utcákon. E téren, hogy a biztonságot garantáljuk, e téren semmiféle fajta kompromisszumot nem fogunk elfogadni. Ugyanakkor természetesen úgy van, ahogy az egyik kérdező utalt rá a kamerarendszer alapvető felújításra szorul. Szeretném mondani, hogy már eddig is dolgoztunk ezen, és a 2022. évi költségvetésben is jelentős összeget fogunk fordítani arra, hogy a kamerarendszert modernizáljuk. Önöknek természetesen tudniuk kell, és bizonyára sokan tudják is, hogy itt nem egyszerűen csak a kameráknak az elhelyezéséről és felszereléséről, kicseréléséről van szó, hanem egy kamerarendszert mögött van egy számítógépes rendszer anélkül nem működnek, hogy nincs értelme a kameráknak. Nekünk erre is gondolni kell, hogy egy olyan háttérrendszert egy olyan informatikai rendszert tudjunk fölépíteni a kamerák mögé, amelynek a segítségével azok a képek, amiket a kamerák közvetítenek, valóban alkalmasak legyenek, beazonosítása ne adj isten bűnügyi eljárások megindítására. De még egyszer mondom, alapvető feladat az, hogy igen, modernizálni, korszerűsíteni fogjuk az egész kerületre vonatkozó a kamerarendszert, és igen, létre fogunk hozni egy olyan informatikai hátteret, aminek a segítségével a ma kétségkívül meglévő anomáliákat kezelni tudjuk. Köszönöm szépen.

Moderátor

Miért csak tavasztól ősziig működik a zaj kommandó, és ami a legfontosabb mikorra várható a tényleges éjjeli záróra elrendelése az egész kerületben? Ez **Sima Ákos** kérdése volt.

Niedermüller Péter polgármester

Az ERI mellett működő szerződések zajvédelmi szakértő az valóban csak kiemelt turisztikai szezonban végzi a munkáját, de amennyiben erre szükség van egy-egy eljárás keretében mindig mód van arra, hogy ennek a zajszakértőnek a munkáját igénybe vegyék. Tehát még egyszer

mondom valóban elsősorban a nyári hónapokban, de egyébként bármikor, és amikor szükséges egy-egy alkalomhoz kapcsolódva – most nem régen is volt egy ilyen – akkor igenis a zajszerkértő és a zaj kommandó munkába lép. Én nem tudom, hogy jól olvastam el a kérdést, de benne van, legalábbis abba, amit itt, azt mondja kérdező, hogy ez a kritériumrendszer nyilvánvalóan megbukott. Én szerintem meg nyilvánvalóan eredményes volt, szó nincs arról, hogy ez a rendszer megbukott volna. Nagyon sok pozitív visszajelzést kaptunk ezzel kapcsolatban. Én azt gondolom, és ez külön köszönöm, ez alkalommal is Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester asszonynak, aki tényleg azt kell, hogy mondjam, hogy hihetetlen mértékű erőfeszítéseket tett annak érdekében, hogy egy olyan rendszer jöjjön létre itt, amelyik mindenkinek a lakók érdekeit a vendéglátó-ipari egység érdekét, a turisták érdekeit is figyelembe veszi. Én azt gondolom, hogy a kritérium rendszer működik. És ez nem jelenti azt, hogy nem lehet mindig találni egy-egy turistacsoportot, nem lehetne találni egy-egy – hogy mondjam – helytelenül viselkedő – igyekszem diplomatikusan fogalmazni – helytelenül viselkedő embert találni, aki üvöltözik vagy, – hogy mondjam – nem odaillő módon viselkedik, de ezek olyan egyedi esetek, amelyiket soha sehol senki nem fog tudni teljes mértékben kiirtani, nem is érdemes ezzel – ha szabad így fogalmaznom – egymást bosszantani. Tudomásul kell venni, hogy azokat a deviáns magatartási formákat, hogy egyes deviáns magatartási formákat soha nem fogunk tudni 100 %-osan kiszűrni, és itt nem a 12 órai záróra vagy az éjjeli záróra a kérdés, hanem az, hogy ezeket a deviáns magatartási formákat nem fogjuk tudni kiszűrni. Még egyszer mondom a kritériumrendszert elfogadták a vendéglátósok is, a kritériumrendszert az én megítélésem szerint be teljesítette azt a feladatot, amit vállalt és teljesen biztos vagyok abban, hogy ez a munkabizottság, amelyik Ujvári Kövér Mónika vezetésével továbbra is végzi munkáját, mindig el fogja végezni az esetlegesen szükséges további finomításokat. Köszönöm szépen.

Moderátor

Az utcáinkon újra egyre több a szemét a bulizás utáni piszok. Az önkormányzat költségén végzett takarítás sok esetben csak napokra tisztítja meg a járdákat. A lakóknak tudniuk kell, hogy a közös pénzből mennyit költenek erre a tevékenységre. Kérem, adják meg éves bontásban, hogy mennyit költött az önkormányzat a járdák takarítására 2019-től 2021. novemberéig! **Vajnai Attila** volt a kérdező.

Niedermüller Péter polgármester

Ennek a kérdésnek van egy nagyon érdekes mondata, amikor azt mondja, hogy az önkormányzat költségén végzett takarítás sok esetben csak napokra tisztítja meg a járdákat. Szeretném kérdezni, hogy miért csak napokra? Azért, mert a lakók valószínűleg utána vagy a turisták, vagy akik itt járnak, összepiszkitják a járdákat. Szeretném föl hívni a figyelmet arra – és most ezt most idézem rendeleti passzust – az ingatlan előtti járda gondozásáról, tisztántartásáról, szemét és gyommentesítéséről, hó eltakarításáról és síkosság mentesítéséről az ingatlan tulajdonosai, használói kötelesek gondoskodni. Tehát adott esetben ez a társasház feladata. Ezt csak azért mondom, mert addig soha nem lesz rend és tisztaság a kerületben, amíg ezt nem tekintjük közös feladatunknak, amíg nem tekintik a lakók és az önkormányzat közös feladatnak azt, hogy tisztán tartsuk a kerületet. De nem kitérve Vajnai Attila konkrét kérdéséről tájékoztatom, hogy a 2019. évben 531 126 687 forintot, 2020. évben 574 450 112 forintot, ebben az évben pedig a január és augusztus között időszakban 434 267 796 forintot fizetünk, vagy fordítottunk köztisztasági feladat ellátásra. És ebből világosan látszik az, hogy az önkormányzat, az önkormányzat ezzel a területtel foglalkozó cége minden erőfeszítést megtesz annak érdekében, hogy a kerület tiszta legyen és a közterületeinket tisztán tartsuk. Köszönöm szépen.

Moderátor

A nyitvatartási rendelet vonatkozásában is az idevágó önkormányzati rendeletek szerint, a vendéglátó üzletekkel, vagy azok teraszaival kapcsolatosan hány alkalommal történt intézkedés és mennyi helyszíni illetve közigazgatási bírságot szabtak ki az utolsó rendelkezésére álló

adatig? Ha lehetséges, akkor ebből az egyes szabályszegések típusát és külön, szám szerint, valamint az üzletekre név szerint megnevezve. Kérdezi **Novák Gergely**.

Niedermüller Péter polgármester

Ezekre a kérdésekben részben elhangzottak adatok, de ezeket elmondom természetesen még egyszer a kérdezőnek válaszolva. Ahogy az előbb is mondtam az ERI munkatársai összesen 175 esetben tettek feljelentést az önkormányzati rendeletekben előírt szabályok megsértése miatt. A közterület-felügyelők összesen 326 esetben alkalmaztak helyszíni bírságot, jellemzően a szeszesital árusítás, kiszolgálás és fogyasztás tilalmának megszegése okán. 2021. október 31-ig közterület-felügyelők összesen 156 esetben tettek feljelentést, és összesen 508 esetben alkalmaztak helyszíni bírságot szeszesital árusítás, kiszolgálás, fogyasztás tilalmának megszegése okán. Az ERI feljelentései alapján lefolytatott eljárásokban a hatóság összesen 46 alkalommal figyelmeztetést, 14 alkalommal közigazgatási bírság, 7 alkalommal a tevékenység végzésétől történő eltiltás szankcióját alkalmazta. A leggyakrabban elkövetett szabálysértések az ingyenes illemhely használatára, illetve a szeszesital közterületen történő fogyasztásának tilalmára vonatkozó tevékenység. Hiányzik rendszeresen a takarítási napló helyszínen történő bemutatása, illetve a nyitott nyílászáró mellett az üzletben zeneszolgáltatás folyó tevékenység ezeket is az ERI folyamatosan figyeli és szankcionálja, amennyiben szükséges. Ismét elmondom a teraszokkal kapcsolatos adatokat. A közterületen elhelyezett vendéglátó ipari teraszokra vonatkozó rendelkezések megsértésének az okán, a hatóság összesen 49 alkalommal a figyelmeztetéssel, 102 alkalommal a közigazgatási bírság, illetve közigazgatási szankció alkalmazásáról döntött. Köszönöm szépen.

Moderátor

Hány lakossági bejelentés érkezett az ERI-hez a vendéglátó üzletekkel kapcsolatban a nyitvatartási rendeletben foglaltak megsértéséért, vagy bármely az üzlet működéséből adódó zavaró hatás, hangos zene, az üzlet vendégei által elkövetett közterületi hangoskodás miatt. Ha van rá mód, akkor megnevezve konkrétan az üzleteket is, illetve az egyes jogsértések típusát, számát, időpontját, külön lebontásban **Novák Gergely** kérdése volt ez.

Niedermüller Péter polgármester

2020-ban összesen 139 esetben érkezett lakossági bejelentés a vendéglátó-ipari egységek működésével kapcsolatban, ebből 53 esetben hangos zeneszolgáltatás, 9 esetben zárórán túli működés, és 77 esetben utcai hangoskodás okán. 2021. október 31-ig összesen 89 esetben érkezett bejelentés, hangos zeneszolgáltatás okán 55 esetben, terasz működésével kapcsolatban, 7 esetben, zárórán túl működés okán 9 esetben, és utcai hangoskodás esetén pedig 18 esetben. A jogsértők névszerű felsorolásra természetesen nincs jogi lehetőségem ezek az adatok azonban viszonylag pontosan mutatják, hogy milyen típusú bejelentések érkeztek az elmúlt időszakban. Köszönöm szépen.

Moderátor

2018, 2019, 2020 és 21-es naptári években mennyi volt az idegenforgalmi adó pontos összege, amiben az önkormányzat részesült a szálláshelyek után? Kérem, hogy legalább a szállodákra vonatkozóan adjanak meg külön számot, de lehetőség szerint a közösségi szálláshely, panzió, egyéb magánszállás esetében is. **Novák Gergely** volt a kérdező.

Niedermüller Péter polgármester

Az idegenforgalmi adó nyilvántartása az, az adóbeszedésre kötelezettek szerint történik, így a szálláshelyekre történő bontásra nem tudunk adatot szolgáltatni, valamint azt is figyelembe kell venni, hogy 2020. április 26. és 2021. június 30. között szünetelt az idegenforgalmi adó fizetési kötelezettség a vírushelyzet miatt. De ettől függetlenül a következő adatokkal tudok szolgálni az idegenforgalmi adó 2018-ban 1 094 910 000 forint volt. 2019-ben 1 294 483 000 forint volt.

2020-ban 467 772 000 forint volt. 2021. III. negyedévéig pedig 88 650 520 forint volt. Köszönöm.

Moderátor

Mennyi volt a felügyeleti díj pontos összege a 2018, 19, 2020 és 21-es naptári években? Ezt is **Novák Gergely** kérdezte.

Niedermüller Péter polgármester

A 2018. évi felügyeleti díj befizetések az 18 517 780 forint volt. A 2019. évi felügyeleti díjbefizetések 34 892 627 forint volt. A 2020. évi felügyeleti díjak befizetése 23 871 274 forint volt és a 2021. évi felügyeleti díjak befizetése november 9-ig bezárólag 3 073 156 forint volt. Köszönöm.

Moderátor

Mennyi bevétele származott az önkormányzatnak a vendéglátó-ipari teraszok után befizetett közterület-használati díjból a 2018, 19, 2020 és 2021-es naptári években? Még mindig **Novák Gergely** kérdését hallották.

Niedermüller Péter polgármester

Itt is meg kell jegyezni bevezetőben, hogy a kormányzati intézkedések okán 2020. május 18. és 2020. szeptember 1. valamint 2020. november 11-től 2021. december 31-ig a teraszoknak nem kellett közterület-használati díjat fizetni a kormányzati intézkedések okán. 2018 évben 124 150 105 forint volt a befizetések. 2019-ben 147 573 888 forint volt. 2020-ban 31 220 209 forint volt. És a 2021. évi értelemszerűen most így befizetések az 7 133 102 forint volt. Köszönöm.

Moderátor

Idén hány esetben szabott ki büntetést a rendőrség, közterületen folytatott alkoholfogyasztás miatt Erzsébetvárosban? Ez **Noé Krisztina** kérdése.

Niedermüller Péter polgármester

Amint úgye ezt több alkalommal is említettem, 2021. január 1. és 2021. október 31. között összesen 508 esetben alkalmazta helyszíni bírságot ilyen ügyekben. Köszönöm.

Moderátor

Szeretnék hiteles számszaki kimutatást kapni arról, hogy a Wesselényi utca 17-ben bekövetkezett funkcióváltást követően az ERÖMŰVHÁZ elköltöztetése és üzemeltetése mekkora költségekkel jár? Ezzel szemben mekkora a Milestone Institute realizált bérleti díja 2021 szeptember 30-áig? **Gerő Erzsébet** volt a kérdező.

Niedermüller Péter polgármester

Az ERÖMŰVHÁZ átköltözés a Rákóczi út 14. szám alatti irodába, és a bérléssel kapcsolatosan felmerülő költségek összege az nettó 8 850 000 Ft. Ugyanebben az időszakban a Milestone Consulting Kft. részére kiszámlázott bérleti díj nettó összege 14 850 000 forint volt. Meg kell jegyezni, hogy a bérleti díjon túl a Milestone fizeti az épülettel kapcsolatos rezsiköltségeket is. És még inkább szeretném hangsúlyozni, és ez nagyon nyomatékosan kapcsolódik az Erzsébetvárossal kapcsolatos koncepciókhoz, egy olyan nemzetközileg is magasán elismert intézmény jött a kerületbe, amire azt gondolom, hogy mindannyian büszkék lehetünk. De még egyszer mondom, a bérleti díja is pontosan mutatja, hogy megérte ez a váltás. Köszönöm szépen.

Moderátor

Milyen tervei vannak az önkormányzatnak az Akácfa utca 61. vagy közismert nevén akácos udvar műemlék ingatlannal? Ezt **Vári Tibor** kérdezte.

És ide kapcsolódik még az a kérdés, mi lesz a sorsa az akácos udvarnak mi ezzel az ingatlannal a konkrét terve az önkormányzatnak? Ez **Sima Ákos** kérdése volt.

Niedermüller Péter polgármester

Az Akácfa utca 61. szám alatti ingatlan ez a bizonyos akácos udvar ez az önkormányzatunk 100 %-os tulajdonában álló Akácfa udvar Építőipari és Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdona. Az ingatlan sajnos igen-igen rossz állapotban van, a tető beázik, helyenként életveszélyes, és ez indokolta, hogy a humánszolgáltatás telephelyét elköltöztessük onnan, hiszen nem lehet emberéleteket veszélyeztetni. Ugyanakkor az épület műemlék, és így annak hasznosítása nagy körültekintést és alapos előkészítést igényel. Az állagmegóváról folyamatosan igyekszünk gondoskodni, és a jövőre nézve pedig most próbálunk meg előkészíteni egy olyan vagyongazdálkodási, pénzügyi és jogi szempontból is megfelelő használati és hasznosítási lehetőséget, amivel biztosítani tudjuk ennek az épületnek a felhasználását. Ebben a kérdésben nem történt még végleges döntés. Egyben megjegyzem, hogy az itteni, eddigi itteni ügyintézés, azt továbbra is intézi Bischitz Johanna központ és ez most a Dózsa György út 70, szám alatti telephelyen történik.

Moderátor

Mi van a Klauzál téri csarnokkal? Kérdezi **Sima Ákos**.

Niedermüller Péter polgármester

A Klauzál téri csarnok is egy olyan ügy, ahol egy botrányosan rossz szerződést örökölt meg ez az önkormányzat. Azt csak hozzáteszem, és nem szeretném az ördögöt a falra festeni, de ennek a botrányosan rossz szerződésnek az alapján a bérlő jelenleg is tarthatna bármilyen típusú rendezvényt ott a csarnokban. Mi továbbra is tárgyalunk a bérlővel folyamatosan, igyekszünk egy olyan új szerződést, módosított szerződést létrehozni, amelyik kizárja annak a lehetőségét, hogy ott bármiféle idézőjelbe tett buli csarnok létrejöhessen. Arra törekszünk, hogy minőségi turizmust, és kulturált szórakozási lehetőségek legyenek. De éppen azért, mert folyamatos tárgyalásban vagyunk, nincs még végleges döntés. Beszereztünk különböző szükséges további szakvéleményeket a közbeszerzési hatóságtól, döntőbizottságtól, és mindezek figyelembevételével most a jogászok azon dolgoznak, hogy hogyan tudunk, egy – még egyszer elmondom – olyan szerződést létrehozni, amelyet a bérlő elfogad, amelyik korrigálja a botrányosan rossz korábbi szerződésnek az önkormányzat számára hátrányos passzusait, és ami garantálja azt, hogy itt nem tud egy újabb buli csarnok létrejönni. Köszönöm szépen.

Moderátor

Mennyi tartozása van jelenleg azoknak a cégeknek, amelyek zárva tartják a Klauzál csarnok emeleti üzleti helyiségeit? **Vajnai Attila** volt a kérdező.

Niedermüller Péter polgármester

A gazdasági társaságok egyenlege egyszer 2 723 961, és egyszer 3 810 000 forint tartozást mutatnak. Ennek a követelésnek a kezelése folyamatban van, a bérlők ügyvédi felszólítást kaptak a tartozás befizetésére vonatkozóan, a PKB a november 16-i ülésén tárgyalta ezeket az ügyeket és úgy döntött, hogy fizetési meghagyásokat bocsát ki. Köszönöm szépen.

Moderátor

Két év és több mint 50 000 000 forint elköltése után milyen eredménnyel járt Czeglédi Csaba Ügyvédi Iroda az előző időszak állítólagos umbuldáinak feltárásával? Konkrétan milyen értékelhető tevékenységet folytat az említett ügyvédi iroda? Kérdezte **Sima Ákos**.

Niedermüller Péter polgármester

Azt mindenesetre megnyugtatónak tartom, hogy azokat az ügyeket, amelyekről itt a kerületben másfél vagy két éve szó van, vannak, akik állítólagos umbuldának nevezik. Szeretném mondani, hogy ezek nem állítólagos umbuldák, hanem nagyon is korrupciógyanús ügyek halmaza, és nem tartom különösen jónak, hogy ha valaki politikai elfogultság okán a korrupciógyanús ügyeket állítólagos umbuldának nevezi. El szeretné mondani, hogy például a Kazinczy utca 48. szám alatti ingatlannal kapcsolatos ügyben képviseli az iroda az önkormányzat érdekeit. Szeretném mondani, és csak példákat mondok, hogy a folyamatos sajtó-helyreigazítási, és személyiségi jogi perekben 100 nyertes peren vagyunk túl. Közbeszerzés ügyekben feltárt visszaélések miatt tett feljelentéseket, felújítási munkálatok kapcsán, több mint 245 000 000 forint, hulladékgyűjtő tartályok kihelyezésében, több mint 25 000 000 forint értékben. Két gazdasági társaság követelésével kapcsolatos ügyben látott el képviseletet és itt jelentős mértékű összegeket nyert vissza az önkormányzatnak. Az egyik esetben az önkormányzattal szembeni bruttó 113 383 323 forint összértékű követelésből 45 353 323 forint összegű engedményt sikerült elérni. A Király utca 23-29. szám alatti ingatlanok vonatkozásában indult polgári peres eljárás jelenleg is folyamatban van. Ebben az ügyben a Czeplédi Ügyvédi Iroda érte el, hogy megálljon az a 417 milliós végrehajtási ügy, amelyet az előző önkormányzat által kötött – egyszerűen nem is tudom, minek nevezzem – esztelen szerződés okán igyekezett egy magáncég inkasszózni, arról nem is beszélve, hogy az erzsébetvárosi kártyaprogram kapcsán jelentős kárt okozó csalás büntetnének gyanúja miatt indult büntetőeljárás, amelyet szintén a Czeplédi iroda indított el. Itt az érték az több mint 43 millió forint, amiről szó van. Összességében azt kell mondanom, hogy azok az ügyek, amelyeket az iroda az elmúlt években föltárt, azok nagyon-nagyon pontosan mutatják, hogy az előző önkormányzat alatt itt olyan ügyek halmaza történt, amiről azt gondolom, hogy egy demokratikus országban még csak beszélni sem lehetne, nem pedig azt mondani rájuk állítólagos umbulda. Mindenesetre ez az önkormányzat sem állítólagos, semmilyen umbuldát, mutyit és egyéb korrupció gyanús ügyet nem hajlandó tolerálni a legminimálisabb mértékben sem. Köszönöm.

Moderátor

Valóban szükséges 20 ügyvédi iroda megbízása az Erzsébetvárosban a jogi ügyek ellátására, illetve indokolt-e az évi kb. 120 milliós megbízási díj kifizetése akkor, amikor a Klauzál téri csarnok hasznosítására vonatkozó szerződéstervezet is hibás volt. Kérdezi **Sima Ákos**.

Niedermüller Péter polgármester

Teljesen természetesen mi csak annyi ügyvédi szerződést kötünk, amennyi a feladatellátáshoz feltétlenül szükséges. Az ügyvédi szerződések mögött mindig valós teljesítés áll. Megbízási díjukat részletes teljesítésigazolás alapján fizetjük ki. Ez teljesen magától értetődik. Azt azonban szeretném korrigálni, hogy a Klauzál csarnok szerződése esetén nem hibás szerződésekről van szó, hanem arról, hogy a közbeszerzési hatóságnál érdeklődtünk a tekintetben, hogy a szerződésmódosítás érinthet-e közbeszerzést. És azért szeretném idézni a közbeszerzési hatóságnak az állásfoglalását, ami nem azt mondta, hogy a szerződéstervezet hibás, hanem azt mondta, hogy az építési koncesszióknak minősülhet. És itt szeretném, hogyha ezt a hat hetet, ezt figyelembe vennék, tehát nem igaz az, hogy ez a szerződés hibás volt. Köszönöm.

Moderátor

Ha a főváros helyett takarít a kerület, milyen ellenszolgáltatást kap ezért? – Veti fel **Sima Ákos**. Remélhetőleg nem ingyen – teszi hozzá – mert ez felveti a hanyag, hűtlen kezelés megállapíthatóságát! A félreértések elkerülése végett nyilvánvalóan nem azzal van bajom – mondja Sima Ákos – hogy végre valaki takarítja a főutakat, hanem ennek a költségviselési oldalával.

Niedermüller Péter polgármester

Megnyugtató, hogy nem azzal van probléma, hogy takarítjuk a főutakat. Szeretném még egyszer aláhúzni azt, amit a korábbiakban már mondtam, illetve idézem az ingatlan előtti járda gondozásáról, tisztántartásáról az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni. Tehát legyen nagyon világos, hogy ebből az átlagosnál nagyobb terheket a nagyobb terhelésű forgalommal küszködő társasházaktól vett át, vett le terhet az önkormányzat, hiszen ahogy az előbb mondtam közterületeknek tisztasága az közös célunk és közös felelősségünk. Köszönöm.

Moderátor

*2019 óta az új önkormányzat hány társasház energiatakarékosságot is célzó felújítását támogatta és összesen mekkora összeget fordítottak erre? Mekkora összeget terveznek fordítani a társasházak felújításának támogatására a védett homlokzatú lakóházak szigetelésére? **Vajnai Attila**é volt a kérdés*

Niedermüller Péter polgármester

Én azt remélem – ahogy már a beszámolóban is említettem – hogy a társasházi pályázatok az energiatakarékosság az kiemelt fontosságú terület az önkormányzat számára. Ugye a 2019. évi társasházi, illetve nyílászáró pályázatok azok a 2019 októberi választások előtt már lebonyolódtak itt most a 20-as 21. évről van szó. 2020-ban kifejezetten nevesítve, energiatakarékosság céljából egy társasházi pályázat érkezett, egy tűzfali hőszigetelés tárgyában. Ez a társasház 1 500 000 Ft-ot nyert el. 2021. évben ugyancsak energiatakarékosság céljából egy társasházi pályázat érkezett kapualj és lépcsőházi világítás, LED világítás kiépítése tárgyában, ezt 60 000 forint értékben támogatta az önkormányzat. Ezen túlmenően, 2020. évben a társasházban élő nyílászárók felújítására 41-en pályáztak, a 41 pályázat összességében 10 570 000 forint támogatási összeghez jutott, a PKB ajánlása alapján. Teljesen természetesen 2021. évben is lesz pályázat ennek a benyújtási határideje november 19-e, azaz még van egy nap. Köszönöm szépen.

Moderátor

*A kerületi társasházi felújítási pályázatokon nem lehetne az eddigi gyakorlattól eltérően a jövőben sokkal korábban már az első félév elején kiírni? Így a társasházak több társasházak többen pályáznának, mert lehetőségük lenne még abban az évben megvalósítani a megpályázott terveket. **Soltész Judité** volt a kérdés.*

Niedermüller Péter polgármester

A társasházi pályázatokat akkor lehet kiírni, hogyha az éves költségvetés elfogadásra került, amikor van rá költségvetési fedezet. Ebben az évben februári Kt.-n tervezzük elfogadni a költségvetést és ezt követően nyilván a pályázat kiírásra kerülhet. 2021-ben 130 millió Ft-ot biztosított az önkormányzat társasházi pályázatokra, azokra, pályázatokra, amelyeknek a beadási határideje, ahogy az előbb említettem holnap van.

Moderátor

*A sajtóban jelent meg a hír, hogy néhány város önkormányzata a jelentős áremelkedés miatt még nem tudott szerződést kötni a 2022-es évre a villamos energiára is gázszolgáltatásra. Erzsébetváros már meg tudta kötni ezeket a szerződéseket? Mennyivel fog emelkedni az önkormányzati intézmények rezsije? **Vajnai Attila** kérdezte.*

Niedermüller Péter polgármester

Azt gondolom, hogy akkor külön kell választani a kérdésnek a két irányát. A földgáz tekintetében közbeszerzési eljárás keretében 2020 novemberében egy teljes ellátás alapú földgáz energetikai kereskedelmi szerződést kötött az önkormányzat, ez 2022. november 1-jéig érvényes így a jelenleg tapasztalható világgazdasági változás nincs hatással a szerződésben rögzített árra.

A villamos energia esetében ez bizonyos mértékig máshogy áll. Itt a 2022. évre vonatkozó beszerzési eljárás most az előkészítés folyamatában van. Itt a szakértői becslések szerint kettő, két és félszeres áremelkedéssel, tehát az eddigi árak kettő, két és félszeresével kell majd számolnunk. Keressük többféle szerződéskötési lehetőség közül azt, amelyik az önkormányzat számára a legkedvezőbb. Köszönöm szépen.

Moderátor

Milyen tervei vannak az önkormányzatnak az elektromos meghajtású járművek töltését biztosító helyek bővítésére? **Vajnai Attila** volt a kérdés.

Niedermüller Péter polgármester

Ugye, a Jedlik Ányos Terv alapján 2019-ben vissza nem térítendő támogatással négy darab A-típusú ez a normál töltőberendezés, ami ugye kétszer 22 kilowatt teljesítménnyel dolgozik, és egy darab C-típusú, ez az ún. villám töltőberendezés részesült. A-típusú töltőberendezés van a Bajza utca 3. szám előtt, Sajó utca 1. előtt, a Wesselényi utca 8. és a Wesselényi 56-nál, és ez a C-típusú ún. villámtöltő pedig a Kertész utca 4. szám előtt található. Ugyanakkor azt kell mondanom, hogy az anyagi helyzetünk okán, egyelőre nem tudjuk azt tervezni, hogy saját forrásból, újabb töltő berendezéseket létesítsünk. Köszönöm.

Moderátor

Komlósi Éva az István utca 2. szám alatti, illetve az Állatorvos-tudományi Egyetem területén található fák kivágásával kapcsolatosan fogalmazott meg kérdést hasonlóan a tavalyi évhez. A kérdése röviden. Mi van ezekkel a fákkal, ha már más iránt tehát az emberek épületek klíma iránt nincs önkormányzati érdeklődés?

Niedermüller Péter polgármester

Nem egészen értem, hogy ez mit jelent, de nem is kell neki mindent érteni. Ugye a dolog lényege az, hogy az Állatorvos-tudományi Egyetem kampuszának komplex infrastrukturális fejlesztését a kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, és innentől fogva nekünk lényegében semmiféle mozgási lehetőségünk nincs. A tetejébe a fás szárú növények kivágásával és pótlásával kapcsolatban eljáró hatóságként pedig a Pest Megyei Kormányhivatalt jelölte ki, így azzal azt kell mondanom, hogy hivatalunktól minden lehetőséget elvontak abban a tekintetben, hogy erre az ügyre bármiféle ráhatásunk legyen. Köszönöm.

Moderátor

Miért nem segíti az önkormányzat fedett hely biztosításával a jelenleg a Klauzál téren ételt osztó civileket, hogy karitatív tevékenységüket emberhez méltó körülmények között végezhesék? – kérdezte **Noé Krisztina**.

Niedermüller Péter polgármester

Ugye a Klauzál tér a Dob utca felé eső területén használja a Heti Betevő Egyesület, ahol durván 80 négyzetméter nagyságú területen folyik, jelenleg ismereteim szerint, november 28-áig ételosztás. Másféle igény az önkormányzathoz nem érkezett, és így ennek értelmében nem tudunk semmiféle más együttműködési igényt kielégíteni, ha érkezett volna nyilván meg lehetett volna vizsgálni. Az Étel az Életért Alapítvány pedig 2012 novemberétől a Rózsa utca 3. szám alatti helyiségben biztosít ingyenes ételosztást. Ez együttműködés keretében, ennek az alapítványnak a munkáját is támogatjuk, akik vegetáriánus meleg ételt biztosítanak, gyümölcsöt, péksüteményt, tejterméket osztogatnak, és ez a továbbiakban is így fog történni.

Moderátor

Sárközi Tímea a családtámogatással, ösztöndíjakkal kapcsolatban fogalmazott meg egy hosszabb kérdést, aminek a lényege az, hogy ezeket a támogatásokat mikor tervezzük fejleszteni? Felveti még, hogy a kerületi iskolák és óvodák víztisztító berendezés el kell ellátni, mert korábbi évek felmérése szerint kerületünkben az ivóvíz nehézfém-tartalma, a régi vezetékek miatt igen magas.

Niedermüller Péter polgármester

Az előbbiekben igyekeztem, amikor szociális gondoskodásról beszéltem, világossá tenni azt, hogy nagyon sokféle módon támogatjuk az erzsébetvárosi családokat. Nem akarok most megint az összes 16, vagy 18 segélyezési formát felsorolni, de az egyik legfontosabb feladatunknak tartjuk azt, hogy a nehéz sorsú, rászoruló családokat támogassuk. Emellett van egy sor olyan kezdeményezés, ami nemcsak a nehéz sorsú családokat, hanem általában az erzsébetvárosi családokat érinti. Például az üdülésre vonatkozó pályázati felhívás, vagy az 5. és 12. osztály közötti gyerekek kiemelkedő tanulmányi eredményének az elismerésére irányuló. Van erzsébetvárosi felsőoktatási ösztöndíj, van Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj, tehát van egy sor olyan lehetőség, amivel a tehetséges gyerekeket támogatjuk. Azt kell hogy mondjam, hogy az Erzsébetváros kártyára az előbbiekben tettem utalást, ebben az ügyben büntetőjogi eljárás van folyamatban. Itt az egyik legdurvább korrupciós eljárásról van szó, az Erzsébetváros kártyát ebben a formájában egészen biztosan nem fogjuk visszavezetni, ami nem azt jelenti, hogy kedvezmények nem lesznek. Lesznek, csak más formában, mert az a konstelláció, amiben sikerült 43 000 000 forintos kárt okozni, azt nem hiszem, hogy érdemes visszahozni. Köszönöm szépen.

Moderátor

A játszótérek felújítása nagyon időszerű lenne. Mikor várható például a Klauzál tér elkezdése, mert az egyeztetés megy róla egy éve? Ez Sárközi Tímea kérdése volt.

Niedermüller Péter polgármester

Ezt is értem, hogy a Klauzál tér felújítása az régi adóssága kerületnek, dolgozunk is rajta folyamatosan. Azt is merem mondani, hogy ez nekünk, a területnek egészen biztosan egy kiemelt projekt még akkor is, hogyha a kormányzati forráselvonások okán persze, sokkal nehezebb a helyzetünk, mint volt korábban. Azonban elkészítettük – ennek érdekében megtettünk bizonyos lépéseket – elkészítettük az ún. közterület alakítási tervet, ezt a PKB elfogadta, megtárgyalta, el is fogadta. Ezt követi majd a kiviteli terveknek a készítése, természetesen közbeszerzési eljárás keretében kell megvalósítani. Ha ez megtörtént, akkor a nyertes pályázóval szerződést kell kötni, és ezután kezdődhet el a kivitelezés. Én úgy látom ezt reálisnak, hogy a kivitelezés legkorábban 2022. II. felében kezdődhetnek. Köszönöm szépen.

Moderátor

Czédli Beatrix kérdése a Szövetség utca 37. szám alatti építkezésre vonatkozik és úgy foglалható össze, hogy miért áll már egy éve a munka?

Niedermüller Péter polgármester

Ezt szívesen megválaszolnám, hogyha tudnám, de a kivitelezéssel kapcsolatban, ennek az épületnek az esetében, a kormányhivatal az eljáró. Az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Nyugat-pesti Építésfelügyeleti Osztályon – hogy mik vannak ebben az országban – tud bővebb információval rendelkezni erről. Nekünk ehhez semmiféle fajta ráhatásunk sajnos nincsen. Azt el kell mondanom, hogy ebben a pillanatban közterület-használatra, az építetű 2021. december 5. napjáig rendelkezik engedéllyel. Köszönöm szépen.

Moderátor

A Klauzál 17. szám alatti foghíjtelek gyakorlatilag illegális szemét tározóvá vált. Tudna-e tenni ez ellen valamit? Noé Krisztina volt a kérdező.

Niedermüller Péter polgármester

Szívesen tennék természetesen, de az Ön által jelzett ingatlantulajdonos az nem az önkormányzat. Viszont a tulajdonos figyelmét felhívtuk az ingatlan állapotára és felszólítottuk határozott intézkedésre. Talán azt is tudják, hogy ma már hulladékgazdálkodási ügyekben nem a jegyző, hanem a hulladékgazdálkodási hatóság jár el, így a kormányhivatalhoz kell fordulni ebben az ügyben, és mindenesetre ezt a panasz továbbítottuk az illetékes hatóságnak. Köszönöm szépen.

Moderátor

Kiss Zoltán kérdése a Dob utca 29. számú társasházban található megfogalmazása alapján szabálytalanul működő élelmiszer elosztóval kapcsolatos. Az önkormányzat felelősségét veti fel és intézkedést sürget.

Niedermüller Péter polgármester

Szívesen intézkednénk ebben az ügyben is csak itt sem a miénk az illetékesség. Közérdekű bejelentésként kezeltük ezt a bejelentést és a Nemzeti Élelmiszer-biztonsági Hivatalhoz továbbítottuk ennek az évnek november 5. napján. Az önkormányzati ingatlan rendeltetésszerű használatával kapcsolatban pedig az EVIN Zrt. fog intézkedni, de még egyszer mondom, ez a zöldség- és gyümölcs forgalmazás, ebben az önkormányzatnak nincs illetékessége, de továbbítottuk annak a hivatalnak a panasz, amelyiknek viszont van.

Moderátor

Tájékoztatom Önöket, hogy a közmeghallgatás előkészítése során 2021. november 9. napjának végéig lehetővé tette az önkormányzat, hogy a képviselő-testülethez intézett közérdekű kérdéseket és javaslatokat előzetesen bárki eljuttathassa. A megadott határidőig összesen 16 személy nyújtott be számos kérdést ezeket hallották az elmúlt félórán, órában. A következőkben pedig átérünk az itt a helyszínen eljuttatott kérdések megválaszolására. A közérdekű adatigénylést is tartalmazó kérdések esetében a választ írásban a közérdekű adatigénylésekre vonatkozó határidőn belül megküldjük a kérdést feltevő részére. És akkor következzen a helyszínen feltett kérdés Niedermüller Pétertől kérdezi a kérdező, utcai szemetesek állandóan tele vannak. Kinek a feladata ezek ürítése? Ezt milyen rendszerességgel látják el? A szemetesek számát lehetne-e növelni?

Niedermüller Péter polgármester

Az utcai szemetesek ürítéséről – de itt van Galambos András és korrigál engem, hogyha nem így van – ezt folyamatosan végezzük, folyamatosan végzik a cégnek a munkatársai. Én azt elképzelhetőnek tartom, hogy időről-időre van olyan szemetes, amit csak néhány óra elteltével tudnak kiüríteni, de ez része annak a nagyon fontos programnak, amiről korábban beszéltem, hogy a kerület köztisztasága az elsőrendű fontosságú. Tehát én biztos vagyok abban, hogy a cég nagy hangsúlyt helyez arra, hogy ezeknek a hulladékgyűjtőknek ürítése megtörténjen. Plusz arra is utaltam már, hogy vásároltunk új hulladékgyűjtőket, ezeket ki is helyeztük, illetve azokat, amik régebben kint vannak, és megsérültek folyamatosan javítjuk. Köszönöm szépen.

Moderátor

Fábián Gyuláné helyszínen feltett kérdése. Az utcán élő hontalanokkal mi lesz? Sajnos már ellepték az egész területet, éjszakáinkat hangoskodással zavarják, telepíszkítják a járdákat, mivel WC-nek használják. Ettől és a kutypiszoktól bűdösek az utcák, annak ellenére, hogy

rendszeres a takarítás, valamit ki kellene találni, bocsánat, valami helyet kell nekik találni. Gondolom, itt a hajléktalanokra gondol.

Niedermüller Péter polgármester

Akár hiszik, akár nem, én is itt vagyok rendszeresen ebbe a kerületben és viszonylag sokat járom az utcákat. És igen vannak hajléktalan emberek, vannak szerencsétlen sorsú emberek, akik itt élnek közöttünk. Azt gondolom, hogy legalább három, négy és erre utaltam az előbbiekben olyan civil szervezettel állunk intézményes kapcsolatban, támogatjuk őket anyagilag, akik a hajléktalanok nappali vagy éjszakai ellátásával foglalkoznak. Én azt gondolom, hogy a hajléktalan ellátásnak a kérdését önmagában Erzsébetváros nem tudja megoldani. Nincsenek meg hozzá eszközei, noha a magunk részéről, amit mondtam jelentős anyagi erőfeszítéseket teszünk annak érdekében, hogy ezeknek az embereknek az életét valamennyire könnyítsük. Amellett igyekszünk a fővárosban és a szomszédos VIII. kerülettel összefogva olyan megoldásokat találni, aminek a segítségével az arra hajlandóak a hajléktalan embereket az utcáról bevinni, akár nappali, akár éjszakai ellátásra. De muszáj még egy mondatot mondanom. Én azt gondolom, hogy nagyon-nagyon nem örülnék neki, és nagyon-nagyon nem tartanám helyesnek, hogyha hajléktalan emberekkel kapcsolatban mindössze annyi jutna az eszünkbe, hogy összepiszkítják az utcát vagy összepiszkítják a parkokat. Én azt gondolom, és e tekintetben azt remélem, hogy van egy teljes fokú egyetértés közöttünk, hogy ezek a szerencsétlen sorsú emberek is ugyanúgy hozzánk tartoznak mindazok, akik jó vagy kevésbé jó lakhatási viszonyok között élnek. Én csak azt tudom ígérni, hogy mi a továbbiakban is nagyon határozottan támogatni fogjuk azokat a civil szervezeteket, amelyek a hajléktalanokkal foglalkoznak. És én azt gondolom, hogy anélkül, hogy különösebben messzire vezetne ez az eszmefuttatás, hogy itt egy olyan problémáról van szó, amelyet kormányzati szinten, fővárosi szinten, majd ezt követően lehetne kerületi szinten kezelni. Köszönöm szépen.

Moderátor

Ismét Fábíán Gyuláné helyszínen feltett kérdése, aminek címzettje Niedermüller Péter. Mi történt az Akácfa utcai nyugdíjasházzal? Ez is vendéglátó zenéshely lesz? Szíveskedjen elmondani, hogy ezen a területen hány zenés vendéglátóhely van? Még mennyit fog engedélyezni? Nem gondolja, hogy ritkítani kéne inkább?

Niedermüller Péter polgármester

Az Akácfa utca 61-ről van szó? Ugye az előbbiekben ezt elmondtam, de most akkor szívesen elmondom még egyszer, az, az épület nagyon rossz állapotban van, a tető beázott, a tető helyenként beszakadásra hajlamos – ha szabad így fogalmaznom – bizonyos részei életveszélyesek az épületnek, ezért ment el onnan a Bischitz. Az előbb azt is elmondtam, hogy nincs semmiféle fajta végleges terv az Akácfa utca 61-gyel kapcsolatban, mivel az egy műemlék jellegű épület, és éppen ezért annak a felhasználását, azt nagyon gondosan meg kell terveznünk. Nincs semmiféle fajta végleges terv. Arra pedig engedje meg, hogy reflektáljak, én nem engedélyeznek egyetlen egy vendéglátó-ipari egységet se, mert nem az én hatásköröm, Köszönöm szépen.

Moderátor

Megint Fábíán Gyuláné kérdése következik és ennek is Niedermüller Péter a címzettje. Mikor fog Niedermüller Péter rendet tenni végre a kerületben? Még mindig nem rendezte az ígéretét. Nagyon szörnyű a helyzetünk. Egyre rövidebb időnk van a pihenésre. Mikor lesz vége ennek a buli negyednek? Legyen szíves a buli negyedet egy lakatlan helyre áttenni. Tarlós kitette őket, de ide telepítették.

Niedermüller Péter polgármester

Hogy mondjam, én sok mindenre vállalkozok, sok mindenre hajlandó vagyok vállalkozni, de hogy milyen lakatlan helyre tegyem ki a buli negyedét, ezt így nem tudom értelmezni ezt a dolgot. Noha értem és nem akarom elviccelni azt a nehézséget, hogy Önt és másokat az éjszakai nyugalomukban zavarja. Én azt gondolom, hogy az önkormányzat folyamatosan igyekszik megtenni azt, amit meg tud tenni. Az előbb már mondtam, hogy nem fogunk tudni soha, sajnos olyan rendeletet hozni, aminek az alapján ne lennének egyes csoportok, vagy egyes individuumok, akik, vagy egyes társaságok, akik nem úgy viselkednek, ahogy viselkedni kell nyilvános helyeken. Próbáltam érzékelteni az előbbieken azzal kapcsolatban is, ami, azzal a munkával kapcsolatban is, amit az ERI végez, azzal a munkával kapcsolatban, amit a rendőrség végez, azzal a munkával kapcsolatban, amit az Ujvári-Kövér Mónika alpolgármester asszony vezetett munkabizottság végez, hogy minden erőnkkel azon vagyunk, hogy normalizáljuk itt a helyzetet a kerületben. Plusz ezért mondjuk folyamatosan, hogy szeretnénk átalakítani Erzsébetvárosnak az imázsát, a profilját, hogy minőségi kultúrát, minőségi turizmust szeretnénk, minőségi vendéglátást idehozni és ezen dolgozunk, de egyik napról a másikra egészen biztosan nem fogunk tudni semmit úgy megváltoztatni, ahogy azt esetleg Ön szeretné. Köszönöm szépen.

Moderátor

Fábián Gyuláné következő kérdésének címzettje a rendőrkapitány.

Niedermüller Péter polgármester

Kapitány úr válaszolsz rá?

Moderátor

Miért nincs rendszeres rendőri felügyelet, szolgálat az utcákon? Veszélyes az esti órákban az utcán közlekedni. Mégis mit tesz a rendőrség a nyugalomunk és az éjszakáink érdekében? Egyre rosszabb a kerület helyzete. Mikor van a Kapitány úrnak fogadóórája? Több rendőrt akarunk látni.

Niedermüller Péter polgármester

Egyetlen mondatot szeretnék mondani ezzel kapcsolatban, nevezetesen azt, az előbb épp elmondtam Kapitány úrnak a felajánlását, aki azt mondta, hogy a fogadóóráján, a fogadóórájával kapcsolatos ügyek intézésére bármikor elérhető. Tehát én azt gondolom, hogy az ember fölmeleg a megfelelő internetes oldalra, vagy fölhívja a rendőrséget, akkor megkapja fogadóórának az időpontját. De Kapitány úr tiéd a szó, ha válaszolni akarsz.

Türi Árpád r. alezredes

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A kérdés a fogadóórával kapcsolatban... szóval Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Polgármester Úr! A fogadóórával kapcsolatban az időpont ez megtalálható a BRFK police.hu oldalán. Bármilyen beérkező e-mail alapján szívesen vagyok bárkit fogadni, mindenkivel hajlandó vagyok kommunikálni, senkit sohasem zavartam el, eddig sem, és ezután sem lesz ilyen. A rendőrség a tudomására jutott bűncselekmények során szabálysértésnél azonnal intézkedik. Mindent megteszünk annak érdekében, hogy a közterületen egyre több rendőr legyen, látható rendőrség legyen, mi a szolgáltató rendőrséget preferáljuk, mi próbáljuk azt, hogy a társszervek is a legnagyobb számban VII. kerületben lássák el a szolgálatukat. És, ha bármikor jogsértést szabálysértést, vagy olyan dolgot észlelnék, akkor kérem, tegyenek bejelentést! Higgyék el mindig fogunk intézkedni! És, ha olyan esetre derül fény, és olyat hallok én meg a saját kollégáimról, hogy kihívták őket, kihívták a rendőrséget és nem történt rendőri intézkedés

higgyék el, minden esetben ez ki fogom vizsgálni és ilyet nem fogok megengedni! Köszönöm szépen.

Női hozzászóló (Fábián Gyuláné? Nem mondta be a nevét.)

... nem egyszer betelefonáltam, kihívtam Önöket, másodszorra már ki is jöttek, csak az a baj, hogy mire odaérnek, addigra elmegy ez a társaság, és rendszeresen ezt mondják, hogy nincs kocsik, kint vannak a rendőrök. Ne haragudjon, nem látok. Én a Kertész utcában lakom. Az egy körforgalom és nem látok rendőrt. Én nem azt mondtam, hogy akkor jöjjenek csak ki, amikor baj van, természetes, hogy akkor kijönnék, de viszont én elvárnám azt, hogy szombat-vasárnap, habár hétfőtől-hétfőig már zaj van, már nem lehet aludni, hanem kijönnének minden áldott este és megnéznék este 11 órakor 12-kor, hogy mi van ott. Dob utca, Akácfa utca, Kertész utca, Király utca iszonyatos tessék egyszer végigmenni. Nagyon sokszor elmentek a rendőrök rendőrautóval és nem mentek oda társasághoz, hogy fogjátok már be a szátokat. Reggel 6 órakor mi az az üvöltözés? Tessék nekem elmondani! Reggel hatkor, nem hallja rendőrség? Ott a kamera is. Na, mindegy! Ezért kértem, hogy többször legyenek a rendőrök. Nem azt, hogy én lássam. Intézkedjenek! Aludni akarunk, tetszik tudni! Pihenni szeretnénk!

Türi Árpád r. alezredes

Szeretném önnek azt elmondani és arról tájékoztatni, hogy a rendőrségre érkezett hívásokat nem a VII. Kerületi Rendőrkapitányság kezeli. A rendőrkapitányságnak a hívásokat a Budapesti Rendőr-főkapitányság Tevékenység-irányítási Központjába továbbítják a szombathelyi hívásfogadóból. Ahogy rendőri intézkedést kérnek biztos, hogy ki fognak menni a kollégáim és intézkedést fognak kezdeményezni. Ahogy most így elmondta, hogy a felháborodását megértem és higgye el, hogy fogok rá reagálni és fogom a kollégáimat arra többlet járőrözésre küldeni. De hogyha ők észlelik, akkor fognak intézkedni, meg fognak állni, ellenkező esetben, ha olyan feladatot látnak el például lehetséges, hogy ott éppen elmegy egy járőrautó, de más szolgálati feladatot lát el, akkor lehet, hogy ő nem fog tudni megállni és intézkedni, de, ha ilyen van, kérem, tegyenek bejelentést és intézkedni fogunk!

Niedermüller Péter polgármester

Szeretnék valamit, én is mondani és utána próbáljunk meg. Kapitány úr, köszönjük szépen. Ugye azt mindannyian tudjuk, azok is, akik nem tartoznak a rendőrség kötelékébe, mint én, hogy mindig hiányzik rendőr, mindig hiányoznak rendőrök, nincs elegendő rendőr, és nincs is a rendőrség elegendő módon anyagilag, technikailag ellátva. És én azt gondolom, hogy ez egy nagyon fontos szempont, hogy az tudatosítsuk, hogy azt a helyzetet, amibe ma rendőrség, ami a VII. kerületben is van, az önkormányzat önmagában, a Rendőrkapitány úr önmagában nem fogja tudni megoldani még akkor, sem ha minden erőfeszítést megtesznek. Egyszerűen több pénz és több ember kellene. Mondom én, aki nem vagyok a rendőrség tagjai, én ezt nyugodtan mondhatom, ahhoz, hogy többlet, több rendőri jelenlétet lehessen biztosítani. Köszönöm szépen.

Moderátor

A következő kérdésnek nincsen címzettje, Fábián Gyuláné tette fel ezt is. A VI. kerület rendszeresen támogatja a nyugdíjasokat élelmiszer-csomaggal. Nálunk nagyon sok szegény ember van, kisnyugdíjasok is. Mi miért nem kaphatunk ilyen segítséget? Nagyon javasolnám az illetékeseknek. Valamikor volt, kaptunk, erről leszoktak. Nagy szükség lenne rá.

Niedermüller Péter polgármester

Az a jó hírem van, hogy lesz. Idén is lesz, és teljesen természetesen azok, akik valóban rászorulnak azok fognak kapni. Egy dolgot azonban így mondanom kell, azoknak fogunk ilyen csomagokat és segítséget adni, akik valóban rászorulnak, nem pedig mindenkinek. Nem önmagában nyugdíjasoknak kell adni csomagokat, hanem rászoruló embereknek. Mi mellett

köteleztük el magunkat, hogy rászoruló családokat, rászoruló embereket támogatunk, és ezt ebben az évben is tenni fogjuk. Köszönöm szépen.

Moderátor

*Megint nincs címzett és még mindig **Fábián Gyuláné** a kérdező. Mikor lesznek a teraszosok rendezve? Ez nem normális, hogy a járókelőknek kell lemenniük az útestre. A Kertész-Dob utca sarkán a lezárt területet elfoglalta a Kandalló vendéglátó. Jó lenne ezt is megszüntetni, mert a rendőr, mentő, tűzoltók mindig meg tudnának állni, és nem a forgalmat bénítanák meg.*

Niedermüller Péter polgármester

Hát az én megítélésem szerint a részben az ERI, részben a hatósági iroda mindent megtesz annak érdekében, hogy a teraszok tekintetében rend legyen. Azt tudom mondani, amit előzőleg Kapitány úr is mondott, más összefüggésben, hogyha valami olyan újabb fejlemény van, hogy valaki valamit területet elfoglal, vagy valami területre illetéktelenül kihelyez teraszt, asztalt, széket, bármi mást, azonnal szólni kell részben az ERI-nek, részben a hatósági irodának, akinek a vezetője ott ül hátul, és ők egészen biztosan, mint minden más esetben most is intézkedni fognak.

Moderátor

***Szalai Péter** kérdezi Niedermüller Pétertől. A közös képviselő tevékenységét nem akarja valahogy ellenőrizni az önkormányzat?*

Niedermüller Péter polgármester

Hogy őszinte legyek, nem egészen látom át, hogy a közös képviselők tevékenységét az önkormányzat hogyan tudná ellenőrizni. Én ennek nem látom a jogi lehetőségét. És nem is nagyon gondolom, hogy ezt nekem meg kellene vizsgálnom. A közös képviselők nem részei az önkormányzat szervezetének.

Dr. Laza Margit jegyző

Jó napot kívánok! Igen jegyzői hatáskör a társasházak törvényességi felügyelete. Ez nem hivatalból induló eljárás, hanem bejelentésre induló eljárás, és a jegyző a törvényességi eljárás keretében, a társasház, illetve a közös képviselő jogszabályoknak, szervezeti és működési szabálynak és egyéb szabályoknak való megfelelését vizsgálja. Itt minden hozzánk érkező bejelentést megvizsgálunk. Most szám szerint nem tudom, de több 100 törvényességi felügyeleti eljárás van évente, köszönöm.

Férfi hozzászóló, mikrofon nélkül, hangfelvételen nem érthető (Szalai Péter?)

...

Dr. Laza Margit jegyző

Igen, beadvány kell írnia és megjelölni, hogy mit nem tartott be, vagy mit nem tart be és a dokumentumokat becsatolni, amennyiben rendelkezésre áll. Ha nem áll rendelkezésre, akkor ez nyilván bekérjük a közös képviselőtől, de pontosan meg kell jelölni a jogsértést.

Férfi hozzászóló, mikrofon nélkül, hangfelvételen nem érthető (Szalai Péter?)

...

Dr. Laza Margit jegyző

Tessék? Magánszemélyként beadhatja postai úton is, e-papíron is.

Moderátor

Ismét Szalai Péter kérdése következik. Ha van egy polgármester által aláírt határozat, annak betartását ki ellenőrzi?

Niedermüller Péter polgármester

A testület ellenőrzi, Jegyzőasszony ellenőrzi, sőt azt kell, hogy mondjam, mindenki ebben a kerületben, úgyhogy teljesen természetesen ez a SZMSZ-ben rögzítve van, hogy azokat a határozatokat, amelyeket a testület hoz, azokat az irodákon keresztül, a jegyzői irodán keresztül, Jegyzőasszonyon keresztül, milyen lépésekben, és hogyan kell érvényesíteni.

Moderátor

Vajnai Attila kérdése jön ő is Niedermüller Pétert kérdezi. 2019 novembere óta hány esetben indított jogi eljárást vagy is tett feljelentést a korábbi önkormányzati idején feltárt korrupciós, vagy egyéb visszaélés ügyében?

Niedermüller Péter polgármester

Így pontosan nem akarok nagyon tévedni, de pontosan, körülbelül ilyen 10-12 olyan eset volt, amiben eljárást indítottunk, de gyorsan hozzá kell tennem, hogy ezeknek a jelentős részét az ügyészség egy idő után – hogy szokták ezt mondani – visszapöckölte, és úgy ítélte meg, hogy ezek nem megalapozott feljelentések. Jelen esetben azt gondolom, hogy két olyan eset van, amibe folyik konkrét nyomozás még mindig.

Moderátor

Remélem, hogy jól olvasom fel a következő kérdést, amit Márton Ágnes tett fel és a polgármesterhez intézte. A buli negyedben nincs változás, reggelig tartó ordítózás, szemétdombok, tört üvegek megrongált autók. Intézkedést kérünk!

Niedermüller Péter polgármester

Őszinte legyek én ezt nem gondolom, hogy ilyen általánosan ki lehet jelenteni. Én is jártam nem egyszer, és nem kétszer. Valóban igaz az, hogy elmondom most éppen harmadszor, mindig lehetnek olyan csoportok, olyan egyének, akik nem hajlandók semmiféle fajta rendet betartani. Én azt gondolom, hogy ahhoz képest, hogy milyen helyzet volt itt mielőtt idekerültünk lényeges változások történtek, de elmondom újra, és újra nem fogunk tudni olyat, amit Önök szeretnének, hogy itt semmi ne legyen, soha senki ne ordítson, soha senki ne viselkedjen ordenáré módon, ezt nem fogjuk tudni semmilyen módon elérni, ezt csak csökkenteni és moderálni tudjuk, és ezen dolgozunk.

Női hozzászóló, mikrofon nélkül, hangfelvételen nem érthető jól (Márton Ágnes?)

... felháborítónak tartom, hogy hajnalban kinézek az ablakon és külföldiek rongálják az autókat, ugrálnak a fiatalok az autók tetején. Ott van mellettünk Csányi - Király sarkán a kamera, senki nem jön ki, elhúzza a rendőrautó, senki nem száll ki, szembe jön a forgalommal, össze-vissza mennek. Miért kell azt látnom, hogy valakinek autóját, könyörgöm? Sorozatban. A Csányi utca szerencsétlen utca, ezt kell mondanom tranzit utca vagyunk. Miért kell ezt tenni? Egyszer lesz majd egy nagy baleset hogy ... évvel ezelőtt, tönkre tették egy építkezésnél a kövezetet, mélyedések vannak, nagy balesetek lesznek. Egyben meg szeretném köszönni a Rendőrkapitány Úrnak a házunkban amely két utcára néző, most tele van külföldiekkel, nem tudnak viselkedni kettő órákor vasárnap hajnalban ki kell hívni a rendőrséget és akkorra lett kuss. De mindig akkor nekünk kell 2-kor, 3-kor fel kell kelniünk?

Niedermüller Péter polgármester

Abszolút az Ön felháborodását, és azt gondolom, hogy teljesen abnormális, hogyha valaki az autó tetején ugrál ...

Női hozzászóló, mikrofon nélkül, hangfelvételen nem érthető jól (Márton Ágnes?)

... bocsánat! Csoportosan. Olyan is volt, 30-40 külföldi fiatal ordít, Én idegenvezető is vagyok, már ott tartok, hogy lekiabálok tíz nyelven. Kiröhögnek. Miért kell azt, hogy reggel háromkor, négykor is felhallatszik igenis ez. Igen, vagyunk idős emberek, betegek, kisgyerekek, akik szeretnének pihenni, hol van ez megoldva?

Niedermüller Péter polgármester

De ez teljesen természetes, amit Ön mond, és abszolút érteni lehet az Ön felháborodását. Ez nyilvánvalóan elfogadhatatlan. Ugye, amit mi mondunk az, az, hogy amit én mondok, nem akarok más nevében beszélni, amit én mondok, az, az, hogy igen minden ilyen esetet, amikor tudunk az meg fogjuk büntetni, azt szankcionálni fogjuk. De ezt nyilván Ön is megérti, hogy olyan megoldás nincs, hogy éjjel-nappal belső Erzsébetváros minden utcájában ott legyenek felügyelők vagy rendőrök, akik az ilyen – szabad ilyen kifejezést használnom – idiotákat meggátolja. Tehát muszáj megértenie azt, hogy nem tudjuk, képtelenség, ezt minden egyes esetben megakadályozni, még akkor is, hogyha az Ön felháborodását, én a legteljesebb mértékben osztom. Köszönjük szépen.

Női hozzászóló, mikrofon nélkül, hangfelvételen nem érthető jól (Márton Ágnes?)

... bocsánat! Önt és az Alpolgármester Úr is velem együtt tehát vendégekkel koszorúztunk a kerületnek a posztumusz díszpolgárának a tábláját minden este odamegyek, hogy mikor lesz összetörve. Már le volt öntve piros festéssel a drága márvány tábla ... Ennyit megérdemel az, aki 44-ben az embereket mentette.

Férfi hozzászóló, mikrofon nélkül, hangfelvételen nem érthető jól

... azt gondolom van itt pár alapvető tévedés. Nem azért jönnek ide, mert olcsó a sör. Azért jönnek ide mert mindent szabad. Nem egyedi eset az amiről azt gondolják egyedi deviáns viselkedés, hanem tömeges, általános és ez a húzó ereje ennem a történetnek és bármit meg lehet csinálni. A másik nagy tévedés sehol a világon nem tudják megoldani, mert mindenhol meg tudják oldani. Egyféleképpen, folyamatos rendőri gyalogos nem autóban, gyalogos járőr. Jár 5 percenként, 10 percenként, 15 percenként megjelennek, sétálnak ez elrettentő. Ezt a viselkedést.

Moderátor

Köszönjük szépen a kérdéseket és Márton Ágnes következő kérdése következik, amire szerintem az előbb már utalt. Mi lesz a Csányi utca úttestének a hároméves szálló építéskor tönkrement életveszélyes az ott fekvő úttestével, ami három éve tönkrement és életveszélyes. Az ott fekvő hatemeletes szálló utcára néző erkélyein dohányoznak, 48 erkély, buliznak, be kellene tiltani!

Niedermüller Péter polgármester

Nem tudom, hogy egyszerűen be kell tiltani azért egy épületet, mert dohányoznak a teraszon. (Bekiabál egy nő hozzászóló.) Megengedi, hogy befejezzem a mondatomat? Megengedi, hogy befejezzem a mondatomat és utána Ön megkapja azonnal a szót?! Én, csak annyit akartam mondani, hogy én nem látom annak a jogi lehetőségét, hogy egy épületet be tiltsunk azért, mert annak a teraszán sokan vagy kevesen dohányoznak. Én azt gondolom, hogy az valóban egy probléma viszont, amit mondott a kérdező, hogy milyen állapotban van a Csányi utcának az útteste, ami balesetveszélyes. Én azt gondolom, hogy annak feltétlenül elsőbbséget kell adnunk, hogy ott azt az útszakaszt rendbe hozzuk és megpróbáljuk legalább a balesetveszélyt ki kiküszöbölni. A hölgy még egyszer parancsoljon!

Női hozzászóló, mikrofon nélkül, hangfelvételen nem érthető jól (Márton Ágnes?)

... Isten őrizz mert én is az idegenforgalomban dolgoztam. Tessék rendezni ... azt mondta a recepciós nő, hogy azért dohányoznak 48 erkély. Turista szezonban, nem amikor járvány van, ott kint ülnek, esznek, mintha legalábbis balatoni tóparton lennének. Ez a történeti a zsidónegyednek a része. Hogy tudjuk ezt az atmoszférát megtartani? Sehogy. Itt emberek éltek, szenvedtek, és tessék ezt tiszteletben tartani. Nem ottan partizok a fenti teraszon, meg megy az ordítózás. És ez annyira közel van ez a Ludvig Apartman belül is vannak nekik, egy parkot csináltak. Menjen le az, aki annyira akar dohányozni. De ez a partizás. Tessék rendeletben megadni, hogy kérem, itt tíz után nincsen ilyen!

Moderátor

*Jó, akkor folytassuk **Novák Gergely** kérdésével, amit szintén a polgármesterhez intézett. Ha, az önkormányzat ennyire rosszul áll anyagilag, akkor nem abszurd egy Jelen nevű hetilap támogatása? Szerepel-e az önkormányzat kötelező feladatai közt? Ki és mi alapján választottak ki ezt a folyóiratot? Miért nem a HVG, a 168 Óra, a Népszava, a Mandiner, vagy a Budapest Magazin kapott támogatást?*

Niedermüller Péter polgármester

Nagyon egyszerű azokra ez a folyóirat került bajba ugye az a hetilap került bajba, ami nyilván azokat segítjük, akik bajba kerülnek. És én azt gondolom, hogy aki ezt nem érti meg, hogy ebben a mai Fidesz által és kormány által utalt médiavilágban, egy magát ellenzékinak tartó önkormányzatnak igenis kötelessége segíteni azokat a független sajtóorgánumokat, amelyek veszélyben vannak, amelyeknek a működése veszélyeztetve van. Azzal én nem tudok tovább vitatkozni, én elfogadom, hogy vannak, akik úgy gondolják, hogy ezt nem kell. Én, és hál istennek, a testületnek a többsége viszont úgy gondolta, hogy kell, és ennek megfelelően hozta meg a döntését.

Moderátor

*Itt a helyszínen benyújtott utolsó írásos kérdés következik ezt is **Novák Gergely** tette fel. Hogy lett meghirdetve, például az Erzsébetváros újságba bekerült-e a közmeghallgatás? Nem érzi-e kevésnek az itt megjelent pár lakó?*

Niedermüller Péter polgármester

Nem is értem a kérdést, hogy hát mit tudok tenni annak érdekében, hogy a lakók eljöjjenek. Az én tudomásom szerint voltak plakátok, az én tudomásom szerint volt a neten is tájékoztatás erről. Tehát én azt gondolom, hogy megtettük azt. (Bekiabálás, felvételen nem érthető.) Az erzsébetvárosi újságba is benne volt, Ön, mint nem erzsébetvárosi lakó nyilván ezt nem veszi észre, de attól még ez benne volt.

Moderátor

Köszönöm szépen, akkor itt a helyszínen feltett kérdéseket.

Férfi hozzászóló (Vajnai Attila?)

Bocsánat írásban tettem föl kérdéseket itt van a kezemben az e-mail... ..

Niedermüller Péter polgármester

Adjunk még szót. (Bekiabálás, felvételen nem érthető.) Természetesen megengedjük, miért ne engednénk meg.

Férfi hozzászóló (Vajnai Attila?)

Tehát az egyik kérdés, amelyet nem olvastak fel, nyilván tévedés történt, holott ma megerősítették telefonban nekem, hogy megérkeznek a levelek. Egyébként az eddigi kérdések

azt mutatják, hogy igen. Tehát a Klauzál csarnok ügyében a lakók tiltakozásnak hatására nem írták alá a korábbi önkormányzat által kötött nagyon előnytelen bérleti szerződés meghosszabbítását. Az ügyben tartott első lakossági fórumon azt ígérték, hogy szeptemberben további lakossági fórumot szerveznek, hogy fel lehessen mérni, milyen módon érdemes hasznosítani az üresen álló helyiségeket. Miért nem szervezték meg ezt a lakossági fórumot, és mikor kerül erre sor?

Niedermüller Péter polgármester

Az elmúlt hetekben és hónapokban egész sor olyan egyeztetést folytattunk, amelyik azt célozta, hogy a Klauzál csarnokkal kapcsolatos helyzetet valamilyen módon tisztázzuk. És úgy ítéltük meg, hogy akkor érdemes újabb lakossági fórumot összehozni, vagy létrehozni, amikor a jogi helyzetet egyértelműen tisztázni tudtuk, amikor azokat a jogi aggályokat, amelyek egyébként ezen a bizonyos lakossági fórumon is megfogalmazódtak azokat többé-kevésbé egyértelműen tisztázni tudjuk, akkor van értelme újabb lakossági fórumot összehívni. De így is hallunk, ám.

Férfi hozzászóló (Vajnai Attila?)

Csak megjegyzem, hogy a lakosság elvárásai ne fűggenek attól, hogy milyen jogi lehetőségek vannak, attól még a lakosság véleményét föl lehetne mérni, de megértem azt, hogy szeretnék csoportosítani. Következő kérdés a járvány nem tart örökké, de éppen a járvány tapasztalatai miatt fontos feladat a túlszűfolt airbnb szállások, és hostelek társasházakban való működésének szabályozása. Mikor indul újra a társadalmi egyeztetés ebben a kérdésben?

Niedermüller Péter polgármester

Az airbnb szabályozásra kérdeztél rá, akkor én szívesen megkérném Bárdi Zsuzsa alpolgármester asszonyt, hogy ő válaszoljon erre, hiszen ő vezeti ezt a munkabizottságot. Zsuzsa megtenné, hogy válaszolsz rá, légy szíves!

Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

Köszönöm a kérdést. Az airbnb bizottság az működik továbbra is. A szabályozásban eljutottunk egy pontig azt talán az előző fórumon is meg lakossági tájékoztatóskor is mondtuk már, hogy alapul a VI. kerület tervezett szabályozását vettük annak mintájára kezdett, a mi munkacsoportunk is dolgozni. Némileg eltértünk a VI. kerületi szabályozástól, de miután a kormány gyakorlatilag a napszám szabályozást adta a kerületek kezébe, mint szabályozási eszközt végül is a logikánk hasonló volt, mint a VI. kerületé. Időközben a VI. kerület a gazdasági versenyhivatalhoz és a kormányhivatalhoz fordult azért, hogy mielőtt hatályba lépteti ezt a szabályozást a kormányhivatal, illetve a gazdasági versenyhivatal előzetes véleményét kérték a szabályozásról. Amennyire tudom a kormányhivatal egyelőre egyáltalán nem reagált a VI. kerület kérdésére, a gazdasági versenyhivataltól egy pár héttel ezelőtt érkezett választ ezt most nem olyan régen mi is megkaptuk. Elsődleges áttekintésre, amit még jogászokkal nem vizsgáltunk át, de amit laikusként is érteni lehet az az, hogy a gazdasági versenyhivatal aggályosnak tartja ezt a szabályozást, súlyosan versenykorlátozónak minősíti, de faramuci módon pont azt az eszközt minősítette versenykorlátozónak, amely egyetlen eszközt a kormányrendelet az önkormányzat hatáskörébe utalt, jelesül a napszám szabályozást. Maga a gazdasági versenyhivatali állásfoglalás még nem jelenti azt, hogy egy ilyen szabályozást nem léptethetünk életbe, hisz ez csak előzetes véleményezés, de utólag viszont jöhet a gazdasági versenyhivatal és akarja, elmeszelheti ezt a szerinte versenykorlátozó szabályozást. Hogy ebből a jogi csapdából hogyan lehet kikerülni arra még nem találtunk megoldást, ezt jelenleg vizsgáljuk. A másik, ami történt, az viszont az, hogy maga a kormány kezdett részletesebb szabályozásba a fizetővendéglátás illetően, és kijött egy, ha jól tudom 2022-ben meginduló folyamat, egy minősítési rendszer, amelybe be kell, jelentkezzenek az új szolgáltatók, de régieknek is át kell majd esniük 2022. évben ezen a kritériumrendszeren való megfeleltetésnek, és 2023-tól csak azok folytathatják a tevékenységüket, akik, vagy amely szolgáltatók, ennek az

új kritériumrendszernek megfelelnek. Ez megint függetlenül a mi munkánktól. A másik oldalon most ezt az új kritériumrendszert vizsgáljuk. Ebben vannak olyan szigorítások tehát, amiket a kormány írt elő a fizetővendéglátásnak, amely korlátozásokat mi is be akartunk építeni egyébként a szabályozásba, illetve szigorításokat, de amennyiben ez az új minősítési rendszer ez amúgy is előírja, akkor ezeket értelemszerűen nekünk már nem kell tovább beleírni a szabályozásba. A harmadik pont, amiben változás történt az elmúlt időszakban az pedig az, hogy a nagy platformok közül az airbnb például saját maga próbál megoldást találni a lakói panaszokra. Ugye a mi szabályozásunk, a mi munkacsoportunk is azon dolgozik, nem általános szabályozást készítünk, hanem olyan szabályozást próbálunk találni, amellyel lecsökkenthetők a lakói panaszok. Tehát kifejezetten arra irányul, a mi munkánk, hogy a társasházakban működő airbnb-k a lehető legkevésbé se zavarják az ott lakó helyben lakókat. Maga az airbnb, mint legnagyobb platform a közeljövőben elindít egy olyan szolgáltatást, most a pontos magyar megnevezését nem tudom mondani, gyakorlatilag egy ilyen szomszédbarát szolgáltatás lesz. Elindítanak egy magyar nyelvű ügyfélszolgálatot, diszpécserszolgálatot, ahol a nap 24 órájában bárki egy telefonszámon magyar nyelvű kezelővel találkozva be tud jelenteni panaszt, a házban a szomszédságában működő szálláshely-szolgáltatóra. Természetesen nem biztos, persze, hogy az a szálláshely-szolgáltató pont az airbnb-n keresztül adja ki a lakását, de ha igen akkor az airbnb veszi ezt a bejelentést, azonnal értesíti egy applikáción keresztül a vendéget, aki abban a lakásban van, és nyilván hangoskodik, vagy dorbézol, magát a vendéget felszólítja arra, hogy ezt hagyja abba, a vendéget bünteti is, akár pénzbüntetéssel. Többeszeri esetben a vendéget kizárja platformról, majd ugyanezt a folyamatot elindítja az bérbeadó, tehát az üzemeltető, a lakás üzemeltető felé, és az üzemeltetőt is értesíti arról, hogy a lakásában tartózkodó vendég dorbézol az üzemeltető is megkéri, hogy menjen, ki a lakáshoz oldja meg a problémát. Ha valamely üzemeltetőnél ez többször előfordul, akkor az üzemeltetőt is bünteti, illetve egy idő után kizárja platformról. Tehát nagyon reméljük egyébként, hogy ezt más nagy platformok is át fogják venni ezt a rendszert, hisz leges legjobban ők tudják szabályozni azokat, akik rajtuk keresztül adnak ki lakásokat, vagy rajtuk keresztül foglalnak szállásokat. És úgy tűnik, hogy az a fenyegetettség, amit egyáltalán már a munkák megkezdése előidézett, hogy azért van egy olyan lehetőségünk, hogyha végképp nem boldogulunk, akkor napszám szabályozással korlátozzuk az airbnb-eket. Úgy tűnik ez a fenyegetettség már megtette azt a hatást, hogy maguk a szolgáltatók igyekeznek elébe menni a lakói problémáknak. Úgyhogy jelen pillanatban itt tartunk. Még egy olyan eszköz is megjelent a piacon, több úgy tűnik, hogy több forgalmazó is behozza magyar piacra is olyan eszközt, amely a hangerősséget méri és az airbnb, sőt maga az airbnb tervezi kötelezővé tenni a saját host-jainál, hogy a folyosó felé, tehát a bejárati ajtó folyosó felőli oldaláról ki kell majd tenni egy ilyen kütyüt, és a kütyü méri a lakásból kiszűrődő hangerőt és dokumentálja is. Tehát, ha szomszéd bejelenti, hogy ekkor és ekkor túlzott hangerőt tapasztalt és ez zavarja, akkor nem kell a rendőrséget vagy a rendészetet hívni ahhoz, hogy az dokumentálva legyen, hanem az airbnb, a kütyün keresztül maga tudja ellenőrizni, és ott maradnak az adatok, hogy igen ekkor és ekkor meghaladta azt a hangerőt ami, elfogadható. És ezzel is lehet büntetni, mind az elkövetőket, tehát a vendéget, mind pedig az üzemeltetőt egy idő után. Úgyhogy jelenleg azt kell, mondjam, hogy biztatóak a kilátások, most ezeket az újdonságokat még alaposan tanulmányozzuk és az eddig tervezett szabályozást alakítjuk ezekhez az új dolgokhoz, illetve a kereskedelmi törvényben előírt minősítéshez, és remélhetőleg rövidesen megszületik, így a kerületi szabályzásunk. Köszönöm szépen.

Férfi hozzászóló (Vajnai Attila?)

Köszönöm szépen a választ. És fizikailag és az utolsó kérdésem. Kérdésem az utolsó oldalon, utolsó kérdés. Milyen tervei vannak az önkormányzatnak a légszennyezettség csökkentésére, például a villamos fűtés támogatására? És itt felhozom azt, amit a Polgármester úr megemlített energia közösségre való kezdeményezésről beszélt egy ilyen tervről, mert pontosan egy energiaközösség keretein belül lehetne például a villamos fűtés támogatását, mondjuk

napelemeket elhelyezni a házak tetejére, és részben ebből táplálni a villamos fűtést. Tehát milyen tervei vannak az önkormányzatnak ez ügyben?

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Egész röviden. Ahogyan említettem a beszámolóban is az energiaközösség az egy fontos szempont, vagy egy fontos eszköz, amin próbálunk dolgozni. Ugye, a Tóth Csaba vezette klímavédelmi kabinet több olyan pályázaton dolgozik, és több olyan pályázatot készít elő, illetve készített elő, amelyik az energiatakarékossággal, megújuló energiákkal foglalkozik. Ezeket továbbiakban is fogjuk támogatni, nagyon határozottan. Van, azt hiszem egy, vagy két ház, társasház, ahol már egész konkrétan fölvetődött a napelemeknek a telepítése. Bizonyos esetekben van a statikai gondok, mert tudjuk azt, hogy vannak olyan hát, hogy mondjam nem tegnap reggel elkészült társasházak, amelyeknek a tetőszerkezete egészen másfajta terhelést bír el, de ettől függetlenül keressük annak a lehetőségét, hogy minél több napelemet tudjunk telepíteni, minél több megújuló energiát tudjunk hasznosítani. Azt gondolom, hogy mondhatom Csaba nevében is, hogy a klímavédelmi kabinetnek az egyik legfontosabb célja.

Moderátor

Köszönjük szépen, és hogyha nincsen több kérdés. De van.

Női hozzászóló (Mikrofon nélkül, hangfelvételen nem érhető.)

Mehet?

Niedermüller Péter polgármester

Persze, hogy mehet, azért vagyunk itt.

Női hozzászóló

... belső Erzsébetvárosra. Örülünk, hogy a Wichmann Tamásnak a háza, ami nemcsak az ő háza volt, de régi első kártyanyomda is volt megmaradt. Nagyon örülünk neki, de most van egy furcsa érdekes és hát részben döbbenetes bejelenteni való. Elszaporodtak a patkányok megint belső Erzsébetvárosban. Hiába kértük a közös képviselőket ez az, ominózus Király 47-be, a patkány nem megy, be a méreghez szerencsére van egy pár macska, de nem ilyen kint lévő macska és az elkapott hármat. De ne ez legyen, hogy a mi kedves kis állatunk kimegy, akkor elkapja. A macskát ne azért engedjük ki. Nekem is van, de én nem akarom kiengedni. És ez egy általános probléma. És régen volt, már meg is szűnt állítólag ez a Bábolnán ez a patkányirtóék, hogy mit tudnánk segítséget kapni, mert nem barátságos a lépcsőházba egy ekkora patkánnyal találkozni.

Niedermüller Péter polgármester

Én azt tudom mondani, most nem tudom pontosan, hogy melyik házról vonatkozott, de ugye ott nyilván van egy választott önkormányzati képviselő. Én rajta keresztül próbálnám meg elkezdni annak utánajárni, hogy milyen, megmondom őszintén, ebbe a percben sejtelve sincs, hogy ez a bábolnai cég még van-e vagy nincs. (Bekiabálások) Mindegy szemmel láthatólag a kollegái azok ismerik a megoldást, úgyhogy vagy Ujvári-Kövér Mónikával vagy Szűcs Balázssal beszéljen, és akkor ők megmondják ezt a telefonszámot.

Női hozzászóló (Fábián Gyuláné?)

Szeretnék reagálni arra, amit Ön mondott, hogy a társasházaknak kötelező a járdát takarítani. Könnyörgöm, nem a társasház koszolja össze, hanem a vendéglátósokat kéne ezt büntetni ezzel vagy arra kötelezni őket, hogy minden reggel söpörjék fel. Miért mi fizessünk ezért, hogy miért, ami vizünk menjen el, hogy miért nekünk kell takarítani? Igaz? Persze, hogy igaz. Na. A másik. Nagyon szépen megkérném Önt, tessék végre a sarkára állni és csináljon egy konkrét zárórát. És büntesse, és csináljon valamit. Én 42 éve lakom ebbe a lakásba és nagyon ott tartok, hogy

el fogok innen menni, mert lehetetlen itt lenni már. Nem lehet. Én nagyon szívesen meghívom Önt is, aludjon ott három napot nálam. Nem, nem gondoltam, hogy velem, a másik, a harmadik szobába, úgyhogy nyugodjon meg!

Niedermüller Péter polgármester

Nehogy megijedjen, és odamegyek valamelyik este.

Női hozzászóló (Fábián Gyuláné?)

Na, mindegy. No, szex, úgyhogy ne arra gondoljon! Na, jól van, komolyodjunk meg. Nagyon szépen megkérem tényleg, azt mondta, hogy 12-kor be fog zárni, most már tessék betartani ezt az ígérését! Jó? Máskülönben tényleg neki áll a lakosság és valamit fog csinálni, mert ez így nem szörnyű. Még egyet szeretnék. Önnek van, egy alpolgármestere úgy hívják, hogy Ujvári-Kövér Mónika. Jó reggelt! Kimondtam a nevedet. Nagyon szépen meg dicsérem őt. Olyan hely nincs, olyan idő nincs, és olyan téma nincs, amibe fél órán belül nem intézkedne. Ő az egyetlen, akire azt tudom mondani, hogy az önkormányzatnál mindent megcsinál, és a lakók érdekében. Úgyhogy Mónika most is megköszönöm neked, nagyon rendes vagy. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én azt gondolom, hogy ez nagyon fontos volt, amit most mondott. Nem tudom, hogy a Móninak van ellenőrzője, de ha van, akkor szívesen beleírom ezt a dicséretet. Mi is mindannyian tudjuk, hogy Móni is, de egyébként hadd mondjam és nem azért, minthogy a többi védelemre szorulnának, azt kell, mondjam, minden alpolgármester nagyon szorgalmasan is nagyon sokat dolgozik. Ön nyilván a Mónival találkozik leginkább, mert ugye azon a környéken dolgozik a Móni, ahol Ön is él, de én azt kell, mondjam, hogy az összes alpolgármester. (Közbeszólás.) Hát akkor is itt, belső Erzsébetvárosban, tehát nyilvánvalóan. Szeretném még mondani, amit a takarítással kapcsolatban, hogy ez egy fővárosi rendelet, nem a mi rendeletünk, az egy fővárosi rendelet, amelyik arról szól, hogy a társasházaknak az előttük lévő járda. Függetlenül attól, hogy ki piszkolja össze. (Közbeszólás: volt valamikor igen, amikor nem volt buli negyed.) Ez így van. Ez azóta is így van, úgyhogy e téren, nem mi vagyunk, ezért segítettünk mi abban a tekintetben pontosan ezt mondtam, amikor volt itt az egyik kérdés, hogy, hogy van ez a fővárosi, pontosan azért vállaltunk át bizonyos utca csak azoknak a megtisztítását vagy tisztántartását, hogy az Önök, hogy mondjam, válláról vegyük le a takarítási kötelezettséget.

Női hozzászóló (Fábián Gyuláné?)

Ezt meg is csinálják a takarítók, minden reggel. Csak az a baj, hogy éjszaka jönnek ezek a senkiháziak, összehányják, összevécézik, mindent megcsinálnak, ami minden rossz és akkor reggel megint megy a takarító és azt mondja, nem ez az ő feladata, hogy üvegszilánkokat és mindenféle akármit csináljon. Na, mindegy.

Női hozzászóló (Márton Ágnes?)

... mi van a Péterfy Sándor utcai kórházzal? Én elmentem egy laborra, mert muszáj, mert cukros vagyok. Kimegyek a mosdóba, borzalom. Úgy beszélnek az emberrel a betegfelvételnél, hogy az felháborító. És mentem panaszra az igazgatói titkárságra. A kórház állapota nagyon fontos nekünk, mert sokan vagyunk, tudjuk, hogy most a járvány is van, műtétekre nehezen lehet bejelentkezni, hogy milyen segítséget kapunk? A felújítás hol tart?

Niedermüller Péter polgármester

Ugye az a baj ezzel, hogy a Péterfy utcai kórház ügye, hát én nem is tudom, mióta húzódik, és az önkormányzatnak semmiféle fajta hozzáférhetősége nincs. Azt azonban mondanom kell, hogy Oláh Lajos országgyűlési képviselő úr több alkalommal felszólalt a parlamentben, abban az értelemben, hogy kerüljön rá a Péterfy utcai kórház is azoknak a kórházaknak a listájára, amelyek előbb-utóbb inkább előbb, mint utóbb felújításra kerülnek. Tehát folyamatosan

történik ilyen erőfeszítés, de hát ugye ezt Ön ugyanolyan jól tudja, mint én, hogyha nagyon diplomatikusan és visszafogottan fogalmazok, akkor azt kell mondanom, hogy az egészségügy nincs nagyon jó formában Magyarországon és a Péterfy utcai kórház pedig, különösen nehéz helyzetben van. Meg kell, hogy mondjam őszintén, nekünk az önkormányzatnál egyszerűen nincs világos áttekintésünk, mert nem is kapunk semmiféle fajta világos választ a nem létező Egészségügyi Minisztériumtól, ez az EMMI-nek nevezett konglomerátum pedig látja Ön is, képtelen kezelni azt a helyzetet, úgyhogy azt kell, hogy mondjam, hogy nagyon biztató mondatokat a Péterfy utcai Kórházzal kapcsolatban nem tudok mondani.

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen. Én a Rendőrkapitány úrtól szeretnék kérdezni. Nos, tehát úgy láttam, hogy az utcai rongálások és a... Odamegyek, a Rendőrkapitány úrhoz, mert tarkójának beszélni nem olyan jó. Szóval úgy láttam, hogy az utcai rongálások és a vandalizmus az italozás stb. nem szűnt meg. Félig még, ha mondhatom így, COVID-os időszak van. A választási ígéret helyet kapott kritériumrendelet azt mondom, hogy így sem működik, akkor mi lesz teljes turisztikai szezonban? Én szerintem az egyenlet egészen egyszerű. Itt az úr azt mondta, hogy kétpercenként kellenének gyalogos járőrök. Megoldható ez? Ha nem, ha nincs rá elég ember, ha rendészeti úton ez a kérdés nem megoldható, akkor nyilvánvaló, hogy másképp megoldható. Polgármester úr itt azt mondta az imént, hogy sem rendészeti, sem önkormányzati módon ő nem tud többet tenni ennek az ügynek az érdekében. Ezt az előbb hallhattuk. Az Önhöz a kérdésem az lenne, hogy a rendőrség üdvözlőné-e, ha a többi kerülethez hasonló szabályozás mellett dolgozhatnának a VII. kerületben? Tehát én most nem azt kérdezem Polgármester úrtól, hogy lesz-e éjjeli záróra, mert úgy is tudjuk, hogy nem. Én Öntől kérdezem, hogy a rendőrség munkája könnyebb és jobb lenne, akkor, ha éjjeli zárás, vagy a szomszédos kerületekhez hasonló szabályozás lenne? Ez az Önhöz való kérdésem. És egy megjegyzés a korábbiakhoz az István utcai beruházáshoz, hogy Angyalföldnél láthatunk erre egy remek példát, hogy kiemelt kormányberuházással Alkotmánybírósághoz fordultak. Ez a lehetőség nálunk is adott, nem kell mindig beletörődni a lehető legrosszabb verzióba. Köszönöm szépen.

Türi Árpád r. alezredes

Tisztelt Képviselőasszony! Köszönöm a kérdését. Elég hosszúan fejtette ki. Jövő héten, pénteken, személyes találkozón fogunk egyeztetni és megígérem Önnek, hogy akkor minden kérdésére választ fogok adni. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is szeretnék kettő mondatot mondani, mert Képviselőasszony nem egészen pontosan fogalmazott. Egyrészt éjjeli záróra van, csak van kritériumrendszer is. Tehát ne csináljunk úgy, mintha nem lenne éjjeli záróra. Van, csak van kritériumrendszer is. Egyrészt. Másrészt nem azt mondtam, hogy nem tudok többet tenni, hanem azt mondtam, hogy az, hogy mindig lesznek kisebb-nagyobb csoportok, mindig lesznek örültek, mindig lesznek italosak, ezt nem fogjuk tudni, kár azt mondani a lakóknak, hogy az teljes mértékben meg tudjuk szüntetni. Ezt nem tudjuk teljes mértékben megszüntetni, mert az egyéni felelősségről is szó van. Nem tudjuk minden egyes embert, hogy mondjam normális viselkedésre tanítani. Van azonban itt egy másik szempont és azt gondolom, hogy akkor erről beszéljünk nagyon világosan és nézzük meg, hogy ezen hogyan lehet segíteni. Ugye az Úr ott azt mondta, hogy legyen tízpercenként rendőrrjárőrözés. (Bekiabálás: negyedóra, legyen következménye annak, hogy ott ordítanak.) Negyedóra, ez rendben van. Ennek vannak bizonyos előfeltételei. Nevezetesen az, hogy legyen annyi járőr, akit meg lehet, ha szabad így fogalmaznom, akit meg lehet fizetni, tehát föl lehet... szerintem kapitány úr lenne a legboldogabb, hogyha lennének még emberei. De ugye azt Önök is tudják, hogy a rendőrrjárőröknek és a rendőrségnek a finanszírozása az nem az önkormányzat feladata. Nem is tud az lenni. Tehát akkor én innentől fogva azt gondolom, hogy tessék végiggondolni azt, hogy milyen lehetőségek vannak a tekintetben, hogy akkor ebbe az irányba

elmondjuk, legyen több rendőr. Abszolút egyetértetek, legyen több rendőrfőnök, abszolút egyetértetek, teremtsük meg ezeknek az előfeltételeit. Ennek a feltételeit az önkormányzat most is támogatja anyagilag a rendőrséget. Most is ... (Bekiabálás) Befejezhetem? (Bekiabálás: polgárőrség, nem kell a rendőrség. Polgárőrség mit csinál?) A polgárőrségnek – asszonyom – más a jogosítványa, mint a rendőrségnek, de nem szeretnék belemenni most minden egyes részletbe. (Bekiabálás) Nagyon jó lenne, ha önkéntesként, csak nem szeretném kitenni annak, hogy itales emberekkel kelljen veszekednie, vagy kiabálnia. Tehát vegyünk már komolyra azt, amiről beszélünk. Itt nyilván csak akkor lehet bármit csinálni, hogyha lenne több forrás arra, hogy legyen intenzívebb, kiterjedtebb rendőri ellenőrzés. De még egyszer mondom, ezt az önkormányzat nem tudja garantálni.

Férfi hozzászóló

A kérdés az lenne mi annak a reális esélye, hogy a rendőrök kiszálljanak az autóból és gyalogosan sétáljanak az utcán, tehát ne autókázzanak, hanem sétáljanak?

Niedermüller Péter polgármester

Én nem tudok arról, hogy milyen nem tudom megmondani, milyen előírások alapján kell gyalogolni vagy kiszállni az autóból a rendőröknek, vagy autózni. Azt azért nem gondolnám, hogy a rendőrök éjszaka Erzsébetvárosban autóznának, mert gondolom, van ennél jobb dolguk is. Tehát el tudom képzelni, hogy autóval valahonnan mennek valahova, de egy dolgot tegyünk már nagyon világossá. Tehát csak olyan dolgokról érdemes beszélni, amiről tudjuk, hogy miről van szó. Tehát Önnek van egy benyomása, hogy a rendőrök autóznak, nekem meg nincs ilyen benyomásom. Ezzel nem jutunk ötről a hatra, mert azzal nem jutunk ötről a hatra, ha rámutogatunk valakire, hogy ő a bűnbak és azért nincs nyugalom, mert ő itt autózik. Akkor azon kellene gondolkoznunk, hogy milyen lehetőségek vannak arra, hogy hatékonyabbá tegyünk az ellenőrzést, hatékonyabbá tegyünk a rendőri fellépést. Tehát én annak egyáltalán nem vagyok híve és azt gondolom, hogy nem is igazságos, hogy azt mondjuk, hogy itt azért ilyen az állapot, mert rendőrök nem csinálnak semmit. A rendőrök nyilván elvégzik azokat a munkájukat, azt a munkát, amit el tudnak az adott körülmények között végezni. Tehát ebből kell kiindulni és, hogyha több rendőr lenne szükség, akkor még egyszer mondom, szerintem magasabb szintű hatóságokhoz kell folyamodni, mert mi ezen nem tudunk sajnos segíteni.

Moderátor

Én arra szeretném kérni Önöket, kedves vendégeink, hogy kézfeltartással jelezzék, ha még valamilyen kérdésük van, tartsuk be a demokrácia szabályait. Illetve kérem szépen Önöket, hogy a már lezárt és kitárgyalt témákhoz ne szóljanak már hozzá, vagy ne tegyenek fel újabb kérdést! Köszönjük szépen.

Női hozzászóló

Bocsánat! Én mégiscsak ehhez az előző témához szeretnék hozzászólni és egyetlen egy kérdést szeretnék feltenni, hogy esetleg tudom, hogy nem az önkormányzat a fenntartója a kerületi rendőrségnek, de valahogyan nem lehetne segíteni úgy a rendőröket, hogy mondjuk akár szolgálati lakás, albérleti hozzájárulás vagy valami mit tudom én kerületi, köszönöm a munkátokat pótléknak nevezett, valami juttatással? Hogy talán akkor több rendőrt ide lehetne csábítani.

Niedermüller Péter polgármester

Szeretnék válaszolni erre, hogy vannak ilyen lakások. Öt darab is mindjárt, hogyha jól emlékszem. Hét lakás, nem öt, hét. Azon kívül nem árulok el ezzel különösebb titkot, hogy rendszeresen támogatjuk a rendőrséget, most is lesz valamikor jutalomosztás. Hogyha jól emlékszem, a következő napokban, melyekre én személyesen is elmegyek. Én azt gondolom, hogy amit az önkormányzat tud, azt igyekszik megtenni, biztos lehetne még többet, meg nem

tudom én mi, de a dolgok jelenlegi állása szerint azért egyrészt próbálunk lakáshoz juttatni olyan fiatal rendőr kollégákat, akik ide jönnének, igyekszünk hozzájárulni ahhoz, hogy kaphassanak jutalmat, anyagi ösztönzést ennél sokkal többet egyszerűen képtelenek vagyunk megtenni.

Moderátor

Mivel úgy látom, hogy nincsen több kérdés, köszönöm szépen Polgármester úrnak, Jegyzőasszonynak és az alpolgármestereknek, hogy itt voltak. De mindenekelőtt köszönöm szépen Önöknek, hogy fontosnak tartották Erzsébetváros közügyeit és eljöttek a közmeghallgatásra. Jó pihenést kívánok! Viszontlátásra!


Dr. Laza Margit
jegyző




Niedermüller Péter
* polgármester

