

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. október 19-én 9.00 órakor megtartott nyilvános rendes üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Niedermüller Péter *polgármester*
Bárdi Zsuzsanna, dr. Kispál Tibor, Szücs Balázs *alpolgármesterek*
Bónus Éva, Devosa Gábor, Garai Dóra, Molnár István, Nagy Andrea, Radics Béla, Ripka András, Sáli Annamária, Ujvári-Kövér Mónika, Veres Zoltán *képviselők*

Hivatali vezetők: Tóth László *jegyző*
Dr. Nagy Erika *aljegyző*
Batóné dr. Mácsai Gyöngyvér, Csüllög Szilvia Márta, Gyuris Gabriella, dr. Jávorai Péter, Nagy Nóra, Nemes Erzsébet, Tóth Csaba, dr. Veninger Gyula *iródavezetők*, Sólyom Benedek *főépítész*
Tréznikné Majoros Mária *adóügyi ügyintéző*

Meghívottak: Sedlák Tibor, *Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága*
Dr. Halmi Gyula, *Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit Zrt.*
Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft., Erzsébetvárosi Üzemeltetési és Ingatlanfejlesztési Kft.
Dobai András, *Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft., Akácfa Udvar Kft.*
Hajzer János, *EVIN Nonprofit Zrt. Parkolási Üzletág*
Farkas Tünde, *Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ*
Runda Margit, *ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft.*
Somlai János, *könyvvizsgáló*

Az ülést vezette: Niedermüller Péter *polgármester*

A jegyzőkönyvet vezette: Bodzsár Tímea, Nagyné Szánti Gabriella

Niedermüller Péter polgármester

Hölgyeim és Uraim! Most, hogy megérkezett a FIDESZ Frakció is, némi késéssel, szeretném megkezdeni a mai ülést. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. október 19-ei rendes ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 15 fő, az ülés határozatképes. A tisztelt képviselőknek az ülés megkezdése előtt kiosztásra került az egyes napirendi ponthoz kapcsolódóan a könyvvizsgáló jelentése. Ezt remélem mindannyian megkapták! A tisztelt képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére. Itt szeretném azt a javaslatot tenni, hogy – tekintettel a jelentős érdeklődésre – a kilencedik napirendi pontot Garai Dóra képviselőasszony javaslatát, azt hozzuk előre az, legyen az első napirendi pont. Amennyiben ezzel együtt egyetértenek, akkor ennek tudatában kérem,

szavazzanak a napirendi javaslatról, az elfogadáshoz egyszerű többség szükséges. Közben Garai képviselőasszony és Veres képviselő úr is ügyrendi nyomott, úgyhogy először Garai képviselőasszonyé a szó.

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen a szót. Azt szeretném kérni, hogy mivel a kilences napirendi ponthoz érkezett módosító Molnár képviselő úrtól, ami egy megengedőbb szabályozás lenne, szeretném kérni, hogy először a szigorúbbat tárgyaljuk és utána tárgyaljuk csak a megengedőbbet.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Veres képviselő úr!

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm Polgármester úr. A sorrend-módosítással egyetértek. Szeretném javasolni, hogy a tizenegyes napirendi pontot azt vegyük le napirendről, mert az előterjesztés nincs kidolgozva. Ugyan egy szándékot tükröz, ami jó célt szolgálhat, de ennek így nincs értelme a költségvetést, akkor is tudjuk módosítani, hogyha tervezetek rendelkezésre állnak.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Erről is szavazni fogunk majd. Elsőnek arról szavazunk, hogy egyetértene-e azzal, hogy a kilencedik napirendi pontot tárgyaljuk elsőnek? Jegyző úr!

Tóth László jegyző

Köszönöm. Ebben a tekintetben, hogy ha a kilences napirendi pontot elsőnek tárgyaljuk, akkor ugye külön kellene arról szavazni, hogy a tizenegyes napirendi pontot...

Niedermüller Péter polgármester

Így is lesz, csak még nem jutottam oda. Egyszerre csak egy dologról tudok szavaztatni. Tehát most először arról szavazunk, hogy a napirendet úgy módosítjuk, hogy a kilencedik napirendi pontot első napirendi pontként tárgyaljuk. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2022. (X.19.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Niedermüller Péter polgármester úr ügyrendi indítványát, mely szerint az eredetileg 9. napirendi pontként kipoztázott „*Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására*” című előterjesztést a nagy érdeklődésre való tekintettel 1. napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület.

Niedermüller Péter polgármester

Ezt mindannyian elfogadták, akkor ennek megfelelően fogunk előre haladni. A következő szavazás Veres képviselő úrnak a felvetéséről szól, arról, hogy vegyük le – jól értettem, Képviselő úr – a tizenegyedik napirendi pontot – én ezt nem támogatom, de teljesen természetesen a testület szavaz róla. Kérem, szavazzanak, aki egyetért Veres képviselő úr javaslatával, az szavazzon

igennel, aki nem ért egyet Veres képviselő úr előterjesztésével, javaslatával, az nemmel szavazzon, kérem szépen! Most szavazzanak, azt kérem!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 6 igen és 9 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2022. (X.19.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról
(6 igen, 9 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Veres Zoltán képviselő úr ügyrendi indítványát, mely szerint a „**Javaslat a polgári engedetlenség vagy sztrájk miatt elbocsátott pedagógusokat segítő támogatási alap létrehozásáról**” című előterjesztést a Képviselő-testület vegye le a napirendről.

Niedermüller Péter polgármester

Elutasította a testület, úgyhogy ez napirenden tartjuk. Most áttérünk a napirendi pontoknak a tárgyalására. Annak megfelelően, amit az előbb döntöttünk a kilencedik napirendi ponttal kezdjük a munkánkat. A kilencedik napirendi pont az szó szerint így hangzik: Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek... de hát így fogadtuk el most a napirendet. Én úgy értettem, hogy a kilencedik napirendi pontról, előrehozataláról is szavaztunk és akkor ennek megfelelően fogadtuk el az egész napirendet. Jó, akkor újabb szavazással kell, hogy a napirendet, így külön fogadjuk el, egyben. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 14 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2022. (X.19.) számú jegyzőkönyvi döntése a Napirendi pontok elfogadásáról
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Garai Dóra képviselő
- 2. Javaslat a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítására (Energiahatékonysági és Klímavédelmi Alap létrehozása)**
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 3. Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.), valamint az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem**

lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Tóth László jegyző

4. **Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletének módosítására**
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
5. **Javaslat a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
6. **Javaslat az erzsébetvárosi fiatalok egyéni közlekedési támogatásáról szóló 15/2022. (IV.13.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
7. **Javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ FECSKE szolgáltatás Szakmai Programjának módosítására, valamint a szolgáltatásra vonatkozó rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
8. **Javaslat a Karinthy Frigyes-ösztöndíjről szóló 3/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester
9. **Javaslat a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének a követelések elengedésének egyes eseteiről szóló 23/2022. (V.25.) önkormányzati rendeletének módosítására**
Előterjesztő: Tóth László jegyző
10. **Döntés az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés módosításáról, valamint a Kft. Alapító okiratának módosításáról**
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
11. **Javaslat a polgári engedetlenség vagy sztrájk miatt elbocsátott pedagógusokat segítő támogatási alap létrehozásáról**
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
12. **Javaslat az elektromobilitás szolgáltatás díjak megemelésére Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő e-töltőkre vonatkozóan**
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
13. **Javaslat villamos energia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljáráshoz a szükséges fedezet biztosítására**
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

14. **Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapításával kapcsolatos döntések**
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
15. **Javaslat a 2022. évi közmeghallgatásról szóló döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
16. **Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására, valamint távmunka elrendelésére**
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
17. **Javaslat az Erzsébetvárosi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat támogatására**
Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester
18. **Javaslat a Menhely Alapítvány kérelmére vonatkozóan**
Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester
19. **Javaslat menstruációs szabadság bevezetéséről, többletszabadság biztosításáról**
Előterjesztő: Bárdi Zsuzsanna, alpolgármester, Sáli Annamária és Bónus Éva képviselők
20. **Tulajdonosi döntés „A 1076 Budapest, Thököly út 22. I. elemet 1. szám alatti (hrsz.: 33008/0/A/8), 145 m² alapterületű, valamint a 1076 Budapest, Thököly út 32. fszt. Ü-3. szám alatti (hrsz.: 33027/0/A/3) alatti, 144 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú ingatlanokon felújítási munkák kivitelezése” tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról**
Előterjesztő: dr. Halmi Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
21. **Tulajdonosi döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő, lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek és egyéb ingatlanok bérbeadásából származó, az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt. által behajthatatlannak minősített követelések (bérleti díj tartozások) leírásáról**
Előterjesztő: dr. Halmi Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
22. **Tulajdonosi döntés a „Budapest, VII. kerület Nefelejcs utca 63. szám alatti 100% önkormányzati tulajdonú épület felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés jóváhagyásáról**
Előterjesztő: dr. Halmi Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
23. **Javaslat az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. feladat-ellátási szerződésének módosítására**
Előterjesztő: Dobai András a Piacüzemeltetési Kft. ügyvezetője,
24. **Interpellációk, képviselői kérdések**

Zárt ülés keretében:

25. **Javaslat Erzsébetváros Szociális Szakembere díj adományozására**
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

26. **Javaslat a közterület-használattal kapcsolatos ügyben első fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések elbírálására**
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

1. számú napirend:

Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Garai Dóra képviselő

Niedermüller Péter polgármester

Rátérünk akkor a kilencedik napirendi pontra. Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására. Ahogyan az előbb említettem Garai Dóra képviselőasszony az előterjesztő. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést? Két perce van, parancsoljon!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen. Bizonyára tudják, hogy nagyon sok munkánk van abban, hogy kezdjünk valamit végre az éjszakai nyitva tartással, hogy biztosítsuk azoknak az embereknek az alapvető jogát, akiknek eddig nem adtuk meg. Itt emberek ülnek, akik nem alszanak éjszaka. Itt emberek ülnek, akik hányáson gázolnak keresztül reggelente. Itt olyan emberek ülnek, akik három éve nem jogosultak arra, hogy éljenek a pihenéshez való alapvető jogukkal. Ezt ez a testület egyelőre megtagadta tőlük. Látok sok táblát, látok elvesztett munkavállalókat és egyebeket. Egyébként itt jelezném, hogy nem, mi nem járunk ide szórakozni, nem tudom, hogy a testületből ki jár ide szórakozni, mi bizonyosan nem. Nem kérünk mást, annyit kérünk, hogy Budapest többi kerületéhez legyen igazítva nyitva tartás. Ez nem egy olyan ördögtől való kérés. Három éve kérjük. Megpróbáltunk mindent. Megpróbáltuk a kritérium rendeletet, megpróbáltuk a betarthatatlan szabályozásokat, senki nem jött elő jobb ötlettel. Én azt gondolom, hogy most meg kell végre próbálni azt, amit a lakosság szeretne. Nem működik, majd gondolkozunk rajta, de most az egyszer végre őket kell szolgálni. El kell dönten, kit szolgálunk vállalkozásokat és a pénzt, vagy az itt élő embereket, akik nem tudnak aludni. Úgy tudom, hogy lennének páran, akik szeretnének hozzászólni. Azt szeretném kérni, hogy majd adjunk nekik szót és szavazzunk erről, hogy ha szükséges. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Igen, természetesen szavazni fogunk arról, hogy a lakók és mondjuk a vendéglátók képviseletében is egy-egy hozzászólás történhessen. Ezek is két-két percben tudnak megtörténni. Én akkor azt javaslom, hogy most szavazzunk arról, hogy adunk-e szót egy a lakók képviselőinek, és egy vendéglátós képviselőnek. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítvány 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2022. (X.19.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Garai Dóra képviselőasszony ügyrendi indítványát, mely szerint a „**Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására**” című előterjesztésnél a 1 fő a lakók képviselőjében és 1 fő a vendéglátósok képviselőjében szót kapjon.

Niedermüller Péter polgármester

Ezt elfogadta egyöntetűen a testület, úgyhogy módjuk lesz arra, hogy a vita lezárásaként egy-egy képviselőjük hozzászóljon. Molnár István képviselő úré a szó.

Molnár István képviselő

Köszönöm a szót Polgármester úr. Szeretném megkérni, hogy a két képviselői hozzászólásomat meg a módosított az egészet hadd mondjam el egyszer és akkor nem kérnek többet szót, ha van mód. Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselők! Tisztelt Megjelentek! Tegnap este, érdekes beszélgetésen volt Képviselőasszonnyal. Nem akarom az egészet idézni, mert velem így nem beszéltek 32 év alatt senki. A lényege, hogy én vagyok ebben a testületben a leglakosságellenesebb, nagyjából, és szétverem a Képviselőasszony módosító javaslatát. Egyébként vagyok a DK embere, a vállalkozók embere, a koalíció embere és mindenkinek az embere. Egy picit szeretnék visszamenni a múltba, tisztelt Képviselőasszony. Amikor ez a rendelet megszületett, akkor az első előterjesztés – Benedek úr talán megerősítheti – ilyen Szövetség utca, Dohány utca, Almássy utca, Almássy tér és így ki a Király utcáig volt. Én voltam az egyetlen képviselő, aki elindultam a lakókhoz, és több 100 aláírás benyújtottam az akkori polgármesternek, kérve, hogy az én lakóim nem szeretnék buli negyedben lakni. Ugye az Erzsébet körút volt a határvonal. Még el kell mondanom, hogy Benedek úr is kiállt a saját körzete lakóiért. A többi hat nem, talán őket kell megkérdezni, hogy miért. Nagy meglepetésemre, bár hat fős kisebbségbe voltunk, akkor éppen tizenegy vezető képviselővel szemben, az akkori polgármester befogadta, és végül így került elfogadásra az a bizonyos rendelet. Ezt csak azért jegyeztem meg, amikor néha, kedves barátom volt, jelölt, ellenfelem fölteszi, hogy én 2017-ben mit szavaztam meg, mindig elfelejti fölteni, hogy azért, mert előtte 1000 lakom mentesült attól, hogy ebbe a buli negyed be éljen. Aztán jött ez a négy évvel ezelőtti testületi szavazás, népszavazás. Képviselőasszony megkeresett engem Lőrincz Péter úrral és még egy delegálttal, és mondtam nekik, engem nem kell győzködni, természetes igennel szavazok, viszont elmondtam nekik, hogy szerintem így biztos nem fog átmenni a rendelet, hogy semmit nem csinálnak, csak a Facebookon ülnek. Azt javasoltam nekik, adtam nekik mintákat is, hogy az a 200 ember, aki idevonul, az kapjon egy-egy aláírásgyűjtő ívet, ha mindenki csak tízet gyűjt, akkor azt tegyék le ide az asztalra, mert a politikusok akkor értik a dolgot, ha látnak erőt is. És ehhez képest, idevonult 200 lakó, 200 vendéglátós. Nem fogadták meg a tanácsomat, ők csinálták tovább a kampányt. Amikor két nappal a szavazás előtt az egyik képviselőtársunk bejelentette, hogy mégse szavazza meg, mert szerinte, ez túl szigorú ez az egész napos, az egész hetes bezárás, akkor én, mint lakosságellenes, megkerestem gyorsan Lőrincz Péter urat – őt ismertem itt az Élhető Erzsébetvárosból – és jeleztem neki, hogy az egyik képviselő kihátrált, és így nem fog átmenni a rendelet. És javasoltam körülbelül hasonlót, mint most, hogy azt elfogadná Stummer úr, és még az akkori polgármester is beszéltem, hogy lenne egy E) variáció, ami négy vagy öt napról szólna, és ő is lelkesen biztatott, hogy ez így teljesen más, mint a teljes záróra. Majd visszahívott Lőrincz Péter úr és közölte, hogy hát ugyanazt, mint a Képviselőasszony, hogy ez egy lakosságellenes, mi az, hogy négy vagy öt napig lehetne, alhatnak csak, illetve vendéglátós, és én ez ne merjem beterjeszteni, mert ezzel kivégzek mindenkit! Hát nem terjesztettem be. Megtörtént a szavazás, én igennel szavaztam, nem ment át. Utána jött az a bizonyos népszavazás, amikor mit ad Isten az Élhető Erzsébetváros Egyesületnek nem volt egy tagja se, aki beszórta volna a szórólapját, így aztán kéz-közön keresztül odaadták nekem és én szórtam be az élhető szórólapját, hogy szavazzanak igennel a körzetemben lakók.

Majd írtam egy levelet, amit beszórtam 3000 példányban postaládába, hogy menjenek el szavazni, hogy szavazzanak igennel. Sőt még szerveztem, és szavazzunk együtt-et is a Madách Gimnáziumnál. Ha előveszik az adatokat, akkor látják, hogy miközben nem közvetlenül érintett volt körzetem többen mentek el szavazni ott, mint itt belső Erzsébetvárosban, néhány körzetben. És akkor ugye most még azt is megkaptam Képviselőasszonytól, hogy két hónapja dolgozik ezen a mostani betérjesztésén, és akkor én most itt pikk-pakk ráakaszodom és szétszedem. Nos, a helyzet az, hogy nem, én ugyanúgy két év után megnéztem a munkacsoport által elvégzett feladatot. Azt gondoltam, hogy a munkacsoport egy lábát megoldotta a dolognak, ez a vendéglátón belül kimenet duplaajtós stb., de sajnos, és hatásköre sincs rá nem tudott mit kezdeni a közbiztonság, a köztisztaság, és ami a legfontosabb a föl-alá vonuló emberek zaja kérdésben. Én elmondtam a Képviselőasszonynak, hogy ez nem igaz, hogy én ráakaszkoztam, én ezt nyáron elkezdtem kidolgozni, aztán valaki természetes volt olyan kedves, hogy augusztus végén vagy szeptember elején kiadta médiának, vagy Színes Erzsébetvárosnak stb.. Már, csak ezzel is tudom bizonyítani, hogy én ilyen szintén elkezdtem ezt. Én pedig azt gondolom egyébként, hogy miután Képviselőasszony értesült róla, hogy lesz egy ilyen betérjesztés, fogta és gyorsan elé vágott egy drasztikusabb betérjesztéssel. Ez mindenképpen bejött volna Képviselőasszony. Jó, hát ennyi. És akkor beszélünk egy kicsit az én előterjesztésemről. Azt gondolom, megint egyedül képviselőként, amikor csütörtökön elolvastam Garai képviselőasszony előterjesztését – személyesen már nem volt időm, de megint a lakóimhoz fordultam – és 92 családtól kaptam e-mailt. Kértem, szavazzanak három lehetőség közül. Egy, minden maradt így, mint most. Kettő, az én kompromisszumos javaslatom. Három, Képviselőasszony javaslata. Mert én úgy fogok szavazni, hogy ők szeretnék természetesen most is. El kell, hogy mondjam egyébként, hogy a válaszadók 5 %-a szeretné azt, hogy fennmaradjon a mai, tehát 95 % azt szeretné, hogy legyen valamilyen változás. És azért azt elmondanám, hogy négy évvel ezelőtt sokkal több volt az, aki azt válaszolta – akkor is felmértem – hogy maradjunk mindannyian. Tehát baj van, nagy baj van. Egyébként a kettes és hármas variációk között 60 % azt kérte a lakóinak, hogy szavazzam meg a teljes zárást, 40 % azt, hogy legyen egy kompromisszum. Azért 105 %, mert többen úgy jelezték, hogy végül is elfogadható a kettes, de kicsit szigorúbban vagy a hármas is, de az sem baj a kettes, tehát voltak ilyen átmenetek. Azt gondolom én megint több lakó véleményével vagyok itt, mint Képviselőasszony. Én megkérdeztem, itt élő valódi lakókat, hogy mit szeretnének hogyan szavazzak ma. Én azért nyújtottam be ezt a mostani, és még egyszer szeretném akkor elmondani, mert ugye nem biztos, hogy mindenki olvasta az indoklást. Azt gondolom, hogyha négy nap éjjélkor zárának a vendéglátósok – vegyük a közbiztonságot előre – a Rendőrkapitány úrnak nem kéne vasárnap, hétfő, kedd, szerdán ideküldeni az akciócsoportot, akik utána több, mint egy napot pihennek, hanem három napra, dupla rendőr lenne a kerületben. Ez az, amit ugye az önkormányzat nem tud szabályozni, ez állami feladat és hatáskör. A kerület lassan nem bírja a takarítást, olyan mennyiségű takarítás van. Ha négy nap nem kéne minden reggel ideküldeni az összes gépet, akkor a középső és külső erzsébetvárosiaknál is sokkal-sokkal több takarítás lehetne. És igen, nem tökéletes, én elismerem Képviselőasszony, hogy nem hét napról szól, de azt gondolom, hogy gondoltam, hogy annál, hogy soha nem megy át semmi, annál egy drasztikus előre lépéssel több lenne, ha négy éjszaka éjjél után aludnának az itt élők. Hadd mondjam el, hogy tegnap dél óta általam abszolút nem ismert – csak hallottam róla – vállalkozók szemében sikerült az egységet megteremtteni, én vagyok az ő legvilkolójuk, öngyilkosok lesznek, emberek százai vesztek el a munkahelyet, és hát ilyen vállalkozó ellenes betérjesztést ők még az életben nem láttak. Csak ezt azért jegyzem meg, mert nagyon nehéz, főleg egy ilyen nehéz ügyben, nyilván nem is lehet olyan kompromisszumot kötni, ami mind a két oldalnak megfelel. Úgyhogy nem Ön volt az egyetlen Képviselőasszony, aki tegnap dél óta szavakkal illette az én munkámat. De ugye Ön azt mondta, hogy ez szétverem az Ön előterjesztését mert majd biztos sokan megszavazzák az Önét és azok majd akkor inkább az enyémre szavaznak és akkor megosztom a szavazatokat. Én nem szeretném, ha a következő két évben az lenne, hogy az Öné átment volna tuti és biztosan, és csak én szétvertem és ezért nem úgy, hogy tessék Képviselőasszony, Önnél a lehetőség.

Polgármester úr, Jegyző úr én visszavonom a módosítómat. Tessék, szavazzunk Képviselőasszonyéról, és akkor hátha nem én leszek a kerületnek lakosságellenesebb képviselője. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

(mikrofon nélkül, hangfelvételen nem érhető)

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen. Köszönöm a képviselőtársamnak ezt a hosszú beszámolót. Sok mindenre tudnék reflektálni, de maradok a lényegnél. Valóban nehezményeztem azt, hogy ha valaki kidolgoz egy előterjesztést, és azt mondja, hogy ő már évek óta ezen töri a fejét, akkor adja be a maga rendeletmódosítóját és ne úgy adjon be egy módosítót az enyémhez, hogy engem nem is értesít róla, vagy nem keres meg, hogy figyelj be adnék egy módosított az előterjesztésedhez, ugyanis nem tudtam róla, addig a pillanatig, amíg postázásra nem került. Szerintem ez a korrektséghez hozzátartozik. Másodsor pedig itt van nálam az a jegyzőkönyv, ami 2017. október 3-ai testületi ülésről készült, ahol a jelenlevők, és azok, hogyan szavaztak egy az egyben benne van. Az itt ülő képviselők nagy része akkor hajlandó volt megszavazni a teljes éjjeli zárórát az egész hétre. Kérdezem én, mi változott, ehhez képest? Változott valami ehhez képest? Azóta sincsen semmi fajta éjjeli zárás a lakosság részére. Én azt javaslom, hogy – és ezt oda is fogom adni az eljötteknek – olvassák el, hogy ki, hogy szavazott akkor és ki mit mondott, akkor. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

(mikrofon nélkül, hangfelvételen nem érhető)

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm Polgármester úr. Köszönöm Képviselő úrnak is a felvezetést és a visszatekintést. Azt gondolom, hogy amellet nem mehetünk el szó nélkül, hogy azért ez egy politikai következménye is egy korábbi ígéretnek, és ugyan lehet, hogy mindig felhozzuk, de itt van az összes postaládába terjesztett újság, amivel a Polgármester úr kampányolt, illetve a képviselőknek is megvoltak a kiadványaik, amiben teljes zárást ígértek. És én azt gondolom, hogy ez a választásnak a kimenetére nagy befolyással volt, és be kell azt látni, hogy megtévesztették, átverték az embereket, amikor azt mondták abban a kampányban, hogy zárást kívánnak bevezetni a kerületben, hogyha többségben lesznek. Többségben lettek. Emlékszem erre az öt évvel ezelőtti ülésre 2017. október 3-án, arra is emlékszem, hogy milyen felszólalást tett Benedek Zsolt képviselő úr, milyen indítványt, illetve jómagam is azt hangsúlyoztam, hogy a lakosság mellé kell állni. Akkor mi nem voltunk többségben, így önmagunk mindent eldönteni nem tudtunk, de egy komplex és egy konszenzusos döntés azért született, ami, ha megoldást nem is hozott a kerület életében én azt gondolom, hogy sok problémát orvosolt. Volt egy javaslatcsomag, ami a takarításra, közbiztonságra és egyéb problémákra fókuszált, és ezt azért is fontos elmondani, amit Molnár István képviselő úr említett, hogy mi dolgunk lesz a rendészeti területen, illetve milyen dolgunk lesz a takarítás területén akkor 700.000.000 Ft-ban határoztuk meg szerintem a takarítást. Azóta a kapacitást azt átszervezték, a takarítócégnél leszerelték a kukákat, megszüntették a kukák napi ürítését, a takarításnak a módját átszervezték, bezárták a rendészeti irodát, amit mi nyitottunk a belső erzsébetvárosi részen. De nemcsak, hogy a politikai ígérethez és a korábbi szándékhoz nem tartották magukat, én azt látom, hogy egy olyan erodációs folyamat is elindult a belső erzsébetvárosi részen, ami még inkább nyomorba, és még inkább pusztulásba taszította ezt a kerületrészt. Így hangzatos szavakon túl érdemes azon elgondolkodni, hogy a lakók mellé állnak-e a képviselők, és azokat az ígéreteket, amiket tettek azokat betartják-e, mert a baloldali kerületvezetés megtévesztette és átverte az embereket a buli negyed kérdéskörében köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Én igyekszem a lehetőségekhez képest elkerülni azt, hogy ilyen, hogy mondjam, ilyen kétoldalú vita legyen, de azért muszáj három mondatot mondani. Azt kicsit, nem is tudom, hogy csodálkozva-e, vagy pedig értetlenül szemlélem minden alkalommal, amikor előhossa akár Képviselő úr, akár bárki más ezt az érvet, mindig elfelejtik elolvasni azt a részét a különböző megnyilvánulásainknak, amibe eleve azt mondtuk, hogy lesz kritériumrendszer. Ez az első perctől kezdve folyamatosan így volt. Tessenek megnézni a legelső szórólapot, amit kiadtunk, ez mindig így volt, hogy lesz kritériumrendszer. Ezt lehet tagadni, meg értem én, hogy politikai okokból jó azt mondani, hogy átverte a baloldal, meg ezt ismerjük ezt a retorikát, de ettől a tény, tény marad. De még egyszer mondom, éppen azért, mert ez a tény, ez tény nem érdemes különösebben hosszasan ezen vitatkozni. Azt meg különösen bájosnak tartom, hogy 2010 és 2019 között, amíg Önök vezették ezt a kerületet, lényegében az égadta egy világon semmi nem történt, mert, ha történt volna, akkor nem lenne az a felháborodás, vagy legalábbis sokkal kisebb lenne, mint most, mert akkor Önöknek volt tíz évük arra, hogy rendbe tegyék ezt a dolgot, nekünk meg volt három, és akkor, ha a tízet, meg a hármát össze lehet hasonlítani egymással. Úgyhogy én inkább azt javasolnám, ha szabad javaslatot tennem, hogy próbáljuk meg ezt a dolgot közösen megoldani, akkor, hogyha valóban arra törekszünk, hogy a kerületnek az imázsa, a kerületnek az arcúlat az jobb legyen. Garai képviselőasszony ismét szót kér, de most már lassan ennyiszor nem tudok neki szót adni, de most adok még neki, végtelen jóindulatomban egy percet, és utána egy a lakók és egy a vendéglátósokat képviselő valakinek fogom megadni a szót két-két percre, majd a legvégén én is szeretnék valamit mondani. Képviselőasszony Öné a szó!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen a szót. Akkor beszéljünk egy kicsit arról a rendeletről, amit benyújtottam. Jelenleg ugyanis még mindig semmi nem kezeli azt, hogy például az Erzsébet körúton, a Rákóczi körúton, vagy a Rákóczi úton levő szórakozóhelyek és az ahhoz tartozó teraszok ne külön jogszabály alapján legyenek elbírálva. Jelenleg ezek a teraszok nem tartoznak hozzá a mi közigazgatási területünkhöz, és nem vonatkozik rá semmilyen szabály. Ezt például az én előterjesztésem kezeli. Az én előterjesztésemnek a leszavazásra esetén arra szavaznak a képviselők, hogy tesznek rá magasról, hogy a fővárosi kezelés alatt álló teraszokat szabályozhassuk-e ugyanúgy, mint ahogy a VII. kerületi közigazgatási területhez tartozó teraszokat. Ha leszavazzák az előterjesztésemet, akkor nem veszik azt figyelembe, hogy a kerület egy történelmi negyed, egy történelmi központ, ami nem permanens fesztiválhelyszínnek épült. Az épületeink homlokzatai műemlékvédettek. Ezeknek az állagromlása elkerülhetetlen. Ez a fajta olcsó és igénytelen turizmus elpusztítja házainkat. Semmi és semmifajta hasznót a VII. kerület ebből nem realizál. Ez azt jelenti, hogy a saját költségünkön a VII. kerületi választópolgárok költségén, s ami adóinkból lesz helyrehozva minden olyan kár, amit az ide csak szórakozni járók okoznak nekünk.

Niedermüller Péter polgármester

Bárdi Zsuzsa alpolgármester asszony.

Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

Köszönöm a szót, de én ráérek egyébként a lakók meghallgatása után.

Niedermüller Péter polgármester

Először a képviselők és a lakók majd a végén.

Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

Köszönöm szépen a szót. Azzal szeretném kezdeni, hogy nagyon is értem az egy itt megjelent lakók összes panaszát és a nehézségeket, amelyeket elszenvednek, a buli negyedben uralkodó állapotok miatt. Ezt eddig is értettük, értjük most is. Ugyanakkor nagyon fontos beszélni arról, ami, ami az előterjesztésben ugyan benne van, de Önök valószínűleg nem tudják vagy nem tudják ennek a következményei, az pedig az, hogy ezt az előterjesztést, ha most megszavazza a testület, akkor sem lehet életbe léptetni. Ez az előterjesztés, ez az új rendelet, ha tetszik, nem léphet életbe, mert ezt tiltja a kormány veszélyhelyzeti rendelkezése. A veszélyhelyzet elmúltával hatályosulhat ez a rendelet, de hogy mikor veszti el a veszélyhelyzeti rendelkezés az érvényességét arról jelen pillanatban valószínűleg egyikünknek sincs fogalma. Ez lehet két hét múlva, két hónap múlva, két év múlva, ne adj Isten tizenkét év múlva. Tehát, amiről most beszélünk, az egyelőre elmélet. Ebből sajnos nem következik abból sem, ha megszavazzuk, hogy holnaptól mód van csendben és rendben élni Erzsébetvárosban. Nincs mód, mert ezért veszélyhelyzeti rendelkezés maximálisan megköti az önkormányzat kezét. Bocsnát! Ami még ennél is, ami még ennél is rosszabb az az, hogy ez egy ún. időzáras rendelkezés lenne, ami még azt is jelenti, hogy amíg hatályba nem lép, tehát majd a veszélyhelyzet végén, mondom két hónap, két év, tizenkét év múlva, addig ehhez a rendelethez nem lehet hozzányúlni. Na és itt vannak a problémák, ugyanis egy jogalkotónak egy rendeletalkotónak nemcsak a rendelet meghozataláig kell gondolkodnia, hanem abban is gondolkodnia kell, hogy milyen jogkövetkezéssel jár az, hogyha ezt a rendeletet egy ilyen időzáras formában meghozzuk. Ez ugyanis azt jelenti, hogy olyan szabályokhoz sem nyúlhatunk hozzá, illetve olyan szabályokat is sokkal nehezebbé válik betartani, ami most jelenleg, ami érvényes rendeltünkben benne van. Én tudom, hogy Önök nem tartják nagyon hatásosnak a kritériumrendeletet, tudom, hogy a kritériumrendelet messze nem oldott meg mindent, de jelen pillanatban az egyetlen hatályos rendelkezés a kritériumrendelet, amelyik körülbelül öt oldalon foglalja össze a rendeletünkben, legalább húsz kritériumot előír a vendéglátó szektorra. Előírja részletesen a szankciókat, előírja részletesen az engedély visszavonásának lehetőségét. Egy csomó minden ebben a szabályban van benne, amiben, amiket betartatva valamennyire Damoklész kardja lebeg a vendéglátó szektor feje fölött. Ha most ezt a rendeletet megszavazzuk és az időzár rákerül, az azt jelenti, hogy ezekhez a szabályokhoz se lehet hozzányúlni, pedig egyébként a rendelet a nyitva tartásra vonatkozik, de mégis a rendelet az bekerül egy polcra a régi, nehezíti azt, hogy a régi rendelet alapján eljárjunk vendéglátóhelyek ellen, akár bezárjunk vendéglátóhelyeket, miközben egy elvileg jó, vagy nem tudjuk, hogy jó megoldás van a polcon 2-12 évig. Hogy a képviselőtársam által említett teraszról beszéljek...

Niedermüller Péter polgármester

Azt szeretném kérni, hogy tiszteletben hallgassuk végig egymást, ha bele kiabálások lesznek, akkor kénytelen leszek, az ülést másként levezetni.

Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

Jelen pillanatban igen képviselőtársam rendeletében benne van teraszokra vonatkozó módosítás is. Igen ám, de ez is időzár alá kerül. Viszont azt is tudni kell, hogy az időzár alá került rendeletekhez hozzányúlni az időzár feloldásáig nem lehet. Ergó, a következő 2-12 évben még jobban megköjtjük a saját kezüket, mint amennyire a kormány a veszélyhelyzeti rendelettel megköti. Miután a képviselőtársam rendeletében benne van a piacokra, vagy a teraszokra vonatkozó szabályozás, Sáli Annamária képviselőtársam a VÜB tapasztalatai alapján nem fogja tudni módosítani a teraszokra vonatkozó rendeletünkben azt a passzust, hogy például olyan vendéglátóhelyek ne kapjanak majd teraszengedélyt, akikre a másik rendelet alapján valamiféle eljárás vonatkozik már. Ezt ő nem fogja tudni elindítani, mert képviselőtársam rendelete hatályon kívül helyezi, illetve érinthetetlenek titulálja a teraszrendeletet, ugyanígy a közösségi együttélés szabályai szerinti rendelet is, gyakorlatilag mozdíthatatlanná válik, mert belekerült a rendeletbe, hogy az hatályon kívülre pont azok a pontjai, amik egyébként a buli negyedre vonatkozna, hogy azok majd hatályon kívül kerülnek, tehát zár alá kerül, azokat a rendeleteket

se fogjuk tudni módosítani. Ezzel azt fogjuk elérni, hogy amíg a kormány ezt a veszélyhelyzetet fel nem oldja, még kevesebb eszközünk lesz a buli negyeddel szemben eljárni, a maradék eszközök is kikerülnek a kezünk közül. Ezeket a rendeleteket nem fogjuk tudni módosítani és összekötözött kézzel-lábbal várjuk a veszélyhelyzet elhárulását és a rendeleti kormányzás megszűnését. Őszintén azt gondolom, hogy felelős jogalkotó nem alkothat most olyan szabályt, amelyben a saját kezét köti meg, miközben akkor teljesen szabályozatlanul hagyja a buli negyedet. Őt oldalnyi szabályozás vonatkozik a buli negyedre, és még számtalan tudunk terasz rendeletben itt-ott közösségi együttélés szabályaiban megalkotni ezután, ha nem kötjük meg most a kezünket. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Veres Zoltán képviselő úr, és utána Ripka András képviselő úr.

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm Polgármester úr. Értem Alpolgármester asszony védőbeszédét, de én nem láttam a jegyzőnek a megjegyzését az előterjesztés mellett, illetve a Jegyző úr azt írta, hogy törvényességi szempontból kifogást nem emel és az aggályát nem fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy hasonló problémák merülnének fel, mint amit Alpolgármester asszony elmondott. Nyilván azt látjuk, hogy ez a hozzászólás milyen irányba mutatott. A Polgármester úrnak a korábbi reagálására most nem szeretnék viszont reagálni az, hogy nem történt semmi, csak az előző felszólalásomban, amit említettem már azt gondolom, hogy az sokkal több, mint ami az elmúlt három évben történt. És amire pedig alpolgármester asszony hivatkozott, hogy megalkották a kritériumrendszert és működtetik, az, az utcáról nézve egész egyszerűen nem igaz. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Ripka András képviselő úr.

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr. Most itt gyorsan végig számoltam, ezen a testületi ülésen hét rendeletmódosítást tárgyalunk, tehát akkor ezek szerint ezek sem fognak életbe lépni? Nem is értem, hogy ez honnan jött ez a gondolat. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Bárdi Zsuzsa alpolgármester asszony.

Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

Az előterjesztésben szerepel, vagyis a rendeletmódosításban, amit most meg kell szavaznunk abban szerepel, hogy melyik rendeletnek, melyik paragrafus hatályon kívül kerül. Na, most ha hatályon kívül kerül, akkor zár alá is kerül, tehát ez egy, hogy mondjam, jogalkalmazásilag elég lehetetlen állapotot hoz létre...

Niedermüller Péter polgármester

Megkérném a Képviselőasszonyt, hogy ne kiabáljon bele! Jó?

Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

Tehát, a megszavazástól a hatályosulásig kerül zár alá. Ezt Jegyző úr...

Niedermüller Péter polgármester

Mindjárt meg Jegyző úrnak is adunk szót csak... Képviselőasszony még egyszer szeretném kérni, hogy ne kiabáljon bele, mert így képtelenek vagyunk mindenkinek megfelelő módon szót adni.

Ön fog kapni még egyszer szót a végén nagyon szépen kérem, hogy addig többet ne kiabáljon bele!

Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

Tehát csak azokra a rendeletekre vonatkozik, amikor az előterjesztés alapján, ha megszavazzuk hatályukat veszítik, illetve bizonyos rendelkezések bizonyos paragrafusai úgy a teraszokról szóló rendelet, a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet, fel vannak sorolva a tétélesen az előterjesztésben. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm. Jegyző úr!

Tóth László jegyző

Köszönöm szépen! Tehát ugye jelen pillanatban, egyetlenegy rendeletről van szó, nem az valamennyi rendelet alkotási javaslatra, ami a tisztelt Képviselő-testület előtt van. Tehát, az üzletek vagy a vendéglátó üzletek nyitva tartásával kapcsolatosan van egy jelenleg hatályban lévő veszélyhelyzeti rendelkezés az 2021. évi XCIX. törvény, amelynek a 149. § (8) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: „A vendéglátó üzlet nyitva tartására vonatkozóan a 2020. december 31. napján hatályos, a települési önkormányzat által alkotott szabályok az irányadóak azzal, hogy a vendéglátó üzlet számára előnyösebb működési feltételeket biztosító szabályok megállapíthatóak.” Tehát itt korlátozási tilalom van. Alpolgármester asszonyt pedig arról beszél, hogy a kihirdetett, de hatályba nem lépett jogszabály jogalkotásról szóló törvény 9. § (1) bekezdése szerint nem módosítható vagy nem helyezhető hatályon kívül. Tehát ez a rendelet akkor léphet hatályba, hogyha ez a veszélyhelyzeti rendelkezés hatályon kívül helyezésre kerül. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen! Kérdezem a képviselő hölgyeket és urakat, hogy van-e még hozzászólás? Igen, Ön a legvégén fog kapni szót Képviselőasszony. Most akkor szeretném megkérni, hogy egy lakó, majd egy vendéglátós képviselő kettő percben. Vajnai úr, parancsoljon, kettő percre Öné a szó!

Vajnai Attila

Tisztelt Képviselő-testület! Én, mi azok nevében is jöttünk ide, akik éjszaka próbálnak aludni, nappal pedig dolgozni. Például pedagógusok nevében, akik reggel 8 órára, mosolyogva, kedvesen ott kellene álljon az iskola bejáratánál az osztálytermekben, és a gyerekeket kell, hogy tanítsák, felkészítsék az életre. Ezek az emberek nem tudják ellátni feladatukat rendesen, ha hetente, rendszeresen, az éjjeli órákban felébresztik őket, nem tudnak aludni az utcai zaj miatt, nem tudnak élni alapvető jogukkal az alvással. Vállalkozni mindenhol lehet, de csak ott igazából a törvény az alapjog szerint, ahol alapjogot ezt nem sért. Tisztelettel kérjük a testületet, szüntesse meg azt a hosszú évek óta tartó helyzetet, amikor az itt élő választópolgárok – hangsúlyozom választópolgárok – alapjogait sértik meg. A kritériumrendszer – igen vártuk, hogy lesz, történik valami, lássák be, kérdezzék meg, ahogy Molnár István megkérdezte, a szavazóit – nem működik. Bármilyen jó szándék vezérelte Önöket, vagy esetleg valaki nem a jó szándék vezérelt, hanem más, nem működik, ha egyszer nem működik, akkor nem hagyhatják úgy, hogy széttárják a kezüket is azt mondják, hogy nem tehetünk semmit. Igen tehetnek. Úgy gondolom, hogy a kritériumrendszer mellett vannak törvények, amelyeket nem helyezte hatályon kívül semmilyen kormányzati intézkedések, a csendháborítás, a drogterjesztés, az éjjeli, utcai alkoholfogyasztás, utcán való alkoholfogyasztás, ezek mind olyan cselekedetek, amit rendőrségnek esetenként, a helyi közterület-felügyeletnek meg kell akadályozni, keresztbe föl kell lépnie, s meg kell büntetnie. Nem kell ehhez csendrendelet, nem kell ehhez kritériumrendszer itt kultúrát kell

teremteni. Igen, nekünk azt ígérték, hogy ez a kultúra negyede lesz. A lakót nem érdekli, hogy ki a felelős azért, hogy 13 év óta így élünk, a lakókat az érdekli, hogy végre egyszer elkezdjen javulni az élet. Átmenetileg, sajnos a járvány idején, de átmenetei megtapasztaltuk amikor lehetett éjjel aludni, Tisztelettel kérjük Önöket, ha kell kockáztassanak, indítsák el a folyamatot, úgy is ki tudja mikor módosul majd az a bizonyos rendelet, szavazzák meg, aztán utána pedig kezdjenek rajta intenzíven dolgozni, hogy ha kell módosíthatni, és kell még kiegészíteni, de, hogy jelezzék a lakóknak, hogy Önök a törvény szerinti kötelezettségüket betartják, miszerint az önkormányzat alapvetően, ott az önkormányzat területén élő emberek érdekeit képviseli. Ezt kérjük önöktől tisztelettel!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy a vendéglátók oldaláról? Parancsoljon!

Vendég (vendéglátósok képviselőjében)

Üdvözlök én is mindenkit! Sok minden hangzott el, még is megpróbálok csak arra pár dologra szorítani ezt a kétperces beszédet, amiről az elmúlt hetekben beszéltünk. Az első az, az, hogy volt éjfeles záróra, hiszen erre lett kitalálva egy munkacsoport és ennek nyomán lett meghatározva a kritériumrendszer. Ez nekünk, az itt lakóknak, itt dolgozóknak és az itt vállalkozóknak is nagyon nagy anyagi terhet jelentett. Nyilván ez egy COVID-os időszak után volt, ahol alapvetően nem az jellemezte a szektor résztvevőit, hogy van befektetni való pénzük. A legtöbb vállalkozás hiteleket vett fel azért, hogy ezt a kritériumrendszert teljesíteni tudja. Amennyire én tudom, de ez mindenki számára ellenőrizhető ennek a kritériumrendszernek nagyon sok pozitív hatása volt, ami a bejelentéseket, zajterhelést és az összes ide kapcsolódó dolgot érinti. Természetesen a vendéglátók részéről a munkacsoportos munka bármikor folytatható, hogyha változtatni kell ezeken akkor természetesen benne vagyunk, ugyanúgy, ahogy eddig is, részt fogunk venni a munkában. Fontos az is, hogy mi a sorrend. Tehát jó lenne látni azt, amiről én úgy tudom, hogy nincsen senkinek pontos információja, hogy az elmúlt tizenegynéhány évben itt kialakult helyzet megállításának milyen hatása lenne. Én azt gondolom, hogy nyilván mindenki megemlíti, hogy a közbiztonság javult, nyilván megemlíti mindenki az utcák tisztábbak, mi minden helyen, ahol dolgozunk naponta háromszor takarítjuk az előttünk lévő utcaszakaszt. Vannak olyan jogi korlátok, ahol mi nem járhatunk el, tehát a vállalkozóknak nincs olyan jogköre, ami szerint közterületen bármit tehetne. Nyilván ezekre is vannak megoldások, a javaslatokra nyitottak vagyunk. Azt gondolom, hogy információkat kell szerezni ahhoz, hogy megalapozott döntést tudjunk közösen hozni. Még egy dolog, ami, a mi oldalunkról egyértelmű az, az, hogyha bárkivel közvetlen kapcsolatba tudunk kerülni, legyen az lakó, vagy képviselő, akkor az élő állandó kommunikáció folytán minden helyzetre tudunk megoldást találni. Fontos azt is megemlíteni, hogy mindenki a lakókat képviseli. Volt egy népszavazás, láttuk, hogy milyen részvétele, milyen szavazati aránnyal történt ez. Látjuk azt, hogy vannak itt dolgozók is, egyébként több mint 3000 ember azzal foglalkozhatnak itt a buli negyedben lévő szórakozóhelyek. Az háromezer család. Folytassák, hogyha gondolják, de azt gondolom érdemes betartani a beszédek tiszteletét! Szóval, hogy ezek azok, amiket érdemes mérlegelni, és azt gondolom, hogy mindenkit biztosíthatok arról, hogy a szektor résztvevői az itt élő, dolgozó szereplők, mindig nyitottak lesznek arra, hogy együttműködjünk a politikusokkal, a képviselőkkel és az itt lakókkal is természetesen. Köszönjük szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Garai képviselőasszony, Öné a szó!

Garai Dóra képviselő

Nagyon szépen köszönöm. Rövid leszek! Alpolgármester asszonynak szeretném jelezni a hatálybalépés tekintetében, hogy a rendeletünk úgy van megalkotva, hogy a hatálybalépés akkor

történik meg, amikor a vészhelyzeti rendelkezésből ez kikerül, és még utána is a jogbiztonság érdekében 60 nap felkészülési időt ad minden vendéglátóhelynek, hogy alkalmazkodjanak az új szabályozáshoz. Ez alatt az idő alatt azonban a meglevő engedélyek nem kerülnek visszavonásra és ugyanúgy a kritériumrendeletnek a szabályait követve kell működniük. Tehát ezt a fajta aggályt nem tudom elfogadni. A másik, hogy bizonyára akkor sokan nem biztos, hogy értesültek erről, hogy arról van szó, hogy van egy kormány szinten meghozott vészhelyzeti rendelkezés, amiben szemmel láthatóan véletlenül benne maradt ez a szakasz, ami korlátozza, a mi lehetőségeinket és ezt egy sima hatályon kívül helyezéssel meg lehet oldani. Ezt bármely országgyűlési képviselő kezdeményezheti. Van nekünk kettő országgyűlési képviselőnk, egy dr. Oláh Lajos és egy Bajkai István. Kérdezem én mit csináltak – dr. bocsánat – mit csináltak ők eddig hogy egy ilyen rendelkezés még mindig hatályban van? Akkor kérem dr. Oláh Lajost, hogy csináljon valamit, elvégre az ő hatásköre! Kérem dr. Bajkai István csináljon valamit ezzel elvégre az ő hatáskörük! Azzal, hogy mi ezt most megszavazzuk ezt a rendeletet veszténivalónk nincs, csak győzhetünk vele. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen! Úgy látom nincs több hozzászólás úgy, hogy engedjék meg, hogy én is mondjak néhány mondatot. Először is azt gondolom, hogy az, amit Bárdi Zsuzsa alpolgármester asszony elmondott az majdnem, hogy a leglényegesebb szempont volt ebben a vitában. Nem lehet úgy rendeleteket hozni, hogy majd ki tudja hány év múlva milyen körülmények között hogyan valósul meg. Azt gondolom, hogy ez nemcsak politikai, hanem morális felelősség is. Azon persze lehet most egy – már ne haragudjanak, hogy így fogalmazok – hitvitát folytatni, hogy a kritériumrendszer működik-e vagy sem, én azt gondolom, hogy a munkacsoport Ujvári-Kövér Mónika vezetésével egy nagyon-nagyon fontos munkát végzett el, amit egyébként az Önök hozzászólása is bizonyít. Hiszen mindannyian arra utaltak, hogy az igazi problémát az a közterületeken való viselkedés okozza, a kritériumrendszer pedig elsősorban a vendéglátóhelyeken belüli állapotokat kezelte – ha szabad így fogalmaznom – és ezek szerint ezt jól kezelte és ez a legfőbb bizonyítéka annak, hogy a kritériumrendszer működött, hiszen az, ami az utcán történik a köztereken történik az nem volt a munkabizottságnak, vagy a munkacsoportnak a témája. Szeretném mondani, hogy mindaz, amit Vajnai úr fölsorolt, meg mások is fölsoroltak képviselőasszony az egy rendészeti probléma. És ugye, csöndesen szeretném mondani, amit Önök is pontosan tudnak, ez itt nem a rendészet és nem a rendőrség. A rendészeti problémáknak a megoldására a rendőrségnek van jogköre, és előre jelzem, hogy a következő képviselő-testületi ülésre meg fogom hívni a kerületi rendőrkapitányt, hogy adjon választ, akár az Önök kérdéseire is számoljon be arról, hogy milyen a rendészetnek a helyzete. Sőt ezen továbblépve, megkértem dr. Kispál Tibor alpolgármester urat, hogy hozzon létre egy koordinációs munkacsoportot azért, hogy a rendészeti igazgatóság, a rendőrség és természetesen a vállalkozók közreműködésével gondolják végig, hogy milyen megoldásokat, milyen intézkedéseket kell hozni annak érdekében, hogy ez a közterületi – hát, hogy mondjam – áldatlan állapot ez mérséklődjön, vagy akár megszüntetésre kerüljön. Azt is tájékoztatásul közlöm Önökkel, hogy hosszú ideje, hosszú ideje folyik egyeztetés a fővárossal, valamint a szomszédos kerületekkel a tekintetben, hogy megpróbáljuk egy kicsit – nem tudok jobb szót használni rá, mint az, hogy – szétteríteni egy kicsit a vendéglátóipari tevékenységet, hogy más kerületekben is viszonylag összehangoltan tudjuk ezt a problémát kezelni, hiszen ez egy fővárosi probléma nem egyszerűen egy kerületi probléma. Végül azt is meg kell mondanom, hogy már 2019-ben - és ezt már többször elmondtam – 2019-ben levélben fordultunk a kormányhoz, és kértük, hogy a befolyó bevételekből adjanak vissza 1.000.000.000 forintot a kerületnek azért, hogy különböző pályázatokat tudjunk hirdetni zajcsökkentéssel, tisztasággal és egyebekkel kapcsolatban. Ugyan azt kell mondanom, amit legutóbb mondtam, még csak választ sem kaptunk ezekre a kezdeményezésekre, de én egy optimista ember vagyok, bízom a FIDESZ Frakciónak a támogatásában, és újra a kormányhoz fogunk fordulni, hogy igenis azzal a többlet-

megterheléssel, amit túlturistáskodás és a vendéglátóipari tevékenység okoz azokban segítsen, annak a kezelésében, adjon vissza pénzt, támogassa jobban a vállalkozókat egyrészt, másrészt támogassa a lakókat abban a tekintetben, hogy minél több olyan intézkedést tudjunk hozni, ami az Önöknek a jóérzését, jólétét fokozza. Én azt gondolom, és ez az én utolsó mondatom, én azt gondolom, hogy ez mindannyiunknak a közös felelőssége pártállástól függetlenül, ezért bízom abban, hogy mindannyian abban érdekeltek, hogy egy átfogó, komplex megoldást hozzunk létre, ne pedig egy egyoldalú megoldást próbáljunk meg lenyomni mindenkinek a torkán. Köszönöm szépen. Ezek után azt gondolom, hogy szavazásra térünk át. Az előterjesztéshez további módosító indítványt, először Garai Dóra saját módosító indítványáról kell szavaznunk, ennek a szavazatához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 5 igen és 10 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 242/2022. (X.19.) határozata Módosító indítvány elfogadásáról -
(5 igen, 0 nem, 10 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Garai Dóra képviselő asszony által a „*Javaslat a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Garai Dóra:

Tisztelt Képviselő-testület!

A módosító indítvány célja az eredeti előterjesztésben hivatkozott szülői levél csatolása, mely azért szükséges, mert bár a levelet 2017-ben írták, egyrészt az ügyben érdemi változás nem történt, másrészt arra kaptam a felhatalmazást a levelet aláíró több tucatnyi szülőtől, hogy ezt az egységes éjfélre záróra javaslattal együtt prezentáljam. Az aláírásokat adatvédelmi okokból nem lehet csatolni így, tehát az előterjesztés hatásvizsgálatához tartozó 4.) ponttal jelölt részt a következőképpen módosítom:

„...És persze mindenkit, aki aggódik a világ egyik legszebb városának jövőjéért! Ugyanis végső soron a „bulinegyed” olyan állapotba fog kerülni, hogy már nem lesz lehetőség a helyreállításra, csak a házak többségének ledózerolására. (*Erzsébetvárosi szülők nyílt levele a mellékletben*)”

Niedermüller Péter polgármester

Most áttérek az eredeti rendelettervezetre, amelynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 7 igen és 8 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2022. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(7 igen, 0 nem, 8 tartózkodás)

2. számú napirend:

Javaslat a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására (Energiahatékonysági és Klímavédelmi Alap létrehozása)

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérek az eredeti az eredeti napienden első napirendi pontra. Javaslat a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására. Nagy Andrea!

Nagy Andrea képviselő

Szeretnék kérni öt perc frakciószünetet. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Öt perc szünetet rendeltem el!

SZÜNET

Niedermüller Péter polgármester

Akkor, ha megengedik folytatjuk a munkát. Most térünk át az eredetileg első napirendi pontra. Javaslat a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására. Ez az Energiahatékonysági és Klímavédelmi Alap létrehozásáról szól. Előterjesztőként röviden szeretnék néhány bevezető mondatot mondani ehhez a napirendi ponthoz. Nyilván Önök is mindennapi életükben tapasztalják azt, hogy Magyarországon energiaválság van, megélhetési válság van, klíma válság van és ez nemcsak mindannyiunknak a mindennapi életét érinti, hanem az önkormányzat működését, és általában az egész közösségünket, az egész erzsébetvárosi közösséget érinti. Éppen ezért, mi számos alkalommal, számos különböző összetételben folytattunk vitát arról, hogy egy felelős önkormányzatnak mi a feladata egy ilyen esetben. És nyilván lehetett volna azt is mondani, hogy jó akkor megemeljük ezt a segílyt meg megemeljük azt a segílyt, de mi nem ezt az utat választottuk, hanem azt mondtuk, hogy ez egy rendkívüli helyzet, ez egy különleges helyzet, amit nem lehet egyedi megoldásokkal, lyukak betömődésével kezelni, hanem egy paradigmaváltásra van szükség. És ez a paradigmaváltásnak az első lépcsője volt az, amit a tisztelt képviselő-testület a múlt alkalommal elfogadott, hogy átalakítottuk a szociális rendszert, és egy olyan szociális rendszert hoztunk, szociális támogatási rendszert hoztunk létre, amelyik nem egyezer, meg másfélezer forintokkal emelgeti a különböző kategóriákat, hanem a ténylegesen rászorulóknak tényleges támogatást ad abból a célból, hogy rendbe tudják hozni az életüket, hogy legyen perspektívájuk, hogy ne kelljen állandóan az adósságban fulladozniuk. Az EVIN, a Bischitz, az önkormányzat közösen próbáltunk meg egy olyan stratégiát kialakítani, amelynek az eredményeként családok, akik nehéz helyzetbe szorultak nehéz helyzetbe kerültek saját magukon segíteni tudnak. A második lépcső az, amire most javaslatot teszek ez az Energiahatékonysági és Klímavédelmi Alap. Önök bizonyára azt is észlelték, hogy Erzsébetváros azért 2019 ősze óta nagyon nyomatékosan, határozott lépésekben és elszántan küzdött azért – ha szabad ezt a kifejezést használnom, – hogy ez a kerület egy fenntarthatóbb politikát folytasson, hogy egy zöld politikát folytasson, hogy megtegyünk mindent annak érdekében, hogy ez a kerület a szónak az átvitt, és nem átvitt értelmében is, zöldebb legyen, mint eddig volt. Ennek több különböző intézkedés kapcsolódott ehhez, és most azt szeretnénk elérni ebben a különleges helyzetben, hogy hozzunk létre egy 3.000.000.000 Ft-os alapot, amelynek az a célja, hogy kísérletet tegyünk olyan pályázatok kiírására – vagy nem csak kísérletet teszünk, hanem ki is fogunk írni olyan pályázatokat, – amelyek az energiahatékonyságot, az energiakorszerűsítést és zöldítést, a fenntartható zöldpolitikát fogják erősíteni ebben a kerületben. Ebbe számos konkrét intézkedés találnak az előterjesztésben, a lakóknak szóló izzók cseréjétől, a belső udvaroknak a zöldítéséig, a napelemeknek a

fölszereléséig, a nyílászáró pályázatokhoz, tehát egy sor nagyon konkrét intézkedés próbálunk meg bevezetni, abban a meggyőződésben, hogy csak egy ilyen komplex és átfogó intézkedési csomag az, ami ténylegesen segíthet azon, hogy az itt élő embereknek kisebb legyen az energia költsége, és ugye azért ne felejtsük el azt a kulcs mondatot, amelyik azt mondja, hogy a legolcsóbb energia, a fel nem használt energia, és ezért az energia használatok csökkentésére is kell, hogy irányuljon ez a elképzelésrendszer ez a csomag. Én szeretném, hogyha ebből nagyon világos lenne, hogy Erzsébetváros ebben a jelenlegi helyzetben nem az apró lépések politikáját folytatja, hanem a jövőbe kíván befektetni, úgy kíván a jövőbe befektetni, hogy ezzel korszerű, energiahatékony, és elkerülve az energiaszegénységet olyan energia modernizálási folyamatokat tudjunk beindítani, ami mindenkinek a javára válik. És ez az, amit utolsó mondatként szeretném hangsúlyozni, itt nemcsak, és nem kizárólag az önkormányzati házacról van szó, társasházi pályázatokat is ki fogunk írni, különböző konstellációban, visszafizetendő kölcsönök formájában, és én azt gondolom, hogy ez pontosan mutatja azt a törekvésünket, hogy ezt a közösséget Erzsébetvárost fölkészítsük a következő évtizedekre is, és ne elégedjünk meg azzal, hogy néhány szociális segélyt, vagy néhány, esetenként látszattmegoldást próbálunk bevezetni. Én azt gondolom, hogy ez mindannyiunk érdeke, ezért kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy párthovatartozástól függetlenül támogassa ennek az energiahatékonysági és klímavédelmi alapnak a létrehozását. Engedjék meg, hogy tájékoztassam Önöket, hogy az előterjesztést mind a három bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. És itt ezzel megnyitom a napirend feletti vitát. Radics Béla képviselő úr az első.

Radics Béla képviselő

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester úr. Most az első dolog, amit így az előterjesztéssel kapcsolatban megjegyeznék, hogy több érdekesség is van benne számomra. Nyilván kezdő képviselőnek ez nem ritka, bár az ingatlanértékesítés és a tervek tervezésének a tervezése az most már egy ideje így furcsán látom ezt a dolgot, hogy miért nem tudunk előre menni. Az Ön által elmondottak alapján miszerint több kis lépés nélkül kellene most már egy nagyobb lépést tenni én úgy gondolom, hogy most már a terveknek itt vége kellene, hogy legyen is van konkrét cselekvésre is szükség lenne, de ezeket félretéve, akkor egy konkrét kérdéssel fordulnék Önhöz. Miszerint a 7. oldal első bekezdésében látok egy 2.000.000.000 forintról szóló alapot, amely ugye alapja lenne a létrehozandó energia- és klímavédelmi alapra. Az lenne a kérdésem, hogy honnan lett hirtelen most az önkormányzatnak 2.000.000.000 forintja a 22. évi kiadások terhére vonatkozik ez, akkor pontosan milyen kiadásokból veszi el ezt az összeget? Illetve milyen köze van-e ennek a 2.000.000.000 forintnak a VEKOP-os pályázathoz? Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Ha megengedi, a végén fogok válaszolni a kérdésekre, összegyűjtöm a többiekét is. Garai képviselőasszony!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen. Alapvetően egyetértek azzal a kezdeményezéssel, hogy próbáljunk meg ilyen módon proaktívan előre lépni, ugyanakkor megdöbbenve látom azt, hogy milyen értékes ingatlanokat és telkeket adnánk el eszerint az előterjesztés szerint. És miközben valahol az szerepel az előterjesztésben, hogy zöld falakat és zöld tetőket szeretnénk létrehozni egy olyan beépítetlen területet és kivett udvar megnevezésű ingatlant adtunk el, ahol csak a fűmagot kéne leszórni. Kvázi, jó nyilván ez túlzás, de azt gondolom, hogy ennek a kerületnek olyan kevés zöldfelülete van, ennek az önkormányzatnak közparkot kéne létrehozni, és nem pedig eladni minden olyan területet, amiből legalább az esélye meg lehetne, hogy parkot lehetne csinálni. Én azt gondolom, hogy minden önkormányzat ciklusa idején legalább egy parkot összeszokott ütni, és nem az én tisztem, hogy ezt mondjam, de az előző ciklusban is át lett adva egy új közpark. Szerintem ezek a területek nem arra valók, hogy elkótyavetyéljük. Ezek a területek az

önkormányzat ingatlanvagyonra, az önkormányzat családi ezüstje, ezektől botor módon megválni szerintem felelőtlen gazdálkodás lenne. Úgyhogy emiatt, csak emiatt, én ezt nem tudom támogatni. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Veres Zoltán képviselő úr.

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm Polgármester úr. Sok minden elhangzott a felvezetésben is, illetve képviselőtársaim részéről nem is tudom, hogy melyik végén érdemes kezdeni, hiszen nem tudom, hogy mi fog megvalósulni egyáltalán ebből az előterjesztésből. Azt mondta Polgármester úr, hogy az apró lépések politikája helyett, inkább előre kellene haladni. Én is azt mondom, hogy nem hátra, de én inkább azt tapasztalom, hogy az elmúlt három évben toporgás volt. És ha tervezésről beszélünk, akkor azt ki kell mondani, hogy az előző ciklusban is volt klímavédelmi és energiahatékonysági terve az önkormányzatnak azt egész egyszerűen úgy hívták, hogy Erzsébet-terv, Erzsébetváros fejlesztési programja, melynek keretében az összes intézményünket energetikailag korszerűsítettük, a nyílászárókat kicseréltük, kazánokat javítottunk fel, szigeteltünk, ezt hosszasan lehetne sorolni, ami az elmúlt három évben nem folytatódott. Úgysem folytatódott, hogy elfogadásra került a képviselő-testület részéről az okos város fejlesztési terv, ami nem lett feltöltve tartalommal, és nem lett feltöltve forrással sem. Én azt gondolom, hogy a toporgás politikáját e tekintetben az önkormányzat folytatta az elmúlt időszakban. És amikor arról beszélt a Polgármester úr, hogy mindent megtettek, hogy zölddebb legyen a kerület, én bármerre sétáltam a városunkban mindenhol azt láttam, hogy fakivágások történnek, akár fővárosi területen, akár saját gondozásban lévő területen, és ha az előterjesztő úgy említi a Klauzál teret, mint a belső erzsébetvárosi résznek a tüdeje, ott is sorba kivágásra kerültek a fák. Polgármester úr reagálása után lehet még arra is reagálni?

Niedermüller Péter polgármester

Parancsol?

Veres Zoltán képviselő

Mondta, hogy néhány kérdésre fog majd válaszolni. Az ingatlanokhoz kapcsolódóan megjegyezném, hogy forgalmi becslés és hogyha készült új forgalmi becslés, ez nem lett becsatolva az az előterjesztés mellé én nem vagyok benne biztos, hogy ezek az ingatlanok valóban ennyit érnek, hiszen a mostani viszonyokat tekintve ezeknek az értéke szerintem már sokkal magasabb, illetve nem biztos, hogy azt el kellene kótyavetyélni. És annak látjuk értelmét és hasznát, hogyha egy olyan klímavédelmi politikát és egy energiahatékonysági politikát folytattunk, ami azt célozza, hogy a későbbiekben csökkenjenek a kiadások, de azt, hogy feltöltsük ezt az alapot és politikai célokra elosztogassunk LED-es izzók formájában, szerintem annak sok értelme, hosszú távon, nem lesz. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen Képviselő úr. Bónus Éva képviselőasszony.

Bónus Éva képviselő

Köszönöm a szót Polgármester úr. Maximálisan egyetértünk ezzel a célkitűzéssel, hogy az energiaválság, illetve a klímavédelemre kell egy megoldást adnunk. Azt gondoljuk, hogy ez az alap, ez egy nagyon jó irány abban, hogy elinduljunk célok felé, viszont mi azon az állásponton vagyunk, hogy a fokozatosság elvét kell követni. Szeretnénk azt kihangsúlyozni, hogy szakmailag megalapozott döntéseket kell hozni, és szerintünk a döntésekhez kell utána forrásokat rendelni, tehát mi abba az irányba indulnánk el, hogy először nézzük meg, hogy mire tudunk költeni, és

utána rendeljük hozzá a forrásokat. Pont emiatt nem fogjuk tudni támogatni azt a módosító határozatot, hogy az ingatlan eladásokkal feltöltsük ezeket az alapokat. Addig, amíg nincsenek meg a konkrét – nem célok – tervek és lépések addig nem tartjuk jónak azt, hogy több mint 3.000.000.000 forintért értékesítsük az ingatlanokat. Ugyanígy ugyanazt gondoljuk az 500 milliós társasház felújítási programról. Jelenleg, pont pénteken jelentek meg a hírekben, hogy a napelem építésnek a feltételei változtak. Mi azt gondoljuk, hogy ez sokkal megalapozottabban kell átgondolni azt, hogy ezt az 500 milliót mire költjük el. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Ujvári-Kövér Mónika képviselőasszony.

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

Köszönöm a szót Polgármester úr. Sokat gondolkozom rajta, hogy mi az a pont, amin reagáljak, és mi az, amit nem, mert, ha figyelmesen elolvassuk az anyagot, akkor szerintem számos kérdésre választ kapunk. Azt, hogy elvi síkon mennyiben értek ezzel az alappal egyet, az nem is kérdéses és hogy mennyire van erre szükség. Most az okokat, azt nem firtatnám, mert a felvezető szövegében azért nem teljesen értek egyet, hogy csak világgazdasági helyzet van, van egy nagyon sikeres kormányzati politika, ami ide vezetett minket, de most nem politikai vitát szeretnék folytatni. Hanem azt, hogy amikor azt mondja, Veres képviselő úr, és akkor csak néhány dologra hadd reflektáljak: toporgás. Tehát egyszerűen felfogni sem tudom. Tehát kaptunk egy olyan ingatlanállományt, – de ezt szerintem sokkal hitelesebben el tudná mondani az EVIN-nek a vezérigazgatója, és már sokszor el is mondta, – amiből azt sem látták pontosan az előző vezetés, hogy milyen ingatlanállomány van a tulajdonunkba, amit 100 millióért rendezni kell, lomtalanítani kell, veszélyes hulladékot kell, hogy onnan elpakoljunk, és számos dolgot mondhatnék, de még egyszer, tehát szerintem ez az egész testületi ülést nem lenne ahhoz elegendő, hogy megmondjuk azt az örökséget, amit megkaptunk. Azt, hogy ezt mi folyamatosan felszámoljuk, azt, hogy végre beindultak az önkormányzati bérlakásoknak a rendszerre, ahol már nem is tudom, – de Halmai úr tényleg ki tudná egészíteni, – hogy hány tucat lakás került így bérlőknek a kezébe például felújítási kötelezettséggel, hány olyan lakás van, amire Önök kötelezettséget vállaltak – egyébként nem mindenki Önök közül, – hogy kiköltöztetnek majdan valakit, de egy kapavágás nem tettek annak érdekében, hogy a cserelakás az élhető állapotba kerüljön. Tehát, ha ezt toporgásnak nevezzük, akkor a toporgás, mint szó érdemes megnézni szerintem, hogy pontosan mit jelent. De tovább mennék. Amikor azt mondja, Veres képviselő úr szintén, hogy Önök mindent megcsináltak. Hátha mindent megcsináltak volna energia hatékonysági szempontból nekünk, nem lenne dolgunk. Nézzük már meg az épületeinket milyen állapotban vannak, a XXI. század vívmányainak kellene, hogy ezek megfeleljen. Csináltak Önök is dolgokat, óvodák kapcsán, senki nem vitatja el. Nyilván kellett valamit csinálniuk 9-10 éven keresztül, de hogy mindent megcsináltak volna, ez enyhén szólva túlzás. Klauzál tér. Hát lehet, hogy voltak fakivágások ez senki nem veszi örömmel ezeket egyébként a terület bármely pontján. Legjobb tudomásom szerint is, amikor mondjuk az önkormányzati körzetemet érintő fakivágásról volt szó, minden egyes esetben megnéztem a szakértői véleményt, azt senki nem vállalhatja magára, főleg nem egy jog szerint működő önkormányzat, hogyha van egy szakértői vélemény, ami mondjuk életveszélyes állapotú - mindjárt befejezem csak két gondolat – akkor azt mondjuk, ne vágják ki. De ezeket pótolni kell, és mondjuk pont ennek az előterjesztésnek része a Klauzál tér fejlesztése is, de biztos ezt Önök is látták. Az, hogy nincs forgalmi becslés, most tényleg olyan dolgokról beszélünk, szerintem fontos lenne, hogy tüzetesen olvassuk el ezeket az anyagokat. Nemhogy az értéke, tehát az értékbecslés a kontrollértékbecslés, minden szerepel az anyagban. Tehát ne tegyünk olyan állításokat, ami tényszerűen nem igaz, vannak mellékletek érdemes a mellékleteket is elolvasni. Arról meg ne is beszéljünk, hogy nekem az a tapasztalatom a hivatallal és ebbe beleérttem egyébként a cégeket is, hogy bárki bármilyen kérdésre odamegy, soha nem utasítottak még el senkit sem. Tehát, hogyha a képviselőknek azzal kapcsolatban van kérdése,

hogy honnan jöttek ezek a számok, javaslom, és biztos vagyok, – megint Halmai úrra mutatok – hogyha odamegy valaki, mint amit ezerszer felajánlott, bármilyen anyagot meg tudja nézni. A működésünk teljesen transzparens, tehát nem értem, még magát a felvetését sem. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Kispál Tibor alpolgármester úr.

Dr. Kispál Tibor alpolgármester

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Szeretném megerősíteni azt a viszont kérdést, hogy Veres képviselő úr pontosan mit ért az alatt, vagy ha az előző ciklusokban minden energiahatékonysággal kapcsolatos intézkedést a lakóházakban, és illetve az ingatlanok olyan ingatlanokon, amelyek az önkormányzat kezelése alatt áll, vagy önkormányzati tulajdonban elvégeztek, mert akkor nincs erre most igazából véve már szükség. Én azt gondolom, hogy nem kéne barokkos túlzásokban fogalmazni, viszont tényekben igen. Ez a munka, akkor elkezdődött igen volt, volt társasházfelújítási pályázat és ezek zajlottak. A korábbi ciklusok elkezdtek az előző önkormányzati ciklus ezt folytatta és ez nagyon helyes. Ez rendben is van. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezt a Kövér Mónika által megfogalmazott mondatot nem szeretne tovább habosítani. Szeretném azért azt is fölvetni ebben a vitában, hogy azok az ingatlanok, amelyekkel rendelkezik ma az önkormányzat, számos olyan ingatlan van, amelynek az a legnagyobb problémája, hogy csak költséget okoz. Az önkormányzatnak nem lesz közel jövő évtizedekben sem olyan éppen szabad forrása tőkéje, amivel ott bármit is tudna kezdeni, épületet építeni akármilyen módon felhasználni, de ugyanakkor költséggel jár. Ez vonatkozik azokra az üzlethelyiségekre, azokra a pincékre, azokra a tetőterek, amelyek a közös költséggel közel másfél milliárd forintos kiadást jelentenek. Ha ezektől az ingatlanoktól olyanok számára szabadulunk meg, akik abból valamilyen értéket tudnak teremteni, mert vállalkozók és van tőkéjük, hitelük, én azt gondolom, hogy akkor ez a vagyongazdálkodásnak a része. Ez nem a családi ezüst elkótyavetyélése, hanem egy vagyongazdálkodási kérdés, hiszen más új értéket teremtünk belőle, például odaadjuk a társasházaknak, a lakóházaknak, amelyeknek az ingatlan értéke növekszik. Én azt gondolom, hogy ez egy picit demagóg megközelítés. És akkor végezetül, ami a parkokat illeti. Én nagyon örültem annak, hogy az előző ciklusban, a régi 15-ös tömb ugye itt ül Veres képviselő úr, Benedek képviselő úr, Ripka képviselő úr is, akikkel ugye annak idején erről beszéltünk, hogy a 15-ös tömböt át kéne alakítani és akkor javasoltam, hogy akkor ebből legyen ott egy Janikovszky park. Ott van egy szobor örültem annak, hogy partnerek tudunk lenni, ez nem politikai kérdés volt a számukra is, ezt meg is csináltuk annak idején, az előző vezetés bevállalta és megcsinálta. Én azt gondolom, hogy egy ilyen sűrű városszövetben, mint amilyen Erzsébetváros azzal kell főzünk, amink van. Egy-egy üres telek hely, ugye ez itt a 15-ös tömb a Janikovszky park nem egy házhely volt, de egy-egy üres telek nem alkalmas arra, hogy parkot csinálunk belőle, abból lehet, hogy lehet valami más értéket létrehozni. Éppen ezért fordít ez az önkormányzati vezetés is örült nagy figyelmet arra, hogy a rendben lévő parkjainkat fenntartsa olyan állapotba, hogy azok a köz számára örömet okozzanak. Akkor végezetül utolsó mondat. Minden olyan fa kivágása, ami az elmúlt másfél-két évben megtörtént, jegyzőkönyvezve vannak, kizárólag olyan fák voltak, amelyek balesetveszélyesek, beteg fák, ezeknek a helyére pedig újabb fák fognak majd elültetésre kerülni. A Rottenbiller utcában tudtuk meg konkrétan, hogy mikor kezdik majd el ezt a projektet, tehát én azt kérem, hogy a tényekről beszéljünk. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Benedek Zsolt képviselő úr.

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm a szót Polgármester úr. Én láttam itt fölűntetve ezt az Energia Közösség címszóval működő részét az előterjesztésnek. Ez, ha jól tudom korábban költségvetés módosításkor is és

egyéb címszavak alatt is erre elkülönített az önkormányzat viszonylag komoly forrásokat, ha jól láttam az előző módosításokat. Ehhez képest egy eléggé elnagyolt leírást láttam az előterjesztés kapcsán, és a jól láttam a mellékletekben sem szerepelt, hogy ennek az energia közösségnek a létrehozásával kapcsolatban milyen dokumentumok születtek, akár ilyen energetikai, vagy beruházási szempontokat figyelembe vevő? Illetve milyen konkrét olyan beruházásokat célzó javaslat van benne, amelyet most abba az előterjesztésbe igazából nem látunk, csak azt látjuk, hogy ez, valamilyen működése volt, hogy valamilyen formában dolog működött, de azt konkrétan nem látom, hogy milyen beruházásokra céloz ez a közösség?

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, van-e további hozzászólás? Ha nincs akkor szeret... Bocsánatot kérek, későn vettem észre! Veres képviselő úr!

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm, nekem van, de kérdeztem, hogy a polgármesteri válasz után is lehet-e, ha esetleg abban olyan információ van?

Niedermüller Péter polgármester

Ahogy Képviselő úr akarja. Most is lehet. Először is szeretném Radics képviselő úrnak mondani, hogy a két és félmilliárd, az halálpontosan benne van az előterjesztésben, azt tehát ott lehet olvasni, az a Verseny utcai projektnek a hozománya, ez az egyik. A másik, amit szerettem volna mondani, hogy az energia közösség, amire Benedek képviselő úr rákérdezett, az nem része ennek a klímavédelmi alapnak, az csupán azzal kapcsolatban említettük meg, hogy már ebben az irányban is tettünk kísérleteket. Egyébként az energia közösséggel kapcsolatban azt gondolom, hogy Halmai vezérigazgató úr részletes tájékoztatást tud adni mindenkinek, aki hozzáfordul, úgyhogy azt tudom javasolni, hogy akinek az energia közösséggel kapcsolatban van részletes kérdése, szakpolitikai kérdése, Vezérigazgató úrhoz forduljon. Azt csak zárójelben jegyzem meg, hogy az energia közösségeknek az ügye még kormányzati szinten sincs leszabályozva, tehát sok tekintetben arra várunk, hogy a kormány eldöntse, hogy milyen szabályozást fog alkalmazni az energia közösségekkel kapcsolatban. Veres képviselő úr.

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm Polgármester úr. A VEKOP-os válaszhoz kapcsolódóan az előző testületi ülésen az hangzott el, hogy nincs forrás ahhoz, hogy ezt a projektet folytatni tudjuk és meg tudjuk valósítani. Ott parázs vita volt a projektnek egyes részei körül, illetve itt az szerepel, hogy a forrásként szereplő előirányzat felszabadul és azt fel lehet használni. Én úgy tudom, hogy VEKOP-os projektek azok 100 %-os intenzitásúak voltak, tehát abból nem volt olyan önrész nekünk címkézve, amit adott esetben erre tudunk fordítani, hogy ez így van-e, vagy ez pontosan milyen tételként szerepelt? Ami az Alpolgármester asszony válaszát illeti az előterjesztés mellékletéhez kapcsolódóan, nem gondolom, hogy nekem kell futni ezek után, hiszen, ha beterjesztünk egy közel kétmilliárdos csomagot ingatlanoknál, akkor az elvárható, hogy mellette legyenek az előterjesztések. Természetesen fel tudom hívni az Igazgató urat, és nem is esik nehezemre, de én elvárnám azt, hogy ezek a mellékletek mellette legyenek, mert nem találom arányosnak ezt az összeget. Nagyon sok mindenre lehetne még reagálni, de én azt mondom, hogy ha egész egyszerűen megnézzük az erzsebetterv.hu oldalt, illetve fellapozzuk az Erzsébetváros korábbi újságjait, folyamatosan beszámoltunk azokról a fejlesztésekről, intézményeknél és társasházaknál is, amik azt a munkát mutatják be, amit elvégeztünk. És 2019-et követően amilyen toporgás beállt, és ezt most is vállalom, ezek a munkák nem folytatódtak. Én nem azt mondtam, hogy mindent megcsináltunk, hanem minden területen dolgoztunk és egy olyan mértékű munkát folytattunk abban a kilenc esztendőben, ami azóta nem folytatódott. Szerintem azt senki nem vitathatja, ha most mindenki előveszi a telefonját és megnézi az Erzsébet-terv oldalt, vagy

fellapozzuk az újságokat sorra ott vannak, hogy minden intézményünkben, minden intézményünkben hozzányúltunk ezekhez a feladatokhoz. Ez tény. Nem azt mondtam, hogy mindent megcsináltunk az ERÖMŰVHÁZ sem készült el, de hatalmas összegeket fordítottunk rá, ami aztán kikerült a felügyeletünk alól. Így én azt gondolom, hogy a toporgás szó a megfelelő továbbra is. Nem akarom tovább boncolgatni Képviselő úrnak meg Képviselő asszonynak a szavait, de azt kérem mindenkitől, hogy helyezzük szembe egymással a két időszakot, és akkor látni fogják, hogy az igazságtartalma az melyik felszólalásnak nagyobb. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen Képviselő úr a hozzászólását. A VEKOP pályázattal kapcsolatban szeretném megkérni Nagy Nóra kabinetvezető asszonyt, hogy Ő válaszoljon, hiszen ő kezelte ezt a projektet és akkor így nincs félreértés, vagy esetleg én valamit félre értettem volna, és utána van még két további hozzászólás parancsoljon!

Nagy Nóra kabinetvezető

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! A VEKOP pályázat kapcsán, bizonyára Képviselő úr, csak nem emlékszik rá, hogy a Verseny utca nagyságrendileg nyolcszáz millió forintot kapott támogatásként. De az Önök által elfogadott módosított változat, ami egy koncepcióterv változat volt, nem lakásfelújításra pályázatunk utána, hanem egy 84 lakásos társasház építésre, az első becslés szerint három egész egy-két tized milliárd forintba került, tehát a nyolcszáz millió forintot messze meghaladta. Erre biztosított a testület az idei költségvetésébe hárommilliárd forint, plusz költséget. A legutóbbi vagy azt megelőző testületi ülésen kiderült, hogy ehhez a hárommilliárd forint erre a projektre nem elég a megváltozott gazdasági környezetbe a szakértői becslések szerint ötmilliárd forint kellene. Kellott volna még plusz kettőmilliárd forintot biztosítani, ezt Önök már nem tették, ezért ettől a pályázattól a testület elállt. Ezt jeleztük és az irányító hatóság felé. De ez a hárommilliárd forint, ami egyébként a testület biztosította az idei költségvetésbe, ez most rendelkezésre áll, ez lesz az energia alapnak a feltöltése, mondjuk így.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Jegyző úr.

Tóth László jegyző

Köszönöm szépen. Csak egy döntés-előkészítést érintő kérdést szeretnék megválaszolni, hogy az alap előterjesztés a múlt hét szerdai postázással ment ki. Annak nem volt része a módosító indítványban szereplő ingatlanok értékesítése. Így ennek megfelelően akkor ilyen tárgyú melléklet sem mehetett ki. Most visszaneztem az ELO-ba, határidőbe ment ki a módosító indítvány, és annak mellékleteként viszont szerepel valamennyi értékbecslés, a szakértői vélemény stb. október 18-án 8 óra 38-kor került fel az ELO-ba. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Képviselő úr? Akkor, ha nincsen további hozzászólás és figyelem, nehogy valaki megint utolsó percben nyomja meg. Nincs további hozzászólás akkor tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy az előterjesztéshez jómagam nyújtottam be módosító indítványt, amelyet értelemszerűen befogadok így azt indokolni nem szükséges viszont szavazni fogunk róla. És akkor most szavazásra teszem fel a befogadott módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 7 igen, 7 nem és 1 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 243/2022. (X.19.) határozata Módosító indítvány elfogadásáról -
(7 igen, 7 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Niedermüller Péter polgármester úr által a „**Javaslat a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítására (Energiahatékonysági és Klímavédelmi Alap létrehozása)**” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Niedermüller Péter:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2022. október 19. napjára meghirdetett ülés 1. napirendi pontjának tárgya a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítása, illetve az Energiahatékonysági és Klímavédelmi Alap létrehozására vonatkozó javaslat.

I.

Az előterjesztés javaslatot tesz egy intézkedési terv elfogadására és annak megvalósítása érdekében határozatok meghozatalára. Az előterjesztés elkészítését követően készült el azon szakmai anyag, amely 5 épület példáján keresztül mutatja be az erzsébetvárosi lakóépületek energetikai felújítási, korszerűsítési lehetőségeit. A szakvélemény az épületek energetikai állapotáról, a lehetséges energetikai felújítási lehetőségekről, a beruházások energiahatékonyságáról, megtérülési idejéről, illetve a becsült költségekről is számot ad.

Az elkészült szakértői vélemény alapján meghatározhatóak azon - az erzsébetvárosi társasházak energetikai felújítására, korszerűsítésére vonatkozó – célkitűzések, amelyekre érdemes konkrét támogatást adni a kerületi társasházak részére. Ezzel összefüggésben, valamint a téli hónapok közelgő bekövetkeztére tekintettel **javaslom az előterjesztés I. határozati javaslatának új ponttal történő kiegészítését, amelynek keretében a Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, egy társasházak energetikai korszerűsítésére irányuló pályázat soron kívül történő kiírására, amelyre 500 millió forintos keretösszeget biztosít.**

II.

Az előterjesztés részét képezik továbbá azon javaslatok, amelyek az Energiahatékonysági és Klímavédelmi Alap feltöltése érdekében az Önkormányzat tulajdonában álló, kihasználatlan üres telkek és ingatlanok értékesítésére vonatkoznak.

A közelmúltban az V. és XII. kerületi önkormányzatok is hasonló döntéseket hoztak az energia-válsághelyzet kezelésére alulhasznosított ingatlanok értékesítésével.

A 2022. évi költségvetésben elfogadásra került a kihasználatlan üres telkek és ingatlanok értékesítése, a bevételi előirányzatok ennek megfelelően kerültek megállapításra.

Tekintettel arra, hogy egy időigényes folyamatról van szó, javaslom, hogy mielőbb szülessen döntés az ingatlanok értékesítése tárgyában. Ezzel összefüggésben jelen módosító indítvány keretében **kezdeményezem a határozati javaslatok új, III. ponttal történő kiegészítését, amely az Önkormányzat tulajdonában álló kihasználatlan üres telkek és ingatlanok értékesítését célozza.**

Az EVIN Nonprofit Zrt. a Főépítési és Vagyongazdálkodási Iroda szakmai javaslata alapján az alábbi 6 önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítési dokumentációját készítette el:

	Cím	Hrsz	M2	Funkció	Értékbecslés	Értékbecslés aktualizálás	Kontroll értékbecslés	Kontroll értékbecslés aktualizálás
1.	Alpár u. 4.	33050/2	457	kivett lakóház, udvar	195 000 000 Ft (PROAC)	195 000 000 Ft (PROAC)	131 000 000 Ft (Új Bokréta)	165 000 000 Ft (Új Bokréta)
2.	Kis Diófa u. 5.	34123	669	kivett udvar	473 000 000 Ft (PROAC)	473 000 000 Ft (PROAC)	720 000 000 Ft (Új Bokréta) 485 600 000 Ft (MIOSZ)	477 000 000 Ft (Új Bokréta) 670 700 000 Ft (MIOSZ)
3.	Kis Diófa u. 14.	34133	430	kivett beépítetlen terület	317 000 000 Ft (PROAC)	317 000 000 Ft (PROAC)	457 000 000 Ft (Új Bokréta)	363 000 000 Ft (Új Bokréta)
4.	Kis Diófa u. 16.	34134	848	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	586 000 000 Ft (PROAC)	586 000 000 Ft (PROAC)	390 000 000 Ft (Új Bokréta)	542 000 000 Ft (Új Bokréta)
5.	Verseny u. 20.	32935	736	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	280 000 000 Ft (PROAC)	280 000 000 Ft (PROAC)	311 400 000 Ft (MIOSZ)	377 800 000 Ft (MIOSZ)
6.	Verseny u. 22-24.	32934	2168	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	960 000 000 Ft (PROAC)	-	880 000 000 Ft (Új Bokréta)	-

Az ingatlanokra vonatkozó értékbecsléseket az EVIN Nonprofit Zrt. által megbízott PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft. készítette el. A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III. 26.) sz. önkormányzati rendeletének 8. § (3) bekezdése alapján az 50.000.000.- forint forgalmi értéket meghaladó ingatlanok esetében a Főépítési és Vagyongazdálkodási Iroda kontroll-értékbecsléseket rendelt meg, amelyeket az Új Bokréta Házak Kft. és a MIOSZ AZ INGATLANSZAKMÁÉRT Szövetkezet készített el. Az értékbecslések és a kontroll-értékbecslések viszonylatában a magasabb forgalmi értéket megállapító értékbecslés lett figyelembe véve.

Az értékesíteni kívánt ingatlanok vonatkozásában a beépítési és hasznosítási lehetőségeket részletesen bemutató építészeti tanulmánytervek készültek.

Az árverési hirdetményekben szereplő kikiáltási árak minden esetben megegyeznek az értékbecslésben megállapított forgalmi értékkel.

A Kis Diófa u. 14. és Kis Diófa u. 16. szám alatti ingatlanok értékesítése – azok szomszédos elhelyezkedése okán - egy eljárás keretében javasolt.

Az árverési eljárás két fordulóban valósulna meg (1. nyílt, írásos ajánlattétel, 2. versenytárgyalás), az árverési biztosíték a meghirdetett ingatlanok kikiáltási árának 10%-ában, a licitlépcső mértéke 100.000,- forintban került meghatározásra.

Az árverési hirdetemény szerint az ajánlattevő vételi ajánlatához köteles mellékelni az ajánlattétel tárgyát képező ingatlanon az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 5 éven belül megvalósítandó fejlesztési tervet.

Az ingatlanok vonatkozásában beépítési kötelezettség került előírásra, mely alapján az ajánlattevőnek kötbér kikötése mellett kötelezettséget kell vállalnia, hogy az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 5 éven belül - az ajánlata mellékletét képező - fejlesztési tervben foglaltakat megvalósítja. A késedelmi kötbér mértéke napi 200.000,- forintban, a meghiúsulási kötbér a szerződéses vételár összegének 30%-ában került meghatározására. A fejlesztési terv megvalósítására vállalt beépítési kötelezettség biztosítására az Önkormányzatot megillető visszavásárlási jog került kikötésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy

- kérje fel a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot egy energiahatékonyságot növelő társasházi felújítási pályázati anyag előkészítésére, illetve a pályázat kiírására,
- a fent megnevezett 6 ingatlan vonatkozásában elkészített – a határozati javaslat mellékletét képező – árverési hirdetemények tervezetét jóváhagyni szíveskedjen, egyúttal az árverési eljárások EVIN Nonprofit Zrt. által történő megindítását engedélyezze.

A Képviselő-testület döntési hatásköre a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III. 26.) sz. önkormányzati rendelet (továbbiakban Rendelet) 5. § (2) bekezdésén, valamint a 7. § (1), (2) és (7) bekezdésén, valamint a 8. § (1) és (3) bekezdésén alapul.

A Rendelet 5. § bekezdése értelmében

„(2) A Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat

a) a nettó ötvenmillió forint forgalmi értéket meghaladó vagyonelemről, vagy vagyonszösszeégről – a továbbiakban együtt: vagyronról – rendelkező döntések (tulajdonjog átruházás, bármilyen jogcímen történő hasznosítás, vagyonkezelésbe adás, hasznélvezeti jog alapítása, valamint minden más, nem nevesített jogcímen történő tulajdonosi joggyakorlás, ide nem értve a 24.§ (2) bekezdése szerinti ún. nem nevesített tulajdonosi nyilatkozatok megtételét) esetében;”

A Rendelet 7. § bekezdései értelmében

- „(1) Törvényben meghatározott forgalmi értékhatár felett az Önkormányzat tulajdonát képező vagyontulajdonjogát átruházni csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás, ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.*
- (2) A nettó százezer forintot meghaladó forgalmi, illetve nyilvántartási értékű, de törvényben meghatározott forgalmi értéket meg nem haladó forgalmi értékű vagyon tulajdonjogát átruházni elsősorban versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás, ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.*
- (7) A nettó ötvenmillió forint forgalmi értéket meghaladó vagyon versenyeztetés útján történő átruházása esetén a versenyeztetési eljárás szabályairól, azokról a szempontokról, amelyek alapján az összességében legkedvezőbb ajánlat kiválasztása történik a Képviselő-testület dönt egyedi határozatával.”*

A Rendelet 8. § bekezdései értelmében

„(1) A nettó százezer forint forgalmi, illetve nyilvántartási értéket meghaladó önkormányzati vagyon tulajdonjogának átruházása tárgyában döntés kizárólag a vagyonra vonatkozó 90

napnál nem régebbi forgalmi értéket megállapító szakvélemény alapján, az abban meghatározott forgalmi érték alapul vételével hozható.

(3) Az ötvenmillió forint forgalmi értéket elérő vagyon tulajdonjogának átruházása tárgyában döntést hozni kizárólag kontroll értébecslési szakvélemény alapján lehet. A tulajdonjog átruházása során a magasabb forgalmi értéket kell figyelembe venni.”

A nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11.§ (16) bek. alapján „Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyont hasznosítani - ha törvény kivételt nem tesz - csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.”

Az eredetileg kipoztázott előterjesztés Az Energiahatékonysági és Klímavédelmi Alap feltöltése II.1. rész harmadik bekezdésében említett szövegrész

„Javaslom, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében, kiadási előirányzatként a beruházások között, a Verseny utca 22-24. szám alatti új épület építésére tervezett, nettó 2 401 770 ezer Ft + 648 478 ezer Ft áfa, azaz összesen bruttó 3 050 248 ezer Ft-ból még a 2022. évi kiadások terhére kerüljön átcsoportosításra 2 000 000 ezer Ft az Önkormányzat által létrehozandó **Energiahatékonysági és Klímavédelmi Alap** tárgyevi kiadásaira, míg a fennmaradó 1.000 000 ezer Ft ugyanezen célra, a 2022. évi költségvetési tartalékok között, a 2023. évi kiadásokra mint céltartalék kerüljön elkülönítésre.”

annyiban változik, hogy az Energiahatékonysági és Klímavédelmi Alapból 2,9 Mrd forint beruházási soron kerül kimutatásra, illetve 100 millió Ft az I. számú határozati javaslat 1. c) pontja szerint céltartalékok között szerepelne.

A fent leírtak és a jogszabályi hivatkozások alapján javasoljuk az eredetileg kipoztázott I. határozati javaslat helyett jelen módosító indítvány I. sz. határozati javaslat, és a jelen módosító indítvány II. számú határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslatok

I.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2022. (X.19.) számú határozata az Energiahatékonysági és Klímavédelmi Alap felhasználásáról

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1.

- a) pályázatot ír ki a lakosság részére izzócsere programra 5 millió Ft keretösszegig és nyílászáró csere programokra 95 millió Ft keretösszegig,
- b) a Klauzál tér parkfelújítási munkáinak megkezdéséhez szükséges költségvetési fedezetre az Alap terhére további 350 millió Ft-ot csoportosít át,
- c) a zöld-, klímabarát fejlesztések tervezésére 100 millió Ft céltartalékot biztosít,
- d) energiahatékonyságot növelő társasházi felújítási pályázatra 500 millió Ft keretösszeget biztosít.

2. felkéri a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy az 1 pont a) és d) pontjainak végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket különös tekintettel a pályázati felhívások kidolgozására és elfogadására tegye meg.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2022. november 30.

II.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2022. (X.19.) számú határozata Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló kihasználatlan üres telkek és ingatlanok értékesítéséről

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló Budapest belterület

- 33050/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1076 Budapest, Alpár utca 4.,
- 34123 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1077 Budapest, Kis Diófa utca 5.,
- 34133 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1077 Budapest, Kis Diófa utca 14.,
- 34134 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1077 Budapest, Kis Diófa utca 16.,
- 32935 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1076 Budapest, Verseny utca 20.
- 32934 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1076 Budapest, Verseny utca 22-24.

szám alatt található ingatlanokat értékesítésre kijelöli.

2. az ingatlanok értékesítését árverési eljárás útján kívánja megvalósítani.

3. a Határozat mellékletét képező árverési hirdetményeket az azokban foglalt feltételek szerinti tartalommal jóváhagyja és felkéri az EVIN Nonprofit Zrt-t az árverési hirdetmények közzétételére, az árverési eljárások lefolytatására, és az eljárások eredményének Képviselő-testület elé történő terjesztésére.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1-2. pont esetében azonnal, 3. pont esetében az árverés napját követő 60. napig

Niedermüller Péter polgármester

Most ennek megfelelően szavazásra teszem fel a rendeletervezetet, amelynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen és 5 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2022. (X.19.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 17.) rendelet módosításáról

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

Niedermüller Péter polgármester

Most szavazásra teszem fel az eredetileg kipoztázott első határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 5 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 244/2022. (X.19.) számú határozata az Energiahatékonysági és Klímavédelmi Alap felhasználásáról

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1.

- a) pályázatot ír ki a lakosság részére izzócsere és nyílászáró csere programokra 100 MFt értékig
- b) a Klauzál tér parkfelújítási munkáinak megkezdéséhez szükséges költségvetési fedezetre az Alap terhére további 350 millió Ft-ot csoportosít át,
- c) a zöld-, klímabarát fejlesztések tervezésére 100 millió Ft-ot biztosít.

2. felkéri a polgármestert, a szükséges intézkedések megtételére

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2022. november 30.

Niedermüller Péter polgármester

Most szavazásra teszem fel az eredetileg kipoztázott második határozati javaslatot, melynek elfogadásához ismét egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 4 nem és 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 245/2022. (X.19.) számú határozata az Energiahatékonysági és Klímavédelmi Alap részletes intézkedési tervének kidolgozásáról

(10 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, az Energiahatékonysági és Klímavédelmi Alap céljai eléréséhez szükséges intézkedési tervet dolgozza ki és terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2022. november 30.

3. számú napirend:

Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.), valamint az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Tóth László jegyző

Niedermüller Péter polgármester

Most áttérek az eredeti második napirendi pontra, amely úgy szól, hogy: Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.), valamint az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosítására. Itt Tóth László jegyző úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Tóth László jegyző

Köszönöm szépen. Csak egyetlen technikai jellegű. Az eredeti előterjesztésbe kipoztázott határozati javaslatot – a rendeletalkotási javaslatok mehetett határozati javaslat is volt – azt én visszavonom. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Ezennel tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy az előterjesztést a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta, és megnyitom a vitát. Kérdezem van-e hozzászólás? Benedek Zsolt képviselő úr.

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm a szót. Látom, hogy javítják a kormányhivatal észrevételei alapján, a fizetendő bérleti díjak, lakásoknál a fizetendő bérleti díjnak a mértékének meghatározását, és ugye a lakástörvényre mutat maga a rendelkezés, hogy ezt úgy kell értelmezni, hogy ez egy dinamikusan változó bérleti díjat fog eredményezni? Tehát mondjuk egy költségelvűnél, vagy egy szociálisnál is azt fogja eredményezni, ha változik a költség akkor változik a díj tehát emelkedik, vagy az pontosan hogyan kell értelmezni a szöveg alapján? Ez egy bújtatott bérleti díjemelés vagy más? Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Kérdezem van-e további hozzászólás, vagy kérdés? Veres Zoltán képviselő úr.

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm, ez inkább technikai. A Jegyző úr melyik részét vonja vissza a második részét az előterjesztésben, mert egy határozati javaslat van, ha jól látom.

Tóth László jegyző

Az eredeti előterjesztésben, van egy határozati javaslat és rendeletalkotási javaslatok. A módosító indítványomban egy lakásrendelettel kapcsolatos módosító indítványt tettem, úgyhogy összességében, hogyha módosító indítványt befogadja, akkor a kettő rendeletalkotási javaslatról kell szavazni. Tehát az eredeti előterjesztésben, a határozati javaslatról nem kérem, mert a módosító indítvány azért született, hogy ezt a kérdést kezeljük vele.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Jegyző úr, akkor volt még egy kérdés a Benedek képviselő úrtól, arra kellene válaszolni.

Tóth László jegyző

A rendeletben a bérleti díj, az szabályozva van, ahhoz jelen pillanatban, nem nyúltunk hozzá.

Benedek Zsolt képviselő

Azt írja ebben a módosításban az Ltv. szerinti, tehát paragrafus és nem tudom kettős, hatos bekezdés szerinti bérleti díj megállapítás jön létre. Nyilván a szociális, a költségelví és piaci bérleti díjat ismeri a lakások tekintetében a lakástörvény és ott nyilván meghatározza, hogy mi a mi annak milyen módon kell kiszámolni, hogy milyen módon számolja ki. Nyilván a szociális az kevesebbe kerül, mint amennyibe az önkormányzatnak kerül, a költségelvínek pont ugyanannyiba, a piacinak, piaci elví, hogy ott visszamatat úgy láttam a rendeletmódosítás az Ltv.-re, de akkor ez alapján gyakorlatilag egy ilyen dinamikusan értelmezhető díjszámolás is létrejöhet, tehát, hogy ez változhat. Akár hogyha az önkormány költségei változnak, akkor nyilván az tovább terhelheti akár lakókra is.

Niedermüller Péter polgármester

Irodavezető úr válaszol a kérdésére? Parancsoljon!

Dr. Veininger Nándor Gyula irodavezető

Ez a rendeletmódosítás most a díjak tekintetében nem tartalmaz rendelkezést. A díjak meghatározása az mindig képviselő-testületi döntés. Egyetlenegy rendelkezés van a Lakástörvényben a költségelví díjaknak az önkormányzat költségeit fedezni kell, illetve a piaci az pedig, hogy a piaci alapon kell, hogy működjön, és ezt minden évben felül kell vizsgálni.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Kérdezem van-e további hozzászólás, Nem látok ilyet. Tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy az előterjesztéshez az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt, amelyet befogad, így azt indokolni nem szükséges, viszont szavazni fogunk róla. Tehát szavazásra teszem fel a befogadott módosító indítványt, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 246/2022. (X.19.) határozata Módosító indítvány elfogadásáról -

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Tóth László jegyző úr által a „**Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.), valamint az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosítására**” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Tóth László:

Tisztelt Képviselő-testület!

A testületi anyag kiküldését követően további egyeztetések történtek, melynek nyomán kérem a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztés II. részét, és a hozzá tartozó határozati javaslatot figyelmen kívül hagyja szíveskedjenek.

Továbbá az eredeti előterjesztéshez mellékeltem, az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) módosítására készült rendelet-tervezetet jelen módosító indítványhoz mellékeltem rendelet-tervezet szerint szíveskedjenek elfogadni.

A csatolt rendelet-tervezet a módosított részt vastagon kiemelve tartalmazza. (15.§)

Az Ör. 25.§ (1) bekezdéséhez a Kormányhivatal törvényességi észrevételt tett, mely szerint

„A Lt. 10. § (1) bekezdése alapján „a bérbeadó köteles gondoskodni

a) az épület karbantartásáról;

b) az épület központi berendezéseinek állandó üzemképes állapotáról;

c) a közös használatra szolgáló helyiségek állagában, továbbá e helyiségek berendezéseiben keletkezett hibák megszüntetéséről.

A Lt. ezen rendelkezése kógens, attól való eltérés nem megengedett, a bérbeadót terhelő kötelezettség valamennyi általa bérbe adott lakással összefüggésben fennáll, függetlenül az épület tulajdoni viszonyaitól. Az Ör. 2. 25. § (1) bekezdése azonban a bérbeadó kötelezettségeit szűkítve úgy rendelkezik, hogy a fenti feladatok ellátása csak a kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő épületek esetében terhelik a bérbeadót, ezért az a jelenlegi formájában jogszabályellenes, módosítása indokolt.”

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény kommentárja szerint: ha a lakás társasházban található, akkor az épület karbantartásáról, az épület központi berendezéseinek állandó üzemképes állapotáról, a közös használatra szolgáló helyiségek állagában, berendezéseiben keletkezett hibák megszüntetéséről nem a bérbeadó, hanem a társasházközösség köteles gondoskodni a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2003. évi V. törvény közös tulajdonra vonatkozó szabályai szerint.

Pillanatnyilag az Ör. említett bekezdése a Lakástörvényben foglaltakat szűkíti, tehát jogsértő. A jogsértő állapot megszüntetése érdekében a rendeletben a 25.§ (1) bekezdését javaslom úgy módosítani, hogy **„A Bérbeadó kötelezettségeit a Ptk., az Ltv. 10. § (1) bekezdése, továbbá a Társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény szabályozza.”**

Ezzel a Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltaknak eleget teszünk, és megszüntetjük a jogsértő állapotot.

Kérem a Testületet, hogy az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet helyett jelen módosító indítványhoz csatolt rendelet-tervezetet szíveskedjen elfogadni.

Kérem, hogy az eredeti előterjesztés mellékletét képező, a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítására készült rendelet-tervezetet változatlan tartalommal szíveskedjenek elfogadni.

Niedermüller Péter polgármester

Most szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 39/20220 (X.19.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III. 26.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

Niedermüller Péter polgármester

Végül szavazásra teszem fel a rendelettervezetet, melynek elfogadásához ismét minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2022. (X.19.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV. 27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

4. számú napirend:

Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Áttérek az eredeti harmadik napirendi pontra. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletének módosítására. Ezt az előterjesztés szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a pénzügyi és kerületfejlesztési, valamint a városüzemeltetés bizottságok tárgyalták, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolták. Kérdezem van-e kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Most szavazásra teszem fel a rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2022. (X.19.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.

5. számú napirend:

Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Negyedik, eredetileg negyedik napirendi pontra térek rá. Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására. Ezt sem kívánom szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést a városüzemeltetési bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás? Radics Béla képviselő úr, parancsolj!

Radics Béla képviselő

Köszönöm a szót Polgármester úr. Az előterjesztés olvasása közben, egy dolgon akadt meg a szemem, itt a 2. § kapcsán, amikor azt olvasom, hogy a rendelet 12. § a következő ponttal egészül ki: „[Nem adható közterület-használati engedély továbbá:] o) kocsmatúra szervezésére, tartására, sörbikikli közúton történő elhaladásra.” Ami itt kérdésként felmerült bennem, hogy tudtommal a sörbikliket korlátozó döntések már az előző ciklusban születtek és jómagam itt élek Erzsébetvárosban nem láttuk mostanában sörbiklit, illetve a kocsmatúra szervezése tartása tehát, hogyha egy 5-20 fős turista, vagy akár magyar csoportot veszek alakul nem hiszem, hogy a kocsmák kiválasztása, a pólók nyomtatása után a harmadik legfontosabb feladatuk az lesz, hogy az jut eszükbe, hogy közterület-használati engedélyt kérjenek. Nekem ezzel kapcsolatban az merült fel, hogy ez mennyire egy jogharmonizációs folyamat része, vagy mennyire látszatintézkedés? Nyilván jól csengő lehet esetleg azt mondani, hogy ilyen-olyan módon korlátozzuk a kocsmatúra szervezését ellentétben, amikor a lakói engedetlenséget elutasítja. Igazából az a kérdésem az lenne, hogy ez mennyire látszatintézkedés mennyire egy jogharmonizációs folyamat. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Nagyon szépen köszönöm. Ujvári-Kövér Mónika.

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

Köszönöm a szót Polgármester úr. Biztos minekután látom elolvasta az anyagokat, a zárt ülés keretében tárgyalandókat is megnézte, tehát ha látszatintézkedés lenne, akkor nyilván a zárt ülésen tárgyaljuk, így sokkal többet nyílt ülésen nem szeretnék erről szólani, tehát akkor lenne több olyan határozati javaslat vagy döntés, ami pont a kocsmatúrákról szól. Hogyha a hatósági és ügyfélszolgálati irodával konzultál Képviselő úr, akkor tudja, hogy a hatósági és

ügyfélszolgálati iroda mindent megtett annak érdekében, hogy valamilyen szinten idézőjelbe meg tudják fogni az ilyenféle tevékenységet. Ennek elindult a büntetése. Igen volt, aki adott esetben teljesített az ezzel járó szankciót, volt, aki fel akart lebbezni. Tárgyi bizonyíték itt van zárt ülés keretében. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Veres Zoltán képviselő úr.

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm. Az én kérdésem az a rendeletnek a betartására és a betartatására irányul, hogy az meg van-e határozva, hogy a kocsmatúrának pontosan mi minősül, ennek mik a formái és a keretei? Ezt hogyan tudjuk tetten érni? Mennyi ilyen eset volt és ezt hogyan lehet szankcionálni, tehát hogy ami a hatósági eljárásnak a folyamata, hogy bebizonyosodjon az, hogy ott egy kocsmatúra volt, ami egy szervezet tevékenység, és hogyan lehet eltiltani őket a további jogsértéstől vagy szankcionálni ezt az egész tevékenységet? Ugyan ez egy fontos probléma, de hogy ez hogyan fog megvalósulni a gyakorlatban, arra kíváncsi lennék! Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Úgy látom Irodavezető asszony itt van. Ha megengedi, még meghallgatjuk Radics képviselő úrnak a viszontválaszát és után kérem! Képviselő úr parancsolj!

Radics Béla képviselő

Igazából Veres képviselőtársam már elmondta az én általam gondoltakat. Annyit akartam hozzátenni, hogy szerintem az irány az jó, tehát egyetérték azzal, hogy a kocsmatúra szervezését, tartását ezeket valamilyen szinten szabályok közé kell szorítani és amennyiben lehet ezeket korlátozni. Én csak azt nem láttam ebben, hogy ha az a cél, hogy az korlátozzuk, akkor ez-e egy megfelelő eszköz erre a problémára. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Hogyha zárójelbe szabad egy mondatot mondanom, én azt mondanám, a megszüntetése, nem csak a korlátozása, de ez az én magánvéleményem. Irodavezető asszony parancsoljon!

Csüllög Szilvia Márta irodavezető

Köszönöm szépen Polgármester úr. Igyekszem válaszolni a kérdésekre, ha valami kimarad, akkor szóljatok nyugodtan. Azt örömmel hallom, hogy Képviselő úr sem találkozik sörbiciklivel, mert valóban pár évvel ezelőtt ez egy kifejezett célunk volt, hogy eltűnjenek a kerületből. Az előterjesztést idézném, és ezzel reflektáltálok is a jogharmonizációra: „A kocsmatúra tartását a Képviselő-testület már ezt megelőzően is a közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartásnak nyilvánította a kerületünkben, ennek ellenére a szervezők általi félreértések elkerülése, a jogszerű és egyértelmű hatósági eljárások lefolytatása, azaz a jogbiztonság érdekében szükséges lenne további részletszabályok megállapítása is.” Tehát eddig is, eddig sem engedjük a kocsmatúra tartását, eddig is felléptünk ellene és szankcionáltuk most számadatokat nem tudok mondani, de három-négy eljárás volt már folyamatban. Ezzel kapcsolatban rendészeti igazgatóság munkatársai ezt ellenőrzik. Alapvetően elmondhatjuk a tapasztalatok alapján, hogy nem is tagadják, hogy nem vitatják, akkor, hogyha egy ilyen tettenérés történik, azt a szervezők, hogy ők valóban szervezetten, és egy ilyen szolgáltatást nyújtanak ami a kocsmatúra. Ennek a definíciója megtalálható egy másik rendeletünkben tehát jogi alapja volt eddig is az intézkedéseinknek. Valóban ez egy, ez kimondottan a félreértések, illetve a jogharmonizációt szolgálta, szolgálja, hogy bekerül ebbe a rendeletbe is. Tehát kifejezetten most már tiltjuk, és nem adhatunk rá közterület-használati engedélyt. De mondom szankciók voltak, figyelmeztetések, bírságok, tehát eddig is folytattunk le eljárásokat a kocsmatúrákkal és

sörbiciklikkel szemben. Nem tudom Veres képviselő úrnak a kérdése, hogy megválaszoltam mindent?

Niedermüller Péter polgármester

Képviselő úr, tied a szó!

Veres Zoltán képviselő

Félig igen, mert mondta irodavezető asszony, hogy definiálva van már a kocsmatúrának a fogalma valamelyik rendeletünkben. Melyikben van?

Csüllög Szilvia Márta irodavezető

Közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet.

Veres Zoltán képviselő

Illetve azt is említette, hogy nem vitatják, hogy ők ezt a tevékenységet folytatják, akkor ez is megáll és jegyzőkönyvbe rögzíthető. Azt tudjuk, hogy mennyien eset volt a közelmúltban? Még ez egy kérdés.

Csüllög Szilvia Márta irodavezető

Ez, az, amiről nem tudok pontos számot, de meg fogom nézni, és akkor az esetekről és a szankciókról is adok tájékoztatást Képviselő úrnak, tehát, erről küldök.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Kispál Tibor alpolgármester úr!

Dr. Kispál Tibor alpolgármester

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Lehet jogászodni most azzal, hogy kocsmatúra az egészen pontosan, hogy mi merre hány méter. Én ott közelíteném meg ezt a kérdést, hogy pontosan az a probléma, amit az első napirendi pontban egyébként próbáltunk mindenki számára érthetően elmagyarázni, hogy minden olyan szabályozást viszont tegyünk meg és tartassuk be, amely az utcán való viselkedéssel kapcsolatos problémakört próbálja rendezni, tehát hogy élhetőbb – hogyha élhetek ezzel a fogalommal – élhetőbb körülményeket teremteni nemcsak a hétvégeken, hanem valamennyi a hét valamennyi éjszakáján. Ezeknek a tevékenységnek az egyik része kiemelten kezelendő a rendészet által ez pedig a kocsmatúrának a lefűlése, és ezeknek az ellenőrzése és megszüntetése. Egyébként pedig azért sem szokták tagadni, mert a kezükben lévő ital, egyértelműen egyébként a közterületen fogyasztott szesz tilalmába és beleütközik. Magyarán szólva, ezért nem szoktak ezzel kapcsolatban különösen vitatkozni. És ezt a továbbiakban is fönntartjuk ez az egyik lába annak, hogy a közterületeken végre az következzen be, amit szeretnénk. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én köszönöm szépen. Nem látok további hozzászólást. Tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Most szavazásra teszem fel a rendeletervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2022. (X.19) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi.

6. számú napirend:

Javaslat az erzsébetvárosi fiatalok egyéni közlekedési támogatásáról szóló 15/2022. (IV.13.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérek az eredeti ötödik napirendi pontra. Javaslat az erzsébetvárosi fiatalok egyéni közlekedési támogatásáról szóló 15/2022. (IV.13.) önkormányzati rendelet módosítására. Nem kívánom ezt az előterjesztés szövegét kiegészíteni. Az előterjesztést a művelődési, kulturális és szociális bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Most szavazásra teszem fel a rendeletervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2022. (X.19.) önkormányzati rendelete az erzsébetvárosi fiatalok egyéni közlekedési támogatásáról szóló 15/2022. (IV.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú mellékletét képezi.

7. számú napirend:

Javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ FECSKE szolgáltatás Szakmai Programjának módosítására, valamint a szolgáltatásra vonatkozó rendelet megalkotására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérek az eredeti hatodik napirendi pontra. Javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ FECSKE szolgáltatás Szakmai Programjának módosítására, valamint a szolgáltatásra vonatkozó rendelet megalkotására. Nem kívánom ezt az előterjesztést sem szövegét kiegészíteni. Ezt az előterjesztést is a művelődési, kulturális és szociális bizottság tárgyalta az tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Most két darab határozati javaslatról, plusz a rendeletervezetről fogunk szavazni. Először az első határozati javaslatot teszem fel szavazásra, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 247/2022. (X. 19.) határozata a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság részére biztosított hatáskör ideiglenes visszavételéről
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 336/2018. (XI.14.) határozatával a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság hatáskörébe utalt Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ által biztosított ellátásokra vonatkozó szakmai programokkal összefüggő döntéseinek hatáskörét jelen döntésével, jelen előterjesztésben szereplő szakmai programmal kapcsolatos döntés meghozatala esetében ideiglenesen visszaveszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Most a második határozati javaslatot teszem fel szavazásra, melynek elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 248/2022. (X.19.) határozata a FECSKE szolgáltatás módosított szakmai programjának elfogadásáról
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozati javaslat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ FECSKE szolgáltatásának módosított szakmai programját.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: azonnal

Niedermüller Péter polgármester

Végül szavazásra teszem fel a rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2022. (X.19.) önkormányzati rendelete a FECSKE szolgáltatásról
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 7. számú mellékletét képezi.

8. számú napirend:

Javaslat a Karinthy Frigyes-ösztöndíjről szóló 3/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester

Niedermüller Péter polgármester

Áttérek az eredeti hetes napirendi pontra. Javaslat a Karinthy Frigyes-ösztöndíjről szóló 3/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítására. Szücs Balázs alpolgármester úr az előterjesztő. Kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Alpolgármester úr tiéd a szó!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Balyiné Hartmann Éva hosszú éveken keresztül tanított a Baross Gábor Általános Iskolában pedagógusként, akinek a kezdeményezését 2019-ben terjesztettem az új képviselő-testület elé. Sajnos ő már nincs velünk, viszont szerencsére több tucat jeles tanuló kaphatta meg ezt az elismerést, és lett akkor Karinthy ösztöndíj sokak számára komoly lehetőség a jobb tanulásra. Szeretném ezúton is megköszöni az iskolaigazgatók, osztályfőnökök és a humánszolgáltató iroda munkatársainak a munkáját, és kérem a képviselő-testületet, hogy támogassanak bennünket abban a Karinthy Frigyes ösztöndíj mértékét havi 10 000-ról 15 000 forintra emeljük meg. Ehhez kérem, a támogatásukat! Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést a művelődési, kulturális és szociális bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Most szavazásra teszem fel a rendeletervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2022. (X.19.) önkormányzati rendelete a Karinthy Frigyes-ösztöndíjről szóló 3/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
--

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 8. számú mellékletét képezi.

9. számú napirend:

Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének a követelések elengedésének egyes eseteiről szóló 23/2022. (V.25.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: Tóth László jegyző

Niedermüller Péter polgármester

Áttérek a nyolcadik napirendi pontra. Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének a követelések elengedésének egyes eseteiről szóló 23/2022. (V.25.) önkormányzati rendeletének módosítására. Nem kívánom ezt szóban előterjeszteni. Ezt az előterjesztést pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az

előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Így most szavazásra teszem fel a rendeletervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 9 igen és 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2022. (X.19.) önkormányzati rendelete a Követelések elengedésének egyes eseteiről szóló 23/2022. (V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
(9 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 9. számú mellékletét képezi.

10. számú napirend:

Döntés az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft.-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés módosításáról, valamint a Kft. Alapító Okiratának módosításáról

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Miután a kilencedik napirendi pontot már tárgyaltuk, most áttérek a tizedik napirendi pontra. Döntés az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft.-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés módosításáról, valamint a Kft. Alapító Okiratának módosításáról. Ezt az előterjesztést nem kívánom szóban kiegészíteni. Az előterjesztést a művelődési, kulturális és szociális bizottság tárgyalta. Ezennel megnyitom a vitát. Kérdezem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot elfogadásra, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 249/2022. (X.19.) határozata az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. alapító okiratának és közszolgáltatási keretszerződésének módosításáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

I. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Ház Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 1.3. pontjában foglaltakat az alábbiak szerint módosítja:

„1.3. A Társaság telephelyei: Róth Miksa Emlékház és Gyűjtemény

1078 Budapest, Nefelejcs u. 26.

1075 Budapest, Király u. 11.

1077 Budapest, Csányi u. 5.

1078 Budapest, Hernád u. 42-46.

1076 Budapest, Thököly út 22.

1076 Budapest, Thököly út 32.

2. felkéri az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon az Alapító okirat módosításáról és a változásbejegyzési kérelem Fővárosi Törvényszék Cégbírósága felé történő benyújtásáról.
 3. felhatalmazza a Polgármestert az Alapító okirat módosításának aláírására.
- II. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1. az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft.-vel közművelődési feladatellátás tárgyában 2017. január 11-én megkötött Közzolgáltatási keretszerződés 7. számú módosítását a határozat 1. melléklete szerint, az egységes szerkezetbe foglalt Közzolgáltatási keretszerződést a határozat 2. melléklete szerint jóváhagyja.
 2. felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban foglalt dokumentumok aláírására.

Felelős: I. pont: Niedermüller Péter polgármester, Runda Margit az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. ügyvezetője
II. pont: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2022. november 19.

11. számú napirend:

Javaslat a polgári engedetlenség vagy sztrájk miatt elbocsátott pedagógusokat segítő támogatási alap létrehozásáról

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Áttérek a tizenegyedik napirendi pontra. Javaslat a polgári engedetlenség vagy sztrájk miatt elbocsátott pedagógusokat segítő támogatási alap létrehozásáról. Ehhez szeretnék néhány bevezető mondatot mondani. Én azt gondolom, hogy mindannyian nagyon pontosan tudjuk, és az elmúlt hetek eseményei nagyon világossá tették azt, hogy Magyarországon az oktatási helyzettel kapcsolatos elégedetlenség már rég nem párhovatartható a kérdése, hanem a szülőknek, a nagyszülőknek, a gyerekeket nevelő családoknak az alapvető gondja. Az a fajta engedetlenségi mozgalom, tüntetéssorozat és sztrájkosorozat, amit megfigyelhettünk, ez pontosan mutatja, hogy milyen mély elégedetlenség van a társadalomban azzal kapcsolatban, ahogy az kormány kezeli az oktatási helyzetet. A tetejében, a legnagyobb sajnálatomra, és sokunk legnagyobb sajnálatára, a KLIK, a tanfelügyelet, illetve a kormány azt a megoldást választotta, hogy azokat, akik részt vesznek ezekben az akcióban, azokat bünteti, elbocsátja – nem akarok ilyen durva szót használni – kirúgja, lehetetlenné teszi, hogy megvonja az egzisztenciáját. Azt gondolom, hogy alapvető feladatunk az, hogy kiálljunk ezekben az esetekben azok mellett a tanárok, pedagógusok mellett, akik kénytelenek elszemvedni ezt ezeket a megtorló intézkedéseket, miközben nincs semmiféle fajta egyeztetési fórum az elégedetlen tanárok, szülők, illetve a kormány között. Ezért azt gondolom, hogy azoknak a pedagógusoknak, akik a VII. kerületben laknak, illetve dolgoznak, azoknak létre kell hoznunk egy ilyen alapot, annak az érdekében, hogy ha az esetleges sztrájk vagy polgári elégedetlenségben való részvétel okán a fizetésüket elvonják egy vagy két napra, háromra vagy akár mennyire, azt kompenzálni tudjuk. És én azt gondolom, hogy az intézményvezetőknek is fel kell hívni a figyelmét arra, hogy ezeket a levonásokat ne eszközöljék, ne hajtsák végre. Én azt gondolom, hogy ez messze nem pártpolitika ez az ország jövőjéről, a fiatal generációk jövőjéről szóló nagyon fontos mozgalom, és ezt támogató

intézkedés. Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, és ezzel most megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem van-e hozzászólás? Veres Zoltán képviselő úr.

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm Polgármester úr. A napirendi vitánál javasoltam, hogy ezt a napirendet vegyük le, ami nem a pedagógusokkal van kapcsolatban, hanem az előterjesztéssel magával. Mondta Polgármester úr, hogy ez nem pártpolitikai kérdés, én azt látom, hogy ez az előterjesztés jelen pillanatban is, jelen időben elsősorban politikai célokat szolgál. Rátelepednek valamire és azért gondoltam, hogy erről most nem kellene döntenem, mert ez szintén csak egy szándék, melyben később kerül kidolgozásra az, hogy ez az alap hogyan fog működni. Én azt gondolom, hogy például a költségvetést, akkor is lehet módosítani, azzal együtt, hogy egyébként a pedagógusainknak és ugyanígy a gyermekeinknek, illetve azoknak a szülőknek, akiknek tudunk eddig is mindig próbáltunk segíteni és ezután is fogunk, de én ezt egy félelőterjesztésnek látom, kidolgozatlan és nincs még kész, ami politikai célokat szolgál. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Ripka András képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm Polgármester úr. Egy kérdés, és egy meglátás. A kérdésem az lenne, hogy készült-e felmérés, hogy a területben hány pedagógust érint ez a probléma? Illetve a másik, hogy tehát az előterjesztés címében azonos sztrájk. Tehát sztrájk miatt senkit nem fognak elbocsátani, hiszen az törvényileg szabályozva van, és aki a törvényeket betartva sztrájkol azt nem fogják elbocsátani. Tehát itt szerintem ezen is módosítani kéne. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Kérdezem van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Én nem egészen értem azt, amit most Képviselő úr mondott, mármint, hogy a sztrájk miatt nem bocsátják el a pedagógusokat. Egyszerűen nem engedik őket sztrájkolni. Tehát megvonják a sztrájkjogot, ami egy hát itt az előbb azt láttam, hogy az alvás alapvető jog, lehet, hogy az alvás alapvető jog, de az is a sztrájk is alapvető jog, egészen biztosan egyetértünk mindannyian, tehát így nem egészen értem ezt a kérdésfeltevést. De én mindenféleképpen azt gondolom, hogy nekünk mindenféleképpen ki kell fejeznünk a szolidaritásunkat ezekkel a pedagógusokkal, és a novemberi Kt.-ra pedig egy egész részletesen kidolgozott tervet fogunk behozni azzal kapcsolatban, hogy hogyan lehet majd ehhez az alaphoz fordulni, milyen mechanizmus mentén. Most a szándékról fogunk szavazni, a szándékot nyilvánítsuk ki, hogy támogatjuk ezeket honfitársainkat. Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem ilyet. Kettő határozati javaslatról fogunk szavazni. Az első határozati javaslatról szavazunk először, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 250/2022. (X.19.) határozata a polgári engedetlenség vagy sztrájkban való részvételük miatt elbocsátott pedagógusokat segítő támogatási alap létrehozásáról

(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatási alapot hoz létre a polgári engedetlenség vagy sztrájkban való részvétel miatt állásából elbocsátott pedagógusok segítésére 10.000.000 Ft összegben.
2. A támogatási alap fedezetét a 2022. évi költségvetés 7201 „Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a „Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” sorról történő átcsoportosítással biztosítja.
3. Felkéri a Jegyzőt, hogy a támogatási alap igénybevételének részletszabályozását dolgozza ki.

Felelős: 1-2. pont Polgármester, 3. pont: Jegyző
Határidő: a Képviselő-testület soron következő rendes ülésre

Niedermüller Péter polgármester

Most szavazásra teszem fel a második határozati javaslatot, melynek elfogadásához is egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 251/2022. (X.19.) határozata az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények pedagógusainak sztrájkban való részvételéről

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felkéri a Polgármestert, hogy javasolja az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetői számára, hogy pedagógus végzettségű foglalkoztatottjaik számára - a pedagógus szakszervezetek által szervezett törvényes sztrájkban való részvétel esetén - a sztrájkról szóló 1989. évi VII. törvény 6. § (3) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve, biztosítsa teljes munkabérüket és egyéb juttatásaikat.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: 2022. október 31.

12. számú napirend:

Javaslat az elektromobilitás szolgáltatás díjak megemelésére Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő e-töltőkre vonatkozóan

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A tizenkettedik napirendi pontra térek rá. Javaslat az elektromobilitás szolgáltatás díjának megemelésére Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő e-töltőkre vonatkozóan. Ezt sem kívánom szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Most szavazásra teszem föl a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 252/2022. (X.19.) határozata az elektromobilitás szolgáltatásról

(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2022. augusztus 1. napjától a GZR-T-Ö-2016 kódszámú pályázati felhívásra benyújtott, GZR –T-Ö-2016-0067 azonosító számú projekt keretében kiépített alábbi,
 - 1 db „A” típusú töltő: Bp. VII. Bajza u. 3. sz. előtti 2 db várakozóhelyen
 - 1 db „A” típusú töltő: Bp. VII. Sajó u. 1. sz. előtti 2 db várakozóhelyen
 - 1 db „A” típusú töltő: Bp. VII. Wesselényi u. 7. sz. előtti 2 db várakozóhelyen
 - 1 db „A” típusú töltő: Bp. VII. Wesselényi u. 56. sz. előtti 2 db várakozóhelyen
 - 1 db „C” típusú töltő: Bp. VII. Kertész u. 3. sz. előtti 5 db várakozóhelyen kialakított, összesen 5 db töltőállomás kapcsán az elektromobilitás szolgáltatás ellenértékét az alábbiakban határozza meg:

Töltési szolgáltatás díja AC töltőpont esetén	bruttó 167 Ft/kWh
Töltési szolgáltatás díja DC töltőpont esetén	bruttó 190 Ft/kWh
Fizetős töltésenkénti egyszeri díj	bruttó 99 Ft

Elektromos töltőhely foglalásra vonatkozó türelmi idő nem kerül meghatározásra, illetve a jogosulatlan töltőhely foglalás esetén irányadó szabályozás sem, mivel a jelzett helyszínek közterületek, így a KRESZ szabályai érvényesek;

2. az Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 1025 Budapest, Felső Zöldmáli út 3/B., cégjegyzékszám: 01-09-188526, adószáma: 24906917-2-41, képviseli: Ungár János ügyvezető) (a továbbiakban: Szolgáltató) elektromobilitás szolgáltatói feladatok ellátása tárgyában 2022. december 31. napjáig kötött szerződés módosításra kerül az 1. pontnak megfelelően;
3. felkéri a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására;
4. a Szolgáltatónak módosítania kell általános szerződési feltételeit (ÁSZF) az 1. pontban meghatározott díjtétekkel.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: 2022. november 1.

13. számú napirend:

Javaslat villamos-energia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljáráshoz a szükséges fedezet biztosítására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Következik a tizenharmadik napirendi pont. Javaslat villamos-energia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljáráshoz a szükséges fedezet biztosítására. Ezt az előterjesztést sem kívánom kiegészíteni. Ezt is tárgyalta a pénzügyi és területfejlesztési bizottság, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás? Veres Zoltán képviselő úr!

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm. Szeretném megkérdezni, hogy itt az intézményi keretek között az ERöMŰVHÁZ-nál a tervezett mennyiségben abban benne van-e a Wesselényi utca 17-nek is a mennyisége, és az óra ott át van írva, vagy tovább számlázásra kerülnek ezek a díjtételek, vagy Wesselényi 17-nél ez hogyan működik? Mert nem emlékszem.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Rögtön megkérdezzük Irodavezető urat erről, de először Ujvári-Kövér Mónika képviselőasszony!

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

Én csak egy számadatra szeretném felhívni az előterjesztésbe figyelmet. Nyilván nagyon fontos, hogy minden épületben meleg legyen, – feltételezem, hogy Jegyző úr erre válaszolni is fog – de mondom azt a számot mindenki olvasta, hogy itt kilencszeres összege van szó, nettó 670 millió forint. Tehát itt szerintem ez a kulcskérdés, hogy, hogy jutottunk el idáig, és ki mit tett ennek ügyében? Egyébként a kormánypárti képviselőtársaimnak nagyon kíváncsi lennék a véleményére ez ügyben. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen, ha nincs további hozzászólás, akkor megkérném Jávori Péter irodavezető urat!

Dr. Jávori Péter irodavezető

A szóban forgó erre ERöMŰVHÁZ Nonprofit Kft. kapcsán a fedezet ugyanúgy lett kikalkulálva mint minden más résztvevő esetében, előzetes becslés alapján. A műszaki dokumentáció elkészülte után lesz benne minden egyes fogyasztási hely. Tehát ez egy előzetes becslés, előzetes szakértői vélemények alapján lett megállapítva, és egy nagyon biztonsági becslés figyelembe véve a jelenleg magas energiaárakat. Ez a mai nap 233 Ft/kWh. Látható itt 290 forinttal kalkuláltunk, hogy még véletlenül se legyen a közbeszerzési eljárás ez okból eredménytelen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Képviselő úr? Én csak ugye egészen röviden annyit szeretnék hozzátenni, mert ha én jól értettem a Képviselő úr kérdése arra irányult, hogy a Wesselényi 17-ben ki fizeti a rezsit, de nagyon egyszerű a Milestone. Közvetlenül ők fizetik a rezsijüket, persze. Ez egyébként a velük kötött szerződésnek is része, úgyhogy itt semmiféle, fajta félreértés nem lehet. Kérdezem, van-e további? Nem látok ilyet. Most négy határozati javaslatról fogunk szavazni. Először az első határozati javaslatot teszem fel határozat szavazásra, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 253/2022. (X.19.) határozata „villamos energia beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásához a szükséges fedezet biztosítása tárgyában Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata költségvetési szervei kapcsán meghozandó döntésről

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata költségvetési szervei részére a villamos energia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásához a szükséges fedezetet a 2023. évi költségvetési rendeletben legfeljebb az alábbi táblázat szerint biztosítja:

Költségvetési szerv megnevezése	Fedezet összege
Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal	170.361.148,- Ft + ÁFA
Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata	53.394.493,- Ft + ÁFA
Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ	181.531.812,- Ft + ÁFA
Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóság	51.485.048,- Ft + ÁFA
Erzsébetvárosi Csicsergő Óvoda	13.572.696,- Ft + ÁFA
Erzsébetvárosi Dob Óvoda	5.702.409,- Ft + ÁFA
Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda	7.769.054,- Ft + ÁFA
Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvoda	5.400.766,- Ft + ÁFA
Erzsébetvárosi Nefelejcs Óvoda	9.808.125,- Ft + ÁFA
Erzsébetvárosi Kópévár Óvoda	11.527.037,- Ft + ÁFA

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Niedermüller Péter polgármester

A második határozati javaslatról szavazunk, amelynek elfogadáshoz ismét egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 254/2022. (X.19.) határozata „villamos energia beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásához a szükséges fedezet biztosítása tárgyában az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. kapcsán meghozandó döntésről

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1075 Budapest, Király utca 11.) részére a villamos energia

beszerzése tárgyú közbeszerzési eljáráshoz a szükséges fedezetet a 2023. évi költségvetési rendeletben a közszolgáltatási és feladatellátási szerződések előirányzatában biztosítja legfeljebb 69.051.528,-Ft + ÁFA összegben.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: azonnal

Niedermüller Péter polgármester

A harmadik határozati javaslatról szavazunk, amelynek elfogadáshoz ismét egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 255/2022. (X.19.) határozata „villamos energia beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz a szükséges fedezet biztosítása tárgyában az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. kapcsán meghozandó döntésről

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (1071 Budapest, Akácfa utca 42-48.) részére a villamos energia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljáráshoz a szükséges fedezetet a 2023. évi költségvetési rendeletben a feladatellátási szerződés előirányzatában biztosítja legfeljebb 67.882.816,- Ft + ÁFA összegben.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: azonnal

Niedermüller Péter polgármester

Végül a negyedik javaslatról szavazunk, melynek elfogadáshoz ugyancsak egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 256/2022. (X.19.) határozata „villamos energia beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz a szükséges fedezet biztosítása tárgyában az EVIN Nonprofit Zrt. kapcsán meghozandó döntésről

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1071 Budapest, Damjanich u 12.) részére a villamos energia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljáráshoz a szükséges fedezetet a 2023. évi költségvetési rendeletben a

közszolgáltatási keretszerződés előirányzatában biztosítja legfeljebb 22.642.968,- Ft + ÁFA összegben.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: azonnal

14. számú napirend:

Belső Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapításával kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Tizennegyedik napirendi pontnál tartunk. Belső Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapításával kapcsolatos döntések. Én itt nem szeretnék nagyon hosszan beszélni csupán arra utalni, hogy itt egy folyamatnak egy újabb állomásáról van szó, ahol olyan intézkedéseket fogalmazunk meg, amelyek az itt élő emberek számára könnyítik meg a belső Erzsébetvárosban való közlekedést. Áthajtási pontokat hozunk létre annak érdekében, hogy az itt lévő lakók, azok gond nélkül át tudjanak hajtani ezeken a pontokon, miközben az átmenő forgalmat jelentős mértékben csökkentjük. Nem tesszük lehetővé azt, hogy itt a kerületben autókkal keringjenek. Ez azt gondolom, hogy egy nagyon fontos lépés abba az irányba, amit a lakók is kértek tőlünk azt gondolom teljes joggal, hogy az ő számukra könnyítsük meg a közlekedést, miközben az átmenő forgalmat pedig hát csillapítsuk, és az átmenő forgalmat korlátozzuk. Tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy ezt az előterjesztést is tárgyalta mind a pénzügyi és kerületfejlesztési, mind pedig a városüzemeltetési bizottság, és mindketten tárgyalásra és elfogadásra javasolták azt. Kérdezem van-e hozzászólás? Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszony!

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

Köszönöm a szót Polgármester úr. Nyilván mi ismerjük az előterjesztést, de esetleg, ha vannak lakók, akik követik a testületi ülést, azt számukra nagyon fontos elmondani, hogy amit Polgármester úr mondott, hogy egy állomáshoz érkeztünk, de szerintem egy olyan állomáshoz érkezünk, amire már nagyon-nagyon régóta vártunk. Azt látni kell, hogy és leginkább itt azt gondolom, hogy a három érintett képviselő nevében mondhatom, Bárdi Zsuzsa és Kispál Tibor nevében is, hogy nagyon-nagyon sok egyeztetés van a részünkről, az önkormányzat részéről, hogy megtalálják a jogi megoldást annak fényében – mert nyilván ezek a lakói panaszok eljutottak hoznánk is eljutottak, hogy felesleges kerüléseket tettek, nem melleleg az szerintem környezetvédelmi szempontból is meg fogja hozni a gyümölcsét. És ennek a hosszú-hosszú egyeztetésnek az eredményeképp, egy olyan megoldás tud itt létrejönni – amit mondhatom, hogy első perctől kezdve javaslatunk, csak a jogi utat nem találták meg – aminek egy a lényege, hogy ezek az áthajtási pontok, amik kamerával lesznek figyelve és szankcionálva lesznek, akik ott áthajtanak, tehát előerőt ilyen szempontból ott a helyszínen nem igényel. Ott, aki lakosként él belső Erzsébetvárosban áthajthat míg aki nem, ugyanúgy a köröket meg fogja tenni. Ez mindenféleképpen az átmenő forgalom csillapítását fogja egyértelműen szolgálni, viszont 100 %-ig figyelembe veszi a belső Erzsébetvárosban élőknek az érdekét. Én nagyon szurkolok annak, hogy ez a lehető leghamarabb, de ahogy látjuk januárban ez beálljon, és nyilván addig még mi nekünk feladatunk lesz. Ugye a teljes tájékoztatást a lakók fele megtegyük, hogy kvázi ezt a áthajtási engedélyt miképpen kapják meg, de én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon jó megoldás is a lakók is örülni fognak, amint ez érvénybe lép. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Ripka András képviselő úr.

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr. Üdvözlendő, azaz eljárásunk, ami a Dob utcát és a Klauzál utcát az eredeti irányoknak megfelelően lehet majd használni. Reméljük, hogy a többi helyen is, tehát a Király utcában, a Wesselényi utcában és a Dohány utcában is vissza fog fordulni a menetirány hiszen alkalmatlan a közlekedésre jelenleg a kerület. Amennyiben ez a kerületi polgárok számára lesz egy lehetőség, az még inkább üdvözlendő, tehát ezek az áthajtási pontok, ha ott is elő fognak kerülni, akkor máris csökkentjük a forgalmat és csökkentjük az embereket idegesítő tényezőket. Illetve még egy dolog, hogy nem lehet-e ezeket az áthajtási pontokat ilyen merülő bójával megoldani, vagy esetleg sorompóval, mert az lesz a vége, hogy nagyon sokan bele fognak szaladni abba, hogy véletlenül átmennek nem ismerik a környéket és ez egy ilyenfajta pénzbehajtási jelleget hoz, viszont, ha ott van egy merülő bója vagy egy sorompó, akkor teljesen egyértelmű lesz a helyzet. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Válaszolni fogunk a kérdésére Képviselő úrnak, csak János először összegyűjtjük az összes többit, és akkor egybe tudsz válaszolni. Garai képviselőasszony!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen. A magam részéről már régóta szorgalmazom, hogy legyen a süllyedő bójás megoldás is akár egyébként, de mindenesetre az örömteli, hogy a lakosság tudja használni elsősorban áthajtásra és közlekedésre az utakat. Azt azért látom, hogy a Kazinczy utcai érdekképviselőt igen erős továbbra is, semmiképpen nem maradhat ki a szabályozásból, úgy látom, hogy onnan a lehető legtöbb autót kitiltjuk, vajon ennek mi lehet az oka? Hogyha sikerült volna egyébként a nyitva tartás szabályozását remekül megszavazni, akkor nyugodt szívvel adnám át maga minden olyannak, hogy a lehető legtöbb utcából sétálóutca legyen. Ebben az esetben egyébként ilyen helyeken csak tovább növeljük vele a káoszt, de a többi része az előterjesztésnek egyébként örömmel teli. Viszont szeretnék egy olyat kérni, hogy amerre járunk-kelelünk, ezek a közlekedési táblák, hát, hogy mondjam, szóval, hogy egy ilyen kartondarabra van egy behajtani tilos tábla kirakva, főltségszalagozva, vagy én nem tudom, főlgyorskötözőve, egy rendes közlekedési táblára. Ez szerintem sem nem szabályos, sem nem egyértelmű. Nálunk így is dívik az ún. vándortábláknak a divatja. Igen gyakran sétálnak el a közlekedési táblák a helyükről, amik életveszélyesek is egyébként ilyen módon nem a tábla, hanem az, hogy ilyenkor valaki behajt mondjuk a szembe forgalomba. Én azt szeretném kérni, hogy lehetőleg próbáljunk most már holtpontra jutni azzal, hogy milyen forgalmi rendet szeretnénk a kerületben, mert ez a fél évente változtatás ez örület. Tehát, hogy ezt még az se tudja megszoknia ki szeretné megszokni, másrészt pedig ez lehetővé tenné azt, hogy ne ideiglenes kartontáblák jelezzék azt, hogy merre kell közlekedni a kerületben. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Benedek Zsolt képviselő úr!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm a szót. Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy azon nem gondolkodtak-e esetleg, hogy a kerület többi lakója is behajthasson erre a területre? Azért vannak olyan intézmények, és olyan szolgáltató helyek, amihez a hozzáférést autóval szerintem azért könnyebb biztosítani, vagy jobb, hogyha autóval és meg tudja közelíteni az ember. És így, egy kicsit, akkor a középső Erzsébetvárosban vagy a külső Erzsébetvárosban lakóknak a joga ezzel gyakorlatilag egy kicsit csorbul.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Kispál Tibor alpolgármester úr!

Dr. Kispál Tibor alpolgármester

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Egy dologra szeretném, még két dologra szeretném fölhívni a figyelmet. Egy. Ugye itt elhangzott a bevezetőben, hogy ez egy olyan lépcső, amit igazából nagyon üdvözlök már én is, hiszen itt szakembereknek a véleményét vártuk, akik többek között arra is választadnak, hogy a süllyedő bójás, illetve a sorompós megoldás az megakasztja azt a forgalmat jelentős mértékben, ami esetleg a főútvonalakra jön be a kerületbe. Tehát ez technikailag nem feltétlenül jó megoldás. Ezt Kövér Mónika képviselőasszonnyal egy éve mondjuk ezt a kamerás megoldást és nagyon örülünk annak, hogy elindul, mind a bemeneti mind a kimeneti pontoknál, hiszen ez fogja majd azt ellenőrizni, hogy egérútnak használják Erzsébetvárosnak a négy fő útját, tehát a Király utca, a Dob utca, a Wesselényi utca és a Dohány utca a két körút között, tehát a kiskörút és a nagykörút között. Ettől szeretnének az itt lakók is megszabadulni és egyébként valóban ez egy jelentős forgalomtöbbletet eredményez. Az is jó, hogy a forgalomtechnikusok elemezték, azt, hogy a nagy része, ami 30-40 év alatt kialakult az egyirányú utcáknak a rendje, hogy az egyrészt a kerületben, illetve a kerületből kimenő itt lakók számára a könnyebb közlekedést biztosították. És reményem az, hogy ez az állomás ez egy szerintem is jó megoldás, de a következő már az lesz, hogy a Dob utcának, amit nem is tudom, ami Ripka képviselő úr, Benedek képviselő úr említett, ez emellett, a Kéthly Anna tér, Nagy Diófa illetve a Nyár utca esetében is felülvizsgálatra kerül, amit már egyébként kértem vagy talán Képviselőasszonnyal együtt kértünk is ettől a forgalomtechnikai csapattól kivizsgálásra. Én azt gondolom, hogy ennek, ebben az állapotában ezt az előterjesztést, én ezért is támogatom, illetve kérem is, hogy támogassák a képviselő hölgyek urak! Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm. Ujvári-Kövér Mónika!

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

Néhány dologra hadd reflektáljak már, mert olyan javaslatok hangoznak el, amit ezeken az egyeztetéseken, tehát mindent, mindet végig jártuk! Azért egy valamit a képviselők figyelmébe szeretnék ajánlani, ez a süllyedő polleres megoldás, ami még anno évekkel ezelőtt, akár a Kazinczy utca kapcsán is felvetődött. Nemcsak az, hogy költséges a fenntartása, meg sorompó kérdésének, tehát itt több útszakaszon, ahol mondjuk tömegközlekedés van, nagyon sűrű a meghibásodás, nagyon nagy a fenntartás költségei, ezért nem javasolták. De ugyanazt a funkciót egyébként a kamerák el fogják látni azzal együtt, hogy nyilván, akik ezt majd meg fogják valósítani, mint a BKK, tehát aki kitáblázza, ott kimondottan kértük, hogy figyelemfelkeltés minél többször, mert nyilván nem az a cél, hogy mindenkit megbüntessünk, hanem az a cél, hogy feleslegesen ne jöjjön be a kerületbe. És akkor két dolgot hadd mondjak már, mert nekünk is nagyon sokszor én értelmező kérdéseket kellett feltenni! Hogy igen, elsősorban ez a lakók érdekét szolgálja, de fontosnak tartottuk azt is, hogy a helyi vállalkozók is, és szeretném jelezni, mielőtt még meg vagyok kövezve, nem feltétlenül vendéglátóegység, egy fodrászról, vagy bárkiről beszélünk, aki ez egyszerűen a belvárosba bejárnak vendégeik. Ez nem a klasszik védett övezet, amit mi elgondolunk, ami még korábban le volt zárva, és senki nem hajthat be, tehát más is behajthat a kerületbe, csak nem ezeken az átmenő utakon keresztül, hanem a most meglévő forgalmi irányba. Tehát neki lehet, hogy két körrel többet kell tenni, de fizikálisan nincsen kizárva a kerületből, és ez szerintem ez egy nagyon-nagyon fontos kérdés. Egyébként pedig hogyha táblákkal kapcsolatban Garai képviselőasszonynak bármiféle problémája van, ez nem önkormányzati hatáskör, hanem a BKK-hoz tartozik. Én nagyon-nagyon sokat vagyok a körzetembe és a kerület minden pontját, én kartontáblát nem láttam, de hogy ha egyébként van

ilyen érdemes a városüzemeltetés fele jelezni, akik nem tudnak eljárni, viszont a BKK-val fel fogják venni a kapcsolatot. Minden egyes esetben én magam is ezt teszem! Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm. Ripka András képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr. Esetleg hogyha vannak ilyen egyeztetések, ahol már korábban felmerültek ezek a kérdések, akkor, ha minket is meghívna, akkor itt nem fogjuk feltenni újra, úgyhogy várjuk a meghívást, nagyon szívesen és lelkesen megyünk! Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Veres Zoltán képviselő úr!

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm Polgármester úr. A táblákhoz kapcsolódóan valóban nagy probléma az, hogy belső erzsébetvárosi részen nagyon sok tábla kikerül a helyéről, fekszik, balesetveszélyes is, fizikális értelemben is, mert azon át tudnak esni, hiányzik a helyéről és így a forgalmi rendet az megakadályozza. Erre nagyon kell figyelni. A táblákhoz kapcsolódóan szeretném azt megkérdezni, amiről korábban már beszéltünk, hogyha említve van kizárólagos lakossági engedély, különböző tábla van a VI. kerületben, meg a VII. kerületben, tehát máshol rendbe van a felírás. Azt mondta Polgármester úr, hogy kér egy szakértői véleményt arról, hogy így megfelelő-e, és ami az eredeti szándék volt, azt lehet elolvasni a lakossági parkolási tábláról, hogy ilyen vélemény készült-e illetve ezt meg tudjuk-e nézni? Illetve az áthajtási engedélyhez kapcsolódóan, ebben látok veszélylehetőségek bár üdvözöljük, mert tényleg ez nagy segítség lesz sok mindenkinek a lakosság az egyértelmű, a gazdasági társasághoz kapcsolódóan félig említette Képviselőasszony, egyrészt az első gondolatom és a kérdés, ami felmerült az az volt, hogy milyen cégek lehetnek? A cégeknél mennyit adunk ki, kire vonatkozik, egy főt megjelölhetnek ügyvezető, tulajdonos, alkalmazott, vagy akit megválaszt megjelölnek erre a lehetőségre? Képviselőasszony említette akár a vendégeket is, ami egyébként tényleg jó lenne, hogyha célforgalomként ahová mennek el tudnak jutni, viszont ez esetben a rendszám olvasó rendszerek azok hogyan fognak működni? De támogatnánk azt, hogy át tudjanak hajtani és be tudjanak menni a vendégek és a lakosság is, meg a gazdasági társaságoknak a vezetői, mert valóban nagyon nagy kerülést kell tenni, csak hogy technikailag ez össze tud férni a kettő? Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Hajzer János!

Hajzer János üzletágvezető

Üdvözlök mindenkit! Igyekszem válaszolni minden kérdésre, hogyha valami kimaradt, akkor kérem majd jelezzék a végén! Először is szeretném megerősíteni, hogy mi is egyetértünk abban, hogy a fizikai akadály az valóban jobb megoldás, mint a kamerás leolvasás, viszont erre nincs lehetőség. A süllyedő pollerek sajnos tényleg sokat meghibásodnak, drága is az üzemeltetésük és információink szerint, ahol most működnek ilyenek ott is gondolkoznak azon, hogy milyen alternatívák lehetnek, mert egyszerűen nem működik. Pluszban, ahogy Ujvári képviselőasszony is mondta, ahol tömegközlekedési útvonal van, és ugye ez nálunk két utca, a Dohány és a Wesselényi, ott egyáltalán nem működik. Tehát ott akkora terheltsége magának az útnak is, hogy ilyet nem lehet installálni. Az utcák forgalmi irányával kapcsolatban, jelenleg ugye az cél, hogy a lehető legkevesebbet változtassuk a jelenlegi forgalmi irányon, ezzel támogatva azt, hogy ne zavarjuk meg a közlekedőket. A két utca, ahol változás történik az szükségszerűségből fakad. A

Kis Diófa utcát jelenleg csak az Andrássy út felől lehet megközelíteni, mivel befele egyirányú, és hogyha ezt visszafordítjuk, akkor a Dob utcáról is könnyen megközelíthető lesz a lakosoknak. A Klauzál utca pedig egy ún. menekülő utcaként használt azoknak, akik a Wesselényi utcáról szerettek volna eljutni a Rákóczi útra, viszont nem kanyarodtak ide ki a körútra, hanem tovább mentek egyenesen, és a Klauzál utcáról tették meg ezt a kerülőt. A Klauzál utca irányának megfordításával ezt kiküszöböljük ezt a problémát, és gyakorlatilag így eltereljük a forgalmat ugyanúgy belső Erzsébetváros részéről. Egyébként semmilyen más utca irányát nem változtatunk, egyedül a Klauzál térnél van még egy zsákutcásítás, ami most is egyébként az az utca iránya csak egyébként a Nyár utcán ki lehet jönni, de ez most megszűnik az egyik irányból. A táblákkal kapcsolatban szintén megerősíteném az előttünk elhangzottakat, hogy ez alapvetően a BKK és Budapest Közútnak a hatásköre, tehát mi tudjuk nekik ugyanúgy jelezni, de egyébként ezt ugyanúgy megtehetik lakosok, képviselők, bárki. Igyekszünk rendben tartani ezeket, de hát sajnos igen sportot űznek abból, hogy ezeket a táblákat másik irányba hajlítgatják félig-meddig elhárítják, szóval ez egy tényleg létező probléma. Illetve volt még kérdés, ugye a kizárólagos lakossági parkolóhelyek táblájával kapcsolatban. Erről van egy szakértői véleményünk, hogy jó az a sorrend, amivel mi kitábláztuk, de egyébként van egy fővárosi törekvés arra, hogy ez ne csak egy kiegészítő tábla legyen, hanem a szeptember 5-én felkerült új parkolási zóna kiegészítő táblákhoz kapcsolatban, valamilyen színnel is valamilyen egységes megoldással egy Budapestre jellemző táblává alakuljon. Úgyhogy, ha ez megszületik, akkor valószínűleg egyébként mindenki, aki eddig kihelyezte ezeket a parkolóhelyeket, cseréli ezeket a kiegészítő táblákat. Addig természetesen fent hagyjuk azokat, amik most kint vannak. És nem tudom, kihagytam valamit?

Niedermüller Péter polgármester

En azt gondolom, hogy nem, de hogyha a képviselő urak és hölgyek és urak! Nincs, köszönjük szépen János. Ehhez az előterjesztéshez sem... Veres Zoltán.

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm. A táblákat, csak azért említettem, hogy nehogy jogi probléma merüljön fel ebből. Illetve még egy kérésem van. Ha jól emlékszem, akkor az átnézeti térkép az 160 kilobájt-os pdf volt, ami nem lehet látni nyilazásokat és az utcaneveket, ugyan mi ismerjük, de hogyha felkerül ez a honlapra is meg, ha megkapjuk, akkor az legyen egy nagyobb felbontású, szépen lehessen látni, mert nehéz rajta eligazodni.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Ezt a tanácsot megfogadjuk. Parancsoljál!

Hajzer János üzletágvezető

Bocsánat! Időközben elkészült a nagyobb felbontású térkép, hogy ezt a BKK készítette, nem mi és hogyha igény van rá, akkor szívesen kiküldjük a képviselőknek is, illetve természetesen, ahol munka eszközölve lesz.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönjük szépen. Lezárhatom itt? Nincs további hozzászólás? Akkor tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Négy darab határozati javaslatról fogunk szavazni. Először az első határozati javaslatról van szó, amelynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 257/2022. (X.19.) határozata a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” projektről

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” projekt keretében kialakított forgalmi rend fennmarad 2023.01.01-ig.
2. hozzájárul „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” projekt keretében kialakított, a jelen határozat mellékletét képező átnézeti térkép szerinti forgalmi rend kialakításához 2023. 01. 02. napjától;
3. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t, hogy keresse meg a forgalomtechnikai kezelőt, a Budapest Közút Zrt.-t, hogy a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” keretében kialakított, a jelen határozat mellékletét képező átnézeti térkép szerinti forgalmi rend véglegesítéséhez szükséges intézkedések megtétele érdekében.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Niedermüller Péter polgármester

Most a második határozati javaslatról szavazunk, ismét egyszerű többségre van szükség. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 258/2022. (X.19.) határozata a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” projekt kapcsán áthajtási pontokról és áthajtási engedélyekről

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” projekt keretében kialakított, a jelen határozat mellékletét képező átnézeti térképen meghatározott áthajtási pontokra vonatkozó áthajtási engedélyre jogosultak a Belső-Erzsébetváros területén élők, ott gazdasági vagy egészségügyi tevékenységet végzők;
2. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t, hogy „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” projekt keretében kialakított, a jelen határozat mellékletét képező átnézeti térképen meghatározott áthajtási pontokra vonatkozó áthajtási engedélyek kiadásához az arra vonatkozó jogszabályokkal összhangban tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Niedermüller Péter polgármester

A harmadik határozati javaslatról szavazunk, ismét egyszerű többségre van szükség. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 259/2022. (X.19.) határozata a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” projekt kapcsán rendszámfelismerő kamerákról az áthajtási pontoknál

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” projekt keretében kialakított, a jelen határozat mellékletét képező átnézeti térképen meghatározott áthajtási pontok elejére rendszámfelismerő kamerák elhelyezéséhez;
2. felkéri Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóságát a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” projekt keretében kialakított, a jelen határozat mellékletét képező átnézeti térképen meghatározott áthajtási pontok elejére rendszámfelismerő kamerák beszerzésére, elhelyezésére és üzemeltetésére; a vonatkozó jogszabályokkal összhangban a szükséges intézkedések megtételére;
3. felkéri a Polgármestert, hogy Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága részére a szükséges fedezetet biztosítsa.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Niedermüller Péter polgármester

Most a negyedik, végül a negyedik határozati javaslatról szavazunk, ugyancsak egyszerű többségre van szükség. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 260/2022. (X.19.) határozata a „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” projekt kapcsán forgalomfigyelő rendszer kidolgozása

(10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” projekt megvalósulását követő forgalmi rendből adódó gépjármű forgalom csökkenésének folyamatos vizsgálatához és monitorozásához;
2. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t, hogy „Belső-Erzsébetváros átfogó forgalomcsillapítása” projekt megvalósulását követő forgalmi rendből adódó gépjármű forgalom csökkenésének

folyamatos vizsgálata és monitorozása érdekében az arra vonatkozó jogszabályokkal összhangban tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: azonnal

15. számú napirend:

Javaslat a 2022. évi közmeghallgatásról szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Áttérek a tizenötödik napirendi pontra. Javaslat a 2022. évi közmeghallgatásról szóló döntés meghozatalára. Nem kívánom ezt szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem van-e ezzel kapcsolatos hozzászólás? Nem látok ilyet. Köszönöm. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához továbbra is egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 261/2022. (X.19.) határozata a 2022. évi közmeghallgatásról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2022. évi közmeghallgatás időpontja és helyszíne: 2022. december 8. 17.00 – 20.00 óra, Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. I. emelet
2. az állampolgárok, illetve a helyben érdekelt szervezetek a téma rövid megjelölésével 2022. november 21-én 13.00 óráig tehetnek fel helyi közügyeket érintő kérdéseket
3. elfogadja a határozati javaslat 1. számú mellékletében szereplő tájékoztatót, felkéri a polgármestert és a jegyzőt a közmeghallgatás előkészítésére, a lakosság tájékoztatására, valamint a lebonyolításához szükséges technikai feltételek (terem, berendezés, hangosítás, hangfelvétel, jegyzőkönyvezés) biztosítására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester, Tóth László jegyző
Határidő: 2022. október 20.

16. számú napirend:

Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására, valamint távmunka elrendelésére

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Most a tizenhatodik napirendi pontnál tartunk. Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására, valamint távmunka elrendelésére. Nem kívánom ezt az előterjesztést szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem van-e hozzászólás? Ripka András képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr. Két gondolat. Az egyik, hogy nem kellett volna esetleg valamilyen külső hőmérséklethez kötni ezt a bezárásos dolgot, hiszen kinézünk 20 fok van és péntektől már nem lesz nyitva a hivatal, tehát ezt szerintem ideálisabb lett volna így csinálni. Illetve a másik, hogy ha Garai utcai épületünkben működik a kormányhivatal, akik viszont dolgozni fognak, tehát ők, hogy fognak fűtést kapni? Van-e erre már valamilyen megoldás? Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm. Kérdezem van-e további hozzászólás? Nem látok. Jegyző úr, te is válaszolhatsz, vagy én is. Egészen röviden. Teljesen természetes a kormányhivatallal folyamatos egyeztetésben vagyunk ez nem is kérdés. Mind a két, tehát az itteni részt, és a Garai részt is, ez nem is kérdés. A másik része pedig az a dolognak, hogy ugye mi úgy gondoljuk, hogy energiatakarékosságra akkor is szükség van, amikor 25 fok van kint, tehát most is, így van, tehát folyamatosan. Erre mondtam azt az előbbieken, hogy nem egyedi, egy kis intézkedésekkel akarunk, hanem generálisan és a távmunka az ennek a része. Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Kettő határozati javaslatról fogunk szavazni. Először az első határozati javaslatról, melynek elfogadáshoz minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 262/2022. (X.19.) határozata a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési szabályzatának 4. sz. módosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2022. október 21-i hatálybalépéssel módosítja Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a jelen határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal.
2. felhatalmazza a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Tóth László jegyző

Határidő: 2022. október 21.

Niedermüller Péter polgármester

A második határozati javaslatról szavazunk, ismét minősített többségre van szükség. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 263/2022. (X.19.) határozata a Polgármesteri Hivatalban távmunka elrendeléséről

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Polgármesteri Hivatal összes munkavállalója tekintetében – a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenő idejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet rendelkezéseinek figyelembevételével – 2023. január 2-6. közötti időtartamban távmunkavégzést rendel el.
2. felhatalmazza a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Tóth László jegyző

Határidő: azonnal

17. számú napirend:

Javaslat az Erzsébetvárosi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat támogatására

Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester

Niedermüller Péter polgármester

Következik a tizenhetedik napirendi pont. Javaslat az Erzsébetvárosi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat támogatására. Szücs Balázs alpolgármester úr nem kívánja szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést a művelődési, kulturális és szociális bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás? Veres Zoltán képviselő úr!

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm Polgármester úr. A nemzetiségi önkormányzatainkat támogatjuk, és ezen túl is fogjuk. Van egy, a szöveges leírásban, azért egy olyan rész, hogy Bethlen alappal volt egy vitás helyzet, mert ott a számlákat nem fogadták be és az szerepel az előterjesztésbe, hogy a vitatott összeg kapcsán adjuk meg ezt a támogatást az önkormányzatnak azért, mert most egy krízishelyzet van. Én azt gondolom, hogy nem azért adjuk meg ezt a támogatást meg krízishelyzet van, hiszen a kettő dolog nem függ össze, hanem amellet, vagy éppen annak ellenére emellet fontos, hogy támogassuk az önkormányzatainkat. Ez csak egy fontos pontosítás szerintem, hogy ennek más az oka az, hogy a segítő önkormányzat vagyunk, és mindig támogattuk az önkormányzatainkat. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Szücs Balázs alpolgármester úr!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót Polgármester úr. Őszintén szólva, itt végig hallgattam csendben az eddigi napirendeken a FIDESZ-nek a hozzászólását, és most képviselőtársam hozzászólásával kapcsolatban is. Szóval Kiss Manyiról jutott eszembe egy történet, amikor elmentek a Madách Színházzal Moszkvába, és ott meg kellett nézni a Lenin mauzóleumot, majd, amikor kivárták a hosszú sort, akkor Kiss Manyi így föl kiáltott és megkérdezte így angolul, hogy „Who is this gentleman?”. Én azt hiszem, hogy krízis van, tehát az Ukrán Nemzetiségi Önkormányzattal jó kapcsolatunk van és az a helyzet, hogy amire talán Önök is hivatkoznak az ország másik oldalán, a határainkon háború zajlik és ezúton is köszönöm az ő segítségüket, úgyhogy én mindenképpen támogatom ezt az előterjesztést. Nem is értem a kérdést. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Veres Zoltán képviselő úr!

Veres Zoltán képviselő

Segítek Alpolgármester úrnak. Különböző a két dolog. Én azt mondtam, hogy segítünk, segítsünk adhatunk többet is, de a hivatkozási alap más. Tehát, hogy remélem, hogy így már érti. Tehát én is azt mondom, hogy vitathatatlan az a segítség, amit nagyon sok ember, és a kisebbségi önkormányzat is vagy a nemzetiségi önkormányzat nyújt ezen a területen segítsünk, csak hogy más van a szövegben, és más, ami kapcsolódik egymáshoz, ezzel együtt mi ezt támogatjuk, és elfogadjuk a javaslatot. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én köszönöm szépen. Van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. A határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 264/2022. (X.19.) határozata az Erzsébetvárosi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat támogatásáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 343.315,- forint összegű támogatást nyújt utófinanszírozás keretében az Erzsébetvárosi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat (székhely: 1073 Budapest, Erzsébet körút 6., adószám: 15828125-1-42, képviseli: Pazjak Okszana elnök) részére nemzetiségi feladatellátása segítése céljából.
2. a támogatás fedezetét a 2022. évi költségvetés „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címről történő előirányzat átcsoportosítással biztosítja.
3. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

18. számú napirend:

Javaslat a Menhely Alapítvány kérelmére vonatkozóan

Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester

Niedermüller Péter polgármester

A tizennyolcadik napirendi pontra térek át. Javaslat a Menhely Alapítvány kérelmére vonatkozóan. Szücs Balázs alpolgármester úr az előterjesztő. Nem kíván hozzászólni. Ezt az előterjesztést a művelődési, kulturális és szociális bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. A határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához ismét egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 265/2022. (X.19.) határozata a Menhely Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

I. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. A Menhely Alapítvánnyal utcai szociális munka ellátás biztosítására kötött ellátási szerződés 6. számú módosítását a határozat 1. sz. melléklete szerint, az egységes szerkezetbe foglalt ellátási szerződést a határozat 2. sz. melléklete szerinti körül írt tartalommal jóváhagyja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti szerződések aláírására.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetési rendeletében gondoskodjon a szolgáltatáshoz való hozzájárulás fedezetének biztosításáról évi 4 700 000 Ft összegben.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2022. december 31.

19. számú napirend:

Javaslat menstruációs szabadság bevezetéséről, többletszabadság biztosításáról

Előterjesztő: Bárdi Zsuzsanna, alpolgármester, Sáli Annamária és Bónus Éva képviselők

Niedermüller Péter polgármester

A tizenkilencedik napirendi pont. Javaslat menstruációs szabadság bevezetéséről, többletszabadság biztosításáról. Itt Bárdi Zsuzsa alpolgármester, illetve a Sáli Annamária és Bónus Éva képviselők az előterjesztők. Én nem tudom kívánnak-e bármelyikük? Sáli Annamária parancsolj, tiéd a szó!

Sáli Annamária képviselő

Köszönöm a szót Polgármester úr. Úgy gondolom, hogy 2022-ben, már nem lehet tabu egy olyan téma, mint a menstruációs fájdalom. Ez Magyarországon több százezer nőt érint, akik minden hónapban erős fájdalmakkal, görcsökkel, gyengeséggel küzdenek. Ez kihathat a fizikai, lelki, szellemi állapotukra, nem várhatjuk el, hogy ők olyan hatékony munkát végezzenek ezekben a napokban, mint egyébként. Sajnos a magyar jogrendszerben jelenleg nem létezik a menstruációs szabadság, mint önálló pótszabadság, így ebben a jogszabályi környezetben, nekünk csak arra van lehetőségünk, hogy a VII. kerület kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságokban biztosítsuk ezt a szabadságot. Én hiszek abban, hogy ez egy nagy mérföldkő a női munkavállalók életének megkönnyítésében, ezért kérem a testületet, hogy támogassa az előterjesztést! Illetve még nem lenne egy olyan kérésem, hogy nyissunk ablakot, mert itt elfogyott a levegő, hogyha lehetséges! Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Ez egy nagyon jó javaslat, egy apró probléma lesz, innentől fogva nem fogjuk egymást hallani, de ennek vannak előnyei is esetenként. Én inkább azt mondanám, hogy gyorsítsuk föl a menetet és ezzel természetesen eszembe se jutott azt mondani, hogy bárkinek is a hozzászólási jogát megkérdőjelezném. Veres Zoltán képviselő úr az első.

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm. Értem Képviselőasszony szavait. Az első kérdés, ami felmerült bennem, hogy esetleg ez mennyire diszkriminatív, akár a nemek között. Másrészt a második kérdés, hogy a munkavállalóink között is azért van különbség, mert aki Mt.-s és annak lehet adni pótszabadságot, aki kormánytisztviselő vagy köztisztviselő, vagy más besorolásban van ott korlátozott ez a lehetőség. Harmadrészt pedig én azt gondolom, hogyha valakinek egészségügyi segítségre van szüksége, vagy hát az orvosi igazoláshoz van kötve, hogy egészségügyi dokumentumot hoz, azt a munkáltató egyébként sem tudná felülbírálni. Másrészt meg nekünk kötelességünk, hogy a dolgozóink közül is, aki, ha beteg vagy rosszul érzi magát azt támogassuk és segítsük, mert ezt mindenképpen támogatjuk az ilyen típusú dolgot, csak ez egy érthetetlen formában került így be, mert én azt gondolom, hogyha valaki akárcsak rosszulléttel küzdene, azt is támogatnunk kell. És a szabályozás így egy picit felemásra sikerült, hogy valakire vonatkozik, valakire pedig nem, és azoknak hogyan tudunk segíteni adott esetben, akik pedig a jogszabályozási körből kiesnek, vagy nem férnek bele.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm Képviselő úr. Ripka András képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr. Természetesen frakciókkal együtt támogatom ezt az előterjesztést, hiszen fontos problémát próbál kezelni, de felmerült bennem egy-két kérdés ezzel kapcsolatban. Például, hogy minden embernek az orvosi adatai azok rendkívül szenzitív személyes adatok, milyen módszerrel fogjuk tudni megvédeni ezeket a személyes adatokat a önkormányzati cégeknél? Illetve az is felmerült, tehát egy ilyen emberi problémát felvet, hogyha egy nőnek ilyesmiről kell beszélnie nem biztos, hogy a férfi főnökéhez olyan szívesen odamegy ezzel, tehát erre is kell gondolni, hogy mondjuk minél érzékenyebben forduljunk ehhez a dologhoz. Nem vagyok nagy szakértője a dolognak, ezek csak ezek a dolgok jutnak az eszembe. Hogyha hölgyeknek van ötlet, akkor ők is dobják be a közösbe. És akkor még egy dolog, hogy szerintem nem lenne baj, hogy ha adnák valami iránymutatást a cégeknek, hogy alakítsák ki ezt a rendszert, hiszen most rábízuk a cégek vezetőire, hogy oldják meg a problémát, és sokkal praktikusabb lenne hogyha mindegyik önkormányzati cégnél azonosan működne ez a rendszer. Jó? Ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban mondani. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Nagyon szépen köszönöm. Most jönnek a hölgyek. Garai képviselőasszony.

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen. Természetemből adódóan meg tudom érteni az ilyenfajta problémákat, viszont én egyenlőségpárti vagyok. Szerintem a nők és férfiak egyenlőek. És itt most gyakorlatilag plusz jogosultságot adtunk bizonyos embereknek, nem alapján. Kedvezményt kapnak egyes emberek csak azért, mert nők vagy férfiak. Ennek már csak a következő lépése az lesz, hogy mindenki különleges hópehely lesz, és akkor már a nikotinfüggőknek a nikotinfüggősége alapján, ha remeg a kezük, akkor adjunk cigizési időt és még isten tudja. Akkor már javaslom, hogy legyen egyenlőség, akkor a férfiaknak legyen urológiai vizsgálat szabadnap vagy nem is tudom szóval, hogy van, akinek másnaposság, igen, ahogy képviselőtársam is javasolta. Szóval, hogy én úgy érzem, és szerintem nőként minden jogom megvan arra, hogy kritizáljam ezt a dolgot én úgy érzem, hogy ez egyrészt a nők számára kellemetlenséggel jár, hiszen a kutya nem óhajt ilyenkor elmenni az orvoshoz és azt mondani, hogy jaj nagyon rosszul vagyok, tessék nekem igazolást adni, hogy nekem szörnyű problémáim vannak és akkor ezzel még a munkáltatóhoz fáradni. Másrészt viszont mindenkinek meg van arra lehetősége, hogy éljen az eddigi lehetőségekkel, amikor rosszul van, akkor nem kell bemenni a munkahelyére. Nem fogom elutasítani, de támogatni sem fogom, mert egyszerűen ezt olyan, megint olyan dolognak érzem, hogy számtalan sokkal fontosabb problémánk van ennél, azon rugózni, hogy a nők menstruálnak, akkor plusz egy napot kapjanak. Hát? Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én nem akarok ebben a vitában részt venni, de kettő apró mondatot mondanék. Egyrészt ugye a nikotinfüggőséget említette. Én a szenvedélybetegséget azt nem hasonlítanám össze ezzel a problémával, azonkívül pedig, ha jól értem akkor itt azokról van szó, akiknek súlyos fájdalmai vannak, tehát ez nem ugyanaz, de még egyszer mondom én nem... Bocsánat Annamari, elvettem a szót előled, te következzel!

Sáli Annamária képviselő

Én csak a diszkriminációra reagálnék. Én nagyon szívesen adnék férfiaknak is menstruációs szabadságot, ha menstruálnának, de mivel nem menstruálnak, ezért ők nem tudnak kapni. Továbbá az, hogy a kormányhivatalnokok nem kapnak erre a kormány tud ebben segíteni. Ha szeretnének mindenkinek ilyen adni, akkor forduljanak a kormányhoz, aki ebben el tud járni. Sok mindenre nem is szeretnék reagálni. A másik, hogy nyilván együtt fogunk működni a cégekkel, hogy ezt minél jobban ki tudjuk dolgozni, és hogy egészségesek legyenek a keretei ennek. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Még egyszer Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen. Még egy gyors kérdés. Nem tudtam nem észrevenni, hogy a többi kerületben is a Momentum beterjesztette ezt az előterjesztést. A kérdésem az, az, ahol korábban mondjuk VI. kerületben ez elfogadásra került, ott milyenek a tapasztalatok? Működik-e már ez a rendszer? Van-e valamilyen pozitív visszajelzés? Bármilyen ilyesmi? Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Annamari.

Sáli Annamária képviselő

A VI. kerületben is nagyon friss, néhány héttel ezelőtt történt meg, úgyhogy erről még így részleteket nem tudunk, de nyilván hogyha már folyamatában működni fog, akkor jobban látjuk mi is.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Kérdezem van-e még további? Nincs. Előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. A határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 266/2022. (X.19.) számú határozata a menstruációs szabadság bevezetéséről, többletszabadság biztosításáról

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. felkéri a kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságainak ügyvezetését, hogy társaságaik vonatkozásában dolgozzák ki és vezessék be a menstruációs szabadság alkalmazásának feltételrendszerét (különös tekintettel a személyes adatok védelmére) az alábbiak szerint:
 - havonta 1 munkanap szabadság adható, amelyet kizárólag a menstruációs időszaka alatt vehet igénybe a munkavállaló (ezek nem vonhatók össze),
 - a szabadság nem alanyi jogon jár, megállapításának és kiadásának feltétele orvosi igazolás arról, hogy a menstruációs időszak alatt a normál, enyhe lefolyású fájdalomnál nagyobb mértékű, erősebb fájdalmakat kell átélnie a munkavállalónak,
 - a menstruációs szabadságra való jogosultságot két évente felül kell vizsgálni és orvosi igazolással kell alátámasztani.
2. felkéri a Polgármestert, hogy keresse meg a Technológiai és Ipari Minisztériumot és kezdeményezze, hogy törvényalkotási szinten dolgozzák ki és terjesszék az Országgyűlés elé külön nevesített szabadságformaként a menstruációs szabadság bevezetését, annak feltételrendszerét és garanciáit.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

20. számú napirend:

Tulajdonosi döntés „A 1076 Budapest, Thököly út 22. I. elemet 1. szám alatti (hrsz.: 33008/0/A/8), 145 m² alapterületű, valamint a 1076 Budapest, Thököly út 32. fszt. Ü-3. szám alatti (hrsz.: 33027/0/A/3) alatti, 144 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú ingatlanokon felújítási munkák kivitelezése” tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

Következik a huszadik napirendi pont. Hosszú címe van. Tulajdonosi döntés „A 1076 Budapest, Thököly út 22. I. elemet 1. szám alatti (hrsz.: 33008/0/A/8), 145 m² alapterületű, valamint a 1076 Budapest, Thököly út 32. fszt. Ü-3. szám alatti (hrsz.: 33027/0/A/3) alatti, 144 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú ingatlanokon felújítási munkák kivitelezése” tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról. És itt a vége, mondják, bár itt hosszasan vannak még mondatok, de hát ezek szerint ez, amikor a Jegyző úr azt mondja, hogy itt a vége, akkor itt a vége. Na jó, tehát akkor ez a huszadik napirendi pont. Itt Halmai Gyula vezérigazgató úr az előterjesztő. Kérdezem... Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Ezt az előterjesztést a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e kérdés? Molnár képviselő úr, parancsolj!

Molnár István képviselő

Köszönöm szépen. Csak röviden első emelet hetes a helyes szám, mint számvizsgáló szeretném jelezni az előterjesztőnek. És egy kérdés, hogy mikor lesz az igazi fizikai beköltözés, mikorra tervezik?

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Mindjárt válaszolunk. Kérdezem, hogy van-e más nincs más? Nincs más hozzászólás. Vezérigazgató úr! Mikor lesz a tényleges beköltözés? – kérdezi Molnár képviselő úr.

Dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Köszönöm a javítást. Elnézést kérünk a technikai hibáért! Az ERÖMŰVHÁZ költözik be, és ugye velük egyeztetve történt a felújítás. Bízom benne, hogy itt a ELMŰ-vel kapcsolatos akadály, ami még hátravan, hogy az is rövidesen orvoslódik, de ebben az Igazgató asszonyék döntenek el, nyilván mikor ítélik meg, hogy mindent rendelkezésre áll a beköltözéshez.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Most a határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 267/2022. (X.19.) határozata az EVIN Nonprofit Zrt. és Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata között „A 1076 Budapest, Thököly út 22. I. elemet 1. szám alatti (hrsz.: 33008/0/A/8), 145 m² alapterületű, valamint a 1076 Budapest, Thököly út 32. fszt. Ü-3. szám alatti (hrsz.: 33027/0/A/3) alatti, 144 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú ingatlanokon felújítási munkák kivitelezése” tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról
(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a határozati javaslat mellékletét képező „A 1076 Budapest, Thököly út 22. I. elemet 1. szám alatti (hrsz.: 33008/0/A/8), 145 m² alapterületű, valamint a 1076 Budapest, Thököly út 32. fszt. Ü-3. szám alatti (hrsz.: 33027/0/A/3) alatti, 144 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú ingatlanokon felújítási munkák kivitelezése” tárgyú bonyolítói szerződés módosításához.
2. felkéri a Polgármestert és az EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját a határozati javaslat 1. és 2. sz. mellékletét képező módosított bonyolítói szerződés aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: azonnal

21. számú napirend:

Tulajdonosi döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő, lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek és egyéb ingatlanok bérbeadásából származó, az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. által behajthatatlannak minősített követelések (bérleti díj tartozások) leírásáról

Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

Huszonegyedik napirendi pontnál tartunk. Tulajdonosi döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő, lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek és egyéb ingatlanok bérbeadásából származó, az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. által behajthatatlannak minősített követelések (bérleti díj tartozások) leírásáról. Itt is Halmai vezérigazgató úr az előterjesztő. Nem kíván hozzászólni. Ezt az előterjesztést a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás? Veres Zoltán képviselő úr!

Veres Zoltán képviselő

Úgy látszik, hogy egyszerre nyomtuk meg Képviselőasszonnyal és pont felötlött előttem az, az emlékkép tavaly októberben tárgyaltuk talán ugyan ezt az előterjesztést és parázs vita volt közöttük. Hallom még most is Képviselőasszonynak a szavait, intelmeit meg bírálatait. Viszont, ha jól emlékszem, akkor egy ilyen 750-800 milliós forintos követelésállományról volt szó, amit elengedtünk, illetve leírtunk. És a mostani előterjesztésben szerepel külön a lakáscélú és a nem lakás célú ingatlanokra vonatkozó behajthatatlannak minősülő követelés 117 millió, illetve a nem lakáscélúnál 76 millió, hogy ezek közül van, ami beletartozott abba, vagy ez azóta keletkezett vagy ez az összeg pontosan mit takar, és hogyan van összefüggésben tavalyi előterjesztéssel? Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Ujvári-Kövér Mónika képviselőasszony!

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

Majd nyilván ezt a kérdést ezt majd Halmai vezérigazgató úr meg fogja válaszolni. De szerintem nagyon-nagyon fontos, hogy emellett a napirendi pont mellett ne menjünk el, mint ahogy ez október vagy nem emlékeztem pontosan, októberben volt, de azon napirendi pont mellett sem,

hiszen, hogyha valaki esetleg nem látta ennek az előterjesztésnek az anyagát, két-három adatot hadd mondjak már el. Tehát itt 536 lakás 37 nem lakás céljára szolgáló ingatlanról van szó, csaknem 200 millió forint értékben. Értem én, hogy intelmeket mondok meg, mindent. Én egyesével a táblázatot végig néztem, dátum szerint visszakerestem. Itt kizárólag 2019 előtti dolgokról van szó, tehát egyszerűen amikor Veres képviselő úr, azt mondja, toporgunk, hát Önök nem tudom mit csináltak, tehát még ez toporgásnak sem mondható. Tehát volt ez a több 100 millió, most közel 200 millió forintról beszélünk. Gyakorlatilag szükségszerű, már nem tudunk mit tenni, minthogy ezeket a követeléseket behajthatatlannak minősítünk. Mi történt 19 előtt? Tehát itt hosszú-hosszú évekig elhúzódó ügyekről van szó, amibe az égegyadta világon, egy részükbe semmiféle lépés nem történt. Én most én nem intelmeket szeretnék mondani, hanem egyszerűen nem tudom felfogni ezt az egészet. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Még egyszer Veres Zoltán képviselő úr!

Veres Zoltán képviselő

Képviselőasszony is itt ült az asztalnál és még többségük is volt. A kérdésem az arra vonatkozott, hogy ez a tétel ez beletartozott-e a korábbiba? Egyébként a lakás célú helyiségeknél a követelések, és ami behajthatatlan követelésnek minősül azért az nagyon egy speciális eset egészen más nem lakáscélúnál, tehát, hogy azért ez nagyon-nagyon körültekintő eljárást igényel, de gondolom ezt majd Igazgató úr is megerősíti. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Még egyszer Ujvári-Kövér Mónika!

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

Hát igen, tehát most hülyeségeket azért nem fogok szó nélkül hagyni, már bocsánat Veres képviselő úr! Miről beszél? Tehát egyetlen egyszer nem volt ilyen anyagról szó. Azt, hogy az ERVA, meg átalakulás után ott mi történt? Nem olyan transzparens módon folyt a tevékenység, mint ahogy jelen pillanatban folyik, és nem is voltak segítőkészek. Bár... hadd mondjam végig! Nem is voltak segítőkészek, bármilyen kéréssel fordultunk hozzájuk. Tehát az, hogy a cégen belül mi történt, és hogy sikerült több 100 millió forintot, így nem behajtaniuk, azt Önnek kell tudnia meg az akkori polgármesternek is, a vezetésnek. Már bocsánat!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. További hozzászólást nem látok. Halmai vezérigazgató úr, tied a szó!

Dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Köszönöm a kérdést, tisztelt Képviselő úr! A most előterjesztett követelések, azok a legutóbbi előterjesztéseink elkészítésekor is már ismertek voltak, viszont maga az ügy föltárása nem volt abban a stádiumban, hogy arról végérvényesen, megnyugtatóan kimondhassuk, hogy behajthatatlan. Tehát az a 800 millió forintos csomag az egy megelőző, és körülbelül ez az egymilliárdos csomag volt az, amit mi elkezdtünk földolgozni, tehát, hogy a korábbi évek során a számviteli törvény szerinti behajthatatlan követelésekről nem született meg az a jóváhagyás, ami a számviteli törvény szerint lehetővé teszi azt, hogy a könyveikből kivezessük. Tehát itt nem követelés elengedésről van szó, hanem hogy a törvény tételes felsorolása alapján, valamely követelés már behajthatatlannak minősül, akkor arról rendelkezni kell. Ami a jó hír, hogy a múltkori 800 millió után most egy 200-nál járunk, és reméljük, hogy ezután beáll az a normál rendszer, hogy nyilván minden ilyen ingatlanos vagy gazdálkodó esetében van olyan eset, amikor behajthatatlan ez a követelés, de ennek nyilván jóval kisebb összegben és értékben célszerű, hogy ez előforduljon. És még egy dolgot ebben a Jegyző úrral való egyeztetést követően erre formailag

lehetősége lenne az ingatlanos cégnek a Jegyző úr jóváhagyásával ezt megtenni, de miután olyan nagy összegekről van szó, ezért abban maradtunk, hogy ezt nyilván a képviselő-testület tájékoztatása és jóváhagyása után tesszük meg. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Kérdezem van-e további kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. A határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 8 igen és 5 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 268/2022. (X.19.) határozata az Önkormányzat tulajdonában lévő, lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek és egyéb ingatlanok bérbeadásából származó, az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. által nyilvántartott, a Társaság által behajthatatlannak minősített követelések (bérleti díj tartozások) leírásáról

(8 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. javaslatát, a jelen határozat mellékletét képező táblázat szerint Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő, 117.423.337,- Ft azaz száztizenhétmillió-négyszázhuszonháromezer-háromszázharminchét forint összegű, lakás bérbeadásából származó követeléssel kapcsolatban és behajthatatlan követelésnek minősíti azt.
2. elfogadja az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. javaslatát, a jelen határozat mellékletét képező táblázat szerint Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő, 76.932.994,- Ft azaz hetvenhatmillió-kilencszázharminckétezer-kilencszázkilencvennégy forint összegű, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásából származó követeléssel kapcsolatban és behajthatatlan követelésnek minősíti azt.
3. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. és 2. pontokban meghatározott követelés állomány kivezetéséről az Önkormányzat könyveiből.

Felelős: Niedermüller Péter Polgármester

Határidő: 2022.10.31

22. számú napirend:

Tulajdonosi döntés a „Budapest, VII. kerület Nefelejcs utca 63. szám alatti 100 % önkormányzati tulajdonú épület felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés jóváhagyásáról
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

Huszonkettedik napirendi pontra térek át. Tulajdonosi döntés a „Budapest, VII. kerület Nefelejcs utca 63. szám alatti 100 % önkormányzati tulajdonú épület felújítása” tárgyú bonyolítói

szereződés jóváhagyásáról. Itt is Halmai vezérigazgató úr az előterjesztő. Kívánsz valami bevezetőt mondani? Nem látom a jelét ennek. Ezt az előterjesztést a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. A határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 269/2022 (X.19.) határozata az EVIN Nonprofit Zrt. és Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata között „Budapest, VII. kerület Nefelejcs utca 63. szám alatti 100% önkormányzati tulajdonú épület felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés megkötéséről (9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a határozat mellékletét képező „Budapest, VII. kerület Nefelejcs utca 63. szám alatti 100 % önkormányzati tulajdonú épület felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés megkötéséhez, egyben a bruttó 384.852.316,-Ft összegű szükséges fedezet biztosításához.
2. felkéri a Polgármestert és az EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját a határozat 1. és 2. sz. mellékletét képező bonyolítói szerződés aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

23. számú napirend:

Javaslat az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. feladat-ellátási szerződésének módosítására

Előterjesztő: Dobai András a Piacüzemeltetési Kft. ügyvezetője

Niedermüller Péter polgármester

Huszonharmadik napirendi pont következik. Javaslat az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. feladat-ellátási szerződésének módosítására. Itt Dobai András a Piacüzemeltetési Kft. ügyvezetője az előterjesztő. Kérdezem, kíván-e? Nem, hozzászólni. Ezt az előterjesztést a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás, kérdés? Nem látok ilyet. De igen, Veres képviselő úr!

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm. Szeretném megkérdezni, hogy az erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft.-nél a Klauzál téren, a szakértői díj az mit takar? Illetve a tervezet volt 2,8 millió, és ez lett 3,7 az előterjesztés alapján, hogy ez pontosan micsoda? Milyen szakértői díjakat tartalmaz? Mert egyéb kiadások vannak, amik sorolhatóak lennének.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Egy pillanat! Még megnézzük, hogy van-e más kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet. Tiéd a szó, parancsolj!

Dobai András ügyvezető igazgató

Köszönöm szépen. Erre írásban fogok válaszolni Önnek jó? Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Most szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 270/2022. (X.19.) határozata az Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság közötti feladatellátási szerződés módosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. közötti feladat-ellátási szerződés módosítását.
2. felkéri a Polgármestert, hogy biztosítson 64.164.000,- forint fedezetet a feladat-ellátási szerződés módosítása céljából a költségvetésről szóló 6/2022. (II. 17.) önkormányzati rendelet alapján a tartalékkeret terhére.
3. felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

24. számú napirend:

Interpellációk, képviselői kérdések

Niedermüller Péter polgármester

A huszonnegyedik napirendi pontként megállapítom, hogy a mai ülésre interpelláció, illetve képviselői kérdés nem érkezett.

Az SZMSZ 58. § (7) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy az SZMSZ 58. § (6) bekezdésében meghatározott döntést a két ülés közötti időszakban nem hoztam. Ezzel a nyilvános ülés végére ért, innentől zárt ülésen folytatjuk a munkát. Kérem vendégeinket, hogy hagyják el a termet!


Tóth László
jegyző




Niedermüller Péter
polgármester

