



JEGYZŐ

1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

ERZSÉBETVÁROS

Tel: 462-3192 E-mail: jegyzo@erzsebetvaros.hu
Hivatali Kapu: BPVIIPH KRID kód: 500127390

Iktatószám: XII/1154-6./2024.

Ügyintéző: Stolcz Eszter

Tel.: 462-3368

E-mail: foepitesz@erzsebetvaros.hu

Tárgy: A Budapest VII. kerület, Dembinszky utca 12. (Damjanich u. 11-15.) szám 33405 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágás bejelentésének ügye

H A T Á R O Z A T

, a továbbiakban: Kérelmező)
Cégkapun keresztül EPAPIR-20240827-73/0 azonosítóval benyújtott, XII/1154-1/2024. számon iktatott, a Budapest VII. kerület, Dembinszky utca 12. (Damjanich u. 11-15.) szám 33405 hrsz. alatti magánterületi ingatlanon meglévő

- 1 db 15 cm törzsátmérőjű Sorbus Intermedia
- 1 db 21 cm törzsátmérőjű Sorbus Intermedia
- 1 db 19 cm törzsátmérőjű Sorbus Intermedia
- 1 db 23 cm törzsátmérőjű Sorbus Intermedia
- 1 db 25 cm törzsátmérőjű Sorbus Intermedia
- 1 db 16 cm törzsátmérőjű Sorbus Intermedia
- 1 db 20 cm törzsátmérőjű Sorbus Intermedia

(a továbbiakban: kivágott fák) kivágására vonatkozó fakivágás bejelentését tudomásul veszem.

Egyúttal kötelezem az Kérelmezőt, hogy a kivágott fák pótlásáról az alábbiakban megállapított mértékben, módon és határidőben gondoskodjon:

- Kérelmező köteles a kivágott fák pótlásáról - a kivágást követő egy éven belül - a Budapest VII. kerület, Dembinszky utca 12. szám 33405 hrsz. alatti ingatlanon összesen 7 db fa elültetésével gondoskodni. Az ültetendő fák 1 méteres magasságban mérve minimum 5 cm törzsátmérővel, minimum 1 m³ (1m*1m*1m) méretű ültetőgödör kialakítással, teljes talajcserével, termőföld feltöltéssel, 3 darab karóval megtámasztva kell elültetésre kerüljenek.
- Kérelmező köteles a fakivágás pontos dátumát Hivatalunkhoz írásban bejelenteni. Felhívom Kérelmező figyelmét, hogy amennyiben a bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget úgy a fapótlás teljesítési határidejeként jelen határozat véglegessé válását követő 1 évet fogjuk figyelembe venni, mint rendelkezésre álló adatot.
- Fapótlásként az ingatlanon a fa kivágásának időpontjában megtalálható egyéb fák nem vehetők figyelembe.
- A pótlási kötelezettség teljesítését annak megtörténte után a Kérelmező köteles bejelenteni Hivatalunknak. A fapótlás teljesítését fényképekkel is alátámasztó dokumentáció mellékelésével a Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodának kell bejelenteni.

Kérelmező kérelmének benyújtásával egyúttal tudomásul vette, hogy amennyiben a fás szárú növényültetéssel történő pótlása a földrészlet adottsága miatt azon nem vagy csak részben teljesíthető úgy a (fás szárú növények védelméről szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Ö.R.) 6. § (7) a) vagy b) pontjai szerinti dokumentumok csatolásának hiányában) a jegyző a használat kompenzációs intézkedés megtételére kötelezheti az Önk.R. 7. § alapján. A faültetéssel nem pótolta darabszám mértékéig a fapótlási kötelezettség pénzbeli megváltásának mértéke darabszámban meghatározott fapótlási kötelezettség esetén a darabszám szorozva az 500.000.- Ft összegű kompenzációs alappal.

Amennyiben Kérelmező jelen határozatban foglalt kötelezettségeinek nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, eljárási bírsággal sújtható. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint, és ismételt is kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani. Fellebbezni csak a megtámasztott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a másodfokú hatósághoz (Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének) kell címezni, de Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodájának (1076 Budapest, Garay utca 5.) kell benyújtani.

Az illetékmentességben nem részesülő ügyfelek fellebbezésének illetéke 5.000 Ft, azaz ötezer forint, amely illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel, vagy banki átutalással az ügyszám megjelölésével az Erzsébetváros Önkormányzata 10403239-00033032-00000009 számú számlájára kell megfizetni, hatóságom felé igazolása mellett.

Felhívom a gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselőjének figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles (csak a cégkapun keresztül folytathat eljárást). Hivatali kapu elérhetőség: rövid név: BPVIIPH KRID kód:500127390

I N D O K O L Á S

a továbbiakban: Kérelmező)
Cégkapun keresztül EPAPIR-20240827-7370 azonosítóval benyújtott, XII/1154-1/2024. számon iktatott beadványával fakivágásra vonatkozó bejelentést tett. A bejelentés értelmében Budapest VII. kerület, Dembinszky utca 12. (Damjanich u. 11-15.) szám 33405 hrsz. alatti ingatlan területén a bejelentéssel érintett 7 db fa kivágása megtörtént.

A kérelem és mellékletei átvizsgálását követően megállapításra került, hogy azok hiányosan kerültek benyújtásra, ezért hiánypótlásra hívtuk fel Kérelmezőt határidő megadásával. Kérelmező a hiányzó dokumentumokat pótolta. Kérelmet – figyelembe véve az Ákr 38. §-ában foglaltakat – az alábbiak szerint bíráltam el.

A kérelemben és mellékleteiben hivatkozott Damjanich u. 11. sz., 33405 hrsz-ú ingatlan az ingatlan-nyilvántartás szerint ténylegesen Dembinszky u. 12. sz., 33405 hrsz.-ként nyilvántartott.

A tárgyi ingatlant is magába foglaló területre vonatkozóan a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ö.R.) van érvényben.

A kérelemhez csatolásra került Homoki László (FV-18/024) favizsgáló és faápoló szakmérnök 2024.06.02-ai Kertészeti szakvéleménye. A szakvélemény értelmében valamennyi fa balesetveszély elhárítása okból került kivágásra. A szakvélemény szerint „a tulajdonosnak fel nem róható okból következett be a fák pusztulása.”
Fentiek értelmében a kivágandó fák tekintetében a fák balesetveszélyes állapota igazolásra került.

Az Ö.R. 5. § (2) bek szerint: „A fa kivágásának engedélyezéséről a Jegyző dönt. Fakivágási engedély különösen veszélyhelyzet elhárítása, környezetrendezés, illetve építmény elhelyezése miatt, kertészeti szakértői véleményben igazolt, indokolt esetben adható, a pótlás feltételeinek előírása mellett.”

Az Ö.R. 5. § (2) bek szerint: „Az élet-, egészség-, és balesetvédelmi okból történő fakivágást a tulajdonos – amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs – köteles haladéktalanul elvégezni. A veszély elhárítása érdekében elvégzett fakivágást 3 napon belül írásban be kell jelenteni az 1. sz. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal. A bejelentésben a fakivágás indokoltságát igazolni kell, különösen a veszélyállapotot alátámasztó kertészeti, tartó szerkezeti vagy egyéb szakértői véleménnyel, fényképpel vagy egyéb hitelesített módon. Az indokolatlan, alá nem támasztott vagy be nem jelentett fakivágás engedély nélküli fakivágásnak minősül”

Az Ö.R. 6. § (4) bekezdése szerint: „Ha az ingatlanon álló fa kivágását előidéző élet-, egészség-, súlyos baleset- vagy vagyonveszélyes állapot, valamint elhalt, kiszáradt fa esetében a fa kipusztulása a használatnak nem felróható okból következett be, a pótlási kötelezettség a kivágott fa darabszámával egyezik meg.”

Az Ö.R. 4. § (2) bekezdése szerint: „A kivágott fa pótlásáról a kivágott fa törzsmérőjének megfelelő mértékében kell gondoskodni, elsősorban a kivágott fával azonos helyrajzi számú ingatlanon.”

A bejelentéshez csatolt helyszínrajz figyelembe vételével a fapótlás valamennyi fa esetében a kivágott fával érintett ingatlan területén tervezett.

A figyelmeztetéseket az Ö.R. 6. § (1) bekezdése és az Ö.R. 7. § (1) bekezdés alapján tettem, figyelembe véve a fakivágási bejelentés kérelmen tett nyilatkozatot, miszerint a Kérelmező tudomásul veszi, hogy „amennyiben a fás szárú növény ültetéssel történő pótlása a földrészlet adottsága miatt azon nem vagy csak részben teljesíthető, és a 6. § (7) a) vagy b) pontjai szerinti dokumentumokat nem csatolták, a jegyző a használati kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi a fás szárú növények védelméről szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletének 7. § alapján.”

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 142/A. § (1) bek. alapján: „A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át.”

Az Ö.R. alapján a magánterületen történő fakivágási eljárás önkormányzati hatósági ügy, melyben a képviselő-testület a jegyzőre ruházta át hatáskörét.

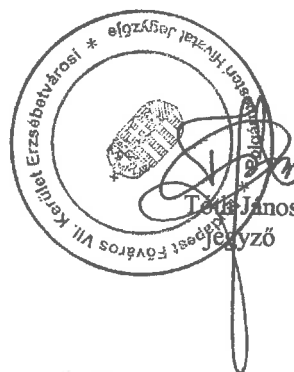
Az Möt. (2) bek. szerint: „Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.”

Tekintettel arra, hogy a rendelkező rész szerinti fák kivágása a szakvélemény szerint balesetveszély miatt indokolt volt, illetve a szakvélemény alapján a fa kipusztulása a tulajdonosnak nem felróható okból következett be, ezért az Ö.R. 6. § (4) bekezdésének figyelembe vételével a rendelkező rész szerint döntöttem, és állapítottam meg a pótlás mértékét.

Illetékességemet a 346/2008 (XII.30.) kormányrendelet 5. § (4.), hatáskörömet az Ö.R. 1. §-a és a 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 112. §-a biztosítja. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Budapest, 2024. szeptember 16.



(Kérelmező-Tulajdonos)
Cégkapun keresztül

Kapja:

1. }

2. Irattár

