

Iktatószám: XV/6/2026

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének  
2026. február 25-én 9.00 órakor megtartott nyilvános rendkívüli üléséről**

**Az ülés helye:** Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal  
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

**Jelen vannak:** Niedermüller Péter *polgármester*  
dr. Kispál Tibor, Molnár István, Szücs Balázs *alpolgármesterek*  
Benedek Zsolt, Beregi Balázs, Devosa Gábor, Firnigel Lóránd, dr.  
Kosztolányi Dénes, Lajos Béla, dr. Molnár Dominik, Nagy Andrea, dr.  
Pleva Dániel, Ripka András *képviselők*

**Hivatali vezetők:** Tóth János *jegyző*  
dr. Mészáros-Rajczi Andrea *aljegyző*  
Gyuris Gabriella, Nemes Erzsébet *főosztályvezetők*  
Nagy Nóra *kabinetvezető*, Sólyom Benedek *főépítész*  
Balogh István, Csüllög Szilvia, Dobrovitzky Anna, Maár Balázs, Macherné dr.  
Sebők Irén, Oleárné dr. Kádas Marianna, Simon Csaba, Szegény Ákos, Törőcsik  
Attila, dr. Veninger Gyula Nándor *osztályvezetők*

**Meghívottak:** Sedlák Tibor *Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóság igazgató*  
dr. Halmai Gyula *EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgató*  
Merényi Miklós *NRG Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató*  
Nagy Zoltán *EVIN Nonprofit Zrt.*  
Gálvölgyi Dorka *KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft ügyvezető igazgató*

**Az ülést vezette:** Niedermüller Péter polgármester

**A jegyzőkönyvet vezette:** Bodzsár Tímea

### **Niedermüller Péter:**

*Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm a tisztelt képviselőket, vendégeinket. Erzsébetváros önkormányzata képviselő-testületének 2026. február 25-i rendkívüli ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 14 fő. Az ülés határozatképes, távollétét bejelentette Kertész Tamás képviselő úr. A tisztelt képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a napirenddel kapcsolatban. Most látom, hogy Pleva képviselő úr ügyrendit nyomott. Képviselő úr, tied a szó!*

### **Dr. Pleva Dániel:**

*Köszönöm szépen a szót! Én azzal kapcsolatban szeretnék ügyrendi javaslattal élni, hogy az előterjesztésemet a Garay tér kapcsán, amelyik a 33. napirendi pont, egyéb körülmények felmerülése végett szeretném visszavonni és levenni a mai napirendről.*

### **Niedermüller Péter:**

*Akkor azt a napirendről ezennel levettük, mielőtt az ülés...., Benedek frakcióvezető úr is ügyrendit nyomott.*

### **Benedek Zsolt:**

*Köszönöm a szót, polgármester úr! Gyors leszek, csak szeretném itt is elmondani és megkérni a testületet arra, hogy az előző testületi ülésen is lekerültek a településképi ügyekben hozott döntésekben érkezett jogorvoslatoknak az elbírálása. Itt szeretném kérni az Önöknek a segítségét ebben, hogy itt több ügy is az én választókerületemnek az egyik házáat érinti. Itt egy elég faramuci helyzet alakult ki, tekintetbe véve, hogy egy Hársfa utca és Baráth utca sarkán álló épületről van szó, amelynek klímaberendezések kerültek kitelepítésre az erkélyei alá. Nemcsak ebben a 2 vagy 3 esetben, ami az előterjesztésben meg van fogalmazva, hanem talán 10-en, plusz ilyen klímaberendezés került ki. A lakók megpróbálták arra igyekezni, vagy igyekezetet tenni, hogy azonos helyekre helyezték ki ezeket a berendezéseket, de mégis arról van szó, hogy ebben a 2 vagy 3 esetben, mivel rendelet és jogszabály-módosulás volt, ezek szabálytalanná váltak. És most jelen pillanatban az a helyzet, hogy ezt a 2 vagy 3 lakót meg kéne büntetnie az önkormányzatnak 200-200 000 forintra fejenként. De az a helyzet, hogy ez nem oldaná meg magát a problémát, hogy nem néznek ki valóban jól, a klímák az utcafronton. Na most a 2 lakónkkal kibabrálunk és megbüntetjük őket 200-200 000 forintra, attól a másik 10-en X darab nem fog sajnos eltűnni onnan. Abban szeretném kérni a segítségüket és együttműködésüket, hogy találjunk ki egy olyan megoldást, amivel megoldódik maga a klímaáthelyezés is, akár gondolok itt a korábbi Airbnb-s kulcs széfek ügyében, amiben tudtunk együtt gondolkodni, vagy más egyéb előterjesztésekben és nem az lesz a végső megoldás, hogy 10-en valahány albetétből, 10-en valahány lakónkból kettőt, hogy mondjam, brutálisan megbüntetünk, azért a 200 000 forint az nem kevés pénz és az összes többi meg ott marad és igazából ugyanolyan csúnya lesz, hanem megpróbálunk valami olyan megoldást találni, amivel ki lehetne, vagy el lehetne kerülni ezt a dolgot, úgyhogy azt szeretném kérni, hogy a 47-es napirendi pontot, azt most vegyük le, és egy későbbi testületi ülésen hozzuk be újra, vagy próbáljunk meg rá valamilyen megoldást találni. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter:**

*Ripka képviselő úr is, visszatérünk mindjárt erre. Ripka képviselő úr is ügyrendit nyomott.*

**Ripka András:**

*Köszönöm szépen, polgármester úr a szót! Az én ügyrendi javaslatom az lenne, hogy a 7-es számú napirendi pontot a nyílt ülésen, azt vegyük le a napirendről és próbáljunk meg egyeztetni a környék lakóival és utána hozzuk vissza, amennyiben sikerül egy kompromisszumos megállapodást összehozni. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter:**

*Mind a két ügyrendi javaslatról szavoznunk kell. Az első, amit frakcióvezető úr javasolt, az a 47. napirendi pont, ha jól értem. Igen, én azt gondolom, hogy az, amit ön fölvetett frakcióvezető úr, az egy jogos és megvitatandó kérdés és megoldandó kérdés, de emiatt nem kell szerintem a 47. napirendi pontot levenni a napirendről, és arra pedig ettől függetlenül keresünk megoldást, amit ön is mondott, mert azzal egyetértek. Akkor most kérem, hogy először frakcióvezető úrnak az ügyrendi javaslatáról szavazzunk. Aki egyetért frakcióvezető úrral, az értelemszerűen igennel szavaz, aki nem, az nemmel. Kérem szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 7 igen 6 nem és 1 tartózkodás mellett elutasította.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2026. (II.25.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról**

*(7 igen, 6 nem, 1 tartózkodás)*

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el Benedek Zsolt képviselő úr ügyrendi indítványát, mely szerint a „Javaslat településképi ügyekben hozott döntésekben érkezett jogorvoslatok elbírálására” című előterjesztést a Képviselő-testület vegye le a napirendről és később további egyeztetések után hozzák vissza.*

**Niedermüller Péter:**

*A 2. ügyrendi javaslat az Ripka képviselő úré volt. A 7. napirendi ponttal kapcsolatban én ennek sem látom, ugye itt az előterjesztő én vagyok, illetve Pleva képviselő úr, én ennek nem látom a szükségességét, hogy ezt most levegyük a napirendről, de hát kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 4 igen 7 nem és 3 tartózkodás mellett elutasította.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2026. (II.25.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról**

*(4 igen, 7 nem, 3 tartózkodás)*

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el Ripka András képviselő úr ügyrendi indítványát, mely szerint a „Javaslat a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására – a kereskedelmi jellegű turisztikai és vendéglátó célú használattal összefüggő rendelkezések módosítása, valamint a filmforgatási célú közterület-használatra vonatkozó, és helyben*

*lakókat támogató rendelkezés bevezetése tárgyában” című előterjesztést a Képviselő-testület vegye le a napirendről.*

**Niedermüller Péter:**

*Mielőtt a napirendről is szavazunk, tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy Molnár István alpolgármester úr 2025. december 11-én bejelentette, hogy kilép a Függetlenek Erzsébetvárosért Frakcióból. Most pedig a napirendről szavazunk. Ha nincs a napirenddel kapcsolatban további javaslat, szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot. Egyszerű többségre van szükség. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 14 igen szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (II.25.) számú jegyzőkönyvi döntése a Napirendi pontok elfogadása**  
*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

**Javasolt napirendi pontok:**

- 1.) Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.19.) önkormányzati rendelete módosítására – az előirányzat változások átvezetésére  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 2.) Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi költségvetésről szóló 43/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosítására – az előirányzat változások átvezetésére  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 3.) Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelet módosítására – a Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak átvezetésére, egyéb szabályok pontosítására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 4.) Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2013. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítására – a zöldfelületek és fás szárú növények védelmének szabályai be nem tartása közigazgatási szankcionálásával, és a közterület kereskedelmi jellegű turisztikai célú használatával összefüggő rendelkezések tárgyában  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 5.) Javaslat Erzsébetváros Településképvédelmi Rendeletéről szóló 25/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet (ETKR) módosítására, magasabb szintű jogszabályokkal történő összhang megteremtése érdekében  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

- 6.) Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről szóló 4/2019. (III.22.) rendelet módosítására – a megváltási díjak módosítása, valamint a jogharmonizáció megteremtése érdekében  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 7.) Javaslat a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására – a kereskedelmi jellegű turisztikai és vendéglátó célú használattal összefüggő rendelkezések módosítása, valamint a filmforgatási célú közterület-használatra vonatkozó, és helyben lakókat támogató rendelkezés bevezetése tárgyában  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester, dr. Pleva Dániel képviselő
- 8.) Javaslat a szociális támogatások és szociális szolgáltatások, valamint a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2016. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítására – a jogosultsági jövedelemhatár emelésére  
Előterjesztő: Devosa Gábor, Nagy Andrea és Beregi Balázs képviselők
- 9.) Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkatervének elfogadására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 10.) Javaslat a Polgármester 2026. évi szabadságtervének jóváhagyására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 11.) Javaslat a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak számára igazgatási szünet elrendelésére a 2026. évben  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 12.) Javaslat a Kortárs Építészeti Központtal kötött együttműködési megállapodás meghosszabbítására a Kisdiófa Közösségi Kert üzemeltetése tárgyában  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 13.) Javaslat a Bálint Zsidó Közösségi Ház Alapítvánnyal támogatási szerződés megkötésére  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 14.) Javaslat a Holló utca 3-9. sz. társasház előtti kiteresedésen felállítandó „Kentaur és Múzsa” című szobor felállítására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 15.) Javaslat a Forestay I. Ingatlanfejlesztő Alappal megkötött Településrendezési Szerződés módosítására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 16.) Javaslat a Budapest VII. kerület, Csányi utca 6. szám 34111 hrsz. alatt tervezett önkormányzati beruházás keretében megvalósítandó épület kiviteli tervezetetésre szolgáló összeg elkülönítésére és a közbeszerzés előkészítésére  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

- 17.) Javaslat a 2026. évi közbeszerzési tervek elfogadására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 18.) Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat között megkötött - a mikromobilitási járművek kölcsönzési célú közterületi elhelyezésének egységes szemlélet szerinti szabályozása tárgyú - Együttműködési Megállapodás módosítására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 19.) Javaslat a Lámpás'92 Közhasznú Alapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 20.) Javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ intézményi térítési díjainak felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 21.) Javaslat az óvodába történő jelentkezés módjáról és az óvodai felvételi időpont meghatározásáról szóló döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 22.) Javaslat az Erzsébetvárosi Dob Óvoda és az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda igazgatói pályázatainak kiírásáról és a pályázati felhívások elfogadásáról  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 23.) Javaslat a szünidei gyermekétkeztetés és nyári szünidei szabadidős tábor biztosításáról szóló döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 24.) Javaslat a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségével történő együttműködési megállapodás megkötésére a Fővárosi Szociális Közalapítvány FSZA 2026 számú pályázatához  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 25.) Javaslat a civil szervezetek részére kiírt Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítására szóló pályázat elbírálására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 26.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2025. évi munkájáról  
Előterjesztő: Tóth János jegyző
- 27.) Javaslat szavazatszámláló bizottsági tagok megválasztására  
Előterjesztő: Tóth János jegyző
- 28.) Javaslat Civil Akadémia létrehozására  
Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester
- 29.) Döntés Perczel Anna emléktábla szövegének változtatására vonatkozóan, valamint új emléktábla állításáról a Rumbach utcai zsinagóga épületén  
Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester

- 30.) Javaslat közterületi gondnoki rendszer kialakítására Erzsébetvárosban („Poldi bácsi program”)  
Előterjesztő: FIDESZ- KDNP frakció
- 31.) Javaslat a társasházi bejáratok rendszeres megrongálásának megelőzését célzó támogatási program megvalósítására  
Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció
- 32.) Javaslat gyalogátkelőhely létesítésének kezdeményezésére a Dohány utca és a Rózsák tere közötti útszakaszon  
Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció
- 33.) Javaslat gyalogos felületek védelmére és a közlekedésbiztonság javítására esztétikus, masszív, növényesített növényláda elemek alkalmazásával  
Előterjesztő: Lajos Béla képviselő
- 34.) Javaslat Erzsébetváros első iskolautcájának kijelölésére, és 2026-os megvalósítására  
Előterjesztő: Lajos Béla képviselő
- 35.) Javaslat a 2025-ben átadott erzsébetvárosi sétálóutcák humanizálására és növényesített planténerek kihelyezésére  
Előterjesztő: Lajos Béla képviselő
- 36.) Javaslat a Budapest VII. kerület, Dob utca 6. és Dob utca 8. közötti járdaszakaszon parkolásgátló megoldások felmérésére és alkalmazására  
Előterjesztő: Lajos Béla képviselő
- 37.) A KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. 2025. évre vonatkozó szakmai beszámolója  
Előterjesztő: Gálvölgyi Dóra KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 38.) A KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. 2026. évre vonatkozó „szolgáltatási terve”  
Előterjesztő: Gálvölgyi Dóra KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 39.) A KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. 2026. évre vonatkozó finanszírozási megállapodásának módosítása  
Előterjesztő: Gálvölgyi Dóra KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 40.) Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a „Budapest VII. kerület, Király utca 55. (hrsz.: 34085) szám alatti 100% önkormányzati tulajdonú műemlék épület felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés jóváhagyásáról  
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezsdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója
- 41.) Beszámoló a Képviselő-testület 242/2024. (X.22.) határozata alapján az EVIKINT Kft.-nek biztosított 3.292.248,- Ft- összegű működési célú pénzeszköz felhasználásáról  
Előterjesztő: Merényi Miklós NRG7 Energiaközösségi Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Zárt ülés keretében:**

- 42.) Javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ igazgatója illetményének módosítására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 43.) Javaslat köztemetés költségének visszafizetése ügyében benyújtott méltányosság iránti kérelmek elbírálására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 44.) Szociális ügyben hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezések  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 45.) Javaslat az Erzsébetváros Díszpolgára cím, a Pro Urbe Erzsébetváros díj, az Erzsébetváros Sportolója díj, az Erzsébetváros Mestere díj, az Erzsébetváros Közbiztonságáért díj valamint a Pro Arte Erzsébetváros díj adományozására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 46.) Javaslat településképi ügyekben hozott döntésekben érkezett jogorvoslatok elbírálására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 47.) Javaslat a közterület használatával kapcsolatos ügyben első fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések elbírálására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 48.) Javaslat a vendéglátó üzletek működésének vizsgálatára indult eljárásban első fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések elbírálására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

**1. számú napirend:**

**Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.19.) önkormányzati rendelete módosítására – az előirányzat változások átvezetésére**

**Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester**

**Niedermüller Péter:**

*Áttérek az első napirendi pontra. Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.19.) önkormányzati rendelete módosítására – az előirányzat változások átvezetésére. Ezt nem kívánom kiegészíteni. Ezt az előterjesztést mind a 3 Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolták. Kérdezem, van e hozzászólás? Kosztolányi képviselő úré a szó!*

**Dr. Kosztolányi Dénes:**

*Jó reggelt kívánok mindenkinek, kedves képviselőtársaim! Örömmel tárgyaljuk ezt az előterjesztést, hiszen megint bebizonyosodott, hogy a legkisebb budapesti kerület mindig több pénzt kap, mint amennyit várt, és ez nagyon helyes. Lehet, hogy a forrásmegosztással ezek szerint nincs is akkora nagy hiba, hogyha mindig több pénzt kapunk. Az a baj, hogy ez a*

módosítás az első napirendi pontban és a 2. napirendi pontban, lehetőséget teremtett volna arra, hogy az erzsébetvárosi költségvetés szerkezetét módosítsuk. A Bizottsági ülésen rákérdeztem arra, hogy milyen arányban oszlik el a bruttó költségvetésünk a működtetésre, a beruházásokra, és ami számomra a legfontosabb, amelyik Bizottságban dolgozom, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságban. Ezeket az arányokat nem tudták megmondani. Most azért itt is fölteszem a kérdést, hogy hátha meg tudják azt az arányait, jelezni tudják, ugyanis egy kerületi költségvetésnek a számai kifejezik azt a prioritást, azt a sorrendet, ami fontos a kerületnek. Szerény véleményem szerint a művelődés, kulturális, szociális nagyon fontos, a működtetésre megfelelő pénznek kell lenni, de a beruházás az nem feladata az Önkormányzatnak. Éppen ezért azt vártam volna ettől a módosítástól, hogy végre a Verseny utcai házépítést töröljék, mind a 22 000 000 000 forintjával, sajnos ez nincs benne, éppen ezért ezt a módosítást sem fogom tudni megszavazni.

**Niedermüller Péter:**

Ripka képviselő úr!

**Ripka András:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Igazából csak egy kérdésem van, pénzügyi jellegű ehhez a napirendi ponthoz, és afelől szeretnék érdeklődni, biztos van itt olyan kompetens személy, aki fog tudni nekem válaszolni, hogy a tavalyi évben mekkora mínuszt termeltek a piacaink, illetve, hogy milyen lépéseket tett a piacüzemeltetés annak az irányába, hogy csökkenjen a veszteség. Köszönöm szépen!

**Niedermüller Péter:**

Én is köszönöm szépen! Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Akkor megkérem főosztályvezető asszonyt, hogy a piaccal kapcsolatos kérdésre válaszoljon és utána én fogok válaszolni Kosztolányi képviselő úrnak.

**Nemes Erzsébet Gazdasági Főosztály vezetője:**

Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület! A piaccal kapcsolatos veszteségről még nem tudok önnek pontos tájékoztatást adni, mert a zárási folyamat még most van folyamatban, úgyhogy az zárszámadási rendelettel májusban fogjuk ezt tökéletesen kimutatni forint pontossággal és akkor fogunk tudni jó számot megadni.

**Niedermüller Péter:**

Ripka képviselő úr!

**Ripka András:**

Köszönöm! És a második fele a kérdésnek, hogy milyen lépéseket tettek abba az irányba, hogy csökkenjen a hiány a piacoknál. Köszönöm! Vagy veszteség.

**Niedermüller Péter:**

Arra én fogok válaszolni majd ha megengedi képviselő úr, köszönjük szépen! Visszatérnék egy fél mondat erejéig Kosztolányi képviselő úr felvetésére. Mi abban a hitben vagyunk, abban a meggyőződésben vagyunk képviselő úr, hogy a kerület fejlesztése az létfontosságú. Nem, ön a

*beruházás kifejezést használta, én a fejlesztés kifejezést használom, és különösen fontosnak gondolom azt, hogy olyan típusú fejlesztéseket végezzünk, amelyek az itt élő emberek javára szolgálnak. A Verseny utcai építkezés az pontosan, hogy egy ilyen, mert azt a rendkívül nehéz lakhatási helyzeten próbál meg változtatni, egy kicsit mérsékelni, javítani, amit itt 2019-ben örököltünk. Ripka képviselő úrnak pedig azt szeretném mondani, hogy folyamatosan zajlik annak a felmérése, hogy mind a Garay téri piaccal kapcsolatban, mind a Klauzál téri csarnokkal kapcsolatban, piaccal kapcsolatban milyen lépéseket tudunk tenni. Így a Garay tér esetében intenzív tárgyalásokat folytat az EVIN a török tulajdonossal. Az a helyzet nem nevezhető könnyűnek, de azt gondolom, hogy kis lépésekben haladunk előre. Abban a pillanatban, amikor döntésközeli helyzet áll elő, akkor azt ide be fogjuk hozni és közösen fogunk dönteni. A Klauzál téri csarnokkal kapcsolatban pedig folyamatosan zajlik egyfajta társadalmasítás, az igények fölmérése, annak a mérlegelése, hogy milyen konstrukcióban tudjuk a csarnokot, hát kicsit legalább rentábilisabbá tenni. Főosztályvezető asszony mondta, hogy nincsenek pontos számok, de én pontatlan számokat mondhatok, 100 000 000 fölötti veszteséget termel a Klauzál Csarnok, úgyhogy ez így biztos, hogy így fenntarthatatlan ebben a jelenlegi helyzetben. Én köszönöm! Kérdezem, hogy van e további hozzászólás? Nem látok... De igen. Molnár Dominik képviselő úr!*

**Dr. Molnár Dominik:**

*Köszönöm szépen a szót! Én hacsak a Klauzál téri piac, csarnok így följött a témába, akkor szeretném arra felhívni mindannyiunk figyelmét, hogy ugye van egy petíció, amit a lakók indítottak ez ügybe és azt pedig kérni szeretném polgármester úrtól, hogy bármilyen tervük vagy éppen aktuális folyamat van a Klauzál téri piac kapcsán, arról legyen beszámolás így nyilvános keretek között én csak javasolni tudom, hogy beszéljen esetleg a kollégáival, Soproni Tamással vagy Örsi Gergellyel, nekik működik a piacfenntartás és jól is tudják csinálni. Próbáljunk átvenni jó példákat. Köszönöm!*

**Niedermüller Péter:**

*Én is köszönöm szépen! Nem akarom képviselő urat elkeseríteni, de rendszeresen beszélek mindkét Ön által megemlített polgármesterrel, és mindketten azt mondják, hogy hát bizony súlyos mínuszokat termelnek az ő piacaik. Javaslom képviselő úrnak, hogy beszéljen Ön is velük, és akkor ugyanazt fogja hallani, mint én. Sem a Fény utcai piac, sem a Hunyadi csarnok nem hoz pozitív számokat, mint ahogy általában a Fővárosban lévő piacok sem. További hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a rendelettervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2026. (II.25.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 19.) rendelet módosításáról
---

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

***A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.***

## **2. számú napirend:**

**Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi költségvetésről szóló 43/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosítására – az előirányzat változások átvezetésére**

**Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester**

### **Niedermüller Péter:**

*Áttérek a második napirendi pontra. Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi költségvetésről szóló 43/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosítására – az előirányzat változások átvezetésére. Ezt az előterjesztést sem kívánom szóban kiegészíteni. Az előterjesztést mind a 3 bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy az előterjesztéshez Lajos Béla képviselő úr nyújtott be módosító indítványt, melyet előterjesztőként nem fogadok be. Viszont kérdezem Lajos Béla képviselő urat, hogy a be nem fogadott módosító indítványhoz kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Képviselő úr, egy perc áll a rendelkezésre.*

### **Lajos Béla:**

*Köszönöm és sajnálom, hogy nem fogadja el polgármester úr! Alapvetően decemberben is beadtam már ezt a módosítót a költségvetéshez, és utána számoltam, azért alapvetően egyezrelékét teszi ki ez a módosító a teljes költségvetési összegnek, úgyhogy ez abszolút a kerület büdzséjében van. Ráadásul olyan kis léptékű, de mégis nagy hatású beavatkozásokról van szó, mint 4 sétálóutcának a zöldítése, növényesített parkolásgátlóknak a kihelyezése. Ugye most a Wesselényiben volt egy eset, hogy oszlopokat tettek ki és kifizettek volna egyébként a ládák is arra a helyszínre, illetve az Iskolautca kialakítása, amiben Erzsébetváros nem maradhat le a környező kerületekhez képest. Javaslom a testületnek, hogy annak ellenére, hogy polgármester úr nem fogadta be, gondolja ezt meg, mert alapvetően mindannyian nehezen tudunk azonosulni egy olyan döntéssel, hogy ez nem megy át, semmilyen módon. Szavazzák meg ezt a módosítást! Köszönöm!*

### **Niedermüller Péter:**

*Én is köszönöm! Most szavazásra teszem fel a be nem fogadott módosító indítványt, amelynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 2 igen és 10 nem és 2 tartózkodás mellett elutasította.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 1/2026. (II.25.) határozata Módosító indítvány elutasításáról - (2 igen, 10 nem, 2 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Lajos Béla képviselő úr által a „Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi költségvetésről szóló 43/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosítására – az előirányzat változások átvezetésére” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

**Lajos Béla:**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Erzsébetvárosban fontos, hogy olyan városfejlesztési projektek valósulhassanak meg, melyek során a lakók egy sokkal zöldebb, barátságosabb, emberléptékűbb kerületben élhessenek. Erzsébetváros Budapest legsűrűbben lakott és egyben a legkevesebb zöldfelülettel rendelkező kerülete, ezért nekünk kiemelt feladatunk, hogy a 21. századi városfejlesztési elveknek megfelelően egyre több olyan közterületet alakítsunk ki, melyet kerületünk lakói tudnak használni rekreálódás céljából és melyek egyben támogatják a gyalogos közlekedést is.

Önkormányzati képviselőként begyűjtöttem a lakossági igényeket, melyek kapcsán az alábbi három pontba foglaltak szerint érkezett a legtöbb lakossági kérés, ezért tisztelettel javasolom a Képviselő-testületnek, hogy az alábbi három pontban foglaltak szerint támogassa ezen módosító indítványt.

Indoklás a három módosító ponthoz:

### **1. Iskolautca kialakítása Erzsébetvárosban**

Budapesten a 2025-ös évben két helyen is iskolautcák jöttek létre, hozzánk legközelebb épp a szomszédos Józsefvárosban, a Trefort utcába. A kialakított iskolautcák máris óriási sikernek örvendenek a gyerekek, szülők és a környéken lakók körében. Európa nagyvárosaiban már több száz iskolautca jött létre. Az iskolautca egy olyan, iskola előtti utcaszakasz, ahol a gyerekek biztonságosan érkeznek meg, ahol jó a levegő és lehet játszani is. Erzsébetvárosban elérkezett az ideje annak, hogy jöjjön létre 2026-ban az első iskolautca. Erzsébetváros önkormányzata ennek érdekében folytassa le a szükséges tárgyalásokat a Budapest Közúttal és a Budapesti Közlekedési Központtal, Erzsébetváros első iskolautcájának kijelölésére, és a 2026-os költségvetésből valósítsa meg az első erzsébetvárosi iskolautcát a 2026-os őszi tanévkezdésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2026. évi költségvetési rendelet módosítása során az alábbiak szerint fogadja el a 14. és a 13. mellékletet.

A költségvetés 14-as mellékletében (Tartalékok) - 7201 Címszám 13. sor veszélyhelyzeti tartalék kerete 30.000.000 Ft-tal csökken, ugyanakkor a 13-es melléklet (Beruházások) 6404-es Címszáma (Önkormányzati beruházások) kiegészül egy új, 11-es sorral – 30.000.000 Ft-tal.

### **2. Sétálóutcák növényesítése és humanizálása:**

2025-ben bővült Erzsébetváros sétálóutca-hálózata. Ezzel fontos lépést tett kerületünk a fenntarthatóbb, zöldebb, gyalogosbarátabb Erzsébetváros felé, ugyanakkor mivel a sétálóutca kialakítása egy év közbeni döntésként jött létre, Erzsébetváros önkormányzata csak rendkívül korlátozott módon tudta ezeket az utcákat mindeddig zöldíteni. Az utcák humanizálása egy fontos cél, ugyanis a sétálóutca értékei akkor tudnak a leginkább érvényesülni, ha ott minél több a növény, minél kellemesebb

környezetet biztosítva. Ezen pont vonatkozik a Dob utca sétálóutcásított szakaszára, a Kazinczy utca Rákóczi út és Dob utca közötti szakaszára, valamint a Csányi utcára.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2026. évi költségvetési rendelet módosítása során az alábbiak szerint fogadja el a 14. és a 13. mellékletet.

A költségvetés 14-as mellékletében (Tartalékok) 7201 Címszám 13.sor veszélyhelyzeti tartalék kerete 30.000.000 Ft-tal csökken, ugyanakkor a 13-es melléklet (Beruházások) 6404-es Címszáma (Önkormányzati beruházások) kiegészül egy új, 12-es sorral, 30.000.000 Ft-tal.

### **3. Zöldített növényládás parkolásgátlók:**

Erzsébetvárosban mindenütt problémát okoz a szabálytalanul parkolás, mely sok esetben a járdára történő felparkolás formájában valósul meg, teljesen eltorlaszolva a járdát a gyalogosok elől. Ez ellen helyenként próbál tenni az önkormányzat parkolásgátló karók kihelyezésével. A parkolásgátlók összességében hasznosak, de van több olyan utca, ahol adott a hely egy olyan parkolásgátló megoldásra, ami a karóknál jóval kellemesebb, esztétikusabb eredményt hoz létre – ezek a parkolásgátló masszív növénytartók, melyek kihelyezését javaslom minden olyan kerületi helyszínen ahol lehetséges, illetve javaslom, hogy ezek legyenek benövényesítve.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2026. évi költségvetési rendelet módosítása során az alábbiak szerint fogadja el a 14. és a 13. mellékletet.

A költségvetés 14-as mellékletében (Tartalékok) 7201 Címszám 13.sor veszélyhelyzeti tartalék kerete 10.000.000 Ft-tal csökken, ugyanakkor a 13-es melléklet (Beruházások) 6404-es Címszáma (Önkormányzati beruházások) kiegészül egy új, 13-es sorral – 10.000.000 Ft.-tal.

**Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet módosító indítványom megtárgyalására és elfogadására!**

#### **Niedermüller Péter:**

*Most szavazásra teszem fel az eredeti rendeletervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 9 igen és 5 nem szavazattal elfogadta.**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2026. (II.25.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 43/2025. (XII. 15.) rendelet módosításáról

*(9 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)*

**A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.**

### **3. számú napirend:**

**Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelet módosítására – a Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak átvezetésére, egyéb szabályok pontosítására**

*Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester*

#### **Niedermüller Péter:**

*Áttérek a harmadik napirendi pontra. Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelet módosítására – a Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak átvezetésére, egyéb szabályok pontosítására. Ezt az előterjesztést sem kívánom szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, kérdezem van-e hozzászólás? Ripka képviselő úré a szó!*

#### **Ripka András:**

*Köszönöm szépen polgármester úr! Látom, hogy dolgoztak ezen a kérdésen, mielőtt visszahozták a testület elé, és az igen nagy képviselői....., tehát a képviselői hatáskörök csökkentését, amiket itt elkezdtek csinálni az előző változatban, azt visszavették, de az még mindig nagy hiba ebben az előterjesztésben, hogy például az interpellációk és a kérdések csak a képviselő-testületi ülés tárgyához kapcsolódhatnak. Tehát az én véleményem az, hogy, amiket tárgyalunk egy képviselő-testületi ülésen, azoknak a vitájában el fog hangozni az, ami ehhez a tárgyhoz kapcsolódik, az interpelláció és a kérdés az pedig arra szolgál, hogy a két ülés között felmerült kérdéseket fel tudjuk tenni a polgármester úrnak, nem feltétlenül abban a témában, amit azon az ülésen tárgyalunk, tehát emiatt mi ezt nagy valószínűséggel nem fogjuk tudni támogatni. Köszönöm szépen szépen!*

#### **Niedermüller Péter:**

*Molnár Dominik képviselő úr!*

#### **Dr. Molnár Dominik:**

*Köszönöm szépen a szót! Azt most tegyük is félre itt a legelején, hogy ugye eszerint az SZMSZ módosítás szerint évente csak 6 rendes ülés lenne. Én ezt jómagam úgy kezelem, hogy Önök nem akarnak dolgozni, ami egyfelől nem probléma, hiszen ugye, hogyha dolgoznak, akkor mindig csak bajt csinálnak, viszont mi például dolgozánk itt a képviselőtársaimmal, a frakcióval, az erzsébetvárosi lakókért. De az végképp felháborító, hogy a hallgatóság hozzászólását korlátoznák napirendenként két főre. Ezt megint csak annak a számlájára tudom írni, hogy a bulinegyedben bármekkora decibellel szólhat a zene, de az erzsébetvárosi lakók hangja pedig korlátozva van. És Ön meri demokratának nevezni magát! Köszönöm!*

#### **Niedermüller Péter:**

*Firnigel képviselő úr!*

#### **Firnigel Lóránd:**

*Köszönöm szépen! Legyen kedves, kedves Dominik megszavazni majd a módosító indítványomat, ami pont arról szól, hogy 5 fő tudjon felszólalni egy egy-egy napirendi pontban. A másik, amit én egy picit aggályosnak tartok, bár azt tudom, hogy egy, az önkormányzati törvény szabályozza azt, hogy az évente egyszer megtartandó közmeghallgatást azt mostantól,*

vagyis hát egy 2 évvel ezelőtől, a háborús vészhelyzetre hivatkozva a kormány úgy döntött, hogy online is meg lehet tartani. Én bízom benne, hogy erre nem fog sor kerülni és megtartjuk személyes módon ezt az egyszeri közmeghallgatást majd. Köszönöm szépen!

### **Niedermüller Péter:**

*További hozzászólás? Nem látok ilyet. Firnigel képviselőt megnyugtatom, amíg én itt vagyok, addig mindig lesz személyes meghallgatás, már csak azért is, mert online ügybe mindig félrenyomok valami gombot és abból csak gubanc lesz. Ha nincs további hozzászólás, akkor Firnigel képviselő úr már utalt arra, hogy módosító indítványt nyújtott be, amelyet előterjesztőként befogadok, így indokolni azt nem szükséges, viszont szavazni fogunk róla. Tehát most szavazunk a befogadott módosító indítványról, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 14 igen szavazattal elfogadta.**

### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 2/2026. (II.25.) határozata Módosító indítvány elfogadásáról -**

*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete el fogadja Firnigel Lóránd képviselő úr által a „**Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelet módosítására – a Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak átvezetésére, egyéb szabályok pontosítására**” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

### **Firnigel Lóránd:**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Az eredetileg kipoztázott Rendelet-tervezet szerint a 23. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A Képviselő-testület nyilvános ülésein megjelenő polgárok (továbbiakban: hallgatóság) a részükre kijelölt helyen foglalhatnak helyet az ülésterem befogadóképessége függvényében.

(4) A hallgatóság az ülés menetét nem zavarhatja, és csak abban az esetben szólalhat fel, ha a Képviselő-testület egyszerű többséggel hozott döntésével ahhoz hozzájárul, vagy erre az ülés vezetője engedélyt ad. **A hallgatóság részéről napirendi pontonként 2 fő szólalhat fel.** Amennyiben a hozzászólás nem az adott napirendi pontról szól, a polgármester a hozzászólótól megvonhatja a szót. A tanácskozás rendjének megzavarása esetén a polgármester rendreutasíthatja a rendezőket, ismétlődő rendezőzavarás esetén pedig az érintettet a terem elhagyására kötelezheti.”

Meglátásom szerint vannak olyan, akár a lakosságot, akár Erzsébetváros területén működő szervezeteket érintő kiemelt jelentőségű témák, melyek megtárgyalásakor nem elegendő csupán két hozzászólás engedélyezése. **Javaslom, hogy ezt a számot maximálisan 5 főben határozzuk meg.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a módosító javaslat elfogadására.

**Niedermüller Péter:**

*Most szavazunk a módosító indítvánnyal kiegészített rendelettervezetről, amelynek elfogadásához ugyancsak minősített többség szükséges. Kérem szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2026. (II.25.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

***A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.***

**4. számú napirend:**

**Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2013. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítására – a zöldfelületek és fás szárú növények védelmének szabályai be nem tartása közigazgatási szankcionálásával, és a közterület kereskedelmi jellegű turisztikai célú használatával összefüggő rendelkezések tárgyában**

**Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester**

**Niedermüller Péter:**

*A negyedik napirendi pontnál tartunk. A javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2013. (I.25.) Önkormányzati rendelet módosítására, a zöldfelületek és fásszárú növények védelmének szabályai be nem tartása, közigazgatási szankcionálással és a közterület kereskedelmi jellegű, turisztikai célú használatával összefüggő rendelkezések tárgyában. Hát ezt az előterjesztést sem kívánom szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a rendelettervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen és 4 tartózkodással elfogadta.**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (II.25.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2013. (I.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

*A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.*

### **5. számú napirend:**

**Javaslat Erzsébetváros Településképvédelmi Rendeletéről szóló 25/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet (ETKR) módosítására, magasabb szintű jogszabályokkal történő összhang megteremtése érdekében**

*Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester*

### **Niedermüller Péter:**

*Az ötödik napirendi pontnál tartunk. Javaslat Erzsébetváros Településképvédelmi Rendeletéről szóló 25/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet (ETKR) módosítására, magasabb szintű jogszabályokkal történő összhang megteremtése érdekében. Ezt az előterjesztést sem kívánom kiegészíteni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság ezt az előterjesztést tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a rendelettervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 9 igen és 4 tartózkodással elfogadta (egy képviselő nem szavazott).**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2026. (II.25.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Erzsébetváros Településképvédelmi rendeletéről szóló 25/2017. (X.9.) önkormányzati rendelete módosításáról

(9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

*A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi.*

### **6. számú napirend:**

**Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről szóló 4/2019. (III.22.) rendelet módosítására – a megváltási díjak módosítása, valamint a jogharmonizáció megteremtése érdekében**

*Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester*

### **Niedermüller Péter:**

*Következik a hatodik napirendi pont. Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról,*

*közcélú parkolóhelyekről szóló 4/2019. (III.22.) rendelet módosítására – a megváltási díjak módosítása, valamint a jogharmonizáció megteremtése érdekében. Ezt az előterjesztést sem kívánom szóban kiegészíteni, a bizottságok ezt az előterjesztést sem tárgyalták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet, de látok ilyet. Firnigel képviselő úr!*

**Firnigel Lóránd:**

*Köszönöm szépen! Főépítész úrhoz lenne kérdésem, hogy a rendelet mellékletében van egy szerződés, ami azt tartalmazza, hogy ha közcélú parkolóhelyet létesít valaki a saját parkoló garázsában és azt közcélú rendelkezésre bocsátja, akkor például, ha villámtöltővel ellátott ez a parkolóhely, akkor ugye négyszeres szorzóval, tehát négy helyett csak egy parkolóhelyet kell létesítenie, ezzel elég sok pénzt meg fog úszni az illető, és hát ugye azt számoljuk, mondjuk a 20 parkolóhely megépítésére van kötelezve, ha ezzel a 4-szeres szorzóval számolunk, akkor összesen 5 darabot kell létesítenie, hogy ez hogy van, ez kicsit aránytalannak tűnik nekem. Köszönöm!*

**Niedermüller Péter:**

*Köszönöm szépen! Kérem, mielőtt megadom főépítész úrnak a szót, kérdezem, van-e más egyéb hozzászólás? Nem látok ilyet. Főépítész úr, tiéd a szó!*

**Sólyom Benedek:**

*Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt képviselő úr! A négyszeres szorzó az valóban igaz, de az EÉSZ-ben kicsit lejjebb az is ott van, hogy a számok olyan értelemben korlátozva vannak, hogy eleve 50 százaléka lehet a teljes számnak elektromos töltő, és annak az 50 százaléka lehet csak villámtöltő, tehát hogyha 20 garázs van, ahogy Ön mondta az előbb, akkor abból 10 normális kell, hogy legyen, és a maradék 10 elektromosból csak a fele, 5 lehet villámtöltő, tehát ugye igaz a négyszeres szorzó, de 25% lehet maximum. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter:**

*Képviselő úr rendben van? Köszönöm szépen! További hozzászólást nem látok az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a rendeletervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen és 4 tartózkodással elfogadta.**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026. (II.25.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről szóló 4/2019. (III.22.) önkormányzati rendelete módosításáról

*(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)*

***A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú mellékletét képezi.***

## **7. számú napirend:**

**Javaslat a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására – a kereskedelmi jellegű turisztikai és vendéglátó célú használattal összefüggő rendelkezések módosítása, valamint a filmforgatási célú közterület-használatra vonatkozó, és helyben lakókat támogató rendelkezés bevezetése tárgyában**  
**Előterjesztők: Niedermüller Péter polgármester, Pleva Dániel képviselő**

### **Niedermüller Péter:**

*Áttérek a hetedik napirendi pontra. Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására – a kereskedelmi jellegű turisztikai és vendéglátó célú használattal összefüggő rendelkezések módosítása, valamint a filmforgatási célú közterület-használatra vonatkozó, és helyben lakókat támogató rendelkezés bevezetése tárgyában. Ezt az előterjesztést Pleva Dániel képviselő úrral közösen adtuk be. Én nem kívánom szóban kiegészíteni, de kérdezem képviselő urat, hogy kíván-e hozzászólni képviselő úr, akkor tiéd a szó!*

### **Dr. Pleva Dániel:**

*Köszönöm szépen! Az én részem ebben a módosítóban az az, hogy szeretném megkérni a testületet, hogy azoknak az idegenvezetőknek, akik nem használnak hangosítást és betartják az egyéb szabályokat, azoknak ne írjuk elő a területfoglalási engedély kötelezettséget, hanem, hogy anélkül is tudjanak idegen vezetni. Szeretném, hogy támogassák ezt! Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter:**

*Köszönöm szépen! Ezt az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, hogy van e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ja, de látok! Benedek frakcióvezető úr!*

### **Benedek Zsolt:**

*Ilyen könnyen nem ússzák meg polgármester úr! A viccet félretéve, ami a filmforgatási célú részét érinti a dolognak, abban nekünk is volt korábban javaslatunk, nincs is ebben szerintem nagy vita, amit beleírtak ebbe az előterjesztésbe, no de a többi része az egészen egyszerűen szerintem vállalhatatlan, mégpedig azért, mert most kezdik el. Ez az előterjesztés lényegében beismeri azt, amiről egy éve itt beszélgetünk, és amit áttuszkoltak a Tisza Párt segítségével a Fővárosi Közgyűlésen. A sétálóutcák projektet. Akkor is elmondtuk, most is elmondjuk! Nincs nagy örömömre, hogy igazunk lett, hogy arra megy ki a játék, hogy az Önök által propagált és támogatott vendéglátós nagyvállalkozók, vagy ha úgy tetszik a bulibáróknak előkészítsék a terepet. Leszedték az utcákról a lakóknak a parkolóhelyeit, megszüntették a parkolóhelyeket, és most ugyan ezekre a parkolóhelyekre ki akarják rakni a nagykocsmárosoknak, a bulibáróknak a teraszait. Ehhez már csak ez egy szépségtapas, amit Beregi képviselő úr módosító indítványban benyújtott, valahogy így kéne a dolognak működnie, hogy bevonjuk a lakókat és megkérdezzük, hogy mi a helyzet ezzel, és akarnak-e egyáltalán ilyen helyeken vendéglátó teraszokat látni a házaik előtt, de mégiscsak az a helyzet, hogy ez az alapproblémát nem oldja meg, és amíg az alapprobléma nincsen kezelve, az a káosz helyzet nincsen kezelve, ami Belső-Erzsébetvárosban kialakult, addig szerintem nincs értelme és nem szabad, sőt kimondottan káros, hogy újabb frontot nyitunk és újabb utcákra beengedjük a bulibáróknak a teraszait és*

*még nagyobb terhelés alá helyezzük ezeket a helyeket. Tehát én azt szeretném kérni, hogy ezt az előterjesztést ne támogassa a testület, mert egészen egyszerűen a Belső-Erzsébetvárosban élők érdekeivel szembe megy, és egyébként pedig beigazolja az összes negatív várakozást, és az összes negatív olyan dolgot, amit már az elején mi elmondtunk. Ez nekünk nem öröm, hogy ez beigazolódik, de sajnos ezzel kapcsolatban ez a helyzet, és addig, amíg nincs rend az utcákon, nincsen normálisan megoldva Belső-Erzsébetváros helyzete, addig nem szabad ráengedni Belső-Erzsébetváros akárcsak sétálóutcáira se újabb vendéglátó funkciót és újabb zajos és a bulibáróknak kedvező teraszokat. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter:**

*Én is köszönöm szépen! Lajos Béla képviselő úr!*

**Lajos Béla:**

*Igen, érdekes az előterjesztés egyébként, a módosítókkal együtt, úgyhogy mindenképpen most szeretnék ehhez hozzászólni, hogy a módosítók kapcsán is, találjunk egy konstruktív megoldást, bár nyilván az ügyrendi javaslat is érdekes volt a Fidesz részéről, ott is akár felvethettük volna ezt a kérdést. Ugye alapvetően én azt látom, hogy magának az előterjesztésnek a szándéka jó, viszont van egy olyan módosító javaslat, ami valójában betiltja azokat a teraszokat, amikről képviselő úr beszélt, a frakcióvezető úr beszél a másik oldalon. Alapvetően a teraszok azok részei a belvárosi életnek, akárcsak a sétálóutcák. A Fidesz, ha ezt nem érti meg, vagy ezt nem akarja elfogadni, ez az ő problémája, de alapvetően a többiek, akik az asztalnál ülünk, azt gondolom, hogy ebben egyetértünk. Beregi képviselő úr részéről a szándék bizonyára pozitív vagy jó akart lenni, de hogyha 4 társasház engedélyéhez vagy hozzájárulásához kötjük azt, hogy teraszok nyiljanak, akkor nem lesznek teraszok ezekben a sétálóutcákban. De ugyanez lenne akkor is, hogyha mondjuk a fodrászokat köteleznénk arra, nyilván ezt nem tehetjük meg az önkormányzati kereteken belül, de ők sem tudnák begyűjteni ezeket egész egyszerűen, mert évente egyszer van közgyűlés, nem fogják időben megigényelni, valaki nem figyel oda és figyelmetlenségből, vagy egyszerű rosszindulatból, mert ilyen is lehetséges, 4 társasház esetében bármi elképzelhető, nem lesznek teraszok. Azt gondolom, hogy ez nagyon rossz szájízt hagy mindenkiben. Most nyilván itt van a másik előterjesztés majd a sétálóutcák kapcsán a növényesítéssel. Szóval el kéne döntsük, hogy mit akarunk a sétálóutcákkal, ha se növényt, se teraszt nem engedünk oda. Teljesen kontraproduktívnak tartom, amit ezzel kapcsolatban javasolnék, hogy Beregi Balázs képviselőtársam szerintem vonja vissza ezt a módosítót és hozzunk vissza a jövő hónapban egy olyan módosítót, akár ketten, amiben azt javasoljuk, hogy a sétálóutcákban működő vendéglátó teraszok, akik megkapják ezt az engedélyt, azoknak az önkormányzat felé fizetett összes forrást, tulajdonképpen a társasházaknak utaljunk át fejlesztési alapra, tudnának csökkenteni közös költséget, tudnának beruházni. Ez egy abszolút pozitív és konstruktív megoldás lenne. Szerintem teljesen felesleges ebben feszülni, meg egyáltalán így ez az egész hangulat, ami kialakult ekörül szerintem sokkal szerencsésebb lenne ebbe az irányba elmenni. Szerintem ennek támogatottsága is van, én látom a kommentekben is, hogy ez szimpatikus lenne a lakóknak. Nekem ez lenne a javaslatom, hogy ezt hozzuk vissza ezt a módosítót egy teljesen konstruktív formában és dolgozzunk ezen közösen! Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter:**

*Molnár Dominik képviselő úr!*

**Dr. Molnár Dominik:**

*Köszönöm szépen a szót! Ez az előterjesztés ez pont olyan, mint Önök polgármester úr! Sokszínű, és hát nekem egy bölcs ember egyszer azt mondta, hogy a sokszínűség önmagában nem érték. Hát a hányás is sokszínű, amit itt látnak az erzsébetvárosiak, minden nap az utcákon. Van ebben az előterjesztésben minden, idegenvezetés, filmforgatások, kis terasznyitás. Megjegyzem, a filmforgatások kapcsán is csak akkor mozdultunk előrébb, amikor a Fidesz-Frakció elkezd filmforgatások kapcsán tevékenykedni és valamelyest nyugvó mederbe ért ez a dolog. Viszont itt a terasznyitás, ami ugye nagyon nagy lakossági érdeklődésre tart számot, csak azt az egy dolgot nem találok ebben az előterjesztésben, hogy mikor lesz csend! A lakók zárórát szeretnének, ehhez képest terasz bárhol, bármikor, vagy mondom úgy is, hogy a DK-sok és a nagykovácsos haverjaik is megértsék: happy hour folyamatosan happy hour! Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter:**

*Ripka képviselő úr!*

**Ripka András:**

*Köszönöm szépen! Gyorsan reagálnék Lajos Béla hozzászólására. Első pont az, hogy amilyen színvonalon tegnap beleszálltak a Beregi Balázs képviselő úrba a Facebook-on az minősíthetetlen. Főleg úgy, hogy tudjuk azt, hogy ő a lakosok megkérdezéséhez kötné ezeknek a teraszoknak a kinyitását. Tehát hogyha Önöknek az a gondja, hogy megkérdezzük a lakókat arról, hogy mit szeretnének a saját utcájukba, akkor ez az Önök problémája, de én szerintem ez a normális. A másik, bármikor lehet közgyűlést tartani, rendkívüli közgyűlés, bármelyik társasház bármikor összehívhat, a megfelelő lakószám, ha kéri ezt. A harmadik az pedig az, hogy ha a társasházaknak adjuk azt a pénzt, ami a teraszokból befolyik, akkor a Szimpla melletti társasház, ami szintén a Zsendovics Ábel tulajdonában van, máris meg fogja kapni azt a pénzt, amit befizetett a teraszokra. Ne bohóckodjunk már! Tehát ennyire kihegyezetten egy embernek az érdekeit képviselni a testületben úgy, hogy az egész kerület küldte ide, azért ez egy kicsit erős! Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter:**

*Én is köszönöm szépen! Kosztolányi képviselő úr!*

**Dr. Kosztolányi Dénes:**

*Tisztelt Képviselőtársaim! Megkönnyítené a döntésem, hogy ha megszólalna az a két képviselőtársunk, akik közel állnak a társasházakhoz. Ezért megkérem Nagy Andreát is és a Molnár alpolgármester urat, és fejtsék ki a véleményüket, hogy járható-e az a lépés, ami itt a társasházak, a szomszédos házakra és a szemközti házra bizza itt a döntéseket. Önöknek mi a tapasztalatuk? Nagy Andreának rengeteg közös képviselettel vitt társasháza van. Molnár képviselő urat meg azért tartjuk, hogy a társasházakkal egyáltalán foglalkozzon. Kérem szépen, nyilvánuljanak meg ebben a vitában.*

**Niedermüller Péter:**

*Köszönöm szépen, még egyszer Lajos Béla képviselő úr!*

**Lajos Béla:**

*Javasolom Benedek úrnak, nézzen utána a társasház fogalmának és akkor majd megtudja, hogy ha egy házban csak egy vendéglátóhely működik, akkor ő nem fogja megkapni közös költségre. Tehát ez egész egyszerűen abszurd, amit mond, amit egyébként a bázissal kapcsolatban említ, ez valóban így van és valóban ilyen súlyos a helyzet. Én azért is javasoltam egyébként a képviselőtársamnak, hogy lépjünk egy konstruktív mederbe, mert valóban ez egy nagyon-nagyon rossz reklám egyébként az önkormányzatnak is. Ott leszünk a sétálóutcákkal, ugye ezek most már véglegesített sétálóutcák, nem lesz ott, ugye le fogják szavazni az én növényesítési terveimet is valószínűleg, mer ugye láttuk a módosítónál, ezt is most megszavazzák és nem lesznek, egy fodrászat nem fogja megkapni, hogyha lenne egy ilyen kitétel, mert egyszerűen annyira bürokratikus minden, illetve Önök nem tudom, hogy milyen formában laknak, nincs is hozzá közöm, Én társasházban lakom, nem lesz semmi rendkívüli közgyűlés a mi házunkban sem, meg máshol sem, nem mindenhol fogják napirendre venni, nem mindenhol fogja beadni egyébként a teraszigénylő, lehet rá ujjal mutogatni, de valójában nem lesznek minőségi teraszaink a köztereken, hát kultúra negyede, erről beszélünk, a teraszoknak van zárórája is egyébként, úgyhogy teljesen felesleges ezt meghozni, sőt ez nagyon kontraproduktív lenne. Köszönöm!*

**Niedermüller Péter:**

*Molnár alpolgármester úr!*

**Molnár István:**

*Köszönöm szépen a szót! A kérdésre válaszolva, a polgármester urat megelőző polgármester előtti polgármester idején volt ilyen és kiválóan működött egyébként, csak így lehetett engedélyt kapni. Sajnos egy pár évvel ezelőtt ez kikerült a rendeletből, akkor teljesen normálisan össze tudták szedni a vállalkozók, illetve összehívták a közgyűléseket. Volt, ahol megszavazták, volt, ahol nem, de tényleg a lakók döntötték el.*

**Niedermüller Péter:**

*Nagy Andrea képviselő asszony!*

**Nagy Andrea:**

*Köszönöm szépen a szót! Ha már így megszólaltatva lettem, először is Kosztolányi képviselő úrnak válaszolnék, és akkor ezzel együtt Lajos Béla képviselőtársamnak, hogy abszolút lehetősége van a rendkívüli közgyűlés összehívására a társasházak körébe. Én az én ismereteim szerint, ez egy abszolút demokratikusan működő dolog, tehát, hogyha kérvényezik, nyilván 10 százalékának kell kérvényeznie a társasházi lakóközösségnek egy közgyűlés összehívását, de az én képviselő, közös képviselőtársaim azt gondolom, hogy ennél sokkal rugalmasabbak és hogyha egy ilyen fontos tényező merül fel, mint mondjuk egy terasz engedélye, akkor nem kötik ehhez a 10 százalékhoz. Egyébként meg azt gondolom, hogy a sétálóutcák és a teraszok, hogy hozzátartoznak a belső kerületekhez, abszolút értem, de a lakosok is. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter:**

*Szücs Balázs alpolgármester úr!*

### **Szücs Balázs:**

*Köszönöm a szót, polgármester úr! Én Molnár Dominik képviselőtársamnak, a kerület Tik-Tok kisiparosának szeretném így jelezni, hogy én nagyon értem és élvezem ezt a vitát, viszont azért azt ne felejtsük már el, hogy 2014 és 19 között pont Ön mellett ültem a testületi asztalnál és az a helyzet, hogy Önöknek abszolút lehetett volna lehetőségük bevezetni az éjjeli zárórát, csak nem voltak olyan bátrak. Tehát ha például beszélne Benedek Zsolt képviselőtársával, hogy például ez miért nem történt meg, és miért kellett gyáván egy népszavazásba fullasztani ezt az egészet, ezt akkor is elmondtuk, akkor talán nem itt tartanánk, de hát még egyszer mondom, a párttársaival tessék vitatkozni. Önök voltak azok, akik a 2010-től 19-ig a kerületre szabadították és az egész Fidesz-Frakció asszisztált ahhoz, hogy a kerületre szabadítsák a 400 éjjeli szórakozóhelyet. Ha jól tudom, akkor most alig 170-nek van ilyen engedélye, úgyhogy őszintén szólva fogalmam sincs, hogy miről beszél. Én azt gondolom, a saját háza körül kéne söprögetni. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter:**

*Lajos Béla képviselő úr, egy percben most már!*

### **Lajos Béla:**

*Teljesen életszerűtlen, amit a Fidesz mond itt a másik oldalon. Én járok társasházi közgyűlésekre és a mi házunkban például 7-en, 5-en, 3-an, 8-an tehát nagyon kis létszámú tulajdonos vesz részt ezeken a gyűléseken. A legtöbb lakó nem érdeklődik. Ezek sajnos olyan problémák, amikkel mindannyian szembesülünk. Egy kisebbség dönt a teljes társasház jövőjéről, ami rendben van, hisz nyilván átruházzák bizonyos mértékig a döntés jogát azok, akik nem vesznek részt. Na most gondoljanak bele, mennyire életszerű az, amikor 4 társasház dönt, ahol mindenhol 3, 4 ember vesz részt az adott közgyűlésen. Biztos, hogy lesz valahol egy olyan ember, aki egyszerűen átnyomja az akaratát és akkor egész egyszerűen a teljes utcában nem lesznek, vagy fél utcaszakaszon nem lesznek teraszok. Hát ilyen sétálóutcákat akarunk látni. Most én abszolút a Nagy Andrea szavaira tudnék hagyatkozni, valóban részei a sétálóutcáknak a teraszok és ez valójában annyira szigorú és annyira életszerűtlen, hogy egy fodrász nem tudná begyűjteni, ebben egész biztos vagyok, ismerve a társasházi viszonyokat, nem mint közös képviselő, de mint lakó mindenképp. Én azt javaslom, hogy fontolják meg, vonják vissza ezt a módosítót és hozzunk vissza egy olyat, ami konstruktív és ami valóban jót hoz a társasházaknak, mert ebből semmit nem fognak egyébként érzékelni, csak azt, hogy nincsen továbbra sem semmi előttük, növények se lesznek, terasz se lesz, semmi se lesz, de hát nyilván ez nem az én politikai kérdésem lesz majd onnantól kezdve!*

### **Niedermüller Péter:**

*Ripka képviselő úr!*

### **Ripka András:**

*Köszönöm szépen polgármester úr a szót! Szücs Balázshoz, nem tudtam megállni, hogy ne reagáljak az elmondottakra. Tehát a Molnár Dominik képviselőtársam nem volt képviselő 14-től 19-ig ezt nyilván Ön is tudja, tehát nem kéne csúsztatgatni itt, egy! Kettő, hogy egy viszonylag konstruktív vita kezdett kialakulni, ebbe ön páros lábbal beleszállt és próbálja kiközösíteni a vitázó feleket akkor, amikor köztudomású, hogy most már a második ciklus óta önök vannak hatalmon és semmilyen változás nem történt az éjjeli záróra kérdésében úgy, hogy mi minden esetben minden szigorítást megszavaztunk ebben és az előző testületben is. A Lajos*

*Bélának pedig csak annyit szeretnék mondani, hogy egy országgyűlési választáson is van egy 60 százalékos körüli részvétel, akkor azt úgy gondolja, hogy az nem legális? Tehát, amennyit a törvény enged, annyian meg tudják hozni a döntést, ez a demokrácia. Akik ott vannak, azok szavaznak, aki meg nem megy el, az úgy fog járni. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter:**

*Benedek Zsolt frakcióvezető úr!*

**Benedek Zsolt:**

*Akkor először Lajos képviselő úrnak, én nem látom, hát Lajos Béla, igen, az a vezetékneve. Én nem látom szükségszerűségét óhatatlanul, hogy mindenhol teraszok legyenek a sétálóutcákban, tehát én nem értem, hogy mi ehhez nagyon ragaszkodás, hogy, de mindenáron nyomjuk át azt, hogy, hogy nehogy a társasházak azt tudják mondani, akárki is, akárhogy dönt, hogy, hogy itt terasz legyen vagy ne legyen terasz, a sétálóutcák előtt. Nekem egy egészen egyszerűen az a félelmem ezzel kapcsolatban, hogy ezekben az utcákban, ahogy Ripka képviselő úr is elmondta, a Szimpla melletti ház, társasház, már nem tudom én szimplás hostelként működik, a tulajdonosok, a Szimpla tulajdonosainak a birtokában. A szemben lévő házakban is úgy tudom, hogy elég nagy tulajdoni hányadokkal rendelkeznek vendéglátós, nagyvállalkozók. Nem látom ennek a, tehát a visszatartó erejét, hogy ezt megfogja. Na de ami az alpolgármester úrnak a szavait illeti, az kevés lesz most már alpolgármester úr így a második ciklusukban, hogy visszafelé mutogat 2014 és 19 közöttre, amikor egyébként Önök voltak a baloldal többségbe a testületbe, és akkor Ön még azt az álláspontot képviselte, tisztelt képviselő úr, ott ült a Molnár Dominiknak a helyén, hogy azonnali éjfél záróra kell, most meg azt az álláspontot képviseli, hogy mindent zárjunk le sétálóutcánknak, a sétálóutcákat játsszák át a vendéglátós bulibárók, bulibáró haverjaiknak és ne felejtjük el azt sem, hogy Önök játszották át az éjfél utáni nyitvatartási engedélyek kiadását a Bulibárók Egyesületének, akik arra is képtelenek voltak az elmúlt évben, hogy a két beszámolási kötelezettségüknek a Bizottságban eleget tegyenek. A Bizottság éppen ezért nem fogadta el egyébként az egyesülettel kötött, polgármester úr által megkötött szerződést, ezért szerintem amúgy alapjába véve onnan kéne kezdeni az egész történetet, hogy ezt az egész hülyeséget fölmondjuk, mert a szerződéses kötelezettségeiknek nem tettek eleget. Itt hebegett-habogott a Bíró úr, akinek egyébként átjátszották az Akácós udvart, és most azon vitatkozunk még, itt meg azon lamentálunk, hogy meg tudják-e szavazni a társasházak, hogy akkor legyen-e előttük terasz, vagy ne legyen előttük terasz. Itt egészen egyszerűen vissza kéne térni a probléma gyökeréhez, az alapproblémához, amit Önök váltottak ki, és Önök okoztak, és azt meg kéne szüntetni, addig pedig nem kéne senki semelyik utcából újabb teraszosító utcát, vagy újabb teraszosítást csinálni, és nem kéne egészen egyszerűen a, ezekből a sétálóutcákból újabb vendéglátó utcákat csinálni. Én nem hiszem, hogy a Szimpla maga 4,7 milliárdos árbevételével még arra szorul rá, hogy előtte még egy kicsit dobjunk rá erre a bevételre egy kis teraszozással. Ezek újabb és újabb problémákat fognak szülni, újabb és újabb elégedetlenségeket fognak szülni és mindig ugyanoda fogunk visszakanyarodni. Ha nem szüntetjük meg a probléma gyökerét, akkor nem fogjuk tudni az egész helyzetet kezelni és ne nyissunk új frontot, ne engedjünk új teraszokat ezekbe az utcákba megnyitni, mert csak eszkalálódni fog és hólabdászerűen fog növekedni ez a probléma. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter:**

*Beregi Balázs képviselő úr, és utána lezárom a vitát!*

### **Beregi Balázs:**

*Rendben, köszönöm a szót polgármester úr! Képviselőtársaimmal, Nagy Andreával és Devosa Gáborral azért adtuk be ezt a módosító indítványt, hogy a sétáló utcában nyíló teraszok esetében a lakóknak legyen beleszólásuk. Ugye itt arról van szó, hogy az érintett ház, a két szomszédos ház és a vele szemben lévő ház lakóinak legyen beleszólásuk, hogy legyen-e terasz vagy sem. Na most ugye egyet ne felejtünk el, hogy körülbelül pont egy évvel ezelőtt a Fővárosi Közgyűlésen egyesek, mint Vitézy Dávid úgy döntött és kitalálták azt, hogy Belső-Erzsébetvárosban legyenek sétálóutcák és elfelejtették a lakókat megkérdezni. Na, ezt a hibát mi ne kövessük el! A lakóknak a véleménye ne csak háttérzaj legyen, hanem, legyen valódi beleszólás. Köszönöm a szót!*

### **Niedermüller Péter:**

*Én is köszönöm szépen! Firnigel képviselő úr jeleztem, hogy lezártam a vitát, de természetesen Firnigel képviselő úrnak még megadom a szót, de utána lezártam a vitát és nincs további hozzászólás! Képviselő úr, te jössz!*

### **Firnigel Lóránd:**

*Köszönöm szépen! Csak annyit szerettem volna hozzáfűzni, hogy amikor tavaly bedobtam, hogy a körúton kívül lehessen teraszokat létesíteni, akkor én is azt fűztem bele, hogy az adott társasháznak a lakóinak a többségének kell megszavaznia azt, hogy lehessen teraszt nyitni. Tehát ez egy abszolút életszerű dolog, és ez egy támogatandó dolog. Egy picit szigorúnak érzem, hogy négy társasháznak kell egy teraszról döntenie, de nyilván jobb, mint a semmi. Tehát az semmiféleképpen nem működhet, hogy mindenki nyithasson teraszt. Köszönöm!*

### **Niedermüller Péter:**

*Köszönöm szépen! Itt végleg lezártam a vitát, Lajos Béla képviselő úr háromszor szólt már hozzá közel 5 perc időtartamban, lényegébe már ugyanazt hangzik el még egyszer, úgyhogy itt a vitának a vége! Az előterjesztéshez, ami már a hozzászólásokból kiderült, Beregi Balázs képviselő úr nyújtott be módosító indítványt, valamint Nagy Andrea képviselő asszony és Devosa Gábor képviselő úr is benyújtottak közösen egy módosító indítványt. Pleva Dániel képviselő úr nevében is mondom, hogy mind Beregi Balázs képviselő úr módosító indítványát, mind a másik módosító indítványt befogadjuk, így azokat indokolni nem szükséges, viszont szavazni fogunk róluk. Most szavazunk a befogadott módosító indítványokról, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak! Bocsánat, nem vettem észre, hogy frakcióvezető úr ügyrendit nyomott.*

### **Benedek Zsolt:**

*Köszönöm! Ügyrendi indítványom lenne, hogy a két befogadott indítványt is bontsuk ketté és külön-külön szavazzunk róla! Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter:**

*Ez egy, már én is éltem ezzel a felvetéssel, de az SZMSZ arról szól, hogy ezt közösen kell, az SZMSZ megfelelő paragrafusának megfelelően közösen kell szavazni. Úgyhogy nem tudjuk szétbontani ezt, mert az SZMSZ-hez kell magunkat tartani. Tehát még egyszer mondom, hogy a befogadott módosító indítványokról közösen szavazunk és minősített szavazattöbbségre van szükség. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványokat 9 igen, 1 nem szavazattal elfogadta. (négy képviselő nem szavazott)**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 3/2026. (II.25.) határozata Módosító indítványok elfogadásáról -**  
*(9 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **el fogadja** Beregi Balázs képviselő úr által valamint Nagy Andrea és Devosa Gábor képviselők által a „Javaslat a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására – a kereskedelmi jellegű turisztikai és vendéglátó célú használattal összefüggő rendelkezések módosítása, valamint a filmforgatási célú közterület-használatra vonatkozó, és helyben lakókat támogató rendelkezés bevezetése tárgyában” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványokat az alábbiak szerint:

**Beregi Balázs:**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az újabb közterületi teraszok nyitása megosztja a kerületi lakosság véleményét. A rendeletben javasolt területeken nyitandó új teraszok esetében javasolom, hogy az ott élő lakosság véleménye is jelenjen meg. Ezért módosító indítványom azt célozza meg, hogy az újonnan nyíló terasz esetén az érintett ház, valamint a két szomszédos és szemközti házak tulajdonosi közösségének vagy tulajdonosának hozzájárulása is szükséges legyen az engedély kiadásához.

A rendelet-tervezet már tartalmazza, hogy a Közterülethasználatról szóló rendelet 23.§-a kiegészülne egy újabb bekezdéssel. Ezt az újonnan beépülő (2c) bekezdést szeretném a fentiekkel kiegészíteni.

Az újonnan beépülő (2c) bekezdés, - ahol a módosító javaslatomat vastag betűvel jelöltem, - az alábbi:

*„(2c) Forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás alapján vendéglátó terasz, előkert elhelyezésére vonatkozó közterület-használati engedély adható a „Gyalogút”, „Gyalog-és kerékpárút”, „Gyalogos övezet (zóna)”, vagy a „Gyalogos és kerékpáros övezet (zóna)” közúti jelzőtáblával jelölt útszakasz teljes területére, **amennyiben az érintett ház, valamint az azt jobbról és balról határoló házak, valamint a szemközti épület tulajdonosi közössége egyszerű többséggel azt jóváhagyja.***

A Képviselő-testület hatáskörét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja állapítja meg, mely szerint a Képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a rendeletalkotás.

**Kérem a Képviselő-testületet, hogy az eredetileg kipoztázott rendelet-tervezet helyett, a jelen módosító indítványhoz csatolt rendelet-tervezetet szíveskedjenek elfogadni.**

**Hatásvizsgálat**

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek

használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló rendelet várható hatásai a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint:

#### **1. A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A rendelettervezet megfelel a helyi sajátosságoknak, a költségvetésre gyakorolt hatása pozitív.

#### **2. A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

A rendelettervezetnek közvetlen környezeti és egészségi következményei várhatóan pozitívak az itt élők környezetére és egészségére is.

#### **3. A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A Rendeletmódosításnak adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

#### **4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A rendeletmódosítás elmaradása jogsértést nem okoz, azonban elfogadása társadalmi hasznossággal bír. A köztisztaság növelése és a lakók életkörülményeinek javítása indokolja szükségességét.

#### **5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A rendelettervezetben foglalt módosítások alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak.

### **Nagy Andrea és Devosa Gábor:**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Az önkormányzat feladata és célja is, hogy Erzsébetváros utcái minél tisztábbak, rendezettebbek legyenek. Ez egy összetett feladat, mely mind az önkormányzat, mind a köztisztasági cég, illetve a lakosság együttes közreműködését igényli. A társasházakban élő helyi lakosok általában a takarítással megbízott vállalkozókra hagyják a szemetes edények ki- és berakodását a hulladékszállítás napjain. A megbízott vállalkozók zöme több társasházban végzi ezen feladatát.

A jelenleg érvényben lévő MOHU szabályozás szerint a közterület szennyezésének elkerülése érdekében a kuka fedelének lecsukott állapotban kell lennie kihelyezéskor. A VII. kerületben uralkodó tömegturizmus miatt a társasházakban kétszer annyi hulladék keletkezik, mint amit a helyi lakosok termelnek. A szezonális csúcsidőszakokban ez a hulladékmennyiség látványosan megnövekszik.

A szemetesedények ki és berakodása a legtöbb esetben plusz takarítási feladattal jár, különösen az említett csúcsidőszakokban. Általánosan elmondható, hogy szinte minden alkalommal többletfeladat hárul a vállalkozókra, mivel a szemetes edények túltöltésre kerülnek. A fedeleket nem lehet lecsukni, a többlethulladék miatt a szemet kilogramm vagy kihullik a járdafelületre. A

szelektív hulladékgyűjtők esetében is gyakori probléma, hogy a szelektív szemét (pl.,kartondobozok) nem megfelelően kerül a kukába, így a takarító feladata a szabályosan összelapított csomagolási hulladék újbóli elhelyezése.

A megbízott vállalkozók/gondnokok a túlterhelt kukákat kihelyezik az esti órákban a közterületre és a hátrahagyott szemetet újra összetakarítják biztosítva a kukák körüli tisztaságot. Ez plusz fizikai terhet jelent számukra, és több munkaórát vesz igénybe.

A jelenleg érvényben lévő Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet II. fejezet 5. pont 9.§ p) pontja az alábbiakat rögzíti:

„p) fák és zöldterületek védelmét szolgáló berendezés elhelyezéséhez, fennmaradásához, települési szilárdhulladék-gyűjtő edények vagy konténerek – az ürítési napot megelőző nap 20 órától az ürítési nap 13 óráig történő kivételével - a közterületen való kihelyezéséhez;

Kérjük, hogy a korábban elfogadott és érvényben lévő rendelet 9.§ p) pontja az alábbiak szerint módosuljon:

*„p) fák és zöldterületek védelmét szolgáló berendezés elhelyezéséhez, fennmaradásához, települési szilárdhulladék-gyűjtő edények vagy konténerek – az ürítési napot megelőző nap 18 órától az ürítési nap 13 óráig történő kivételével - a közterületen való kihelyezéséhez;*

A Képviselő-testület hatáskörét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja állapítja meg, mely szerint a Képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a rendeletalkotás.

**Kérjük a Képviselő-testületet, hogy az eredetileg kipoztázott rendelet-tervezet helyett, a jelen módosító indítványhoz csatolt rendelet-tervezetet szíveskedjenek elfogadni.**

### **Hatásvizsgálat**

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló rendelet várható hatásai a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint:

#### **1. A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A rendelettervezet megfelel a helyi sajátosságoknak, a költségvetésre gyakorolt hatása pozitív, a rendelettervezet elfogadásával a hulladékgyűjtő edények kihelyezési időpontjának meghatározásával a kerületben a köztisztaság várhatóan javulni fog.

#### **2. A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

A rendelettervezetnek közvetlen környezeti és egészségi következményei várhatóan pozitívak az itt élők környezetére és egészségére is.

#### **3. A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A Rendeletmódosításnak adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

#### **4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A rendeletmódosítás elmaradása jogsértést nem okoz, azonban elfogadása társadalmi hasznossággal bír. A köztisztaság növelése és a lakók életkörülményeinek javítása indokolja szükségességét.

#### **5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A rendelettervezetben foglalt módosítások alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak.

#### **Niedermüller Péter:**

*Most szavazunk a módosító indítványokkal elfogadott rendelettervezetről, amelynek elfogadásához ugyancsak minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 9 igen, 5 nem szavazattal elfogadta.**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2026. (II.25.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

*(9 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)*

*A rendelet a jegyzőkönyv 7. számú mellékletét képezi.*

#### **8. számú napirend:**

**Javaslat a szociális támogatások és szociális szolgáltatások, valamint a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2016. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítására – a jogosultsági jövedelemhatár emelésére**

#### **Niedermüller Péter:**

*Most a nyolcadik napirendi pontról beszélünk. Javaslat a szociális támogatások és szociális szolgáltatások, valamint a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2016. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítására – a jogosultsági jövedelemhatár emelésére. Ezt az előterjesztést Devosa Gábor, Nagy Andrea és Beregi Balázs képviselők nyújtották be. Kérdezem, hogy kívánnak e szóbeli kiegészítést tenni? Devosa képviselő úr a szó!*

#### **Devosa Gábor:**

*Köszönöm szépen, polgármester úr! Nagyon röviden. Gyakorlatilag arról szól az előterjesztés, hogy a szociális támogatások jövedelemhatárát emelnénk meg, ehhez már egy ideje nem nyúltunk hozzá, eddig 163 875 forint volt, ugye jelenleg emelkedtek a nyugdíjak is, ami indokoltá tette azt, hogy emeljük ezeknek a szociális támogatásoknak a jövedelemhatárát, hogy*

*ne essenek ki azok, akiknek emelkedik most az idei évtől a nyugdíja. Így most ez 191 000 forint, 190 950 forintra fog emelkedni, tehát így várhatóan nem esnek ki a szociális ellátásból és támogatásból azok, akiknek emelkedett a nyugdíja, sőt reméljük, hogy bővülni tud az a kör, akik jogosultak lesznek a kerület szociális támogatásaira, hiszen olyan sokrétű támogatás áll rendelkezésére a lakóknak, amelyet érdemes igénybe venniük, amely a mindennapi életüket segíti. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter:**

*Én is köszönöm szépen! Ezt az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Először a rendelettervezetről szavazunk, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 14 igen szavazattal elfogadta.**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2026. (II.25.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális támogatások és szociális szolgáltatások, valamint a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2016. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

***A rendelet a jegyzőkönyv 7. számú mellékletét képezi.***

**Niedermüller Péter:**

*Most szavazunk a határozati javaslatról, amelynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (II.25.) határozata a szociális ellátásokra való jogosultságok jövedelemhatárainak emelése miatt szükséges többletfedezet biztosításáról**

*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- I. a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2026. évi költségvetésében a szociális támogatások és szociális szolgáltatások, valamint a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2016. (II.18.) önkormányzati rendeletben meghatározott jövedelemhatárok emelése okán előzetesen kalkulált 91 375 e Ft többletfedezetet az biztosítja az alábbiak szerint:

**Az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének 5601 címszám K48 rovat**

1. „Települési támogatás - lakásfenntartási települési támogatások (díjhátralékkal nem rendelkező háztartások részére / díjhátralékkal rendelkező háztartások részére)” sor szerinti 50 000 e Ft előirányzatot 12 500 e Ft-al megemeli;
2. „Települési támogatás - bérleti díj támogatás” sor szerinti 4 000 e Ft előirányzatot 1 000 e Ft-al megemeli;
3. „Települési támogatás - gyógyszerkiadásokhoz és gyógyászati segédeszköz vásárlásához nyújtott települési támogatás” sor szerinti 25 000 e Ft előirányzatot 6 250 e Ft-al megemeli;
4. „Települési támogatás – adósságcsökkentéshez nyújtott” sor szerinti 3 000 e Ft-ot 750 e Ft-al megemeli.

**Az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének 5604 címszám K48 rovat**

1. „Települési támogatás - temetési költséghez” sor szerinti 4 500 e Ft előirányzatot 1 125 e Ft-al megemeli;
2. „Települési támogatás – gyermekvédelmi” sor szerinti 15 000 e Ft előirányzatot 3 750 e Ft-al megemeli;
3. „Települési támogatás - átmeneti vagy tartós létfenntartási gondhoz” sor szerinti 52 000 e Ft előirányzatot 13 000 e Ft-al megemeli;
4. „Települési támogatás – beiskolázáshoz” sor szerinti 4 500 e Ft előirányzatot 1 125 e Ft-al megemeli;
5. „Önkormányzat által saját hatáskörben (nem szociális és gyermekvédelmi előírások alapján) adott pénzbani ellátás - ösztöndíj támogatás” sor szerinti 6 000 e Ft előirányzatot 1 500 e Ft-al megemeli;
6. „Önkormányzat által saját hatáskörben (nem szociális és gyermekvédelmi előírások alapján) adott pénzbani ellátás – rezsitámogatás” sor szerinti 35 000 e Ft előirányzatot 8 750 e Ft-al megemeli;
7. „Kiegészítő szállítási szolgáltatás” sor szerinti 500 e Ft előirányzatot 125 e Ft-al megemeli;
8. „Egyszeri gondozási támogatás” sor szerinti 1 000 e Ft előirányzatot 250 e Ft-al megemeli;
9. „Ápolási díjat kiegészítő támogatás” sor szerinti 5 000 e Ft előirányzatot 1 250 e Ft-al megemeli;
10. „Karácsonyi támogatás” sor szerinti 160 000 e Ft előirányzatot 40 000 e Ft-al megemeli.

II. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének I. pont szerinti módosításáról.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester  
**Határidő:** I. pont tekintetében 2026. március 1.  
II. pont tekintetében 2026. április 30.

## **9. számú napirend:**

**Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkatervének elfogadására**

### **Niedermüller Péter:**

*Kilencedik napirendi pont. Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkatervének elfogadására. Ezt az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Ezt az előterjesztést mind a 3 Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány ehhez az előterjesztéshez nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2026. (II.25.) határozata Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkatervéről**

*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 2026. március 16-tól - 2026. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó, a határozat mellékletét képező munkatervét elfogadja.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2025. február 25.

## **10. számú napirend:**

**Javaslat a Polgármester 2026. évi szabadságtervének jóváhagyására**

### **Niedermüller Péter:**

*Tizedik napirendi pont. Javaslat a Polgármester 2026. évi szabadságtervének jóváhagyására. Nem kívánom ezt szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést értelemszerűen nem tárgyalták Bizottságok. Kérdezem, van-e hozzászólás? Kosztolányi képviselő úr!*

### **Dr. Kosztolányi Dénes:**

*Tisztelt képviselőtársaim! Még nem összegeztem azt, hogy a polgármesterünk hány határozatot nem tartott be a tavalyi évben, de itt van egy a tizedik napirendi pontban, amit nem tartott be! Ugyanis van neki 30 nap átviendő szabadsága ez évre, a szabályzat az úgy szól, hogy a polgármester a szabadságot az ütemtervtől eltérően csak előre nem látható rendkívüli esetben veheti igénybe. Én azt szeretném megkérdezni, mi volt az az Ön által előre nem láthatott, illetve olyan rendkívüli esemény. Legyen olyan kedves mind a 30-at sorolja föl! Amikor ön ahelyett, hogy a határozatot teljesítendő kivette volna a szabadságát, ezt a határozatot megsértette. Kis*

dologról van szó, az Ön szabadságáról, amit annak örülök, hogy zárójelbe mondom, hogy nem pénzben kéri ezt a megváltást, de majd arra is biztos sor fog kerülni, majd április 12-e után. De azt szeretném mondani, ha egy polgármester a rá személyesen vonatkozó határozatot nem tartja be, akkor mit várhatunk tisztelt képviselőtársaink a többi ügyben? Teljesen fölösleges ez az előírás. Van rá szabály, igenis a polgármester... Tavasszal többször betelefonáltam, amikor szabadságon kellett volna, hogy legyen a polgármester, és én kértem a telefonhoz, aztán egy idő után a titkárnője közölte, hogy a Kosztolányinak nem ad felvilágosítást, hogy szabadságon van-e a polgármester vagy nincs szabadságon. Én tulajdonképpen ellenőrizni szerettem volna, hogy ezt az egyszerű szabályt, hogy mikor van szabadságon és mikor nincs. A helyzet ugyanis azért úgy néz ki, hogy egy polgármester a nap 24 órájában polgármester és szabadságos terv ide vagy oda, ha munka van, akkor munka van, azt várjuk el a polgármesterünktől, de egyben azt is várjuk el, hogy igenis be kell, hogy tartsa a rá vonatkozó határozatokat, mert ha nem teszi, akkor megsérti a törvényt. Itt most ez történik, hogy a polgármester itt leírva vagyon, megsértette a rá vonatkozó testületi határozatot, adjon rá magyarázatot és azt a 30 esetet is szíveskedjen felsorolni, hogy valami indoka is legyen annak, hogy miért veszi semmibe a testületi határozatokat.

#### **Niedermüller Péter:**

Köszönöm szépen! Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Hogy őszinte legyek, most egy kicsit revideálni kell a nézeteimet. Én eddig azt hittem, hogy Kosztolányi képviselő úr, hát fogalmazzunk így, engem nem kedvel, de most látom, hogy ez nincs így, hiszen aggódik afelett, hogy vajon eléggé sok pihenőidőt választok-e, vagy pihenőidőt használok-e fel. Köszönöm szépen képviselő úr, ez jól esett, hogy ezen ennyire aggódik. Ugyanakkor szeretném mondani, hogy volt egy nagyon fontos mondata Önnek, amikor azt mondta, hogyha munka van, akkor munka van. Hát jelzem képviselő úr, hogy igen, folyamatosan munka van és az a szabályozás, ami annyi szabadságot ró ki, hogy az embernek nem lenne ideje dolgozni, hát bizony azt az ostoba rendeletet, azt én nem tudom figyelembe venni. Ha dolgozni kell, akkor dolgozni kell és szeretném mondani Önnek, hogy igenis szoktam dolgozni. Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen, 2 nem szavazattal elfogadta.**

#### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026. (II.25.) határozata a Polgármester 2026. évi szabadságtervének jóváhagyásáról (12 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. hozzájárul, hogy a Polgármester a 2025. évben ki nem vett szabadságát 2026. évben igénybe vehesse.
2. a Polgármester 2026. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:
  - 2026. január 29. 1 nap
  - 2026. február 26. – március 4. 5 nap
  - 2026. március 23. – március 27. 5 nap
  - 2026. április 27. – május 4. 5 nap

- 2026. május 22. – május 29. 5 nap
- 2026. június 22. – július 3. 9 nap
- 2026. július 24. – július 31. 6 nap
- 2026. augusztus 3 – augusztus 14. 11 nap
- 2026. szeptember 7. – szeptember 11. 5 nap
- 2026. október 26. – október 30. 5 nap
- 2026. november 23. – november 27. 5 nap
- 2026. december 21. – december 31. 7 nap

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. pont tekintetében 2026. február 25.  
2. pont tekintetében 2026. december 31.

### **11. számú napirend:**

**Javaslat a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak számára igazgatási szünet elrendelésére a 2026. évben**

#### **Niedermüller Péter:**

*Tizenegyedik napirendi pont. Javaslat a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak számára igazgatási szünet elrendelésére a 2026. évben. Nem kívánom ezt szóban kiegészíteni. A Bizottságok ezt az előterjesztést nem tárgyalták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány ehhez az előterjesztéshez nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

#### **Niedermüller Péter:**

*Mi történt képviselő úr? Nagyon szépen köszönjük, ezt kifejezetten megnyugtatónak gondolom. A 12. napirendi pontnál tartunk. Újra kell...akkor szavazzunk újra, tehát még egyszer mondom, a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak számára igazgatási szünet elrendelése 2026. évben. Újra kell szavazni. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta.**

### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2026. (II.25.) határozata a 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről**

*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Polgármesteri Hivatal által foglalkoztatott köztisztviselők, ügykezelők és munkavállalók részére 15 munkanap igazgatási szünetet rendel el az alábbiak szerint:
  - 2026. július 27-től 2026. augusztus 7-ig 10 munkanap
  - 2026. december 23-tól 2026. december 31-ig 5 munkanap

2. felkéri a Jegyzőt az igazgatási szünet idejére a munkáltatói jogkör gyakorlójaként a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak részére a szabadság kiadására, valamint az igazgatási szünet időtartama alatt a szükséges ügymenet biztosításának ügyeleti rendszerben történő megszervezésére.

**Felelős:** Tóth János jegyző  
**Határidő:** 1. pont tekintetében 2026. február 25.  
2. pont tekintetében 2026. december 31.

### **12. számú napirend:**

**Javaslat a Kortárs Építészeti Központtal kötött együttműködési megállapodás meghosszabbítására a Kisdiófa Községi Kert üzemeltetése tárgyában**

#### **Niedermüller Péter:**

*Most jön a tizenkettedik napirendi pont. Javaslat a Kortárs Építészeti Központtal kötött együttműködési megállapodás meghosszabbítására, a Kisdiófa községi kert üzemeltetése tárgyában. Ezt sem kívánom szóban kiegészíteni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026. (II. 25.) határozata a Kisdiófa Községi Kert üzemeltetése tárgyában a Kortárs Építészeti Központ Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás meghosszabbításáról**

*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Kortárs Építészeti Központ Alapítvánnyal (nyilvántartási szám: 01-01-0009837; székhely: 1111 Budapest, Bartók Béla út 10-12.; adószám: 18189223-1-43; képviseli: dr. Kádár Bálint elnök) a 34128 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VII. kerület, Kisdiófa u. 4. szám alatti „Kisdiófa Községi Kert” üzemeltetéséről szóló együttműködési megállapodás meghosszabbításához és 2.000.000,- Ft-tal történő támogatásához a határozat 1. számú mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás szerint.
2. a Kortárs Építészeti Központ Alapítvány továbbra is ingyenesen használhatja az együttműködés idejére a határozat 2. számú mellékletét képező kert eszközöket.
3. felkéri a Polgármestert az 1. pontban meghatározott együttműködési megállapodás

aláírására.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester  
**Határidő:** 1. és 2. pont tekintetében: 2026. február 25.  
3. pont tekintetében: 2026. március 31.

### **13. számú napirend:**

**Javaslat a Bálint Zsidó Közösségi Ház Alapítvánnyal támogatási szerződés megkötésére**

#### **Niedermüller Péter:**

Tizenharmadik napirendi pont. *Javaslat a Bálint Zsidó Közösségi Ház Alapítvánnyal támogatási szerződés megkötésére. Ezt sem kívánom szóban kiegészíteni. A Pénzügyi és Keretfejlesztési Bizottság ezt tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta.**

#### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2026. (II.25.) határozata a Bálint Zsidó Közösségi Ház Alapítvány támogatásának tárgyában**

*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. öt évre szóló partnerségi megállapodást köt a Bálint Zsidó Közösségi Ház Alapítvánnyal (székhely: 1065 Budapest, Révay u. 16., adószám: 18176018-2-42, nyilvántartási szám: 01-01-0008237, bankszámlaszám: 16200106-11685838, képviseli: Kenesei Marcell igazgató), és évi 1.500.000,- Forint támogatást nyújt a Fahidi Éva Díj program fenntartásához, valamint a Fahidi- örökség gondozásához.
2. vállalja, hogy a költségvetési rendeletben biztosítja a díj évenkénti támogatásának fedezetét.
3. az 1. pontban meghatározott támogatás időtartama 2030. december 31., az utolsó elszámolás határideje 2031. január 31.
4. kéri a 2026. évi költségvetésben a 1.500.000,- Ft támogatási összeg átcsoportosítását a 7201 címről a 6105 címre.
5. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester  
**Határidő:** 1. pont tekintetében 2026. március 31.  
2. pont tekintetében 2030 december 31.  
3. pont tekintetében 2031. január 31.

4. pont tekintetében: 2026. február 25.

5. pont tekintetében: 2026. április 15.

#### **14. számú napirend:**

**Javaslat a Holló utca 3-9. sz. társasház előtti kiteresedésen felállítandó „Kentaur és Múza” című szobor felállítására**

#### **Niedermüller Péter:**

*Tizennegyedik napirendi pont. Javaslat a Holló utca 3-9. sz. társasház előtti kiteresedésen felállítandó „Kentaur és Múza” című szobor felállítására. Ezt sem kívánom szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési, valamint a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságok tárgyalták. Az előterjesztés tárgyalásra és elfogadásra javasolták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen 4, tartózkodással elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2026. (II.25.) határozata a Holló utca 3-9. sz. társasház előtti kiteresedésen felállítandó „Kentaur és Múza” című szobor elhelyezéséről**

*(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Péter Vladimír „Kentaur és Múza” című szobrát ajándékba köszönettel elfogadja.
2. A szobor elhelyezésére a Holló utca 3-9. sz. társasház előtti kiteresedést jelöli ki a 34183 hrsz. szerinti önkormányzati tulajdonban álló közterületen.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a szobor felállításának költségviseléséről a vonatkozó településrendezési szerződés módosítása keretében kössön megállapodást a Forestay-csoporttal.
4. A szobor méltó elhelyezéséről Belső-Erzsébetvárosban gondoskodik.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:**

1. pont tekintetében 2026. február 25.
2. pont tekintetében 2026. február 25.
3. pont tekintetében 2026. március 31.
4. pont tekintetében 2026. július 31.

### **15. számú napirend:**

#### **Javaslat a Forestay I. Ingatlanfejlesztő Alappal megkötött Településrendezési Szerződés módosítására**

#### **Niedermüller Péter:**

*Tizenötödik napirendi pont. Javaslat a Forestay I. Ingatlanfejlesztő Alappal megkötött Településrendezési Szerződés módosítására. Ezt sem kívánom szóban kiegészíteni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési, valamint a Városüzemeltetési Bizottságok tárgyalták, tárgyalásra és elfogadásra javasolták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Benedek Zsolt, Frakcióvezető úr!*

#### **Benedek Zsolt:**

*Köszönöm a szót polgármester úr! Azért tartózkodtunk az előző előterjesztésnél is, mert azt hiszem, hogy ezt a kettőt, a 14-es meg a 15-öst együtt kell értelmezni, tekintetbe véve, hogy a településrendezési szerződés módosításába is bele van írva maga a, a szobor telepítésének az átvállalása, úgymond a cég részéről. És átnéztem az adatokat, és nekem matematikailag ez nem stimmel, mert azt írják az előterjesztésben, hogy 7 000 000 plusz áfát kéne parkolóhelyenként fizetnie az amúgy vendéglátó funkció kiterjesztése miatt. Csak mondom, hogy lopakodik itt is a vendéglátás a Kazinczy utcában tovább, a vendéglátó funkció kiterjesztése miatt 7 000 000 plusz áfát kellene fizetnie, 5-ször megszorozva és a településrendezési szerződésben pedig 28 000 000 körüli összeg van. Tehát egyszerűen nem látom, hogy miért kéne nekünk engedni azt, hogy 35 000 000 forint helyett 28 milliót fizessen ki egy ingatlanfejlesztési alap, aki egy nem tudom én hány 10 milliárdos beruházást visz véghez a Kazinczy utcában, akkor végeztessük el mi ezért a pénzért, a 28 000 000 forintért, nem beszélve arról, hogy azért az a 4 000 000 forintos összeg, amiért a kentaur-szobrot fölláttiják, finoman szólva is sokallom. Köszönöm szépen!*

#### **Niedermüller Péter:**

*Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Főépítész úr, tiéd a szó!*

#### **Sólyom Benedek:**

*Tisztelt Képviselő-testület! Én nem vagyok pénzügyes, de itt van, a településrendezési szerződésben melléklet, aminek a vége 35 370 600 forint a vége és azt hiszem, hogy 5-ször 7 az is 35. Tehát nem értem a kérdést. Igen, merthogy a vállalkozónak a BDK-val be kell fizetnie az áfát, ugyanis a közvilágítást, bár a vállalkozó építi meg, nem marad a tulajdonában, hanem egy ingyenes átruházási szerződéssel át kell adnia a BDK-nak. Ez a, nyilván az előterjesztésben erre nem tértünk ki, de a tárgyalások során ez világossá vált, szóval itt az áfa-fizetés kötelezettsége alól nem mentesül a vállalkozó és ezért itt az áfas összeget kell nézni.*

#### **Benedek Zsolt:**

*Mikrofon nélkül nem lehet pontosan érteni.*

*30-as annak az áfája is terheli. A 7.000.000 forint plusz áfa, az is bele van írva, tehát  $7 \cdot 5 = 30$  és annak az áfatartalma is terheli.*

#### **Sólyom Benedek:**

*Lehet.*

**Niedermüller Péter:**

*Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen 4 nem szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2026. (II.25.) határozata a Forestay I. Ingatlanfejlesztő Alappal megkötött településrendezési szerződés módosításával kapcsolatos döntésről**

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata településfejlesztési elhatározásaival összhangban a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Forestay I. Ingatlanfejlesztő Alappal kötött – a határozati javaslat melléklete szerinti - Településrendezési Szerződés módosítását elfogadja, továbbá felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. március 31.

**16. számú napirend:**

**Javaslat a Budapest VII. kerület, Csányi utca 6. szám 34111 hrsz. alatt tervezett önkormányzati beruházás keretében megvalósítandó épület kiviteli tervezetítésre szolgáló összeg elkülönítésére és a közbeszerzés előkészítésére**

**Niedermüller Péter:**

*Tizenhatodik napirendi pontra térek át. Javaslat a Budapest VII. kerület, Csányi utca 6. szám alatti 34111 hrsz. alatt tervezett önkormányzati beruházás keretében megvalósítandó épület kiviteli tervezetítésre szolgáló összeg elkülönítésére és a közbeszerzés előkészítésére. Ezt az előterjesztést sem kívánom szóban kiegészíteni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, és ezt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok, de látok. Molnár Dominik képviselő úr a szó!*

**Dr. Molnár Dominik:**

*Köszönöm szépen a szót! Itt ugye Európa legveszélyesebb sétálóutcájáról van szó. Korábban ugye az autósok számára is életveszélyes volt, és a gyalogosok számára is, most már odáig jutottunk itt a sétálóutcásítással, és hát nagy eredmény ez, igazán gratulálok a résztvevő pártoknak, itt az Erzsébetvárosiak egyik legnagyobb öröme sikerült azt elérni, most már csak a gyalogosok számára életveszélyes. Ehhez gratulálok! Tapsolnék is, de inkább nem, bocsánat! Itt most ugye a Csányi utca egy értékes telkén épülne sok milliárd forint közpénzből egy művelődési központ, aminek csak a kivitelezése 100.000.000 forint, a kivitelezési terve*

100.000.000 forint. Én azzal a javaslattal élnék, hogy vegyék vissza a Milestone Intézetet, hogyha ilyen funkciót szeretnének létesíteni. Mondhatnám akár azt is, hogy a Verseny utca helyén épüljön ez meg a külső résznek is segítve a kulturális életét, de tényleg valójában úgy érzik, hogy erre van szükség? Sikerült ugye a Milestone helyén ugye kirakni a cigányzenekart, tehát ennek a kerületnek sikerült ugye kirakni a 100 tagú cigányzenekart, ugye az egyedülálló heti tévét, az egyedülálló zsidó tévét és most úgy gondolják, hogy tényleg erre van csak szükség ebben a kerületben? Egy átlagos hétköznapot nem tud lemenedzselni polgármester úr, nehogy már kultúrházat építsünk! Meg Verseny utcai projekt 6.000.000.000-ért. Próbáljon meg egy átlagos hétköznapot összehozni!

### **Niedermüller Péter:**

Ripka képviselő úré a szó!

### **Ripka András:**

Köszönöm szépen polgármester úr a szót! Mi ugye korábban, mikor szóba került ez a kultúrház építési ügy, akkor elmondtam részletesen, hogy milyen gondok vannak vele. Annyit azért még hozzátennék, hogy ez a környék, ahova tervezik ezt a kultúrházat, azért az kulturális szempontból elég jól ellátott, hiszen csak abban az utcában legalább két önkormányzat által támogatott kulturális helyiség van. Ezzel szemben középső, illetve külső Erzsébetvárosban lényegesen alacsonyabb a kultúra elérési lehetősége. Mindenféleképpen megfontolandónak tartanám azt, hogy abba az irányba kezdjenek el mozgolódni. Visszatérve arra, amit Molnár képviselőtársam mondott a Wesselényi utca 17-tel kapcsolatban, ott is igen nagyot hibáztak és az is megdöbbentő, hogy jelenleg pártrendezvényekre van kiadva a Milestone Intézet díszterme. Nem tudom, hogy ezt egyáltalán engedi-e az a szerződés, amit velük kötöttünk, de érdemes lenne azért ennek utánanézni. Köszönöm szépen!

### **Niedermüller Péter:**

Szűcs Balázs alpolgármester úr!

### **Szűcs Balázs:**

Köszönöm a szót polgármester úr! Furcsállom, hogy pontosabban igazából nem is furcsállom, hogy Molnár Dominik képviselőtársamnak nem hiányzik több kultúra. Eddig se járt a KULT7 eseményeire, úgy látom más helyre sem jár, pedig szerintem sok érdekes dolgot tanulhatna és láthatna. Például, hogyha mondjuk valami kulturális intézményekbe járna, mondjuk ne adj isten egy-egy színházba, vagy éppen az Operába, vagy máshova, bármelyik más közművelődési intézménybe, valószínűleg akkor nem zavarná, hogy ilyen sületlenségeket beszél. Benedek Zsolt képviselőtársam felemlgette, hogy Ön nem volt 14 és 19 között itt képviselő. Ez valóban így van! Mondjuk a párttársaitól nemcsak az éjféλι zárórával kapcsolatos gyávaságot kérdezhetné meg, hanem például azt is, hogy 2015-ben miért volt az, hogy a régi Prandtner-ház, ami most Kult7 néven fut, azt az akkori polgármester, ha jól emlékszem, akkor ideiglenes megoldásként hagyta ránk és üzemeltette be, mert a Wesselényi 17. már akkor sem működött igazán jól és kultúrházként. Úgyhogy ez továbbra is egy átmeneti és ezt az önök polgármestere mondta még 2015-ben hogy ez átmeneti megoldás. Most szeretnénk a Csányi utca 6-ban egy végleges megoldást létrehozni, ahol több 100 ember tud akár egyszerre is kulturálódni. Nem is beszélve arról, hogy a Wesselényi 17. műemléképület, tehát eddig is teljesen értelmezhetetlen volt. Az pedig, hogy a Milestone Intézetben milyen politikai rendezvények zajlanak most. Én még mindig emlékszem arra, arra a FIDESZ-es adománygyűjtő eseményekre, ahol például az akkori alpolgármester, odarendelte az összes vállalkozót és Orbán Viktor önéletrajzát több 100.000

*forintért árverezték el. És ehhez hasonló rendezvények történtek, amelyeket éppen a néhány 100.000 forintot kereső, akkor néhány 100.000 forintot kereső Erőművháznak a munkatársai mutogattak és nézték végig, ahogy a helyi vállalkozók több 100.000 forintos liciteket dobálnak a miniszterelnök úr önéletrajzi kötetére. Szóval én azt gondolom, hogy egy kicsit hátrébb az agarakkal, hátrébb az agarakkal. Én nagyon örülök ennek, hogy ezt végre ez a kerületvezetés megteszi. Amit Önök 9 éven keresztül ugyancsak képtelenek voltak megtenni, ezt most megteesszük. Én nagyon örülök neki, hogy ez létrejön és nagyon sok sikert kívánok és köszönöm a Főépítészeti Iroda eddigi munkáját!*

**Niedermüller Péter:**

*Ripka képviselő úr!*

**Ripka András:**

*Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Szűcs Balázs, megint, tehát nem, nem sikerül soha a témához hozzászólnia, ezt a polgármester úr viszonylag jól tolerálja. Kérem, hogy ne tegye, mert teljesen elviszi a vitákat és kénytelenek vagyunk reagálni arra a sok sületlenségre, hogy csak idézzek, amit alpolgármester úr elmond. Tehát hogyha ön arra gondol, mint hogy nem járunk a Kult7 vagy a Erzsébetvárosi kulturális programokra, tehát most mit kéne? El kéne mennünk propagandafilm vetítésre a Kult7-be? Szerintem biztos, hogy nem! Mert az, hogy hazugságot terjesztenek egy önkormányzati intézménybe, ez mindennek a teteje. Azt mondja, hogy az a polgármester úr 2015-ben, Vattamány polgármester úr ezt ideiglenes dolognak szánta, ez így is van, de úgy tudom, hogy akkor balos többség volt a testületben és önök szavazták meg, tehát nem mi. A másik pedig, hogy valóban volt egy jótékonysági rendezvény a Wesselényi utca 17-ben, amiből több millió forintot kerületi gyermekek kaptak meg. Tehát azért ne hasonlítsuk össze azt, hogy valaki ott pártjelvényekkel az egészet feldíszítve, propagandisztikus fotókat készítve ünnepelteti saját magát, vagy pedig azt, hogy kerületi vállalkozók sok pénzt ajánlanak föl kerületi gyerekeknek. A kettő az nem ugyanaz a kategória és még hosszasan folytathatnám, de kicsit belefáradtam ebbe. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter:**

*Én is köszönöm! Benedek frakcióvezető úr!*

**Benedek Zsolt:**

*Alpolgármester úrnak azt javasolnám, hogy Molnár Dominik képviselőtársunk önéletrajzát tüzetesebben olvassa el, és azt, hogy a Molnár Dominik képviselőtársunk a magyar kultúra érdekében és a magyar kultúráért mit tett, és akkor nem fog ilyen sületlenségeket beszélni, mint amit az előbb itt elkövetett. Lehet, hogy többet tett a magyar kultúráért Molnár Dominik, mint eddig Ön és az egész elkövetkezendő életében. Amit még itt a, tehát egészen elképesztő, amit alpolgármester úr megenged magának, amit még itt a 2015-ös K11 beruházással kapcsolatban megemlített, hogy ideiglenesen azt mondta a Vattamány polgármester úr, hogy ideiglenesen oda költözik át az Erőművház funkciója. Igen, csak az a helyzet, hogy azt mi csináltuk meg és nem önök. Mint ahogy mi csináltuk meg a Csányi 5-öt, meg mi újítottuk föl amúgy a Wesselényi 17-et és még sorolhatnék számos kulturális beruházást, amit nem önök csináltak, csak most aztán beleültek ugyanúgy, mint ahogy alpolgármester úrnak volt ahhoz bőr az arcán és elment és újra átadta azt a steinway zongorát, amit az előző alpolgármester társa, Bajkai István szerzett amúgy a Bécsi Musikvereinből. Tehát ennyit arról, hogy a kultúrát ki támogatta és ki nem támogatta, és én arra is emlékszem alpolgármester úr, hogyha már itt tartunk, hogy a mi időnkben, amikor Vattamány Zsolt volt a polgármester 2010 és 2019 között, például az Önök*

azóta már levitézlett országgyűlési képviselőjét, Oláh Lajost, de még talán Gyurcsány Ferencet is beengedte az önkormányzat és a kerület vezetése a K11-be vagy bármilyen kulturális intézménybe. Még abba se vagyok biztos, hogy a Wesselényi 17-ben nem volt önöknek rendezvénye. Tehát az a helyzet, hogy önök bort isznak és vizet prédikálnak. Kiadják amúgy suttyomban mindenféle propagandafilm vetítésre a K11-et. Kiadták a Milestone nevű janicsárképzőnek, aki tovább passzolta utána most a Tisza Pártnak ugye a Wesselényi 17-et és mindeközben rettenetes mennyiségű kárt okoztak. Elüldözték a 100 Tagú Cigányzenekart, elüldözték a Heti Tv-t és még sorolhatnám. Úgyhogy ennyit erről. Köszönöm szépen!

### **Niedermüller Péter:**

*Szücs Balázs alpolgármester úr!*

### **Szücs Balázs:**

*Köszönöm a szót, polgármester úr! Egészen elképesztő, hogy mennyire más mozit nézünk. Ez nem is tudom, mit is mondjak erre. A Csányi 5-öt, ha jól tudom, akkor fővárosi pályázatból készült. Semmi közük, semmi közük önöknek ehhez nem volt. A Kult7 mostani épülete, pedig pontosan azért voltak kénytelenek ezt megcsinálni, mert a Wesselényi 17-nek..... attól Benedek Zsolt képviselőtársam azt mondja, hogy hazudik, ez még nem így működik. Ez a digitális polgári Köröknek a workshopján tanulta valószínűleg, tehát azért kellett a Wesselényi 17-ből elköltöznie a Király utca 11-be, mert képtelenek voltak egy gázfelújítást megcsinálni és több hónapon keresztül nem volt a kerületnek kulturális intézménye. Én emlékszem rá, semmi probléma, csak ne hazudozzunk legalább a testületi ülésen, ha pedig a Kult7 megcsinálták, ami kénytelen-kelletlen ez így volt, akkor szerintem nincs is más dolguk, minthogy ezt a napirendet is támogassák, hogy folytassuk ezt a kiváló fejlesztést és akkor a Csányi utca 6-ban is meg tudjon épülni a jó kulturális központ. A Heti Tv pedig ha jól tudom, akkor hát mint a kormányinfók első sorában trónoló Breuer Péter pedig azt hiszem, hogy kiváló új stúdiót kapott és evvel a zsidó tévé azt hiszem, hogy tovább tudta folytatni a működését, úgyhogy semmilyen módon nem, nem okoztunk kárt ebben, sőt azt hiszem még jobban is járt, hiszen ha minden igaz ki is tüntetik hamarosan. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter:**

*Mielőtt megadom a szót a további jelentkezőknek, azt kell mondanom, hogy ha ez a vita és a további vita ilyen enyhén szólva és nagyon visszafogottan fogalmazom, személyeskedő irányba megy el, meg fogom vonni a szót! Tárgykról és tárgyszerű vitát várok el a továbbiakban, nem pedig, hogy átmenjünk ilyen választások előtti felfokozott hangulatban egymás minősítésére. Nagyon szépen és nagyon nyomatékosan kérem a tisztelt képviselőket, hogy tartsák magukat ehhez, ne kényszerítsenek arra, hogy valakitől meg kell vonnom a szót. Firnigel képviselő úré a szó!*

### **Firnigel Lóránd:**

*Köszönöm, én megfogadom polgármester úr szavait és jó kétfarkú kutya leszek, úgyhogy nem személyeskedek! Nem kifejezetten a Csányihoz, de kultúrház témában nagyon érdekelne, hogy nincs-e esetleg lehetőség arra, hogy valahogy az Almássy Szabadidőközpontot visszaszerezze az önkormányzat és ott létesítse, létesítsen egy ilyen intézményt, mert 20 éve rohadt szét, csövesek laknak már tulajdonképpen benne, most is leomlott a kerítés, amelyik megakadályozta ezt. Szóval egy olyan hányattatott sorsú épület ott a Középső Erzsébetvárosnak az egyik legszebb részén, ami megérné azt talán, hogy abból újra egy kulturális intézmény legyen. Úgy látszik, hogy szállodaépítés abból nem lesz. Nézzük meg talán, hogy az önkormányzat tud-e*

*valamit azzal kezdeni. Köszönöm!*

**Niedermüller Péter:**

*Benedek frakcióvezető úré a szó!*

**Benedek Zsolt:**

*Köszönöm a szót! Hiába próbál indulatoskodni, alpolgármester úr mégiscsak az a helyzet, hogy önök zárták be a Wesselényi 17-et. Önök rakták ki onnan a 100 Tagú Cigányzenekart, szégyengyalázat. Ne röhögjön! Önök rakták ki onnan Európa egyetlen zsidó tévéjét a Heti Tv-t. Amúgy hogyha az a fokmérője, hogy ki jár kormányinfóra és ki nem, akkor legyen kedves a Telex-es és 444-es haverkáival is majd beszélgesse el, hogy akkor ki kinek az oldalán áll. A kormányinfó az nem annak a terepe, hogy jobboldali, baloldali, oda vegyesen mindenféle újságíró jár. Egy. Kettő, Csányi 5 beruházást valóban a Tarlós István vezette Főváros támogatta, de legalább fele részben az önkormányzat adta bele a pénzt. Ha már ezt a területet felügyeli, akkor vegye legyen kedves magának a fáradságot és nézzen utána, ne járjon ide butaságokat, hülyeségeket beszélni és ezekkel a hazugságokkal traktálni a képviselőtársait. Semmi szükség nem lenne most egy milliárdos beruházásra, hogy egy milliárdos beruházási értéken építsünk a Csányi utca 6-ban egy kulturális központot vagy kultúrházat úgymond. Ha önök nem herdálják el és nem passzolják át a Tiszás haverkáiknak a Wesselényi 17-ben a kultúrházat. Esetleg tessék a Tiszás haveroktól visszavenni és akkor lehet ott kezdeni azzal az épülettel valamit és szerintem negyedennyi pénzből meg lehet ezt úszni. De amúgy visszatérnék arra, amit Molnár Dominik képviselőtársam még elmondott, hogy Erzsébetvárosban számos olyan épület van, számos olyan ingatlan van, amit egyébként felújítás után simán lehetne kultúrház céljára hasznosítani, nemcsak Belső-Erzsébetvárosban szerintem Középső- és Külső-Erzsébetvárosban is. Sajnos arról nem hallottunk semmit, hogy ennek egyáltalán bárki is utána járt-e hogy például a Róth Miksa hátsó épülete, vagy például olyan más épületek, amik Középső és Külső Erzsébetvárosban vannak, alkalmasak lettek volna arra, hogy ott kultúrházat alakítsunk ki ahelyett, hogy a 0-ról rahedli-pénzből tényleg fölépítsünk egy kultúrházat. Szerintem Belső-Erzsébetváros egyik legérték, legértékesebb telkén. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter:**

*Lajos Béla képviselő úr!*

**Lajos Béla:**

*A választások előtti felfokozott hangulatot én is érzékelem polgármester úr, és kérem, hogy tényleg tartson rendet az ülésteremben, mert teljesen feleslegesek, ezek a minősítések, és ez a pártpolitikai csatatér, amit itt látunk, tulajdonképpen nagyon rosszul fog öregedni, merthogy itt konkrét előterjesztésekről szavazunk, és én azt látom, hogy annyira destruktív a légkör, hogy olyan dolgokat fogunk nem megszavazni, mármint hogy nem én, hanem Önök, ami teljes mértékben elfogadhatatlan és a lakók nem fogják érteni, hogy miért nem történik. És a Csányi utca kapcsán azt látom, hogy van itt egy előterjesztés előttünk, egy több évre szóló beruházás, ami amikor megvalósul, akkor azzal egy ütemben ugye meg fog újulni a Csányi utca is, viszont az önkormányzatnak az volt a kérése a tavalyi sétálóutcák kialakításán, hogy a Csányi utca legyen bevonva ebbe a körbe, de azóta nem került ki egyetlenegy növény planténer sem. Nyilván ez egy nagyon jó felület bizonyos pártoknak, hogy ott szerepeljenek és videókat forgassanak. Itt ülnek velem szemben a FIDESZ-es kollégák. Szerintem teljesen felesleges és kontraproduktív az, amit most a koalíció csinál, hogy tulajdonképpen presztizskérést csinálnak abból, hogy az én előterjesztésemet leszavazzák. Ez fog valószínűleg történni a következőkben is, pont az ilyen*

*Csányi utcai beruházás kapcsán. Azt gondolom, hogy konstruktívnak kell lenni, menjünk előre ezzel a tervvel, de ugyanakkor most kell megcsinálni ezt az utcát megfelelőre. Örülök annak egyébként, hogy a legnagyobb kátyúk ki lettek javítva a Csányi utcában. Ez egy fontos lépés volt, nyilván így már kevésbé mennek azok a videók, amik korábban mentek, de valóban elfogadhatatlan, hogy nincsenek növények az utcában, és ez közös felelősségünk. Én ezt nem győzöm hangsúlyozni, mielőtt még átmenne előttünk ez a vonat, mert ugye ez el fog menni ez a vonat, és majd azt fogjuk nézni az áprilisi következő testületi ülésig, hogy miért nincsenek a sétálóutcákban növények. Kérem Önöket, hogy támogassák majd ezt az előterjesztésemet, én fogom ezt most támogatni. Köszönöm!*

**Niedermüller Péter:**

*Köszönöm szépen, Ripka képviselő úr öné a szó!*

**Ripka András:**

*Köszönöm szépen! Csatlakoznom kell Lajos Béla képviselőtársamhoz. Valóban destruktív a hangulat és azt is megmondom, hogy miért. Egy konstruktív vitát Szücs alpolgármester úr egyetlenegy hozzászólással teljesen tönkre tud tenni. Nyilván azokra az elmondottakra, aminek a valóságalapja minimális, kénytelenek vagyunk reagálni és elviszi a fókuszot arról a kérdésről, amiről beszélgetünk. A legelső hozzászólásomban megkérdeztem azt, hogy miért nem vizsgálták meg azt a lehetőséget, hogy Középső és Külső Erzsébetvárosban létesítsék ezt a kultúrházat. Semmilyen választ nem kaptam rá, főleg úgy, hogy alpolgármester úr felügyeli ezt a területet, a kulturális területet. És még egy hozzászólás, amit szintén Szücs Baláznak címezek. Annak idején, amikor megpályáztatták a Wesselényi utca 17-et tudomásom szerint Breuer Péter adta a legjobb ajánlatot, lényegesen nagyobb ajánlatot, mint a Milestone és mégsem ő nyerte meg. Tehát ennyit arról, hogy Breuer Péter hol szokott üldögélni. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter:**

*Molnár Dominik képviselő úr!*

**Dr. Molnár Dominik:**

*Köszönöm szépen a szót! Tényleg nagy híve vagyok a kultúrának és mindig támogatni is fogom, ugyanakkor az eszetlenséget, azt ugyanúgy nem fogom támogatni, mint a sétálóutcák esetében sem. Tehát visszatérnék a saját tételmondatomhoz, hogy tényleg úgy érzik, hogy ebbe a pillanatban a legnagyobb szüksége Erzsébetvárosnak pont egy kulturális intézményre van. Hát nézzenek már körül az utcán! De hogyha meg egyáltalán meg akarnánk ezt a projektet csinálni, hát itt most 10 perc alatt több ötlet hangzott el, aminek valószínűleg a negyedannyiból meg lehetne csinálni az egész projektet. Ezen gondolkozzanak el! Tényleg erre van szüksége most Erzsébetvárosnak? Van rengeteg kulturális lehetősége a kerületnek jelen pillanatban is, de egy átlag hétköznapot, azt nem tudnak lemenedzselni. Az, hogy tiszta legyen az utca, ne legyenek drogosok, rend legyen, ne szóljon az összes nagy kocsmájukból a zene, úgyhogy ne tudjanak aludni a lakók és a pihenéshez való joguk sérüljön. Köszönöm!*

**Niedermüller Péter:**

*Nem látok további hozzászólást, úgyhogy megpróbálok tárgyszerű maradni, mert azt gondolom, hogy ennek az egyébként változó színvonalú vitának volt néhány fontos mozzanata. Az egyik és itt Kosztolányi képviselő úr ne vegye zokon, de őt fogom idézni, aki az egyik korábbi hozzászólásában azt mondta, hogy a kultúra az egy ebben a kerületben különösen fontos ügy és*

*ebben bizony egyetértünk. A kultúra valószínűleg az egyik legfontosabb ügy. Molnár Dominik képviselő úrnak mondom, igen, mi meg vagyunk győződve arról képviselő úr, és önnek nem kell a mi meggyőződésünket osztani, én se osztom az Önét, hogy Erzsébetvárosnak igenis szüksége van egy kulturális centrumra. A Wesselényi utca 17. épület az teljességgel alkalmatlan volt erre a funkcióra. Az teljességgel alkalmatlan volt arra, hogy egy modern jövőre irányuló, sokféle kulturális tevékenységnek helyet adó centrumot hozzunk létre. És ugye azt is szeretném mondani, hogy én értem, hogy önök valamilyen oknál fogva nem értékelik, nem kedvelik, nem tartják fontosnak a Milestone Intézetet, de szeretném mondani, én kifejezetten büszke vagyok arra, hogy ők ide jöttek, mert hogy egy olyan pluszt hoznak, olyan intellektuális értelemben pluszt hoznak a területbe, ami e nélkül nem lenne. És amikor Benedek frakcióvezető úr itt a Tiszás haverokat emlegeti, akkor csöndesen megjegyzem, hogy hát azért annyira ismerhetne engem frakcióvezető úr, hogy én nem vagyok Tiszás, mondom zárójelbe, plusz plusz... .. hát lehet, hogy önök azok lesznek, majd meglátjuk ezt a mondatát, hogy el fog jönni az idő, erre emlékezni fogunk, és majd mielőtt elválnak az útjaink, akkor emlékeztetem önt arra, hogy ebben is tévedett, de hát ez az ön problémája, nem az enyém. Hanem amit én még mondani akarok, hogy amikor a Milestone beköltözött, amikor a Milestone megnyerte a pályázatot, akkor nemcsak Tisza nem volt még, hanem Dráva se. Tehát akkor nem is nagyon értem ezt a fölvetést. De komolyra fordítva a szót, azt gondolom, hogy erre a beruházásra, erre igenis büszkék lehetünk. Ez egy nagyszerű épület lesz, nagyszerű kulturális eseményeknek fog helyszínt adni, nemcsak Erzsébetváros, hanem az egész főváros tekintetében. Amit pedig Firnigel képviselő úr kérdezett az Almássy téri egykori szabadidőközponttal kapcsolatban, ezt sokan fölvetették már ezt a kérdést, ez az én legjobb tudomásom szerint magánkézbe van, és a aki a tulajdonosa, az nem kívánja ezt értékesíteni. Tehát ott én is nagyon, nagyon, nagyon szívesen látnék valami fejlődést, valami előrelépést, de nem látom a jogi lehetőségét ennek, úgyhogy én továbbra is azt gondolom, hogy ennek az időszaknak az egyik legfontosabb és legérdekesebb és legszínvonalasabb beruházása az igenis ez a kulturális centrum lesz. A vitát ezzel lezártam, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 1 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen, 4 nem szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2026. (II.25.) határozata a Budapest VII. kerület, Csányi utca 6. szám 34111 hrsz. alatt tervezett önkormányzati beruházás keretében megvalósuló épület kiviteli tervezetítésre szolgáló összeg elkülönítéséről és a közbeszerzés előkészítése tárgyában**  
*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest VII. kerület, Csányi utca 6. szám 34111 hrsz. alatt tervezett önkormányzati beruházás keretében megvalósuló épület kivitelezési tervezetítéséhez szükséges bruttó 100.000.000,-Ft, azaz százmillió forint tervezési díj pénzügyi fedezetét biztosítja.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a beruházás kiviteli tervezetítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárást készítse elő.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester  
**Határidő:** 1. pont tekintetében: 2026. február 25.  
2. pont tekintetében: 2026. április 30.

## .17. számú napirend:

### **Javaslat a 2026. évi közbeszerzési tervek elfogadására**

#### **Niedermüller Péter:**

*Attérek a tizenhetedik napirendi pontra. Javaslat a 2026. évi közbeszerzési tervek elfogadására. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Most kivételesen, anélkül, hogy megnyomnám a gombot, én szeretnék egy ügyrendi javaslatot tenni, ugyanis mint látják, itt összesen 10 darab határozati javaslatról kell szavaznunk, amely mind a 10-nek az esetében egyszerű többségre van szükség. Az én ügyrendi javaslatom az, hogy erről a 10 határozati javaslatról egyben szavazzunk, és mivel ez egy ügyrendi javaslat, először erről kell szavazni, hogy ezt elfogadja-e a testület, vagy sem. Tehát most arról szavazunk, hogy a következő 10-ről egyben szavazzunk-e. Kérem, szavazzanak! Akkor a következőképpen módosítom, mert fölhívták a figyelmemet arra, tessék? Fölhívták a figyelmemet arra, amit én nem vettem észre, és ezért elnézést kérek, hogy a 2. határozati javaslatnál van „A” és „B” változat. Tehát akkor úgy módosítom az ügyrendi javaslatomat, hogy a 2. határozati javaslat kivételével az összes többiről egyben szavazzunk-e, ez az én, ez az én ügyrendi javaslatom, kérem, erről szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 10 igen, 4 nem szavazattal elfogadta.**

#### **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (II.25.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról**

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Niedermüller Péter polgármester úr javaslatát, hogy a „**Javaslat a 2026. évi közbeszerzési tervek elfogadására**” című 17. napirendi ponthoz tartozó 1, 3-10. határozati javaslatok egyben történő szavazásáról.

#### **Niedermüller Péter:**

*Akkor most a 2. határozati javaslat kivételével az összes többiről szavazunk, elsőként kérem szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az határozati javaslatot 10 igen, 4 nem szavazattal elfogadta.**

#### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2026. (II. 25.) határozata Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2026. évi közbeszerzési tervével kapcsolatban**

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2026. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.**

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az határozati javaslatot 10 igen, 4 nem szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2026. (II.25.) határozata Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága 2026. évi közbeszerzési tervével kapcsolatban**

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága 2026. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.**

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az határozati javaslatot 10 igen, 4 nem szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda 2026. évi közbeszerzési tervével kapcsolatban**

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda 2026. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.**

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az határozati javaslatot 10 igen, 4 nem szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Brunsvik Teréz Óvoda 2026. évi közbeszerzési tervével kapcsolatban**

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Erzsébetvárosi Brunsvik Teréz Óvoda 2026. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.**

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az határozati javaslatot 10 igen, 4 nem szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Csicsergő Óvoda 2026. évi közbeszerzési tervével kapcsolatban**

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Csicsergő Óvoda 2026. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az határozati javaslatot 10 igen, 4 nem szavazattal elfogadta.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Dob Óvoda 2026. évi közbeszerzési tervével kapcsolatban**

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Dob Óvoda 2026. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az határozati javaslatot 10 igen, 4 nem szavazattal elfogadta.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Kópévár Óvoda 2026. évi közbeszerzési tervével kapcsolatban**

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Kópévár Óvoda 2026. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az határozati javaslatot 10 igen, 4 nem szavazattal elfogadta.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda 2026. évi közbeszerzési tervével kapcsolatban**

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Erzsébetvárosi Magonc Óvoda 2026. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.**

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az határozati javaslatot 10 igen, 4 nem szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Nefelejcs Óvoda 2026. évi közbeszerzési tervével kapcsolatban**

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Erzsébetvárosi Nefelejcs Óvoda 2026. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.**

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

**Niedermüller Péter:**

*Most pedig külön szavazunk a 2. határozati javaslat „A” változataról, ehhez is ugyanúgy, mint az előbbieken egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az határozati javaslatot 10 igen, 4 nem szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2026. (II.25.) határozata Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési tervével kapcsolatban**

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.**

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

**Niedermüller Péter:**

*Ezt is elfogadta a testület, így a „B” változat okafogyottá vált.*

**18. számú napirend:**

**Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat között megkötött - a mikromobilitási járművek kölcsönzési célú közterületi elhelyezésének egységes szemlélet szerinti szabályozása tárgyú - Együttműködési Megállapodás módosítására**

**Niedermüller Péter:**

*Ezzel áttérhetünk a tizennyolcadik napirendi pontra. Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata..... Én, én pedig azért kérek elnézést, mert nem vettem észre.*

**Nagy Andrea:**

*10 perc frakciószünetet szeretnék kérni.*

**Niedermüller Péter:**

*10 perc szünetet tartunk.*

**Nagy Andrea:**

*Köszönöm!*

- SZÜNET -

**18. számú napirend:**

**Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat között megkötött - a mikromobilitási járművek kölcsönzési célú közterületi elhelyezésének egységes szemlélet szerinti szabályozása tárgyú - Együttműködési Megállapodás módosítására**

**Niedermüller Péter:**

*És rátérni a tizennyolcadik napirendi pontra. Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Fővárosi Önkormányzat között megkötött - a mikromobilitási járművek kölcsönzési célú közterületi elhelyezésének egységes szemlélet szerinti szabályozása tárgyú - Együttműködési Megállapodás módosítására. Nem kívánom ezt az előterjesztést szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, Molnár Dominik képviselő úr!*

**Dr. Molnár Dominik:**

*Köszönöm szépen a szót! Itt a mikromobilitási eszközök kapcsán amellet nem mehetünk el, hogy a rollerok története, esete hogy áll éppen a kerületben. Itt az, ahhoz képest, hogy a Fidesz-frakció rengeteg javaslattal jött már ide az önkormányzat elé, hogy a rollerok kérdésében sikerüljön végre egy olyan szabályozást kialakítani, amely a lakók számára megfelelő. Ehhez képest azt látjuk ugye, hogy a korábban már polgármester úr az éj leple alatt újrakötötte a szerződéseket a rollerszolgáltatókkal, és hát továbbra se fér a fejembe az, hogy hogyan lehetséges az, hogy más kerületnek sikerül rendes roller szabályozást kialakítania, nekünk viszont nem, vagy hát polgármester úrnak viszont nem. Aztán mindig eszembe jut, hogy ez mind abból eredeztethető, hogy polgármester úr ugye mindig elmondja, hogy nem akar tiltást, és mindig ezt a himi-humi politikát folytatja, hogy mindenkinek legyen jó, tényleg világbéke, ilyen lehetetlen ötletek jönnek elő, ahelyett, hogy egy szempontot tekintene maga előtt folyamatosan az, hogy a lakókat képviselje. Úgyhogy ezt a szempontot szeretném polgármester úr figyelmébe ajánlani a mikromobilitási eszközök kapcsán, a továbbiakban. Köszönöm!*

**Niedermüller Péter:**

*Kérdezem, van e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az határozati javaslatot 10 igen, 4 tartózkodással elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2026. (II.25.) határozata Fővárosi Önkormányzattal történő Mikromobilitási Együttműködésről szóló Megállapodás 1. módosításának megkötéséről**  
*(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Fővárosi Önkormányzattal kötött Mikromobilitási Együttműködésről szóló Megállapodás 1. módosítását a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal és a záradékot a határozat 2. melléklete szerint.
2. felkéri a Polgármestert az 1. pontban meghatározott Megállapodás 1. módosítás és záradék aláírására azzal, hogy az Önkormányzat a mikromobilitási járművek és eszközök közterületi elhelyezésére vonatkozó szabályait felülvizsgálja és a szükséges mértékig módosítja a vonatkozó Fővárosi Közgyűlési rendeletnek és a Megállapodásnak megfelelően.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. pont tekintetében 2026. február 25.

2. pont tekintetében 2026. június 1.

## **19. számú napirend:**

### **Javaslat a Lámpás'92 Közhasznú Alapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére**

#### **Niedermüller Péter:**

*Tizenkilencedik napirendi pont. Javaslat a Lámpás'92 Közhasznú Alapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére. Ezt az előterjesztést sem kívánom szóban kiegészíteni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési, valamint a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságok tárgyalták, tárgyalásra és elfogadásra javasolták. Kérdezem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztő módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta.**

#### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2026. (II. 25.) határozata a Lámpás '92 Közhasznú Alapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötéséről**

*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat tulajdonát képező 1077 Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor utca 6. II. em. 6. (hrsz. 32971/0/A/32) szám alatt elhelyezkedő, 2 szobás, 64 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakáscélú ingatlant szociális lakhatást biztosító szervezetek részére történő bérbeadás jogcímen, külső férőhely céljára kijelöli és határozott időtartamra, 2026. április 1. napjától 2030. december 31. napjáig bérbe adja a Lámpás '92 Közhasznú Alapítvány részére azzal, hogy a lakbér mértékét az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 6/2025. (II.19.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően kell megállapítani.
2. az Önkormányzat tulajdonát képező 1072 Budapest VII. kerület, Akácfa utca 11. IV. em. 19. (hrsz. 34393/0/A/20) szám alatt elhelyezkedő, 1 szobás, 55 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú, és a 1077 Budapest VII. kerület, Dohány utca 50. II. em. 2. (hrsz. 34422/0/A/7) szám alatt elhelyezkedő, 2 szobás, 57 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakáscélú ingatlanokat szociális lakhatást biztosító szervezetek részére történő bérbeadás jogcímen, külső férőhely céljára kijelöli és 5 éves határozott időtartamra, 2026. január 1. napjától 2030. december 31. napjáig bérbe adja a Lámpás '92 Közhasznú Alapítvány részére külső férőhely biztosítása céljából azzal, hogy a lakbér mértékét az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 6/2025. (II.19.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően kell megállapítani.
3. a határozati javaslat mellékletét képező tartalommal együttműködési megállapodást köt

a Lámpás '92 Közhasznú Alapítvánnyal, családok átmeneti otthona szolgáltatás keretében külső férőhelyen történő elhelyezés biztosítása céljából.

4. felhatalmazza a Polgármestert a 3. pont szerinti megállapodás aláírására.
5. Felkéri az EVIN Zrt.-t az 1. és 2. pont szerinti ingatlanokra vonatkozó bérleti szerződések megkötésére a Lámpás '92 Közhasznú Alapítvánnyal.

**Felelős:** 1., 2., 3. és 4. pontok tekintetében Niedermüller Péter polgármester  
5. pont tekintetében dr. Halmai Gyula EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgató

**Határidő:** 1., 2. és 3. pontok tekintetében: 2026. február 25.  
4. pont tekintetében: 2026. március 5.  
5. pont tekintetében: 2026. március 20.

## **20. számú napirend:**

### **Javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ intézményi térítési díjainak felülvizsgálatára**

**Előterjesztő:** Niedermüller Péter polgármester

#### **Niedermüller Péter:**

*Javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ intézményi térítési díjainak felülvizsgálatára. Ezt sem kívánom szóban kiegészíteni ezt az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány ehhez az előterjesztéshez sem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához továbbra is egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2026. (II. 25.) határozata az intézményi térítési díjak 2026. évi megállapításáról (14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115. § (1) bekezdése, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. XXXI. törvény 147. § (1) bekezdése szerinti feladatkörében a személyes gondoskodás keretébe tartozó szolgáltatások intézményi térítési díjait nem módosítja.

2. felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ igazgatóját tájékoztassa.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. pont tekintetében 2026. február 25.  
2. pont tekintetében 2026. március 5.

### **21. számú napirend:**

**Javaslat az óvodába történő jelentkezés módjáról és az óvodai felvételi időpont meghatározásáról szóló döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Niedermüller Péter polgármester

#### **Niedermüller Péter:**

*Huszonegyedik napirendi pont. Javaslat az óvodába történő jelentkezés módjáról és az óvodai felvételi időpont meghatározásáról szóló döntések meghozatalára. Ezt az előterjesztést is tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.**

#### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2026. (II.25.) határozata az óvodába történő jelentkezés módjáról és az óvodai felvételi időpont meghatározásáról**

*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a 2026-2027. nevelési évben az Önkormányzat fenntartásában lévő valamennyi óvodában a beiratkozás időpontját 2026. április 27-30. napja közötti időszakban határozza meg.
2. a 2026-2027. nevelési évre az óvodába történő jelentkezés módjára vonatkozó eljárást tartalmazó hirdetményt a határozat 1. melléklete szerint, az óvodák felvételi körzetét a határozat 2. melléklete szerint határozza meg.
3. felkéri a Polgármestert, hogy az óvodai beiratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról a helyben szokásos módon hirdetmény közzétételével gondoskodjon.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester  
**Határidő:** 1 - 2. pont tekintetében 2026. február 25.  
3. pont tekintetében: 2026. március 10.

## **22. számú napirend:**

**Javaslat az Erzsébetvárosi Dob Óvoda és az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda igazgatói pályázatainak kiírásáról és a pályázati felhívások elfogadásáról**

*Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester*

### **Niedermüller Péter:**

*Huszonkettedik napirendi pont. Javaslat az Erzsébetvárosi Dob óvoda és az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda igazgatói pályázatainak kiírásáról és a pályázati felhívások elfogadásáról. Ezt az előterjesztést is tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Először az első határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Dob Óvoda és az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda igazgatói pályázatainak kiírásáról és a pályázati felhívások elfogadásáról**  
*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. az Erzsébetvárosi Dob Óvoda (1074 Budapest, Dob u. 95., OM azonosító: 034358) igazgatói megbízásra pályázatot ír ki a határozat 1. mellékletében foglalt tartalommal.
2. az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda (1071 Budapest, Városligeti fasor 39-41., OM azonosító: 200535) igazgatói megbízásra pályázatot ír ki a határozat 2. mellékletében foglalt tartalommal.
3. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás a kormányzati igazgatásról szóló törvény alapján működő személyügyi központ internetes felületén és Erzsébetváros Önkormányzatának honlapján történő közzétételéről.

**Felelős:** 1-2. pont tekintetében Niedermüller Péter polgármester,  
3. pont tekintetében Tóth János jegyző  
**Határidő:** 1- 2. pont tekintetében: 2026. február 25.  
3. pont tekintetében: 2026. március 27.

**Niedermüller Péter:**

*Most a 2. számú határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához ismét egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Dob Óvoda és az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda igazgatói pályázat elbírálásához szükséges háromtagú ideiglenes bizottság létrehozásáról**

*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. háromtagú ideiglenes bizottságot hoz létre az Erzsébetvárosi Dob Óvoda (1074 Budapest, Dob u. 95., OM azonosító: 034358), valamint az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda (1071 Budapest, Városligeti fasor 39-41., OM azonosító: 200535) igazgatói feladatok ellátására kiírt pályázati felhívására beérkezett pályázatok véleményezése céljából.
2. az ideiglenes bizottság elnökének Nagy Andrea önkormányzati képviselőt, tagjainak Majtánné Farkas Andreát, a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat VII. kerületi Tagintézményének vezetőjét, valamint Molnár Tímeát, mint köznevelési szakértői tevékenységet folytató, az országos szakértői, szaktanácsadói és érettségi vizsgaelnöki névjegyzékben nyilvántartott személyt bízta meg.
3. az ideiglenes bizottság feladata az Erzsébetvárosi Dob Óvoda, valamint az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda igazgatói feladatok ellátására kiírt pályázati felhívására beérkezett pályázati anyagok véleményezése, az érvényes pályázatot benyújtó személyek meghallgatása, a beérkezett pályázatokról írásos értékelés elkészítése, valamint a nyertes pályázók személyére való javaslatétel a Képviselő-testület részére. Az ideiglenes bizottság tagjainak megbízatása megszűnik a Képviselő-testületnek az igazgatói megbízás tárgyában hozott döntését követő napon.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1-2. pont tekintetében: 2026. február 25.

3. pont tekintetében: 2026. június 30.

### **23. számú napirend:**

**Javaslat a szünidei gyermekétkeztetés és nyári szünidei szabadidős tábor biztosításáról szóló döntés meghozatalára**

*Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester*

#### **Niedermüller Péter:**

*Huszonharmadik napirendi pont. Javaslat a szünidei gyermekétkeztetés és a nyári szünidei szabadidős tábor biztosításáról szóló döntés meghozatalára. Ezt az előterjesztést, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság ugyancsak tárgyalta, a tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van e hozzászólás? Kosztolányi képviselő úré a szó!*

#### **Dr. Kosztolányi Dénes:**

*Tisztelt képviselőtársaim! Volt alkalmam a bizottsági, két Bizottsági ülésen is szóba hozni a szabadidős tábor felhasználásának és kihasználásának az ügyét, különös tekintettel arra, hogy mindenkit emlékeztetek, hogy van nekünk egy Kijevi, nem kijevi, bocsánat, egy Ukrán testvérvárosunk. Oda elígértük, hogy 60 ukrán gyereket fogunk nyaraltatni a Balatoni Szabadidős Táborba. Az irodavezető asszony többször utánanézett, köszönöm neki, megnyugtató, hogy ott minden rendben lesz, hogy igenis ezt szem előtt tartják ezt az egész dolgot, mert én nagyon nem szeretném, hogyha bármilyen okból mi felsülnénk ezzel a vállalásunkkal, de most itt az előterjesztésben mégis teljesen lekötöttnek látom ezt a szabadidős tábornak az időpontjait, egész június 29-étől, egész augusztus végéig. Miért nem szerepeltetjük ebben az előterjesztésben, ezt az ukrán gyerekeknek biztosított ciklust. Arról nem beszélve, hogy én kértem a Bizottságban is, hogy az pénzt, paripát, fegyvert rendeljünk hozzá ehhez a vendéglátáshoz, az útiköltségtől az ételmezésig bezárólag, bár a legutolsó Bizottsági ülésen az irodavezető asszony mondta, hogy ők elvállalják a saját étkeztetésüket. Szóval ne felejtődjön el ez az ígéret, ez a testvérvárosi ígéret, és ha már ezt szóba hoztam, akkor azt is szóba hozom, hogy ezt a kapcsolatot, ezt igenis tartjuk fontosnak és fontos, és tegyünk lépéseket. Én javasolom a Képviselő-testületünknek, hogy az ukrán testvérvárosunkkal tartsunk közös testületi ülést. Egyet itt Magyarországon, egyet meg ott a Dnyeper partján, mert így lehet lelket lehelni abba, hogy komolyan gondoljuk a testvérvárosi kapcsolatot, és a segítséget is. Na most visszatérve itt a gyerekekre. Miért nincs benne az ukrán gyerekeknek a nyaraltatása ebbe az előterjesztésbe?*

#### **Niedermüller Péter:**

*A Kosztolányi képviselő úr nem látta a képviselőtársának az arcát, amikor meghallotta, hogy a következő ülés a Dnyeper partján lesz. Hát az nem tűnt föl nekem, hogy Ripka képviselő úr ennek különösebben örül, de ezt csak így zárójelben mondtam. Viszont ha nincs több hozzászólás, akkor megkérem főosztályvezető asszonyt, hogy válaszoljon a kérdésre!*

#### **Gyuris Gabriella:**

*Köszönöm szépen! Két táborozásról van szó. Amiről beszéltünk a Bizottsági ülésen, az a balatonmáriafürdői nyári táborozás volt, és ott valóban augusztus 3. és 10-e között 60 ukrán gyerek számára a nyári turnus biztosítva van, le van foglalva a hely. Ez a mostani előterjesztés pedig az 1997. évi XXXI. gyermekvédelmi törvény általi kötelező feladatellátásról van szó. Ez nyári napközis táborról szól, ami itt a kerületben valósul meg, azoknak a VII. kerületi gyerekek számára, akiknek a nyári felügyeletéről a szülők nem tudnak gondoskodni. Ez a napközis tábor a Bischitz szervezésében a kerületi iskolák épületeiben történik, és ezeknek a turnusoknak a*

*beosztásáról szól az előterjesztés, de egészen biztosan mondhatom, hogy megvan a hely és a lehetőség a gyerekek táboroztatására. A nagykövetséggel kapcsolatba állunk és szeretettel várjuk és minden segítséget megadunk ahhoz, hogy ők jól érezzék ott magukat. Köszönöm!*

**Niedermüller Péter:**

*Köszönöm szépen! További hozzászólást nem látok. Módosító indítvány nem érkezett. Először az első határozati javaslatról szavazunk. Egyszerű többség szükséges. kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2026. (II.25.) határozata a 2026. évi nyári szabadidős tábor biztosításáról (14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2026. évi nyári napközis tábor időpontját és helyszínét az alábbiak szerint határozza meg:
  - a) 1-2. turnus  
időpont: 2026. június 29. - 2026. július 10.  
helyszín: Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium
  - b) 3-4. turnus  
időpont: 2026. július 13. – 2026. július 24.  
helyszín: Erzsébetvárosi Magyar – Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Művészeti Szakgimnázium - Dob utcai telephelye
  - c) 5. turnus  
időpont: 2026. július 27. - 2026. július 31.  
helyszín: Erzsébetvárosi Magyar – Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Művészeti Szakgimnázium - Kertész utcai telephelye
  - d) 6-8. turnus  
időpont: 2026. augusztus 03. - 2026. augusztus 19.  
helyszín: Budapest VII. Kerületi Baross Gábor Általános Iskola
2. felkéri a Bischitz Johanna Integrált Humánszolgáltató Központot, hogy az 1. pontban foglaltak alapján gondoskodjon a nyári napközis tábor megszervezéséről.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. pont tekintetében: 2026. február 25.  
2. pont tekintetében: 2026. március 10.

**Niedermüller Péter:**

*Most a második számú határozati javaslatról szavazunk, amelynek elfogadásához ugyancsak egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2026. (II.25.) határozata a 2026. évi szünidei gyermekétkeztetéshez és a nyári szabadidős tábor megvalósításához szükséges fedezet biztosításáról**

*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a nyári napközis táboroztatási és szünidei gyermekétkeztetési feladatok ellátására fordítandó pénzüsszeget - az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében az 5605 „Szünidei napközis tábor” előirányzaton rendelkezésre álló 18.000.000 Ft és az 5606 „Szünidei gyermekétkeztetés” előirányzaton rendelkezésre álló 4.000.000 Ft összeget - a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ rendelkezésére bocsátja. A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ köteles a hivatkozott pénzüsszeget elkülönítetten kezelni.
2. a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ köteles tájékoztatást nyújtani az Önkormányzat számára a szünidei gyermekétkeztetés és a nyári szabadidős tábor igénybeviteléről, a nyújtott fedezet felhasználásáról a következők szerint:
  - a) az évközi szünet esetében a gyermekétkeztetésben részt vevő gyermekek számáról, kedvezményenkénti megbontásban. Az adatszolgáltatás határideje: a szünet utolsó napját követő 15. nap;
  - b) a szünidei gyermekétkeztetés biztosítására nyújtott összegről az év végi beszámolójának keretén belül adatot szolgáltatni, továbbá a fedezet fel nem használt részét köteles visszafizetni az Önkormányzat részére. A visszafizetés határideje: az év végi beszámoló elfogadását követő 15. nap;
  - c) nyári szünet esetében a gyermekétkeztetésben, illetőleg a nyári táborban részt vevő gyermekek számáról, kedvezményenkénti bontásban. Az adatszolgáltatás határideje: 2026. október 31;
  - d) a nyári szabadidős táborral kapcsolatban a táboroztatás összköltségéről, külön megjelenítve az étkeztetés, a programok és a személyi kifizetések összegét. A nyári napközis tábor megvalósításához biztosított fedezet tekintetében a fel nem használt összeget köteles visszafizetni az Önkormányzat részére. A visszafizetés határideje: 2026. október 31.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. pont tekintetében: 2026. február 25.  
2. pont tekintetében: 2026. december 31.

## **24. számú napirend:**

**Javaslat a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségével történő együttműködési megállapodás megkötésére a Fővárosi Szociális Közalapítvány FSZA 2026 számú pályázatához**

*Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester*

### **Niedermüller Péter:**

*Áttérek a huszonegyedik napirendi pontra. Javaslat a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségével történő együttműködési megállapodás megkötésére a Fővárosi Szociális Közalapítvány 2026. számú pályázatához. Ezt az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság ugyancsak tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, továbbra is egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta. (1 képviselő nem szavazott)**

### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2026. (II. 25.) határozata a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségével történő együttműködésről**

*(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. hozzájárul a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségével (nyilvántartási szám: 01-02-0000331, székhely: 1068 Budapest, Benczúr utca 21.; adószám: 19655031-2-42, képviseli: Csetneki Csilla országos elnök) történő együttműködési megállapodás megkötéséhez – az FSZA 2026 számú pályázatára vonatkozóan – és az együttműködési megállapodást a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. pont tekintetében 2026. február 25.

2. pont tekintetében 2026. március 31.

## **25. számú napirend:**

**Javaslat a civil szervezetek részére kiírt Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítására szóló pályázat elbírálására**

*Huszonötödik napirendi pontnál tartunk. Javaslat a civil szervezetek részére kiírt Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítására szóló pályázat elbírálására. Az előterjesztést értelemszerűen a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta és kérdezem van-e hozzászólás? Kosztolányi képviselő úr a szó!*

**Dr. Kosztolányi Dénes:**

*Igen, talán említeni kellene, hogy két módosító javaslat is jött most ehhez az előterjesztéshez, a sorrendiséget tárgyalandó. A Bizottságban alaposan beszélünk arról, hogy melyik alapítvány lenne alkalmas arra, hogy itt az ifjúsági önkormányzati munkát elősegítse. Ott is elmondtam és most is elmondom kedves képviselőtársaim, szóval ez az egész projekt egy fából vaskarika. Nem hiszem, hogy külső alapítványokat kellene bevonni ahhoz, hogy valahogy az önkormányzatot az ifjúsághoz és a fiatalokhoz közelítsük. Különösen nem olyan alapítványokra kellene támaszkodnunk, akiknek kiterjedt nemzetközi kapcsolataik vannak. Bár nem hozza a javaslat első helyen a Hungary Partners-t, de tudni kell róluk, hogy gyakorlatilag Brüsszelből pénzelt igen gazdag alapítvány, akinek erre a 3.000.000 forintra semmi szüksége nincs, arról nem beszélve, hogy olyan kiterjedt feladatköre van neki, hogy nem is fog jutni a mi kis ifjúsági önkormányzatunkra idejük és helyük. Megkérdeztem ott az ott jelen lévő Deák Éva ügyvezető asszonyt, hogy mit értenek az alatt a pályázatukban, hogy ajánlatokat fogalmaztak meg ők az Európai Unió jövőjét befolyásoló kérdésekben, az energiakérdésben, a migráció kérdésben, a szociálpolitikai kérdésben. Szóval kíváncsi lettem volna, hogy ez az alapítvány mit mond például a migrációról Brüsszelben. De maradjunk a másíknál. Itt van a Tudatos Ifjúság Alapítvány, ők az ő futamidejük Kápolnásnyéktől, ahova be vannak jegyezve, egészen Ciprusig terjed, szintén rettenetesen kiterjedt nemzetközi hálózattal. Azt írják, 20 országot, 20 országra kiterjedő nemzetközi partnerséggel bírnak. Erasmus programról beszéltek, amit ugye már megfűrtak ott Brüsszelbe. Ők 20 fős indulócsoportot szeretnének megalakítani, de érdekes módon valahogy 13 és 30 közé teszik ezt a korosztályt. Hát legalább maradjunk az ifjú felnőtt korosztályban a 19-től 24 évesekig. Szóval azt szeretném mondani, hogy itt van ez a Tudatos Ifjúság Alapítvány, aki azt írja a pályázatában, elősegíteni és népszerűsíteni szeretné az országon belüli és kívüli mobilitást a fiatalok körében. Ízelgettem ezt, gondolkoztam éjszaka fölriadtam, hogy hogy a fenébe van ez, mit jelent ez, hogy az országon belüli és kívüli mobilitást kell majd nekik fejleszteni. Köszönjük szépen, én ebből nem kérek. Foglalkozzanak ők sok minden mással, szintén rengeteg feladatuk van, ugyanakkor a Nefelejcs Alapítvánnyal nem nagyon foglalkozott a Bizottságban senki, úgyhogy én azt javasolom, hogy ne a Bizottsági határozatról, hanem egyenként szavazzunk ezekről az alapítványokról, azután, miután azt kérném, hogy az előterjesztő vonja vissza ezt a javaslatot, mint mindenkire nézve alaptalan és megalapozatlant!*

**Niedermüller Péter:**

*Szücs Balázs alpolgármester úr! Ügyrendit nyomott.*

**Szücs Balázs:**

*Köszönöm a szót Polgármester úr! Mivel itt van a Tudatos Ifjúságért Alapítványnak a képviselője, javaslom, hogy válaszoljon ő Kosztolányi Dénes képviselőtársam, hát egészen sajátos kérdéseire. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter:**

*Ugye ez egy ügyrendi javaslat, amiről szavoznunk kell. A szavazás tárgya az, hogy megadjuk-e a szót az alapítvány képviselőjének. Kérem, ezzel kapcsolatban szavazzanak!*

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2026. (II. 25.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi javaslatról**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** Szücs Balázs alpolgármester úr ügyrendi javaslatát, mely szerint a „**Javaslat a civil szervezetek részére kiírt Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítására szóló pályázat elbírálására**” c. napirendi pontnál Kaszás András a Tudatos Ifjúságért Alapítvány kuratóriumi elnöke 2 percben kapjon szót.

**Niedermüller Péter:**

*Akkor megkérem az alapítvány képviselőjét, hogy szíveskedjen helyet foglalni és 2 perce van arra, hogy összefoglalja azt, amit mondani kíván.*

**Kaszás András:**

*Köszöntöm én is a Polgármester urat és köszöntöm a Képviselő-testületet! Én Kaszás András vagyok, a Tudatos Ifjúságért Alapítványnak a kuratóriumi elnöke, az ügyvezetője, és a képviselő úrral már beszélgettünk a Bizottsági ülésen is, úgyhogy válaszolok neki, hogy a 13-30 év ugye az alapítványnak az általános célcsoportja, tehát hogy az összes tevékenységünkhöz kapcsolódóan ebben a célcsoportban szólítjuk meg azokat, akikkel dolgozni szeretnénk. A pályázatban foglalt célcsoport az a 13-14 éves kortól kezdődik és 20 éves, 18-19-20 éves korig fog tartani. Ugye írjuk a pályázatban, hogy kiterjedt nemzetközi kapcsolatrendszerünk van, ugye ez annak köszönhető, hogy mi az Erasmus+ programban, amely ugye az Európai Uniónak az ifjúsági mobilitási programja, abban pályázunk itthon és külföldön. Ugye itthon a Tempus Közalapítvány az, aki ezeket a pályázatokat kezeli, és ugye a Tempus Közalapítványhoz kapcsolódóan minden országban van egy hasonló pályázatkezelő. Ugye ezek a nemzetközi mobilitások azt a célt szolgálják, hogy az európai fiatalok találkozzanak egymással, megismerkedjenek egymással, kulturálisan kapcsolatokat alakítsanak ki egymással, és ugye a Tudatos Ifjúságért Alapítványnak ez egy feladata, hogy minél több ilyen fiatal kapcsolódási lehetőséget biztosítson a hazai fiataloknak és ugye a külföldi fiataloknak is. Ugye Ciprus többször elhangzott, Cipruson is van egy partnerünk az egyik nemzetközi projektünk keretében. Ez a nemzetközi projektünk arról szól, hogy vitaalkalmakat biztosítunk itthon is és külföldön is a fiataloknak, hogy különböző témákban elmerüljenek és a párbeszédnek a kultúráját, a párbeszédnek a fontosságát értsék és minél jobban tudjanak érvelni egy-egy téma mentén. Ugye említette még ön, meg az a Bizottsági ülésen is előkerült, hogy miért Kápolnásnyéken van bejegyezve az alapítvány? Ez pusztán egy székhely, ez egy technikai kérdés. Az alapítvány itt dolgozik Budapesten a IX. kerületben van egy irodánk, egy közösségi irodánk, ahol a programjainkat szervezzük, de egész országra kiterjedően dolgozunk, tehát nagyon sok közösséggel dolgozunk együtt az országon belül. Van közösségünk Békésről, van közösségünk Szegedről, van közösségünk Tatabányáról, tehát hogy a fiatalokat az egész országban megszólítjuk. Az országon belüli mobilitás pedig azt jelenti, hogy a fiatalokat összekapcsoljuk, tehát kapcsolódni tudnak egymáshoz a programjainkon keresztül.*

**Niedermüller Péter:**

*Köszönjük szépen! Megkérem Kosztolányi képviselő urat, hogy van-e esetleg kérdése még az alapítvány képviselőjéhez?*

**Dr. Kosztolányi Dénes:**

*Igen, köszönöm szépen! Valóban a Bizottsági ülésen is beszéltünk, szóval mindabból, amit igazgató úr elmondott, a magam részéről azt szeretném mondani, köszönjük szépen, ebből a VII. kerületben nem kérünk!*

**Niedermüller Péter:**

*Kispál Tibor Alpolgármester úr!*

**Dr. Kispál Tibor:**

*Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Kosztolányi képviselő úr, de kérünk! Magyarország fiataljai kérnek abból, hogy más országok egyetemén, iskoláiban, kultúráit megismerhesse, tanulhasson, mint ahogy Magyarországon is még 2010 előtt jó néhány egyetemen sikerült kialakítani azt az idegen nyelvű képzést, ahova idegen országokból érkeznek fiatalok és itt tanulnak Magyarországon. Én büszke vagyok arra, hogy ha valahol a világ másik részén, másik valamilyen kutatóintézetében vagy egyetemén tanult magyar fiatal később akár a nemzetközi vérkeringésbe olyan szintre jut, hogy nemzetközi szinten beszélnek róla, de magyar! Tehát én viszont azon az állásponton vagyok, hogy de igen, kérünk az ilyen alapítványoknak a segítségéből, adjuk meg az esélyt Erzsébetváros gyerekeinek. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter:**

*Én is köszönöm! További hozzászólást nem látok. Köszönjük Önnek is a rövid tájékoztatást. Az előterjesztéshez jómagam nyújtottam be módosító indítványt, amelyet befogadok, így azt indokolni nem szükséges, viszont szavazni fogunk róla, azaz most szavazunk a befogadott módosító indítványról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2026. (II.25.) határozata Módosító indítvány elfogadásáról**

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete el fogadja Niedermüller Péter polgármester úr által a „Javaslat a civil szervezetek részére kiírt Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítására szóló pályázat elbírálására” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

**Niedermüller Péter:**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A „Javaslat a civil szervezetek részére kiírt Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat

megalapítására szóló pályázat elbírálására”, 25. napirendi pontként benyújtott előterjesztéshez az alábbi módosító indítványt teszem:

Az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megvalósítását támogató pályázati felhívásra beérkezett pályázatokat a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság 2026. február 23-ai ülésén elbírálta és a 30/2026. (II.23.) határozata alapján a Tudatos Ifjúságért Alapítvány pályázatát támogatja.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet eredetileg kipoztázott határozati javaslatok helyett a módosító indítvány határozati javaslatainak megtárgyalására.

#### **Határozati javaslatok**

1.

A.

#### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítását célzó pályázatok elbírálásáról**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítására kiírt pályázat keretében a **Tudatos Ifjúságért Alapítvány** pályázatát a szakmai bizottság, valamint a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság javaslata alapján támogatja.
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes pályázóval a támogatási szerződést megkösse.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. pont tekintetében: 2026. február 25.  
2. pont tekintetében: 2026. március 31.

B.

#### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítását célzó pályázatok elbírálásáról**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítására kiírt pályázat keretében a **Tudatos Ifjúságért Alapítvány** pályázatát nem támogatja.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

2.

A.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítását célzó pályázatok elbírálásáról**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítására kiírt pályázat keretében a **Partners Hungary Alapítvány** pályázatát nem támogatja.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

B.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítását célzó pályázatok elbírálásáról**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítására kiírt pályázat keretében a **Partners Hungary Alapítvány** pályázatát támogatja.
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes pályázóval a támogatási szerződést megkösse.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. pont tekintetében: 2026. február 25.

2. pont tekintetében: 2026. március 31.

3.

A.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítását célzó pályázatok elbírálásáról**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítására kiírt pályázat keretében a **Nefelejcs - A Második Kerületi Ifjúsági Közösségekért Egyesület** pályázatát nem támogatja.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

B.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítását célzó pályázatok elbírálásáról**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítására kiírt pályázat keretében a **Nefejejs - A Második Kerületi Ifjúsági Közösségekért Egyesület** pályázatát támogatja.
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes pályázóval a támogatási szerződést megkösse.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. pont tekintetében: 2026. február 25.  
2. pont tekintetében: 2026. március 31.

**Niedermüller Péter:**

*Most szavazunk a módosító indítvánnyal elfogadott első határozati javaslat „A” változatáról, amelynek elfogadásához ugyancsak egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítását célzó pályázatok elbírálásáról**  
(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítására kiírt pályázat keretében a **Tudatos Ifjúságért Alapítvány** pályázatát a szakmai bizottság, valamint a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság javaslata alapján támogatja.
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes pályázóval a támogatási szerződést megkösse.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. pont tekintetében: 2026. február 25.  
2. pont tekintetében: 2026. március 31.

**Niedermüller Péter:**

*Ezt elfogadta a testület, így a „B” változat okafogyottá vált. Most szavazunk a módosító indítvánnyal elfogadott 2. határozati javaslat „A” változatához, itt szintén egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta. (1 képviselő nem szavazott)**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítását célzó pályázatok elbírálásáról**

*(9 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítására kiírt pályázat keretében a **Partners Hungary Alapítvány** pályázatát nem támogatja.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

**Niedermüller Péter:**

*Végül szavazunk a módosító indítvánnyal elfogadott 3. határozati javaslat „A” változatáról. Továbbra is egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta. (1 képviselő nem szavazott)**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2026. (II.25.) határozata az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítását célzó pályázatok elbírálásáról**

*(9 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Ifjúsági Önkormányzat megalapítására kiírt pályázat keretében a **Nefelejcs - A Második Kerületi Ifjúsági Közösségekért Egyesület** pályázatát nem támogatja.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

**26. számú napirend:**

**Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2025. évi munkájáról**

**Előterjesztő: Tóth János jegyző**

**Niedermüller Péter:**

*Huszonhatodik napirendi pont. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2025. évi munkájáról. Itt Tóth János jegyző úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Ezt az előterjesztést mind a három bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Kosztolányi képviselő úré a szó!*

**Dr. Kosztolányi Dénes:**

*Köszönöm! Tisztelt képviselőtársaim! Elsősorban nem Önökhöz szólok, hanem a hivatal dolgozóihoz, akiknek a magam részéről is megköszönöm az egész évi áldozatos munkájukat. Mindenki a tudása és akarata és a legjobb szándéka szerint végezheti itt a munkáját. Én őket csak azért sajnálom, hogy az asztal végén ülő két ember, a jegyző és a polgármester a főnökük! Mert ez egy nagyon komoly hendikepp a számukra, hogy ilyen két alkalmatlan vezető vezeti ezt az önkormányzatot. Ez különösen vonatkozik a jegyző úrra, aki egy szolgálati lakásban hajléktalankodik itt a szomszéd házában és a tevékenysége nem tudom, egy tízes skálán nincs is skála, nulla! Ennyi a véleményem és emiatt kénytelen vagyok nemet mondani a beszámolóra is!*

**Niedermüller Péter:**

*Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk, a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2026. (II.25.) határozata a Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló jegyzői beszámoló elfogadásáról**  
*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló jegyzői beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

**27. számú napirend:**

**Javaslat szavazatszámoló bizottsági tagok megválasztására**

**Előterjesztő:** Tóth János jegyző

**Niedermüller Péter:**

*Huszonhetedik napirendi pont. Javaslat szavazatszámoló bizottsági tagok megválasztására. Itt is Jegyző úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem, ezt az előterjesztést értelemszerűen a bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta. (egy képviselő nem szavazott)**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2026. (II.25.) határozata a szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztásáról**  
(12 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest VII. kerületben szavazatszámlláló bizottsági tagnak megválasztja a határozat mellékletében szereplő személyeket.

**Felelős:** Tóth János jegyző  
**Határidő:** 2026.02.25.

**28. számú napirend:**

**Javaslat Civil Akadémia létrehozására**

*Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester*

**Niedermüller Péter:**

*Javaslat civil akadémia létrehozására. Szücs Balázs alpolgármester úr az előterjesztő, kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést? Nem. A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A Bizottság az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk az első határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2026. (II.25.) határozata a Civil Akadémia létrehozására szóló pályázati felhívás elfogadásáról**  
(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Civil Akadémia létrehozása céljából pályázatot ír ki civil szervezetek részére.
2. elfogadja a határozat mellékletét képező pályázati felhívást és mellékleteit.
3. a pályázat helyben szokásos módon történő közzétételéről a Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatói és Igazgatási Főosztály Közművelődési és Oktatási Osztálya gondoskodik.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester  
**Határidő:** 1. pont tekintetében: 2026. február 27.  
2. pont tekintetében: 2026. február 25.  
3. pont tekintetében: 2026. február 27.

**Niedermüller Péter:**

*Most szavazunk a második határozati javaslatról, amelynek elfogadásához ugyancsak egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2026. (II.25.) határozata a Civil Akadémia létrehozására szóló pályázatokat véleményező szakmai bizottság létrehozásáról**

*(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Civil Akadémia létrehozására kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatok előzetes véleményezésére szakmai előkészítő bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:  
Elnök: Dr. Pleva Dániel elnök  
Tagok: dr. Mészáros-Rajczi Andrea aljegyző  
Szücs Balázs alpolgármester
2. A szakmai bizottság feladata a beérkezett pályázatok véleményezése és a nyertes pályázatra vonatkozó javaslattétel a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság részére.
3. A szakmai előkészítő bizottság tagjainak megbízatása megszűnik a pályázat tárgyában hozott Képviselő-testületi döntést követő napon.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. pont tekintetében 2026. február 25.  
2. és 3. pont tekintetében 2026. április 30.

**29. számú napirend:**

**Döntés Perczel Anna emléktábla szövegének változtatására vonatkozóan, valamint új emléktábla állításáról a Rumbach utcai zsinagóga épületén**

**Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester**

**Niedermüller Péter:**

*Huszonkilencedik napirendi pont. Döntés Perczel Anna emléktábla szövegének változtatására vonatkozóan, valamint új emléktábla állításával a Rumbach utcai zsinagóga épületén. Itt is Szücs Balázs alpolgármester úr az előterjesztő. Kérdezem, kíván-e szóbeli...? Nem kíván. A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést, ezt tárgyalásra és elfogadásra javasolta, és ezzel kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító*

indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2026. (II.25.) határozata a Perczel Anna tiszteletére állítandó emléktábla szövegének módosításáról szóló döntés meghozataláról**

*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Képviselő-testület 327/2025. (XII. 10.) határozatában foglalt, Perczel Anna emlékére felállítandó emléktábla szövegének módosításához.
2. felkéri a Polgármestert az 1. pontban meghatározott emléktábla szövegének módosításához szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. pont tekintetében: 2026. február 25.

2. pont tekintetében: 2026. április 30.

**30. számú napirend:**

**Javaslat közterületi gondnoki rendszer kialakítására Erzsébetvárosban („Poldi bácsi program”)**

**Előterjesztő:** FIDESZ-KDNP Frakció

**Niedermüller Péter polgármester**

*A harmincadik napirendi pontnál tartunk. Javaslat közterületi gondnoki rendszer kialakítására Erzsébetvárosban (Poldi bácsi program). A Fidesz-KDNP frakció az előterjesztő. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy kívánnak e szóbeli kiegészítést tenni?*

**Benedek Zsolt frakcióvezető**

*Köszönöm, röviden! Köszönöm szépen! A képviselő-testület decemberi ülésén, amikor a költségvetést tárgyaltuk, már javaslatot tettünk arra, hogy indítsuk el a Poldi bácsi programot Erzsébetvárosban. Mert egészen egyszerűen szerintem az a helyzet, hogy rengeteg olyan furcsa dolog történik a közterületeinken, parkjainkban, ami megoldható, vagy megelőzhető lenne, hogyha olyan emberek lennének jelen, akik folyamatos jelenléttel biztosítanak, és ezzel visszatartják az olyan embereket a parkokban lévő mindenféle cselekményektől, és egyáltalán az ő megjelenésüktől, ami, ami nem oda illik, és ezért gondoljuk azt, hogy azon érdemes lenne elgondolkodni. Most leredukáltuk ennek a programnak az indulását, hogy egyfajta testüzemként legalább elindulhasson Erzsébetvárosban, hogy legalább az egy, két, három legfrekvenciáltabb terünkre tényleg valóban vegyünk föl olyan gondnokot, aki, vagy gondnokokat, akik naphosszat ott vannak, látják, hogy mi történik a téren, akár tudnak szólni rendésznek, rendőrnek, bárkinek, hogy intézkedés szükséges. Vagy ha olyan köztisztasági*

helyzetet látnak, amit akut módon el kell háritani, azt meg tudják esetlegesen tenni. A másik része pedig a ... nagyon sokat gondolkodtunk, ugye közös beszélgetés is volt itt még a testületi ülésen arról, hogy mit lehetne csinálni például a Klauzál téren az emlékművel. Hogy azt elegáns-e körbekeríteni, vagy figyelemfelhívó táblát rakni, például egy ilyen helyzet is, egy parkőr, egy parkgondnok meg tudná tulajdonképpen előzni, hogy arra ráüljenek, főlálljanak rá, táncoljanak rajta, tehát hogy meggyalázzák tulajdonképpen ezt az emlékművet. Azért hoztuk ezt vissza ebben a formában a testületnek az asztalára, mert azt gondoltuk, hogy legalább „pilotként”, (ahogy mostanában divatos mondani,) legalább „pilotként” indítsuk el, fél év, évet, nézzünk meg, hogy mik voltak ennek a tapasztalatai, és ha jó tapasztalatok vannak, akkor esetlegesen több lépcsőben terjesszük ki Erzsébetváros többi terére is, vagy akár más olyan közterületekre, ami ilyen típusú gondoskodást igényel. Erre szeretnénk kérni az Önök támogatását. Köszönöm!

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Én is köszönöm szépen! Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra nem javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazni kell a határozati javaslatról, melynek elfogalásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen, 5 nem, 4 tartózkodással nem fogadta el.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2026. (II.25.) határozata a közterületi gondnoki rendszer („Poldi bácsi program”) kialakításáról a Klauzál téren, az Almássy téren és a Rózsák terén**  
(5 igen, 5 nem, 4 tartózkodás)

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatja a „Poldi bácsi program” elindítását, amelynek keretében a Klauzál tér, az Almássy tér és a Rózsák tere közterületein a nyitvatartási időben parkőri/parkgondnoki szolgálat működik;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a program megvalósítása érdekében készíttesse el a részletes szakmai koncepciót (feladatleírás, munkarend, eszközigeny, együttműködés a városüzemeltetéssel és a rendszerttel), valamint a szükséges pénzügyi tervet;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a program elindításához szükséges források rendelkezésre állásáról gondoskodjon, illetve szükség esetén terjesszen elő javaslatot a költségvetés módosítására.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. április 30.

### **31. számú napirend:**

**Javaslat a társasházi bejáratok rendszeres megrongálásának megelőzését célzó támogatási program megvalósítására**

**Előterjesztő: FIDESZ-KDNP Frakció**

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*A harmincegyedik napirendi pontra térek rá. Javaslat a társasházi bejáratok rendszeres megrongálásának megelőzését célzó támogatási program megvalósítására. Itt is a FIDESZ-KDNP frakció az előterjesztő. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy kíván e szóbeli kiegészítést tenni?*

#### **Benedek Zsolt frakcióvezető**

*Köszönöm szépen! Szintén a költségvetési módosítónkban, (amit leszavaztak még decemberben) jött az ötlet, mert a középső- és külső Erzsébetvárosban, - ezt több képviselő is szerintem alá tudja támasztani, - rendkívül sok olyan eset van, hogy a társasházak kapuin különböző fura alakok bemászálnak és ott különböző dolgokat csinálnak. Drogterjesztéssel kapcsolatos problémák is vannak. Én az elmúlt hónapokban többször jártam és beszéltem a Kapitány Úrral. Persze a közterületeken lévő ilyen típusú cselekményeket ők üldözik, és úgy látom, hogy egészen komoly stratégiát állítottak föl arra, hogy ezeket meg tudják fogni és ki tudják védeni. De azt gondolom, hogy kellene egy plusz segítséget nyújtanunk a társasházaink számára abban a tekintetben, hogy olyan beléptető-rendszereket tudjanak esetleg telepíteni, ami egy kicsivel költségesebb, mint ezek a sima mágneszáras megoldások, és ezzel ki lehessen ezeket a támadásokat, vagy ezeket a behatolásokat az épületekbe egyáltalán védeni. Mert az egyszerűen nem normális, hogy takarásban, lépcsőaljokban, - hallom az ott lakóktól, - hogy milyen cselekmények zajlanak. Nyilvánvalóan a közterületeken, ha látja ezt a rendőr, érzékeli a rendészet, a rendőrség, akkor el tud ebben a történetben járni, és meg tudja őket fogni, meg tudja őket állítani, de hogyha egy kapualjon belül van, ami esetleg be sincs még kamerázva, és nagyon-nagyon könnyen be lehet jutni, akkor azt gondolom, hogy lényegesen nehezebb a helyzetük. Nem beszélve arról, hogy egyéb olyan cselekmények is megtörténhetnek ezekben a házakban, ami nem kívánatos. Legyen ez betörés, bármilyen, ... biciklik eltulajdonítása, ugye ott szoktak általában a kapualjakban és a társasházak udvarán lenni a különböző biciklik, közlekedési eszközök. Szerintem ezt meg kellene előzni, és láttam amit a kollégáknak eljuttattak, hogy tulajdonképpen kevés igény érkezett az előző pályázatokban ehhez, de én azt gondolom, hogy meg kéne teremteni azt, annak a lehetőségét, és minél jobban felhívni a társasházak, társasházkezelők, az azokban lakók figyelmét, hogy van erre lehetőség. Tudnak kapni erre támogatást, és biztosítsák be magukat minél jobban, mert szerintem ez egy nagyon jó preventív eszköz. Köszönöm szépen!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm! Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési, illetve a Városüzemeltetési Bizottságok tárgyalták. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra és elfoglalásra nem javasolta az előterjesztést. A Városüzemeltetési Bizottság viszont az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Van számos hozzászóló! Első Molnár István alpolgármester úr!*

#### **Molnár István alpolgármester**

*Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Képviselő-testület és tisztelt előterjesztő frakció! Ugye ez az előterjesztés gyakorlatilag egyfajta társasházi pályázatra tesz javaslatot, ezért gondoltam, hogy hozzászólok. Tavaly januárban egy közös képviselő keresett meg, hogy legyen ilyen,*

gyakorlatilag hasonló tartalmú pályázat, ami kapu megerősítésről, zárszerkezet-megerősítésről szólt. Bele is tettük ezt tavaly a pályázatba. Szeretném elmondani, hogy 195 darab társasházi pályázat érkezett be tavaly, ebből kapu megerősítésre 3 db összesen, az összeg 0,2 %-ára igényelt. A zárszerkezet, az még érdekesebb. Arra 0 db pályázat érkezett be, még az a közös képviselő se pályázott, aki ezt az egészet javasolta. Akkor megkérdeztem tőle, mondta, hogy hát igen, tévedett, mert ez egy olyan alacsony értékű munka, hogy neki nem éri meg ebből közgyűlést összehívni, pályázni. És ha egy zárat megrongálnak, akkor nincs két hónapja mire ez végigmegy. Felhívtam Csesznák Gyula urat, talán mindenki ismeri, Erzsébetváros mestere, a legismertebb zárszerelő lakatos mester itt a kerületben, aki mondta, hogy igen, ez egy fa ajtónál 60.000,- forintos, fém ajtónál maximum 80.000,- forintos munka és soha nem várják meg a közös képviselők, szerintem teljesen természetes, hogy egy két hónapos pályázati folyamat végigmenjen. A hivatal dolgozóit, nyilván ők a szakmabeliek, őket is megkérdeztem, ők sem javasolják éppen ezért egy ilyen új pályázatnak a kiírását. Én azt gondolom, hogy az elhangzott számok és az igény, és hogy nem életszerű, hogy egy zárjavításra két hónapot várjon egy társasház, amíg lezajlik egy pályázat. Emiatt én viszont nem javaslom, hogy ezt az előterjesztést támogassa a testület. Köszönöm!

**Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Molnár Dominik képviselő úr!*

**Dr. Molnár Dominik képviselő**

*Köszönöm szépen a szót! Valóban tartalmazza a társasházi pályázat a kapu és zár javítást, viszont ez az előterjesztés egy sokkal gyorsabb reagálású, szélesebb biztonságtechnikai beavatkozást tenne lehetővé, és ahogy alpolgármester úr is mondta, a 120 napos ütemezés, tehát akár 120 napig is tarthat a társasházi pályázat elbírálása. Ez az előterjesztés pont azt teszi lehetővé, hogy ez az elbírálás gyorsabban megtörténjen, így azonnali, gyors reagálásra lehessen igény, és hát Belső Erzsébetvárosban is jelen van ez a probléma, tehát azért mutatkozik erre igény. Valószínűleg inkább az riasztotta el a házakat az ezzel kapcsolatos jelentkezéssel, hogy 120 napos az elbírálása a pályázatnak. Én arra biztatok mindenkit, hogy a társasházakat támogassuk ezzel, hogy a kapu és zár javítása előbb megtörténhessen egy külön pályázati formában. Kérem támogatásukat! Köszönöm!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Pleva képviselő úr!*

**Dr. Pleva Dániel képviselő**

*Köszönöm szépen a szót! Szeretnék csatlakozni Molnár István alpolgármester úrhoz, mert tavaly én is erősen kardoskodtam amellett, hogy ezt vegyük be a pályázati lehetőségek közé, és tényleg nagyon kevesen jelentkeztek rá. Amúgy az ötletet én nagyon jónak tartom, még nem elvetendőnek, meg nyilván fontos témáról van szó, de erre nem volt így, ilyen formában kereslet. Tegnapelőtt volt fogadóóráim, ahol polgármester úr is részt vett, és ott a lakókkal egyeztetve beszéltünk róla, hogy esetleg segítünk mi is kidolgozni valami összetettebb rendszert ennek a problémának a megoldására. Úgyhogy ezt az előterjesztést nem fogom tudni támogatni, de az ötlet szerintem nagyon fontos, és fontos, hogy foglalkozzunk vele. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Lajos Béla képviselő úr!*

### **Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm a szót! Azért figyelem, hogy napirendi pontról - napirendi pontra teljesen más fekvése van ugyanannak a kérdésnek. Ugye pár ponttal ezelőtt beszélgettünk, és örülök annak, hogy Molnár István alpolgármester úr felhozta ezt, ezt a tapasztalatot, hogy még a zárszereléssel kapcsolatban se hívtak össze társasházi közgyűlést. Ugye ott egy társasházról volt szó, csak lett volna valami anyagi előnye, mert nyilván az előterjesztésnek van egyfajta célja, és volt is ebben igény a közös képviselő részéről, és nem volt összehívva. Most pedig azt várják önök egy másik pontnál, hogy 4 társasház olyan ügyben támogatólag járjon el, amiben gyakorlatilag nincsen közvetlen anyagi hasznuk, hiszen alapvetően nincs. És mind a 4 pozitívan bírálja ezt el, megfelelő határidőn belül, hogy abban a szezonban megjelenjenek a teraszok. Csak szerettem volna hangsúlyozni, hogy mennyire abszurd egyébként ebben a formában az előző módosító, és remélem, hogy legközelebb visszahozzuk ezt egy sokkal konstruktívabb formában, mert ez így nem fog működni a való életben. Köszönöm!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Benedek Zsolt frakcióvezető úr!*

### **Benedek Zsolt képviselő**

*Köszönöm a szót! Jól mondta Molnár Dominik képviselőtársunk, hogy ez nem kimondottan arra vonatkozik, hogy ha elromlik a zár, akkor azt javíttassuk meg 40-50-60.000,- forintért, hanem arra vonatkozik a javaslat, hogy olyan komplex rendszereket építsenek ki, ami jóval több ennél a 40-50-60.000,- forintos összegnél, és tudja garantálni esetlegesen azt, hogy ne jussanak be ezek az emberek a társasházakba, és ne tudjanak ott különböző károkat okozni az ott lakóknak. Én akkor ebben kicsit ellentmondást érzékelek, mert én akivel beszéltem, mindenki azt mondta, hogy valamilyen úton-módon ennek gátat kell szabni, és valamilyen úton-módon ehhez kellene segítséget nyújtsunk, vagy nyújtson az önkormányzat. Azt el tudom fogadni, hogy a társasházi pályázatokra, ... persze be fog pályázni a tetőre, meg a kéményre, meg erre-arra a társasház, mert jóval nagyobb összeget lehet belőle leszedni, jóval nagyobb munkálatokhoz, jóval nagyobb költségektől tudja megkímélni a társasházi közösséget, de azért azt is szem előtt kell tartani, hogy lesznek olyan társasházak, vagy vannak olyan társasházak, akik ezzel a problémával szembesülnek, és valamilyen megoldást várnának az önkormányzattól, vagy valamilyen segítséget, és én azt gondolom, hogy ez egy jóval komplexebb dolog annál, mint amit Molnár képviselő úr mondott, hogy a 40.000,- forintos zárcserével, hogy egyszer betörték, akkor másodjára is kicseréljük, és minden mehet ugyanúgy tovább. Tehát én azt gondolom, hogy ennél ez egy bővebb és kiterjesztőbb értelmezése a történetnek, és szerintem az önkormányzatnak van módja arra, hogy a keresletet erre a dologra megteremtse, mert ha egy kicsit jobban, hogy úgy mondjam propagáljuk ezt, mondjuk az Erzsébetváros Újságban, vagy az internetes felületeinken, vagy akár csak a képviselők a fogadóóráikon, akkor el fog terjedni, hogy erre van lehetőség. Esetleg még úgy is, hogy már kéményre, meg tetőre, meg erre-arra már pályázott a társasház, akkor is megkaphatja, akkor szerintem meg fogják igenis pályázni, vagy meg fogják igényelni ezt az összeget, hogy mindenki biztonságban érezze magát a saját társasházán belül. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Én is köszönöm! Ripka képviselő úr!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen a szót! Azért hoztuk be ezt a javaslatot, mert ezt hallottuk a választóközrületünkben a választóktól. Tehát hogy a lakók azt szeretnék, hogy nagyobb biztonságban érezzék magukat. Ezt elmondta az előbb Benedek úr is. Nem arról van szó, hogy*

*betörték a kaput és azonnal meg kell javítani, hanem arról, hogy egy megerősítést rakjunk az ajtókra. Tehát ahol mondjuk most jelenleg egy darab elektromágnes fogja az ajtót, ott legyen fölrakva 2 vagy 3, aminek a berúgása már megoldhatatlan a droggal fertőzött állampolgárok részéről. Tehát itt elsősorban mi erre gondoltunk, arra, hogy egy megerősítés menjen ki, ami jöjjön létre a társasházak bejáratán, ami meggátolja azt, hogy behatoljanak a különböző üvegyűjtő vagy drogozó emberek. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Molnár István alpolgármester úr!*

**Molnár István alpolgármester**

*Köszönöm szépen! Akkor lehet, hogy rosszul fogalmaztam. Tehát a lakatos mester úr a megerősítő, második biztonsági zárszerkezetre mondta ezeket a viszonylag alacsony összegeket. És azért itt hadd mondjam el, hogy természetesen, hogy ha van ilyen betérjesztés, én, ahogy eddig is, továbbra is szívesen várom bármelyik képviselőt, hogy előzetesen egyeztessünk és akkor a számok tükrében tudjunk ilyen javaslatot behozni. Köszönöm!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm! Kérdezem... Nem látok további hozzászólást. Egyetlen fél mondatot engedek meg magamnak, mert igazándiból a mondat első felét Pleva képviselő úr már elmondta, nevezetesen azt, hogy ez valóban egy fontos probléma, és egy összetett megoldást kell rá kialakítani, egy rendszert kell kialakítanunk, és ezen már most is dolgozunk. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 6 igen, 4 nem, 4 tartózkodással nem fogadta el.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2026. (II.25.) határozata a társasházi bejáratok rendszeres megrongálásának megelőzését célzó támogatási program megvalósításáról**

*(6 igen, 4 nem, 4 tartózkodás)*

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot**

1. egyetért a társasházi bejáratok rendszeres megrongálásának megelőzését célzó, társasházak részére biztosítandó támogatási program elindításának szükségességével;
2. felkéri a Polgármestert, hogy készítse el a program részletes szakmai és pénzügyi tervét, különösen:
  - a) a támogatható tevékenységek körét,
  - b) a jogosultsági és elbírálási feltételeket,
  - c) az ellenőrzés és elszámolás rendjét,
  - d) a program végrehajtásának ütemezését;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a program megvalósításához szükséges források rendelkezésre állásáról gondoskodjon, illetve szükség esetén terjesszen elő javaslatot a költségvetés módosítására.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. április 30.

### **32. számú napirend:**

**Javaslat gyalogátkelőhely létesítésének kezdeményezésére a Dohány utca és a Rózsák tere közötti útszakaszon**

**Előterjesztő: FIDESZ-KDNP Frakció**

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Harminckettedik napirendi pont. Javaslat gyalogátkelőhely létesítésének kezdeményezésére a Dohány utca és a Rózsák tere közötti útszakaszon. Ismét a FIDESZ-KDNP frakció az előterjesztő. Ismét megkérdezem frakcióvezető urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Köszönöm szépen! Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési, valamint a Városüzemeltetési Bizottságok tárgyalták. A bizottságok az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra nem javasolták. Kérdezem, van e hozzászólás? Ripka képviselő úré a szó!*

#### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen polgármester úr a szót! Nem titok, hogy én voltam ennek az előterjesztésnek a forszírozója, mégpedig azért, mert napi szinten járok ezen a helyen, és azt látom, hogy a szerb iskolához tartozó kollégium, ami a Rózsa utcában található, onnan nagy mennyiségű gyermek halad folyamatosan a szerb iskola irányába, illetve este pedig visszafelé onnan, és folyamatos problémát jelent az átkelésük az úttesten a Dohány utcán nagy sebességgel érkező autók miatt. Ez a zebra biztonságosabbá tenné az átkelést a számukra, nem beszélve a helyszínen található óvodáról, ahova szintén rengeteg gyermek és szülei járnak reggel, illetve mennek onnan haza, és ez nagy segítség lenne a környékbeli lakók részére. Köszönöm szépen!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Molnár Dominik képviselő úr!*

#### **Dr. Molnár Dominik képviselő**

*Ahogy képviselőtársam is mondta, itt számos iskola is található, kollégium is található itt, óvoda is található itt, tehát az a minimum, hogy az oda járó gyermekeknek és mindenkinek nyilvánvalóan biztosítsuk a védelmüket. Mindazonáltal nem is értem, hogy a bizottsági ülésen hogy nem ment ez a javaslat át, tehát egy zebráról beszélünk képviselőtársaim, ha van a Verseny utcára 6.000.000.000, akkor legyen pár millió egy zebrára is, kérem szépen! Köszönöm!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Firnigel képviselő úr!*

#### **Firnigel Lóránd képviselő**

*Köszönöm! Mi 2 évvel ezelőtt telepítettünk oda egy mobil zebrát „pilot” projektként, és a tapasztalata az volt, hogy nagyon-nagyon szerették az emberek, és örültek neki. Igaz, mi egy picit följebb, tehát az Izabella utca előtti szakaszra tettük ezt a kis zebrát, ezzel egyébként segítettük a trolinak a kanyarodását is, ami az Izabella utca felől jött. Szóval mindenképpen egy hasznos dolog lenne, hogy ha ott lenne egy ilyen zebra. Bár láttam, hogy az egészséges utcák projekten belül oda pont lesz tervezve egy zebra, ahova a képviselő úrék is gondolták. Ki tudja, hogy ... pontosabban kérdés, hogy ez mikorra fog megvalósulni. Addig valószínűleg érdemes lenne ideiglenesen egy zebrát odahelyezni, és ezúton is szeretném megköszönni a Városüzemeltetési Osztálynak, hogy a Rózsa utcába, pontosabban a Rózsa utca folytatásában, a tér mellett egy fekvőrendőrt tavaly kihelyeztek. Köszönöm szépen!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Pleva képviselő úr!*

### **Dr. Pleva Dániel képviselő**

*Köszönöm szépen a szót! Ahogy Firnigel képviselő úr is mondta, hogy az Egészséges Utcák Pályázatban szerepel ez a szakasz, és a zebra kialakítása is, ami várhatóan 1-2 éven belül megkezdődik és be is fejeződik. Tehát erre van támogatás az önkormányzat felé, és amúgy pedig a Rózsák terén lesz kialakítva valószínűleg az első iskola utca is a kerületben. Szóval ez a térség valószínűleg, várhatóan nagyon gyermekbarát lesz a következő egy-két éven belül. Én azt gondolom, hogy most egy zebrát kialakítani egy hosszadalmasabb folyamat. Én az Egészséges Utcák pályázat megkezdése előtt nem javasolnám, hogy egy újabb, valamilyen változtatással módosítsuk a terepet, hogy esetleg a pályázatot ez valahogy befolyásolja, vagy nem. Tehát én inkább megvárnám az Egészséges Utcák pályázatnak a kifutását, és akkor, azzal együtt ez a zebra is megvalósulna. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Lajos Béla képviselő úr!*

### **Lajos Béla képviselő**

*Alapvetően én nagy támogatója vagyok minden zebrának, és szerintem van még hiány a kerületben, tehát még tudnánk behozni javaslatokat, úgyhogy én csak azért nem fogom támogatni ezt a javaslatot, mert az Egészséges Utcákban meg fog valósulni, és amilyen lassan működnek a hivatali rendszerek ... tavaly nekem volt, sőt tavalyelőtt év végén egy előterjesztésem a közösségi költségvetésről, aminek a mai napig nem láttuk ennek a megvalósulását. Szóval egy zebra ráadásul még nagyobb komplexitású kérdés, úgyhogy azt gondolom, hogy később lenne meg az a zebra, amit most megszavazunk, mint maga az Egészséges Utcákban megvalósuló zebra, bízva abban, hogy ott minden ütemterv szerint fog haladni. De mindenképpen elviekben támogatom, de nem fogom megszavazni, mert szerintem felesleges lenne, hogy párhuzamosan dolgozzunk 2 zebra-projekten, ugyanott, ami mindkettő megvalósulhat. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Molnár Dominik képviselő úr!*

### **Dr. Molnár Dominik képviselő**

*Én biztatok minden képviselőtársamat, hogy aki elméletben támogatja, az a gyakorlatban is támogassa. Ugyanis most itt életekről van szó. Tehát a között azért érzek némi ellentmondást, hogy mondjuk a kultúra fontos Önöknek, de az életek azért nem. Tehát e között azért érzek némi ellentmondást. Úgyhogy legyenek annyira jók, és támogassák a zebra létrehozását. Hamarabb létre fog jönni a zebra valószínűleg, mint amennyire az Egészséges Utcák. Köszönöm!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Firnigel képviselő úr!*

### **Firnigel Lóránd képviselő**

*A Kutypárt szívesen kölcsönadja az önkormányzatnak a mobil zebráját arra az időre, és akkor nem kell a beruházással bibelődni. Viszont van konkrétum az Egészséges Utcáknak az indulásával kapcsolatban? Mert hogy ha ez majd csak két év múlva fog elkezdődni, akkor addig tényleg érdemes lenne ideiglenesen oda egy zebra felfestése. Nem hiszem, hogy ez a projektet bármiben is akadályozná.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Lajos Béla képviselő úr!*

**Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm! Nagyon nehéz szívvel nem fogom megszavazni, mert tényleg egyetértek a javaslattal. Azt hoznám fel példaként, hogy én nyertem a budapesti részvételi költségvetési folyamatban egy zebra ötlettel. Ezt önök is ismerik, a Rákóczi úton a Kazinczy - Szentkirályi utca között. Erre nagyon büszke vagyok, és azt hittem, hogy ez is meg fog valósulni egy éven belül. Nagyon optimista voltam, és amikor 2 év alatt sem valósult meg, akkor azt gondoltam, hogy még mindig bármikor megvalósulhat. Több, mint 3 évbe telt, és ráadásul ugye az csak egy fővárosi projekt volt. Itt azért komplexebb lesz, mert valóban akkor harmonizálni kell az Egészséges Utcákban beadott pályázattal, hogy ha megvalósul, akkor utána az ne legyen kidobott pénz rá fél évre, amikor újra kell festeni a zebrát. Szóval nem tartom ezt most annyira életszerűnek, de nagyon örülök, hogy pont a FIDESZ frakciótól ilyen javaslatokat látunk, mer sokat hallottunk egyébként a sétálóutcákkal kapcsolatos kritikákat, ezeket én nem tartom valósnak, de örülök, hogy zebra- kérdésben azért tudunk akár közösen is gondolkodni. Köszönöm!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Kispál Tibor alpolgármester úr!*

**Dr. Kispál Tibor alpolgármester**

*Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Molnár Dominik képviselő úrnak szeretném kérni, vagy ... tőled szeretném kérni azt, hogy egy picit visszafogottabban. Tiszteld meg a képviselő-testületet is, meg azokat is, akik ezt nézik, meg Erzsébetváros közösségét. Egyébként az elmúlt 5 évben 2 helyen létesült, az egyik helyen fog létesülni zebra a választókerületemben. Az egyik a Király utca - Vörösmarty utcánál létesült, az csak 2 évig tartott, annak a tervezése és engedélyeztetési folyamata. A másik majd most, az Izabella és a Jósika utca kereszteződésében. Tehát az a hozzászólás, és ezt szeretném még egyszer aláhúzni, nem Önöknek, hanem azoknak, akik ezt a képviselő-testületet nézik, hogy egy zebrának a kialakítása nem az önkormányzat miatt tart másfél-két évig, hanem a hatóságok engedélyeztetési folyamatai miatt. Egy, kettő, olyan projekt is le fog zajlani ezen a területen, és pontosan ezen a szakaszon most, ami .. az egyik az Iskola utca, a másik pedig az Egészséges utcák, amelyeknek a befejezési dátuma előbb van, mint hogyha normál módon kezdeményeznék. Firnigel képviselőnek a javaslatát örömmel veszem. Köszönöm szépen a szót!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Molnár Dominik képviselő úr!*

**Dr. Molnár Dominik képviselő**

*Köszönöm szépen a szót! Hát azért csak kibújik mindig a szög a zsákból. De lássák, hogy bennem van nyitottság egyeztetésre. Most próbáljunk meg egy olyan rendszert, ami itt Erzsébetvárosban úgy látom, hogy nem működik. Csináljuk úgy, hogy oldódjon meg a probléma, Mit szólnak hozzá? Ez tudom, hogy ez itt nem szokás, hogy itt oldjuk meg a problémákat. Most vezessük be, most egyszer csináljuk meg, hogy oldjuk meg a problémát. Tegyen most polgármester úr itt ígéretet, hogy akkor Firnigel képviselő úrral egyeztetve lehelyezik ezt az ideiglenes zebrát, és akkor meg is van oldva a probléma. Polgármester úr ilyen könnyű egy várost vezetni, hogyha valaki gondolkodik. Köszönöm!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Ripka képviselő úr!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen a szót! Én egy füst alatt arról szeretnék érdeklődni, hogy a Klauzál térre, a képviselő-testületünk által elfogadott és javasolt zebra ügye hogy áll jelenleg és hogy ott mikorra várható fejlemény? Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Nem látok további hozzászólást. Firnigel képviselő urat akarom felvidítani, és mondani neki, hogy az Egészséges utcák projekt már megindult, megy, és 2 - 3 éven belül meg is fog valósulni. Erről újságcikkek is megjelentek, és nem szoktam ugyan ilyenről beszélni, de én is X alkalommal nyilatkoztam. Tehát ez egy zajló projekt, és ezt csak azért mondom, mert sokat segítene az ilyen vitákon, hogy ha a tisztelt képviselők előzetesen tájékozódnának arról, hogy egyes nagy projektek hogyan állnak, mi van velük. Én mindenkinek minden alkalommal szívesen állok a rendelkezésére, hogy ha ilyen információkra van szüksége. De hát ezért van a hivatal is, Főtájékoztató úr, Főépítész úr is minden tájékoztatást megadnak. Azt nagyon rossz ötletnek tartom, hogy amikor egy ilyen nagy beruházásról van szó, mint az Egészséges utcák projekt, akkor elkezdünk hirtelen ötletelni, hogy na itt is legyen még valami, meg ott is legyen valami. Ez egy rendszerszerű fejlesztése a kerületnek, ezt nem lehet ilyen ad-hoc megoldásokkal ide-oda megváltoztatni. És valóban, Molnár Dominik képviselő úrnak igaza van, mindig életről van szó, minden nap életről van szó. De az, hogy ott most nem lesz esetleg egy zebra, az nem veszélyeztet éleket. Viszont hogy ha ezt az egész projektet elrontjuk ilyen ad-hoc változtatásokkal, akkor éppen azok fognak tőle leginkább szenvedni, akiknek a javára csináljuk ezt, magyarul a lakóknak. Molnár Dominik képviselő úr ma nagyon aktív, úgyhogy még egyszer utoljára megadom neki egy percre a szót!*

### **Dr. Molnár Dominik képviselő**

*Köszönöm szépen kedvességét! Én csak újra arra hívnám fel a figyelmet, hogy egy olyan problémával állunk szemben, ami gyakorlatilag holnapra megoldható lenne ideiglenesen. Tehát én csak azt szeretném kérni, hogy akkor, ha már leszavazzák az előterjesztést, mert azt nyilván most már látom, hogy ez nem fog átmenni, akkor legalább Firnigel kollégával egyeztetve polgármester úr ezt a problémát még a héten megoldhatja. Nincs mit a segítségért!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Nem látok további hozzászólást. Az előterjesztéshez az előterjesztők nyújtottak be módosító indítványt, amelyet így értelemszerűen nyilvánvalóan befogadnak, így azt indokolni nem szükséges, viszont szavazni fogunk róla. Most szavazunk a befogadott módosító indítványról, amelynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 5 igen, 5 nem és 4 tartózkodással nem fogadta el.**

### **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2026. (II.25.) határozata Módosító indítvány elutasításáról -**

*(5 igen, 5 nem, 4 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a FIDESZ-KDNP Frakció által a „**Javaslat gyalogátkelőhely létesítésének kezdeményezésére a Dohány utca és a Rózsák tere közötti útszakaszon**” című

előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

### **FIDESZ-KDNP Frakció**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Az előterjesztés Tárgy megnevezése az alábbiak szerint módosul:

a „Javaslat gyalogátkelőhely létesítésének kezdeményezésére a Dohány utca és a Rózsák tere közötti útszakaszon” szövegrész helyébe a

„Javaslat gyalogátkelőhely létesítésének kezdeményezésére a Dohány utcán a Rózsa utca és a Rózsák tere között” szöveg lép.

A határozati javaslat címe az alábbiak szerint módosul:

a „... határozata a Dohány utca és a Rózsák tere közötti útszakaszon gyalogátkelőhely létesítésének kezdeményezéséről” szövegrész helyébe a

„... határozata a Dohány utcán a Rózsa utca és a Rózsák tere között gyalogátkelőhely létesítésének kezdeményezéséről” szöveg lép.

A kezdeményezett gyalogátkelőhely helyének egyértelmű és pontos megjelölése érdekében szükséges a szövegezés pontosítása.

Kérjük, hogy az előterjesztést támogatni szíveskedjenek.

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Most szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához ugyancsak egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen, 4 nem és 5 tartózkodással nem fogadta el.**

### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2026. (II.25.) határozata a Dohány utca és a Rózsák tere közötti útszakaszon gyalogátkelőhely létesítésének kezdeményezéséről**

*(5 igen, 4 nem, 5 tartózkodás)*

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Dohány utcán a Rózsa utca és a Rózsák tere közötti útszakaszon kijelölendő gyalogátkelőhely(ek) létesítését.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. március 31.

### **33. számú napirend:**

**Javaslat gyalogos felületek védelmére és a közlekedésbiztonság javítására esztétikus, masszív, növényesített növényláda elemek alkalmazásával**

*Előterjesztő: Lajos Béla képviselő*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Most áttérünk a harmincharmadik, az eredetileg kipoztázott 34. napirendi pontra. Javaslat gyalogos felületek védelmére és a közlekedésbiztonság javítására esztétikus, masszív, növényesített növényládaelemek alkalmazásával. Itt Lajos Béla képviselő úr az előterjesztő. Kérdezem, kíván e szóbeli kiegészítést tenni?*

#### **Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm a szót! Erzsébetvárosban mindennapos problémát jelentenek a súlyos szabálytalan parkolások, sokszor a járdát eltorlaszolva. Ezt mindannyian megtapasztalhatjuk gyalogosként is, merthogy alapvetően bármivel is közlekedünk, a nap végén gyalogosként fogunk megérkezni a helyszínre, ahova elindultunk. Ez egy olyan súlyos probléma egyébként, amit rendészeti eszközökkel próbál a kerület kezelni, de azért ne legyünk naivak, itt a teljes megoldás nem történhet meg, hiszen, ha oda parkol valaki, ahova nem kellene, akkor a gyalogos akkor is rosszul jár, hogyha egyébként pedig a rendészet valamikor kiérkezne fellépni. A javaslatom arra vonatkozik, egy nagyon jó gyakorlatot szeretnék behozni a VII. kerületbe, ez már működik több budapesti kerületben is, de külföldön meg számos példa van erre. Mégpedig a masszív növényládáknak a kihelyezése azokra a helyekre, ahol a szabálytalan parkolást megelőzni tudjuk. Több esetben alkalmaz a kerület oszlopokat, ezekkel kapcsolatban sok a kritika, hogy nem elég esztétikusak, illetve nagyon sok a holtter, amit elfoglalnak, merthogy szegélyig nem tudják kivinni őket. Ezek a keskeny növényládák, ezek több teret nem is foglalnának el, mint az oszlopok, illetve vannak helyek, ahol ezek kifejezetten esztétikusak lennének. Van olyan utcánk, ahol egyetlenegy, semmilyen zöld terület nincs, ott mindenképpen egy minőségi javulást hoznának. Alapvetően ugye itt egy fizikai védelemről van szó. Rossz látni, amikor babakocsis szülők, vagy akár mozgáskorlátozottak, vagy idősebb lakók lekényszerülnek a járdáról az úttestre, rengeteg ilyen példát látunk nap mint nap. És akkor ott az úttesten az autók között cikáznak, de egyébként, akik fiatalabbak és ugyanezt megteszik, bennük előbb-utóbb fel fog merülni, hogy hát miért gyalogoljanak, hogy ha ez ennyire kényelmetlen, lehet, hogy kényelmesebb beülni autóba, ezt pedig tudjuk, hogy a teljes közösség számára egy hátrány. Mert akkor újabb parkolási igények jelennek meg, újabb forgalom növekszik meg, tehát sokkal komplexebb kérdés ez a típusú beavatkozás, mint ami elsőre látszik, de elsőre is egyébként szerintem nagyon attraktív tud lenni. Mi ezt megfuttattuk a közösségi média platformjainkon, és rendkívül népszerűnek tűnik ez a lakók körében. Én arra kérem a testületet, hogy annak ellenére, hogy úgy érzem, hogy van itt egy destruktív választások előtti hangulat, ahol így mindenben keressük a csatateret, ne legyen ebből csatater, mert szerintem nagyon nehezen indokolható, hogy ha ezt a testület leszavazza. Ez egy teljesen szimpatikus dolog, és mindenki tud ezzel egyébként pozitívan szerepelni a lakóközösség előtt is, ezt közösen szavazzuk meg! Köszönöm szépen!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm! Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési, illetve a Városüzemeltetési Bizottságok tárgyalták, tárgyalásra és elfogadásra javasolták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Ripka képviselő úr a szó!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen! Az előterjesztőnek az expozéjához csak annyit szeretnék hozzászólni, hogy jelenleg a képviselő-testületben két komolyan vehető párt van, ami indulni fog a választáson, és általában nekünk nincsen vitánk semmiben, úgyhogy én úgy gondolom, hogy teljesen felesleges behozni ide ezt a pártpolitikai kérdést. Mi elmondjuk a véleményünket az előterjesztésekről, Önök is ezt teszik, és utána döntünk arról, hogy mi fog történni. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm! Benedek frakcióvezető úr!*

### **Benedek Zsolt képviselő**

*En csak annyit szerettem volna hozzátenni, köszönöm a szót polgármester úr, ... hogy nem érdemes az okot meg az okokat összekeverni. Azért szaporodtak el ezek a típusú tilosban parkolások úgy a Rákóczi úton, a Wesselényi utcában, amit láthattunk az elmúlt időszakban, mert egészen egyszerűen szerintem, ha jól számolom, lassan 1000 parkolóhely megszűnt Belső-Erzsébetvárosban. És ez kánban fogant tilosban parkolások ezek, mert egészen egyszerűen nem tudják az idelátogatók, vagy az itt lakók lerakni az autóikat. Tehát nem érdemes az okot meg az okokat összekeverni. Lehet ezzel kísérletezgetni, biztos jópofa dolog, meg lehet vele ralizni a Facebookon, meg a social médiában, de hát azért láttuk, hogy ebből a Wesselényi utcából is mi lett. Tehát, hogy végigrakták ezzel a zöld karóval, ez lett a nagy parkolás-megállításnak az eszköze. Lassan úgy néz ki a Wesselényi utca, hogy a téli olimpiának a szlalomszámát simán meg lehetne ott rendezni a Kertész utcától az Akácfa utcáig, mert annyi ilyen karót leraktak, hogy egészen elképesztő. Ronda amúgy, tehát én attól félek, hogy ez is megint egy olyan dologba fog átfordulni, hogy ide is, oda is lerakunk ilyen dolgokat, hogy a végén aztán semmi értelme nem lesz az egész dolognak. Visszatérve az elejére, az a probléma amúgy, hogy ez az egész autós üldözödsdi elkezdődött, meg az autósoknak a kiszorítása, a parkolóhelyeknek a megszüntetése elkezdődött, és azért kényszerülnek rá. En nem pártolom amúgy a tahóparkolást, meg nem szoktam magam se tilosban parkolni, de egészen egyszerűen annyi hely megszűnt, hogy az emberek már nem tudják ezt másképpen tolerálni. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm! Lajos Béla képviselő úr!*

### **Lajos Béla képviselő**

*En nem is feltételezem egyébként frakcióvezető úrról, hogy nem parkolna megfelelően. Szóval ezt szögezzük le. Alapvetően amit Ön felhoz, az nem egy erzsébetvárosi probléma, hanem ez egy Budapest-szintű probléma. Bármelyik kerületbe megy, ugye közlekedünk a kerület, különböző kerületek között, és mindenhol ezt tapasztaljuk, és mindenhol a helyi önkormányzatok megpróbálnak valamilyen választ adni erre a jelenségre. Erzsébetvárosban, ami itt történt a Wesselényi utcában, az egy rendkívül sajnálatos dolog, és köszönöm, hogy ezt felhozta. Merthogy ezt az előterjesztést, ezt nem most hozom be először, ezt decemberben már behoztam, és decemberben ezt Önök leszavazták, mint költségvetési módosítót. Ha akkor átment volna, akkor ezek a karók nem jelentek volna ott meg, hanem növényládák kerültek ... Abszolút lemértük a helyszínt, több mint 2 méteres a járda, több mint 30-40 cm el van engedve a szegély és az oszlop között. Ott teljes mértékben elfértek volna azok a masszív virágládák, amikről beszélünk. Ráadásul a kerület, és én most abszolút ironia nélkül fogom ezt megfogalmazni, hiszen nyilván ez a kerületvezetésnek a prioritása volt. Közterület-karbantartásra fajlagosan a budapesti kerületek közt a legtöbbet költi, ezt olvassuk többször is a kerület kommunikációjában, ami azt gondolom, hogy akár lehet előrevezető is. De abban*

mindenképpen egy pozitívum lehet, hogy ezeket a növényládákat karban is tudja tartani. Én nap mint nap látom egyébként a kertészeti munkatársakat nyáron is, hogy locsolnak. Önök nagyon jól tudják, hogy vannak kinn gerillanövényeink a Kazinczy utcában, azokra is láttuk, hogy néha ránéztek, locsolnak. Tehát ez egy nagyon szimpatikus dolog tud lenni. A lakók örülnének neki. Mindenképpen javaslom, hogy szavazzák meg az előterjesztést. Köszönöm!

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Kosztolányi képviselő úr!*

### **Dr. Kosztolányi Dénes képviselő**

*Tisztelt képviselőtársaim, kedves hallgatóság és tévénezők! Én egy tévképzetet szeretnék eloszlatni. Itt már 2 órán keresztül, mikor jönnek az előterjesztések, a polgármesterünk azt mondja, hogy és ezt a bizottságok tárgyalták. És ebből az a hamis képzet alakul ki a nézőkben, a hallgatóságban, és az erzsébetvárosi polgároknak, hogy ott érdemi munka folyik. Kérem szépen, ezt nem tárgyalták. A bizottságokban nulla munka folyik. Ripka András beteg volt a hétfői ülésen, ezt nem jegyzőkönyvezték, hogy betegség miatt volt távol. 24 napirendi pont volt, és egyetlen kukkot nem szólt egyetlen képviselő se, és ez általában jellemző a többi bizottságokra is. Ha a Fideszesek nem szólnak hozzá, ott olyan hallgatás van, mint a sír, hogy finoman fogalmazzak. Ne higgyenek kedves tévénezők és kedves hallgatóság, nem folyik itt semmifajta demokratikus munka. Itt egy bólogató képviselő-testület többsége mindent megszavaz, amit elé tesznek papíron, és ebből azt a látszatot kelti, mintha munka folyna ebben az önkormányzatban. Az hazugság, hamisítás, és ezért Niedermüller a felelős.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Mielőtt megadom képviselő úrnak a szót, azt nem egészen értettem meg, hogy Ripka képviselő úr egészségi állapota hogy függ össze a témával, de örömmel látom, hogy a képviselő úr itt van, és nagyon remélem, hogy az egészségi állapota is megfelelő. Firnigel képviselő úré a szó!*

### **Firnigel Lóránd képviselő**

*Köszönöm! Csak szerettem volna Kosztolányi képviselő úrnak jelezni, hogy rendszeresen hozzá szoktam szólni, és nagyon sok alkalommal volt már, amikor levetettünk napirendről a bizottságban olyan kérdést, ami nem odavaló volt, vagy nem volt megfelelően megfogalmazva. Sajnálatos, hogy múltkor Ripka a képviselő úr nem tudott ott lenni, de reméljük legközelebb egészségi állapota ezt lehetővé teszi. Egyébként meg gondolom, hogy a Kutya Pártra gondolt Ripka képviselő úr, amikor két értelmezhető ...*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Miután minden szemantikai problémát sikerült tisztázni, úgy látom, hogy nincs további hozzászólás. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 3 igen, 5 nem és 6 tartózkodással nem fogadta el.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2026. (II.25.) határozata a gyalogos felületek védelmének és a közlekedésbiztonsági feltételek javításának tárgyában masszív, növényesített növényláda elemek alkalmazásával**

*(3 igen, 5 nem, 6 tartózkodás)*

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
úgy dönt, nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a gyalogos felületek védelmét és a közlekedésbiztonság javítását esztétikus, masszív, növényesített növényláda elemek alkalmazásával.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. március 31.

**34. számú napirend:**

**Javaslat Erzsébetváros első iskolautcájának kijelölésére, és 2026-os megvalósítására**

**Előterjesztő: Lajos Béla képviselő**

**Niedermüller Péter polgármester**

*A Harmincnyedik napirendi pont következik. Javaslat Erzsébetváros első iskolautcájának kijelölésére és 2026-os megvalósítására. Itt is Lajos Béla képviselő úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?*

**Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm a szót! Szeretném rögzíteni, hogy mi ezt már nagyon régóta jelezzük, és részt is vettem egy BKK által rendezett workshopon, hogy legyen kijelölve az első iskola utca Erzsébetvárosban. Ezt én már decemberben behoztam egyébként a testület elé, módosítóban. Teljesen érthetetlen módon egyébként leszavazták azt a módosítót, pedig hát alapvetően azért vagyunk itt, hogy a kerületet jobbitó kezdeményezéseket támogassa ez a testület. Amikor frakcióelnök úr azt mondta, hogy ne beszéljünk itt pártpolitikai csatateréről, és ugye két versenyző pártot mondott, akik itt ülnek. Szerintem legalább 3 van, tehát nem tudom, hogy pontosan melyik kettőre gondolt a háromból, de mindegy, nem is ez a lényeg az én hozzászólásomban, hanem inkább, hogy azt látom, hogy alapvetően itt egy presztízskérdést csinálnak abból, hogy ne hogy a civil kezdeményezés legyen az, ami valamilyen módon, valamifajta támogatást kap ebben a testületben. Ez abszolút a pártpolitikai csatater, ez abszolút azt mutatja, hogy Önök bennem, és a Színes Erzsébetvárosban egy leküzdendő, legyőzendő személyt látnak itt. Láthatják, hogy több mint 40 pontról szavazunk, én mindenhez próbálok konstruktívan hozzáállni. Önök rendkívül kritikusak és dühösek, hogyha én szóvá teszek olyan dolgokat, amiket valóban úgy gondolok, és próbálok nem személyeskedően, de mégiscsak az előterjesztésnek a minőségét, azt mindenképpen szerettem volna rögzíteni, hogy nem tartom megfelelőnek, amiről korábban ugye beszéltem többször is, és most pedig ott tartunk, hogy az Iskola utcák kapcsán Önök úgy tesznek, mint hogyha ez már régóta folya. Közben ez azóta indult el, hogy ezt én felvettem. Én nagyon bízom abban, hogy nem csinálunk ebből tényleg egy ilyen pártpolitikai presztízskérdést, csatateret, hanem megszavazzák ezt az előterjesztést, hiszen én is pont olyan képviselői munkát teszek bele az anyagokba, amiket leadok a testület elé, mint Önök. És bízom abban, hogy ez megfelelően lesz elismerve is. Köszönöm!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Kosztolányi képviselő úr!*

### **Dr. Kosztolányi Dénes képviselő**

*Kedves képviselőtársam! Isten ments, hogy pártpolitika legyen abban, amikor én megkérdem, hogy mi az az iskola utca? Abba az utcába van iskola? Legkevesebb egy vagy kettő? Na, most az iskola utcába én arra emlékszem, hogy az iskola kapu előtt mindig voltak ilyen rácsok, hogy a lurkók ne szaladjanak ki az útestre. Ezenkívül az én nagymamám megtanított engem arra, hogy a járdán megyünk, a szüleink kezét kézen fogva, és nem megyünk le az útestre. Szóval én ilyenekre asszociálok akkor, amikor az iskola utcáról beszélnek. Tessék egy kicsit bővebben meggyőzni engem arról, hogy mit fog produkálni, mit fog hozzátenni a gyerekneveléshez az iskola utca megnevezés.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Ripka képviselő úr!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen a szót! Szintén akkor Lajos Bélának válaszolva: tehát azt mondta, hogy érthetetlen, hogy miért nem támogatják a kiváló előterjesztéseiket. Az imént Ön mondta el, hogy támogatja az előterjesztésünket, de nem szavazza meg. Min csodálkozik? Tehát ez az egyik. A másik pedig az, ami lényegesen fontosabb kérdés, hogy egyeztettek-e az iskolák vezetésével erről a kérdésről? Ők hogy viszonyulnak ehhez? Erre legyen olyan kedves válaszolni, és a válasz ismeretében majd még záporoznak a kérdések. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Akkor azt javaslom, hogy Lajos Béla képviselő úr majd a végén válaszoljon még a záporozó kérdésekre, és majd én is szeretnék valamit mondani. De most először megadom a szót Molnár Dominik képviselő úrnak!*

### **Dr. Molnár Dominik képviselő**

*Köszönöm szépen! Én is visszakötnék erre, hogy most iskola utcákról próbálunk beszélgetni, úgy, hogy az előbb nem sikerült megszavazni egy nyamvadt zebrát. Tehát azért nem tudom, hogy hol vagyunk. Van akinek nem sikerül megcsinálnia, van akinek nem sikerül megszavaznia, és közben az iskola utcáról beszélünk, és a zebrát nem sikerült itt átvinni. Jó, hát ez az Önök szegénységi bizonyítványa. De honnan is jön ez az előterjesztés? Tehát ugye ez már előkerült a fővárosba is, kitől mástól? Mint Barna Judit Jujutól, aki szerint ugye Erzsébetvárosba ugye a lakók a legrosszabbak. Tehát innen indulunk, ez az alap kiindulópontunk. De hogyha iskola utcáról is beszélünk, akkor ugye itt komoly forgalmi modellt kéne látnunk ugye az utcákra vonatkozóan, és a szomszédos utcákra is vonatkozóan. Ugyanis arról a kerületről beszélünk, ahol polgármester úr sikeresen létrehozta a Niedermüller-labirintust, ahol a szolgáltatást nyújtók nem jönnek be a Belső-Erzsébetvárosba. Egy szerelő nem jön be, ugyanis nem fog tudni kimenni, vagy ha egyáltalán bejön, nem fog tudni parkolóhelyet találni. Úgyhogy erről beszélünk. Én javasolnám, hogy először jussunk el odáig, hogy az iskolák mellett ne legyenek sztriptízbárok, és majd utána esetleg beszélhetünk iskola utcáról. Köszönöm!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Benedek frakcióvezető úr!*

### **Benedek Zsolt képviselő**

*Nagyon rövid kérdésem csak, hogy mely utca lenne Lajos Béla elgondolása szerint iskola utca? Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Ha nincs további hozzászólás, akkor mielőtt megadom Lajos Béla képviselő úrnak is a szót, szeretnék mondani három mondatot. Nevezetesen azt, hogy az iskola utca, az tisztelt Kosztolányi képviselő úr, nem egyszerűen az az utca, ahol egy iskola van, hanem az egy olyan utca, ahol a forgalmat jelentős mértékben csillapítjuk, illetve korlátozzuk éppen annak érdekében, hogy a gyerekeket megvédjük. Azt is szeretném mondani, hogy az iskolautcák az az egész fővárosra kiterjedő komplex program. Minden kerülettől kértek javaslatokat, a Fővárosi Önkormányzat, a Budapest Közút, a BKK, ... hogy mely utcákra teszünk javaslatot. Mi értelemszerűen azért tettünk javaslatot erre a bizonyos Rózsák tere mellett lévő utcára, mert ott a legkisebb az átmenő forgalom. Tehát ott, ahol a nagy iskoláink vannak, azokat az utcákat nem lehet így iskolautcává minősíteni, még időszakosan sem, mert akkor megbénul a közlekedés a fővárosban. Tehát szeretném mondani, hogy ez egy fővárosi projekt, ugyanúgy, mint számos más, amiben a kerület is részt vesz. Megadom a szót Nagy Andrea képviselő asszonynak!*

### **Nagy Andrea képviselő**

*Köszönöm szépen a szót! Én csak egy kérdést szeretnék, informális kérdést feltenni Lajos Béla képviselőtársamnak. Azt mondta, hogy ő kezdeményezte ebben a ciklusban ezt az iskola utca projektet, Én úgy tudom, hogy ezt Tóth Csaba, az előző ciklusban. Legalábbis velem, meg az iskolával egyeztettek, aztán az iskola nem értett vele annyira egyet, úgyhogy nem léptek tovább. Köszönöm!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Ripka képviselő úr!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, polgármester úr! Csak most ugye, hogy akkor a Rózsa utca, illetve a Rózsák terének ez a szélére jutott, de itt óvoda van. Rengetegen kocsival hordják a gyerekeket óvodába. Ezt hogy gondolták el? Hogy a Dohány utcában megáll az autó, a gyereket beküldik egyedül? Vagy kiszáll a szülő, otthagyja az autót, bekíséri az óvodás gyereket? Tehát ez egy olyan elvetélt ötlet, hogy semmi értelme nincsen, és csak nehezíteni fogja a közlekedést. Tehát én elvből nem tudom támogatni ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Akkor most, mielőtt lezárom a vitát, megadom a szót Lajos Béla képviselő úrnak, és utána lezárom a vitát.*

### **Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm a szót! Én is Kosztolányi képviselő úrhoz szólnék. Először is az iskola utca alapvetően nemcsak arról szól, hogy ott van az iskola, hanem egyfajta fizikai védelmet is biztosítunk a gyerekeknek, mert ott nincsen autóforgalom. És szemléletváltás zajlik a világban. Ezt lehet szeretni vagy sem, de mégiscsak az a fajta szemléletváltás zajlik, hogy nem a gyereket tesszük egyedüli felelőssé, ami vele történik az utcán, hanem próbáljuk megóvni őt attól, hogy bármilyen fajta veszélyhelyzetbe kerüljön. Ugyanakkor annak is van pozitív hatása, és ezt kimutatták, hogy a járó motor, tehát hogy az autóknak a motorja, a kibocsájtott anyag, ami az autókból kijön, mivel nem jelenik meg az iskolák környezetében, mert ott egy teresedés jelenik meg. Ez jóval egészségesebb levegőt biztosít a gyerekeknek, tehát egy olyan környezetbe érkeznek, ami egészségesebb számukra. Illetve közösségi teret is biztosít. Én értem ezt a rácsos megoldást, amit mondott Kosztolányi úr, de ebben is van egyfajta másfajta gondolkodás az elmúlt években. Tehát a gyerekeknek több terre van szükségük, mint korábban, főleg a mai mobilizációs időszakában, amikor tényleg arra kell őket ösztökélni, hogy minél inkább élvezzenek*

a társaikkal is lenni, és játszani, úgyhogy erről szól az iskola utcák koncepció. Alapvetően Tóth Csabával kapcsolatban én azt mondanám, hogy ő mint Klímakabinet-vezető volt jelen itt a kerület működésében, számos jó előterjesztése volt egyébként Klímakabinet-vezető úrnak, csak ő már nincs itt közöttünk. Tehát ő nem adott be képviselői előterjesztést. Ezt én, mikor behoztam, akkor ez egy első előterjesztésként szerepelt itt a testület előtt, és Önök ezt akkor igazából ok nélkül, vagy indoklás nélkül szavazták le. Úgyhogy nem igazán értem magát a kérdésnek a lényegét sem, hiszen ez egy valós előterjesztés, amin én sokat dolgoztam, és amit idehoztam. Egyébként valaki kérdezte, hogy melyik utca? Nem tudom pontosan melyik képviselőtársam, igen, Benedek frakcióvezető úr. Alapvetően az szerepel az előterjesztésben, hogy a kerület, a BKK és a Budapest Közúttal közösen dolgozzon a helyszínek kialakításában is. Néhány éven belül az összes ilyen utca iskola utca lesz nagy valószínűséggel. Ugye ez egy fővárosi döntés. A polgármester úr mondta, hogy a főváros ebben a kérdésben meghozta ezt a döntést, és nyilván a sorrendiségben próbálja a kerület is minél inkább a legkevesebb konfliktussal járó helyszíneket kiválasztani, de ebben nyilván közreműködik a fővárosi partnerekkel. Köszönöm szépen!

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, szavazunk a határozati javaslatról, amelynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 2 igen, 7 nem és 5 tartózkodással nem fogadta el.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2026. (II.25.) határozata Erzsébetváros első iskolautcája kijelölésének, és 2026-os megvalósításának tárgyában**  
(2 igen, 7 nem, 5 tartózkodás)

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi Erzsébetváros első iskolautcájának kijelölését, és 2026-os megvalósítását.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. szeptember 1.

#### **35. számú napirend:**

**Javaslat a 2025-ben átadott erzsébetvárosi sétálóutcák humanizálására és növényesített planténerek kihelyezésére**

**Előterjesztő:** Lajos Béla képviselő

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*A harmincötödik napirendi pont, az eredetileg kipoztázott harminchatodik napirendi pontnál tartunk. Javaslat a 2025-ben átadott erzsébetvárosi sétálóutcák humanizálására és növényesített planténerek kihelyezésére. Továbbra is Lajos Béla képviselő úr az előterjesztő. Kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Tied a szó!*

### **Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm! Ez egy fontos előterjesztés szintén, és hát nagyon sajnálom, hogy két fontos előterjesztést már egyszerűen elkaszálta a testület. Ezt majd nyilván Önök megmagyarázzák a választóiknak, ez nem az én dolgom lesz. Reméljük, hogy ennek más lesz a sorsa. Ugye 2025-ben sétálóutcák lettek kialakítva Belső-Erzsébetvárosban. Ezt én üdvözlöm, még akkor is, hogyha ez vitapontot képez itt a testületen belül. Ezen én sokat is dolgoztam, egyébként mi gerillában is ültettünk ki növényeket, de nyilvánvalóan nem a civileknek a dolga, hogy 3 - 4 utcányi területet is bezöldítsenek, és fenntartsák ezeket a zöld területeket. Erzsébetváros 2026-ban lépett, és még mindig ugyanott tartunk, hogy a Dob utcában a parkolósávok ott vannak, mint egy csapda. Tulajdonképpen az autósok nem értik, hogy miért nem parkolhatnak oda, ott semmilyen növény nincs, a gyalogosok nem merik olyan szinten használni az úttestet, merthogy nem látják azt, hogy az a parkolósáv pontosan miért is van ott, hogyha már parkoló autó nincs. Tehát itt olyan típusú helyzet alakult ki ezekben az utcákban, amiket egyszerűen lehetne kezelni. Növényesítéssel, plantéreknek a kihelyezésével. Erre vonatkozik a javaslat, és azt gondolom, hogy onnantól kezdve, hogy van egy sétálóutcánk, azt tényleg ki kell alakítsuk megfelelő minőségben, hogy lehessen azt használni. Lement már egy őszi - nyári szezon, amikor ez a dolog nem történt meg, most pedig hát közeledünk újra, jön az április, a jó idő. Terasz ugye valószínűleg nem lesz, hiszen ezt Önök biztosították azzal, hogy 4 társasháztól is kell jóváhagyás. Ez szinte lehetetlen. És nem lesznek ezek szerint akkor planténerek sem, hogyha ezt leszavazzák. De hát látom, hogy errefelé tendálunk. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Ripka képviselő úr!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, polgármester úr! Itt az előterjesztésben olvastam hogy közlekedési konfliktusok alakultak ki ezekben a sétálóutcákban. Nem is értem. Ott a rollerek és a gyalogosok összevesznek azon, hogy ki használhatja? Éppen azért az volt az indoklás, hogy így majd, hogyha nincsenek autók, akkor megszűnnek a közlekedési konfliktusok. Ezek szerint ez nem jött be. A másik pedig egy javaslat Lajos Béla képviselőtársamnak, hogy ahelyett, hogy személyeskedő posztokat jelentetnek meg a facebookon, szerintem lényegesen jobb megoldás lenne, hogy ha az előterjesztések elkészítésénél keresnek a többi képviselővel a kapcsolatot, és ebben az esetben én azt gondolom, hogy nagyobb eséllyel fognak tudni átmenni az előterjesztések a képviselő-testületen, mint így. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Benedek Zsolt frakcióvezető úr!*

### **Benedek Zsolt képviselő**

*Szeretném megkérdezni, hogy konkrét példán illusztrálja Lajos Béla képviselő úr, hogy hogy gondolja ezeknek a planténereknek, meg mindenféle dolgoknak a kihelyezését például a Kazinczy utcában? Tehát hova raknának Önök? Úgy nagyjából vázolja már fel nekem, hogy ez hogy kell, hogy kinézzen, mert nem láttunk erre semmilyen látványtervet, vagy semmilyen ilyen telepítési tervet. Én szeretném ezt így elképzelni magam előtt, mielőtt véleményt alkotok.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Mielőtt megadom a szót Lajos Béla képviselő úrnak, megkérdezem, van-e még más valakinek hozzászólása? Nem látok ilyet. Akkor Lajos Béla képviselő úr, és utána lezárom a vitát.*

### **Lajos Béla képviselő**

*Én se láttam egyébként látványtervet a Fidesz előterjesztéseihez, illetve nem is ez a dolgunk, hiszen képviselőként nem az a feladatunk, hogy látványterveket állítsunk össze, hanem az a dolgunk, hogy a kerületvezetésnek, illetve a kerület szakembereinek adjunk olyan döntéseket a kezükbe, amiket meg tudnak valósítani a legjobb minőségben. Alapvetően erről szólna a planténer-kihelyezés is. Illetve kérdezték ezt a gyalogos-autós konfliktus, ezt valóban a Kazinczy utcában. A Kazinczy utcában gyakorlatilag ledudáltak az autósok a gyalogosokat, mert nem tudtak átmenni. Ez gyakorlatilag megszűnt. És az, hogy hova helyezzük ki a planténereket, ezt pont, hogy a kerületnek kell a megfelelő szakembereivel eldöntenie. Mi kitettünk egyébként gerillában, amittől viszonylag kevés köszönetet kaptunk itt a testület részéről. Nem minthogyha vártam volna, de alapvetően mi ezt a munkát 1/3-részt egész biztosan elvégeztük, és ez egy szégyen egyébként, hogy a civilekkel ezt megoldják, mert hogy a kerület, akik egy óriási büdzsén diszponálnak, az 1 ezrelékét nem hajlandóak költeni olyan, a lakossági életminőséget javító intézkedésekre, ami egész egyszerűen csak egy döntés kérdése. A kerület ezeket fenn is tudja tartani, erre is meg van a költségvetési forrás. Nem értem igazából, hogy mi itt a kérdés. Köszönöm!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*A vitát lezártam. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melyhez továbbra is egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 2 igen, 5 nem és 7 tartózkodással nem fogadta el.**

### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2026. (II.25.) határozata a 2025-ben átadott erzsébetvárosi sétálóutcák humanizálásának és növényesített planténerek kihelyezésének tárgyában**

*(2 igen, 5 nem, 7 tartózkodás)*

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a 2025-ben átadott erzsébetvárosi sétálóutcák humanizálását és növényesített planténerek kihelyezését.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. április 15.

### **36. számú napirend:**

**Javaslat a Budapest VII. kerület, Dob utca 6. és Dob utca 8. közötti járdaszakaszon parkolásgátló megoldások felmérésére és alkalmazására**

**Előterjesztő:** Lajos Béla képviselő

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Harminchatodik napirendi pont, az eredetileg kipoztázott harminchetedik napirendi pont*

következik. Javaslat Budapest VII. kerület, Dob utca 6. és Dob utca 8. közötti járdaszakaszon parkolásgátló megoldások felmérésére és alkalmazására. Továbbra is Lajos Béla képviselő úr az előterjesztő. Kíván-e ismételten szólni?

#### **Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm polgármester úr! A negyedik. Meglátjuk, hogy át fog-e menni. Ez a legkisebb projekt természetesen. Itt egy lakó fordult egyébként hozzám. Komment-szekcióban jelezte, hogy ő babakocsival közlekedik, és rendszeresen tapasztalja ezt a problémát. Ezt én is egyébként rendszeresen tapasztaltam a környéken, de azért jött az előterjesztésnek a gondolata, mert akkor ez nem csak engem zavar, vagy nem csak én tapasztalom meg a mindennapok során, hogy van ez a rés a Dob utca 6. és 8. között, ahol a homlokzatok tulajdonképpen nem abban a formában találkoznak, hogy egy folytonos házsor alakuljon ki, hanem gyakorlatilag ott van egy teresedés. Ami még kellemes teresedés is lehetne, de nem az történik, hogy a gyalogosok megkapták volna azt a teret, mert pont akkora a tér, hogy oda fel tud parkolni egy autó. A Google Mapsen visszaneéztem egyébként az elmúlt évek felvételeit, ahol random fotózták nyilván a helyszínt, és tulajdonképpen minden második fotón ott egy szabálytalanul parkoló autó látszik. Tehát a probléma olyannyira penetráns, hogy gyakorlatilag az a normál, hogy ott parkol egy szabálytalanul várakozó, parkoló autó. Ezt a problémát meg tudja a kerület természetesen oldani. Azért szerepel az előterjesztésben egyébként az, hogy a legmegfelelőbb megoldást alkalmazza, mert hogy kérdőjeles, hogy oszlopot kell-e alkalmazni, vagy akár itt is működhetnének azok a masszív növényládák, amiket Önök már leszavaztak sajnálatosan. Ezt én nem is értem, hogy miért történt így, de hogy alapvetően itt a kerület el tudja dönteni, hogy működhetnek-e ezek a növényládák, vagy pedig oszlopokat kell kihelyezni. Kérem Önöket, hogy segítsék a környéken gyalogolók helyzetét, ne kelljen az úttesten közlekedniük, amikor ott szabálytalanul parkol egy autó. Köszönöm!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Ezt az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Ripka képviselő úr!*

#### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, polgármester úr a szót! Annyi lenne a kérdésem, hogy ha ott a Dob utca 6. és 8. között a kiugró két ház elé föltrakjuk ezeket a parkolásgátló oszlopokat, mondjuk így, akkor mi történik abban az esetben, ha egy mentőautónak ott meg kell állnia és nem tud messzebbre menni, mert éppen abban a házban van egy kevésbé mozgatható beteg. Tehát ez már szerintem önmagában probléma. A másik pedig az, hogy ezen a területen megállni tilos tábla van, tehát ott mindenféleképpen tilos a parkolás, és tételezzük azt fel, hogy a közlekedőknek a zöme betartja a szabályokat. Köszönöm szépen!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm! Mielőtt megadom ismételten, és utoljára a szót Lajos Béla képviselő úrnak, kérdezem, van-e további hozzászólás? Igen, Benedek frakcióvezető úré a szó!*

#### **Benedek Zsolt képviselő**

*Köszönöm a szót polgármester úr! Ezért kérdeztem amúgy a planténer kihelyezéseknél, meg a ... Melyik volt? A humanizálása a sétálóutcáknak, amit kérdeztem. Ugyanis megszavazták, hogy lehessenek a sétálóutcákban teraszok. Ugye ki kell hagyni a gyalogosoknak helyet a terasz és a fal, a lakóépületek fala között, az rendben van. Jön a terasz, és a teraszon kívül kihelyezzük a planténereket az utca kellős közepére? Mi van akkor, hogy ha mondjuk egy tűzoltó autó be akar menni? Tehát, hogy amikor ilyen előterjesztéseket teszünk, akkor érdemes ezt a folyamatot teljes*

egészeben átgondolni. És ezért kérdeztem amit kérdeztem, nem rosszindulatból. Mert egészen egyszerűen tudni kéne ehhez azt, hogy ez hogy nézne ki a gyakorlatban. Tehát, hogy ez parkolóhelyen, ... mert amúgy azt is elmondta Lajos Béla képviselő úr, hogy ők kihelyezték, igen. Kihelyeztek egy csomó növényt, ami parkoló, amit leraktak parkolóhelyekre, amit amúgy simán lehetett volna használni legalább a helyieknek, vagy engedélyezhettük volna, hogy legalább a helyiek használják. Köszönöm szépen!

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Lajos Béla képviselő úr, és utána lezárom a vitát!*

#### **Lajos Béla képviselő**

*Benedek frakcióvezető úrnak mondanám először, hogy ez egyszerűen nem így működik, hogy van egy terasz, akkor rögtön mellé kell tenni egy planténert. Ezek úgy alakulnak ki, hogy bejönnek a teraszigények, bár ugye nem fognak ilyen teraszigények bejönni, mert 4 társasháztól senki nem fog egyébként engedélyt kapni. Ezt most itt borítékolom. Ha egyet találnak, egy ilyen teraszt, akkor azt majd nyilván lefotózzunk, és örülünk neki, hogy van a sétálóutcákban egy terasz, mind a négyben egy darab. De hogy alapvetően nem lesz ilyen. De ha lennének, ami szerintem kívánatos lenne egy sétálóutcában, külföldön is ilyenek a sétálóutcák, akkor nem rögtön mellé kerül a planténer, mert alapvetően biztosítani kell a mentőknek a behajtást. És ez működne is, tehát ezt így tervezik meg. Ezt ne tőlem várja el frakcióvezető úr, hogy megtervezzem, de ezt így fogja majd a területvezetés jóváhagyni. Másképp, ha nem, akkor el kell onnan tüntetni azt a planténert, merthogy az akkor rossz helyen van. Amit a Ripka képviselő úr mondott, ugye Ön is elmondta, hogy tilos a parkolás, tehát, ha tilos a parkolás, akkor ott nem kéne parkoló autónak lennie, az szabálytalan parkolásnak minősül. A mentő bárhol megállhat az utcában, és meg is fog állni, hogy ha meg kell állnia. Tulajdonképpen akkor fel fog parkolni a járdára, ahogy eddig is tette, de nem oda be. Annak nem az a funkciója, hogy reméljük, hogy nem gyakran jön ki a mentő, de hogy ha mondjuk kijön néhány hetente egyszer, akkor nem azért tartjuk fenn azt a helyet, mert akkor ott fog állni a parkoló autó. Hiszen a szabálytalan parkoló autóktól akarjuk megvédeni. Az nem fog üresen állni, még a mentőautónak sem. Úgyhogy nem, nem értem egyébként a kérdést. Nyilván látom a jó szándékot, meg hogy próbálja ezt a kérdést más megközelítésben is megvilágítani, de ott meg kell védeni a járdát. Egész egyszerűen a kisebb méretű autók azok kevésbé torlaszolják el a járdát, egyébként a nagyobb méretű autók pedig teljesen. És oda válogatás nélkül mindenki beparkol. Köszönöm!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*A vitát lezártam. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Most szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 2 igen, 5 nem és 7 tartózkodással nem fogadta el.**

#### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2026. (II.25.) határozata a Budapest VII. kerület, Dob utca 6. és Dob u. 8. közötti járdaszakaszon parkolásgátló megoldások felmérése és alkalmazása tárgyában**

*(2 igen, 5 nem, 7 tartózkodás)*

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a Budapest VII. kerület, Dob utca 6. és a Dob u. 8. közötti járdaszakaszra vonatkozóan parkolásgátló megoldások felmérését és a kiválasztott megoldás alkalmazását.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. április 16.

### **37. számú napirend:**

**A KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. 2025. évre vonatkozó szakmai beszámolója**

**Előterjesztő:** Gálvölgyi Dóra KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. ügyvezetője

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Következik a harminchetedik az eredetileg kipoztázott harmincnyolcadik napirendi pont, a Kult 7. Erzsébetváros Nonprofit Kft. 2025. évre vonatkozó szakmai beszámolója. Itt Gálvölgyi Dóra, Dorka a Kult 7. ügyvezetője az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Köszönöm szépen! Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési, valamint a Művelődési-, Kulturális és Szociális Bizottságok tárgyalták, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolják. Kérdezem, van e hozzászólás? Kosztolányi képviselő úr a szó!*

#### **Dr. Kosztolányi Dénes képviselő**

*Tisztelt képviselőtársaim! Tárgyaltuk, ahogy előbb említettem ugye, hogy nem szólok hozzá, meg más se szól hozzá, de most is azért szólok hozzá, mert mindent áttanulmányoztam. Sőt, rendszeres olvasója vagyok az Erzsébetvárosi Naplóban is. És hát sok mindent meg lehet ám tudni. Többek között azt is megtudjuk, ugye a Gálvölgyi család nagyon rácuppant a VII. kerületre, mert olvasom itt az ügyvezető asszonnyal kapcsolatosan, hogy az ország egyik legnagyobb színésze, Gálvölgyi János az ő édesapja. De nem ez számít ebbe a munkavégzésbe, hanem azt írja az elnök asszony, vagy igazgató asszony, úgy fogalmaz, nekem a hobbym a munkám. Na. Szóval ez nekem kevés egy beszámoló elfogadásához. Mert a hobby az egy olyan szabadon választott tevékenység, ha van kedvem csinálom a hobbymat, ha nincs kedvem, nem csinálom. Tehát inkább a feladatokat kellene végrehajtani, amiről viszont azt tudom, hogy az ügyvezető igazgató legfontosabb célja, lokálpatrióta közösséget építeni az Erzsébetvárosban, és hogy a reményvesztett rászoruló emberek számára is legyen elérhető a kultúra. Fogalmaz így az ügyvezető asszony. Azt szeretném mondani kedves ügyvezető asszony, hogy dolgozzon tovább minél nagyobb erőbedobással, mert eddig ez a cél, amit Ön maga elé tűzött, nem sikerült. És ezért az előterjesztést sem fogadom el!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Ripka képviselő úr!*

#### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen polgármester úr! Én igazából csak annyit szeretnék kérni, hogy ügyvezető igazgató asszony, mint kerületi alkalmazott legyen kedves és ne tegyen különböző politikai nyilatkozatokat, különböző újságoknak. Foglalkozzon azzal, amivel az önkormányzat megbízta. Köszönöm szépen!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Pleva képviselő úr!*

### **Dr. Pleva Dániel képviselő**

*Köszönöm szépen a szót! Én, mint a Művelődési- Kulturális és Szociális Bizottság elnöke sokszor duplán hallgatom meg ezeket az aforizmákat Koszlányi képviselőtől, és tényleg szeretném megkérni, hogy ezeket a személyeskedő hangvételű dolgokat ne hozza be a testületbe vagy a bizottságba. Én úgy érzem, ... az újságban van, de nem arról kell döntenem, hogy milyen cikk van. Szerintem nem kéne ezt a személyeskedést és a szakmai munkát így összekeverni. Ha Önöknek valamilyen személyes ellentéte van, az ne befolyásolja az Önök munkáját itt az önkormányzaton belül. Én úgy gondolom, hogy a KULT 7 nagyon jól működik. Én nagyon sok fórumon vettem részt 2025-ben, mert engem is érdekelt, hogy milyen lett az koncepció, és én nagyon-nagyon elégedett vagyok vele. A kerületieknek féláron, vagy ingyen van egy csomó olyan program, ami amúgy sokkal drágább lenne, és így tényleg olyan emberekhez is eljut a kultúra, akik esetleg ezt anyagilag nem engedhetnék meg maguknak más formában. Szóval nagyon szépen köszönöm Gálvölgyi Dóra munkáját, és én azt mondom, hogy csak így tovább! Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Szücs Balázs alpolgármester úr!*

### **Szücs Balázs alpolgármester**

*Köszönöm a szót polgármester úr! Kosztolányi Dénes képviselőtársam látom nem tudja magát türtőztetni. Továbbra is én szeretném leszögezni azt, hogy én sok mindent el tudok viselni. Azt is, hogy rajtam röhögnek, meg a valóságon, de ezt hagyjuk. De azt, hogy a hivatal munkatársain, illetve a cégeinknek a választott képviselőin, úgy, hogy ők nem tudják magukat megvédeni a politikai támadástól, ez szerintem minimum etikátlan. Az pedig, hogy valakinek mi a magánélete, és mi a személyes véleménye bizonyos dolgokról, az tökéletesen magánügy. És ehhez szerintem nekünk semmi közünk nincsen. Az pedig, hogy Gálvölgyi Jánost, aki egy Kossuth-díjas művész, ilyen módon illetünk, azt gondolom, hogy az pedig egészen elfogadhatatlan. És kikérem magamnak. Azt kell, hogy mondjam, hogy ennyi erővel akkor az összes Kossuth-díjas színészt is és művészt is lehetne értékelni. Mondjuk, ha Nagy Feróról, vagy más Kossuth-díjas művészekről, akik nyilvánvalóan egy kiváló életmű végén kapták meg ezt a díjat, őket is lehetne ugyanígy minősíteni. Én nagyon szeretném, hogy ha ebbe a kerületbe, a kultúra negyedében ez így nem történne meg. Amúgy pedig szeretném megköszönni én is Gálvölgyi Dorkának a munkáját, és nagyon örülök annak, hogy nagyon sok olyan program van, ami fél áron van, ami ingyen van, és nagyon örülök annak, hogy a kulturális szegénységnek a felszámolását tartja az egyik legfontosabb céljának. És nagyon büszke vagyok arra, hogy itt van, és büszke vagyok nem csak rá, hanem a KULT 7-nek a munkatársaira is, akik tényleg rengeteget dolgoznak ezért a kerületért. És ezúton is szeretném nekik megköszönni a munkát. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Kosztolányi képviselő úr!*

### **Dr. Kosztolányi Dénes képviselő**

*Kedves alpolgármester úr! Ezek szerint nem jutott el Önhöz az a kör e-mailem, amit mindenkinek szinte megküldtem, hogy én valamennyi erzsébeti díjra Gálvölgyi János Kossuth-díjas csepürágó urat javasolom, és Horn Gábor SZDSZ-es hókuszpókot. Ezt javasoltam a testületnek, de nem fogadták el, mert a következő zárt ülésen nem ők jönnek szóba. Úgy hogy én nem egészen értem, hogy miért gondolja, hogy én személyeskedek, amikor javaslatot teszek ilyen kiváló embereknek a kitüntetésére.*

### Niedermüller Péter polgármester

*Ripka képviselő úr!*

### Ripka András képviselő

*Köszönöm szépen! Csak egy gyors mondat. Én itt végig hallgatva a hozzászólásokat, senkitől nem hallottam, hogy minősítette volna Gálvölgyi János munkásságát. Mindenkinek meg lehet a véleménye, nem vagyunk egyformák. Egy. Kettő, hogy nem, ... tehát én nekem nem a Gálvölgyi művész úr művészeti tevékenységével van problémám, hanem egészen mással. Köszönöm szépen!*

### Niedermüller Péter polgármester

*Én azt gondoltam már többször ma nap közben, hogy elértük a mélypontot. De most ezt sikerült. Alá, még inkább, ... még inkább értem, illetve nem értem, és főleg azt nem értem, hogy ez miért tartozik ránk. Az a mérhetetlen frusztráció, ami Kosztolányi képviselőben van a Gálvölgyi családdal kapcsolatban. Szeretném mondani, hogy ez nem témája az önkormányzati üléseknek. Én azt is elfogadom, és egyáltalán nem érdekel különösebben, hogy Kosztolányi képviselő úr nem tartja nagyra Gálvölgyi Jánosnak a művészi tevékenységét. De hogy az öreg ördögbe kerül ez ide? Mi köze van ehhez nekünk? Ha Önnek ez nem tetszik, akkor kikapcsolja a televíziót. Miért gondolja, hogy ezt ide be kell hoznia? Miért gondolja azt, hogy tovább kell mérgesíteni a hangulatot egy ilyen teljesen értelmetlen hozzászólással? Szóval tisztelt képviselő úr, ön is, meg én is, nem vagyunk már a 20-as éveinkben. Hát elvárható lenne Öntől, aki egy hosszú életet élt le a politikában és a közéletben is, hogy pontosan föl tudja mérni, hogy mikor mire van szükség. Ön erre képtelen. Úgyhogy ezt tudomásul vettük, és innentől fogva az ilyen típusú hozzászólásainak egyszerűen nincs jelentése. Visszatérve magára a KULT 7-re, azt gondolom, hogy mióta Gálvölgyi Dorka vezeti itt a KULT 7-et, és felelős a kerület kulturális tevékenységéért, hát rohamléptekkel kerültünk föl a fővárosnak a legfelső részeibe, vagy a legfelső rétegeibe. És ez független attól, hogy mondjuk Benedek képviselő úrnak, Ripka képviselő úrnak tetszenek-e ezek a műsorok, vagy nem tetszenek. Ez mindegy. Nekem is van ezer dolog, ami nem tetszik, mégis azt gondolom, hogy van, mert hogy nem értik meg azt, hogy igen, egy kerületnek sokféle különböző típusú kulturális tevékenységre van szüksége, és itt bizony nagyon sokféle és nagyon művészileg is értékes, és kulturálisan is értékes esemény zajlik le, mióta ez az átrendeződés megtörtént. Én ezért nagyon nyomatékosan mondom azt, amit alpolgármester úr már mondott. Én személyesen is mélyszélesen büszke vagyok arra, hogy a KULT 7 itt van, hogy a KULT 7 úgy dolgozik, ahogy dolgozik, és pontosan tudom, hogy Gálvölgyi Dorkának ebben oroszlánrésze van. Én csak köszönni tudom neki azt, hogy itt van velünk, köszönöm neki azt, hogy elviseli az ilyen típusú megjegyzéseket, amelyeknek a méltatlanságáról már nem fogok több szót ejteni. De én azt gondolom, hogy ez egyszerűen szégyenletes képviselő úr.*

*Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen, 4 nem és 0 tartózkodással elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2026. (II.25.) határozata a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolójának elfogadásáról**

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésen alapuló 2025. évi tevékenységéről készült szakmai beszámolót - határozat 1. melléklete szerint - elfogadja.

**Felelős:** Gálvölgyi Dóra ügyvezető  
**Határidő:** 2026. február 25.

### **38. számú napirend:**

**A KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. 2026. évre vonatkozó szolgáltatási terve**

**Előterjesztő:** Gálvölgyi Dóra KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. ügyvezetője

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Harmincnegyedik napirendi pont, eredetileg kipoztázott harminckilenc. A KULT 7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. 2026 évre vonatkozó szolgáltatási terve. Gálvölgyi Dorka az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési, valamint a Művelődési-, Kulturális és Szociális Bizottságok tárgyalták, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Ripka képviselő úr!*

#### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, polgármester úr! Kicsit visszacsatlakozva az előző vitához, azt mondta, hogy kiválóan dolgozik az ügyvezető igazgató asszony, nagyon meg vannak vele elégedve. Akkor megkérdezném, ha végignézik ezt a szolgáltatási tervet, vagy ezt a programsort, amit összeállítanak, tehát én mint kerületi jobboldali patrióta, keresztény érzelmű ember milyen műsorra fogok tudni elmenni a KULT 7-be? Nem találok semmi olyat. Kizárólag egyfajta ideológiához köthető produkciókat mutat be ez a kulturális intézmény, és én elvárnám azt, mint kerületi lakos, hogy az én érdeklődésemnek is megfelelő műsorok legyenek, de ez nem így történik. Nyilván ez nem véletlen. Köszönöm szépen!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Tudja képviselő úr, én azt gondoltam képviselő úr, hogy ahogy ön fogalmazott, patrióta keresztény ember, abban van kulturális nyitottság. Tehát bármilyen rendezvényre elmegy. Én is elmegyek bármilyenre, és utána meg van róla a véleményem, de nem előzetesen minősítem, hanem amikor elmentem oda, és úgy ítélem meg, hogy nekem nem tetszik, akkor vagy kimegyek, vagy legközelebb nem megyek oda. De hogy ha a keresztény jobboldali patriotizmust kulturális bezártsággént értelmezzük, akkor nem fogunk nagyon messzire jutni. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen, 4 nem és 0 tartózkodással elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2026. (II. 25.) határozata a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. 2026. évi szolgáltatási tervének elfogadásáról**

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. 2026. évi Szolgáltatási Tervét elfogadja.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. február 25.

### **39. számú napirend:**

**A KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. 2026. évre vonatkozó finanszírozási megállapodásának módosítása**

*Előterjesztő: Gálvölgyi Dóra KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. ügyvezetője*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*A harminckilencedik az eredetileg kipoztázott negyvenedik napirendi pontnál tartunk. A Kult 7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. 2026. évre vonatkozó finanszírozási megállapodásának módosítása. Ismét Gálvölgyi Dorka az előterjesztő, de ahogy látom, továbbra sem kíván szóbeli előterjesztést, vagy szóbeli kiegészítést tenni. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési, valamint a Művelődési-, Kulturális és Szociális Bizottságok tárgyalták, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen, 4 nem és 0 tartózkodással elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2026. (II. 25.) határozata a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. 2026. évre vonatkozó finanszírozási megállapodásának módosításáról**

*(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. 2026. évre vonatkozó finanszírozási megállapodásának módosítását a határozati javaslatnak megfelelően 661.658.820,- Ft támogatási összeggel,
2. felhatalmazza a Polgármestert a határozati javaslat melléklete szerinti megállapodás módosításának aláírására.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2026. március 11.

#### **40. számú napirend:**

**Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a Budapest VII. kerület, Király utca 55. (hrsz.: 34085) szám alatti 100% önkormányzati tulajdonú műemlék épület felújítása tárgyú bonyolítói szerződés jóváhagyásáról**

*Előterjesztő: dr. Halmai Gyula az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*A negyvenedik az eredetileg kipoztázott negyvenegyedik napirendi pont következik. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a Budapest VII. kerület Király utca 55. (helyrajzi szám 34085) szám alatti, 100 %-os önkormányzati tulajdonú műemléképület felújítása tárgyú bonyolítói szerződés jóváhagyásáról. Dr. Halmai Gyula az EVIN vezérigazgatója az előterjesztő. Kérdezem, kíván-e ...? Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen, 0 nem és 4 tartózkodással elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2026. (II.25.) határozata az EVIN Nonprofit Zrt. és Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata között a „Budapest VII. kerület, Király utca 55. (hrsz.: 34085) szám alatti 100% önkormányzati tulajdonú műemlék épület felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés megkötéséről**

*(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a határozat mellékletét képező „Budapest VII. kerület, Király utca 55. (hrsz.: 34085) szám alatti 100% önkormányzati tulajdonú műemlék épület felújítása” tárgyú, legfeljebb (bruttó) 283 519 166 Ft összegű bonyolítói szerződés megkötéséhez.
2. felkéri a Polgármestert és az EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját a határozat mellékletét képező bonyolítói szerződés aláírására.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. pont tekintetében 2026. február 25.,  
2. pont tekintetében 2026. március 10.

#### **41. számú napirend:**

**Beszámoló a Képviselő-testület 242/2024. (X.22.) határozata alapján az EVIKINT Kft.-nek biztosított 3.292.248,- Ft- összegű működési célú pénzeszköz felhasználásáról**

**Előterjesztő: Merényi Miklós az NRG7 Nonprofit Kft. ügyvezetője**

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Negyvenegyedik napirend, eredetileg kipoztázott negyvenkettedik. napirend. Beszámoló a Képviselő-testület 242/2024. (X.22.) határozata alapján az EVIKINT Kft.-nek biztosított 3.292.248,- forint összegű működési célú pénzeszköz felhasználásáról. Itt Merényi Miklós, az NRG7 ügyvezetője az előterjesztő. Kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melyhez egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen, 1 nem és 3 tartózkodással elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2026. (II.25.) határozata az NRG7 Nonprofit Kft. mint az EVIKINT Kft. jogutódjának az Önkormányzat által biztosított 3.292.248,- Ft összegű működési célú pénzeszköz felhasználásáról szóló beszámoló tárgyában**

*(10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az NRG7 Nonprofit Kft.-nek, mint az EVIKINT Kft. jogutódjának az Önkormányzat által biztosított 3.292.248,- Ft összegű működési célú pénzeszköz felhasználásáról szóló beszámolóját - határozat 1. melléklete szerint - elfogadja.
2. felkéri az NRG7 Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a 199.720,- forint pénzmaradvány visszaautalására.

#### **Felelős:**

Merényi Miklós NRG7 Nonprofit Kft. ügyvezetője

#### **Határidő:**

1. pont tekintetében: 2026. február 25.

2. pont tekintetében: 2026. március 31.

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet hogy a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelet 58.§ (6) bekezdése alapján a két ülés közötti időszakban az alábbi döntéseket hoztam.*

*Tájékoztatom Önöket, hogy folyó hó 11-én aláírtam a Pearl Real Estate Development Kft.-vel a 2025. január 30-án kötött településrendezési szerződés módosítását. A szerződés módosítása pusztán technikai jellegű. A mellékletben szereplő új forgalomtechnikai tervre cseréli az eredetit. Az elfoglalt közterület mérete azonos a korábbival, mindössze a konténerek*

*elhelyezését változtatja meg. A szerződésmódosítás anyagi következményekkel nem jár.*

*Ezzel nyilvános ülésünk végére értünk, innen zárt ülésen folytatjuk a munkánkat, ezért kérem vendégeinket, hogy hagyják el a termet.*

  
**Tóth János**  
**jegyző**



  
**Niedermüller Péter**  
**polgármester**

