

Jegyzőkönyv

Készült 2022. június 3-án a Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság üléséről.

Helye: Budapest VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal

<u>Jelen vannak:</u> dr. Tichy-Rács Ádám László	elnök
Vígh Ilona	bizottsági tag
dr. Kékesi Tibor	bizottsági tag
Macherné dr. Sebők Irén	a Helyi Választási Iroda munkatársa
Szalontainé Lázár Krisztina	a Helyi Választási Iroda munkatársa

dr. Tichy-Rács Ádám László

Jó napot kívánok, 2022. június 3-a van, közeledik az időközi választás napja. Budapest VII. kerület Erzsébetvárosi Helyi Választási Bizottság ülését megnyitom, jelenléti ív szerint jelen van a Választási Bizottság 3 tagja, tehát határozatképesek vagyunk. Jelen van továbbá a Helyi Választási Iroda 2 munkatársa. Mára 2 féle programunk van, 1 sajnálatos és kellemetlen dolog, ha jól tudom, hogy az ajánló ívek visszahozása nem történt meg minden esetben és ezért a bírságot meg kell állapítanunk. Ez technikailag egyszerű és van egy tartalmilag izgalmasabb ügyünk. Kérem a Választási Iroda munkatársát, hogy ismertesse.

Macherné dr. Sebők Irén

Jó, akkor kezdjük az egyszerűbbel. A Terdik Roland a Magyar Kétfarkú Kutya Pártnak a képviselő jelöltje 1 db. ajánlóívet nem adott át. A jogszabály alapján ez bírság köteles 1.000.- Ft bírság, úgyhogy erről kellene döntés hozni a Bizottságnak.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Ebben az esetben ismertetem a határozati javaslatot: A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Magyar Kétfarkú Kutya Párt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124.§ (2)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a 2022.06.26 napjára kitűzött időközi helyi önkormányzati választáson 1 darab ajánlóívet nem adott át a helyi választási irodának a rendelkezésre álló határidőben.

Fent megállapított jogszabálysértés miatt az Helyi Választási Bizottság a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezetet 1,000 Ft, azaz Egezezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

dr. Kékesi Tibor

1 technikai kérdésem van, hogy a jelölőszervezetet kell büntetnünk vagy a jelöltet?

dr. Tichy-Rács Ádám László

Jelölőszervezetet.

Macherné dr. Sebők Irén

Ez történetesen pont egy olyan határozat, amit maga a nemzeti választási rendszer legenerál egy ilyen szerkeszthető formában. Ezt eléggé vezetik is ebben a kezünket, hogy kit kell büntetni. Úgy generálják a határozatot.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Köszönöm szépen, ebben az esetben nem is módosítjuk, hogy a választási eljárás keretében, hiszen nem a választáson, hanem a jelölési folyamatban történt ez a jogszabálysértés. Ismertettem a határozati javaslatot, kérem szavazzunk.

Víg Ilona

Igen.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Igen.

dr. Kékesi Tibor

Igen.

24/2022. (VI.03.) számú Budapest VII. ker. HVB határozat 3 igen, 0 nem

A HVB megállapítja, hogy a Magyar Kétfarkú Kutya Párt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124.§ (2)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a 2022.06.26 napjára kitűzött időközi helyi önkormányzati választáson 1 darab ajánlóívet nem adott át a helyi választási irodának a rendelkezésre álló határidőben.

Fent megállapított jogszabálysértés miatt az HVB a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezetet 1,000 Ft, azaz Egezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Három igennel, egyhangúlag elfogadtuk a határozatot.

Macherné dr. Sebők Irén

A következő téma Jenei Kevin Martin a 2022. június 26-ra kitűzött időközi önkormányzati választáson nyilvántartásba vett képviselő jelölt nyújtott be egy kifogást, amelyben sérelmezi a választási eljárásról szóló törvény 3 alapveti pontjának a megsértését. Ez a választás tisztaságának megóvása, esélyegyenlőség a jelöltek és jelölőszervezetek között és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elveinek megsértését valamint a választási plakátokra szóló Ve. jogszabályi szakasz részt, ez a VE. 144§ (2) bekezdéseit. Kérte e jogsértés tényének megállapítását, a további jogsértéstől való eltiltást, és ha megállapítható az elkövető személye, akkor bírság kiszabását. Ezt kéri a Bizottságtól. Egy szórólapot terjesztenek a kerületben, aminek a tartalmát véli alkalmasnak ezen alapelvek, illetve jogszabálynak a megsértésére. Ezt csatolta a kifogáshoz. A kifogás formai szempontból tárgyalásra alkalmas, tehát érdemi vizsgálatba bocsátkozhat ezzel kapcsolatban a Bizottság és a nyilatkozat alapján határidőben került benyújtásra. Ezt kérem, hogy nézzék át, mi készítettünk egy határozat tervezetet ebben az Iroda úgy látja, de ezt nyilvánvalóan Önöknek kellene eldönteni, hogy az a) és e) pontoknak, az alapelveknek a megsértését, azt mi egyértelműen talán alátámasztottnak látjuk a c) pontot nem írtuk bele, mert nem vagyunk egészen biztosak, hogy ez az esélyegyenlőség a jelöltek, jelölőszervezetek között alapvetet feltétlenül sérti-e, de akár el is fogadhatónak

tekintjük. Az eltiltást a szórólap terjesztéstől ezt ki lehet mondani, viszont nem látunk bizonyítékot a személyére annak, hogy ezt ki követte el, ami a bírsághoz viszont szükséges lenne.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Igen, köszönöm szépen. Én úgy vélem, hogy megsérti az esélyegyenlőséget is, hiszen amennyiben a másik fél betartja a terjesztésre való szabályokat akkor az esélyegyenlőség sérül. Mert az információ azon felül az engedélyezetten túl mutatón is eljut a választókhöz. Ezen kívül nem tudom, hogy a kifogást emelő miért nem említette, hogy egy olyan kampányanyagnak tekinthető anyagról van szó, amin nem szerepel a kibocsájtó terjesztő szervezet megjelölése.

dr. Kékesi Tibor

Említette.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Ez melyik pont? A választási eljárásról szóló törvény melyik pontja? Azt én értem, hogy említette de ez önmagában...

dr. Kékesi Tibor

Hogy a határozat tervezet nem említette? Tehát itt van benne, hogy impresszum nélküli, itt van a 2. bekezdés, hogy impresszum nélkül és hivatkozik a Ve. 144. §.

Macherné dr. Sebők Irén

Benne van a határozatban, hogy megsértették a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltakat.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Az vonatkozik az impresszumra. Köszönöm szépen.

Macherné dr. Sebők Irén

Azok a plakátra vonatkozó szabályok. Annak helyt ad a Bizottság. Az benne van.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Ez egyértelműen fönnáll, véleményem szerint. Én úgy látom, hogy nekünk nincs módunk megállapítani, hogy ki bocsátotta ki és ki terjesztette. Innen nem tudom megállapítani, hogy az adott társasházban készül-e esetleg felvétel, mert ma már azért VII. kerületben a társasházak jelentős részében van videó felvétel a kapualjban, lépcsőházban. Talán említette volna, tehát a terjesztő személyének a megállapítására én nem látok, legalábbis a mi számunkra nem látok módot.

Macherné dr. Sebők Irén

Ez egy specialitása a választási eljárásnak, hogy minden bizonyítékot csatolni kell, tehát a Bizottság nem tud bizonyítási eljárást lefolytatni, beszerezni ilyen dokumentumokat.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Tudom a szűk határidő a véges emberi kapacitás miatt, nincs módunk.

Macherné dr. Sebők Irén

Tehát abból kell a döntést meghozni, ami ide van téve az asztalra.

Tichy-Rács Ádám
Nac

dr. Tichy-Rács Ádám László

Én egyértelműnek látom, személy szerint. Mint a Bizottság tagja én egyértelműnek látom a választási eljárásról szóló törvény megsértését. Tehát a kifogást megalapozottnak tartom.

dr. Kékesi Tibor

Én is egyet értek vele az az egyetlen töredéknyi kérdés van, amit a kolleganő említett, hogy akarjuk-e beletuszkolni a c) pontot az előre elkészített anyagba vagy nem akarjuk?

dr. Tichy-Rács Ádám László

A c) pont az pontosan mit?

dr. Kékesi Tibor

Esélyegyenlőség.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Én bele tenném. Mert az esélyegyenlőséget megsérti az, hogy ...

dr. Kékesi Tibor

Én el tudom fogadni így is meg úgy is.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Én is tulajdonképpen el tudom fogadni. Akkor kérdezem, hogy ezzel módosítjuk-e a határozat tervezetét?

Víg Ilona

Hogy beletesszük a c)?

dr. Tichy-Rács Ádám László

Hogy beletesszük-e a c) pontot.

Víg Ilona

Igen.

dr. Kékesi Tibor

Jó tegyük bele.

dr. Tichy-Rács Ádám László

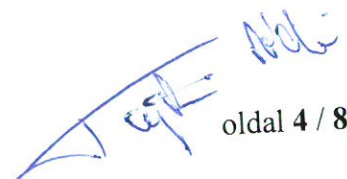
Akkor egyetértünk abban, hogy ennyivel kiegészítjük.

Macherné dr. Sebők Irén

Akkor tegye föl a határozati javaslatot szavazásra. Akkor felolvassa, hogy akkor a), c) és e) pontja, önök megszavazzák.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Akkor ismertetem a határozati javaslatot: A Helyi Választási Bizottság a Jenei Kevin Martin által benyújtott kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személyek/szervezetek megsértették a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltakat és ezzel a Ve. 2. § (1) bekezdésének a); c) és e) pontját, és erre tekintettel a szórólap terjesztőit eltiltja a további jogszabálysértéstől. Kérem, szavazzunk.



Víg Ilona
Igen.

dr. Tichy-Rács Ádám László
Igen.

dr. Kékesi Tibor
Igen.

25/2022. (VI.03.) számú Budapest VII. ker. HVB határozat 3 igen, 0 nem

A Helyi Választási Bizottság a Jenei Kevin Martin által benyújtott kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személyek/szervezetek megsértették a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltakat és ezzel a Ve. 2. § (1) bekezdésének a); c) és e) pontját, és erre tekintettel a szórólap terjesztőit eltiltja a további jogszabálysértéstől.

dr. Tichy-Rács Ádám László
Köszönöm szépen akkor egyhangúlag, 3 igennel, ellenszavazat nélkül elfogadtuk. Egyetlen egy kérdés van, hogy mint Bizottság teszünk-e feljelentést? Vagy ezt meghagyjuk a kifogást tevőnek, aki az elmarasztaló határozat alapján tehet saját maga feljelentést.

Macherné dr. Sebők Irén
Mire gondol Ádám most?

dr. Tichy-Rács Ádám László
A rendőrségtől kérjük-e az elkövetők azonosítását?

Macherné dr. Sebők Irén
Azt mondja a jogszabály, hogy tudomására jutott törvénysértés, de itt nem a Ve. megsértésére gondol a jogszabály, hanem egyéb büntetőjogi.

dr. Kékesi Tibor
Itt legfeljebb rágalmozás. Becsületsértés. Ez magán kezdeményezés. Ezt magánvádasban lehet kezdeményezni.

dr. Tichy-Rács Ádám László
Tulajdonképpen ezzel további teendők nincsen. Köszönöm szépen, más megtárgyalandó?

dr. Kékesi Tibor
Sikerült a Nemzeti Választási Bizottsággal kommunikálni?

Macherné dr. Sebők Irén
Kommunikálni kommunikáltunk, a leírása még nem érkezett meg ennek a történetnek, de megbeszélni megbeszéltük. Az az álláspontjuk, hogy ez nem oldható meg. Merthogy a HVB-nek nincsen az országgyűlési választásra vonatkozó eljárási jogköre. Innentől kezdve a két irat kupac egymás relevanciájában. Viszont annyit szeretnék mondani, hogy a témához viszont kapcsolódik, hogy azért tartottuk fel a Bizottságnak az ülését, mert a BRFK éppen most vitte el a FIDESZ-nek az ajánlóíveit meg az összes dokumentumot ami hozzá kapcsolódik és a Munkáspárt ISZOMM-nak a dokumentációit.

dr. Tichy-Rács Ádám László
Tehát meg se tudnánk nézni.

dr. Kékesi Tibor

Akkor viszont legalább a rendelkezésre álló ezzel a választással összefüggő íveket szeretném áttekinteni. Ádám is velem tart?

dr. Tichy-Rács Ádám László

Tegyük meg.

dr. Kékesi Tibor

Akkor vagy tartunk egy Bizottsági ülést és akkor nézzük át a dolgot?

dr. Tichy-Rács Ádám László

Azt javaslom, hogy üljünk le, nézzük át.

dr. Kékesi Tibor

Adjunk magunknak egy felhatalmazást.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Bizottsági felhatalmazással.

Macherné dr. Sebők Irén

Önállóan bizottsági tag nem vizsgálhatja a dokumentumokat erre csak a Bizottságnak van jogköre. Vagy adnak egy jegyzőkönyvi döntésben felhatalmazást arra, hogy ezt megtegyék különálló tagok vagy pedig a Bizottság.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Egy ülés keretében, tesszük meg. Érdeklődöm, mert én jeleztem, hogy én is rész vennék ebben az átvizsgálásban, tehát ketten vagyunk. 3-an csináljuk bizottsági ülésenként, vagy 2-en leülünk mondjuk egy 30 perccel későbbre hívunk össze bizottsági ülést.

Vígh Ilona

Rátok bízom.

dr. Kékesi Tibor

Akkor legyen felhatalmazásos történet és akkor mi megbeszélünk egy időpontot szerintem ez hosszabb lesz, mint egy 30 perc. 3-4 óra.

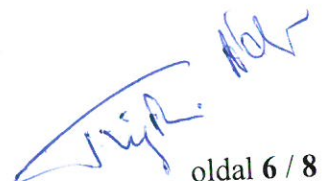
dr. Tichy-Rács Ádám László

Jó, akkor viszont úgy szervezzük, hogy másnap tartunk egy ülést. Akkor a helyi Választási Bizottság felhatalmazza a Bizottság minden tagját, hogy

dr. Kékesi Tibor

önállóan, hogy valamennyi az adott önkormányzati választással összefüggő választási dokumentumot megvizsgálja.

Macherné dr. Sebők Irén



Az összes választási dokumentum... szerintem a jelölt állítással kapcsolatos dokumentációt. Bocsánat Kékesi úr, a múltkoriból kiindulva, akkor is már erről beszéltünk, hogy ennek a végét is valamiképpen, ugye most lezárult a jelöltajánlás időszaka, vannak jogerős jelöltek most újra bele kap a Bizottság egy ilyen vizsgálatba annak valami célját is meg kéne határozni. Vagy valami kifejtését a Bizottság vonatkozásában, hogy mit kíván tenni.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Annak vizsgálata céljából , hogy történt-e magánokirat sértés.

Macherné dr. Sebők Irén

Ha megengedik, én oda ülnek egy számítógéphez és leírnánk ezt. Akkor fel is tudja olvasni Ádám.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Jó, igen. Addig szünetet rendelék el.

- Szünet -

dr. Tichy-Rács Ádám László

A technikai szünet után folytatjuk az ülést ismertetem a jegyzőkönyvi döntés javaslatát: Budapest Főváros VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a bizottság minden tagja önállóan is megvizsgálhassa a 2022. június 26-ára kitűzött időközi helyi önkormányzati képviseléválasztás jelöltállítással kapcsolatos valamennyi dokumentumát. Kérem, szavazzunk.

Víg Ilona

Igen.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Igen.

dr. Kékesi Tibor

Igen.

1/2022. (VI.03.) számú Budapest VII. ker. HVB jegyzőkönyvi döntés 3 igen, 0 nem

Budapest Főváros VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a bizottság minden tagja önállóan is megvizsgálhassa a 2022. június 26-ára kitűzött időközi helyi önkormányzati képviseléválasztás jelöltállítással kapcsolatos valamennyi dokumentumát.

dr. Tichy-Rács Ádám László

Tehát 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadtuk. Köszönöm szépen. További kérdés, amennyiben nincs, akkor az ülést bezárom.



Dr. Tichy-Rács Ádám László

a Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság elnöke

