

Jegyzőkönyv

Készült 2024. május 7-én 16:00 a Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság üléséről.

Helye: Budapest VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal

<u>Jelen vannak:</u>	Wágner Zsuzsanna	elnök
	Perczel Henriett	elnökhelyettes
	Boronyák Enikő	bizottsági tag
	dr. Kammerer Vivien	bizottsági tag
	dr Nagy Zoltán	bizottsági tag
	Tóth János	a Helyi Választási Iroda vezetője
	dr. Nagy Erika	a Helyi Választási Iroda vezető- helyettese
	Macherné dr. Sebők Irén	a Helyi Választási Iroda munkatársa
	Szalontainé Lázár Krisztina	a Helyi Választási Iroda munkatársa
	Bodzsár Tímea	a Helyi Választási Iroda munkatársa

Wágner Zsuzsanna elnök:

Köszöntöm a VII. kerületi Helyi Választási Bizottság résztvevőit. Ma május 7-e van, és a bizottságunk a mai nappal kibővült dr. Nagy Zoltánnal, aki a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja delegáltjaként vesz részt a munkában. Megállapítom, hogy a Választási Bizottság 5 fővel határozatképes. A mai bizottsági ülésünk napirendi pontjai:

- Sima Ákos jelölt nyilvántartásba vétele
- Lajos Béla polgármester jelölt nyilvántartásba vétele
- a listák nyilvántartásba vétele
- és a listák sorsolása lesz.

Átadom a szót a Választási Iroda képviselőjének

Macherné dr. Sebők Irén:

En is köszöntöm a tisztelt bizottságot. Budapest 4-es számú egyéni választókerületben kérte nyilvántartásba vételét Dr. Sima Ákos József, az Élhető Erzsébetváros Egyesület jelölőszervezet

WS

jelöltjeként. A tegnapi ülésén a bizottság vizsgálta azokat az ajánlóíveket, amit az iroda leellenőrzött és az ülésen hoztak egy olyan döntést, hogy az 5-ös sorszámú ívet érvénytelenítik, mert azon nem szerepelt az ajánlás gyűjtőnek a neve, és született arra vonatkozólag egy jegyzőkönyvi döntés, hogy az iroda végezze el azoknak az ajánlóíveknek a vizsgálatát, amit korábban nem ellenőrzött. Az iroda munkatársai korábban úgy vélték, hogy a jelöltnek elegendő számú ajánlása van. Az Iroda a bizottsági döntésnek megfelelően a vizsgálatot elvégezte, a még nem ellenőrzött 3 darab ajánlóíven 3 darab ajánlás szerepelt, amiből kettőt sikerült érvényesnek nyilvánítani. A jelenlegi állapot szerint 41 darab érvényes ajánlásra lenne szükség a választókerületben ahhoz, hogy a jelöltet nyilvántartásba tudja venni a bizottság, de 38 darab érvényes ajánlással rendelkezik. Erről a tényről a jelölőszervezetnek a képviselőjét tájékoztattuk, és a mai nap folyamán tájékoztattuk arról is, hogy a bizottság ülése nyilvános. Jelezték, hogy a bizottsági ülésen részt kívánnak venni.

Wágner Zsuzsanna elnök:

Megadom a szót Garai Dórának az Élhető Erzsébetváros Egyesület képviselőjében.

Garai Dóra:

Köszönöm szépen, hogy meghallgatnak. Mi azért jöttünk, mert valóban kaptunk tájékoztatást erről a tényről, viszont azt megelőző napon egy olyan tájékoztatást kaptunk, hogy minden ívünk rendben van. A választási törvényben valóban szerepel a 122.§ szerint, hogy az számít érvényesnek, ahol az ajánlóíven az ajánlásgyűjtő személy feltünteteti nevét, személyi azonosítóját és az aláírását. A 125.§ szerint a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi. Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122.§-ban foglalt követelmények mindegyikének teljesülését, és az ajánlás akkor érvényes, hogyha minden pont megfelel ennek a 122. §-nak.

A 127.§ szerint pedig az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a Választási Iroda a jelölőszervezet, vagy a jelölt kérésére tájékoztatja őt. Én, mint aki gyűjtötte ezen az íven szereplő ajánlásokat, jelen voltam a helyszínen, a jelenlétemben lettek ezek az ívek leellenőrizve, ahol azt a tájékoztatást kaptam, hogy mindegyik rendben van. Kétszer is direkt rákérdeztem, hogy biztosan akkor mindegyik rendben van-e, mert tudtuk azt, hogy ha bármi probléma lehet, készen álltunk rá és számítottunk rá, hogy ha baj van, akkor tudjuk rendezni a helyzetet, hiszen még időben voltunk. Mi úgy látjuk, hogy ez egy sajnálatos adminisztratív hiba, ami történt, hiszen mi akkor valóban úgy lettünk tájékoztatva, hogy minden rendben van, ennek fényében és tükrében megnyugodva mentünk el a választási irodáról az ellenőrzés után, ahol személyesen is jelen voltam. És ezután ért minket ez a hideg zuhany. Azt szeretném kérni a bizottság tagjaitól, hogy mérlegeljék ezt a körülményt, hogy mi történik akkor, hogy ha a Választási Iroda részéről – nem hibáztatva őket, tudom, hogy sok dolog volt, tudom, hogy borzasztó nyomás alatt van ilyenkor mindenki, de hogy ha a Választási Iroda részéről – történik egy ilyen adminisztratív hiba, és mi azt a tájékoztatást kapjuk, hogy minden rendben volt, akkor ilyen esetben van-e mód arra, hogy ezt korrigálni lehessen. Úgy érzem, hogy mi a magunk részéről mindent megtettünk. Mi egy civil szervezet vagyunk, mögöttünk nem áll se támogatás, se pénz, se állami források, nekünk ez az egy esélyünk van arra, hogy tudjunk a tagjainknak biztosítani lehetőséget a demokráciában való részvételre, és úgy érezzük, hogy méltánytalan lenne, ha ilyen módon egy jelöltünk nem indulhatna. Úgyhogy ezért kérem szépen a segítségüket. Köszönöm.

Amit még hangsúlyozni akartam, hogy a választási törvénynek a 127.§-a előírja azt, hogy a választási irodának tételesen le kell ellenőriznie és tájékoztatást kell adni. Ha a választási iroda

WF

úgy tájékoztatott minket, hogy ez az ív rendben van, akkor azt hiszem, hogy ott nem követtünk el mi hibát, és magában a választási törvényben is szerepel az, hogy az ajánlás ellenőrzésének eredményéről a jelöltet tájékoztatni kell. És mi a tájékoztatást megkaptuk, csak nem a megfelelő tájékoztatást. Köszönöm.

Macherné dr. Sebők Irén:

A választási iroda részéről néhány információval szeretnék ezzel kapcsolatosan szolgálni. A jelöltbejelentés délelőtt 10 óra után történt, akkor adták le ellenőrzésre ezeket az ajánlóíveket, tehát ekkor jelentették be a jelöltet. A törvényből következően az irodának ilyenkor 3 napja van arra, hogy ezt az ellenőrzést elvégezze, tehát akár ma is ellenőrizhettük volna ezeket az ajánlásokat, de ez ugye nem akkor történt meg, hanem 4 óra környéki időpontban – sajnos ennél pontosabb információval nem rendelkezem jelen pillanatban erről a dologról. Tehát 4 óra környéki időpontban történt meg ezeknek az ajánlásoknak az ellenőrzése, és erről a 4 órától azt kell tudni, hogy ez a 4 óra tegnap jogvesztő határidő volt. Tehát tegnap 4 óráig lehetett érvényes ajánlásokat leadni. Jelen pillanatban a rendszerből nem tudunk ilyen információt kinyerni, nem tudjuk, hogy mikor fejeződött be a jelölt ajánlóíveinek a vizsgálata. Azt látjuk, hogy amikor befejezünk egy ilyen tevékenységet, és a statisztikát kinyomtatjuk, hogy mi volt az ajánlás ellenőrzésnek az eredménye, ez a statisztika 16 óra 27 perckor került kinyomtatásra.

Tehát amikor a statisztika kinyomtatásra került, az 16 óra után történt meg. Én úgy vélem, hogy ha a 16 óra előtti 10-15 perccel tájékoztattuk volna helyesen – mert valóban úgy véltük, hogy elegendő az ajánlása a jelölőszervezetnek ... hogyha tájékoztattuk volna mondjuk 15 óra 45 perckor a jelölőszervezetet arról, hogy hiányzik 6 ajánlása, akkor azt 4 óráig elég nehezen lehetett volna pótolni. De tény és való, hogy az iroda amikor ezeket ellenőrizte, akkor az ajánlás gyűjtő nevének a hiányát nem észlelte, azt később a bizottság ellenőrizte. Mindemellett azt is el szeretném mondani, hogy a döntés a helyi választási bizottságnál van. Függetlenül attól, hogy az iroda milyen ellenőrzést végez, a bizottság ellenőrzi mindazokat a dokumentumokat, ami a jelölt nyilvántartásba vételéhez szükséges, és a bizottság dönt arról, hogy a jelölt megfelel-e a törvényben előírt követelményeknek és nyilvántartásba tudja-e venni.

Garai Dóra:

Én is olvastam a törvénynek a vonatkozó részét, hogy a bejelentéstől számított 3 napon belül van mód arra, hogy tájékoztatást kapjon a jelölőszervezet, illetve a jelölt. Én azt gondolom, hogy ebből a szempontból ez most nem annyira jelentős, hiszen mi megkaptuk a tájékoztatást akkor, és fél 4-kor, mivel említettem is az irodán, és szóltam is, hogy ha bármi gond van, nekünk van egy riadóláncunk, bárkit ki tudunk küldeni és meg tudjuk oldani a helyzetet. 3 aláírásról van szó, aminek híján van most ez az egyéni körzet, gond nélkül el tudtunk volna menni a problémás címekre és bőven meg is járjuk ezeket a helyeket. Konkrétan egy riadóláncot tartottunk fönne miatt, és ezt jeleztük is a választási irodának. Én tényleg nem akarok senkit hibáztatni távol álljon tőlem. Én csak azt szeretném jelezni, hogy maga a tájékoztatás, ami a törvényben előírtak szerint volt, az még aznap, és még a 4 órás idő előtt megtörtént, és nem volt megfelelő a valóságnak. Ha mi megtudjuk, hogy probléma van, akkor tudtunk volna intézkedni, viszont abban a tudatban, hogy minden rendben van, és tényleg valóban személyesen jelen voltam én, aki kitöltöttem az ajánlóívet, és tudom igazolni ezt. Sőt bármelyik ajánlóíven szereplő választópolgártól nyilatkozatot tudok hozni, hogy valóban ők töltötték ki és ők vettek részt ebben, én azt gondolom, hogy mi jóhiszeműen jártunk el. És úgy gondoljuk, hogy egy adminisztratív hiba az, ami a mi problémánkat okozta. A tájékoztatás megtörtént. Lehet, hogy 3 nap áll rendelkezésre, de

WF

mi már akkor, ott helyben megkaptuk a tájékoztatást, csak nem a megfelelőt. Ennek fényében szeretnék kérni, hogy így ítélkezzenek fölöttünk. Köszönöm.

Tóth János:

Tisztelt Választási Bizottság! Én azt gondolom, hogy ha az ember felkészült választási kérdésekben, akkor ő maga is le tudja ellenőrizni ezeket az ajánlóíveket, és esetleg észlelheti, hogy nincs minden rendben. Nem 3-400 darab ajánlóívről beszélünk, hanem nagyságrendileg 8, maximum 10 ajánlóívről. Ezen megállapítani, hogy ezek egyébként a minimum feltételeknek megfelelnek-e vagy sem, hát ezt talán a jelölt, vagy a jelölt ajánlását támogató szervezet is el tudta volna végezni. Nyilván, ahogy mondta Garai képviselő asszony, az ellenőrzést 3 napon belül kell a Helyi Választási Irodának elvégezni. Ezeket az ellenőrzéseket a kolléganők kissé túlzottan is, hogy fogalmazzak, intenzíven végezték. Ilyenkor előfordulhat, hogy ők is hibáztak, de vajon az első hiba nem nagyobb-e, mint a második. Ezzel együtt a jelenleg érvényes szabályok szerint úgy gondolom, hogy a választási eljárásról szóló törvény nem ad lehetőséget méltánylásra. Nyilván előfordulhat, hogy a területi választási bizottság, vagy az ebben a témában eljáró bíróság majd ezt orvosolhatja, de a helyi választási bizottság a törvénytől álláspontunk szerint nem térhet el. Köszönöm.

Garai Dóra:

Én is egyetérték azzal, hogy a törvényt teljes mértékben be kell tartani, és azért is olvastam fel a törvénynek a vonatkozó részét, hogy akkor érvényes egy ív, hogyha az ajánlások megfelelnek a 122.§-ban foglalt követelményeknek. Viszont a törvény azt is előírja, hogy a Választási Iroda az ajánlások ellenőrzése során meg kell, hogy vizsgálja a 122.§-ban foglalt összes követelmény teljesülését. És tény, hogy esetleg a mi szemünk átsiklott egy ilyenre, de úgy látszik nem csak a miénk, hiszen a Választási Iroda ezek szerint nem ellenőrizte le a 122.§-ban foglalt összes követelmény teljesülését. És ez még a kisebbik probléma, hiszen mindenki hibázhat. A nagyobbik az az, hogy a törvény szerinti 127.§ (4) bekezdése szerinti tájékoztatási pontot, ami arról szól, hogy az ellenőrzés eredményéről tájékoztatást kapunk, ezt mi megkaptuk. Tehát valóban, a törvény szerinti 3 napon belül kaptuk meg, ott helyben és rögtön. És rossz tájékoztatást kaptunk. A törvénynek az, ahogy mi eljártunk megfelelt, csak az a kérdés, hogyha, a törvény szerinti 125.§ ellenőrzésre vonatkozó része a Választási Iroda szempontjából nem felel meg, akkor mi a teendő?

Macherné dr. Sebők Irén:

Én már csak annyit szeretnék elmondani, hogy a bizottságnak a döntéshozatali lehetősége kicsoda. A választási eljárásról szóló törvény 132.§ szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölőszervezetet, jelöltet, illetve listát legkésőbb a bejelentését követő 4. napon nyilvántartásba vesz. A bizottság egy dolgot vizsgálhat most jelen pillanatban, azt, hogy Dr. Sima Ákos Józsefet jelöltként nyilvántartásba vehesse annak a törvényi feltételei fennállnak-e. A törvényi feltétel ehhez az, hogy legyen elegendő számú ajánlása és legyen meg a nyilatkozata. Ezt kell most megvizsgálnia a bizottságnak és ez alapján dönthet a jelöltnek a nyilvántartásba vételéről, vagy annak az elutasításáról.

Wágner Zsuzsanna elnök:

Meg szeretném kérdezni, hogy a választási bizottság egy rövid időre tartson-e egyeztetést? A bizottság tagjai szeretnék hozzászólni az előzőekben elhangzottakhoz?

WF

Boronyák Enikő:

Egyértelmű, a jogszabály szerint a bizottság mit tehet most meg. Ebben nincsen más döntési jogkörünk.

Garai Dóra:

Az a kérdésem, hogy ebben az esetben akkor ugye a bizottság azt vizsgálja, hogy a meglevő érvényes ajánlások alapján nyilvántartásba veszi-e a jelöltet, vagy nem. A kérdésem az, hogy ki fogja vizsgálni a választási törvénynek azt a részét, amiben az ajánlások ellenőrzésére vonatkozó rész van, hogy a 127.§ szerinti tájékoztatás milyen módon történik meg. Mi az a lehetőség, mi az a jogorvoslat, ami ilyen esetben megvalósulhat. Hiszen ha most a választási törvény alapján hozunk határozatot, akkor a választási törvénybe beletartozik ez a pont is, hogy az ellenőrzést úgy kell elvégezni, hogy a 122.§ minden pontjára teljesül-e. És ez nem történt meg, hiszen a 122.§ összes feltételének megfelelően nem lettek leellenőrizve az ívek. Ez is beletartozik a választási törvénybe ugyanúgy, ahogy az is, hogy mi számít érvényes ajánlásnak. Ilyenkor mi a helyzet és milyen lehetőségeink vannak?

Tóth János:

Értjük azt, amit Garai képviselő asszony mond, de a választási törvény nem azt írja elő, hogy a Helyi Választási Iroda milyen módon ellenőrizte, vagy nem ellenőrizte le a beadott ajánlóíveket, hanem előírja, hogy milyen feltételek esetén lehet valakit nyilvántartásba venni. Ennek a feltételnek álláspontunk szerint jelenleg nem felelnek meg a megfelelő számú ajánlás híján az ajánlások.

Macherné dr. Sebők Irén:

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy van a bizottság döntése ellen jogorvoslati lehetőség. A jogorvoslatban lehet hivatkozni azokra a körülményekre, amit képviselő asszony elmond. A Fővárosi Választási Bizottság ezt megtárgyalja, és eldönti, hogy tud-e hozni más döntést ebben a kérdésben, vagy nem. Ha a Fővárosi Választási Bizottság döntése sem felel meg, akkor adott esetben Kúria elé lehet vinni ezt a dolgot. Tehát van ennek egy jogorvoslati lánc, amin keresztül lehet menni ebben a kérdésben.

Garai Dóra:

Csak annyit szerettem volna kérdezni, hogy én úgy látom, hogy jegyző úr azt mondja, hogy a választási törvény csak azt mondja ki, hogy mi az érvényes és mi nem. A választási törvény egyértelműen kimondja azt is, hogy hogyan kell ellenőrizni az ajánlóíveket. Tehát azt is tartalmazza a 126.§, sőt a 125.§ (2) bekezdése is részletesen azt tartalmazza, hogy hogyan kell ellenőrizni az íveket. Ezt is tartalmazza a választási törvény, és hogyha az ellenőrzés nem e szerint a törvény szerint zajlott, akkor én azt gondolom, hogy ott van más törvényi észrevétel is, nem csak az, hogy valójában hány érvényes ívet adtunk le. Tehát ez is a választási törvény része, amit vizsgálni kell szerintem egy ilyen helyzetben.

Macherné dr. Sebők Irén:

Ha úgy véli, hogy a választási iroda megsértette a választási eljárási törvényben foglaltakat, ettől függetlenül ezek az ajánlások nem minősíthetők érvényessé. Ezek az ajánlások ettől nem érvényesek, mert az ajánlóív maga nem tartalmazza a gyűjtőnek a nevét, és ez nem reparálható körülmény. Az valóban kérdés lehet, és ez most jelen pillanatban nem tisztázott ebben a

WG

vonatkozásban, hogy ez mikor történt meg, tehát hogy mikor adta meg konkrétan az iroda ezt a tájékoztatást, mert ezt nem tudjuk ténylegesen. Ez érdekes lehetne, hogy ez most 4 óra előtt, vagy 4 óra után történt, vagy ezt az egyesület tudta volna-e reparálni, vagy nem. Én erre nem emlékszem, tehát nem tudom erre azt mondani, hogy ez így volt pro vagy kontra. Az egészen biztos, és ebben azt hiszem egyetérthetünk, hogy 4 óra előtti időpontban, amikor ott jöttek-mentek jelöltek, jelölőszervezetek, akkor valóban ott volt képviselő asszony a kolléganőmnél. A kolléganőm több jelöltnek az ajánlóívét vizsgálta, hogy ez mikor fejeződött be, vagy mikor nem fejeződött be, ezt jelen pillanatban nem tudjuk megmondani. Az elképzelhető, hogy a Fővárosi Választási Iroda ehhez az információhoz a nemzeti választási rendszeren keresztül hozzá tud jutni. Mi most ezt nem látjuk. Egyetlen dolgot látunk, azt, hogy az eredmény-statisztikát mikor húztuk le, ami alapján tájékoztatást tudunk nyújtani a bizottságnak és ami alapján a kollégáim előkészítik az anyagot. Ebben mi azt látjuk, hogy ez 16 óra 27-kor történt meg. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy egészen biztosan ekkor fejeződött be, ez az egyetlen rögzített időpont, amit most a rendszerből látni tudunk.

Ajánlóivek ellenőrzése

Wágner Zsuzsanna elnök:

Akkor határozatot kellene hoznunk ezzel kapcsolatban Tisztelt Választási Bizottság! Ismertetem a határozati javaslatot:

„A Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzatok képviselői közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán Budapest VII. Kerület 4. számú önkormányzati egyéni választókerületben dr. Sima Ákos József Élhető Erzsébetváros Egyesület jelölő szervezet jelöltjeként történő nyilvántartásba vételét visszautasítja a következő indokolás szerint.

Garai Dóra az Élhető Erzsébetváros Egyesület képviselője az Élhető Erzsébetváros Egyesület képviselője 2024. május 6-án 10 óra 28 perckor átadta Budapest VII. Helyi Választási Iroda részére Dr. Sima Ákos József Budapest VII. 4. számú egyéni választókerületben indulni kívánó jelölt 13519I00001 – 13519I00010 sorszámú ajánlóíveit. Az ajánlóivek átadásával Dr. Sima Ákos József kérte az Élhető Erzsébetváros Egyesület jelölő szervezet jelöltjeként önkormányzati képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételét az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzatok képviselői közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán Budapest VII. kerület 4. számú önkormányzati egyéni választókerületében.

Budapest VII. Helyi Választási Iroda a Ve. 125-127.§-okban foglaltak szerint 2024. május 6. napján elvégezte a jelölt alábbi sorszámú ajánlóíveinek ellenőrzését: 13519I00001, 13519I00003, 13519I00004, 13519I00005, 13519I00006, 13519I00007, 13519I00009

Budapest VII. Helyi Választási Iroda a feldolgozott 7 db ajánlóíven szereplő 50 db rögzített ajánlásból érvényesnek fogadott el 42 darab ajánlást, formai hiba miatt érvénytelennek nyilvánított 3 darab ajánlást, többszörös ajánlás miatt 2 darab ajánlást, egyéb okból érvénytelennek minősített 3 darab ajánlást. Az ajánlások ellenőrzését nem végezte tovább, mivel a bejelentett jelölt elérte a Budapest VII. 4. számú önkormányzati egyéni választókerületben az önkormányzati képviselőjelöltkénti nyilvántartásba vételhez szükséges 41 darab ajánlást.

BP.VII.HVB 2024. május 6-án megtartott ülésén megvizsgálta Dr. Sima Ákos József jelöltbejelentéséhez szükséges dokumentumokat, az ajánlóivek igénylésére szolgáló A4 nyomtatványt, a Nyilatkozatot külföldi támogatás felhasználása tárgyában és a bejelentéssel leadott ajánlóíveket.

WF

BP.VII.HVB az ajánlóívek vizsgálata során észlelte, hogy a 13519I00005 sorszámú ajánlóív nem tartalmazza a gyűjtő nevét, ezért jegyzőkönyvi döntéssel a 13519I00005 sorszámú ajánlóívet és az azon szereplő – a választási iroda által érvényesnek elfogadott – 6 darab ajánlást érvénytelenítette. Az ajánlóív 2. sorszámú ajánlása többszörös ajánlás miatt érvénytelen, a 6. számú sor pedig javítás miatt kihúzásra került, érvényes ajánlást nem tartalmaz.

A Ve. 122. § (6) bekezdése szerint az ajánlóíven az ajánlást gyűjtő személy feltünteteti nevét, személyi azonosítóját vagy személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát és aláírását. A Ve. 123. § (4) bekezdése szerint érvénytelen az az ajánlás, amelyet az ajánlási szabályok megsértésével gyűjtöttek.

A Ve. 126. § (1) bekezdés szerint az ajánlás érvényes, ha

- a) az ajánló választópolgár az ajánlóív kiadásának és benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,
- b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai – az aláírás kivételével – a szavazóköri névjegyzék adataival megegyeznek,
- c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.

BP.VII.HVB elrendelte, hogy Budapest VII. Helyi Választási Iroda végezze el a még ellenőrzésre nem került 13519I00002, 13519I00008 sorszámú ajánlóívek vizsgálatát, majd azokat döntéshozatalra, a jelölt nyilvántartásba vételére rendelkezésre álló határidőn belül, a 2024. május 7-én megtartandó ülésére terjessze be.

Budapest VII. Helyi Választási Iroda 2024. május 7. napján elvégezte a jelölt alábbi sorszámú ajánlóíveinek ellenőrzését: 13519I00002, 13519I00008. A 13519I00010 sorszámú ajánlóív nem tartalmazott egyetlen ajánlást sem. Budapest VII. Helyi Választási Iroda az ajánlóíveken szereplő 3 darab ajánlásból érvényesnek fogadott el 2 darab ajánlást, érvénytelennek minősített 1 darab ajánlást.

A BP.VII.HVB 2024. május 7-én megtartott ülésén megvizsgálta a jelölt nyilvántartásba vételi kérelmét és a leadott ajánlásokat. Megállapította, hogy a jelölt által leadott és ellenőrzött ajánlóíveken összesen 38 darab érvényes ajánlás található.

A BP.VII.HVB megállapította, hogy az ajánlóíveken az érvényes ajánlások száma nem éri el a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdés alapján Budapest VII. kerület 4. számú önkormányzati egyéni választókerületben előírt 41 darab érvényes ajánlást.

A BP.VII.HVB megállapította továbbá, hogy a jelölt a bejelentéskor nyilatkozott arról, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást és belföldi jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó támogatást, névtelen adományt vagy ezekből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel.

Mindezek alapján a BP.VII.HVB megállapította, hogy dr. Sima Ákos József az Élhető Erzsébetváros Egyesület jelölő szervezet jelöltjeként történő nyilvántartásba vétele iránti kérelme a törvényben támasztott követelményeknek nem felel meg, ezért a Ve. 133. § (2) bekezdése alapján dr. Sima Ákos József az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzatok képviselői közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán helyi önkormányzati képviselő jelöltként történő nyilvántartásba vételét visszautasítja.”

Amennyiben egyetértenek ezzel, kérem, szavazzanak!

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem mellett elfogadva

154/2024. (V.7.) számú Budapest VII. ker. HVB határozat **5 igen,** **0 nem**

A Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzatok képviselői közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán Budapest VII. Kerület 4. számú önkormányzati egyéni választókerületben **dr. Sima Ákos József Élhető Erzsébetváros Egyesület jelölő szervezet jelöltjeként történő nyilvántartásba vételét visszautasítja.**

Macherné dr. Sebők Irén:

Budapest VII. kerületben polgármesterjelöltként történő nyilvántartásba vételét kérte Lajos Béla, a Színes Erzsébetváros Egyesület jelölőszervezet jelöltjeként. Átadta a szükséges számú ajánlóívet. Az iroda megvizsgálta az ajánlóíveket. A nyilvántartásba vételhez 300 darab érvényes ajánlásra van szüksége, 313 darab érvényes ajánlással rendelkezik.

Ajánlóívek ellenőrzése

Wágner Zsuzsanna elnök:

A Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzatok képviselői közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán Budapest VII. kerületében Lajos Bélát, a Színes Erzsébetváros Egyesület jelölő szervezet jelöltjét polgármesterjelöltként nyilvántartásba veszi.

Amennyiben egyetértünk ezzel, kérem, szavazzunk!

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem mellett elfogadva.

155/2024. (V.7.) számú Budapest VII. ker. HVB határozat **5 igen,** **0 nem**

A Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzatok képviselői közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán Budapest VII. kerületében **Lajos Bélát, a Színes Erzsébetváros Egyesület jelölő szervezet jelöltjét polgármesterjelöltként nyilvántartásba veszi.**

Macherné dr. Sebők Irén:

Budapest VII. kerületben kérte a kompenzációs listájának a nyilvántartásba vételét az Élhető Erzsébetváros Egyesület. A kompenzációs lista nyilvántartásba vételéhez az szükséges, hogy a jelölőszervezet az egyéni választókerületek legalább kétharmadában jelöltet állítson. A szervezet még amellet is, hogy most visszautasításra került egy jelölt, megfelelő számú egyéni választókerületi jelölttel rendelkezik.

Lista bejelentésének ellenőrzése

Wágner Zsuzsanna elnök:

A Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek valamint a nemzetiségi önkormányzatok képviselői közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán az Élhető Erzsébetváros Egyesület jelölő szervezet által állított kompenzációs listát a mellékletben szereplő nevekkel és sorrendben nyilvántartásba veszi.

Amennyiben egyetértünk ezzel, kérem szavazzunk!

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem mellett elfogadva.

156/2024. (V.7.) számú Budapest VII. ker. HVB határozat 5 igen, 0 nem

A Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek valamint a nemzetiségi önkormányzatok képviselői közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán az **Élhető Erzsébetváros Egyesület jelölő szervezet által állított kompenzációs listát a mellékletben szereplő nevekkel és sorrendben nyilvántartásba veszi**

Macherné dr. Sebők Irén:

Kompenzációs lista nyilvántartásba vételét kérte Budapest VII. kerületben a Színes Erzsébetváros Egyesület jelölőszervezet. Az ő esetükben is az a lista nyilvántartásba vételének a feltétele, hogy az önkormányzati egyéni választókerületek kétharmadában jelöltet állítson. Ennek a feltételnek eleget tesznek.

Lista bejelentésének ellenőrzése

Wágner Zsuzsanna elnök:

A Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek valamint a nemzetiségi önkormányzatok képviselői közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán a Színes Erzsébetváros Egyesület jelölő szervezet által állított kompenzációs listát a határozat mellékletében szereplő nevekkel és sorrendben nyilvántartásba veszi.

Amennyiben egyetértünk ezzel, kérem, szavazzunk!

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem mellett elfogadva

157/2024. (V.7.) számú Budapest VII. ker. HVB határozat 5 igen, 0 nem

A Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek valamint a nemzetiségi önkormányzatok képviselői közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán a **Színes Erzsébetváros Egyesület jelölő szervezet által állított kompenzációs listát a határozat mellékletében szereplő nevekkel és sorrendben nyilvántartásba veszi**.

W

Macherné dr. Sebők Irén:

Következő napirend a kompenzációs listák sorrendjének sorsolása. Budapest VII. kerületben 4 kompenzációs listás mandátumot lehet kiosztani. A kompenzációs listás mandátumok kiosztásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény rendelkezik. Ez alapján a kompenzációs mandátumok számításának módja a következő: össze kell állítani egy táblázatot, amelyben minden lista neve alatt képezni kell egy számoszlopot. A számoszlop 1. száma az adott lista szavazatainak a száma, a következő az adott lista szavazatainak száma elosztva 3-al, 5-el, 7-el, stb. A mandátum kiosztásánál meg kell keresni a táblázatban előforduló legnagyobb számot, és amelyik lista számoszlopában megtaláljuk azt, az a lista kap egy mandátumot. Ezt követően meg kell keresni a következő legnagyobb számot, amelyik lista oszlopában találjuk, az a lista kap egy mandátumot. Ezt az eljárást kell folytatni mindaddig, míg kiosztásra kerül az összes mandátum. Ha a táblázatban előforduló legnagyobb szám keresésekor egyenlő legnagyobb számok vannak, akkor az a lista kap mandátumot, amelyik addig még nem szerzett mandátumot, vagy amelyik kevesebb mandátumot kapott, végezetül, amelyik a listasorsolásnál kisebb sorszámot kapott.

Ma járt le a listabejelentésre rendelkezésre álló határidő. A Ve. alapján a listáknak a sorrendjét a mai napon 16 óra után kell a bizottságnak elvégezni. A listasorsolás erről szól, hogy ha ez az eset állna elő, akkor hogyan kell kiosztani a mandátumot. A sorsolás módjának ugyan azt javasoljuk, mint amit tegnap követett a bizottság.

A bizottság lebonyolítja a sorsolást

Wágner Zsuzsanna elnök:

A Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzatok képviselői közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán Budapest VII. kerületében a kompenzációs listák sorrendjét – sorsolás útján – az alábbiak szerint határozza meg:

1. Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja
2. Színes Erzsébetváros Egyesület
3. Lokálpatrióták Erzsébet Városáért
4. FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt
5. Élhető Erzsébetváros Egyesület
6. Magyar Kétfarkú Kutya Párt

Amennyiben ezzel egyetértünk, kérem, szavazzunk!

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem mellett elfogadva.

158/2024. (V.7.) számú Budapest VII. ker. HVB határozat 5 igen, 0 nem

A Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzatok képviselői közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán Budapest VII. kerületében a kompenzációs listák sorrendjét – sorsolás útján – az alábbiak szerint határozza meg:

1. Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja

Wg

2. Színes Erzsébetváros Egyesület
3. Lokálpatrióták Erzsébet Városáért
4. FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt
5. Élhető Erzsébetváros Egyesület
6. Magyar Kétfarkú Kutya Párt

Wágner Zsuzsanna elnök:

Megkérdézem a választási bizottság tagjait, hogy kívánnak-e hozzászólni a mai napirendi pontokhoz? Nem kíván senki sem hozzászólni.

A következő ülésük május 14-én kedden 14 óra 30 perckor lesz.

Köszönöm a részvételüket és a figyelmüket, a mai ülést bezárom.

A határozat teljes tartalommal, jogorvoslati felhívással és indoklással jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képezi.



Wágner Zsuzsanna
Wágner Zsuzsanna

a Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság elnöke