

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. szeptember 24-én 9.00 órakor megtartott nyilvános rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Niedermüller Péter *polgármester*
dr. Kispál Tibor, Molnár István, Szücs Balázs *alpolgármesterek*
Benedek Zsolt, Beregi Balázs, Devosa Gábor, Firmigel Lóránd, Kertész
Tamás Tibor, dr. Kosztolányi Dénes, Lajos Béla, dr. Molnár Dominik, Nagy
Andrea, dr. Pleva Dániel, Ripka András *képviselők*

Hivatali vezetők: Tóth János *jegyző*
dr. Mészáros-Rajczi Andrea *aljegyző*
Gyuris Gabriella, dr. Jávorai Péter, Nemes Erzsébet *főosztályvezetők*
Nagy Nóra *kabinetvezető*
Csüllög Szilvia Márta, Greffné Kállai Tünde, Maár Balázs, Macherné dr.
Sebők Irén, Oleárné dr. Kádas Marianna, Simon Csaba, Szegény Ákos, dr.
Tánczos Viktória, Töröcsik Attila, dr. Veninger Gyula Nándor *osztályvezetők*
Sólyom Benedek DLA *főépítész*

Meghívottak: Fabó Csaba *r. alezredes kapitányságvezető*
Sedlák Tibor *Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóság igazgató*
dr. Halmai Gyula *EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgató*
Merényi Miklós *NRG Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató*
Nagy Zoltán *EVIN Nonprofit Zrt.*
Gálvölgyi Dorottya *KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. ügyvezető*
Printz János *könyvvizsgáló*

Az ülést vezette: Niedermüller Péter polgármester

A jegyzőkönyvet vezette: Bodzsár Tímea, Zöld Tünde

Niedermüller Péter polgármester

Hölgyeim és Uraim! Jó reggelt kívánok! Engedjék meg, hogy megkezdjük a mai ülésünket. Tisztelettel és szeretettel köszöntöm mindannyiukat, a képviselő hölgyet, urakat és kedves vendégeinket. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. szeptember 24-i rendkívüli ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 15 fő, az ülés határozatképes. Mielőtt rátérünk a napirendre ma reggel, van több kedves kötelességem. A legelső kedves kötelességem az, hogy bemutatam Önöknek Fabó Csaba alezredes urat, a VII. Kerületi Rendőrkapitányság új vezetőjét. Kapitány úr szeretnélek megkérni, hogy fáradj az asztalhoz és néhány percben mutasd be önmagadat és a terveidet. És természetesen nagy örömmel köszöntünk téged. Örülünk, hogy itt vagy! Foglalj helyet, tiéd a szó!

Fabó Csaba kapitányságvezető

Köszönöm, Polgármester úr! Üdvözlök mindenkit! Első körben azzal szeretném kezdeni, hogy szeretném bemutatni a helyettesemet, Ikládi Eszter rendőrszázados asszonyt, ő a kapitányságvezető-helyettes, és mindezt azért szeretném így kezdeni, mert hogyha esetleg elérhetetlen vagyok, mondjuk egy szabadság okán, akkor a helyettesemet mindenben, ahogy természetesen engem is, nyugodtan kereshetnek és segítőkészen rendelkezésre fogunk állni. Az elmúlt 3 hétben azért azt gondolom, hogy elég sok képviselővel találkoztam, de nem mindenkivel, úgyhogy engedjék meg, valakinek már lehet, hogy ismerős lesz, hogy bemutatkozzak, elmondjam magamról, amit tudni lehet és a rövid és hosszú távú célkitűzéseimet ismertessem. Ahogy mondtam, Fabó Csabának hívnak, rendfokozatomat tekintve alezredes vagyok. 23 éve szolgálom a rendőrség kötelékében. Vidéken kezdtem, szarvasi lakos vagyok, egyébként Békés megyéből származom. Ott járőrként kezdtem a tevékenységemet. Nagyon büszke vagyok rá, hogy kerékpáros rendőrként kezdtem egy kis faluban és ezen az úton indultam el. Az ott szerzett tapasztalatokat a mai napig magammal hordozom. Egyébként Békésszentandrás a település, hogyha valakinek ez ismerős. Utána dolgoztam a szarvasi kapitányságon, majd később Mezőtúron. Igazából 2 évet töltöttem rendészeti területen, utána végig bünyügyi területen mozgolódtam. Budapestre azzal a szándékkal érkeztem, hogy az operatív tapasztalataimat a fővárosban kiterjeszthessem. Erre kaptam is anno egy jó nagy adag ígéretet, aztán ebből nem lett semmi, így akkor vizsgálóként, nyomozóként folytattam a pályafutásomat Újbudán, és azért jött a XI. Kerületi Kapitányság, mert oda volt kötődésem, rokonaim élnek ott, illetőleg ismeretségem is volt a kapitányságon. Itt 12 évet töltöttem el. Voltam nyomozó, vizsgáló, alosztályvezető, osztályvezető, majd az utóbbi 3 évben a kapitány úr helyetteseként éltem az életemet. Feleségem is a rendőrségen dolgozik, illetőleg van 2 kis gyermekünk, 3 és fél éves Fannikám és 2 éves Benikém. Így élünk Budapesten. Van egy kiskutyánk is. Szóval, akkor jött szeptember elsejével az a megtisztelő felkérés Főkapitány Úrtól, hogy a VII. Kerületi Kapitányságon kapitányságvezetőként kezdjem meg és folytassam a pályafutásomat. Engedjék meg, hogy Önöknek is a köszönetemet fejezzem ki, hogy ennek a csodálatos kerületnek lehetek a kapitánya. Az elmúlt 3 hetemet azzal töltöttem, hogy jártam a várost, meg forgattam a Wikipédiát, úgyhogy tanulom a kerületet. Nyilván ez egy hosszabb fázis, egy hosszabb folyamatot fog igénybe venni. De ebben kérem az Önök segítségét is. Illetőleg azért történt az, hogy egyesével próbáltam Önökkel felvenni a kapcsolatot, hiszen azok a tapasztalatok, amik az Önök birtokában vannak, azokat jó, hogyha megismerem és számomra is rendelkezésre állnak, hiszen ennek alapján fogom tudni felállítani azokat a célokat, amit azt gondolom, hogy a kapitányság aprópénzre váltva, egy sikeres és nagyon eredményes munkát tudunk folytatni. Amit látok és tapasztalok. Rögtön az első nap annyit kértem a kollégáktól, hogy a lakossági panaszokat, bejelentéseket juttassák el részemre, ezt kértem egyébként Önöktől is, ismerjem meg a kerület problémáit. Nyilván minden kerületre, így a VII. kerületre is vannak olyan jellemző és frekvenciált területrészek, ami talán fokozottabb rendőri jelenlétet igényel. Az első napomon annyit kértem, hogy ha vannak ilyen gócpontok, akkor állítsunk fel egy sorrendiséget. 4 ilyen területet kértem, és ahol talán a legtöbb

probléma fölmerül, azt tűzzük ki úgy célul, hogy rögtön szeptember 2-vel, oda szeretnék már egy látható rendőrséget kitelepíteni. Egyébként ez a Garay tér és környéke, Garay utca, a Bethlen Gábor utca érintésével. Úgyhogy ha Önök most járják a várost, és gyalog esetleg megfordulnak ezen a területen, akkor a Rendészeti Igazgatósággal karöltve, itt Sedlák úrnak nagyon köszönöm a segítséget, egy közös munka eredményeként, létrejött ez a látható rendőrség projekt, és ennek egyetlenegy célja volt, és van, és lesz, hogy a kerületben lakók, illetőleg Önök találkozzanak úgy rendőrrel, aki megszólítható az utcán, közvetlenül oda tud menni hozzá a helybéli, és el tudja mondani a problémáit. Nyilván nincs arra lehetőség, hogy a teljes lakosságot heti egy alkalommal meghívjam a kapitányságra és átbeszéljük a dolgokat, de hogyha van kapcsolódási pont, és a kollégák, akik kint vannak a területen, ők lehetnek a lakossággal kapcsolódási pont és át lehet adni azokat a tapasztalatokat, ami alapján ki tudjuk alakítani a működésünket. És amit mondtam is az előbb, hogy meghatározni azokat a célokat, ami abba az irányba visz bennünket, hogy a lakosság valóban érezze azt, hogy így fogalmazzunk, saját berkeken belül, hogy a lakosság szubjektív biztonságérzete erősödjön. Szóval a Garay tér és környékén ez a látható rendőrség projekt ez létrejött. Én azt látom, hogy működik, bár célul azt tűztem ki, hogy december 31-ig érkezzen egy köszönő e-mail levél, hogy valaki az elégedettségét fejezze ki. Nem kellett sokat várni, mert 3 hét alatt ez meg is érkezett, úgyhogy rendkívül elégedett voltam. Mondhatnám, hogy hátra is dőlhetek, de hát nyilván ez nem így van, ugyanis ezen az úton kell tovább haladni. További területeket jelöltünk meg, és ez a közeljövőben, 1-2 héten belül, szintén Sedlák úrral egyeztetve, ugyanígy látható rendőrséget fognak tapasztalni. Rottenbiller, Thököly, Bethlen Gábor utca, Keleti aluljáró, Klauzál tér, Kazinczy utca, sorolhatnám még. Tehát van egy jó pár ilyen terület, ahol szintén ez a tervünk, hogy gyalogos rendőrök lesznek, illetőleg rendészek lesznek jelen. És arra kérem Önöket is, hogy a lakossággal tartják a kapcsolatot, akkor igenis erősítsük ezt a vonalat. És ez nemcsak ígéret, mert tényleg a tettek mezejére léptünk és bátran szólítsák meg a kollégáimat, és hogyha van valami probléma, akkor a kollégákon keresztül juttassák ezt be hozzánk. Azt nem ígérem, hogy rögtön mindenre, és ezt is elmondtam Önöknek, azonnali recept lesz, azt is ígértem, hogy jövök majd lakossági fórumokra, ehhez tartom majd magam, viszont azt előre bocsátom, hogy, és ezt talán, amikor négy szemközti beszélgetések során elmondtam, hogy nyilván sok helyen, sok kerületben lehet probléma, mondjuk a közterületen az alkoholfogyasztás, vagy valaki netán drogot fogyaszt az utcán. Erre lehet reagálni. Tehát, ha valaki ezt bejelenti a 112-re, a kollégáim ki fognak menni és reagálni fognak rá. De a hosszú távú célkitűzésünk az, és akkor ez az egész rendőrséget most egyébként kiemelten érintő, a drog vonatkozásában hatékonyan fellépő intézkedésünk, hogy jussunk el odáig, hogy ki az, aki a drogot átadta a fogyasztó részére. Hiszen mindannyiunk célja az, hogy ne csak a fogyasztók legyenek a kapitányságra előállítva, hanem jussunk el odáig, hogy ki az, aki átadta ezt a drogot, és hosszú távon ez lesz, higgyék el nekem, a megoldás, hogyha eljutunk oda, és őket kivonni a forgalomból, és azt nem mondom, hogy akkor ez végleg meg fog szűnni, de hogy ez a tendencia csökkenni fog, ebben biztos vagyok. És akkor hogy konkrét példát említsek. Rögtön az első napon volt, hogy egy területre vonatkozóan jött 3 e-mail is egy nap, hát még föl is emeltem a fejemet, ez a Verseny utca 10. hogyha ez valakinek ismerős lesz, hogy ott micsoda kábítószeres dolgok működnek, és akkor ott a kollégáimmal összedugtuk a fejünket, és kértem azt, hogy ha ezen a területen egy nap 3 e-mail érkezik, akkor ott valami, valami óriási dolog lehet. És kértem, hogy álljunk rá a dologra, és csak, hogy hova akarok kilyukadni? Hogyha ezt azon a napon, amikor bejelentették nekünk e-mailben kimennek a kollégák, biztos, hogy valamilyen intézkedés történik, biztos, hogy 2-3 embert előállítanak a kapitányságra, és biztos, hogy kábítószer-fogyasztás miatt eljárás folyik. De a célunk az az, hogy azt tudjuk fűlszámolni, aki a drogot odaviszi és eladja az ott lakóknak. És ez 3 hét munkája, kökemény munkája. És tisztelettel jelentem Önöknek, hogy a 3 hét munka alatt eljutottunk odáig, hogy 3 embert ebben sikerült őrizetbe venni. Ebben kaptam Képviselő Úrtól egy dicsérő üzenetet. Én azt gondolom, tudom, hogy vannak még utómunkálatok, de azt gondolom, hogy a lakosság számára ez lehet a

megnyugtató intézkedés, hogyha valóban egy ilyen történetet sikerül fölszámolnunk. Én ezen az úton kívánok haladni a kollégáimmal. Nyilván ez csak egy szegmense, a tortából egy szelet, és rengeteg probléma van, amivel foglalkozni kell. Épp ezért van az, és kérem tényleg Önöket, hogyha érkeznek negatív hangvételű lakossági panaszok, amik közvetlenül nem hozzám jutnak el, hanem Önökhöz, akkor, akinek eljuttattam a névjegykártyámat, nyugodtan továbbítsák. Én a konstruktív együttműködés híve vagyok mindenkivel, akinek olyan meglátás és előremutató javaslata van, ami Erzsébetváros közbiztonságát javítani szolgálja, az biztos, hogy nálam nyitott fülekre találnak, és azon leszek a kollégáimmal együtt, hogy a problémát kezeljük, de ahogy mondtam, azt kérem, fogadják el, hogy nem mindenre van azonnali recept. Hogyha valakinek az élete vagy testi épsége veszélyben van, az azonnali reakciót kiváltó döntéshelyzetbe kell, hogy hozzon engem, meg a kollégáimat, meg is fogunk tenni mindent annak érdekében, hogy ott intézkedjünk. De az előbbi problémára egy picit visszatekintve azt kell megérteni, hogy az adott helyzetet, hogy kívánjuk megoldani, rövid távon vagy hosszú távon? Szóval, amikor recepteket állítunk ki egy egyfajta gócpontnak a felszámolására vagy megoldására, amikor hirtelen nem történik megoldás, az nem azt jelenti, és ugye ezt is megkapom, mert látom, olvasom, hogy hát bejelentettem, meg kiírtam Facebookra, de nem biztos, hogy azonnal történik valami. Azért, mert ott történik egy nyomozati, felderítői munka, amiben a kollégák igenis belefektetik a komoly energiát és majd valamikor az nyilván testet ölt. És akkor itt visszautalok a Verseny utca 10. számnak a problémáira és én azt gondolom, hogy azt rövid távon, még van 1-2 dolog, amit végre kell hajtani, de én azt gondolom, hogy a lakók megnyugodhatnak. Amit még szeretnék Önöktől kérni, hogy többen jelezték a lakossági fórumra kicsit visszacsatolva, hogy nyilván a nyakunkba vesszük a várost, csak hogy ebben legyen már mindig egy előzetes egyeztetés, mert nyilván a rendőrség által kialakított menedzsment mentén alakítjuk ki az életünket. Nekem is vannak kötelező programjaim, amin részt kell venni, de én ennek szeretnék és kívánok ennek megfelelni. Csak annyit kérek, ismerik a telefonszámomat, hogy vegyék föl a kapcsolatot velem, és ki fogjuk alakítani, hogy mikor tudjuk végrehajtani. Ezt csak azért említem meg, mert akikkel beszéltem, ez mindig asztalra került ez a helyzet, hogy a lakossági fórumon jelenjen meg a rendőrség képviselőjében nyilván a kapitány, vagy a helyettese, vagy akár mindketten, úgyhogy ebben tényleg ez a kérésem, hogy akkor próbáljunk meg együttműködni. A hosszú távú tervek. Én azt tapasztalom, és akkor itt szeretném megragadni a szót, hogy a kapitányság személyi állománya rendkívül jónak mondható. Arra a feladatra, amire be kell, hogy rendezkedjünk, erre a megfelelő létszám rendelkezésre áll, de ami ennél több, a kollégáim tettere készek és ez óriási dolog. Tehát nagyon magas fokra van csavarva a tenni akarás. Ez még számomra is, 23 éve a rendszerben vagyok, de számomra is meglepő volt, ezt tegnap főkapitány úrnak is megjelentettem szóban, és ez óriási fegyvertény a kezünkben. Én ezzel a helyzettel szeretnék élni és ebben fogom a kollégáimat támogatni. Hogyha ezen az úton haladunk tovább, akkor azt tisztelettel jelenthetem Önöknek, hogy egy rendkívül jó VII. Kerületi Rendőrkapitányságot és annak a munkáját fogják tapasztalni, de ehhez kellene Önök is, kell a közös együttműködés. Nyilván vannak olyan társhatóságok, akikkel még nem sikerült a kapcsolatot felvennem, ez meg fog kezdődni és arra kérem tényleg Önöket, hogy a közös gondolkodás jegyében keressenek engem. Amint tudok, én részt veszek a testületi üléseken. Hogyha hozzák a problémákat, én a problémáknak a megoldása miatt jövök ide, illetőleg annak a meghallgatása miatt. Így nagyjából ez, amit szerettem volna első körben felvázolni. A telefonszámom ismert, tényleg keressenek, hogyha bármi jellegű probléma felmerül. Nagyon köszönöm, hogy meghallgattak!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen, Kapitány úr! Még egyszer megerősítem, hogy nagy szeretettel és tisztelettel köszöntünk téged itt, és biztos vagyok abban, hogy a továbbiakban is nagyon jól fogunk együttműködni. Folytatjuk ezt az elmúlt 3 hétnek, vagy 4 hétnek a hagyományát. Tudom Kapitány úr, hogy kicsit korábban el kell mennetek, mert elszólít a kötelesség. Úgyhogy nem azt

mondom, hogy viszontlátásra, hanem azt mondom, hogyha szükséges, akkor nyugodtan menjetek el. Miközben beszéltél, Nagy Andrea frakcióvezető asszony ügyrendit nyomott, úgyhogy neki adom meg a szót!

Nagy Andrea képviselő

Nagyon szépen köszönöm a szót, Polgármester úr! Nem Önhöz szerettem volna hozzászólni, de üdvözlöm a kerületben, és remélem, hogy a személyes egyeztetés után, tényleg a közös munka az előre fogja vinni a kerület közbiztonsági helyzetét. Köszönöm. És amiért ügyrendet nyomtam. Tisztelt Képviselő-testület, szeretném bejelenteni, hogy a Képviselő-testület SZMSZ-nek 15. §-ának 2-es pontja értelmében tájékoztatom Önöket, hogy 2025. szeptember 22-én Devosa Gábor független képviselő belépett a Függetlenek Erzsébetvárosért frakciába. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Nekünk itt további teendők nincsen, ezt tudomásul vettük. Szeretném mondani Kosztolányi és Lajos Béla képviselő uraknak, hogy a rendőrkapitány úrnak a bemutatkozásához nincs hozzászólás. Ez nem napirendi pont most. Majd lesz biztos, hogy olyan napirendi pont és akkor folytatjuk. Mielőtt tovább lépnék a napirendhez, egy kis történelmi kitérőt kell tennem, ami nyilván egyeseket meg fog lepni, másokat talán nem. Szeretném emlékeztetni Önöket, hogy 1990-ben volt egy önkormányzati választás. Azon az önkormányzati választáson a VII. kerületben megválasztottak egy fiatalembert, akit Molnár Istvánnak hívnak. Ez ugyanaz a Molnár István, aki most 35 évvel később alpolgármesterként szolgálja a kerületet és a tetejébe egész idő alatt is ezt csinálta. Én azt gondolom, hogyha van valaki, aki itt az ikonikus alakja a VII. kerületnek, az Molnár István, és ugye a legkülönbözőbb helyeken szoktuk őt látni. Én időnként mindig elgondolkozom, hogy vajon szükség van-e arra, hogy minden alkalommal dohányozzon is, de hát már 35 év alatt ez már nem fog megváltozni, István, ha jól látom. De komolyra fordítva a szót. Én nagyon nagy tisztelettel, szeretettel és barátsággal köszöntelek téged ebből az alkalomból és szeretném remélni, nem mondom azt, hogy még egyszer 35 év, mert az talán túlzás lenne, de azt remélem, hogy a 40-et is itt fogjuk még megünnepelni. Hát ezt nem tudhatod. És engedd meg, hogy egy szimbolikus ajándékot is átadjak neked. Ripka képviselő úr ügyrendit nyomott!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Két ügyrendi javaslatom lenne. Az egyik az, hogy a 24-es napirendi pontot, hogyha lehet, akkor hozzuk az első napirendi pontra, a nagy érdeklődésre való tekintettel, a másik pedig az, hogy a zárt ülésen szereplő 34. napirendi pontot hozzuk nyilvános ülésre. Nincsen benne olyan adat, vagy tény, ami zárt ülést érdemelne. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Erről azt gondolom, hogy szavaznunk kell, ugye mindkét alkalommal? Az ügyrendiről kérdezem aljegyző asszonyt, jegyző urat? Igen, szavaznunk kell. Én nem támogatom egyik javaslatot sem, de teljesen természetesen akkor először arról szavazunk, amit Ripka képviselő úr javasolt, hogy a 24-es napirendi pontot hozzuk előre. Még egyszer mondom, én ezt nem támogatom, de akkor erről kérem, szavazzanak. Itt egyszerű szavazattöbbségre van szükség, akkor kérem, most szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 5 igen, 9 nem és 1 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2025. (IX.24.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról
(5 igen, 9 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Ripka András képviselő úr ügyrendi indítványát, mely szerint a „*Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a Budapest belterület 34089 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1073 Budapest, Akácfa utca 61. szám alatt található „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlan hasznosítására kiírt pályázati eljárás eredményének kihirdetése tárgyában*” című előterjesztést a Képviselő-testület első napirendi pontként tárgyalja.

Niedermüller Péter polgármester

Ezt elutasította a testület. A másik javaslattal kapcsolatban pedig azt mondom képviselő úr, hogy sajnos az SZMSZ azt mondja, hogy hatósági ügyben zárt ülést kell tartani, úgyhogy ezt nem tudjuk elfogadni, de ezzel együtt erről is szavazhatunk, de még egyszer mondom, nem lehetséges ez, tehát kérem, ennek tudatában szavazzanak, és most szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 5 igen és 10 nem szavazattal nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2025. (IX.24.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról
(5 igen, 10 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Ripka András képviselő úr ügyrendi indítványát, mely szerint a „*Javaslat a 24 és 6 óra közötti külön nyitvatartási engedéllyel összefüggő eljárásokban első fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések elbírálására*” című előterjesztést a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja.

Niedermüller Péter polgármester

Ezt is elutasította a testület. Ezek után áttérünk a napirendi, az előzetesen kiküldött napirendre, amiről szintén szavazni kell. Ennek az elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak most a napirendről!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 14 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2025. (IX.24.) számú jegyzőkönyvi döntése a Napirendi pontok elfogadása
(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

1. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására – az előirányzat változások átvezetésére
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
2. Javaslat a szociális támogatások és szociális szolgáltatások, valamint a pénzübeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2016. (II.18.) rendelet módosítására – a nyersanyagnormák változtatására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
3. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről szóló 4/2019. (III.22.) rendelet módosítására – a jogharmonizáció biztosítására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
4. Javaslat az Erzsébetváros Építési Szabályzatáról szóló 25/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet (EÉSZ) módosítására, magasabb szintű jogszabályokkal történő összhang megteremtése miatt
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
5. Javaslat Erzsébetváros Településképvédelmi Rendeletéről szóló 25/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet (ETKR) módosítására, magasabb szintű jogszabályokkal történő összhang megteremtése miatt
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
6. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló új rendelet megalkotására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
7. Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítására, új Vagyonrendelet megalkotása miatt
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
8. Javaslat az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Nonprofit Kft. volt ügyvezetője, Péderi Tamás által kérelmezett felmentvény megadására vonatkozóan
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
9. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára, bonyolítói szerződések módosítására vonatkozóan
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
10. Javaslat a Haré Krisna Ételt az Életért Misszió támogatási szerződésével összefüggő döntések meghozatalára
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

11. Javaslat testvérvárosi kapcsolat létesítésére Kremencsuk (Ukrajna) városával
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
12. Javaslat közérdekű kötelezettségvállalás elfogadására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
13. Javaslat az Isztambuli Egyezményen alapuló helyi cselekvési terv elfogadására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
14. A KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása a telephely, az elérhetőségi adatok, a tevékenységi kör bővítése és a hivatkozott jogszabályok aktualizálása érdekében
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
15. Javaslat a 2025. évi közmeghallgatásról szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
16. Az Erzsébetvárosi Értéktár Bizottság taglétszámának bővítése két fővel
Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester
17. Javaslat pályázat közzétételére fiatal tehetségek verses kötetének összeállításához
Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester
18. Javaslat a Garay tér 20. sz. alatti társasház -1 szintjén elhelyezkedő Garay téri piac hasznosítására
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója
19. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit Zrt. 2025. II. negyedéves ingatlanszolgáltatói beszámolójának elfogadása tárgyában
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója
20. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a „Budapest VII. kerület Kis Diófa utca 6. és Kis Diófa utca 10. (hrsz.: 34129, 34131) szám alatti 100 % önkormányzati tulajdonú épületek felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés 1. módosításáról
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója
21. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a Budapest belterület 33238/0/A/3 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1078 Budapest, István u. 51. földszint R-1. szám alatti raktár megjelölésű ingatlan értékesítése tárgyában
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója
22. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló üres tetőtér értékesítésére kiírt versenyeztetési eljárások eredményének kihirdetése tárgyában
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit

Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója

23. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló 34158 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 1075 Budapest, Kazinczy utca 51. szám alatt lévő, 33550/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 1074 Budapest, Rákóczi út 80. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség felújítási költség bérleti díjba történő beszámítása tárgyában
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója
24. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a Budapest belterület 34089 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1073 Budapest, Akácfa utca 61. szám alatt található „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlan hasznosítására kiírt pályázati eljárás eredményének kihirdetése tárgyában
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója
25. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2025. (II.19.) határozatának visszavonásáról és Erzsébetváros bekapcsolódásáról az Otthon Start Programba
Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció
26. Javaslat a közterületi filmforgatások szabályozásáról
Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció
27. Javaslat a Klauzál téri emlékmű védelmére szolgáló intézkedések meghozatalára
Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció
28. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat részére a sétálóutca program visszavonására
Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció
29. Javaslat a mikromobilitási szolgáltatók elektromos rollereinek Erzsébetváros területéről történő kitiltására
Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció
30. Javaslat az Erzsébetvárosi Önkormányzat fenntartásában működő bölcsődei és óvodai nevelők nyelvi képzésére
Előterjesztő: Firmigel Lóránd, Ripka András képviselők

Zárt ülés keretében:

31. Javaslat az „Erzsébetváros Szociális Szakembere” díj adományozására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
32. Javaslat köztemetés költségének visszafizetése ügyében benyújtott méltányosság iránti kérelmek elbírálására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
33. Javaslat szociális ügyben hozott elsőfokú döntések ellen benyújtott kérelmekkel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

34. Javaslat a 24 és 6 óra közötti külön nyitvatartási engedéllyel összefüggő eljárásokban első fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések elbírálására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

35. Javaslat közterület használatával kapcsolatos ügyben első fokon hozott döntés ellen benyújtott fellebbezés elbírálására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

36. Javaslat a Budapest VII. kerület, Garay utca 36. szám 33075 hrsz. alatti ingatlant érintő településképi bejelentéssel kapcsolatos fellebbezés elbírálására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Ezt elfogadta a testület. Kosztolányi képviselő úr is ügyrendit nyomott. Öné a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt Polgármester úr! Megint bizonyította, hogy mennyire anti-demokratikusan működik ez a képviselő-testület, hogy nem kap szót egy képviselő akkor, amikor az új kerületi rendőrkapitány bemutatkozik. Viszont, ha már nem kaptam szót, ügyrendben azt javaslom, hogy ne felejtse el elengedni a Kapitány urat és a helyettesét, hogy ne kelljen nekik ezt az ügyrendi cili-bulit végig élvezni!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen a hozzászólását!

1. számú napirend:

Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására – az előirányzat változások átvezetésére

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Áttérek az első napirendi pontra. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására. Itt az előirányzat-változások átvezetéséről van szó. Ezt az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést mind a 3 bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta és ezzel megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem, van-e hozzászólás? Benedek Zsolt frakcióvezető úré a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Csak annyit szeretnék kérdezni, hogy a kincstári számlára mekkora pénzüsszeg kerül át, mert az előterjesztésből és a táblázatokból számomra ez nem derült ki? Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Már melyik kincstári számlára? A MÁK-ra? Jó. Megvárjuk, hogy van-e további hozzászólás? Ha nincs, akkor megkérem a pénzügyi osztály vezetőjét, hogy röviden tájékoztassa frakcióvezető urat!

Nemes Erzsébet főosztályvezető

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Frakcióvezető úr! Erre a kérdésre pontos választ még jelenleg nem tudok adni, mivel a szeptember 30-i záróállapotot még nem ismerjük és az október 1-i zárót sem. Tehát ilyen megközelítőleges számot talán tudok mondani, amennyiben ez jó, ilyen 7-8 milliárd Ft körüli összeg.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, most szavazunk a rendeletervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2025. (IX.24.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 19.) rendelet módosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

2. számú napirend:

Javaslat a szociális támogatások és szociális szolgáltatások, valamint a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2016. (II.18.) rendelet módosítására – a nyersanyagnormák változtatására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a második napirendi pontra. Javaslat a szociális támogatások és szociális szolgáltatások, valamint a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2016. (II.18.) rendelet módosítására – a nyersanyagnormák változtatására. Ezt az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális, valamint a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságok tárgyalták, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Most kettő határozati javaslatról és a rendeletervezetről fogunk szavazni. Először az első határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadására az egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 4 tartózkodással elfogadta. (Egy képviselő nem szavazott.)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 228/2025. (IX.24.) határozata a vásárolt élelmezés kiadása fedezetének biztosításáról
(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. hozzájárul a vásárolt élelmezés esetében a nyersanyagnorma 33 %-os emeléséhez 2026. január 1. napjával.
2. felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2026. évi költségvetési rendeletében gondoskodjon 177.445.272 Ft/év összegű többletköltség fedezetének biztosításáról.

Felelős: 1. és 2. pont tekintetében Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében 2025. szeptember 24.
2. pont tekintetében 2025. december 31.

Niedermüller Péter polgármester

Most a második számú határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához ugyancsak egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 229/2025. (IX.24.) határozata a Köz- és szociális étkeztetési szolgáltatási szerződés módosításáról
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. hozzájárul a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ és a Pannon Menza Szolgáltató és Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1055 Budapest, Markó utca 1/B. II. em. 19.; adószáma: 24646723-2-41; cégjegyzékszám: 01-09-175273; képviselő: Demeter László Gábor ügyvezető) és a Menzamax Vendéglátó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 1055 Budapest, Markó utca 1/B. II. em. 19.; adószáma: 25578285-2-41; cégjegyzékszám: 01-09-302531; képviselő: Demeter László Gábor ügyvezető) között létrejött Köz- és szociális étkeztetési szolgáltatási szerződés 2027. december 31. napjáig történő módosításához.
2. felkéri a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ igazgatóját a szerződésmódosítás előkészítésére és aláírására.

Felelős: 1. pont tekintetében Niedermüller Péter polgármester
2. pont tekintetében Farkas Tünde igazgató

Határidő: 1. pont tekintetében 2025. szeptember 24.
2. pont tekintetében 2025. november 30.

Niedermüller Péter polgármester

Végül szavazunk a rendeletervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2025. (IX.24.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális támogatások és szociális szolgáltatások, valamint a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2016. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

3. számú napirend:

Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről szóló 4/2019. (III.22.) rendelet módosítására – a jogharmonizáció biztosítására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a harmadik napirendi pontra. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről szóló 4/2019. (III.22.) rendelet módosítására – a jogharmonizáció biztosítására. Ezt az előterjesztést sem kívánom szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Benedek Zsolt frakcióvezető úr é a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm szépen! Elolvastam az előterjesztést és némi ellentmondást vélek felfedezni az indoklás és a rendeletervezet szövegéből, ugyanis arra hivatkozik az indoklásban az előterjesztő, hogy a TÉKA rendelkezéseinek hatályba lépésével megszűnik a közterületi férőhelyek megváltásának a lehetősége. A rendeletervezetben azonban mégis az látszik, hogy engedélyezi a rendeletünk a közterületi parkolóhelyeknek a megváltásának a lehetőségét. Amúgy én jobban örülnék, meg szerintem sokan a testületben, hogyha nem megváltódnának ezek a parkolóhelyek, hanem a bizonyos beruházásokkal kapcsolatban megépülnének inkább ezek a parkolóhelyek, mert sokkal egyszerűbbé válna az erzsébetvárosiaknak az élete, hogyha tudnának parkolni. Ugye a közterületi parkolóhelyeket százasaival szüntetik mostanában meg, de szeretném, hogyha valaki erre egy magyarázatot adna, hogy akkor a ketiő, hogy van egymással összhangban, mer szerintem ez most így ellentmond egymásnak.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Csak megkérdezem, hogy van-e esetleg további hozzászólás? Nem látok ilyet. Akkor a főépítész urat kérem meg, hogy legyen kedves megválaszolni a kérdést.

Sólyom Benedek DLA főépítész

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő úr! Ugye a TÉKA szűkítette az OTÉK-hoz képest a parkolóhely-megváltási lehetőségeket, és elsődleges célként tűzte ki, hogy a közterületeken, tehát az utcákon a továbbiakban ne lehessen megváltani parkolóhelyet. Azonban a jogszabály lehetőséget ad arra, hogy ne lehetetlenítsük el például itt a kerületben az olyan fajta beruházásokat, tetőtér-beépítéseket ahol egyszerűen nem lehet megoldani konkrétan a parkoló gépkocsinak az elhelyezését. Tehát ezért a rendelet módosításában tényleg minimálisan úgy fogalmaztunk, hogy meglehessen, ez a pénzbeli megváltás, ez ne lehetetlenüljön el. Természetesen a kerületnek továbbra is célja az, hogy ha lesz rá lehetőség, illetve találunk erre egy jó telket, akkor a parkolást telken belül, mondjuk parkolóházzal, vagy más lehetőségekkel biztosítsuk, de a pénzbeli megváltást ellehetetlenítette volna, hogyha ezt a rendeletet nem módosítjuk most. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Várjuk meg frakcióvezető úr, először Ripka képviselő úr jelentkezett, és aztán frakcióvezető úr, Ripka képviselő úr, tiéd a szó!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen! Csak gyorsan egy kérdés, hogy az önkormányzatunk tervezi parkolóház építését, nem hallottunk még erről? Csak azért kérdezem. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm a szót! Akkor viszont azt szeretném javasolni, hogy járjunk el ebben az ügyben konzekvensen. Tehát olyan épületeknél, ahol teljesen új építés, üres telek, tehát meg lehet oldani a mélyépítést, meg lehet építeni a mélygarázsokat, ott ezek után ne engedélyezzük a pénzbeli megváltást, csak olyan esetekben, amit a Főépítész úr említett, hogy tetőtér-beépítésnél viszonylag nehéz ugye az épület alá garázst építeni pluszba, vagy az épületnek az udvarára parkolóhelyet engedélyezni. Azt szeretném kérni, hogy a jövőben járjunk el akkor ebben konzekvensen, tehát ne engedjünk a tetőtér beépítéseken kívül másnak pénzbeli megváltást!

Niedermüller Péter polgármester

Főépítész úr!

Sólyom Benedek DLA főépítész

Igen, köszönöm a hozzászólást! Ezzel teljesen egyet tudok érteni. Példának tudom mondani a Kertész utcában itt a Cordiának a beruházását. Egyébként ugye a PKB hatásköre mindig eldönteni a parkolómegváltást, itt jelen esetben nem járult hozzá a PKB. Sajnos mi se javasoltuk azt, hogy itt több mint 100 gépkocsi meg legyen váltva. Most sikerült elérni, hogy úgy tudom, hogy az új beruházó, akinek a Cordia szándékozik eladni a telket, az meg fogja építeni a mínusz 3 parkolósintet, és tulajdonképpen, ha konkrétan hagyományos parkolóház nem is épül a kerületben, ami úgy szerintem egy idejétmúlt dolog, ezekben a mélygarázsokban a közcélú parkoló rendeletünk intézkedéseivel fogjuk tudni biztosítani, hogy ne az utcán álljanak az új ingatlanok autói. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen! További hozzászólást nem látok. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, most szavazunk a rendeletervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2025. (IX.24.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről szóló 4/2019. (III.22.) önkormányzati rendelete módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

4. számú napirend:

Javaslat az Erzsébetváros Építési Szabályzatáról szóló 25/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet (EÉSZ) módosítására, magasabb szintű jogszabályokkal történő összhang megteremtése miatt

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérek negyedik napirendi pontra. Javaslat az Erzsébetváros Építési Szabályzatáról szóló 25/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet (EÉSZ) módosítására, magasabb szintű jogszabályokkal történő összhang megteremtése miatt. Ezt az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Most szavazunk a rendeletervezetről, amelynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2025. (IX.24.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Erzsébetváros Építési Szabályzatáról szóló 25/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelete módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.

5. számú napirend:

Javaslat Erzsébetváros Településképvédelmi Rendeletéről szóló 25/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet (ETKR) módosítására, magasabb szintű jogszabályokkal történő összhang megteremtése miatt

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Az ötödik napirendi pontra térek rá. Javaslat Erzsébetváros Településképvédelmi Rendeletéről szóló 25/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet (ETKR) módosítására, magasabb szintű jogszabályokkal történő összhang megteremtése miatt. Ezt sem kívánom szóban kiegészíteni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Szavazunk a rendelettervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2025. (IX.24.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Erzsébetváros Településképvédelmi rendeletéről szóló 25/2017. (X.9.) önkormányzati rendelete módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi.

6. számú napirend:

Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló új rendelet megalkotására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A hatodik napirendi pontnál tartunk. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló új rendelet megalkotására. Ezt az előterjesztést sem kívánom szóban kiegészíteni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság ezt az előterjesztést is tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Benedek Zsolt frakcióvezető úr é a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm szépen! Látom, hogy a bizottsági hatásköröket és a polgármesteri hatásköröket is a vagyon tekintetében kibővítené az előterjesztés, azonban van két olyan dolog, ami értelmezésre szorul és nagyon fura. A polgármesterhez telepítené a tulajdonosi jogok tekintetében a vagyon forgalmi értékétől, vagy nyilvántartási értékétől függetlenül, a vagyon bármely jogcímen történő hasznosításából származó bevételt éves szinten, ha a nettó 15.000.000 Ft-ot nem haladja meg.

Jól értelmezem-e hogy bizonyos lakások esetén ugye a hasznosításból származó bevétel bőven nem haladja meg, sőt szerintem a lakásállomány nagyja tekintetében nem haladja meg a 15.000.000 Ft-ot, így az összes ilyen jog a polgármesterre száll? A másik kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy a gazdasági társaságoknak a vezető tisztségviselője tekintetében, az egyszemélyes gazdasági társaság taggyűlését és az alapítóját megillető munkáltatói jogokat is a polgármester fogja ezután gyakorolni. Tehát ez azt fogja jelenteni, hogy a cégvezetőknek a kinevezése, visszahívása nem fog a képviselő-testület elé bekerülni, hanem polgármester úr egyik nap bal lábbal kel fel és azt mondja, hogy akkor ki van rúgva az összes cégvezető, vagy egyik vagy másik, vagy bármilyen ilyen típusú intézkedés? Ha ez így van, mi ezzel nem tudunk sajnos egyetérteni, nem fogjuk ezt megszavazni! Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Ezt csak így zárójelbe mondom frakcióvezető úr, olyan nap, hogy én bal lábbal keljek fel, olyan nincs soha. Kosztolányi képviselő úré a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt Képviselőtársaim! Itt a 6-os napirend és a 7-es napirendi pont ilyen csiki-csukit játszik egymással, oda-vissza hivatkoznak különböző tulajdonosi jogok gyakorlására. A bizottsági hatáskörbe történő leadása valamilyen döntésnek az arra szolgál, hogy a bizottságok rugalmasabban, gyorsabban tudnak lépni, intézkedni azokban az ügyekben, ilyen vagyongkérdésekben, ami ezt egyébként megigényelné. Csakhogy ez nálunk ez nem egészen így megy, és éppen ezért nem látom indokát ennek a hatáskörbővítésnek, illetve a hatáskörleadásnak. Egy év óta, mióta itt vagyok, a bizottságok minden hónapban csak egyetlenegy ülést tartanak, méghozzá a testületi ülést megelőzően, ahol vagy döntenek arról, hogy javasolják, vagy döntenek arról, hogy nem javasolják a téma támogatását vagy felvételét. Én azt szeretném megkérdezni, miután előre bocsátom, hogy meg vagyok arról győződve, hogy a vagyongazdálkodásunk az 1000 sebből vérzik. Miért pont 200.000.000-Ft? Miért pont 200.000.000-Ft az az értékhatár, ami alá a képviselő-testület már ne nézzen be, csak legyen az egy bizottsági hatáskör. Azt még elfogadom, hogy a polgármester úr 15.000.000-Ft-ig, mert feltételezem róla, hogy ekkora értékű vagyontárgyaknak a dolgait át tudja látni, 15.000.000-Ft-ig de 200.000.000-Ft az egy igen kemény határ! Miért van kizárva a képviselő-testület a 200.000.000-Ft alatti döntésekből? Azt hiszem, ez a legfontosabb kérdés, ami miatt, ha Önök ezt elfogadják, akkor sajnos rosszul döntenek.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Kérdezem, van-e további hozzászólás? Ha nincs, akkor egyrészt ugye elhangzott itt két vagy három kérdés. Egyrészt megkérem Veninger Nándort, a Vagyonkezelési Osztály vezetőjét, hogy válaszoljon, de utána, mivel a frakcióvezető úr fölvetette a lakásoknak a kérdését, meg fogom kérni Halmai Gyula vezérigazgató urat, hogy mondjon két mondatot ahhoz, amit Frakcióvezető úr mondott! Osztályvezető úr, tiéd a szó!

dr. Veninger Gyula Nándor osztályvezető

Üdvözlöm a képviselőtestületet! Benedek frakcióvezető úr által felvetett lakásárak, szóval 15.000.000-Ft alatt itt már nincs lakásár, bérleti díj, bocsánat. A polgármester úrnak a hatáskörét pedig az egyéb jogszabályainkhoz, többek között a beszerzési szabályzathoz igazítottuk, mert ott 15.000.000-Ft az értékhatár, a 200.000.000-Ft, pedig az elmúlt 13 évben azért az infláció bőven, az 50.000.000 Ft-ot, hogyha megnézzük, akkor körülbelül ott tartunk, egyébként a belvárosban ez az összeg 250.000.000.-Ft az V. kerületben. Tehát én nem gondolnám, hogy ez egy túlzott összeg lenne, és a bizottság pedig 2 hetente szokott ülni, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság az nem havonta egyszer. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Mielőtt megadom Ripka képviselő úrnak a szót, majd megkérdezem, hogy vezérigazgató úr, kívánsz-e esetleg 2 mondatot mondani?

dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Lakásügyben a vagyonrendelet egy általános háttérszabályozásnak tekinthető. A lakásokra vonatkozóan a képviselő-testület elfogadta azt a lakásrendeletet, amely szabályozza a lakásokkal való döntési jogosultságot. Ez a vagyonrendelet ezt nem érinti, nem írja át. Tehát nyilván a továbbiakban is minden kérdés lakásügyben ez a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, szükség esetén pedig a képviselő-testületnél marad. A cégvezetők esetében, ahogy korábban is volt, az új szabályozás is az én olvasatomban azt jelenti, hogy a cégvezetők kinevezése, felmentése, tehát az alapvető munkáltatói jogok, azok továbbra is a képviselő-testületnél maradnak, és azok, hogy szabadságra elenged és egyebek, ez eddig is így volt, és ezt követően is nyilván az praktikusán a polgármester úrnál marad. Még egy fölvetés hangzott el, ez a 200 milliós érték ez nyilván az élet racionalitása hozta, tehát körülbelül hasonló nagyságrendű ingatlanokról fog tárgyalni a jövőben a képviselő-testület, mint amikor ez az 50 milliós értékhatár el lett fogadva. Egyébként a képviselő-testület, ha olyan súlyos kérdés van, vagy olyan bonyolult, akkor nyilván egy 49 milliós ingatlan kérdéskörét is magához vonhatja és tárgyalhatja. Ilyen elő szokott fordulni az életünkben. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm! Még egyszer Benedek frakcióvezető úré a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm! Akkor itt valamilyen zavar van az erőben a két rendelet között. Mert itt ez a rendelet tervezet egyértelműen azt mondja, hogy a polgármester gyakorolja a tulajdonosi jogokat, vagyon forgalmi értékétől vagy nyilvántartási értékétől függetlenül a vagyon bármely jogcímen történő hasznosításáról, blablaba... Akkor ez ellentmond annak, ami a lakáshelyiség-bérleti rendeletben van, és alapítót megillető munkáltatói jogok, az szerintem egyértelmű, hogy akár vissza is hívhatja. Nem győztek meg arról, hogy mi ezt a rendeletet meg kell, hogy szavazzuk! Én ebben ellentmondást vélek felfedezni, ezt így biztos, hogy nem fogja a Fidesz-frakció támogatni!

Niedermüller Péter polgármester

Osztályvezető úr!

dr. Veninger Gyula Nándor osztályvezető

A vagyonhasznosításnál mindig az ingatlan forgalmi értékét kell először megállapítani, és hogyha az meghaladja a 15.000.000-Ft-ot, akkor már a bizottságnak kell róla dönteni, mindig a bérbeadásról is, tehát nem azt kell nézni, hogy mekkora pénz folyik be a bérbeadásból, hanem az ingatlannak az értékét kell először alapul venni.

Niedermüller Péter polgármester

Folyamatosan frakcióvezető úrnál van, a szót még nem vontam meg úgy hogy parancsolj!

Benedek Zsolt képviselő

Tehát, hogy ez így akkor az egész lakásállományunkat lényegében lefedi, tehát itt akkor egy ellentmondás van. Szerintem ezt a rendelettervet, hát most vissza kéne szedni, hogy vissza kéne vonni a testületről, kijavítani ezt a hibát, hogyha van benne hiba, mert szerintem most van benne

hiba, és úgy visszahozni a testületre, mert akkor az egyik rendelet ellent fog mondani a másiknak. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Osztályvezető úr, akarsz még valamit mondani? Jó, köszönöm szépen! A következőt javaslom, megértettük a Fidesz-frakciónak az álláspontját, szavazni fogunk az előterjesztésről, és hogyha erre szükség lesz, akkor majd a következő ülésen visszahozunk egy másik, vagy módosító javaslatot. Ripka képviselő úrnak ügyrendije van!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen! Elhangzott a Benedek úrtól, hogy vonjuk vissza, tehát ez egy ügyrendi javaslat volt, tehát erről mindenféleképpen, ha jól tudom, szavaznunk kell!

Niedermüller Péter polgármester

En azt nem tudtam, hogy ez ügyrendi javaslat volt, most ez ügyrendi, most erről szavazunk. Én nem támogatom azt, hogy visszavonjuk ezt az előterjesztést, de akkor kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 5 igen, 7 nem és 3 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2025. (IX.24.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról

(5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Benedek Zsolt képviselő úr ügyrendi indítványát, mely szerint a „**Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló új rendelet megalkotására**” című előterjesztést a Képviselő-testület vegye le a napirendről.

Niedermüller Péter polgármester

Ezt elutasította a testület, úgyhogy most szavazunk az eredeti előterjesztésről. Mivel az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, most a rendelettervezetről szavazunk, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 9 igen, 4 nem és 2 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 35/2025. (IX.24.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól

(9 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú mellékletét képezi.

7. számú napirend:

Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítására, Új Vagyonrendelet megalkotása miatt

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Most áttérek a hetedik napirendi pontra. Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítására, az Új Vagyonrendelet megalkotása miatt. Nem kívánom ezt szóban kiegészíteni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Kosztolányi képviselő úr a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

En igen sokat vártam ettől az előterjesztéstől, mert szerintem már itt az ideje, és majd a 24-es napirendi pontnál bővebben ki is fejtem, hogy hozzányúljunk az elidegenítési rendeletünkhöz minden tekintetben, ehelyett csak egy nyúl farknyi kis módosítást, egy kis átvezetéssel tudtak előrukkolni a szakmai előkészítők, úgyhogy ez a napirendi pont nem érdemel annyit, hogy szavazzunk róla, de ha már szavazunk róla, akkor nemmel szavazzunk!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! További hozzászólást nem látok. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a rendeletervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2025. (IX.24.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 7. számú mellékletét képezi.

8. számú napirend:

Javaslat az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Nonprofit Kft. volt ügyvezetője, Péderi Tamás által kérelmezett felmentvény megadására vonatkozóan

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A nyolcadik napirendi pont következik. Javaslat az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Nonprofit Kft. volt ügyvezetője, Péderi Tamás által kérelmezett felmentvény megadására vonatkozóan. Nem kívánom szóban kiegészíteni ezt az előterjesztést, amit a Pénzügyi és Kerületfejlesztési

Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólást? Ripka képviselő úré a szó!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Az lenne a kérdésem, hogy mi történt, miért kell Péderi Tamásnak távoznia most már az EVIN-től, mert volt-e esetleg valami olyan szarvashiba, amit elkövetett az ügyvezető úr, amiről mi nem tudunk, és emiatt kell elmennie, vagy valami más ok van a háttérben? Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm! Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Akkor most a vezérigazgató urat kérem meg, hogy adjon egy rövid tájékoztatást ezzel kapcsolatban.

dr. Halmi Gyula vezérigazgató

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! A testület döntésének megfelelően a korábban önállóan működő társaságok beolvadása megtörtént. Ezt követően nyilván a józan ész kereteinek megfelelően áttekintettük, hogy mi az, amit észszerűbben, egyszerűbben a párhuzamosságokat hol lehet megszüntetni, könyvelés, beszerzés, és ennek keretében arra jutottunk, hogy nyilván a piac önmagában nem egy olyan üzletág, aminek önálló ügyvezető vagy vezetői beosztásra lenne szüksége. Így Péderi úrral abban állapodtunk meg, hogy vagy nyilván más csökkentett hatáskörben dolgozik tovább, vagy pedig, és erre jutottunk, közös megegyezéssel, akkor megszűnt a munkaviszonya. Ismereteim szerint egy másik önkormányzatnál hasonló területen dolgozik. Egyébként a folyamatban lévő ügyeket és az aktuális ügyeket rendben lezártuk és az átadás-átvétel megtörtént. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen! Nem látok további hozzászólást. Értelemszerűen ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 230/2025. (IX.24.) határozata az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Nonprofit Kft. volt ügyvezetője által kérelmezett felmentvényre vonatkozóan

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Péderi Tamásnak az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetői tevékenységére vonatkozóan a felmentvényt 2025. január 1. és június 30. közötti időszakra megadja.
2. felhatalmazza a Polgármestert a felmentvény kiállítására és aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2025. szeptember 30.

9. számú napirend:

Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára, bonyolítói szerződések módosítására vonatkozóan

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A kilencedik napirendi pontnál tartunk. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára, bonyolítói szerződések módosítására vonatkozóan. Ezt az előterjesztést sem kívánom szóban kiegészíteni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Kosztolányi képviselő úr!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt Képviselőtársaim! A 8-as napirendi pont és a 9-es napirendi pont azt mutatja, hogy a polgármesterünk egyre kevesebb emberben bízhat meg, és nekifogott egy centralizációnak, mindent egy kézbe, minél kevesebb döntési pontot. Ez nem fog jóra vezetni! Úgy nézünk ki majd nem olyan sokára, hogy marad ő az asztalfőn és marad az EVIN. Ja, és a KULT7. És erre a 3-ra támaszkodik az egész önkormányzatunk. Szerintem az lenne a helyes, hogy támaszkodjon erre, de támaszkodjon a képviselő-testületre is. Tehát az az önkormányzat működik jól, ahol a képviselő-testületnek legalább olyan súlya van, és olyan támogatottsága és olyan döntési pozícióban van, mint a vagyongazdálkodási vagy a kultúrával foglalkozó, vagy akár a polgármester. Én élek azzal a gyanúperrel, hogy ez nagyon rosszra fog itt vezetni a VII. kerületben.

Niedermüller Péter polgármester

Benedek Zsolt frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm szépen! Nekem egy kérdésem van az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy azt látom, hogy a bonyolítói szerződést úgy akarják módosítani, hogy bizonyos összegeket előlegként az EVIN Zrt. megkaphasson, de az előterjesztéshez nem csatoltak semmilyen mellékletet, és nem írják le amúgy, hogy előlegként milyen összegeket szeretnének megkapni? Azt leírja itt az előterjesztés, hogy az előleg összegébe a bonyolító díj is tartalékként nem tartozik bele, de azt nem írják le, hogy pontosan milyen összegeket szeretnének ezen kívül előlegként megkapni. Szeretnék kérni erről tájékoztatást! Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Szücs Balázs alpolgármester úr!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Nem a napirendhez szorosan, de Kosztolányi Dénes képviselőtársamnak azért mondanék egy-két valószínűleg izgalomra okot adó érvet. Tehát 2010-14 között én még úgy emlékszem, hogy volt egy Evikvár nevezetű holding, ahol nagyjából hasonlóképpen működtek a dolgok. Akkor nem zavarta a Fideszt ez a holdingosítás, most meg zavarja? Akkor ez, hogy van? Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm szépen a szót! Azt látjuk, hogy az EVIN árbevétele 2020-2024 között 895 millióról 4 milliárdra nőtt, ez pedig 25-ben várhatóan 7 milliárd forintra fog nőni. Ezt írják. Úgyhogy én boldog lennék és az erzsébetvárosiak is rendkívül boldogok lennének, hogyha látnának is ebből valamit, tehát az EVIN vagyongazdálkodása a felelős lenne, valamint olyan felújítások történnének, amik nem olyan minőségben történnek, hogy másnapra leomlik. Tehát örülnék, hogyha így valósulna meg a pénzfelhasználás. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Nem látok további hozzászólást. Akkor megkérem még egyszer a Pénzügyi osztály vezetőjét, Főosztályvezető asszony légy szíves válaszolj röviden a felvetődött kérdésre és utána ismételten meg fogom kérni vezérigazgató urat, hogy ehhez a legutóbbi hozzászóláshoz néhány kiegészítő mondatot fűzzön! Főosztályvezető asszony tiéd a szó!

Nemes Erzsébet főosztályvezető

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Frakcióvezető úr! Ez az előterjesztés egy lehetőséget ad polgármester úrnak arra, hogy amennyiben az EVIN esetében esetleg likviditási probléma lépne fel, ezt áthidaljuk azzal, hogy a bonyolítói szerződéseknek 100 százalék előlegét odaadhatnánk, de ehhez ugye nyilván kell egy indoklás, kell egy likvid terv és minden egyéb. Tehát nem egyértelmű és nem azonnali átutalásokról beszélünk, hanem egy ilyen jövőbeni lehetőségről, amivel segíthetnénk a most megalakult „nagy” EVIN-nek a munkáját.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Mindjárt megadom frakcióvezető úrnak a szót, de előtte vezérigazgató úr, téged kérnék meg, hogy akkor az előbbi hozzászóláshoz mondj te is néhány mondatot és utána Benedek frakcióvezető úr kapja meg a szót!

dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Köszönöm szépen! A továbbiakban is minden ilyen típusú szerződést a képviselő-testület fogad el és tárgyal. Tehát az előterjesztésben felsorolt összes bonyolítói szerződést a képviselő-testület tárgyalta meg, fogadta el, amiben nyilván elég széles mellékletekkel felruházva, tehát továbbra is nyilván minden információ rendelkezésre áll, és az előterjesztés azt is tartalmazza, hogy a jövőben az EVIN-nek a szakmai beszámolóját, amit szintén a képviselő-testület tárgyal és fogad el negyedévente, ki kell egészíteni a bonyolítói szerződésekhez kapcsolódó ilyen finanszírozási adatokkal. Tehát hogyha nyilván a jövőben életszerűen és rugalmasan a finanszírozás érdekében a pénzügyi irodával egyeztetve a polgármester úr jóváhagyja, hogy előleg fizetésére sor kerül, arról a negyedéves beszámolónkban be kell számolni. Az EVIN-nek ez a várható költségvetése, az pedig logikusan az eddig 3 cégben meglévő önkormányzati feladatoknak az összegéről van szó. Idén az EVIN ingatlangazdálkodási és parkolási feladataira az önkormányzat ilyen körülbelül 3.000.000.000-Ft finanszírozást biztosít, a köztisztaság és a zöldterületgazdálkodásra és a néhány kisebb feladatra, a korábbi EFEB esetében egy 2.500.000.000-3.000.000.000 közötti összeget, és a két piac pedig 4.000.000-500.000.000. Tehát ebből jön ki az az összeg, ami nyilván egy összeszámítva egy nagyobb összeg, nyilván nagyobb felelősséggel is jár, de mi azt látjuk, hogy így egy integrált cégben azok a kiszolgáló tevékenységek, azok olcsóbban és nagyobb színvonalon láthatók el, és nyilván ha bármi ezzel kapcsolatos kérdés van, egyrészt a képviselő-testület előtt erről beszámolunk, illetve ha bármilyen kérdés van, akkor a jövőben is nyilván állunk rendelkezésre. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm, frakcióvezető úr, még egyszer tied a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm! Akkor jól értelmezzük, hogy likviditási problémái vannak az EVIN-nek, az irodavezető asszonynak az elmondása alapján? Illetve bennem azért felmerül, hogy ha polgármester úr rendelkezik az előlegről, akkor és azt a beszámolóból fogjuk majd megtudni, ahogy Halmai úr elmondta, akkor lényegében 100 milliós, milliárdos tételben mozgat polgármester úr az EVIN irányába a pénzeszközöket úgy, hogy a negyedéves beszámolók végén fogjuk majd megtudni, hogy ez megtörtént?

Niedermüller Péter polgármester

Megvárjuk még Molnár Dominik képviselő urat és utána!

dr. Molnár Dominik képviselő

Az én kérdésem kapcsolódik frakcióvezető úr kérdéséhez. Tehát annak én se látom teljes mértékben az indokoltságát, hogy az összes bonyolítói szerződés esetében 100 százalékos előlegfizetés lehetséges legyen. Ennek nem látom az indokoltságát. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen! Van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Lezárom a vitát, de megadom a szót vezérigazgató úrnak!

dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Nyilván ez egy lehetőség, aminek indokoltságát alá kell támasztani. Egyébként azt biztos állíthatom, hogy az EVIN-nek nincsenek likviditási problémái, folyószámlahittel sem rendelkezünk, és ezt nem is szeretnénk. Viszont nyilván egy nagyobb fő összegű gazdálkodás esetében szükség van arra, illetve nagyobb beruházások esetében, hogy folyószámlahitel biztosítása nélkül minden fizetési kötelezettségünknek határidőben eleget tudjunk tenni, és ennek az életszerűbb vagy rugalmasabb lehetőségét teremti meg ez a határozat.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Lezártam a vitát. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 231/2025. (IX.24.) határozata az EVIN Nonprofit Zrt.-vel kötött bonyolítói szerződések módosítására vonatkozóan

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata (székhely: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.; adószám: 15735708-2-42; statisztikai számjel: 15735708-8411-321-01; törzskönyvi azonosító szám: 735704) valamint az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1071

Budapest, Damjanich utca 12.; cégjegyzékszám: 01-10-043258; adószám: 12194528-2-42) között létrejött és jelenleg hatályban lévő bonyolítói szerződések akként történő módosításához, hogy felhatalmazza a polgármestert a bonyolítói szerződések finanszírozását az egyes szerződések esetében elfogadott likviditási tervnek megfelelően biztosítsa.

2. nem képezi az egyes bonyolítói szerződésekben foglalt előleg részét a bonyolítói díj és a tartalékkeret,
3. felhatalmazza a polgármestert és az EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját az 1. pontban részletezetteknek megfelelően a bonyolítói szerződések módosításai aláírására.
4. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t a negyedéves ingatlangazdálkodási beszámolóját a továbbiakban a bonyolítói szerződések terhére történő kifizetésekkel való kiegészítésére.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1-2. és 4. pont vonatkozásában 2025. szeptember 24.
3. pont vonatkozásában: 2025. szeptember 30.

10. számú napirend:

Javaslat a Haré Krisna Ételt az Életért Misszió támogatási szerződésével összefüggő döntések meghozatalára

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Következik a tizedik napiendi pont. Javaslat a Haré Krisna Ételt az Életért Misszió támogatási szerződésével összefüggő döntések meghozatalára. Ezt az előterjesztést sem kívánom szóban kiegészíteni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési, valamint a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságok tárgyalták ezt az előterjesztést, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Most egymás után 5 határozati javaslatról fogunk szavazni. Először az első határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához az egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 232/2025. (IX.24.) határozata a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító okiratának módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ (1072 Budapest, Nyár utca 7.) Alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot jelen határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal.
2. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Módosító okirat elektronikus úton történő aláírásáról, valamint intézkedjen a Módosító okirat és a módosításokkal egységes

szerkezetbe foglalt Alapító okirat Magyar Államkincstárhoz történő 8 napon belüli megküldéséről.

3. felkéri a Polgármestert, hogy az Alapító okirat módosításáról tájékoztassa az Intézmény igazgatóját, valamint gondoskodjon a Magyar Államkincstár által záradékolt egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat Intézmény részére történő megküldéséről.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében 2025. szeptember 24.
2. pont tekintetében 2025. október 2.
3. pont tekintetében a törzskönyvi bejegyzésről szóló értesítés kézhezvételét követően

Niedermüller Péter polgármester

Most következik a második számú határozati javaslat, melynek elfogadásához ugyancsak egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 233/2025. (IX. 24.) határozata a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskör ideiglenes visszavételéről

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 33785/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a 1077 Budapest, Rózsa utca 3. szám alatti ingatlan versenyeztetési eljárás nélküli bérbeadása engedélyezése esetén a 8/2025. (II.19.) önkormányzati rendelete 10. § (1) bekezdés b) pontja szerinti engedélyezés hatáskörét ideiglenesen visszaveszi.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2025. szeptember 24.

Niedermüller Péter polgármester

A harmadik számú határozati javaslatra térek rá, amelynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 234/2025. (IX. 24.) határozata a 33785/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a 1077 Budapest, Rózsa utca 3. szám alatti ingatlan vagyonkezelésbe történő visszavételéről és 100 %-os bérleti díj kedvezmény megállapításával történő használatba adásáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 33785/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a 1077 Budapest, Rózsa utca 3. fszt. alatt található ingatlant a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ vagyonkezeléséből 2025. december 31. napjával visszaveszi.
2. a 33785/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a 1077 Budapest, Rózsa utca 3. fszt. alatt található ingatlant 2026. január 01. napjával az Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: EVIN Nonprofit Zrt.) kezelésébe adja.
3. hozzájárul, hogy az EVIN Nonprofit Zrt. a 33785/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a 1077 Budapest, Rózsa utca 3. fszt. alatt található ingatlanra 2026. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig tartó időtartamra helyiségbérleti jogviszonyt létesítsen a Haré Krisna Ételt az Életért Misszióval (székhely: 1039 Budapest, Lehel utca 15., adószám: 19140362-1-41, képviseli: Szanyi-Karl Attila kuratóriumi elnök) és engedélyezi a helyiségbérleti jogviszony versenyeztetési eljárás mellőzésével történő létesítését.
4. hozzájárul, hogy a 33785/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a 1077 Budapest, Rózsa utca 3. fszt. alatt található ingatlanra megállapított bérleti díjra a bérleti szerződés időtartamára 100 % bérleti díjkedvezmény kerüljön megállapításra, figyelemmel az ingatlanban biztosított szociális és közérdekű cél megvalósítására, azzal, hogy az ingatlan használatával összefüggésben felmerülő összes közüzemi költséget a Haré Krisna Ételt az Életért Misszió viselje.
5. Felkéri az EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját a 33785/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a 1077 Budapest, Rózsa utca 3. fszt. alatt található ingatlan Haré Krisna Ételt az Életért Misszió részére történő használatba adásra vonatkozó szerződés előkészítésére és aláírására.

- Felelős:** 1-4. pont tekintetében Niedermüller Péter polgármester
5. pont tekintetében dr. Halmai Gyula EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgató
- Határidő:** 1. pont tekintetében 2025. december 31.
2. pont tekintetében 2026. január 01.
3-4. pont tekintetében 2025. szeptember 24.
5. pont tekintetében 2025. december 31.

Niedermüller Péter polgármester

Most a négyes számú határozati javaslatról szavazunk, továbbra is egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta. (Egy képviselő nem szavazott.)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 235/2025. (IX.24.) határozata az Erzsébetváros Önkormányzata és a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ közötti vagyonkezelési szerződés módosításáról
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul Erzsébetváros Önkormányzata és a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ közötti vagytonkezelési szerződés vagytonkezelésbe adott ingatlanok felsorolásának módosításához;
2. felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében 2025. szeptember 24.
2. pont tekintetében 2025. október 31.

Niedermüller Péter polgármester

És végül az ötödik határozati javaslat melynek elfogadására, továbbra is egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 236/2025. (IX. 24.) határozata a Haré Krisna Ételt az Életért Misszió támogatásáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2026. évi költségvetési rendeletében gondoskodjon 6.500.000 Ft összegű támogatási fedezet biztosításáról.
2. a Haré Krisna Ételt az Életért Misszió (székhely: 1039 Budapest, Lehel utca 15., adószám: 19140362-1-41, képviseli: Szanyi-Karl Attila kuratóriumi elnök) részére az Önkormányzat 6.500.000 Ft összegű támogatást nyújt a szociálisan rászoruló személyek részére történő ingyenes ételosztással összefüggő költségek támogatására 2026. január 1. – 2026. december 31. közötti időszakra vonatkozóan és hozzájárul a támogatási szerződés megkötéséhez a határozati javaslat 3. melléklete szerint körülírt tartalommal.
3. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
4. felhatalmazza az Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatóját a 33785/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1077 Budapest, Rózsa u. 3. szám alatti helyiség 100 %-os bérleti díj kedvezmény megállapításával történő használatba adására vonatkozó használati megállapodás megkötésére 2026. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra a Haré Krisna Ételt az Életért Misszióval a szociálisan rászoruló személyek részére történő ingyenes ételosztás biztosításához.

Felelős: 1., 2. és 3. pont tekintetében Niedermüller Péter polgármester

4. pont tekintetében dr. Halmai Gyula EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgató

Határidő: 1. pont tekintetében 2026. február 28.

2. pont tekintetében 2025. szeptember 24.

3. pont tekintetében 2025. november 30.

4. pont tekintetében 2025. december 31.

11. számú napirend:

Javaslat testvérvárosi kapcsolat létesítésére Kremencsuk (Ukrajna) városával

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A tizenegyedik napirendi pontra térek rá. Javaslat testvérvárosi kapcsolat létesítésére Kremencsuk (Ukrajna) városával. Néhány mondatot mondok csak ehhez kapcsolódóan bevezetőként, hogy bizonyára Önök is emlékeznek arra, korábban is tettünk már kísérletet arra, hogy ukrain városokkal testvérvárosi kapcsolatot hozzunk létre. Herszon városa, ami annak idején az egyik lehetőség volt, semmiféle megkeresésünkre nem válaszolt. Munkáccsal pedig egyszerűen nem sikerült felvenni a kapcsolatot. Most a magyarországi ukrán nagykövet segítségével sikerült létrehozunk Kremencsuk városával a kapcsolatot. Itt is járt az ottani polgármester, alpolgármester, és azt gondolom, hogy nagyon figyelemre méltó beszélgetéseket folytattunk. Nagyon világos, hogy a kulturális területen, a szociális területen, bizonyos gazdasági területeken is, egy jól működő testvérvárosi kapcsolatot tudunk kiépíteni. Tehát nemcsak papíron lesz testvérvárosi kapcsolat, hanem tényleges együttműködés lesz. Én azt gondolom, hogy ez egy rendkívül fontos jelzés abban a tekintetben is, hogy igen, pontosan tudatában vagyunk annak, hogy mi történik Ukrajnában, és támogatjuk azt, hogy a helyi közösségek szintjén legyen élő kapcsolat ukrán települések, városok és magyarországi települések és városok között. Ezt az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Benedek frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Azért az elég nagy baj szerintem, hogyha nem tudjuk azt elérni, hogy fölvegyünk egy város vezetésével kapcsolatot. Tehát azért is mondtuk anno, amikor Herszont javasolta polgármester úr, mi pedig a Fidesz-frakcióval Munkácsot, és kérdeztük akkor, hogy volt-e kapcsolatfelvétel, volt-e fogadókészség. Én úgy emlékszem, hogy akkor polgármester úr azt mondta, hogy voltak Herszonnal már előzetes egyeztetések ezzel kapcsolatban. Meg is voltunk kicsit lepve, amikor ez a kremencsuki előterjesztés előkerült. Én azt gondolom amúgy, hogy attól függetlenül, hogy Herszonnal és Munkáccsal ezek szerint akkor polgármester úrnak nem sikerült elérni, hogy testvérvárosi kapcsolatot létesítsünk, azért ez a háború 3 éve zajlik. Hogyha nem egy PR-szagú előterjesztést hoznánk ide, akkor 3 év alatt azért tudott volna szerintem polgármester úr arra időt és energiát találni, hogy valamilyen konkrét segítséget eljuttassunk ebbe a térségbe, konkrét segítséget vigyünk ebbe a háború sújtotta országba. Én nagyon sajnálom, hogy ez nem így történt, és sajnálom, hogy se Munkáccsal, se Herszonnal nem tudták elintézni, hogy testvérvárosi kapcsolatot tudjunk létesíteni. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm! Kosztolányi képviselő úr!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt Képviselőtársaim! Kicsit másképp történhetett a dolog, mint ahogy azt a polgármester úr eladta. De előjáróban annak örülök, hogy öncenzúrárt hajtott végre a polgármester úr saját dolgai körül, ugyanis az újságban még azt nyilatkozta, hogy Ukrajna a liberális demokráciáért harcol, de az előterjesztésben már csak a demokráciáért harcol. Hát, üdvözlöm ezt az öncenzúrárt polgármester úr, mert különben meg kellett volna, hogy kérdezzem Öntől, hogy hányfajta demokráciát ismer a sok képzettsége alapján? Hát van liberális demokrácia, meg baloldali, jobboldali, fasiszta, kommunista demokrácia. Maradjunk az előterjesztésnél. Egy demokrácia van, azt Ukrajna állítólag védi. Eljött a polgármesterünkhöz az ukrán nagykövet, akit egyébként a lövészárkok professzorának hívnak, be volt öltözve frontharcosnak és ajánlott egy várost

nekünk, egy frontvárost és aztán azonnal egyet is értettek. Hát mind a ketten Brüsszelt óhajtják kiszolgálni, úgyhogy a nagykövet utasította a Niedermüller urat, hogy kössön ezzel a várossal szerződést, mert ez a legkiválóbb hely arra, hogy mi odamenjünk. Hát én nem ajánlom magunknak, hogy odamenjünk egy frontvárosba. Egy frontvárosnak nem arra van szüksége, kedves képviselőtársaim.

Niedermüller Péter polgármester

Nagyon szépen kérem, hogy a jelen lévő vendégek ne kiabáljanak bele a képviselőnek a hozzászólásába. Képviselő úr tiéd a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Nagyon szépen köszönöm! Nem tegeződünk Polgármester úr! Szóval azt szeretném mondani, hogy nagyvonalúan megígértünk mindenféle támogatást, 60 gyereket majd jövőre nyaraltatni fogunk. Hát kérem szépen ez rettenetesen nudli, mert remélem, jövőre béke lesz, vagy fegyverszünet lesz ott. Ott most háború folyik. Ez a Dnyeper mellett van ez a város, ide közeledik a tél, ide ruha kell, élelmiszer kell, gyógyszer kell, semmiképpen nem az kell, hogy mi messziről megígérjük, hogy majd 60 gyereket a jövő évben majd el fogunk itt nyaraltatni. A nyaraltatás az nagyon szép dolog, különösen, hogyha békéről van szó. A legnagyobb problémám ezzel a nagykövet úrral az, hogy nemcsak hogy frontharcos, hanem ő szeptember 15-én találkozott Dobrev Klárával, szeptember 3-án Márki-Zay Péterrel, aztán a Kutya Párttal beült egy autóba és ott hülyéskedett. És ez ide jött ez a nagykövet hozzánk, aki egy olyan országot képvisel, kérem szépen, aki ellenséges Magyarországgal. Belekötött a magyar kormányba, belekötött az országunkba, nem adja meg a kisebbségeknek a jogokat Kárpátalján. Agyonvernek magyar embert a sorozáskor. És azt mondja ez a nagykövet, a Niedermüller haverja, azt mondja, a magyar fél gyakran túl érzelmesen reagál. Hát kérem szépen én is érzelmesen reagálok, ez szégyen gyalázat! Madarat tolláról, embert barátjáról, egyébként.

Niedermüller Péter polgármester

Először is elnézést kérek képviselő úrtól, hogy az előbb véletlenül letegeztem, nem volt szándékom, csak ahogy itt beszélgettünk. Molnár Dominik képviselő úré a szó!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm szépen a szót! Azt valóban furcsának tartom, hogy Munkáccsal nem sikerült testvérvárosi kapcsolatot kialakítani úgy, hogy hát azért közelebb van, mint egy fronton lévő város. De hát látjuk, hogy polgármester úr addig jutott, hogy ez egy PR-fogás legyen. Hát ugye évek alatt annyit sikerült, hogy egy ukrán zászlót sikerült kirakni az önkormányzatra, ez volt a nagy szolidaritási segítség. És hát milyen az, amikor valójában szolidaritás nyújtása történik? Az olyan, hogy 3.850.000.000. forint értékben a magyar kormány oktatási, integrációs támogatást ad Ukrajnának. 1.400.000.000 forint értékben önkormányzati támogatás a menekültek ellátására 2024-ben, aztán 2.900.000.000 forint a Hungaryce Helps program keretében, aztán 3.500.000.000 forint az infrastruktúra újjáépítésére, és megnyílt az első magyar ukrán állami iskola 2024. szeptemberében. Na ilyen, amikor nemcsak PR-fogásként egy zászló kikerül egy önkormányzatra! Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm! Firnigel képviselő úré a szó!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm szépen! Csak annyit szeretnék reagálni, hogy aki a magyar kormányt kritizálja vagy támadja, az nem Magyarországot támadja vagy kritizálja, csak a kormányt támadja.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm! Kosztolányi képviselő úré a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Szóval külpolitikáról a kutyapártiakkal vitatkozni sem érdemes egyáltalán. A következő a helyzet. A legutóbbi testületi ülésen én javasoltam, hogy támogassuk az erdélyi sóbányának az ügyét. Most a következőt javasolom. Ide Ukrajnába anyagi segítség kell, éppen ezért hoztam magammal 200.000-Ft-ot, ezt át akarom adni a polgármester úrnak. Ez a 200.000-Ft ez pontosan az én nyugdíjammak a fele. Felkérem és felszólítom polgármester urat, hogy hasonlóképpen cselekedjen, de ne csak a magyar nyugdíjának a felét ajánlja föl, hanem a Brüsszelből húzott nyugdíjának a felét is legyen olyan kedves idetolni! És megkérem a képviselőtársakat, hogyha a múltkor már olyan smucigak voltak, hogy egy fillért nem adtak az erdélyi sóbánya károsultjainak, akkor most nyúljanak a zsebükbe és ez a tényleges támogatás, az anyagi támogatás! Úgyhogy nagyon szépen kérem, hogy polgármester úr ezt fogadja el, juttassa el!

Niedermüller Péter polgármester

Képviselő úr pontosan tudja, hogy én ilyen összeget nem vehetek át és nem is fogok átvenni. Ezt mindjárt jegyző úr elé tolom, és kérem jegyzőkönyvbe venni, hogy semmilyen pénzt nem vettem át! Kosztolányi képviselő úr, ezt a rendkívül jó ötletet előhozta, először hozzon létre egy számlaszámot, majd oda befizet az, aki akar, ossza meg velünk a számlaszámot. Semmiféle készpénzt nem vagyok hajlandó átvenni és ezzel megadom a szót és ezt nyomatékosan kérem a jegyzőkönyvbe rögzíteni! Ripka képviselő úré a szó!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr! Három témát szeretnék érinteni. Az első, hogy polgármester úr említette, hogy gazdasági kapcsolatokat szeretne a két önkormányzat egymással létesíteni. Ezt nem tudtam teljesen értelmezni, ezt legyen olyan kedves kifejtteni, mert nem teljesen érthető. A Firnigel képviselő úrnak a hozzászólására, teljesen igaza van. Tehát aki a magyar kormányt szidja, az nem Magyarországot szidja, de aki a Magyarországra vezető csővezetékét bombázza, az Magyarország szuverenitását erősen sérti. Tehát ebben az esetben mondhatjuk azt, hogy Ukrajnának egy ellenséges álláspontja van Magyarországgal. Nem beszélve az Ukrajna területére szakadt magyaroknak a kezeléséről, ami kritikán aluli. Talán már Romániában is jobb a helyzet Erdélyben, mint Ukrajnában, pedig ez nagy szó. És akkor még egy dolog, amiben egy kis tárgyi tévedést vétett kollégám, Kosztolányi képviselő úr. Pleva képviselő úr megkeresett engem a sóbánya ügyében, én megadtam a lehetőséget arra, hogy hol tudja támogatni a sóbányát és ő segített is tudomásom szerint. Köszönöm szépen! Ennyit szerettem volna mondani.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Nagy Andrea frakcióvezető asszony!

Nagy Andrea képviselő

Bocsánat, csak sóbányára visszatérve, énnekem az a legutolsó információm itt a testületen úgy hangzott el, hogy kapunk egy e-mailt, mint képviselők, hogy hová tudjuk ezt a támogatást elküldeni, és én nem kaptam semmit.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm Frakcióvezető asszonynak, hogy ezt mondta, ez lett volna az én mondásom is, abban maradtunk, frakcióvezető úr, Benedek frakcióvezető úr azzal hagyta el a legutóbbi ülést, hogy megkapunk egy számlaszámot, ahova befizetünk. Továbbra is, én személy szerint is várom ezt a

számlaszámot és részt fogok venni ebben a projektben és nem készpénzt fogok frakcióvezető úr kezébe nyomkodni, hanem majd átutalom.

Niedermüller Péter polgármester

Szeretném kérdezni, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 237/2025. (IX.24.) határozata testvérvárosi kapcsolat létesítéséről Kremencsuk (Ukrajna) városával

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy testvérvárosi együttműködést köt az ukrajnai Kremencsuk várossal, melynek érdekében felkéri a Polgármestert a testvérvárosi együttműködés megkötéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2025. október 31.

12. számú napirend:

Javaslat közérdekű kötelezettségvállalás elfogadására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A tizenkettedik napirendi pontra térek rá. Javaslat közérdekű kötelezettségvállalás elfogadására. Ezt az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta és tárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Megnyitom a napirend fölötti vitát. Elsőként Kosztolányi képviselő úr kap szót!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt Képviselőtársaim! Jobb később, mint soha. Végre leesett a tantusz itt a VII. kerületben polgármester úrnál is, hogy most már közérdekű kötelezettségeket kell igényelni, erről kell tárgyalni, és ha valaki akar valamit a VII. kerületben beruházni, építeni, fejleszteni, az szíveskedjen az önkormányzattal ezt egyeztetni és bemutatni azt, hogy az önkormányzatnak milyen előnye származik ebből a dologból. Ez lenne a közérdekű kötelezettség. Az, hogy ez eső után köpönyeg, ez azért van, mert a Damjanich utcai projektnél nem így járt el a polgármester, a Síp utcánál nem így járt el a polgármester, nemcsak a bulinegyed tette be az ott lakóknál a kaput, és ez volt az utolsó csepp a pohárban, hanem a Síp utcai építkezés is. Tehát mit csinált a polgármester eddig, 5 évig? Kivel kötött ő ilyen közérdekű kötelezettséget? Mennyi bevételünk volt, mennyi profitunk volt, mi minden haszna volt a VII. kerületnek abból a rengeteg dologból, amit csak úgy grátisz megengedtek? Na de nem is ez a baj, hogy most rájöttünk, hogy ezt nem így kell csinálni, hanem kell közérdekű kötelezettségre törekedni. Csakhogy a polgármester a személyi kultuszát azt növeli. Ő majd tárgyal, megegyezik, és utólag a testületnek majd beszámol,

hogy mit alkudtam ki, kivel, kit, hogyan, mit alkudtam ki, és mit kapunk, vagy mit nem kapunk. Én nem bízom benne, hát ugye azt hiszem, hogy az természetesen az mindenkinek nyilvánvaló, de azt gondolom, hogy nem is helyes és nem is demokratikus dolog, ha jön egy ilyen közérdekű kötelezettség, akkor azt tárgyalja le a polgármester, jusson el egy szintig, azt a döntést azt hozza ide a testület elé, és kérje ki a testület véleményét és jóváhagyását, hogy ezt megköthesse. Szó sem lehet arról, hogy Niedermüller úr egyedül itt mindenkivel tárgyal, nagy mellénnyel előadja, hogy ez van, az van, amaz van, és utána mi tudomásul vesszünk, hogy vagy kapunk valamit, vagy nem kapunk valamit. Ez az egész folyamat beleillik az anti-demokratikus működésébe, aminek a fő letéteményese nevezett Niedermüller polgármester.

Niedermüller Péter polgármester

Firnigel képviselő úr!

Finigel Lóránd képviselő

Köszönöm szépen! Nekem is az lett volna az első kérdésem, hogy mi ennek a technikai lemenete, kifolyása, hogy az lenne a jó és célszerű, hogyha minden egyes ilyen kötelezettségvállalásról együtt szavoznánk és a képviselő-testület elé lenne tárva, és együtt döntsünk a kerületnek a sorsáról. Itt azt írják az előterjesztésben, elsősorban azt írják, hogy a vendéglátóegységek, illetve szállodáknak a bevonását szeretnék elérni, illetve arra is hivatkoznak, hogy hát a társadalmi kohézió ezért erősödni fog, de azt látjuk, hogy sajnos eléggé rossz alapokon van, tehát most sem teljesítik ezek a vendéglátóhelyek 100 százalékban azokat a felelősségeket, amiket vállaltak, ezeket mi sem tartatjuk be. Erre még ráhúzni még egy réteget, mindenféle kontroll nélkül, ezt én nem tartom jónak, úgyhogy ezt szeretném, hogyha úgy folyna, hogy ebben a testületnek minden egyes alkalommal van hozzászólási lehetősége. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm szépen a szót! Miről szól valójában ez az előterjesztés? Arról, hogy polgármester úr a nagy gazdasági szereplőkkel, alias a vendéglátósokkal, nyugodtan mondhatom úgy is, hogy kocsmalobbival köthet majd ilyen kétoldalú megállapodásokat. Tehát újra a kocsmalobbit helyezi előtérbe a polgármester úr a lakosság helyett. Ugyanúgy nem látunk ebben az előterjesztésben semmiféle lakossággal való egyeztetést. Tehát mi fog itt történni? A legolcsóbb csencselést fogja polgármester úr egy jogi köntösbe bújtatni. Ennyi történik.

Niedermüller Péter polgármester

Benedek Zsolt frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr, a szót! Hasonlóképpen gondolom, mint Molnár Dominik képviselőtársam, szerintem be kellene fejezni azt a gyakorlatot, hogy a polgármester úr, meg a baloldali városvezetés a vendéglátóhelyekkel csencsel az erzsébetvárosi lakóknak a kárára. Tehát itt most már százasaival szüntetik meg a parkolóhelyeket. Minden évben kitalálnak egy új forgalmi rendet, jól láthatóan Belső-Erzsébetváros lakói és Erzsébetváros lakói erre amúgy nem annyira vevők, tehát nem tudnak hazajutni, nem tudnak parkolni, és most leraknak egy olyan előterjesztést az asztalra, amiben az van, hogy majd a vendéglátók, meg a nagygazdasági szereplők majd humanizálják a közterületeket. Pontosan tudjuk, hogy a humanizálás szó az Önök szótárában mit jelent. Ez azt jelenti, hogy lényegében pénzért, gazdasági megállapodásokért cserébe, a vendéglátóhelyeknek át fogják játszani a közterületek nagy részét, mindenféle

terasznak, kitelepülésnek, bejárónak, kijárónak, mindenféle olyan dolognak, amiről korábban nem volt szó, és ami amúgy a lakosságnak az ingerküszöbét most már nagyon-nagyon átlépi és karcogatja. Szerintem ehelyett, egy olyan előterjesztést kéne behozni, hogy hogyan lehet ezeket a szereplőket korlátozni. Nem azt kéne elősegíteni, hogy még nagyobb területeket foglaljanak el a közterületekből, még nagyobb teraszuk legyen, még több olyan úgynevezett sétálóutca legyen, aminek egyetlenegy célja van, az az, hogy ezeket a gazdasági szereplőket még nagyobb haszonhoz juttassa. Ezt szerintem, ezt a csencselést, ezt az ócska mindenféle ilyen játékot a vendéglátó nagyvállalkozókkal meg a gazdasági szereplőkkel egyszer s mindenkorra be kellene fejezni!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Két dolog. Az egyik az, hogy a bizottsági ülésen, ahol tárgyaltuk ezt a javaslatot, nem volt jelen az előterjesztőnek semmilyen képviselője. Jegyző úr próbált meg politikai magyarázatokat adni, ami nem annyira áll jól neki. Maradjon a suszter a kaptafánál, ahogy szokták mondani. Tehát én javasolnám azt, hogy ha polgármester úrnak van előterjesztése a testületi ülésre, amit a bizottságoknak véleményeznie kell, akkor legalább a képviselőjét küldi el, aki érdemi választ tud adni a kérdésekre, és talán akkor jobban megértjük, hogy mire gondolhatott a költő, mikor leírta ezeket a szavakat. A másik pedig, egy kérdés, hogy polgármester úr, illetve valaki a polgármester úr kabinetjéből tárgyalt-e már ez ügyben valamelyik nagyvállalkozóval a kerületben, aki kocsmafenntartással foglalkozik, és ha igen, akkor milyen eredményre jutottak? Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Nem látok további hozzászólást. Akkor így a végéről kezdem. Megfogadom azt a javaslatát képviselő úrnak, ezentúl ott leszünk, amikor énnekem lesz előterjesztésem, figyelni fogok rá, hogy az adott bizottságban ott legyen. Önnek ebben igaza van. A második kérdésre is viszonylag egyszerű a válasz. Nem! Ugye most ott tartunk, hogy egy előterjesztés van és nyilvánvalóan addig, amíg nincs előterjesztés elfogadva vagy elutasítva, addig nem lépek ilyeneket. De ugyanakkor szeretnék néhány mondatot mondani, mert itt viszonylag sok félreértést vélek fölfedezni. Ugye itt megemlítésre került a Síp utca, a Damjanich utca. A Síp utcában ugye a Polat a beruházó, a Damjanich utcában a Liget City. Szeretném mondani, hogy itt településrendezési szerződések vannak, azokból jelentős összegek folynak be az önkormányzathoz, ennek van egy szabályozott jogi útja, ezt minden alkalommal betartjuk. Ez, amiről itt van szó, ez nem ez a kategória, ez adomány. Szeretném mondani, semmiféle fajta nagyvállalkozó, vagy hogyan fogalmazott frakcióvezető úr, nem fog semmit se humanizálni. Humanizálni mi fogunk, az önkormányzat, a mi terveink alapján, abból a pénzből, amit a vállalkozók a részünkre felajánlanak. Nincs ellentételezés. Ez ugyanaz, ezt Firnigel képviselő úrnak mondom, mint amit a XII. kerületi polgármester, akit nyilván te ismersz, a Városmajorral kapcsolatban létrehozott, ahol ugyanez a konstrukció van. Tehát tévedés azt gondolni, külön örülök, hogy azt gondolja frakcióvezető úr, hogy én hajlamos vagyok, vagy alkalmas vagyok a csencselésre. Szeretném mondani, hogy ez már korábban se sikerült, óvodás koromban se, úgyhogy ez nem. Ez még egyszer mondom, ez egy adományozás, amiben azok, akik fölajánlják, fölajánlanak egy bizonyos összeget arra a célra, hogy ezeket az utcákat élhetőbbé, zölddebbé, szebbé tegyék. És én azt gondolom, hogy ez semmiféle fajta ilyen gazdasági csereberét, vagy egyebet, amit Önök itt vizionáltak, az nincs. Ez egyszerűen arról van szó, hogy azok, akik itt vállalkoznak, akármilyen területen, azoknak megvan a lehetőségük, hogy a társadalmi felelősségvállalás keretében összegeket fordítsanak arra, hogy a kerület szebb és élhetőbb

legyen, mert Önök ugyanolyan jól tudják, mint én, hogy a kerületnek egyedül nincs arra anyagi lehetősége, hogy egyedül és önállóan szépítse a kerületet. Tehát szükségünk van az ilyen típusú támogatásokra. Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! A kérdésem az lenne, lehet, hogy költői marad, hogy miért ajánlanának föl pénzt nagyvállalkozók a kerület részére? Nyilván ők profitorientált cégek, azért fognak fölajánlani pénzt, mert azt szeretnék elérni, hogy minél nagyobb bevételük legyen. Tehát ez nem magyarázat, hanem amit a polgármester úr mondott, hanem ez egyszerűen arról szól, hogy a nagyvállalkozók pénzt fognak adni az önkormányzatnak arra, hogy még nagyobb hasznot tudjanak elérni, mert egyik sem jótékonyági céggént működik a kerületben, hanem mindegyik profitorientált vállalkozás. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm szépen a szót! Ripka képviselőtársamhoz kapcsolódva ugyanez lett volna a kérdésem. Miből gondoljuk azt, hogy olyan kocsmárosok, olyan nagyvállalkozók, akik arra nem képesek, vagy nem is akarják, mert nem áll közvetlen fenyegető gazdasági érdekükbe, hogy mondjuk, följútsanak egy homlokzatot ahelyett, hogy inkább megvárják, hogy rádől, majd az emberekre, ilyen nagyvállalkozók miért adnának az önkormányzatnak adományt, amikor saját magukra nem fognak költeni, ha nem muszáj. Úgyhogy ez teljes tévút.

Niedermüller Péter polgármester

Firnigel képviselő úr!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm! A XII. kerületben egy konkrét projektre kért az önkormányzat pénzt. Itt nem látom azt, hogy egy konkrét projekt lenne, tehát teljesen más a kettő. Ha itt lennének konkrét feladatok, hogy mit szeretnének csinálni, azt én is tudnám támogatni, hogy lássuk azt, hogy mire gyűjtünk pénzt, de itt ebben semmi nem szerepel.

Niedermüller Péter polgármester

Bocsánat, van-e még további hozzászólás? Abban a pillanatban, amikor ez elfogadásra kerül, ha elfogadásra kerül, akkor fogjuk tudni kidolgozni. Ez a kereteket teremti meg, a lehetőséget teremti meg. Hogy őszinte legyek, ezen, amit Ripka képviselő úr fölvetett, az hát hogy enyhén szólva is meg vagyok hőkkenve, hogy képviselő úrnak nem jut eszébe az, hogy ha valaki egy adományt ad, azt nem azt várja el, hogy abból azonnal neki gazdasági haszna legyen, hanem egyszerűen szeretne ahhoz a területhez, ahhoz a városrészhez, annak a szépítéséhez hozzájárulni. Én elhiszem képviselő úr, hogy Ön nem tudja elgondolni, hogy van ilyen, de pedig van ilyen, és pontosan erre épül ez a fajta kezdeményezés. És az, amit Ön feltételez, hogy akkor majd nekik ebből több hasznuk lesz, ebből nekünk lesz több hasznunk, az itt élő embereknek a lakókörnyezete lesz szebb, az itt élő emberek fognak profitálni abból, hogy az utcái zölddebbek és kevesebb autó van, nem pedig a vendéglátóságok. Úgyhogy ne haragudjon, ezt egyszer nem is tudom nyomom követni. Megadom még egyszer Ripka képviselő úrnak a szót, utána Szücs Balázs alpolgármester úrnak, és utána lezárom a vitát.

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr, a szót! Tehát én érzem, hogy polgármester úr egy ilyen szép lélek, akinek gazdasági tapasztalata tulajdonképpen a 0-val egyenlő. Azt azért a legelső egyetemi évfolyamon oktatják közgazdaságtanból, hogy egy vállalkozó azért fog befektetni pénzt, hogy több haszna legyen. Tehát ez olyan törvényszerűség, ami itt évszázadok óta fennáll. Ha nem hiszi, akkor járjon utána. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm! Szücs Balázs alpolgármester úr az utolsó!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót Polgármester úr! Meglepve hallgatom én is a Fideszes képviselőtársaimat. Én emlékszem, hogy a Városmajor fejlesztésében például maga Tiborcz István is adott bele pénzt, tehát akkor ott jó volt, itt meg nem jó? Tehát, hogy akkor ez, hogy van! Tehát összesen 20.000.000-Ft-ot adott bele, tehát én ezért így meglepve hallgatom ezt, ott nem probléma, itt meg probléma! Másrésztől azt is furcsállom, hogy ez miért rossz ez az előterjesztés, miért jobb az, ami mondjuk 2017-ben és 2018-ban volt, hogy a Wesselényi utca 17-ben például jótékonyági eseményre hívták meg a vállalkozókat, ahol Orbán Viktor autogramos önéletrajzáról kellett több 10.000-Ft-os liciteket csinálni és úgy licitálgattak össze-vissza, jótékonyági eseményként. Mitől volt ez jobb, mint ez, hogy teljesen világosan és törvényes keretek között vonjuk be a vállalkozókat a terület fejlesztésébe? Ha már itt tartunk, akkor újra elmondanám, hogy szeretném megkérdezni Önöket, mit tettek az elmúlt hónapokban azért, hogy visszakapja Erzsébetváros a több mint 2.000.000.000-Ft-os szolidaritási adóelvonást. Ha nem kellene szolidaritási adót fizetnünk, ami most már közel 2.500.000.000-Ft egészen pontosan, és ha jól látom és jól hallom, akkor ez még több lesz 2026-ban, akkor például erre se lenne szükség és nem kéne a vállalkozókat bevonni. Pontosán ez a 2.500.000.000-Ft hiányzik még a kasszából. Én azt gondolom, hogy jó lenne, hogyha inkább ezzel foglalkoznának a Fideszes képviselőtársaim, hogy adják vissza az erzsébetvárosiak pénzét! Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm! Benedek frakcióvezető úr ügyrendit nyomot.

Benedek Zsolt képviselő

Csak egy gyors válasz, Önök most készülnek 6.000.000.000-Ft-ért a Verseny utcába építeni....

Niedermüller Péter polgármester

Mi az ügyrendije Képviselő úr?

Benedek Zsolt képviselő

Hadd mondjam végig Polgármester úr!

Niedermüller Péter polgármester

Szeretném tudni, mi az ügyrendi, mert ez nem abba az irányba indul!

Benedek Zsolt képviselő

Meg voltunk szólítva, személyes érintettség okán is, kértem szót, nem kell ügyrendben szót kérni.

Niedermüller Péter polgármester

Ügyrendit nyomott.

Benedek Zsolt képviselő

Bocsánat! Hát nem tudok mást nyomni, tehát vagy normál van, vagy ügyrendi. Tehát polgármester úr most ne nyissunk erről szerintem személyes vitát. Már számtalanszor megvonta tőlünk a szót, rendkívül anti-demokratikus módon, tehát most készülnek elkölteni 6.000.000.000 Ft-ot a Verseny utcában, egy építkezésre, 80.000.000 Ft lakásonként, és Önök beszélnek arról, hogy az önkormányzatnak nincsen pénze, az irodavezető most mondta el, hogy 8 milliárdot mozgatnak át a MÁK-os számlára. Köszönjük szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Szeretném mondani, hogy mostantól fogva az eddigieknél is szigorúbban fogom venni azt, hogy valaki az ügyrendi nyom, vagy az ügyrendi leple alatt megpróbál hozzászólni, vagy betartjuk a játékszabályokat vagy nem, és én be fogom tartatni! Ehhez az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány, szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 4 nem és 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 238/2025. (IX.24.) határozata közérdekű kötelezettségvállalás vonatkozásában

(10 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának felajánlott közérdekű kötelezettségvállalás keretében nyújtott szolgáltatást, vagyoni hozzájárulást.
2. felkéri a polgármestert a közérdekű kötelezettségvállalás feltételrendszerének kidolgozására.
3. felhatalmazza a Polgármestert a jövőbeli közérdekű kötelezettségvállalásra vonatkozó megállapodások aláírására.
4. felkéri a jegyzőt a közérdekű kötelezettségvállalások keretében érkezett vagyoni hozzájárulások elkülönített nyilvántartására és kezelésére.
5. felkéri a polgármestert, hogy számoljon be a Képviselő-testület számára a 2. pont szerint megkötött megállapodás megkötéséről és a megállapodásban foglalt közérdekű cél megvalósításáról.
6. felkéri a polgármestert, hogy számoljon be Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat hivatalos honlapján a 2. pont szerint megkötött megállapodás megkötéséről és a megállapodásban foglalt közérdekű cél megvalósításáról.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2025. szeptember 24.

2. és 4. pont vonatkozásában: 2025. december 31.

3. és 5-6. pont vonatkozásában: megállapodás aláírását, megvalósítást követő képviselő-testületi ülés

13. számú napirend:

Javaslat az Isztambuli Egyezményen alapuló helyi cselekvési terv elfogadására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Most a tizenharmadik napirendi pontnál tartunk. Javaslat az Isztambuli Egyezményen alapuló helyi cselekvési terv elfogadására. Bizonyára emlékeznek rá, a legutóbbi testületi ülésen elfogadtuk a keretmegállapodást, vagy a keretet, akkor Frakcióvezető úr azt kérte, hogy legyen egy konkrét cselekvési terv. Ez a konkrét cselekvési terv elkészült, ezt benyújtottuk és most ennek a vitájáról lesz majd szó. Ezt az előterjesztést bizottságok azonban nem tárgyalták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 239/2025. (IX.24.) határozata az Isztambuli Egyezmény elvein alapuló kerületi cselekvési terv elfogadása tárgyában

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, *Erzsébetváros Cselekvési Terve az Erőszakmentes Kerületért* című, az Isztambuli Egyezmény elvein alapuló kerületi stratégiát.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2025. szeptember 24.

14. számú napirend:

A KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása a telephely, az elérhetőségi adatok, a tevékenységi kör bővítése és a hivatkozott jogszabályok aktualizálása érdekében

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A tizennegyedik napirendi pontra térek rá. A KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása a telephely, az elérhetőségi adatok, a tevékenységi kör bővítése és a hivatkozott jogszabályok aktualizálása érdekében. Ezt az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Molnár Dominik, képviselő úr a szó!

dr. Molnár Dominik képviselő

Itt egy nagyon érdekes párhuzamot vélek fölfedezni egy későbbi napirendi ponttal, ahol az Akácfa utca 61-ben létrehozandó új kocsmahelyiségről fogunk dönteni, amit Múzeum fedőnév alatt szeretnének működtetni, itt pedig nagyon érdekesen látom, hogy a KULT7 pedig

muzeológus kompetencia növelése képzést fog indítani, ez is valójában akkor majd egy ilyen vendéglátóipari képzést takar, és igazából majd kiképezzük az Akácfa utca 61-ben a pultosokat? Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Hagy kérdezzem már csak pontosítás miatt, hogy Ön a muzeológia szót, azt így a vendéglátással hozta kapcsolatba? Jól értettem? Mert azért ez egy meglepő felfedezés. Minimális hozzáértésem van a muzeológiához. Én azért kérdezem, hogy hogy jön a muzeológia és a vendéglátás egybe?

dr. Molnár Dominik képviselő

Ugyanis látom a 24. pontban, Önök múzeumnak hívják ezt a kocsmát, ami ott fog létesülni. Egész egyszerűen a hozzászólásom így jön hozzá.

Niedermüller Péter polgármester

Hát sajnálom, hogy ilyen mértékű szövegértési nehézségei vannak képviselő úrnak, de ezen én nem tudok változtatni. Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 10 igen és 5 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 240/2025. (IX.24.) határozata a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról

(10 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az alapító okirat 1.3. pontjában a Rákóczi út 14. szám alatti telephely törlésre kerül,
2. az alapító okirat 1.4. pontjában a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1075 Budapest, Király u. 11., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-989563, adószám: 24081203-2-42; képviseli: Gálvölgyi Dóra ügyvezető) elektronikus kézbesítési címét titkarsag@kult7.hu címre változtatja,
3. az alapító okirat 2.2. pontjában a „Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének a 41/2013. (VI. 28.) számú önkormányzati rendeletének” szövegrész helyébe a „helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 13/2021. (II.17.) önkormányzati rendelet” szöveg lép,
4. hozzájárul a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1075 Budapest, Király u. 11., cégjegyzékszám: Cg.: 01-09-989563, adószám: 24081203-2-42; képviseli: Gálvölgyi Dóra ügyvezető) tevékenységi körének a „TEÁOR 8559 – M.n.s. egyéb oktatás” tevékenységi körrel való bővítéséhez és az alapító okiratban történő feltüntetéséhez.
5. felkéri a KULT7 Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a társaság alapító okiratának módosításáról és a változásbejegyzési kérelem Fővárosi Törvényszék Cégbírósága felé történő benyújtásáról

6. felhatalmazza a Polgármestert az alapító okirat aláírására.

Felelős: 1-4. pont és 6. vonatkozásában Niedermüller Péter polgármester,
5. pont vonatkozásában: Gálvölgyi Dóra ügyvezető

Határidő: 1-4. pont vonatkozásában: 2025. szeptember 24.
5-6. pont vonatkozásában: 2025. október 31.

15. számú napirend:

Javaslat a 2025. évi közmeghallgatásról szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A tizenötödik napirendi pontnál tartunk. Javaslat a 2025. évi közmeghallgatásról szóló döntés meghozatalára. Ezt az előterjesztést nyilván nem kívánom kommentálni. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem, van-e hozzászólás. Kosztolányi képviselő úré a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Mégis eljött a lehetőség, hogy a rendőrségről is beszéljek pár szót, mielőtt elvinné azt tőlem a polgármester. Ugye arról volt szó, hogy a rendőrkapitány úr is említette, hogy ő szívesen el fog jönni mindenfajta lakossági fórumra. Így gondolom a régi tapasztalatok alapján, hogy a rendőrkapitány úr meg lesz hívva erre a közmeghallgatásra. Én ott szeretném a polgármester urat megkérni, hogy ott mondja el a nyílt színen és a polgármester úr, a rendőrkapitány úr előtt is, hogy választási év elé nézünk, és abban vélhetően egyezség van és egyezség lesz a képviselő-testület valamennyi tagja és csoportja és pártja között, hogy a rendőrséget a nyomozati munka, a rendészeti munka, a közbiztonság érdekében fejtett munkája, nyugalmas elvégzése érdekében hagyjuk ki majdan a kampányból. A rendőrség ne képezzen kampánytémát, ne legyen kényekedve szerint kiszolgáltatva a különböző kritikáknak vagy el nem ismeréseknek. Én szeretném megkérni a polgármester urat, hogy ezt majd a közmeghallgatáson ezt hozza így szóba, azzal is kiegészítve, hogyha el tudtam volna mondani, de most akkor ezek szerint lehetőségem van. Én abban bízok, hogy az új seprű jó seper. Ez egy régi jó magyar szólás-mondás. Ezt a polgármester úr szakmája szerint ismeri. Én azt javasolom ezek után, hogy a rendőrkapitány úr is kapjon meg megfelelő kifutást, hogy építkezni tudjon, hogy megismerje a kerületet, kézbe vegye a dolgokat, és ne januárban vagy februárban számoltassuk be majd a rendőrkapitányt, hanem egy év múlva, és akkor szerintem megnyugtatóan fogja tudni bebizonyítani azt, hogy alkalmas erre az új feladatra. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Ha nincs további hozzászólás, akkor azt kell mondanom, hogy történelmi pillanatot élünk meg. Egyetértek képviselő úrral! A rendőrkapitány úrnak már természetesen jeleztük a közmeghallgatásnak az időpontját, el is fog jönni, és ott azt, amit képviselő úr megfogalmazott, azt meg fogjuk fogalmazni. A rendőrkapitány úr egyébként azt tervezi, hogy a közmeghallgatáson az itt létének az első 2 hónapjáról fog beszámolni és aztán majd a további beszámolókat, ahogy képviselő úr javasolta, egy más alkalommal fogjuk megejteni. Szücs Balázs alpolgármester úré a szó!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Zene füleimnek, amit Kosztolányi Dénes képviselőtársam mondott, annyi szépséghibával, hogy én nagyon örülnék neki, hogyha Szentkirályi Alexandrával is elbeszélgetne, aki éppen most a rendőrséget ócsárolja és a rendőrséggel kampányolgat. Úgyhogy remélem, hogy ez a Fideszben is egy terjedő szokás és gyakorlat lesz. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm! Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr! Nekem csak egy javaslatom lenne minden képviselőnek, aki itt ül, hogy jót nem tud mondani, akkor rosszat inkább ne mondjon! Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm! Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta. (Egy képviselő nem szavazott.)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 241/2025. (IX.24.) határozata a 2025. évi közmeghallgatásról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2025. évi közmeghallgatás időpontja és helyszíne: 2025. november 20. 17.00 – 20.00 óra, Budapest VII. kerület, Wesselényi utca 17. I. emelet
2. az állampolgárok, illetve a helyben érdekelt szervezetek a téma rövid megjelölésével 2025. október 31. 13.00 óráig tehetnek fel helyi közügyeket érintő kérdéseket
3. elfogadja a határozati javaslat mellékletében szereplő tájékoztatót, továbbá felkéri a polgármestert és a jegyzőt a közmeghallgatás előkészítésére, a lakosság tájékoztatására, valamint a lebonyolításához szükséges technikai feltételek (terem, berendezés, hangosítás, hangfelvétel, jegyzőkönyvvezetés) biztosítására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester,
Tóth János jegyző

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében 2025. szeptember 24.
3. pont tekintetében 2025. november 20.

16. számú napirend:

Az Erzsébetvárosi Értéktár Bizottság taglétszámának bővítése két fővel

Előterjesztő: : Szücs Balázs alpolgármester

Niedermüller Péter polgármester

Tizenhatodik napirendi pontra térek rá. A tizenhatodik napirendi pont az Erzsébetvárosi Értéktár Bizottság taglétszámának bővítése két fővel. Itt Szücs Balázs alpolgármester úr az előterjesztő, kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Ezt az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. A hozzászólásokat megnyitom. Kosztolányi képviselő úré a szó elsőként!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Alpolgármester úr meghívta a mai testületi ülésünkre a két új jelöltet, Saly Noémit és Lugosi Andrást? Mert ha meghívta, akkor szeretném, hogyha bemutatkoznának nekünk, mert fontos munkát fognak végezni. Ha itt lennének, akkor elmondanám nekik, hogy az én tartózkodásom nem az ő személyüknek szól, sőt Saly Noémit rettenetesen tisztetem, Lugosi András úr ugyan nem egy Romsics Ignác, de történésznek azért megfelel. Annak szól a tartózkodásom, és erről tudjon mindenki, hogy olyan anti-demokratikusan működik ez az önkormányzat, hogy mindenből mindig ki vagyunk hagyva, javaslatból, megszavazásból, valahol valaki eldönti, elsősorban Szücs alpolgármester eldönti, hogy ki hogyan legyen, azt előterjeszti, semmifajta egyeztetés a képviselők között, vagy a képviselőcsoportok között nincs, nemcsak ebben az egy kérdésben, semmiben sincs. Ha pedig Saly Noémi sajnos nincs itt, ha nincs itt Lugosi András, sajnos nincs itt, akkor nincs alkalmam őket köszönteni ebben a bizottságban, ahova feltehetőleg jó munkát fognak végezni.

Niedermüller Péter polgármester

Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Én azzal a kéréssel fordulnék Szücs Balázs alpolgármester úrhoz, hogy beszámolna esetleg most arról, hogy milyen munkát végzett az Értéktár Bizottság 2025-ben, ugyanis a honlapon egyetlen darab papír sem érhető el erről? Semmi, semmi az égegyadta világon. Itt fennáll a valószínűsége, hogy ez egy gittegylet. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Nem látok további hozzászólást. Szücs Balázs alpolgármester úré a szó!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nagyon örülök annak, hogy Kosztolányi Dénes ilyen elismerően szól ezekről a szakemberekről. Azt gondolom, hogy az életműjük és a munkásságuk nem igényli azt, hogy meghívjuk őket, hiszen ismerjük őket. De hogyha szeretne velük találkozni és akkor ezt Molnár Dominiknak is jelzem, az Értéktár Bizottság nemcsak döntéseket hoz az értéktár bővítéséről, hanem eseményeket is szervez. Népszerűsíti a kerületnek a helytörténetét. Én nagyon örülök, hogyha esetleg eljön ezekre az alkalmakra, még egyszer se láttuk, de szerintem érdemes lenne ezekre eljönni, szerintem sok érdekes dolgot hallana Erzsébetvárosról. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Az előterjesztéshez, további hozzászólás van? Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Csak hogy akkor jegyzőkönyvbe vegyük, hogy akkor Szücs Balázs úr nyugtázta, hogy semmilyen tevékenységet nem végez ez a bizottság.

Niedermüller Péter

Itt muszáj közbe szólnom, mert nem tudom eldönteni, hogy Molnár Dominik képviselő úr itt most szórakozik velünk, vagy tényleg szövegértési problémái vannak, akármelyiket is csinálja, komolytalanná teszi ezekkel a megjegyzéseivel az ülést, ezt meg én szeretném a jegyzőkönyvbe rögzíteni.

Niedermüller Péter polgármester

Ripka képviselő úr a szó!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Nagy segítség lenne abban, hogy el tudjunk menni ezekre az értéktári ülésekre, vagy Értéktár Bizottsági ülésekre, hogyha kapnánk rá meghívót, de ez amióta fennáll az értéktár, még egyszer sem történt meg, így nagyon nehezen tudjuk kivitelezni ezt a dolgot. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm! Alpolgármester úr!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Akkor ajánlom a Fideszes képviselőtársaimnak, hogy a kulturális bizottság ülésén is legyenek, illetve beszélgessenek Kosztolányi Dénes képviselőtársukkal, hiszen minden évben beszámolunk az értéktár eseményeiről, döntéseiről, valamint ajánlom az Erzsébetváros újságot is, ahol állandó rovat is van, illetve hogyha döntés születik, akkor arról is beszámolunk. Ezt ezúton is szeretném köszönni Baráth József főszerkesztő úrnak. Ha pedig az ülésekre szeretnének eljutni, annak semmi akadálya. Szeretettel várjuk Önöket! Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Megadom még egyszer, egy percre Molnár Dominik képviselő úrnak a szót és utána lezárom a vitát.

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm kedvességét! Amiért megpróbáltam felhozni ezt a kérdést, csak hogy lássunk tisztán, mindegyik bizottságról az önkormányzatnak, tehát a Pénzügyi Bizottságról, a Városüzemeltetésről, a Kulturális Bizottságról találunk fenn a honlapon jegyzőkönyveket, beszámolókat, milyen döntések születtek, mi történt az ülésen, és az egyedüli bizottság, amiről semmi nincsen. Hát vajon melyik? Nem kell, azt hiszem mondanom, mert azt hiszem, ezt még polgármester úr is megérti. Tudom, hogy az önérzetét sérti, de attól még fölfogja.

Niedermüller Péter polgármester

Alpolgármester úr, de csak egy rövid választ!

Szücs Balázs alpolgármester

Egy rövid választ teszek, hogyha Molnár Dominik képviselőtársam valóban megnézné az Erzsébetváros honlapját, megtalálná ezt az oldalt, ettől függetlenül éppen most dolgozunk azon, hogy ez még látványosabb és még láthatóbb legyen, szívesen megmutatom Önnek az ülés után, úgyhogy, de szerintem a mosolyából ítélve nem erre kíváncsi. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm! Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 1 nem és 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 242/2025. (IX.24.) határozata az Erzsébetvárosi Értéktár Bizottság taglétszámának két fővel történő bővítéséről

(11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Erzsébetvárosi Értéktár Bizottság taglétszámát két fővel megnöveli,
2. felkéri az Értéktár Bizottság elnökét, hogy a bizottság kibővített létszámával működjön tovább, és gondoskodjon a szervezeti és működési szabályzat szükséges módosításáról,
3. rögzíti, hogy a bizottsági tagság társadalmi megbízatás, így annak bővítése nem jelent többlet terhet az önkormányzat költségvetésére,
4. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1., 3. és 4. pont tekintetében 2025. szeptember 24.
2. pont tekintetében 2025. október 15.

17. számú napirend:

Javaslat pályázat közzétételére fiatal tehetségek verses kötetének összeállításához

Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester

Niedermüller Péter polgármester

A tizenhetedik napirendi pontnál tartunk. Javaslat pályázat közzétételére fiatal tehetségek verses kötetének összeállításához. Itt is Szücs Balázs alpolgármester úr az előterjesztő. Kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Megnyitom a napirend fölötti vitát és megadom a szót Kosztolányi képviselő úrnak!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Egy költői kérdés az elején. Szóval miért van az, hogy az előterjesztők akár legyen az a polgármester, akár alpolgármester, soha nem akarnak se hozzáfűzni a leírtakhoz, vagy kiegészíteni, vagy árnyaltabban magyarázni, indokolni, megerősíteni az előterjesztést. Úgy gondolják, hogy ezek a leírt anyagok olyan remekek és annyira magukért beszélnek, hogy az már semmifajta kiegészítésre nem szorul. Szerintem inkább azért nem akarnak hozzászólni, mert ezt valahogy megbeszélték, hogy ezzel könnyítik meg a saját feladatukat. Mindenesetre nekem nagyon rossz tapasztalatom volt az irodalmi pályáztatási rendszerrel. Talán emlékeznek rá, amikor olyan valakik, olyan kettő is, de egy igen, olyan kapott irodalmi támogatást, aki arról kíván írni, hogy miért kell Nógrád megyét Szlovákiához csatolni. És ez a Vörösmarty téren természetesen a Magyar Könyvhét ünnepségén elhangzott. És ezt

az alpolgármester úr akkor ott nem kifogásolta, sőt, vállon veregette ezt a kiváló emberkét. Na, most remélem, nem lesznek olyan versek itt a pályázók között, akik majd arról fognak írni, hogy vesszen Balassagyarmat, vesszen Sopron, vagy, hogy éljen Trianon, mert ilyen verseket is ám el lehet írni, szólásszabadság van! Én azt kérem a kulturális dolgokért is felelős alpolgármestertől, hogy rettentően figyeljen oda, ne kövesse el még egyszer azt a hibát, amit az irodalmi pályázatnál elkövetett. Itt olyan versek születnek, olyan tehetségek kapjanak pénzt, akik megérdemlik azt a támogatást, amit komolyan nekik szánunk!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm! Benedek Zsolt frakcióvezető úré a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Egy gyors kérést szeretnék Alpolgármester úr és Polgármester úr felé megfogalmazni, hogy Kosztányi képviselő úr említette az irodalmi ösztöndíjat. Én szeretném megkérni polgármester urat, vagy alpolgármester urat, nem tudom, hogy melyikük tudja ezt megoldani, hogy juttassanak már el számomra minden olyan művet, ami az irodalmi ösztöndíjpályázatnak a keretében született. Nagyon szívesen elolvasgatnám őket hosszú téli estéken, de próbáltam erre rákeresni, de nem találtam olyan helyet, ahol ezt összefoglalólag le lehetne tölteni, el lehetne olvasni, vagy esetleg meg lehetne vásárolni. Nagyon szívesen meg is vásárolnám ezeket a köteteket. Szeretném elolvasni, hogy mi született ezeken az irodalmi ösztöndíj-pályázatokon. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Erre oda fogunk figyelni. Alpolgármester urat megkérem most itt nyilvánosan, hogy állítson össze egy ilyen listát és juttassa el Frakcióvezető úrhoz!

Szücs Balázs alpolgármester

Igen, egy mondatot mondanék, mert látom, ez Kosztányi Dezső, bocsánat, Kosztolányi Dénes, elnézést, ha már költőkről van szó, Kosztolányi Dénes képviselőtársamat itt ez nagyon zavarja. Szóval próbálom megfogalmazni úgy, ahogy ezt illik. Szóval, hogy ilyet nem mondott a pályázó, sokkal inkább arról beszélt, hogy a Nógrád megyei legendák, mítoszok és a helyi népszokások és néphagyományok, történetekből szeretne egy kötetet létrehozni és ennek felhasználásával írna újabb művet. Szó nem volt Trianonról, Trianon el sem hangzott ezen a pódiumbeszélgetésen, úgyhogy én ezzel nem nagyon tudok mit kezdeni, de Benedek Zsolt frakcióvezető társamnak az ötletét megfogadjuk és össze fogjuk ezt állítani. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Lezártam a vitát, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Bocsánat Kosztolányi képviselő úr, természetesen megadom még egyszer a szót!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Köszönöm szépen! Alpolgármester úr, maga hazudik! Nézzük vissza azt a videót a Vörösmarty térről, mit mondott ez a nyikhaj, Nógrád megyéről és a Szlovákiához való csatlakozásról. Miért hazudja most fél év után, azt hiszi, hogy nem emlékszünk? Hát megvan, teljesen fölösleges magát ilyen hazugságba döntenie. Ne vicceljen már!

Niedermüller Péter polgármester

En azt javaslom, hogy ezt a vitát, hogy egy évvel ezelőtt ki, mikor, mit mondott, ezt most zárjuk le. Ha van róla videofelvétel, akkor van róla, ha nincs, nincs. De most itt nem ennek a beszélgetésnek a tárgya. Itt szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 243/2025. (IX.24.) határozata pályázati felhívás elfogadásáról tehetséges költők verseskötetének összeállítására
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. pályázatot ír ki tehetséges költők számára bemutatkozó verseskötetük összeállítása céljából a határozat melléklete szerinti tartalommal. A pályázat helyben szokásos módon történő közzétételéről a Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatói és Igazgatási Főosztály Közművelődési és Oktatási Osztálya gondoskodik,
2. a beérkezett pályázatok szakmai véleményezésére és az ajánlások megtételére, valamint a kiválasztott alkotók mentorálására felkéri: Kiss Judit Ágnes József Attila-díjas magyar költőt, és Babiczky Tibor költőt. A megbízási szerződések megkötéséről a Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatói és Igazgatási Főosztály Közművelődési és Oktatási Osztálya gondoskodik,
3. felhatalmazza a Művelődési Kulturális és Szociális Bizottságot, hogy a szakmai zsűri ajánlása alapján válassza ki a négy alkotót, akiknek műveiből bemutatkozó kötet készül,
4. a zsűri által kiválasztott nyertes pályázók támogatási szerződéseinek megkötéséről a Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatói és Igazgatási Főosztály Közművelődési és Oktatási Osztálya gondoskodik. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy ezen szerződéseket aláírja.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében 2025. szeptember 30.
2. pont tekintetében 2025. november 2.
3. pont tekintetében 2025. november 30.
4. pont tekintetében 2025. december 31.

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a tizennyolcadik napirendi pontra. Javaslat a Garay tér 20. sz. alatti... Ügyrendi, parancsoljon!

Nagy Andrea képviselő

Tíz perc frakció szünetet szeretnék kérni!

Niedermüller Péter polgármester

Tíz perc szünetet rendelék el. 10.55-kor folytatjuk. Halálosan pontosan!

S Z Ü N E T

18. számú napirend:

Javaslat a Garay tér 20. sz. alatti társasház -1 szintjén elhelyezkedő Garay téri piac hasznosítására

Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanguzálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

Hölgyeim és Uraim! Kérem, foglalják el a helyüket! Folytatjuk az ülést. A tizennyolcadik napirendi pontnál tartunk. Javaslat a Garay tér 20. sz. alatti társasház -1 szintjén elhelyezkedő Garay téri piac hasznosítására. Itt Halmai Gyula az EVIN vezérigazgatója az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Benedek Zsolt frakcióvezető úré a szó!

Benedek Zsolt képviselő

A tegnapi Városüzemeltetési Bizottságon elhangzott egy furcsa félmondat, hogy itt az eladás a cél, de az előterjesztésből nekem az látszik, hogy ez egyelőre hasznosítás. Szeretném megkérdezni, hogy pontosan mi is akkor itt a cél a városvezetés részéről? Hasznosítás? Vagy a hasznosítást úgy értik, hogy eladás?

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Kérdezem, van-e további hozzászólás. Nem látok ilyet, akkor vezérigazgató úr, tied a szó!

dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Köszönöm a kérdést! Tisztelt Képviselő úr! Ahogy az előterjesztésünk is tartalmazza, egy hosszú távú bérleti szerződés keretében keresünk olyan bérlőt, üzemeltetőt, aki újra életre kelti a Garay piacot, megtartván a lakosság számára fontos szolgáltatást, annak a színvonalát javítja. Tehát értékesítés sem az előterjesztésben, sem mögötte nem szerepel, nem is szerepelhet, az nyilván az egy másik rendelet szerinti másik eljárás lenne, két független értébecslést követően az alapján egy eladási értékesítés. Erre mi nem tettünk javaslatot, nyilván ezt is vizsgáltuk, de azt gondoljuk, hogy a kerület vagyonának egy értékes részének hosszabb távon egy bölcsőbb hasznosítása, ha a tulajdonjog, és nyilván a beleszólás lehetősége is megmarad az önkormányzatnál, a képviselő-testületnél, és csak ennek a bérletét, üzemeltetését adnánk oda annak a pályázónak, aki a legjobb ajánlatot teszi, és akinek az ajánlatát a tisztelt képviselő-testület majd az eljárás végén elfogadja és jóváhagyja.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Ripka képviselő úré a szó!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Tehát, akkor tekinthetjük azt, hogy ez a pályázat egy ilyen pilot projekt, ami hogyha jól működik, akkor esetleg a Klauzál téri piacnak a működését is befolyásolhatja a későbbiekben, tehát hogy magántőkét próbálnak bevinni a piac üzemeltetésébe? Illetve még csak annyit jegyeznek meg, hogy két-három éve javasoltam azt, hogy valami hasonló történjen a piacokkal és akkor tulajdonképpen kevés híján keresztrefeszítettek itt a testületben, de örülök neki, hogy ahogy az lenni szokott, nem igazunk volt, hanem igazunk lett. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm! Egyrészt szeretném megkérni azt, aki a zeneszolgáltatást nyújtja, hogy azt fejezze be, és próbálja meg elérni azt, hogy a telefonját kikapcsolja. Nem tudom ki az a szerencsés, aki közben zenét hallgat, de én akkor nagyon kérek, hogy kapcsolj ki! A másik megjegyzésem az, hogy nem emlékszem arra, hogy Ripka képviselő urat bárki is kérésre akarta volna fészíteni, de ez csak egy ilyen zárójeles megjegyzés. Képviselő úr, ezt én személyesen akadályoznám meg. Vezérigazgató úr, tied a szó. Nincs? Nem látok további hozzászólást. Ehhez az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához az egyszerű.... akkor lehet, hogy én nem értettem, akkor szeretném megkérni a képviselő urat, hogy minden tévedést eloszlássunk, hogy akkor még egyszer a kérdés. Az volt a kérdés, hogy így akarunk-e eljárni, a Klauzál tér esetében is?

Ripka András képviselő

Igen, tehát, hogyha beválik ez az üzemeltetési módszer, akkor tervezik-e azt, hogy esetleg a Klauzál téren is valami hasonló magántőke bevonásával létrejövő dolog legyen. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Vezérigazgató úr!

dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Tisztelt Képviselő úr! A beolvasást követően mind a két piacnak az átvilágítását és áttekintését folytatjuk. A Klauzál Csarnok én azt gondolom, hogy az előszereteti értéke, történelme, értéke miatt is az valamivel bonyolultabb, komplexebb, erre is készül javaslat. Ezt követően nyilván, ha sikerül, akkor még idén szeretnénk előterjesztéssel élni a képviselő-testület felé, és visszautalván én azt a korábbi értékesítési és hasznosítási pályázatot sem tartom, tartottam ördögtől valónak, amit az előző önkormányzat, tehát nyilván ez is egy opció, mi is vizsgáljuk, hogy a fővárosban a piacok milyen utat keresnek, és nyilván a kerület számára is fontos, hogy ez az emblemikus épület jobban hasznosuljon és sokkal több élet legyen benne, tehát ez a célunk. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Képviselő úr! Rendben van? Köszönöm szépen! Akkor most még egyszer szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete 244/2025. (IX.24.) határozata a Budapest belterület 33053/1/A/266 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1076 Budapest, Garay tér 20. szám alatti társasház -1 szintjén elhelyezkedő önkormányzati ingatlan hasznosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest belterület 33053/1/A/266 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1076 Budapest, Garay tér 20. szám -1 szintjén található ingatlan bérbeadásra kijelöli.
2. az 1. pontban meghatározott ingatlan bérbeadását versenyeztetési eljárás lefolytatásával kívánja megvalósítani.

3. felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.-t a határozat mellékletét képező pályázati felhívás közzétételére, a pályázat lebonyolítására, valamint a pályázati eredménynek a Képviselő-testület elé történő előterjesztésére.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: 1., 2. pont tekintetében 2025. szeptember 24.
3. pont tekintetében 2025. december 10.

19. számú napirend:

Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. 2025. II. negyedéves ingatlan gazdálkodási beszámolójának elfogadása tárgyában

Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

Tizenkilencedik napirendi pont. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. 2025. II. negyedéves ingatlan gazdálkodási beszámolójának elfogadása tárgyában. Halmai Gyula vezérigazgató úr az előterjesztő kérdezem kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? De nem kíván. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Megnyitom a napirend fölötti vitát és megadom Kosztolányi képviselő úrnak a szót!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt Vezérigazgató úr! Tartózkodni fogok a beszámoló elfogadásakor, de ugyanakkor el kell, hogy mondjam, hogy ahogy az ördög a részletekben szokott bent lenni, igen sokat tanultam azokból a mellékletekből, amiket össze tetszettek állítani, és ez nagyon jól fog jönni majd a 25. napirendi pont indokolásakor, amikor kiderül az, hogy az önkormányzat döntése alapján 771 bérlő részére küldtünk ki tájékoztató levelet a bérlakás megvásárlásának lehetőségéről. Az eddigi visszajelzések alapján a bérlők negyede kérte az elidegenítési eljárás lefolytatását. Ebben a kis mondatban benne van az a lényeg, hogy igenis hozzá kell, hogy nyúljunk az elidegenítési rendeletünk felülvizsgálatához, felülvizsgálatát végre kell hajtanunk. Azért tartózkodok csak az Ön beszámolójánál, mert Ön nem jut el idáig, nem jut el idáig, hogy észrevegye, hogy itt óriási változások vannak az ingatlanok értékesítése, az igények szempontjából, a bérlakások ügyében, az elidegenítés ügyében, és erről ez a beszámoló nem szól. Igaz, hogy ez visszamenőleg tárgyalja a tényeket, de elvárható lett volna az, hogy megírják, hogy hogyan tovább. A mellékleteket köszönöm, az előterjesztést kevésbé!

Niedermüller Péter polgármester

Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Abban a reményben szólok most hozzá, hogy remélhetőleg majd a magasabb költségvetésből, magasabb összegekből az EVIN tud változtatni, vagy tud javítani a saját számain. Ugyanis itt a negyedéves beszámolóban annyira nem jó számokat látok, hiszen 6 lakás bérbé adása sikerült, 11 visszavétel, és a helyiség gazdálkodásban pedig azt látom, hogy 9 üres helyiséget adtak bérbé és ezzel szemben 10-et visszavettek és az egész beszámoló számai nem a javuló tendenciát tükrözik, de azzal a reménnyel szólok most hozzá, hogy hátha a magasabb költségvetésből sikerül jobb számokat produkálni.

Niedermüller Péter polgármester

További hozzászólást nem látok. Vezérigazgató úr, tiéd a szó!

dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Köszönöm az észrevételeket! Nyilván megszívleljük, és azon vagyunk, hogy minden üres helyiségünk és lakásunk pályázati úton hasznosuljon. Nyilván ez a 2. negyedéves pályázat, így az időközben lezárult lakáspályázatunk eredménye ebben nem szerepel, illetve hát időközben kiírtuk az új pályázatot is. Képviselő úr, Kosztolányi képviselő úr fölvetésére nyilván a képviselő-testület szuverén joga a lakásértékesítés feltételeinek a módosítása, elfogadása. Mi az alapján járunk el, illetve amennyire én követtem a testületi hozzászólásokat ebben a képviselő úr is többször szorgalmazta, hogy azoknak a határozatlan idejű bérleti szerződéssel rendelkező bérlőknek adjuk meg a lehetőséget, hogy megvásárolhassák a lakásukat. Mi a kerület vezetésének felhatalmazásával egy előzetes igényfelmérést tettünk, tehát megkerestük az érintett bérlőket, akiknek ahogy jeleztük, közel egynegyede jelezte a szándékát, hogy őt érdekli a megvétel lehetősége. Ez nyilván nem jelent elkötelezettséget. Ezt követően ezeknél a lakásoknál kell nekünk két független értébecslést rendelni, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság jóváhagyásával tehetünk majd vételi ajánlatot. Több mint a fele a bérlőknek semmilyen jelzést nem adott vissza, ez egy érdekes vagy tamulásgos, illetve hát majd 100 bérlő esetében pedig a „nem kereste” jött vissza. Ez is számunkra így feladat, hiszen elvileg a bérlakásban lakó bérlőknek ott kell laknia, ha nem, akkor azt jelezni kell felénk. Tehát ez ilyen szempontból tanúság. Tehát maga a beszámolóban mi nyilván a tényeknek és a minél szélesebb körű ismeretnek az összegyűjtését céloztuk meg. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen! Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 245/2025. (IX.24.) határozata az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. II. negyedéves ingatlan gazdálkodási beszámolójának elfogadása tárgyában

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az EVIN Nonprofit Zrt. 2025. II. negyedéves – a határozat 1. sz. mellékletét képező – ingatlan gazdálkodási beszámolóját elfogadja.
2. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolóban megjelölt – bruttó 382.891.495 Ft összegű – költségeket tartalmazó számla kiállításával és befogadásával egyetért.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében: 2025. szeptember 24.

20. számú napirend:

Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a „Budapest VII. kerület Kis Diófa utca 6. és Kis Diófa utca 10. (hrsz.: 34129, 34131) szám alatti 100 % önkormányzati tulajdonú épületek felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés 1. módosításáról

Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingtalngazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

A huszadik napirendi pontra térek rá. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a „Budapest VII. kerület Kis Diófa utca 6. és Kis Diófa utca 10. (hrsz.: 34129, 34131) szám alatti 100 % önkormányzati tulajdonú épületek felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés első módosításáról. Ismét Halmai vezérigazgató úr az előterjesztő és továbbra sem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta, és ezzel megnyitva a napirend fölötti vitát. Molnár Dominik képviselő úré a szó!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm szépen a szót! Itt eredetileg egy kérdést szerettem volna föltenni, de azért még fiatal koromra való tekintettel engedjék meg, hogy próbáljak kis szemléletváltást itt bevezetni. Bár tudom, hogy ott, ahol eredetileg is gond van a toronyban, ott ez nehéz lesz. Egyes képviselőtársaim úgy gondolják, hogy minden előterjesztésből úgy tűnik, hogy úgy gondolják, hogy nem a lakókat kellene szolgálnunk itt Erzsébetvárosban. Én ezzel szemben úgy gondolom, hogy a lakókat kellene szolgálnunk, ezért tenném fel polgármester úrnak azt a kérdést, hogy a Kis diófa 6. és 8. szám alatti lakók azon petíciójára, amit közel minden lakó aláírt, ahol a lakók szeretnék visszaállítani a két ház közötti falat, itt augusztus 15-e óta nem érkezett válasz a lakók petíciójára. Mi ennek az oka? Hol van itt a lakók szava?

Niedermüller Péter polgármester

További hozzászólás? Megvallom őszintén képviselő úr, én nem láttam ezt a petíciót. Biztos elküldték, nem vonom kétségbe. Én személy szerint ezt nem láttam, de meg fogom nézni ezek után, hogy fölhívta rá a figyelmemet. További hozzászólást nem látok. Vezérigazgató úr, akartál még valamit mondani? Tied a szó!

dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Petíció ügyben gondolom, hogy nálam van a labda, és a késedelem az sajnálatos. A lakók petícióját megkaptuk, azt tervezzük, hogy tartunk egy lakógyűlést. Időközben a főtájépítész úrral is egyeztettünk. Tehát az volt az eredeti szándék, hogy a két kis udvarnak a romos falát megszüntetve egy közös zöld udvart hozzunk létre. Ennek a zöld udvarnak a tervezése elindult, és főtájépítész úrral arra jutottunk, hogy ha ezt a lakók elfogadják, akkor növényesítéssel választanánk el a két udvart, és hogyha ez elfogadható, akkor így történne ennek a tervezése. Úgyhogy ebben én megkövetem képviselő urat és a lakókat is, de az előkészítés alatt van, hogy tartunk ott egy lakógyűlést is, hogy a képviselő úr körzete, akkor képviselő urat is szeretettel látjuk. Tehát valóban sok esetben mindig arra törekszünk, hogy a nagyon régi házfelújítás közben mindig van olyan újabb probléma és erre igyekszünk megoldást találni. Így is nyilván mindig van kényelmetlenség. Az sohasem ideális, amikor úgy kell egy házat felújítanunk, hogy benn laknak a bérlők. Ebben ennyiből megértésre törekszünk. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Molnár képviselő úr még egyszer!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm szépen a választ! Mindazonáltal azt szeretném, hogyha a lakók szavai meghallgatásra kerülne, tehát hogy a lakossági fórum akkor úgy történjen, hogy a lakók itt megkérdésre kerüljenek, hogy ők mit szeretnék. Szeretnék ezt a növényesítési elválasztást, vagy akár a falat visszaállítani. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Nem látok további hozzászólást. Ehhez az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 246/2025. (IX.24) határozata az EVIN Nonprofit Zrt. és Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata között a „Budapest VII. kerület Kis Diófa utca 6. és Kis Diófa utca 10. (hrsz.: 34129, 34131) szám alatti 100 % önkormányzati tulajdonú épületek felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés 1. módosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a határozat mellékletét képező „Budapest VII. kerület Kis Diófa utca 6. és Kis Diófa utca 10. (hrsz.: 34129, 34131) szám alatti 100 % önkormányzati tulajdonú épületek felújítása” tárgyú, bruttó 369.300.901, -Ft összegű bonyolítói szerződés 1. módosításához.
2. felkéri a Polgármestert és az EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját a határozat 1. mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt bonyolítói szerződés aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében 2025. szeptember 24.,
2. pont tekintetében 2025. szeptember 30.

21. számú napirend:

Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a Budapest belterület 33238/0/A/3 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1078 Budapest, István u. 51. földszint R-1. szám alatti raktár megjelölésű ingatlan értékesítése tárgyában

Előterjesztő: dr. Halmi Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezsdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

A huszonegyedik napirendi pontnál tartunk. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a Budapest belterület 33238/0/A/3 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1078 Budapest, István u. 51. földszint R-1. szám alatti raktár megjelölésű ingatlan értékesítése tárgyában. Itt is Halmi vezérigazgató úr az előterjesztő, és nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést

a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nagy Andrea, frakcióvezető asszony!

Nagy Andrea képviselő

Köszönöm szépen a szót! Érintettséget szeretnék bejelenteni, mert én vagyok a társasháznak a közös képviselője három éve. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen! További hozzászólást nem látok, de Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Én úgy tervezem, hogy támogatni fogom ezt az előterjesztést, mert megnézve a papírokat a ház összes lakójának a 94 százaléka kéri azt, hogy kerüljön sor erre, és fölhívnam arra a figyelmet, hogy Önöknek két képviselő-testülete, nekünk egy kicsivel kevesebb, nem tudott foglalkozni ezzel a kérdéssel és így életveszélyes állapotok alakultak ki a házban. Kizárólag azért tudom támogatni, mert a lakóközösség teljes létszámban azt szeretné, hogy megoldódjon ez a probléma.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen, akkor most mondom azt, hogy nem látok további hozzászólást, a vitát lezártam az előterjesztéshez, módosító indítvány... Akkor frakcióvezető asszonyé a szó!

Nagy Andrea képviselő

Bocsánat, csak ki kell mondanom, hogy nem kívánok szavazni ebben a napirendi pontban. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm! Akkor most várok türelmesen, hátha valaki még megnyomja a gombot, de miután nem, akkor valóban lezárom a vitát. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk először a határozati javaslat A) változatáról, amelynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta. (Egy képviselő nem szavazott.)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 247/2025. (IX.24.) határozata a Budapest belterület 33238/0/A/3 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1078 Budapest, István u. 51. földszint R-1. szám alatti raktár megjelölésű ingatlan értékesítése tárgyában

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest belterület 33238/0/A/3 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1078 Budapest, István u. 51. földszint R-1. szám alatti raktár megjelölésű ingatlant értékesítésre kijelöli.
2. a Budapest belterület 33238/0/A/3 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1078 Budapest, István u. 51. földszint R-1. szám alatti raktár megjelölésű ingatlan forgalmi értékét 24.600.000 Ft összegben határozza meg.

3. az István51 Ingatlan Kft. (székhely: 1119 Budapest, Andor utca 21/C fszt. 1.; cégjegyzékszám: 01-09-341064; adószám: 26720241-2-43; képviseli: Chrenkó Attila ügyvezető) vételi ajánlatát elfogadja és a Budapest belterület 33238/0/A/3 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1078 Budapest, István u. 51. földszint R-1. szám alatti raktár megjelölésű ingatlan vételárát 7.000.000 Ft, azaz hétmillió forint összegben határozza meg, azzal, hogy az adásvételi szerződésben az István51 Ingatlan Kft. kötelezettséget vállal az ingatlan saját költségén történő - a tulajdonszerzés napjától számított 2 éven belüli – elbontására.
4. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t a vételárát tartalmazó eladási ajánlat István51 Ingatlan Kft. részére történő megküldésére és az eladási ajánlat elfogadása esetén az adásvételi szerződés Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata nevében történő megkötésére.
5. A vételár megfizetésének határidejét az adásvételi szerződés mindkét fél általi aláírásának napjától számított 90. napban határozza meg.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1., 2. és 3. pont tekintetében 2025. szeptember 24.

4. pont 1. fele tekintetében: a jelen határozat meghozatalától számított 15 napon belül

4. pont 2. fele tekintetében: eladási ajánlatot elfogadó nyilatkozat kézhezvételét követő 45. nap

5. pont tekintetében az adásvételi szerződés mindkét fél általi aláírásának napjától számított 90. nap

Niedermüller Péter polgármester

Miután elfogadtuk az A) változatot, a B) változat szavazásra tétel okafogyottá vált.

22. számú napirend:

Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló üres tetőtérlek értékesítésére kiírt versenyztetési eljárások eredményének kihirdetése tárgyában

Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezsdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a huszonkettedik napirendi pontra. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló üres tetőtérlek értékesítésére kiírt versenyztetési eljárások eredményének kihirdetése tárgyában. Továbbra is Halmai vezérigazgató úr az előterjesztő, aki továbbra sem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 248/2025. (IX.24.) határozata Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló üres tetőtér értékesítésére kiírt versenyztetési eljárások eredményének kihirdetése tárgyában

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló üres tetőtér értékesítése tárgyában kiírt pályázati felhívásra beérkezett érvényes pályázatok közül az alábbi pályázatokat

	Ingtalan	Helyrajzi szám	Nyertes pályázó neve	Nyertes ajánlat
1.	Csányi u. 7. tetőtér	34104/0/A/32	Fazakas Lehet Tamás	16.550.000 Ft
2.	Nyár u. 5. tetőtér	34443/0/A/29	Dr. Sümegi Etele	55.150.000 Ft
3.	Osvát u. 3. tetőtér	33654/2/A/24	Pro Invest Group Kft.	36.270.000 Ft

hirdeti ki nyertesként, azzal, hogy a nyertes pályázó visszalépése vagy kiesése esetén a sorrendben soron következő, azaz a második legmagasabb vételi ajánlatot tevő pályázó minősül nyertesnek. Második helyezett hiányában az első helyezett visszalépése vagy kiesése esetén a pályázati eljárás eredménytelennek minősül. A nyertes pályázók által a EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezkeletési Nonprofit Zrt. K&H Banknál vezetett 10404072-00033879-00000004 számú letéti számlájára átutalt pályázati biztosíték összege a vételárba beszámításra kerül.

2. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t, hogy 8 munkanapon belül minden pályázót értesítsen a pályázati eljárás eredményéről, illetve, hogy a pályázók értesítését követő 30 napon belül gondoskodjon a pályázati biztosíték nem nyertes pályázók részére történő visszafizetéséről.
3. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t az adásvételi szerződések Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata nevében történő megkötésére.
4. az alábbi tetőtér vonatkozásában kiírt versenyztetési eljárásokat – tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidőben egyetlen ajánlat sem érkezett - eredménytelennek nyilvánítja, az új versenyztetési eljárások kiírásához hozzájárul, a jelen Határozat 1. és 2. mellékletét képező pályázati és árverési hirdetményt az azokban foglalt feltételek szerinti tartalommal jóváhagyja és felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t a hirdetmények közzétételére, az eljárások lefolytatására, és az eljárások eredményének Képviselő-testület elé történő előterjesztésére:

	Ingtalan	Hrsz	Alapterület	Kikiáltási ár
1.	Almássy tér 7. tetőtér	33732/0/A/25	195 m ²	52.900.000 Ft
2.	Dob utca 4. tetőtér	34220/0/A/21	196 m ²	54.600.000 Ft
3.	Holló utca 1. tetőtér	34173/0/A/39	896 m ²	317.000.000 Ft

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2025. szeptember 24.
2.pont tekintetében: Pályázók értékesítése: 2025. október 6., Pályázati biztosíték visszautalása: a pályázók értesítésétől számított 30. nap

23. számú napirend:

Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló 34158 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 1075 Budapest, Kazinczy utca 51. szám alatt lévő, 33550/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 1074 Budapest, Rákóczi út 80. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség felújítási költség bérleti díjba történő beszámítása tárgyában

Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanguzaldalkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

A huszonharmadik napirendi pontra térek rá. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló 34158 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 1075 Budapest, Kazinczy utca 51. szám alatt lévő, 33550/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 1074 Budapest, Rákóczi út 80. szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség felújítási költség bérleti díjba történő beszámítása tárgyában. Halmai vezérigazgató úr az előterjesztő, aki nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány nem érkezett. Két határozati javaslatról fogunk szavazni. Először az első határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 249/2025. (IX. 24.) határozata a 34158 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 1075 Budapest, VII. kerület Kazinczy utca 51. nem lakás céljára szolgáló helyiségben végzett felújítási költség bérleti díjba történő beszámítása tárgyában

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a 34158 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1075 Budapest, VII. kerület Kazinczy utca 51. szám alatti, 199 m² alapterületű utcai földszinti és 215 m² utcai pince és 135 m² 1. emeleti nem lakás céljára szolgáló helyiség a Nemes Marton Studio Kft. (székhely: 8000 Székesfehérvár, Zámoly utca 59. cégjegyzékszám: 07-09-032414 adószám: 29309566-2-07; képviseletre jogosult: Nemes Márton ügyvezető) által az ingatlan felújítására fordított **bruttó 9.949.180 Ft összegű felújítási költség a bérlő által fizetendő bérleti díjba beszámításra kerüljön a havi bruttó bérleti díj 50 %-a erejéig.**

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

Niedermüller Péter polgármester

Most a második számú határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 250/2025. (IX. 24.) határozata a 33550/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 1074 Budapest VII. kerület Rákóczi út 80. földszint ajtó: U/2. nem lakás céljára szolgáló helyiségben végzett felújítási költség bérleti díjba történő beszámítása tárgyában
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a 33550/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1074 Budapest VII. kerület Rákóczi út 80. földszint ajtó: U/2. szám alatti 167 m² alapterületű utcai földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség a bérlő, AN-OV Kft. (székhely: 1165 Budapest, Orsika tér 1. 1. em. 7. ajtó.; adószám: 13497714-2-42; cégjegyzékszám: 01-09-738340; képviselőre jogosult: Vona János ügyvezető) által az ingatlan felújítására fordított **bruttó 43.942.000 Ft összegű felújítási költség a bérlő által fizetendő bérleti díjba beszámításra kerüljön a havi bruttó bérleti díj 50 %-a erejéig.**

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

24. számú napirend:

Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a Budapest belterület 34089 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1073 Budapest, Akácfa utca 61. szám alatt található „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlan hasznosítására kiírt pályázati eljárás eredményének kihirdetése tárgyában

Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

Most a huszonnegyedik napirendi pontnál tartunk. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a Budapest belterület 34089 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1073 Budapest, Akácfa utca 61. szám alatt található „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlan hasznosítására kiírt pályázati eljárás eredményének kihirdetése tárgyában. Továbbra is Halmai Gyula vezérigazgató úr az előterjesztő, aki továbbra sem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta, és ezzel megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem, van-e hozzászólás? Benedek frakcióvezető úr a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Hosszú sora van ennek az előterjesztésnek, hosszú nekifutás volt, amíg idáig eljutottunk, de mi is történt ebben az ügyben? Önök úgy döntöttek néhány éve, hogy bezárják az Akácos udvarban a nyugdíjas klubot, amit, én 2008 és 2009 között kezdtem el politizálni Erzsébetvárosban, én azóta úgy emlékszem, hogy ott nyugdíjas klub működött, lehet, hogy már előtte is, öregebb képviselők meg tudnak ebben erősíteni vagy cáfolni. Tehát bezárták az itt működő nyugdíjasklubot, aztán most pedig egy éles bal kanyarral azt próbálják elbábozni, hogy adjuk át ezt a helyiséget, vagy ezt a helyiségcsoportot, ezt az egész épületet konkrétan a bulibáróknak, azoknak az embereknek, akik abban a Közös Erzsébetvárosért Egyesületben élnek vagy tevékenykednek, bocsánat, akiknek Önök néhány hónappal, vagy évvel ezelőtt átjátszották az éjjél utáni nyitvatartási engedélyeket. Az a cég, aki itt most pályázik, annak az ügyvezetője, ugyanaz a figura, aki az elnökségébe a KEE-nek benne ül. Tehát lényegében azoknak a bulibáróknak készülnek átjátszani ezt az ingatlant, akik Belső-Erzsébetváros mai állapotáról nagyban tehetnek. Az csak már egy cseresznye a habon, hogy 600.000.000-Ft-ban jelölik meg a felújítási költséget, amiből 300.000.000-Ft-ot az önkormányzattól kérnének jóváírásra. Tehát ez azt jelentené, hogy Erzsébetváros önkormányzata direktbe támogat egy vendéglátóhely kialakítást, és megnéztem az ingatlannak a leírását, megnéztük a képviselő-társaimmal az ezzel kapcsolatos terveket, és az látszik, hogy az ingatlannak szerintem körülbelül a 90 százaléka vendéglátó, szórakozóhely funkciót fog kapni, és ugyanazok az emberek állnak mögötte, akik az éjszakai életet lényegében a Belső-Erzsébetvárosban uralják, akiknek Önök az éjjél utáni nyitvatartási engedélyt átengedték. Ez szerintem megengedhetetlen. Ezt az előterjesztést vissza kell vonni. Ha nem hajlandóak arra, hogy visszavonják, akkor név szerinti szavazást fogunk ebben a dologban kezdeményezni.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm szépen a szót! Itt az elején elnézést kérek minden ateista jelenlévőtől, vagy képviselőtársamtól. Sajnos én hiszek abban, vagy nem sajnós, hogy a Jóisten visszaadja a dolgokat, úgyhogy itt különösen van egy bája annak, hogy mindjárt itt az Idősek Világnapja és itt az önkormányzat egy volt nyugdíjas klubbal bánik el, és ott lesz inkább egy itató helyette. Mindazonáltal Halmai igazgató úrhoz szeretnék kérdést föltenni, mégpedig azt, hogy beszélne nekünk erről az eljárásról, ami itt folyt, mert ugyanis úgy láttam, hogy ugye hiánypótlásra ítélték a pályázatot, de utána a hiánypótlás az itt nekünk nem lett becsatolva, vagy, hogy történt maga az eljárás, erről kaphatnék egy tájékoztatást? Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Április 16-án tárgyalta a testületünk ennek a helységnek a pályáztatását, hogy pályáztassuk-e vagy sem? Ekkor Szücs Balázs alpolgármester úr hangosan és érthetően azt mondta, hogy nem lesz vendéglátóhely ebben a helyiségben, illetve, hogy éjjél után ők nem fognak alkoholt árulni egész reggel 8-ig és ehhez hasonló dolgok merültek föl. Ehhez képest most egy 100 százalékos vendéglátóhelyet készülnek itt megnyitni. Ez némiképpen ellentmond egymásnak a kettő. Az Akácfa Udvar Kft. ügyvezető igazgatója itt volt, akkor is kérdeztem, ő elmondta, hogy ott egy ilyen ötvös szakmai, esetleg ékszerész, lakossági szolgáltatóhely, vagy képzőművészeti kiállítás fog kialakulni, tehát ne legyen az a félelmünk, hogy itt esetleg egy újabb vendéglátóhelyet fognak összehozni. Ehhez képest mindannyian látjuk,

akik elolvastuk az előterjesztést, hogy itt egy vendéglátóhelyet szeretne létrehozni a frakcióvezető úr által említett kocsmalobbi egyik jeles alakja. És a harmadik felvetésem, amit ugyanezen az ülésen áprilisban a Főépítész úr mondott, hogy ennek az ingatlannak a felújítása 1.000.000.000-Ft-ba kerülne az önkormányzatnak. Ehhez képest most azt látjuk az előterjesztésben, hogy a vállalkozó 600.000.000-Ft-ból meg fogja úgy oldani a felújítást, hogy az világszínvonalú és luxuskörülményeket teremt. Itt is érzek némi ellentmondást. Tehát ha lehet, akkor mind a három érintett személytől kérek szépen arra választ, hogy mi történt itt? Mert az, amit Önök mondtak áprilisban, az úgy fogalmazok, hogy éles ellentétben áll azzal, mint ami most valósággá vált. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm! Firnigel képviselő úr!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm! Nekem csak az szúrt szemet, hogy a 600.000.000-Ft-os beruházásnak ugye 300.000.000-Ft-ot szépen majd lelaknának, tehát tulajdonképpen nekik 300.000.000-ba fog kerülni úgy, hogy már az első éves bevételi előre jelzésük 100.000.000-Ft lenne, 5 év múlva ez már 200.000.000-Ft-ra fog ugrani. Tehát tulajdonképpen olyan gyorsan fog megtérülni ez a beruházás, hogy nem gondolom azt, hogy túlságosan jó üzletet csinálunk ezzel a beruházással. Mindamellet, hogyha ez így valósulna meg, ahogy ebben a projektleírásban van, nyilván szép és jó lenne, de attól félek, hogy eléggé gyorsan átminősülne valami mássá, mint amire kiírták ezt a pályázatot. Nem hiszem, hogy hát egy ilyen digitális múzeumból éves szinten 100.000.000-Ft-os bevételt lehet termelni, és hát ugye láttunk már arra példát, hogy kapott egy vállalkozás engedélyt arra, hogy biciklijavító üzemet üzemeltessen a Kazinczy utcában, ami most már raktárként funkcionál tovább. Itt is ugye lenne egy ilyen bicikli klub, kíváncsi vagyok, hogy ez mennyi ideig lenne ebben a funkciójában. Tehát hogy kellenének ebben olyan fékek, amik meggátolják azt, hogy ebből egy újabb nagy szórakozóhely legyen, ha ez csak egy, mondjuk azt, hogy luxusétterem, mert valószínűleg ilyen árbevétellel valami ilyesmire számíthatunk, az engem nem zavar, mert legyen, minősüljön át a belvárosunk, de semmiképpen ne legyen szórakozóhely! Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

En is, köszönöm! Még egyszer Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Két kérdés bennem maradt, az egyik, hogy lesz-e alkoholárúsítás a helyen, a másik pedig az, hogy lesz-e zeneszolgáltatás a helyen? Tehát ez a kettő rendkívül fontos, mert ez a kettő, főleg együtt az, ami azt eredményezi, amit jelenleg látunk bent a belvárosi részünkön. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Kérdezem, van-e további hozzászólás? Szücs Balázs alpolgármester úr!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Szeretnék akkor néhány dolgot tisztázni, ami szerintem le van írva az előterjesztésben, de akkor talán itt érdemes itt a leges-legelején tisztázni. Benedek képviselőtársamnak mondanám, hogy ez a nyílt pályázat volt. Tehát, ha Ön is pályázott volna, akkor az Ön koncepcióját is megvizsgáltuk volna, Én nem láttam az Ön pályázatát, mindazon túl még egyszer mondom, ez egy teljesen nyílt és szabályos pályázat volt, bárki pályázhatott erre. Azt is szeretném itt tisztázni, hogy a pályázó vállalja a műemléki védettségű épület teljes

felújítását és a homlokzatnak a helyreállítását. Én láttam Benedek Zsolt képviselőtársamnak a mai, hát ilyen megafonos képzéseken a digitális polgári körök és harcosok klubja stílusában előadott videóját, én sajnós nem vagyok ezeknek tagja és nem is szeretnék, és nem is a megafonba képződtem, de azért itt szeretném tisztába tenni azt, hogy ugyan ő azt állítja képviselőtársam, hogy a 600.000.000 Ft-os kötelező felújítás felét fizettetnék meg, ez valójában nem így van, mert a pályázó ezt lelakhatja, és az az igazság, hogy a Fidesz idejében is pontosan ugyanígy volt, úgyhogy lehet mosolyogni, pontosan ugyanígy volt, hiszen ezt Ön is tudja, hiszen a PKB elnöke volt, és a valóság igazából az, hogy ez ma is így van. És ha egy bérlő vállalja, hogy az önkormányzat helyett a saját pénzéből újít fel egy ingatlant, ezzel is növelve az önkormányzatnak a vagyonát, akkor a felét ma is beszámíthatja a bérleti díjba, és azért ezt szeretném jelezni, hogy a pályázó a megnövelt bérleti díj csaknem háromszorosát vállalta 15 évre, és ez azt jelenti, hogy ebből körülbelül 600.000.000-Ft többletbevétele is lesz az önkormányzatnak. Azzal kapcsolatosan, hogy én mit mondtam tavasszal, Ripka képviselőtársamnak, szeretném mondani, hogy tartottam a szavamat, ez nem egy itató, hanem egy étterem, de ezt az előterjesztésben is olvashatták volna. Arról meg aztán, de pláne nincsen szó, hogy bármiféle itató, meg 24 órán túli nyitva tartás lenne, mert pontosan benne van az előterjesztésben, hogy 24 óra előtti zárásról van szó, ezt egyértelműen tartalmazta a kiírás is, és egyértelműen tartalmazta a pályázat is. Ha pedig az önkormányzat fele nem tudja, és nem akarja a pályázó a kötelezettségeit megtartani, a vállalt kötelezettségeit, akkor az önkormányzat minden további nélkül fel is bonthatja ezt a szerződést, ezt Firnigel képviselőtársamnak mondanám. Én összességében pedig azt gondolom, hogy ez a pályázat abszolút és ennek a koncepciója megegyezik azzal a szándékkal, hogy egy hosszú távú és minőségi vendéglátást szeretnénk itt a kerületben, és én azt gondolom, hogy ez a koncepció ezt mutatja, a fenntarthatóságon és a kulturális és a közösségi szolgáltatásokon keresztül is. Úgyhogy én arra kérek mindenkit, hogy támogassuk ezt! Azt gondolom, hogy az önkormányzat evvel jól fog járni. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm! Benedek Zsolt, frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Az már bebizonyosodott, hogy alpolgármester úr az előző testületi ülésen hazudott, úgyhogy ezzel nagyon nekem nincsen dolgom, ebben az ügyben, vele, ezzel kapcsolatban beszélgetni, de hát mégiscsak arról van szó, hogy ez az üzemeltető cég a legzürösebb helyeket üzemelteti az egész kerületben, a legnagyobbakat, a legzürösebbeket. Lényegében, most megpróbálják nekünk elbábozni azt, hogy itt egy virág illatú mező fog és egy háromcsillagos nem tudom én Michelin étterem fog megvalósulni, miközben azt próbálják elvárni egy vaddisznótól, hogy angol vécére szokjon. Tehát hogy ezeknek a helyeknek a koncepciója, amiket ezek a cégek üzemeltetnek, ez nem ez, nem ez a profilja. Itt egészen egyszerűen arról van szó, hogy Önök bezárták ezt a nyugdíjasklubot, és átjuttatják a bulibáróknak, átjuttatják a bulibárók cégeinek és engem azzal ne nyugtasson alpolgármester úr, hogy majd nem fognak éjfél után nyitva tartani, amikor az az ember ül benne a cégnek az ügyvezetésébe, aki egyébként az éjfél utáni nyitvatartási engedélyeket kiadja, hát ez nonszensz. Tehát az az elnökség adja ki, ahol a bíró, mint ügyvezető benne ül ebben a történetben! Tehát ez egészen egyszerűen elképesztő és nonszensz! Nem beszélve arról, hogy nagyon sokan átsiklottak fölötté, hogy az előterjesztésnek a határozati javaslata és az előterjesztésben a mellékletekben beadott dolgok egyáltalán nem stimmelnek. Mert Önök, egy olyan céget írtak bele a határozati javaslatba, ami egyébként a pályázati anyagokon nem szerepel, a Capital Concept Zrt. Gubacsi úti telephellyel, ami minden hiánypótláson és minden papíron szerepel, a Gubacsi út 19. talán a cím, az a cég törölve lett, és ehhez képest egyébként a határozati javaslatban meg a Capital Concept Zrt. nem tudom én milyen, a másik címe szerepel. Tehát az a cég, akit Önök beleírtak egyébként a határozati

javaslatba, az nem pályázott, proforma nem pályázott erre a helyiségre. Itt megint az zajlik, hogy Önök az erzsébetvárosiak oldaláról átálltak a kocsmalobbi, a bulibárók oldalára és most próbálják ezt elbábozni, hogy itt egy csodálatos 3 csillagos, Michelin-csillagos étterem fog kialakításra kerülni. Amikor még két testületi ülésel ezelőtt, vagy egy testületi ülésel ezelőtt, még azzal próbálták minket legyőzni, hogy hát ne hergeljük a lakosságot, mert nem lesz itt vendéglátó funkció. Aztán tessék, itt van. Engedjék meg nekünk, hogy ne higgyünk Önöknek ebben a kérdésben!

Niedermüller Péter polgármester

Ripka képviselő úr ügyrendit nyomott!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Én is észrevettem ezt a hibát, amit frakcióvezető társam épp az imént említett, így azt javasolnám, hogy nézze meg a jegyzői iroda ezt az előterjesztést, mert ez ebben a formában nem lesz érvényes, hogyha Önök elfogadják, és ahogy az alpolgármester úr hozzászólásából hallottam, Önök meg szeretnék szavazni, ezt, gondolom, hogy minden körzetes képviselő megbeszélte a körzetében lakókkal, hogy szeretnék-e hogy ott egy újabb vendéglátóhely nyíljon? Tehát az ügyrendi javaslatom az, hogy ezt vegyük le a napirendről és vizsgálja meg a jegyzői iroda, hogy jogilag megfelelő-e tehát, hogy azt a céget jelölték-e meg a határozati javaslatban, amelyik pályázott erre a dologra? Mert, ha nem, akkor, az súlyos hiba lenne! Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Én köszönöm szépen! Ez tisztázandó, öt perc szünetet rendelék el!

S Z Ü N E T

Niedermüller Péter polgármester

Szeretném tájékoztatni a tisztelt testületet, hogy az eltelt öt percben tisztáztuk a jogi helyzetet. Egy cégnek a beazonosítására az adószám és a cégnyilvántartószám számít, nem pedig a lakcím. És ennek az alapján ez pedig ugyanaz. Ennek alapján a lakcím, vagy a cégnek a címe az változhat, de ez a két adat az, aminek az alapján egy cég beazonosítható, és ennek alapján beazonosítható, hogy ugyan arról a cégről van szó. Így az a felvetés, amit a tisztelt képviselő urak megfogalmaztak, annak nincs alapja. De ettől függetlenül megadom a szót Benedek frakcióvezető úrnak!

Benedek Zsolt képviselő

Bocsánat! Kinyomtattam a cégjegyzéket, teljesen más cégjegyzékszám, adószám mind a kettőnél. Tehát hogy ez nem stimmel.

Niedermüller Péter polgármester

Engem most az előbb arról biztosítottak, hogy ez azonos. Tehát akkor szeretném tudni, hogy miért gondolja a frakcióvezető úr, hogy nem azonos?

Benedek Zsolt képviselő

Egyszerűen azért, mert a cégjegyzékben más adatok szerepelnek. Tehát ezt meg lehet nézni, ez a közhiteles nyilvántartás, meg lehet nézni, a cégjegyzékben más adatok szerepelnek. Én azt szeretném kérni, hogy vonjuk vissza ezt az előterjesztést, ne történjen róla döntés, tehát ez egészen egyszerűen szerintem egy ekkora értékű ingatlannál megengedhetetlen, hogy összevissza keverjük. Egyáltalán amúgy honnan tudták a hivatal munkatársai, hogy az újat kell

beleírni, amikor a régi volt leadva? A Gubacsi út 19. volt leadva, és hogy hogy nem, a határozatban már egyébként jó cím szerepel, másik adószám, másik ízé. Tehát vonjuk vissza!

Niedermüller Péter polgármester

Tehát a címet azt hagyjuk most már, mert az nem releváns adat. A cégjegyzékszám és az adószám a releváns adat, akkor azt kérem, akkor még egyszer elrendelek öt perc szünetet, azt kérem, hogy még egyszer ellenőrizzük azt, és ne húzzuk most már tovább ezzel az időt. A következő öt perc szünetet rendelek el!

S Z Ü N E T

Niedermüller Péter polgármester

Akkor most folytatjuk az ülést. Vezérigazgató úr, szólásra jelentkeztél? Szeretném megkérdezni? Tied a szó!

dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Csak kaptam több kérdést is, nyilván arra készültem, de akkor közben Merényi Miklós igazgató úr közreműködésével akkor azt egyeztetjük, hogy a beadott pályázati anyag mellékleteként ugyanaz az adószám és cégjegyzékszám szerepel, mint a mostaniban. Annyi, hogy hiányzik a 0, de ugyan arról a cégről van szó, és nem titkosszolgálati eszközökkel derítettük ki, hanem az előterjesztés jogi átvizsgálása során, nyilván a hivatali kollegák ilyenkor mindig átnézik a beadott anyagot, ellenőrzik a hiteles információkat, és ennek megfelelően került feltüntetésre az időközben megváltozott székhely és ügyvezetői cégnek az adatai. Egyébként ugyan arról a cégről van szó. Tehát ezt tudom elmondani, ez a beadott anyagokból is leellenőrizhető, maga az egész eljárást illetően. Nem tudom Benedek képviselő úr ügyrendi nyomot?

Niedermüller Péter polgármester

Fejezd be, majd én szólok!

dr. Halmai Gyula vezérigazgató

A képviselő-testület a helyiségrendeleter követően elfogadta azokat az irányelveket, hogy milyen preferált és tiltott tevékenységekre lehet önkormányzati ingatlant, helyiséget bérbe adni. Ennek megfelelően terjesztettük elő, az Akácos Udvar pályázati eljárását, ami egy nyílt pályázat keretében kereste azt a bérlőt, amely az önkormányzat által preferált tevékenységeknek megfelel, és nyilván ennek megfelelően, és ebben van eltérés, hogy van a kerületben jogi lehetőség éjjél utáni nyitva tartást szerezni, kivéve az önkormányzati helyiségekben és ingatlanokban, hiszen a képviselő-testület így döntött, tehát a miáltalunk bérbe adott helyiségek egyikében sem lehet kérelmezni, kapni éjjél utáni nyitva tartást. Ez a formai és tartalmi része. Az eljárás során több komoly érdeklődő átvizsgálta, megnézte az ingatlant, amelyben voltak nem elsősorban vendéglátás profilú érdeklődők is, de azt gondoljuk, hogy a beruházás nagyságrendje és az üzleti terv kihívásai miatt, számukra ez nem volt gazdaságos, ezért érkezett ez a pályázat. Nyilván a bírálóbizottság is abban volt érdekelt, illetve azt szorgalmazta, hogy a pályázó egyrészt megnyugtatóan arról adjon számot, hogy ez az üzlet fenntartható lesz, másrészt, hogy azokat a vállalatokat, amelyek a vendéglátáson túl számunkra fontosak a kulturális és közösségi funkciók, hogy ezt jobban bontsa ki. Ezért került sor hiánypótlásra, és hát hosszas dilemma nyomán végül is mi arra jutottunk, hogy ez a pályázat, a képviselő-testület által elfogadott pályázati felhívásban foglalt feltételeknek megfelel. Én értem és megértem az aggályokat is és a pozitív várakozásokat is, mindezt mérlegre téve mi ezért terjesztettük elő ezt a pályázatot elfogadásra, merthogy a kerület egy értékes műemlék épülete hosszú ideje gazdátlan, kihasználatlan, évről évre több millió forintot kell csak az állagmegóvásra fordítani, és ahogy ez el is hangzott, hogy sok

100.000.000-Ft-os beruházást követően lehetne keresni valamiféle új bérlőt, lakót, ami nyilván sokkal hosszabb idő és több bizonytalanságot tartalmaz. Ezért választottuk azt a megoldást, ami egyébként töretlenül 10-en éven keresztül zajlik, hogy a képviselő-testület bérbe ad úgy ingatlant, hogy a tulajdonos helyett a bérlő végez el olyan felújításokat, amelyeknek a tulajdonos által jóváhagyott részét a bérlő lelakhatja, tehát kvázi kamatmentesen hitelezi a bérlő a tulajdonost. Az eljárás ennek megfelelően zajlott, és ezért került a mostani képviselő-testület elé. Mi azt nyilván nem vizsgálhatjuk, hogy a pályázónak milyen egyéb érdekeltsége van. Ha jó példát kell, és talán a Firnigel képviselő úr megközelítését választanám, például a Kogart is egy olyan vállalkozó, vágott egy olyan fejlesztésbe, ami nyilván nem az alapvető profiljába tartozik. Azzal, hogy ez az ingatlan a jövőben is önkormányzati tulajdonban marad, nyilván bérbeadóként sokkal több ráhatásunk van arra, hogy a bérlő a pályázatban vállaltakat teljesítse. Ha nem teljesíti, nyilván a bérleti szerződés felmondható, és azért az ő számára az együttműködési kényszer épp amiatt, hogy sok 100 milliót be kell investálnia, az megvan. Tehát mindent összegezve tettünk arra javaslatot, hogy ez a pályázat legyen eredményes, kössünk egy olyan bérleti szerződést, amely megfelelő garanciákkal biztosítja azt, hogy a képviselő-testület által elvárt és a pályázatban vállaltak teljesüljenek. És még egyszer kihangsúlyoznám, azok a tiltott tevékenységek, amelyeket a képviselő-testület megfogalmazott, azok kizárják azt, hogy bármely bérleményünkben ilyen tevékenység folyjon! Ebben az esetben az, azonnali felmondás alapjául szolgál! Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm! Frakcióvezető úr, az előbb azt láttam, mintha ügyvendit nyomtál volna, ez most már nem így van? Hát ezt te dönts már el, hogy akarsz vagy nem! Szücs Balázs alpolgármester úr!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Hiába sóhajtott Benedek képviselőtársam, neki szólnak a mondataim. Én értem, hogy a megafonos kiképzésen az volt az egyik ilyen lecke, hogy mondjuk azt, amivel a másikat vádolnánk, illetőlegesen, ha mi azt mondjuk, akkor majd valóban az úgy is lesz. De mondanám Benedek Zsolt képviselőtársamnak, akárhányszor elmondja, hogy én hazudtam, ez nem igaz, és akárhányszor mondja el, hogy ez itató lesz, akkor sem lesz itató, mert ez egy étterem lesz és egy közösségi és kulturális színtér lesz, ami éjjél előtt be fog zárni. Tehát akárhányszor elmondja, akárhányszor vádol bármivel, továbbra is tartjuk a szavunkat. Pontosan ez volt a pályázatban, ezt vállalta a pályázó, és még egyszer mondom, megismétlem, amit Halmai Gyula vezérigazgató mondott, amennyiben ezeket nem tudja vállalni és nem tartja be a pályázati kötelezettségben vállalt kötelezettségeit, azt az önkormányzat minden további nélkül fel fogja bontani! Úgyhogy nagyon kérem, ezt az ócska Fideszes kommunikációs Bayer Zsolti szintet, ezt szerintem hagyjuk! Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Benedek Zsolt frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Akárhogy próbálja alpolgármester úr, és mindannyian tagadni, hazudott. Azt mondta, hogy nem lesz vendéglátás, ehhez képest most itt erőszakolják át a képviselő-testületen a vendéglátó funkciót, a terület 90 százalékán! Ez a helyzet! Nézzék meg a terveket, nézzék meg az anyagokat. És nem hangzott el nyílt színen, de itt is elmondom, tehát lehet trükközni, meg hogy fölfedezték, hogy most akkor az új cégjegyzékszám az él vagy nem él. A helyzet az, hogy amit kértek anyagokat, kiegészített üzleti tervet, mindenféle anyagot, hiánypótlásban. Már hiánypótlásban, tehát arra se volt képes a pályázó, hogy benyújtson egy normális anyagot, a hiánypótláson is mindegyik anyagon a rossz cím szerepel, és azt várjuk el egy 600 milliós beruházással

kapcsolatban valakitől, aki 600 milliós beruházást ígér, amiből mi majd 300 milliót kifizettünk neki, hogy ezt takra patikára megcsinálja, amikor arra se képes, hogy a pályázati űrlapon vagy a pályázati anyagokon a saját címét, meg a saját cégének a nevét feltüntesse. Az a helyzet, hogy Önök totálisan átálltak az erzsébetvárosiak oldaláról a bulibáróknak az oldalára és átjárták ezt az ingatlant, az Akácos Udvar, átjárták a legnagyobb bulibáróknak, akiknek egyébként az éjfél utáni nyitvatartási engedélyeket már korábban átjárták.

Niedermüller Péter polgármester

Pleva Dániel képviselő úr!

dr. Pleva Dániel képviselő

Köszönöm szépen a szót! Elnézést kérek, nem terveztem hozzászólni, lehet, hogy kicsit összeszedetlen leszek. Én hétfőn tartok mindig fogadóórát a testületi előtt, hogy a lakók a testület ülés anyagjaival kapcsolatban is tudjanak kérdezni. És egy úr nekem is fölvetette a kérdést ezzel a hálóval kapcsolatban, hogy ki hova tartozik, milyen cég szerezheti meg ennek a bérleti jogát ennek az épületnek? A tegnapi napomat én is azzal töltöttem, hogy utánajárjak az ügyeknek, vagy 8 emberrel egyeztettem pro és kontra területről. Kint voltam én is megnézni a helyszínt, megnézni azt az éttermet, amit már üzemeltet ez a cég. Bíró Lászlót is személyesen megkerestem, őt eddig nem ismertem, hogy egyeztessünk, hogy mi lesz, hogyan lesz. Olyanokkal is egyeztettem, akiknek semmi köze a céghez, de az Akácos Udvar jól ismerik, és én személy szerint megnyugtató válaszokat kaptam azzal kapcsolatban, hogy itt nem itató lesz, hanem tényleg éttermet akarnak nyitni, és az Akácos Udvar, tehát ez az ingatlan ez tényleg rászorul arra, hogy felújítsák. Jelenleg erre az önkormányzatnak nincsen kerete, ezért fontos, hogy egy olyan vállalkozót találjanak, aki ezt a felújítást is vállalja, és azt is vállalja, hogy minőségi szolgáltatást nyújt egy ilyen ingatlanban. Sajnos a vendéglátás az, amelyik kifizetődő, de megbeszéltük, hogy milyen étteremtípusokat akarnak működtetni és amúgy a Zeneművészeti Egyetemmel vannak már élő kapcsolatban, akiknek ott előadást és próbalehetőséget akarnak biztosítani. Tehát tényleg nem itatónak szánják az önkormányzati ingatlant, úgyszólván be kell zárni, udvari helyiség az 10-kor be lesz zárva, ami a lakókat zavarhatja, én erről elég komoly biztosítékokat kaptam, úgyhogy én támogatni fogom, hogy az ingatlan megújulása ez úton megtörténhessen, és ha bármilyen kihágást végez, vét a cég a pályázattal szemben, akkor én mindenképpen az azonnali szerződésfelbontást fogom javasolni! Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Kosztolányi képviselő úr!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

A lezajlott vitával kapcsolatosan én azt nem értem, hogy nem vette észre az önkormányzat uralkodó oldala, hogy nagy baj van a vendéglátással, nagy baj van a bulinegyeddel? Az elmúlt hét eseménye, hogy annyira elege van a volt gettó területén lakóknak abból, ami ott folyik bulinegyedben, hogy helyi népszavazást kívánnak kezdeményezni annak érdekében, hogy elváljanak a kerületünktől. No, persze Niedermüller úr régi munkásmozgalmi tapasztalatai alapján ugyanúgy nyilatkozott, mint Jelcin vagy maga Sztálin, hogy mint Szovjetunió egy és oszthatatlan. Azt mondta, hogy Erzsébetváros oszthatatlan. Nem igaz! Nem igaz! Maga itt nem helytartó. Itt csak egy polgármester és egy kerület eldöntheti azt, hogy hova tartozik, és a helyi népszavazást megakadályozni vagy ellenezni, az meg egy teljesen anti-demokratikus dolog. Na, de itt az a lényeg, hogy ilyen körülmények között nem előre kéne menni, hogy még egy vendéglátóipart, hogy kihúzzuk a bulinegyedet egészen a körútig lehetőleg húzzuk ki, és ez 1000 sebből vérzik ez az előterjesztés. Járjuk még egyszer körül, a frakcióvezetőm azt ajánlja. De járjuk még egyszer körül! Mi történik két hét múlva, egy hónap múlva? Ugyanúgy össze lehet

ülni ebben az ügyben. De nagyon fegyelmezzenek erre a helyi népszavazásra, mert akkor aztán kiderül az igazság! Mármost ki fogja mondani, a kerület egyharmada ki fogja mondani, hogy Niedermüller polgármestert alkalmatlannak tartják a polgármesterségre.

Niedermüller Péter polgármester

Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Továbbra is várom a három kérdésemre a választ. Egyfelől ugye Merényi úrtól, aki ötvös szakma, ékszerész, képzőművészeti kiállítás, illetve galéria, vagy lakossági szolgáltató helyet vizionált ide, mint ahogy látjuk, nem az lesz. Szücs Balázs, ugye az előző, illetve az áprilisi testületi ülésen megnyugtattott minket, hogy itt nem lesz vendéglátóhely, illetve a főépítész úr 1.000.000.000-Ft-ra becsülte a felújítási költséget, ebből 600.000.000-Ft lett. A másik, Szücs Balázssra reagálva, tehát az, hogy beszámítjuk a felújítás költségét, az egy lehetőség, azt vagy megadja az önkormányzat vagy nem, ebben az esetben úgy néz ki, hogy Önök azt szeretnék, hogy 300.000.000 Ft-tal támogassuk a kerületben a legnagyobb szórakozóhelyeket üzemeltető céget, tulajdonképpen a kocsmalobbinak az embereit. A másik, amire már Kosztolányi képviselő úr is utalt, tehát az, hogy a felháborodnak a lakók jogosan arra az állapotra, ami Belső-Erzsébetvárosban van, illetve folyamatosan történik. Erre a polgármester úr bemegy az Atv-be és azt mondja, hogy a lakók azért vannak felháborodva, mert 1-2 csikk el van dobva a földre. Hát nem ez történik. Mi most 2 héttel ezelőtt hétfőjén, kinn voltunk éjszaka frakciótársaimmal a területen, tehát minősíthetetlen, utcai prostitúció, utcai drogárusítás. A Molnár Dominik képviselőtársamat a Gozdsu udvarban majdnem megverték úgy, hogy tulajdonképpen semmit nem csinált, egy helyben álldogált, a Gozdsu-nak a kidobó emberei. Tehát ott kellett határozottan föllépnünk, hogy a vérontást elkerüljük. Tehát megdöböntő, ami folyik a belvárosban és ezek után a polgármester bemegy tovább hergelni a lakosságot az Atv-be azzal, hogy néhány csikk van csak eldobva, hát ez nonszensz! Tehát polgármester úr, én azt mondom, hogy beszéljen az ott lakó emberekkel, illetve menjen ki éjszaka akár elmaszkírozva és nézze meg, hogy mi folyik ott! Valószínűleg kiváló ajánlatokat fog kapni. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Ezen az elmaszkírozáson elgondolkozom. Tegnap este elmaszkírozás nélkül voltam ott. Na, most Benedek frakcióvezető úr ügyrendit nyomott, úgyhogy akkor hallgassuk meg!

Benedek Zsolt képviselő

Csakhogy, nehogy félreértés történjen! Név szerinti szavazást kezdeményez a Fidesz-frakció hogyha nem veszik le az előterjesztést napirendről! Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Az előterjesztést nem vesszük le napirendről. Szavaznunk kell arról, hogy legyen név szerinti szavazás? Akkor először szavazzunk arról, hogy levegyük? Én nem támogatom, hogy levegyük a napirendről. Tehát először arról szavazzunk, hogy levesszük-e a napirendről vagy sem. Még egyszer mondom, én nem támogatom azt, hogy levegyük a napirendről, és akkor most kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 4 igen, 9 nem és 2 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2025. (IX.24.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról
(4 igen, 9 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Benedek Zsolt képviselő úr ügyrendi indítványát, mely szerint a „*Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a Budapest belterület 34089 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1073 Budapest, Akácfa utca 61. szám alatt található „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlan hasznosítására kiírt pályázati eljárás eredményének kihirdetése tárgyában*” című előterjesztést a Képviselő-testület vegye le a napirendről.

Niedermüller Péter polgármester

Nem vesszük le a napirendről. Akkor név szerinti szavazás van. Kezdjük el a név szerinti szavazást.

Tóth János jegyző

Tisztelt Képviselő-testület! Akkor a név szerinti szavazáshoz ABC sorrendben a képviselőket fel fogom sorolni természetesen, és igen, nem, és tartózkodással lehet továbbra is szavazni a huszonnégyes napirendről.

Tóth János jegyző

Benedek Zsolt?

Benedek Zsolt képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

Beregi Balázs?

Beregi Balázs képviselő

Tartózkodom.

Tóth János jegyző

Devosa Gábor?

Devosa Gábor képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

Firnigel Lóránd?

Firnigel Lóránd képviselő

Tartózkodom.

Tóth János jegyző

Kertész Tamás?

Kertész Tamás képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

dr. Kispál Tibor?

dr. Kispál Tibor képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

dr. Kosztolányi Dénes?

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

Lajos Béla?

Lajos Béla képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

dr. Molnár Dominik?

dr. Molnár Dominik képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

Molnár István?

Molnár István képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

Nagy Andrea?

Nagy Andrea képviselő

Tartózkodom.

Tóth János jegyző

Niedermüller Péter?

Niedermüller Péter polgármester

Igen.

Tóth János jegyző

dr. Pleva Dániel?

dr. Pleva Dániel képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

Ripka András?

Ripka András képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

Szücs Balázs?

Szücs Balázs képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Név szerinti szavazás eredménye 8 igen, 4 nem és 3 tartózkodás.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 4 nem és 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 251/2025. (IX.24.) határozata a Budapest belterület 34089 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1073 Budapest, Akácfa utca 61. szám alatt található „kivett lakóház, udvar” megjelölésű, az Akácfa Udvar Nonprofit Kft. tulajdonát képező ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása tárgyában kiírt pályázat eredményének megállapítása tárgyában

(8 igen, 4 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő a Budapest belterület belterület 34089 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1073 Budapest, Akácfa utca 61. szám alatt található „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása tárgyában kiírt pályázati eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.
2. a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő, a Budapest belterület 34089 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1073 Budapest, Akácfa utca 61. szám alatt található „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása tárgyában kiírt pályázati felhívásra beérkezett 1 db pályázatot érvényesnek nyilvánítja.
3. a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő, a Budapest belterület 34089 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1073 Budapest, Akácfa utca 61. szám alatt található „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása tárgyában kiírt pályázati eljárás nyerteseként a Capital Concept Zrt. (székhely: 1165 Budapest, Veres Péter út 10.; adószám: 25160761-2-42; cégjegyzékszám: 01-10-142106; képviseli: Bíró László vezérigazgató) pályázatát hirdeti ki, azzal, hogy a nyertes pályázó visszalépése vagy kiesése esetén a pályázati eljárás eredménytelennek minősül.
4. a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő, a Budapest belterület 34089 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1073 Budapest, Akácfa utca 61. szám alatt található „kivett lakóház, udvar” megjelölésű

ingatlan bérleti díjaként a nyertes pályázó ajánlatának megfelelő nettó 6.200.000 Ft/hó + ÁFA összegű bérleti díjat határozza meg.

5. A nyertes pályázó által az EVIN Nonprofit Zrt. K&H Banknál vezetett 1040472-00033879-00000004 számú letéti számlájára átutalt pályázati biztosíték összege az óvadék összegébe beszámításra kerül.
6. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t, hogy a pályázati eljárás eredményéről a pályázót 8 napon belül tájékoztassa.
7. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t a bérleti szerződés Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata nevében történő megkötésére.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1-5. pont esetében: 2025. 09. 24.

6. pont esetében: 2025. 10. 02.

7. pont esetében: a nyertességről szóló értesítés pályázó általi kézhezvételének napjától számított 45. nap

A név szerinti szavazás a jegyzőkönyv 8. számú mellékletét képezi.

25. számú napirend:

Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2025. (II.19.) határozatának visszavonásáról és Erzsébetváros bekapcsolódásáról az Otthon Start Programba

Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció

Niedermüller Péter polgármester

Ezzel áttérek a huszonötödik napirendi pontra. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2025. (II.19.) határozatának visszavonásáról és Erzsébetváros bekapcsolódásáról az Otthon Start Programba. Itt a Fidesz frakció az előterjesztő. Kérdezem, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni? Frakcióvezető úr é a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Kettő dolgot javaslunk ebben az előterjesztésben, az egyik, hogy a Verseny utcai 6.000.000.000-os lánálomprojektet a lakásokra vonjuk vissza. Elindult a kormánynak az Otthon Start Programja, háromszázalékos hitelre lehet akár 50.000.000 forintig is lakást venni. Ez szerintem óriási lehetőség azoknak, akik az első lakásukat meg akarják venni, akik akár Erzsébetvárosba, akár máshova be akarnak költözni. Szerintem jó pár olyan lakásunk van, ami az 50 milliós értékhatárt nem éri el. Azt látjuk az elmúlt években, hogy a Belső- Erzsébetváros lényegében kiürül, veszítjük el a lakóinkat, veszíti el Erzsébetváros a lakosságát. Ez a folyamat elindult a Középső-, és Külső-Erzsébetvárosban is az önk politikájának a következményében. Azt szeretnénk ezért javasolni, hogy abban a tekintetben csatlakozzunk az Otthon Start Programhoz, hogy egyrészt fogadjuk el az Otthon Start hitellel vásárolandó lakásokat, a hitelt fogadjuk el egyben teljesítésnek, ez fizetési könnyítést jelentene azoknak, akik egyben szeretnék kifizetni, tehát azt hiszem, hogy 10 százalékot határoz meg a rendelet, és adjunk igenis további kedvezményt arra, hogy az ilyen hitelből, vagy ilyen programban vásárolt lakásokból, hogyha Erzsébetvárosi Önkormányzatától vásárolják, akkor akár a bérlő, akár más tudjon további kedvezményt is ezzel igénybe venni, és végre állítsuk meg

azt a folyamatot, hogy innen elköltözés van, és fordítsuk meg, és költözzenek be azok a fiatalok, azok a családok, akik Erzsébetvárosban látják az életüket biztosítva! Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen! Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, de akkor most megnyitom a napirend fölötti vitát. Pleva képviselő úr jelentkezett elsőnek!

dr. Pleva Dániel képviselő

Köszönöm szépen a szót! Én azt gondolom, hogy a kormány lakáspolitikájának az egyik problémája az, hogy mindig a kereslet oldalt támogatja, tehát, hogy mindig pénzt, támogatást ad a keresleti oldalra, és a kínálati oldal az, amelyik nem bővült Magyarországon ennek megfelelően, ezért nagyon-nagyon durván emelkedtek a lakásárak. Nemcsak emiatt, de ez is közrejátszott abban, mióta a háromszázalékos hitel ötlete felmerült, azóta is fűti a lakásárak emelkedését. Én azt gondolom, hogy a kínálati oldalt kellene inkább támogatni, ezért kellene inkább építkezéseket létrehozni. Például a Verseny utcában is egy bérház szerintem csökkentené a lakáséhséget a kerületben. Én ezért támogattam korábban is ezt a pályázatot. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm! Kosztolányi képviselő úr!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt Képviselőtársaim! Az előterjesztésünknek egy komoly, kutatásokkal alátámasztott megállapítása van, ezzel is kezdtük. A magyar társadalom elsöprő többsége saját tulajdonú otthonban szeretne élni és ez az elmúlt évtizedek vitáját lezárja. Nem a bérlakások felé kell mozdulni Magyarországon és a fővárosokban, hanem a saját tulajdon irányában. Az EVIN előterjesztésének az egyik mellékletéből, ugye már hivatkoztam is rá, hogy 771 megkérdezett önkormányzati bérlőnknek a 25 százaléka szeretné megvenni a saját lakását. Azzal, hogy a kormány most megteremtette ezt az 50.000.000-Ft-os keretet, plusz még 10 százalékos önrész is kell hozzá, ezzel felszabadított egy olyan lehetőséget, amit még ezt a 771 ember megkérdezése előtt, ezt nem tudhatták. Tehát egy új felmérésre is igény lenne, hogy a mostani feltételek mellett hogy élnének. Ezen kívül azt szeretném kihangsúlyozni, hogy az önkormányzatunk a mi előterjesztésünk kapcsán elindult folyamattal jól járna. Abba gondoljunk bele képviselőtársaim, hogy eddig, ha elidegenítésre került a sor, akkor voltak ilyen apró részletek, 25 éves futamidő, minden hasonló. Most, aki meg akarja venni majd a bérlakását, azt szinte egy összegben ki fogja tudni fizetni, mert olyan elidegenítési árszintet kell, hogy létrehozzunk az új rendeletben, amire fölkerültük a polgármestert, hogy dolgoztassa ki és egyeztessük. Hirtelen fog jelentkezni az önkormányzatnál az a rengeteg bevétel, mindenki, aki megveszi, az azonnal ki fogja tudni fizetni azt a 20-25-30 vagy 45 millió Ft-ot, ami nálunk azonnal bevételként fog jelentkezni. Erre szüksége van a kerületnek és ezt jó célokra lehetne fordítani. Az előterjesztésünk másik része pedig az, hogy ne akarjon a Pleva képviselőtársam Hős utcai lumppenházat építeni a körzetébe, mert az marad már csak, ha oda önkormányzati bérházat épít. Kinek fogjuk azt kiutalni? Biztos nem olyanak, aki meg akarja venni és nem fogja tudni megépíttetni azt a csodaépületet úgy, hogy 1.500.000 Ft alatt legyen a négyzetméter ára. Hihetetlen. Ez a Verseny utcai 6.000.000.000 vagy 8.000.000.000 Ft, az nagyon jól hasznosulna. Föliújítani a bérlakásokat, támogatni a társasházakat, mindenfajta forrást kielégítene. Én arra kérem Önöket, hogy gondolják ezt végig. Arra kérjük a polgármestert, hogy év végéig gondolja át, dolgoztassa ki a munkatársaival a rendeletnek a változtatását, ami csatlakozik nyilvánvalóan az Otthon Start Programra. Közben is változni fog az az igény, jelentkezni fog az igény, felejtjük el és zárjuk le az elidegenítési eljárás harmincéves rémtörténetét és segítsük azt az egészséges, társadalmilag megkívánt célt, hogy

mindenki saját lakásában lakhasson, azok is, akik korábban csak önkormányzati bérlakásban tudták leélni az életüket. Ezért kérnénk, hogy ne legyen ez politikai vitának vagy a szembenállásnak az áldozata, ez az előterjesztés. Igazán jót akarunk az önkormányzatnak, bevételt akarunk, a lakosság megtartását akarjuk, a társasházakból ki tudunk jönni, ahol minoritás van, és rengeteg előny van. A Molnár ünnepelt képviselőtársaim biztos tudna arról beszélni, milyen jó lenne, ha megvennék azt a pár darab albetétet, ami még ott bent tart minket egy társasházban, de nem a részletekbe akarok én elveszni. Kérem szépen, ez egy jó kezdeményezés, ennek van társadalmi támogatottsága, nemcsak pártpolitikai, hanem társadalmi. Ha a mi önkormányzatunk ez irányba ellép, példaadó lesz Budapest többi kerülete számára is. Ha mi ezt jól megcsináljuk, ha a polgármesterünk elősegíti, hogy egy baromi jó anyag elkészül és elindulunk és ez sikeres lesz, az valamennyinknek a dicsőségére szolgál, és a polgármester elismeri és be is fogja tudni söpörni.

Niedermüller Péter polgármester

Nem látok több megjegyzést, és most kicsit nehéz szívvel három megjegyzést fogok tenni. Képviselő úr, semmi nem árul el annyit az Ön világgképéről, mint az, hogy a nehéz sorsú honfitársainkat „lumpen elemnek” nevezik. Azt kell mondanom, hogy ez egyszerűen egy szégyenletes mondat volt, és én saját magam is azt gondolom, hogy nagyon nehezen tudom visszafogni magam, hogy ennél ne mondjak erősebb mondatokat, egy. Kettő: ha képviselő úr, frakcióvezető úr, figyelemmel kísérte az elmúlt hetekben a különböző ingatlan forgalmazással, gazdasági számításokkal és egyebekkel foglalkozó portálokat, akkor nyilván pontosan tudják, hogy hányan mutattak rá arra, hogy ennek a programnak súlyos hiányosságai vannak. Olyan helyzeteket állít elő, amelyek később alig-alig kezelhetők. Ez a program gazdaságilag átgondolatlan. Ez pontosan az a „PR action”, amiről Önök az előbb más össze összefüggésben beszéltek. A harmadik megjegyzésem pedig az, hogy igen, nagyon tudatosan állunk ki azok mellett az emberek mellett, azok mellett a honfitársaink mellett, akik nem tudnak megfelelni azoknak a kritériumoknak, amelyeknek meg kell felelni. Itt megint ugyanerről van szó, mint az Önök kormányának minden más intézkedésében, hogy csak azokat támogatják, csak azokat segítik, akik egyébként igazándiból nem is szolgálnak rá, akik jobb módúak, és azokról a több millió, több tíz millió honfitársunkról, akik olyan nehéz helyzetben élnek, hogy esélyük sincs másra, mint az, hogy önkormányzati bérlakásban laknak, azok Önöknek eszükbe se jut. És végül ez már csak plusz egy megjegyzés, ha megnézik Európában mindenütt a bérlakások kerülnek előtérbe. Nincs olyan mutató, amelyik azt mutatja, hogy az európai nagyvárosokban a saját tulajdonú lakás kerül előtérbe, és hogyha azt mondják, hogy mindenkinek saját tulajdonú lakás, és jusson eszükbe az a sok millió ember Magyarországon, akinek soha nem lesz saját tulajdonú lakása, mert nincs meg hozzá az anyagi ereje, Önök ezekre az emberekre egy percig sem gondolnak. Benedek frakcióvezető úré a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Polgármester úr szavainak ellentmond az, hogy a program, amikor elindult, ahhoz képest 10.000 ember már benyújtotta az ilyen irányú igényét. Azért arról se feledkezzünk meg, hogy Önök nagyon a szegény sorsú emberek pártján állnak, ezt hangsúlyozta itt polgármester úr, néhány hónappal ezelőtt, ezeknek az embereknek háromszorosára emelte a bérleti díját, a lakásban lakók bérleti díját. Ezért mondjuk mi azt, Magyarország egyébként egy sajátos hely ebben a tekintetben, mert mint míg mondjuk Németországban, hogyha csak egy országot akarok hozni példaként, ott valóban igaz az, amit a polgármester úr elmond, hogy szereti a lakosság a bérlakásban lakást és a bérlakásoknak a koncepcióját. Magyarországon ez nem így van. Úgy alakult valahogy, hogy Magyarországon a magyar emberek szeretnek a saját tulajdonukban lakni, mert egészen egyszerűen ez nekik egyfajta biztonságot nyújt. Az nem nyújt nekik biztonságot, hogyha 5 évre adunk nekik egy önkormányzati bérlakást, aztán azt majd 5 év múlva

valaki vagy fölmondja, vagy nem mondja, vagy fölemeli a bérleti díjat háromszorosára, vagy nem. Ez, hogy csatlakozzunk az Otthon Start programhoz és hozzunk helyzetbe olyan fiatalokat, olyan családokat, olyan embereket, akik szeretnék egyébként Erzsébetvárosban lakni, és megállítsuk ezzel az Erzsébetvárosból való kiköltözést. Szerintem ennél nagyobb és magasabb célja ennek a testületnek egyébként nem lehet. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Együtt érzek azokkal az emberekkel, akikről Ön is beszélt, viszont az előterjesztésünk éppen azokon segítene, akik jelenleg is bérlakásban laknak, hiszen amennyiben az Otthon Start Programból megkapott pénzt teljes összegű teljesítésnek vesszük, nagy kedvezménnyel tudják megvásárolni a lakásukat. Tehát éppen rajtuk segítenénk. Tehát valószínűleg a polgármester úr itt félreértett valamit. Mindenképpen azt szeretnénk, hogy ők is jól járjanak ezzel a programmal, és a lehetőségük megvan rá, csak az önkormányzatnak együtt kéne működni. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen! Kosztolányi képviselő úr!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Polgármester úr teljes mértékben másképp látja a világot! Persze ezt múltkor is elmondta, hogy ön egész másképp képzelel el a VII. kerületnek a jövőjét, mindent másképp lát, mint mi, vagy a kormányzat, vagy az itt lakók, mert az itt lakók igénylik, hogy megvehessék ezeket a lakásokat. Azzal vádolni engem, hogy én most amellet szólaltam föl, hogy a tehetőseket, vagy a gazdagokat, vagy mit tudom én, a kiváltságosokat támogassuk, hát pont az ellenkezőjéről van szó. Végre kap mindenki ahhoz állami kölcsönt, hogy megvehesse a bérlakását, amit eddig azért nem tudott megvenni, mert nem volt hozzá anyagi ereje. Éppen, hogy a szegény emberek, illetve a megtakarítással nem rendelkezőknek a javát szolgálja ez az előterjesztés. A Hős utcai összehasonlítás viszont egy sajnós szomorú tény. Vannak olyan épületek, amik teljesen leromlanak, ellumpenesednek és aztán állami segítséggel kell őket felszámolni, és a helyzetet megoldani, mert tarthatatlanná válik. Én nem szeretném, ellentétben a polgármesterrel, vagy Pleva képviselő úrral, hogyha ilyesmi alakulna ki a mi kerületünkben, mert hál istennek nem rongyolódunk odáig még le, és hogyha ezt a 8.000.000.000-Ft-ot, amit a Verseny utcából ki lehet venni, meg még a bevételeket is hozzászámolom, akkor az 10-12, vagy talán még 15.000.000.000-Ft-ra is rúgna, abból lehetne olyan programokat finanszírozni, ami tényleg a kerület érdekét szolgálná.

Niedermüller Péter polgármester

Nem látok további hozzászólást. De, Devosa képviselő úr!

Devosa Gábor képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Valóban kicsit később nyomtam. Én most tartózkodni fogok ennél a napirendi pontnál, de pusztán azért, merthogy itt össze van a Verseny utca keverve az Otthon 3 százalékos hitelprogrammal. Tehát ha a kettőt külön vesszük tehát ezt a 3 százalékos hitel kérdését és annak bevonását az önkormányzati ingatlanok értékesítésébe, azt mondjuk, hogy ebben dolgozzon ki a vagyonkezelő egy konstrukciót, akár mostanra azoknál a lakásoknál, amelyekhez már kiküldött a vagyonkezelő a vételi szándékra vonatkozó felhívást a lakóknak, vagy pedig azoknál, amelyek esetleg később, mint ahogy most is volt egy csomag, harmincvalahány

darab lakás értékesítve, ami kis négyzetméterű, félkomfortos vagy komfort nélküli lakások, hogy akár ezeknek az értékesítésébe is hogyan lehet bevonni ezt a 3 százalékos hitelt, hogy, ezt fogadja el az önkormányzat, ebben én azt gondolom, hogy ebben nagyon sokan lennének partnerek, úgyhogy amennyiben visszajön egy ilyen típusú javaslat, akkor én abban, abban abszolút partner tudok lenni. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Akkor van-e még, aki későn akarja megnyomni a gombot? Ha nincs, akkor lezárom ezt a vitát. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, én továbbra is azt gondolom, hogy ez nem egy támogatandó, vagy támogatható határozati javaslat, de természetesen szavazni fogunk róla, amelynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 5 igen, 7 nem és 3 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 252/2025. (IX.24.) határozata a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2025. (II.19.) határozatának visszavonásáról és Erzsébetváros bekapcsolódásáról az Otthon Start Programba
(5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. visszavonja a 48/2025. (II.19.) határozatát, amely a Budapest VII. kerület, Verseny utca 22–24. szám alatti ingatlan beépítéséről, lakóépület létesítéséről és a projektre 6 milliárd forint fedezet biztosításáról rendelkezett,
2. felkéri a Polgármestert, hogy készítse elő az önkormányzati lakások elidegenítési szabályainak módosítását az alábbiak szerint:
 - az Otthon Start programmal történő vásárlás minősüljön egyösszegű fizetésnek, a Programban lakást vásárlók váljanak jogosulttá a rendeletben meghatározott kedvezményre, és
 - az Otthon Start Program támogatásával történő vásárlás esetén a bérlők váljanak jogosulttá további 20 százalékos vételár kedvezményre.
3. felkéri a Polgármestert, hogy az elidegenítési szabályok módosításáról a Képviselő-testületet 2025. december 31-éig tájékoztassa.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2025. december 31.

26. számú napirend:

Javaslat a közterületi filmforgatások szabályozásáról

Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a huszonhatodik napirendi pontra. Javaslat a közterületi filmforgatások szabályozásáról. Ez szintén a FIDESZ-KDNP frakció előterjesztése. Kérdezem, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Szintén egy olyan probléma, ami egyre nagyobb hullámokat vet szerintem a kerületben, és előbb-utóbb ebben valamilyen lépést kell tenni, és ezért hoztunk ide egy olyan javaslatot, ami az elvi állásfoglalás lenne legalább abban a témában, hogy értsünk egyet, mielőtt a rendeleteket módosítgatjuk. Engem a körzetemből is néhány lakó, vagy többen is megkerestek azzal kapcsolatban, hogy nyilvánvalóan a Rózsák tere és környéke az egy felkapott filmes helyszín, gyönyörű szépek az utcák, meg a tér, föl lehet venni, jó filmeket lehet ott fölvenni, meg jó filmeket lehet nyilván csinálni. Csak az a probléma, hogy ugye az, hogyha egy közterületet folyamatosan odaadunk filmforgatás céljára, akkor előbb-utóbb elkezd az ott lakókat zavarni, mert nem lesz nekik parkolóhelyük, járattják az aggregátort az ablak alatt, és egészen egyszerűen nem érzik magukat komfortosan ettől a lakók, mert gyakorlatilag folyamatosan valamilyen fennforgás van az utcában és nem tudják a normál hétköznapi életüket élni. Polgármester úrnak a nyári megkereséseit ezzel kapcsolatban egyébként köszönöm, és ezen is felbátorodva gondoltuk azt a Fidesz-frakcióval hogy legalább egy elvi állásfoglalást azzal kapcsolatban fogadjunk el, aztán a rendeleteket még lehet majd módosítgatni, hogy egy adott közterületet bizonyos napnál, mi 15 napban határoztuk ezt meg, de persze ebben van nyitottság, hogy ez másként legyen, ne lehessen többet használni, mert nyilván egy 15 napos határidőben, egy évben mondjuk 15 napot igénybe vesznek, az még egy olyan dolog, ami elfogadható szerintem az ott lakók számára is. Illetve a másik része ennek a dolognak az, hogy legyen kötelező a filmforgató cégeknek az, hogy az ott lakó embereknek biztosítsák a parkolási lehetőséget a környező mélygarázsokban. Tehát ne egy eshetőség legyen ebben a történetben, hanem legyen kötelező nekik megkeresni, ledokumentálni és támogatni a lakókat abban, hogy azokban az időszakokban, amikor igénybe vesznek a közterületeket erre a célra, tehát filmforgatás céljára, akkor legyen azoknak a családoknak, akik gyereket, meg unokát, meg nem tudom én, ügyet intéznek, olyan parkolóhelyen, amit igénybe tudnak venni, és könnyen és gyorsan haza tudnak jutni a lakásukhoz. Ezt célozza az előterjesztés. Kérem Önöket, hogy támogassák ezt! Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Mielőtt megnyitom a napirend fölötti vitát, tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez jegyző úr törvényességi észrevételt tett, amely a meghívóval együtt kipoztázásra került. Nem tudom, jegyző úr kíván-e ehhez hozzászólni? Parancsolj!

Tóth János jegyző

Tisztelt Képviselő-testület! Természetesen mi csak és kizárólag az előterjesztés és a határozati javaslat alapján foglalhatunk állást. Ha adott esetben mondjuk ez a határozati javaslat, mint állásfoglalás került volna megfogalmazásra, akkor lehet, hogy az ellen, sőt egész biztos, hogy az ellen semmiféle észrevételt nem tettünk volna, de a határozati javaslat úgy szól, hogy ilyen, meg ilyen, meg ilyen pontokat hajtsunk végre és ne engedélyezzünk. Én tisztelettel azt kérem, hogy bárki, akár képviselőként, akár frakcióként előterjesztést készít, ha úgy gondolja, hogy mi

ráadásul jeleztük is, hogy ez nem biztos, hogy így át fog menni, akkor az egyeztessen velünk. Szívesen segítünk, elmondjuk, hogy milyen megoldások lehetnek, mint ahogy Devosa képviselő úr is mondta, bár megszavazta az előző napirendet, véletlenül, mint kiderült, utólag bólintott. Kérem szépen, tehát lehet, hogy készülhetnek olyan határozati javaslatok, amelyek szétbontásra kell, hogy kerüljenek, vagy éppen olyan határozati javaslat, amelyet egy kiegészítő mondattal, mint ahogy Benedek frakcióvezető úr is mondta, hogy a későbbiek során a rendeleteket módosíthatjuk. Na de ez a határozat nem erről szól. Arról szól, hogy ezt így hajtsuk végre. Ez meg rendeleti szabályozás, tehát a 2004. évi II-es törvény, ami a filmforgatásról szól, az felhatalmazza az önkormányzatokat rendeletalkotásra, a közterület használatáról szóló rendeletünk ezt szabályozza is. Tehát ily módon ez a fajta javaslat törvényességi szempontból kifogást nyert! Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen! Mielőtt megadom a szót a tisztelt képviselő uraknak, szeretném mondani, hogy én azt gondolom, hogy ami ennek az előterjesztésnek a tartalma, azzal szerintem nincs igazi lényegi vita, korábban frakcióvezető úrral egész röviden váltottunk is erről szót. Ha én jól értem, itt csak egy formai problémáról van szó, nevezetesen arról, hogy a határozati javaslat az nem írhat felül egy rendeletet, tehát, hogyha a Fidesz frakció ezen el tud gondolkodni, hogy ezt egy rendeletmódosítás formájában hozza vissza, akkor szerintem ennek lesz megfelelő támogatottsága. De most megadom a szót Pleva képviselő úrnak!

dr. Pleva Dániel képviselő

Köszönöm szépen! Sáli Annamária városüzemeltetési bizottsági taggal már nyáron elkezdtünk mi is hasonló témában gondolkodni, megkerestük a hatósági iroda munkatársait, más kerületek jó gyakorlatait, és én nagyon örültem, hogy ez a téma így előkerült, és amikor kiderült, hogy ez ugye jogilag nincsen rendben, én próbáltam módosítóval, vagy valahogyan ezzel foglalkozni, de kiderült, hogy ez sajnos nem lehetséges. Én is azt szeretném kérni, hogy a következő testületi ülésre ezt megfelelő formában hozzák vissza a képviselő urak! Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm! Firnigel képviselő úr!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm! Csatlakozom az előttem szólókhhoz. Két kiegészítést szeretnék ehhez tenni, mint egyébként én is támogatnám ezt a módosítást. Egyrészt, hogy tavaly 37 egész 7 millió forint bevétele volt az önkormányzatnak a filmforgatási bérbeadásokból, aminek 20 százalékát az adott társasháznak kellene kifizetni. Na, most ebből összesen 12.000-Ft-ot kaptak meg a társasházak, mert nem kérvényezték, tehát nem tudtak róla. Szóval ezt valahogy úgy kellene módosítanunk, hogy ezt automatikusan megkaphassák a társasházak, mert mégiscsak ők érintettek benne, tehát hogy ezt a pénzt, szerintem egyébként ezt a 20 százalékot emelhetnénk is, mert tulajdonképpen talált pénz az önkormányzat számára, tehát minimum 30 százalékra ezt emeljük föl, és kapják meg, mindenképpen kapják meg, mert ez a 12.000-Ft ez nevetségesen kevés. Ráadásul egy-egy forgatás az nemcsak egy társasház előtt zajlik, hanem 4-5 társasház előtt, tehát ott eloszlik kapásból az összeg, úgyhogy ezt majd kérem, hogy vegyék már bele a következő napirendi pontjukba. Illetve olyan szigoritást még esetleg lehetne, hogy a stábtagnak az autó parkolására ne vonatkozzon a területfoglalási engedély, tehát csak és kizárólag azoknak a teherautóknak, gépeknek vagy nem tudom, állványoknak, stb., amire kell, mindenképpen szükség, arra adjunk engedélyt, de arra, hogy az egész stáb ott egy egész utcát elfoglaljon, azt ne engedjük. Tulajdonképpen ennyi, illetve még az lenne a kérdésem, hogy a bevétel, ami ebből befolyik, azt nyomon lehet követni, hogy mire fordítjuk, vagy az bekerül az önkormányzatnak a

költségvetésébe? Azt is esetleg érdemes lenne arra fordítani, hogy ezeknek az érintett területeknek a fejlesztésére fordítsuk célzottan. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm! Devosa képviselő úr!

Devosa Gábor képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Az előttem szóló képviselők javarészt már elmondták azt, amit én szerettem volna, de azért az még hagy ismétljem meg. Én szeretném szintén kérni azt, hogy amikor elkészíti ezt a Fidesz frakció, akkor a társasházi támogatásnak az osztalék mértéke az legyen magasabb, valamint valóban vegyük ki ezt az évente egyszer, úgy emlékszem márciusig kell ezt leadni, vagy nem is tudom, hogy van pontosan a rendeletünkben, de ezt egyszer lehet évente a társasháznak benyújtani és akkor az eltelt év időszakát számolja az iroda és annak alapján kapják meg. Én azt gondolom, hogy valóban az volna a jó, hogyha ez automatizmus lenne, hiszen ezek az adatok rendelkezésre állnak, tudjuk, látjuk azt, hogy mely utcaszakaszokon, hány napon volt a területfoglalás, és az mely házakat érint, egyrészt. Harmadrészt pedig én azt javaslom, hogy mindenképpen még kerüljön bele az is ebbe, hogy legyen kötelező ezeknek a cégeknek egyrészt értesíteni. Tehát, sok esetben az történik, hogy kirakják a megállni tilos táblát, rajta van egy cetli, hogy egyébként ettől-eddig tilos lesz itt megállni, de a környékben lakók igazából nem tudják, hogy mi fog ott történni. Tehát, rövid tájékoztatást, ezt szerintem a rendeletbe is bele lehet venni, hogy rövid tájékoztatást legyen, kötelező nekik, akár a kapualjba, a hirdetőtáblára, vagy még tovább megyek, akár az érintett házak postaládájába beszórni, tehát ez nem egy óriási nagy dolog, ez esetben. Köszönöm szépen, és azt is köszönöm, hogy ezt beleteszik ebbe az anyagba! Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Kertész Tamás képviselő úr!

Kertész Tamás képviselő

Köszönöm szépen! A tanult kollégáim gyakorlatilag majdnem mindent elmondtak, csak ezt az emelés mértékét én sokkal magasabbra tornáznám fel. Az önkormányzat költségvetésében ez gyakorlatilag elenyésző összeg, viszont a társasházak életében ez egy komoly segítség tud lenni, úgyhogy én ezt akár drasztikusan tudnám elképzelni ennek a visszaadott összegnek az emelését, egy más kérdés, hogy ki kell dolgozni nyilván ennek a technikáját, hogy hogy kapják meg ezt a társasházak. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Nem látok további hozzászólást. De látok, Frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm a szót! Köszönöm mindenkinek a hozzászólást, meg hogy konstruktív a párbeszéd. Konzultálva a kollégákkal és a képviselőtársaimmal, a Fidesz-frakció visszavonja ezt előterjesztést, bár amúgy úgy gondoljuk, hogy mintegy iránymutatásként a rendeletmódosításhoz nyugodtan föl lehetett volna használni. Szerintem nem írta volna fölül a vonatkozó rendeleteinket, azzal ellentétben, amit a jegyző úr elmondott az előzőekben. Úgyhogy vissza fogjuk vonni ezt az előterjesztést és be fogjuk építeni azokat a gondolatokat, amiket a képviselőtársaim itt megfogalmaztak. Nagyon jó lett volna, hogyha néhány napirenddel ezelőtt is hasonló konstruktivitást tapasztaltunk volna. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! De akkor erről most már nem kell szavaznunk, mert visszavonta a tisztelt frakció. Még egyszer mondom, szerintem ebben lesz teljes körű egyetértés.

27. számú napirend:

Javaslat a Klauzál téri emlékmű védelmére szolgáló intézkedések meghozatalára

Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció

Niedermüller Péter polgármester

Huszonhetedik napirendi pont. Javaslat a Klauzál téri emlékmű védelmére szolgáló intézkedések meghozatalára. Itt is a FIDESZ-KDNP frakció az előterjesztő. Kérdezem, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni? Frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm szépen a szót! Bevallom, hogy ebben az előterjesztésben leginkább talán Molnár Dominik képviselőtársammal vagyunk érintettek, ugyanis neki a választókerülete oda tartozik, vagy részét képezi lényegében ez a környék. Én pedig naponta járok a Klauzál téren. Az a helyzet, hogy bár a szándék az jó volt a holokauszt emlékművel kapcsolatban, de valamiért úgy alakult ki a helyzet, hogy a teret használók egyfajta ilyen leülőnek meg mindenféle más dolgokra használják ezt a holokauszt emlékművet, és nagyon sok panasz érkezett hozzánk, és még személyesen én tapasztaltam, meg láttam, hogy ott mi zajlik ennek az emlékműnek a környezetében. Az a baj, hogy szerintem ez egy kicsit méltatlan a holokausztnak az erzsébetvárosi áldozataihoz, és értjük amúgy az aggályokat meg, hogy a művész nem szeretné. Mindenki a körül kerítéssel kapcsolatban megfogalmazta az aggályait. De szerintem az meg méltatlan, hogy ilyen típusú igénybevételnek van kitéve egy holokauszt emlékmű. Nem tudom pontosan, hogy ezt mi okozza, de valóban az látszik, hogy egészen egyszerűen ilyen lerakónak föltámaszkodónak ráállnak, én még táncolni is láttam rajta embert, de aztán szerencsére megérkeztek a rendőrök, meg a közterület-felügyelők. Tehát, valamilyen védőművet vagy valamilyen olyan izlésesen kivitelezhető dolgot kellene köré rakni, ami kiemeli ebből a térből és megszünteti azt a funkcióját, hogy ezt egy ilyen térelemként, vagy egy utcabútornak nézzék az emberek. Láttuk, hogy kerültek ki táblák, hogy van erre törekvés, de szerintem kellene valami olyan fizikai határoló elem, amiből egyértelműen látszik, hogy ez a megemlékezésnek a helye és nem annak a helye, hogy valaki esetleg leül és föltámaszkodik a holokauszt emlékműre. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm. Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Aggályként hallottam felvetődni, hogy a művész nem szeretné azt, hogy ez egy zárt helyen legyen, tehát én szerintem az is egy megoldás lehet, hogy maga a művész alkosson valamit, ami kapcsolódik az emlékműnek a stílusához, de mégis megvédi attól, hogy ilyen méltatlan helyzetek alakuljanak ki a környezetében. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm! Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Ahogyan frakcióvezető úr utalt rá, kiraktunk, egyelőre, amíg még a Klauzál tér felújítása, illetve ez a burkolatsere folyik, ideiglenesen két táblát, további kettő készülóban van, ami fölhívja a figyelmet arra, hogy miről is van itt igazándiból szó. Az, ami fölvetődött, hogy kerítéssel vegyük körül az emlékművet, az szerintem egy holokauszt emlékmű esetében egyszerűen nem megfelelő. Hát nem fogunk pont

arról beszélni a gettó kapcsán, hogy még újabb kerítéseket állítsunk föl körülötte. Nem egészen azt mondanám, hogy a művész nem akarja, hanem azt szeretném mondani, hogy az eredeti kiírásban is szereplő koncepció az volt, hogy ez ne egy ilyen zárt valami legyen, hanem hogy megközelíthető legyen, hogy használható legyen. Ugye ezért van az, hogy körbe van rajta a felirat, hogy mintegy a mindennapi életben, a mindennapi térben is használni lehessen. Ugyanakkor a másik oldalról azzal én mélyen egyetértek, hogy ez nem azt a célt szolgálja, hogy rajta táncoljanak. Ez föl sem vetődik. Én éppen ezért azt gondolom, hogy ezen a továbbiakban fogunk még dolgozni és gondolkodni, hogy mit kell ebben az ügyben tenni és csinálni. És szeretném mondani, én addig nem fogok semmiféle fajta megoldást, vagy idézőjelbe tett megoldást támogatni, amíg az illetékes zsidó szervezetekkel le nem egyeztetjük, hogy ők mit tartanak megfelelőnek. Éppen ezért én most ezt a javaslatot nem fogom megszavazni, de a problémát értettem, megértettem és foglalkozni fogunk vele, és ha szükséges, akkor a következő ülésre visszahozunk egy másik javaslatot! Molnár Dominik képviselő úrnak van hozzászólása.

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm szépen a szót! Én még azzal a kéréssel is fordulnék itt az önkormányzat felé, hogy ezek az elhelyezett kövek, ezek már lejöttek, tehát, hogy ezt majd úgy próbáljuk megoldani, hogy ezek esetleg ne jöjjenek le. Ugyanakkor az előterjesztés pont ezt tartalmazza, tehát a kerítés az csak egy része az előterjesztésnek, de azt is tartalmazza az előterjesztés, hogy úgy kerüljön kialakításra az emlékmű, ahogy a zsidó szervezetek ezt kérik. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Erre utaltam. Van-e hozzászólás még? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány, most szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 4 igen, 5 nem és 6 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 253/2025. (IX.24.) határozata a Klauzál téri emlékmű védelmére szolgáló intézkedések meghozataláról

(4 igen, 5 nem, 6 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Klauzál téren található emlékmű köré védelmi kerítést épített,
2. az emlékmű mellé figyelemfelhívó táblát helyez el,
3. felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg a terület kamerás megfigyelésének vagy fokozott közterület-felügyeleti ellenőrzésének lehetőségét,
4. megbízza Klacsmann Borbála holokausztörténészt az emlékműfelirat módosításának szakmai előkészítésével; a történész a zsidó közösségek bevonásával készítse el a módosított szövegjavaslatot, és azt a Polgármester terjessze a Képviselő-testület elé döntéshozatalra,

5. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a kivitelezés és a feliratmódosítás előkészítéséről, és a szükséges forrásokat biztosítsa az önkormányzat költségvetésében.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2025. december 31.

28. számú napirend:

Javaslat a Fővárosi Önkormányzat részére a sétálóutca program visszavonására

Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció

Niedermüller Péter polgármester

A huszonnyolcadik napirendi pontnál tartunk. Javaslat a Fővárosi Önkormányzat részére a sétálóutca program visszavonására. Itt is a FIDESZ- KDNP frakció az előterjesztő. Kérdezem, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni? Frakcióvezető úr a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm szépen, a szót! Nyáron végig nézhettük, hogy hová fajult a sétálóutca projekt. Világosan látszik, hogy sajnos az erzsébetvárosiak érdekét, a sétáló utca projekt nem szolgálja. Újra megforgatták Erzsébetvárosnak a forgalmi rendjét, a lakók nem találnak haza. Több mint 200 parkolóhely egy suhintása lényegében megszűnt, és olyan utcákban is bevezették a sétálóutca rendszert, ahol az égegyadta világon sétáló ember nem tette be a lábát, mint például a Csányi utca. Tehát én élő emberrel nem találkoztam, aki ott amúgy egy normál hétköznapi napon, nem rendezvényen, még mielőtt ez szóba kerül, nem rendezvényen, a Csányi utca göröngyös felületén jókedvűen sétálgatott volna. Tehát egészen egyszerűen néhány eleme teljes nonszensz. A másik része nem szolgálja se a lakók érdekét, se szerintem a kerület érdekét, harmadrésben pedig világosan látszik a reakciókból, a lakossági reakciókból, hogy az a helyzet, hogy az itt élők, az itt lakók nem akarják ezt. Amikor ezt kialakították, a főváros ezt kialakította, és ebben polgármester úr is részt vett, akkor egyáltalán nem került be a képviselő-testület asztalára az, hogy legyen-e itt sétálóutca, vagy milyen módon legyen sétálóutca. És én azt gondolom, hogy amúgy ennek a kérdésnek itt van a helye, tehát legelőször nekünk kellett volna ebben véleményt nyilvánítani, nem pedig bevinni egy fővárosi közgyűlés elé és akkor ott mindenféle módokon megszavaztatni ezt a dolgot, aztán utána még augusztusban szavaztatni róla valamilyen bizottságon, hogy még maradjon is ez a dolog fön. Világosan látszik, hogy a Belső-Erzsébetvárosban élőknek ez az egész dolog nem tetszik, bekorlátozza őket, elveszi a parkolási lehetőségüket, olyan helyeken alakít ki sétálóutcát, ahol az égvilágon lényegében senki nem sétál, ott is leszedték a parkolóhelyeket, a Csányi utcában. Egészen egyszerűen szerintem ez a dolog így nem szolgálja senki másnak az érdekét, mint a vendéglátós nagyvállalkozókét, akik, ezek után a Kazinczy utcában, meg a nem tudom még hol, meg az előbb már tárgyalt Akácfa utcában le tudják zárni a helyeik előtt az utcát, hogy utána ott a sorállást zökkenőmentesen meg tudják csinálni, hogy bejussanak a Szimplába meg ide, oda, amoda. Ez szerintem nem az erzsébetvárosiak érdekének a képviselete. Azt szeretnénk kérni, hogy a képviselő-testület kezdeményezze igenis a fővárosnál, hogy vonják vissza ezt a káoszba fulladt kísérletet és alakítsanak ki olyan rendszert, olyan közlekedési rendszert, olyan parkolási rendszert, ami az itt lakóknak az érdekét szolgálja! Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen! Ezt az előterjesztő bizottságok nem tárgyalták? És akkor megnyitom a napirend fölötti vitát. Elsőre Kosztolányi képviselő úrnak adom meg a szót!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Az a tapasztalatom, miután még van módom a Klauzál téri Fidesz irodába bemenni, mert azt még nem tudták einstandolni tőlünk, de gondolom, folyamatban van. Szóval a Csányi utca az nem sétáló utca emberek, az egy halott utca, ott a kutya nem megy erre, oda se ki, se be. Borzasztó. Nem tudom miért sajnáltuk, vagy miért nem volt arra pénz, hogy annak a burkolatát eredeti állapotban följútsuk, szépen megcsináljuk. Itt egy olyan érdek húzódik meg a háttérben, nem a sétálóutca érdeke húzódik meg, hanem, hogy valaki, aki ott üzemel vagy lakik, egyszerűen meg akarja akadályozni, hogy az ő utcája ne legyen forgalommentes, rajta kívül arra senki ne járhasson. A Csányi utca egyébként hasznos összekötő eleme lenne a Klauzál térnek meg a bekötőútnak, de a Csányi utca esete mutat rá ennek az egész rendszernek, aminek a visszavonását és újra gondolasát kérjük, mutat rá ennek a fenntarthatatlanságára és teljes mafla előkészítésére és elfogadhatatlanságára.

Niedermüller Péter polgármester

Lajos Béla képviselő úr!

Lajos Béla képviselő

Köszönöm a szót! Hát, a Fidesz frakciónak innen üzenném, hogy mindenki gyalogos. Én olvastam az előterjesztésüket és ebben az látszik, hogy Önök a parkolóhelyeket féltik tisztán, tehát erről szól az egész előterjesztés, és nem beszélnek eleget az erzsébetvárosiakkal, merthogy Benedek frakcióvezető úrnak a felszólalását hallgatva Ön csak panaszkodásokról beszél. Én rengeteg olyan lakóval beszélek, akinek tetszik ez, sőt itt készült egy Medián-felmérés ami egy reprezentatív mintán készült, és az erzsébetvárosiak döntő többsége szeretne több sétálóutcát, és ugye mondott egy számot, hogy 200 parkolóhely megszűnt. Én mondanék egy konkrét számot, mert én bekértem az EVIN-től, mégpedig 274 darab parkolóhely szűnt meg Belső-Erzsébetvárosban, ennek alig több mint a fele kapcsolódik a sétálóutcákhoz, legnagyobb részük a trolifelszabadításhoz és az építkezésekhez kötődik, de mondok egy másik számot, hogy 403-mal csökkent a parkolások igénye Erzsébetvárosban a lakókat tekintve. Ezek olyan számok, amik önmagukért beszélnek. Igazából itt a kerületvezetésnek lesz a dolga, hogy a lakossági parkolóhelyekkel kapcsolatban még több intézkedést tegyen, hogy azokat valóban a lakók használják, a Dohány utcában szűnt meg a legtöbb parkolóhely, ami nem sétálóutca lett, tehát hogy azért se értem az előterjesztésnek a lényegét, mert összekevernek itt olyan információkat meg féligazságokat vagy leginkább tévedéseket, amiből összegyűrték ezt. Hát ez szégyen lenne, hogyha az Önök előterjesztése átmenne, ugyanis, ha szeretnénk tudni, akkor a mi oldalunkon nagyon sok pozitív példát mutatunk be, sétálóutcásításról, gyalogosbarát terekről, és a legtöbb jó példa egyébként az elmúlt évtizedben valamennyire Önökhöz is kötődik, például Józsefvárosban a Palotanegyed kapcsán, ott nagyon sokat sétálunk mi is, és látjuk, hogy csomó jó dolog megvalósult. Sőt mi több Erzsébetvárosban is Önök voltak azok, az Önök idején valósult meg, legalábbis a Madách tér első részének a sétálóutcásítása, az egy parkolóhely volt tulajdonképpen, úgyhogy én azt gondolom, hogy kár behúzni ezt a pártpolitikai csatateret, mert én abszolút ezt látom ebben az előterjesztésben, ezt Önök se így gondolják. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm szépen a szót! Lajos Bélához kapcsolódva, igen, vannak jó példák sétálóutcásításra, de ami itt a kerületben történt, az nem a jó példa erre, mégpedig azért, mert magukat felkent városzakértő embereknek, városépítő szakembereknek vallók nem szakmai alapon döntenek. Épp ez a probléma ezzel. Tehát lehet sétálóutcákat kialakítani, lehet a VII. kerületben sétálóutcákat kialakítani, de nem ott, ahol most alakították ki a sétálóutcákat. Nagyon biztatom Önöket, én mindig meghívást kapok, köszönöm szépen innen is a lakóknak ezt, a „Kérdezd a profít” című eseményüket, ami jövő hét hétfőn is lesz 17 óra 30-tól. Itt is elhangzott, hogy működik, tehát lehet sétálóutcákat kialakítani, alternatívákat is kell kínálni hozzá, tehát nem eszetlenül azt mondani, hogy én városzakértő vagyok, városépítő vagyok, és össze-vissza sétálóutcásítok csak azért, mert oda járok inni. Innen üdvözlöm Vitézy urat. Úgyhogy meg kell gondolni ezeket, és legfontosabb, a lakossággal egyeztetni kell, mielőtt ezt kialakítják, utólag, mindenféle mérések, senki meg nem kérdezte a lakókat, hogy mit akartak az adott utcában. Én ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

Niedermüller Péter polgármester

Kosztolányi képviselő úr!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt Képviselőtársaim! Döntsék el, hogy Lajos Béla úr hiteles képviselőnk-e vagy hiteltelen? Felmutatom a IX. kerület lapját ebben az újságban, itt középen képviselőtársam, ott tüntet egy Puzsér nevezetű kocsmatündér, azon törekvése, hogy a Tűzoltó utcát le kell zárni. Én nem hoztam volna ezt a dolgot ide, meg is kérdeztem találkozásunkkor képviselőtársat, hogy mi ez a dolog? Hova tette a józan eszt? Hogy meri azt képviselni, hogy a körútról ne tudjon bekanyarodni egy mentőautó vagy egy vérszállító. Egy gyereknek egy tízperces késedelem, amit kerülni kell a Tűzoltó utca lezárása miatt, az az életébe kerülhet. Erre azt mondta nekem a Béla, engem nem érdekel semmi, én minden sétálóutcát, akárhol van, támogatok. Teljesen hiteltelen a maga tevékenysége, ezekbe a sétálóutcákba, tök káros, kártékony. IX. kerületben is nem tudom mi keresnivalója volt ott, de idehaza aztán teljesen!

Niedermüller Péter polgármester

Firnigel képviselő úr!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm szépen! Szerintem a sétálóutcákra szükség van, nagyon szűkek az utcáink, nagyon zsúfolt az egész belvárosi rész. Én azt gondolom, hogy ennél tovább kéne menni, úgy kitalálni az egész koncepciót, tehát itt kicsit a koncepcióhiány az, ami vissza ütközik, hogy valahogy úgy megoldani ennek az egész városrésznek a szerkezetét, hogy oda lehetőség szerint senki ne is hajthasson be, aki nem ott lakik. Tehát aki ott lakik, az bemehessen, aki nem, az nem. Ugyanakkor pedig mivel rengeteg lakossági panasz van, és most nem a parkolás, mert szerintem is minél kevesebb parkoló autó legyen az utcákon, hanem az utcáknak a hangulatát figyelembe véve. Benedek frakcióvezető úr mondott egy vicceset az előbb, én azt tovább gondoltam, hogy az idelátogató angol disznókat kéne a WC-re szoktatni, és nem az utcán hagyni őket vizelni. Tehát amíg nem tudunk rendet tartani, addig ez így tényleg egy kicsit veszélyes játék. Tehát az lenne a cél és azt kéne elérni, hogy a rendészetünk és talán az új rendőrkapitány segítségével még inkább tudunk rendet tartani, mert valóban jelen van az utcai prostitúció, a drogterjesztés, és teljesen balkáni állapotok uralkodnak, főleg a nyári csúcsidőszakban az utcáinkon. Erre rádobott még a sétálóutca, ugyanakkor kellene a sétálóutcák, tehát ezt én nem, nem is vitatom, próbáljuk meg kitalálni, hogy hogyan tudnánk úgy humanizálni az utcákat, hogy ott a mindenki jól érezze magát,

és hosszú távon az ott lakók is jól érezzék magukat, és az idelátogatók is egy picit kulturáltabban szórakozzanak. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Lajos Béla képviselő úr, még egyszer!

Lajos Béla képviselő

Köszönöm a szót! Egyetértek Firnigel Lóránd képviselő úrral, azzal kapcsolatban, hogy kellene a sétálóutcák, ezt én is kiemelném, és egyébként a mindenkori kerületvezetésnek egy óriási adóssága, hogy tényleg a Madách térnek a 2014-es átadása után 11 évet kellett várni, hogy itt tartsunk. Valóban van mit fejleszteni a projekten, viszont én semmiképpen sem szeretném a Firnigel úr által említett prostitúciót ide kötni, hisz ez nem júniusban alakult ki, sajnós. Ugyanannyi panaszt kaptunk korábban is, mint most. Én egyébként voltam egyeztetni alezredes úrnál, egyébként az előző rendőrkapitánynál is, és folyamatosan jelzem neki, hogy melyek azok az utcák, ahol a leginkább szükség van a rendőrség hathatós működésére. Annak különösen örülök, hogy itt minden frakció meg tudott abban állapodni, hogy nem csinálunk politikai kérdést, a közrenddel kapcsolatos kérdésekből, úgyhogy ebben kérem az Önök támogatását is, hogy Önök is menjenek és beszéljenek alezredes úrral, hogy ezt a problémát oldjuk meg. Ennek semmi köze a sétálóutcákhoz, ez egy olyan probléma, ami már évek óta, én ott lakok a környéken, ez legalább 10 éve jelen van, sajnós.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Szücs Balázs alpolgármester úr!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Megint meglepve hallgatom a Fideszes képviselőtársaimat, tehát, frissítsük fel egy kicsit a memóriánkat. Tehát másfél évvel ezelőtt a Fidesz visszalépett Vitézy Dávid javára, hogy megbuktassák Karácsony Gergelyt, tehát Vitézy Dávid a Fidesznek a főpolgármester-jelöltje volt, akkor jó volt, most nem jó, akkor beszéltek vele, most nem beszélnek vele, most akkor ez, hogy van képviselőtársaim? Vitézy Dávid, a Fidesz főpolgármester-jelöltje volt másfél évvel ezelőtt. Akkor most mi a helyzet? Akkor most nem tudnak vele beszélni, vagy már Önökkel sem tárgyal, akkor ez, hogy van? Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Tehát ezt nem akartam mondani, de azért elmondom. Tehát Vitézy Dávid soha nem volt a Fidesz főpolgármester-jelöltje, ha alpolgármester úr utánanéző, akkor ez teljesen egyértelmű, tehát erről nincs is értelme vitát nyitni. Balkáni állapotokról volt szó itt az előbb az egyik hozzászólásban. Szerintem Albániában kikérik maguknak, mert ott sokkal tisztességesebben viselkednek az utcákon, mint ami itt folyik a VII. kerületben. Lajos Béla képviselőtársam említette, hogy 274 parkolóhely szűnt meg, ennek több mint a fele a sétálóutcák miatt. Tehát ez azt jelenti, hogy egyik napról a másikra eltűnt. De a helyek akkor is kevesebbek, és nem lehet megállni a belső részen. Sehol nem talál parkolóhelyet a Klauzál téren, ahova azért egyelőre még elég sokat járunk, képtelenség megállni a délelőtti órákban, eddig ez nem volt így, legalább a piac előtt, illetve a kisebb utcában, ahol meg lehetett állni. Akkor még szintén sétálóutca, tehát a Kazinczy utcában a legnagyobb szórakozóhely, ugye a Szimpla Kertmozi előtt, tehát egy ilyen kis, hogy mondjam ez fesztiválhangulat alakul ki, kinn fogyasztja mindenki az alkoholt az utcán, tehát megnövekedett vendégtérrel számolhat a

vállalkozó, megnövekedett forgalommal, megnövekedett bevétellel. Ugyanez a helyzet az Akácfa utcában, ahol nem tudtunk rájönni, hogy ez hogy került bele egyáltalán a projektbe, mert az eredeti elképzelések között nem szerepelt. Jelenleg viszont este 9-től reggel 6-ig nem lehet behajtani az utcába, csak valami különleges engedéllyel, ami valószínűleg minden taxisnak van, és az önkormányzat adta ki, mert folyamatosan csak taxik járnak ott keresztül, és ott is ugyanez a helyzet, egész éjszaka tele van az utca emberekkel, akik isznak és egyéb más bűnös dolgokat csinálnak az utcán. Még amit elmondott Lajos Béla, abból látszik, hogy mi nem vagyunk a sétálóutcák ellen, hiszen mi hoztuk létre, ahogy mondta a Madách téri kis terecskét. Így van. Tehát mi nem vagyunk alapvetően ez ellen, hanem elsősorban azt szeretnénk, hogy ezek a sétálóutcák úgy legyenek kialakítva, ésszerűen, tehát, hogy ne tegyék tönkre teljesen a forgalmat. Másfelől pedig úgy, hogy a helyi lakókkal egyeztetés történik, ami nem történt meg, ezt múltkor Színes Erzsébetváros képviselője elmondta, hogy a lakókkal nem kell egyeztetni, hiszen mi tudjuk, hogy mi lesz jó nekik, ők meg majd megszokják. Tehát ez az, hogy pontosan szóról szóra, tehát ez jegyzőkönyvbe van véve, mert akkor is feldobtam ezt a kérdést, hogy a lakók azt nem fogják tudni, és hogy Nagy-Britanniában is így csinálták az átalakításokat, hogy nem kérdezték meg a lakókat. Pontosán erről volt szó szóról szóra, ez a klasszikus mindent a népért, de semmit a nép által hozzáállás, ami ugye a Szovjetunióban hatalmasodott el a leginkább, ahol ugye semmiféle társadalmi támogatás nélkül egy bolsevista párt átvette a hatalmat, majd megkezdte a rendszer átalakítását, ami több millió halotthoz vezetett. Reméljük, hogy itt ez nem fog megtörténni. És mi a probléma? A tényeket közlök. Én is így gondoltam. Ehhez képest, tehát az, amit jelenleg Önök sétálóutca létrehozásban végrehajtottak, az nem felel meg a kerület igényeinek és a kerület lakossága egyértelműen ez ellen van. Nem véletlen, hogy ilyen elszakadási kísérletek történnek, mert nehezen tudják már elviselni az ott lakók a kialakult helyzetet. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Firnigel Lóránd képviselő úr még egyszer!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm! Csak ezzel kapcsolatban egy olyan érdekes anomáliát hallottam a napokban, hogy ugyebár a kocsák előtt rengetegen kimennek az utcára és tulajdonképpen használják a közterületet. A derék rendészeink elkezdtek vegzálni a turistacsoportoknak az idegenvezetőit, most nem a kocsmá-turistákról beszélek, hanem a sima turistákról, hogy nekik minden egyes ilyen séta előtt közterület-használati engedélyt kell kérvényezniük, amit nyilván ők nem nagyon váltottak ki, mert ezt tulajdonképpen minden nap ezt meg kéne tenni. De hogy csak egy párhuzamot akartam vonni, hogy míg a vendéglátóhelyeknek a vendégei, akik órákon keresztül használhatják a közterületet és ott sorban állással vagy iszogatással, nekik semmiféle engedélyt nem kell kérniük, míg a jámbor japán turistáknak pedig a túravezetőnek meg muszáj. Ez csak egy szerintem a jövőben megoldandó feladat, amit majd vizsgáljunk szerintem ki!

Niedermüller Péter polgármester

Még egyszer, utoljára, Lajos Béla képviselő úr, és többet nem kap szót!

Lajos Béla képviselő

Köszönöm és rövid is leszek, ígérem! A Fidesz frakció nemcsak a számokat nem kérte ki, az EVIN-től, és úgy írt előterjesztést, egyébként teljesen hibásan, pont emiatt, mert a számok nem támasztják alá, amit Önök mondanak, de egyébként nem figyelték azt sem, ami a fővárosban történik. Volt egy bizottsági ülés szeptember 1-jén, ami a sétálóutcaokról szólt, ahol eldöntötték a fővárosi képviselők, illetve a bizottsági tagok, hogy pontosabban fogalmazzak, hogy most indul a társadalmi bevonás egyébként ezzel kapcsolatban, merthogy volt erre egy módosító, amit a

Kutya Párt adott egyébként be, mondom a Kutya Párt mellett ülő kollégának is, hogy ez abszolút folyamatban van. Itt volt egy 2 hónapos teszt időszak, ez alatt nyilván nem indult meg a megkérdezés, mert még nem gyűlt össze elég tapasztalat, illetve azok a hibák, amik ilyenkor kijöhetnek, ezeket azonnal lehet kezelni. Tehát most van értelme erről majd a jövőben beszélni. Úgyhogy abszolút nyitott ajtókat kopogtatnak, illetve az előterjesztésük nem arról szól, hogy jók a sétálóutcák, csak finomítsunk rajtuk, mert mi ezen dolgozunk mindannyian, hanem, hogy vonjuk vissza. Ez teljesen más. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Benedek Zsolt frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Képviselő úr olyan, mint a viccbe a mondás, hogy először üt, aztán kérdez. Tehát először bevezették, mindenkire rátolták a sétálóutca projektet, Csányi utcástól, Kazinczy utcástól, meg még ki tudja melyik utcákat forgatták össze-vissza. Aztán utána, amikor már lezárult a projekt időszak, akkor utána kezdik el megkérdezni az ott lakókat, hogy tulajdonképpen mi is a véleményük erről. Hát szerintem ezt fordítva kellett volna csinálni, ráadásul az egyik mondásával a másikat üti, tehát mi azért szeretnénk, és azért kezdeményezzük ennek a sétálóutca programnak a visszavonását, mert egészen egyszerűen az látszik, az világlik ki belőle, hogy a lakók nem voltak megkérdezve, a lakóknak ez hovatovább nem is tetszik. Volt egyébként egy másik bizottsági ülés is, nem tudom, hogy Lajos Béla képviselő úr ott volt-e ahol bent voltak a lakóknak a képviselői és a két rabbi és egyértelműen elmondták, hogy emberkísérlés zajlik és nekik ez nem tetszik. Ehhez képest pedig az Önök vezetésével ugyanúgy átment ennek a projektnek a meghosszabbítása a fővároson. Akkor ki képviseli itt a lakóknak az érdekét? Tehát azért kellene ezt az egész dolgot visszavonni, mert egészen egyszerűen olyan részek vannak benne, ami ellehetetleníti az itt lakást, fölgyorsítja azt, hogy innen kivándoroljanak az emberek, elköltözzenek innen, földadják a belső-erzsébetvárosi létüket, látszik a számokból egyértelműen. Ha a számokat akar nézni, nézze meg képviselő úr, nézzék meg az összes olyan adatot, ami a Belső-Erzsébetvárosnak a népességét vagy a népességváltozását taglalja. A KSH-nak és minden adatszolgáltatónak az adataiból az látszik, hogy innen egy óriási fokú kivándorlás van folyamatban, és ez egyre nagyobb és nagyobb hullámokat vet. Ez azt jelenti, hogy azokat a folyamatokat, amiket elindítottak, például a sétálóutcával kapcsolatban, például a parkolóhelyek megszüntetésével kapcsolatban, azokat a folyamatokat valahogy át kell gondolni, vagy vissza kell vonni, és szerintem ez pontosan erre ad lehetőséget, hogy ezt újra átgondoljuk, hogy hol akar egyáltalán a lakosság sétálóutcát, hol nem akar sétálóutcát. De mondják már el, válaszoljanak már nekem, akkor Lajos Béla képviselő úr mondja el, hogy Ön szerint az frankó, meg jó, ami a Csányi utcában történik? Tehát az kell? Az kell? Mert szerintem nem. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Beregi képviselő úr!

Beregi Balázs képviselő

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Itt végig hallgattam ezt a vitát és ezt a beszélgetést, elsősorban ez az én körzetemet érinti nagyon. Ugye a Rumbach, Síp utcánál, ami valóban óriási problémát okoz a lakóknak, hogy valakinek a Klauzál téren kell parkolnia, ezzel tökéletesen egyetértek. Ahogy Firnigel képviselő úr is elmondta azt, hogy a sétálóutca nem rossz ötlet, nyilván nem, de az, hogy a főváros valóban nem kérdezett meg minket, ugyanúgy a polgármesterünket sem kérdezte meg, ez egy elég érdekes döntés volt a főváros részéről. Az előző testületi ülésen azt hiszem, akkor került szóba, hogy a fővárosi rendészetet felkértem arra, hogy

segítsen ennek a kerületnek, illetve, hogy növelje 50 százalékra a lakossági parkolóhelyeket. Erre én még választ nem kaptam, de az biztos, hogy erre szükség van, csak nem így, de nagyon nem így, úgyhogy ezért én tartózkodni fogok, de nagyon sok mindenben ezzel egyet tudok érteni. Köszönöm a szót!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Itt lezárom a vitát, de megengedem magamnak, hogy én is mondjak néhány mondatot. Biztos vagyok abban, hogy frakcióvezető úr, és a FIDESZ-KDNP frakció tisztelt képviselői pontosan tudják, hogy akár tetszik nekünk, akár nem, a forgalomszervezés az fővárosi hatáskör, amibe, hogy mondjam, ha szerencsénk van, bele tudunk szólni, aztán meghallgatják, vagy nem hallgatják meg, de én ezen nem tudok változtatni, Önök se tudnak változtatni, ez fővárosi hatáskör. Az, amit Önök sétálóutcának neveznek, az arról szólt, hogy a fővárosi egyik frakció másokkal közösen elhatározta, hogy a forgalomszervezési jogkörével élni fog. Szeretném csöndesen mondani, hogy ha Önök nem támogatták volna azt a javaslatot korábban, hogy a polgármesterek ne kerüljenek be a fővárosi közgyűlésbe, akkor az egy másik helyzet lett volna, de hát Önök szeretik ezt, hogy olyan emberek ülnek ott, akiknek semmi közük a VII. kerülethez, és ezért rezzenéstelen arccal megszavaznak bármit. Ez az egyik. A másik, amit szeretnék mondani, hogy én mindig csodálkozással hallgatom azt, amit Önök mondanak, hogy a lakók. Én meg azt gondolom, hogy az nem egy egységes tömb, van, aki szereti, van, aki nem szereti, és úgy mondani, hogy csak elutasító vélemények lennének az egyszerűen nem az, amit én tapasztalok, és nem akarom azt mondani, hogy ez nem így van, mert nem akarok erős szavakat használni, nem ezt tapasztalom. Azt tapasztalom, hogy igen, vannak, akik ezt nem szeretik, és vannak sokan, akik ezt szeretik. A harmadik dolog, amit mondanom kell, az egy teljes tévedés azt gondolni, hogy akkor, amikor így megpróbálunk az autós autóforgalmat korlátozni, köztereket humanizálni, az ne lenne jó az ott lakóknak. Hát miért ne lenne jó, ha több zöld van, kevesebb autó? Miért nem jó ez az ottaniaknak, hogy ha kevésbé bűdös a levegő, hogy hát ez miért ne lenne nekik jó? Ez nekik ugyanolyan jó, mint bárki másnak. És végül a negyedik, vagy talán az utolsó mondat, nem az utolsó előtti, az utolsó előtti mondatom az az, hogy abban bizony egy alapvető nézetkülönbség van közöttünk, Önök között, meg, ha talán azt mondhatom, hogy mi közöttünk, de én közöttem biztos, nem az a lényeg, hogy minél több autó és minél több parkolóhely legyen a belvárosban. Igen, pontosan arról van szó, hogy kevesebb autót akarunk és kevesebb parkolóhelyet. Tegnap véletlenül a városba jöttem vissza a színházból este, az egyik ilyen hatalmas, minek hívják ezeket a nagy terepjárókat, hát az a másikat éri, hát erre semmi szüksége nincs, ez nem a belvárosba való. Végül és ez az utolsó mondatom, ugye az eredeti tesztidőszakot január 31-ig meghosszabbítottuk, azért hosszabbítottuk meg, hogy ez alatt az idő alatt kidolgozhassunk egy olyan parkolási engedélyekre vonatkozó rendszert, ami a lakókat, a helyben lakókat előnyben részesíti, az átmenő forgalmat pedig kizárja. Tehát pontosan az, amit Önök mondanak, azon dolgozunk. Azon dolgozunk, hogy az ott élő embereknek jobb legyen, és azon dolgozunk, hogy az átmenő forgalmat meg korlátozzuk. Én azt gondolom, hogy ez az indíték, ez az elképzelés ez jó az ott élő embereknek, és mi továbbra is ezt a szempontot fogjuk szem előtt tartani, azaz magyarán azt gondolom, hogy ez a visszavonása ennek az egész programnak, ez teljesen irreális, erre nincs lehetőség, de ami ennél sokkal fontosabb, szükség sincsen. Nem látok további hozzászólást. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 4 igen, 7 nem és 4 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 254/2025. (IX.24.) határozata a Fővárosi Önkormányzat részére a sétálóutca program visszavonásáról

(4 igen, 7 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Fővárosi Önkormányzatnál az Erzsébetvárosra vonatkozó sétálóutca-program visszavonását,
2. kifejezi, jelen formájában nem támogatja a sétálóutcasítási terveket, mert azok aránytalan terhet rónak a helyi lakókra,
3. felhívja a Fővárosi Önkormányzat figyelmét arra, hogy a közlekedési és városképi átalakításokról csak a lakosság és az érintett kerületi önkormányzatok bevonásával lehet felelősen dönteni.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2025. október 31.

29. számú napirend:

Javaslat a mikromobilitási szolgáltatók elektromos rollereinek Erzsébetváros területéről történő kitiltására

Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a huszonkilencedik napirendi pontra. Javaslat a mikromobilitási szolgáltatók elektromos rollereinek Erzsébetváros területéről történő kitiltására. Itt is a FIDESZ-KDNP frakció az előterjesztő. Kérdezem, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni? Frakcióvezető úr, tiéd a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Az előzőekben körülbelül egy fél évvel ezelőtt hoztunk egy olyan határozatot, amivel korlátoztuk a mikromobilitási eszközök igénybevételét bizonyos időpont után. Ha jól emlékszem, akkor este 10 óra után nem lehetne ezeket a szolgáltatók által bérelhető rollereket és mindenféle eszközöket Belső-Erzsébetvárosban igénybe venni. Mi utána azt is kezdeményeztük, hogy legyen egységes szabály teljes Erzsébetvárosra, de ami ennél sokkal fontosabb, hogy az a helyzet, néhány hete folyamatosan figyeljük képviselőtársaimmal ezeknek az eszközöknek a használatát, és az a helyzet, hogy az önkormányzat nem tudta elérni az elmúlt időszakban, hogy ezek az eszközök Belső-Erzsébetvárosban ne kerüljenek igénybevételre. Amit a képviselő úr a múltkor említett, az előbbieken említettem, amikor kint voltunk mindhárman Belső-Erzsébetvárosban és bejártuk Belső-Erzsébetvárosost, azt láttuk, hogy szabadon használják ezeket az eszközöket, nem került korlátozásra, nem tudom, hogy egyáltalán hogy állnak ebben a történetben? Én úgy gondolom, hogy a határidő letelt, tehát ezeknek az eszközöknek a használatát már korlátozni kellett volna valamilyen úton-módon. Kérnék szépen arra tájékoztatást, hogy tettek-e ebben egyáltalán intézkedést? Mivel nincsen, vagy nem történt

semmilyen, jól láthatóan nem történt semmilyen intézkedés, ezeknek az eszközöknek az éjszakai használatával kapcsolatban, azt javasoljuk, hogy teljes Erzsébetváros területére vezessünk be ezekkel az eszközökkel kapcsolatban egy tiltást, mert jól láthatóan az éjszakai igénybevételnél az a helyzet, hogy, hogy tők szabálytalanul veszik ezeket igénybe. Én azt látom a felvételeken, képeken, és saját személyes tapasztalat is, hogy lényegében ittas állapotban veszik ezeket igénybe, és az önkormányzat pedig egyelőre úgy látom, hogy nem lépett ebben a történetben semmit, mint ahogy ugyanez igaz az erotikus szolgáltatást nyújtó szórakozóhelyeknek a bezáratására is, ami május 30-án vagy május végével meg kellett volna történnjen. Jól láthatóan ezek a helyek Belső-Erzsébetvárosban továbbra is üzemelnek, tehát valamilyen úton-módon ezt a helyeket rendezni kellene, mert lényegébe hoztunk egy döntést, vagy hoztunk két döntést arról, hogy a Belső-Erzsébetvárosnak a helyzetét, vagy az egész kerület helyzetét egy kicsit javítsuk. És az a helyzet, hogy ezek a döntések nem kényszerítődnek ki, tehát nem kényszeríti ki őket az önkormányzat ezeknek a végrehajtását. Akkor pedig nincs semmi értelme annak, hogy ezekről a döntést, vagy ezeket idehozzuk a képviselő-testületre és itt beszéljünk, meg vitát folytassunk le róla, hogyha egészen egyszerűen az történik, hogy nincsen semmilyen előrelépés benne, ugyanúgy nyitva vannak ezek a helyek, ugyanúgy lehet ezeket a rollereket használni, tők balesetveszélyes. Számtalan ilyen videót láttam balesetről, fejjel verték le a pollert a Dohány utcában, meg nem tudom, tehát hogy ennek valahogy véget kéne vetni, mielőtt egyébként valami nagyobb probléma alakul ebből ki. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen! Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Megadom a szót Ripka képviselő úrnak!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr a szót! Azért, hogy visszahoztuk ezt a roller témát a testület elé. Az egyik az az én kezdeményezésem is volt, mert kaptam a Bethesda Gyermekkórházból egy levelet, ahol a következőt írta a doktor úr. Hét hónap alatt 202 gyermeket kellett ellátni elektromos rollerezés közben elszenvedett baleset miatt. Egy-egy ügyeletben akár 5-6 gyermek is érkezett komoly sérüléssel. Közben minden ötödik eset fejsérülés. 11 gyermek állapota súlyos vagy életveszélyes volt és ez csak a Bethesda Kórházra vonatkozik. A Baleseti Sebészet számai nincsenek benne ebben a dologban. Amikor itt volt a rolleres cégnek a képviselője, ott ült, ott szemben, akkor nem tudott megnyugtató választ adni, hogy lehet, hogy ők kihelyeznek az utcára egy életveszélyes eszközt, aminek a működését nem tudják távolról ellenőrizni. Tehát megmondta, hogy ők azt nem tudják jelenleg garantálni, hogy egy ember álljon rá a rollerre, ők azt nem tudják jelenleg garantálni, hogy a rollerek ne menjenek a járdán. Tehát ők kiraknak egy eszközt és utána nekünk kell itt suszterkodni, hogy valami biztonságot teremtsünk az ő profitjuknak az érdekében. Ezért javasoljuk azt, hogy a szolgáltatók által biztosított elektromos rollereket tiltsuk ki a kerületből, ezzel mintegy irányt mutatva a többi budapesti kerületnek is, és ha már itt ugye nyugati példák szoktak szóba kerülni, a Lajos Béla képviselőtársunknak az irányából, akkor nézzük meg, hogy Párizsban mi történt. A teljes roller flottát ki kellett vonni onnan minden szolgáltatónak, mivel nem használhatják. Ott is rájöttek arra, hogy olyan mennyiségű balesetet idéznek elő ezek a közlekedési eszközök, ami nehezen tolerálható. Ezért kérem minden képviselőtársamat, hogy támogassa az előterjesztésünket! Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen! Kérdezem, van-e további hozzászólás? Beregi képviselő úr!

Beregi Balázs képviselő

Köszönöm a szót! Itt Franciaország került szóba, Párizs, ugye az áprilisi testületi ülésen is szóba hoztam, hogy számos európai városban betiltották vagy szabályozzák a rollereknek a használatát. Na, most én akkor is elmondtam, hogy én támogatnám a teljes kitiltásukat is, de végül a testület többsége úgy döntött, hogy szabályozni fogja mindezt. Jelenleg a magyar média egész nyáron rengeteget foglalkozott a rolleres balesetekkel, úgyhogy bizonyos szempontból, mint a módosításnál nem értem azt, hogy miért csak Belső-Erzsébetvárosra kellene kitiltani a rollereket! Tehát ez az egyik része ennek a dolognak. Jelenleg élő szerződésük egyébként nincsen, semmilyen szerződést nem voltak hajlandók aláírni, így gyakorlatilag azt kell mondanom, hogy most ki vannak tiltva per pillanat. Május 16-án járt le a szerződésük, azóta a közterületet jogtalanul használják. Körülbelül az Erzsébetvárosi rendészettől 2000 bejelentés történt, pontosabban büntetés, és olyan 20.000.000-Ft bírságot kell kifizetniük. De ez egyébként most egy érdekes helyzet, mert ez a javaslat az, amit most Önök előterjesztettek, ezt át kellene gondolni, tehát ne kerüljünk egy olyan helyzetbe, hogy ők fognak találni majd ilyen jogi cseleket, hogy mi kitiltjuk őket, hanem jelen pillanatban fogják a rollereket, vigyék el, fizessenek és utána majd azt mondjuk, viszontlátásra. És majd eldől egyébként a későbbiekben, hogy ha ez mind megtörténik, hogy akkor kellene visszahoznunk ezt a témát. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Firnigel képviselő úr!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm! Tehát május közepe óta nincsen szerződésük és úgy használja több 1000 ember ezeket a rollereket? Hát mi? Mi? Akkor mi itt a kérdés? Akkor tényleg tiltsuk be? Akkor vissza is vonom a módosítomat. Hát akkor tiltsuk be a csudába az egészet, és miért kell ezen még itt gondolkodni. Tehát ha tényleg olyan helyzet van. Egyébként az én gondolatom az volt, hogy főleg a bulinegyedben, tehát a külső részen szerintem nincs ekkora probléma, mint a belső részen, de majd a körzetes kollégák megmondják, hogy ott mi a helyzet, de, hogyha ennyire nem tudjuk betartatni, és egyetérttek ezzel itt a sztriptizbárokkkal kapcsolatban is, hogy semmi nem történik, akkor ezen nincsen mit mérlegelni. Szavazzuk meg, vigyék el a rollereiket és mindenki közlekedjen úgy, ahogy tud!

Niedermüller Péter polgármester

Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Nekem csak egyetlen nagyon rövid kérdésem lenne, ami most így hát így eléggé fölmerült bennem, hogy akkor május óta mit tett az önkormányzat ez ügyben? Tehát hogy azért hát akárhogy nézzük, mindjárt vége szeptembernek, itt bármilyen jelzést az önkormányzat valamerre intézett, bármit, keresztbe tett két papírt, vagy valami történt-e ez ügyben tényleg? Tehát valaki válaszoljon erre, legyen kedves!

Niedermüller Péter polgármester

Benedek frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Értem, amit Beregi képviselő úr mond. Bírságotlák őket. Ez némiképp válasz Dominiknek a kérdésére, de én ebben drasztikusabb lennék. Azt szeretném kérdezni polgármester úrtól, hogy van-e a köztisztasági cégnek platós autója? Platós autója. Ha van, akkor szedjük össze és vigyük vissza a cégeknek a rollereiket és vigyék ki innen. Számlázzuk ki ennek a költségét és fizessék ki

azt a bírságot, amivel megmérte már őket a Közterület-felügyelet, ha jól veszem ki a Beregi képviselő úrnak a szavaiból. Ez nonszensz, hogy május óta nincsen semmilyen szerződésük, semmilyen jogalapjuk, hogy használják a közterületeinket, nem is fizetnek érte, és egészen egyszerűen egy ilyen totál ex lex állapot van. Ott vannak a rollerek, bárki használhatja, ők szedik a pénzt és amúgy az egésznek a politikai súlyát itt mindenki viseli, baloldali, jobboldali, kutyás, civil, bárki, mindenki viseli. Hát hozzánk fog ez visszacsapódni. Nekünk fogják mondani az emberek, hogy most már kiderült ugye, hogy tők szabálytalanul veszik igénybe ezeket a rollereket a cégek, vagy teszik ki az utcára. Nekünk fogják mondani a lakók és teljesen igazuk lesz benne, hogy miért nem lépünk ebben a történetben valamit.

Niedermüller Péter polgármester

Devosa képviselő úr!

Devosa Gábor képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Külső-Erzsébetvárosban valóban egyébként nem olyan mértékű a probléma, mint nyilván a belső részen, de hát azért ott is fönáll az a helyzet, hogy a járdán való száguldozás az azért életveszélyes, mert amikor kilép valaki, egy nyugdíjas kilép egy kapuból és ez olyan balesetveszélyes, hogy rettentő. De ugyanezt elmondhatnám egyébként a kerékpáros futárokról, mert sem különb, tehát ez az István utcában szembe nem mer menni a forgalommal, a járdán randalíroznak, tehát ugyanez a helyzet, ezekkel is. Én annyiban egyetértene a Beregi képviselőtársam által elmondottakkal, hogy azért én nem engedném el ennek a bírságnak a behajtását, tehát hogy az semmiképpen ne történhessen meg. Nem vagyok jogász, tehát nyilván ezt annak kell kitalálnia, aki ehhez jogilag ért, hogy akkor, most amit már az előttem lévő képviselőtársak is föltettek egyébként, most akkor mi a következő lépés? Tehát hogy oké, értem, a bírságok behajtás alatt lesznek, majd egyszer csak odaérünk, hogy végrehajtásra fog kerülni. Nyilván ez nem két perc alatt fog történni, nem is egy hét alatt, mert magától valószínűleg ezt a bírságot, ilyen nagyságrendet nem fognak befizetni. Tehát ebben ne legyen azért nagyon kétségünk, hogy magától dalolva nem fogja ezt átutalni nekünk. Tehát ennek lesz egy jogi útja, csak akkor azt kellene kitalálni, hogy olyan jogi lépéseket tegyünk, amivel nem fogjuk kockáztatni ennek a bírságnak a bevételét, és lehet a befolyását az önkormányzathoz, mert azé 20, és mire odaérünk, lehet, hogy ennél nagyobb összegekről beszélünk. Tehát 20-30 millió forintot, én a terület költségvetésébe látnék hova elkölteni. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm. Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Tehát, hogyha jól értem, akkor itt illegális közterület-használat folyik, tehát mondjuk egy teraszt, ha valaki kitelepít az utcára anélkül, hogy kért volna rá engedélyt, illetve fizetne érte az önkormányzatnak, akkor abban a pillanatban megbüntetik az illető vállalkozót. Tehát nem értem azt, hogy, hogy május óta, ha jól számolom, lassan fél év eltelik, és hogy erre nem született megnyugtató megoldás, tehát hogy lehet az, hogy jelenleg is fönáll ez a helyzet? Tehát az biztos, amit a frakcióvezetőnk mondott, tehát abban a pillanatban, ahogy lejárt a szerződés, el kellett volna kezdeni összeszedni szépen a rollereket, azt kivinni a kerületből oda, ahol van, használati engedélyük vagy a VIII. vagy a VI. kerületbe, vagy az V. kerületbe. De nem is értem, tehát mit csinált az önkormányzat, amikor ez az önkormányzat jól felfogott érdeke lett volna? Meg se mozdulnak. Tehát úgy úgymond működnek a rollerek a kerületben, mintha minden rendben lenne. Megdöbbenve hallottam most, amit a Beregi képviselőtársunk mondott, tehát nagyon időszerű ennek a javaslatnak az elfogadása.

Niedermüller Péter polgármester

Még egyszer Firnigel képviselő úr!

Firnigel Lóránd képviselő

Igen, köszönöm! Tehát akkor ezek fényében én visszavonom a módosító javaslatomat, viszont szeretnék kérni egy konkrét állásfoglalást a hatósági irodától, vagy jegyző úrtól, hogy abban az esetben, hogyha, mert ugye Beregi képviselő úr erre hivatkozott, hogy valami jogi csűrcsavarhoz fognak folyamodni, hogyha mi megtiltjuk nekik határozatban a közterület-használati engedélyt, akkor abból nincsen kibúvó? Tehát ez azt jelenti, hogy holnaptól nekik takarodó van.

Niedermüller Péter polgármester

Szücs Balázs alpolgármester úr!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én azt látom, hogy egy kicsit ilyen olcsó politizálásba mentünk át, meg ilyen olcsó populizmusba. Én azért két dolgot fölvetnék. Az egyik, hogy ahogy ezt Beregi képviselőtársam is mondta, és itt a vitában is elhangzott, ez Párizsról szól ez a hír. Na, most mi meg egy kerület vagyunk. Tehát én azt gondolom, hogy egy roller kérdést kerületi szinten szerintem a világ tévedése kezelni, miközben mi a város kellős közepén vagyunk, most arról nem is beszélve, hogy most oké, betiltjuk, akkor most mi fog történni? Tehát akkor a Nagykörúton, a Rákóczi út egyik oldalán majd akkor le fog állni a roller, és akkor átsétafikál gyorsan hóna alá veszi, elmegy a Király utcába, aztán utána megy tovább? De ez mi, milyen balesetveszély ez? Arról nem is beszélve, hogy a Király utca egyik oldalán majd működik, a másik oldalán majd nem működik? Tehát ezt mégis, én ezt abszolút teljes felelőtlenségnek gondolom, egyrészt abszolút nem biztonságos, másrészt meg a kerületünknek a határai azok egyáltalán, szóval egyik utca oldala, egyik kerület, a másik az másik kerület, tehát én ezt elképesztően felelőtlenségnek gondolom ezt az egész előterjesztést, úgyhogy én javaslom, hogy egyáltalán fővárosi szinten kezdjenek el beszélni erről, mert ennek így szerintem semmi értelme, és elképesztően balesetveszélyes!

Niedermüller Péter polgármester

Ripka képviselő úr, még egyszer, utoljára!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Tehát figyelve a vitát, hallgatva, hozzászólva, tehát azt érzékelttem, hogy nagyjából a hozzászólóknak egységes álláspontja, és erre Szücs Balázs alpolgármester úr, mint a roller lobbizó embere berobbant, és mondott egy olyan sületlenséget, hogy ilyet én még nem is hallottam. Tehát az, hogy leáll egy roller és gyalog kell továbbmenni, az miért balesetveszélyes? Hát nyilván erre megvan a technológiai megoldás, hogy ne 50-ről 0-ra fékezzen egy másodperc alatt, hanem szépen lefékezi és kiírja, hogy ez nem rollerbarát körzet, hanem haladjon tovább másik irányba. Vagy ha át szeretné tolni, tolja át bátran, viszont az egyáltalán nem balesetveszélyes. Hát éppen ez lenne a cél, hogy a rollerekkel okozott baleseteket elkerüljük. Úgyhogy nem tudom, hogy milyen érdekeltsége van a rollercégeknél, de kérem, hogy most egy pillanatra ezt felejtse el és próbálja meg a kerület érdekét nézni, ami eddig nem sokszor sikerült, és hátha most akkor sikerül egy jó döntést hoznia, amire utána büszke lehet és én is gratulálni fogok. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Megadom a szót még egyszer Firnigel Lóránd képviselő úrnak, utána lezárom a vitát.

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm! Csak nagyon gyorsan. Tehát ezeket a rollereket, pontosabban a térképet be tudják úgy állítani, hogy akár az utcának az egyik fele le van zárva, ott nem fog tudni működni, mint ahogy egyébként elmentünk az egyik cég képviselőjével egy ilyen próbaútra, ott helyben a telefonján beállított egy útszakaszt, amit lezárt és ott a roller leblokkolt, 24 km/óráról lement 0-ra és megállt, és az embernek ki kellett tolni az utca szélére. Na, most, hogyha az egész városrészt, vagy akár az egész kerületet lezárjuk, akkor semmi problémát nem fog okozni, tehát nem fog baleseteket okozni. Az okoz balesetet, hogy részegen használja mindenki éjszaka.

Niedermüller Péter polgármester

Elnézést, de lezártam. Ripka képviselő úr azt mondta, hogy itt teljes az egyetértés, ugye valami ilyesmit mondott nagyjából? Hát szerintem ez nagyon differenciált, ennél sokkal differenciáltabb a helyzet több oknál fogva is. Egyrészt itt már fölvetődött az előbb, ugyan Devosa képviselő úr csak a biciklis futárokat emlegette, de én emlegetném a bicikliseket általában is, szívesen beszerezzük azokat a statisztikákat, hogy hány gyerek sérült meg biciklibalesetben. Én nem is tudom, minek hívják azt, amikor egy ilyen keréken állnak, a biztos ismerik azt, hogy van egy ilyen, egy minek hívják, azt nem tudom mi annak a neve, de tudják, tudjátok. Tehát például az is rohannak vele, mint az őrületek a körúton ezerral. És ezt csak azért mondom, mert azért föl tudok sorolni néhány más további eszközt, ami legalább olyan balesetveszélyes, mint a roller. És ebből az a kérdés vetődik fel...és akkor a bicikli nem bérelhető? Ne mondjatok már ilyeneket. Hát hogy, hogy milyen bicikli ez a zöld, ez a Mol bicikli. De fejezzük be ezt a keresztbe-kasulva üvöltözést! Azt szeretném csak mondani, hogy elég nehezen megérthető a számomra, hogy miért pont a rollerek ilyen végtelenül balesetveszélyesek, mikor számos más közlekedési eszköz is van, ami veszélyes. Legfeljebb nem tudunk a Bethesda Kórházból adatokat, így nem tudunk ilyen nagyon hangzatos megállapításokat tenni. Ez az egyik, amit mondok. A másik, két darab szolgáltató van, tehát ne csináljunk úgy, minthogyha egy teljes vadnyugat lenne. Az egyik szolgáltatónak továbbra is van még érvényes szerződése, az egyiknek már nincs, akikkel hónapok óta megy a jogi huzakodás és a jogi céció, hogy hogyan lehet ezt a helyzetet úgy feloldani, hogy ne legyen belőle véges-végig tartó, vagy évekig tartó pereskedés. Én nem tudom, hogy ki mondta azt, hogy raktunk-e keresztbe papírlapot, kettőt? Mindjárt gondoltam. Szeretném mondani, ennél sokkal többet tettünk és továbbra is abban a tárgyalásban vagyunk, hogy hogyan lehet ezt az állapotot fölszámolni és megszüntetni. A harmadik mondatom pedig az, megmondtam képviselő úr, már lezártam a vitát, nem fogok szót adni, előre megmondom. A harmadik mondatom pedig az, hogy ugye az mindig a világ legegyszerűbb dolga, amit itt Firnigel képviselő úr is mondott, hogy hát ott nincs itt mit csinálni, zárjuk le mindent, és utána ott vagyunk, az egyik jogi problémából megyünk a másikba. Ez nem így működik. Vannak szabályozások, amelyeket tudomásul kell venni, akár szereted, akár nem. Szeretném mondani, én naponta 50 olyan ügygel találkozom, ahol legszívesebben azt mondanám, hogy a francba zárjuk már be az ajtót és csukjuk be az egészet, de nem lehet. És ezért nagyon-nagyon óvok magunkat attól, hogy ilyen hirtelen emocionális elszántságba olyan helyzetekbe bonyolódjunk bele, amiből utána hosszú ideig tartó jogi perpatvar lesz. Ebben a pillanatban is ott vagyunk, hogy a LIME-mal folynak a tárgyalások, folynak az egyeztetések. Ránézek irodavezető asszonyra, szerintem büntetések is voltak bőséggel, hogyha nem akarok irodavezető asszonynak feladatot adni, mert nem fog szeretni engem. De még azt is el tudom képzelni, hogy van egy kimutatás erről, amit megkaphatnak a tisztelt képviselők. Szóval ne szaladjunk fejvel neki a falnak első felháborodásunkban, hanem gondoljuk végig azt, hogy melyek azok a megoldások, amelyek egyrészt hatékonyak és célravezetőek, másrészt nem okoznak további problémákat. Én azt gondolom erről az előterjesztésről, és ha jól értem képviselő úr, te most a te kiegészítődöt, vagy módosítódát visszavontad? Helyes, azt visszavontad akkor csak marad ez a betiltás. Én azt gondolom, hogy ez most nem célravezető. Az lenne a célravezető, hogyha a következő hetekben, hónapokban folytatnánk a tárgyalásokat,

és a következő alkalommal visszatérhetnék rá, amikor be tudunk számolni, hogy lezárjuk a tárgyalásokat és be tudunk számolni. Most mondom azért, mert vita folyik róla, jogi vita, ők máshogy vitatják ezt. Próbáld már megérteni képviselő úr, hogy nem úgy működik ez a dolog, hogy te azt mondd, hogy miért nem tartjátok be! Azért, mert nekik más a jogi véleményük. És te pontosan tudod azt, hogy a jog, és ha nem, azért kérdezd meg Molnár képviselő urat a jog az az interpretáció művészete. És az egyik így interpretálja, a másik meg amúgy. Akkor nem tudok fejfel nekimenni a falnak, akármennyire is szeretnék. Akkor fog előállni az a helyzet, amiről beszélek, hogy folynak a tárgyalások, közben mi megtiltunk valamit, és utána azt fogják beperelni. Tehát próbáljunk már meg egy kicsit visszafogottabban, kicsit racionálisabban gondolkodni, mert mindig fejfel nekimenni a falnak. Miután visszavontad az előterjesztésedet, a javaslatodat, azt kell mondanom, hogy az eredetiről kell szavaznunk, tehát az eredetiről Firnigel képviselő módosítója nélkül, és egyszerű többség szükséges a szavazáshoz, úgyhogy kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 5 igen, 7 nem és 3 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 255/2025. (IX.24.) határozata a mikromobilitási szolgáltatók elektromos rollereinek Erzsébetváros területéről történő kitiltásáról
(5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Erzsébetváros teljes közigazgatási területén nem járul hozzá mikromobilitási szolgáltatók (elektromos roller-megosztó cégek) működéséhez a továbbiakban,
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntés végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2025. október 31.

30. számú napirend:

Javaslat az Erzsébetvárosi Önkormányzat fenntartásában működő bölcsődei és óvodai nevelők nyelvi képzésére

Előterjesztő: Firnigel Lóránd, Ripka András képviselők

Niedermüller Péter polgármester

Következik a harmincadik napirendi pont. Javaslat az Erzsébetvárosi Önkormányzat fenntartásában működő bölcsődei és óvodai nevelők nyelvi képzésére. Itt Firnigel Lóránd és Ripka András képviselő urak az előterjesztők kérdezem, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Parancsolj!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm! Egy kis könnyed téma a végére, sok minden után. Még mielőtt az a vád ér, hogy micsoda kollaboráció van a Fidesz és a Kutya Párt között, az szeretném elmondani, hogy kedves kisgyermekünk, egy óvoda egy csoportjába járnak, és közösen hallgattuk meg az ottani vezető óvónőnek a kérését. Ugyanis rengeteg a külföldi gyerek az óvodákban, illetve a bölcsődékben is, én ezt már láttam az elmúlt években, akiknek a szülei egyszerűen nem tudnak magyarul, emiatt a gyerekek se tudnak, viszont nagyon sok pedagógusunk meg nem annyira brillírozik az angolban, hogy a napi szintű problémákat meg tudják oldani. Ezért gondoltuk azt, hogy egy ilyen képzéssel, mint amint hallottam, hogy volt már a rendészeink számára is egy hasonló képzés, ebben segítsük az ő munkájukat, ezzel a gyerekeknek a beilleszkedését is segítjük, illetve az ide költözött szülőknek a támogatását is tudjuk nyújtani. Közben láttam egyébként, hogy a VI. kerületben Soproni polgármester úr ezt megfordította, és ő a betelepülőknél nyújt magyar nyelvű oktatást. Én azt gondolom, tök jó ötlet, de azt gondolom, hogy ha már költünk pénzt, akkor a mi pedagógusainkat, akik a mi szolgálatunkban és a gyermekeink szolgálatában állnak őket támogassuk. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Kérdezem van-e hozzászólás? Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy én se tudtam volna ezt szebben elmondani, úgyhogy köszönöm szépen Lórándnak.

Niedermüller Péter polgármester

Hát ezt az összhangot, élvezet! Kérdezem, van-e további hozzászólás? Ha nincs, akkor én szeretnék két mondatot mondani. Képviselő úr, mármint Firnigel képviselő úr nem tudhatja, de mi korábban egyszer már próbálkoztunk a Dob utcai bölcsődében ilyen angol nyelvű képzéssel, a dadus száma, én azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó ötlet, ezt csinálni kell. Nem magyarra kell őket megtanítani, majd megtanul, vagy nem tanul, mert az a mi embereinket, a mi pedagógusainkat gazdagítja, hogyha megtanulnak angolul, vagy én tőlem svédül is, vagy bármi más nyelven, de talán az angol egy kicsit hasznosabb lesz. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy előre vivő javaslat, én biztos, hogy támogatom. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Akkor szavazunk, egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 256/2025. (IX.24.) határozata az Önkormányzat fenntartásában álló bölcsődék és óvodák nevelői részére ingyenes nyelvi képzés biztosításáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat fenntartásában álló bölcsődék és óvodák nevelői részére a gyermek – szülő – pedagógus kommunikáció előmozdítása érdekében biztosítja nyelvi képzésen, nyelvtanfolyamon történő részvétel lehetőségét angol nyelvből.

2. felkéri a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ vezetőjét, hogy a bölcsődei és óvodai nevelők részére szervezze meg az irányított nyelvi képzést, és kössön szerződést valamely nyelvoktatást biztosító szervezettel.
3. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a bölcsődei és óvodai nevelők nyelvi képzésének költségeit biztosítsa 5.000.000 Ft keretösszeggel.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: az 1. pont tekintetében 2025. szeptember 24.
a 2. és 3. pont tekintetében 2026. március 1.

Niedermüller Péter polgármester

Mivel nincs több napirendi pont, legalábbis a nyilvános ülésen, akkor tájékoztatom a Képviselő-testületet hogy a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelet 58. § (6) bekezdése alapján a két ülés közötti időszakban az alábbi döntéseket hoztam: 2025. július 2-án engedélyeztem az Erzsébetváros Kft-vel a 89/2024. (IV.24.) Kt. határozat alapján kötött feladatellátási szerződés módosítását. Mivel az útfenntartásra év végéig előirányzott összeg az első félévben kimerül, és az útfenntartások elmaradása veszélyeztetné az önkormányzat működését. A képviselő-testület 304/2024. (XI.20.) határozatával hozzájárult az Erzsébetvárosi Fejlesztési és Beruházási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak, az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak, és az Akácfaudvar Építőipari és Ingatlanforgalmazó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen működő Részvénytársasággal történő egyesüléséhez, oly módon, hogy az Erzsébetváros Nonprofit Kft., az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Nonprofit Kft., és az Akácfaudvar Nonprofit Kft. továbbiakban együtt beolvadó társaságok beolvadnak az EVIN Nonprofit Zrt-be. A képviselő-testület 135/2025. (IV.16.) számú határozatával elfogadta, jóváhagyta az átalakulási tervben az átalakulás, beolvadás napjaként meghatározott 2025. június 30-i dátumot. Az EVIN Nonprofit Zrt. jogi képviselője 2025. június 20-án benyújtotta az EVIN Nonprofit Zrt. átalakulására vonatkozó kérelmét, valamint a beolvadó társaságok törlése iránti kérelmét a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságára, és arról tájékoztatta az átalakulásban résztvevőket, hogy a kérelem valamennyi cég esetében a beolvadás tervezett napjára, azaz 2025. június 30-ra szól. Így minden további eljárás, teendő akkor ütemezhető. Ennek megfelelően az EVIN Nonprofit Zrt. a 2012. évi I. Munka Törvénykönyvéről szóló törvényt (továbbiakban Mt.) 38. paragrafus, (2) bekezdése alapján tájékoztattam a beolvadó társaságok munkavállalóit a munkáltató személyében történő változásról, a beolvadó társaságok 2025. június 30-án jogutódlással történő megszűnéséről és a munkavállalók az EVIN Nonprofit Zrt-be történő átvételéről. Az EVIN Nonprofit Zrt., a Képviselő-testület 135/2025. (IV.16.) határozatának megfelelően 2025. július 1-jén, a beolvadó társaságok feladatainak ellátását megkezdte és azok munkavállalóit átvette. A Fővárosi Törvényszék Cégbírósága 2025. július 31-én kelt végzésében a beolvadó társaságokat a cégnyilvántartásból törölte, valamint ugyanezen a napon azok beolvadását az EVIN Nonprofit Zrt.-be bejegyezte. Figyelmen kívül hagyva a Képviselő-testület 135/2025. (IV.16.) határozatában megjelölt dátumot. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata nevében nyilatkozom, hogy EVIN Nonprofit Zrt. 2025. július 1-től átvette a beolvadó társaságoknak az önkormányzattal korábban kötött feladatellátási és közszolgáltatási szerződéseivel kapcsolatos összes tevékenységet és azoknak az önkormányzat felé történő elszámolását. 2025. július 1-től az EVIN Nonprofit Zrt. végzi, függetlenül attól, hogy a Cégbíróság az átalakulást, beolvadást, és a beolvadó társaságoknak a cégbíróság nyilvántartásából való törlését, az önkormányzat döntéséhez képest egy hónappal később, 2025. július 31-én jegyezte be. Döntésemet a Budapest Főváros VII. Kerület

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX.24.) Önkormányzati rendelet 58. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazása alapján hoztam meg. Végül 2025. július 7-én engedélyeztem az Erzsébetvárosi Zsidó Örökségért Alapítvány VII/629-8/2025. számú támogatási szerződésének módosítását. A VIII/629-16/2025. számú megállapodással. A támogatott 2025. június 27-én kelt kérelme alapján a támogatási időszakot 2025. május 21. - 2025. december 31. helyett, 2025. január 1. és 2025. december 31. közötti időszakra módosítottuk, a korábban megtörtént beruházásainak számlázásához igazodva.

Ezzel megállapítom, hogy nyilvános ülésünk végére értünk. Innen a képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkáját. Kérem vendégeinket, hogy hagyják el a termet!

