

**Budapest Főváros VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság
25/2022. (VI.3.) határozata**

A Budapest Főváros VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) a Budapest VII. kerület 4. számú egyéni választókerületében 2022. június 26-ra kitűzött helyi önkormányzati képviselők időközi választása kapcsán a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében, valamint a 307/P.§ (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Jenei Kevin Martin által benyújtott kifogás tárgyában 3 igen, 0 nem szavazattal meghozta a következő

határozatot:

A HVB a Jenei Kevin Martin által benyújtott kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személyek/szervezetek megsértették a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltakat és ezzel a Ve. 2. § (1) bekezdésének a); c) és e) pontját, és erre tekintettel a szórólap terjesztőit eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a HVB-nél (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6., e-mail: hvb@erzsebetvaros.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. június 6-án (hétfőn) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdés szerinti alapját, benyújtójának nevét, személyi azonosítóját, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I.

Jenei Kevin Martin 2022. május 31-én kifogást nyújtott be, melyben előadta, hogy több társasház kapujában, a közterületen elhelyezett gyűjtőládákba, és számos társasházban ismeretlen tettesek olyan kampányeszközt (szórólapot) helyeztek el, mely sérti a választási eljárásról szóló törvény 2.§ (1 bekezdés a), c) és e) pontjait, továbbá a törvény 144.§ (2) bekezdését.

A jogsértésről 2022. május 28-án értesült. A társasházakban elhelyezésre került szórólap hamis állításokkal próbálja őt, mint jelöltet lejáratni. Mindezen felül a szórólap impresszum nélküli. Kérte a jogsértés tényének megállapítását, a további jogsértéstől való eltiltást, valamint az elkövetők személyének megállapítása esetén bírság kiszabását.

Beadványához bizonyítékként csatolt egy db szórólapot.

J. K. Martin

II.

A Ve. 208.§ alapján a kifogást a választásra irányuló jogszabály illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212.§ (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét és – ha lakcímétől eltér – postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A HVB a kifogást a Ve. 208-212. § alapján megvizsgálta és megállapította, hogy az megfelel a jogszabály által előírt formai és tartalmi követelményeknek, így érdemi vizsgálatra alkalmasnak találta.

A Ve. 144.§ (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A 144.§ (2) bekezdése szerint „A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.”

A HVB a fentiek alapján megállapította, hogy a szórólap terjesztője megszegte a Ve. 144. § (2) bekezdésének második mondatában foglalt kötelezettségét és ezáltal a Ve. 2. § (1) bek. a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása iránti, c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a Ve. 2.§ (1) bek. e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvi kötelezettségét.

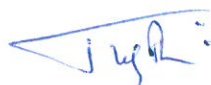
A választópolgárok a bizonyítékként csatolt szórólappól nem tudnak meggyőződni arról, hogy a szórólap tartalma hiteles-e, az abban tett állítások valósak-e, azok kitől származnak, így nem tudják azonosítani, hogy a jogsértés esetén pontosan kivel szemben kell fellépniük az illetékes szerveknél.

A HVB rögzíti, hogy a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján nem állapítható meg, hogy a jogszabálysértést ki követte el, így a kifogás erre irányuló részét elutasította és fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

III.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, 144. §-án, 208-212.§-ain, 218.§-én, 307/P.§ (1) bek. b) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 307/P. § (2) c) pontján valamint a 223-225.§-n alapul.

Budapest, 2022. június 3.



Dr. Tichy- Rács Adám

a Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottság elnöke

