

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. január 22-én 9.00 órakor megtartott nyilvános rendkívüli üléséről**

**Az ülés helye:** Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal  
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

**Jelen vannak:** Niedermüller Péter *polgármester*  
Dr. Kispál Tibor, Molnár István, Szücs Balázs *alpolgármesterek*  
Benedek Zsolt, Beregi Balázs, Devosa Gábor, Firmigel Lóránd, Kertész  
Tamás Tibor, dr. Kosztolányi Dénes, Lajos Béla, dr. Molnár Dominik, Nagy  
Andrea, dr. Pleva Dániel, Ripka András *képviselők*

**Hivatali vezetők:** Tóth János *jegyző*  
Batóné dr. Mácsai Gyöngyvér, Csüllög Szilvia Márta, Gyuris Gabriella, dr.  
Jávori Péter, Maár Balázs, Macherné dr. Sebők Irén, Nemes Erzsébet,  
*irodavezetők*, Sólyom Benedek DLA *főépítész*  
dr. Klein-Fey Dorottya *irodavezető-helyettes*

**Meghívottak:** dr. Bálint András *r. alezredes kapitányságvezető*  
Sedlák Tibor *Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága*  
dr. Halmai Gyula *EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit Zrt.*  
*Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft., Erzsébetvárosi Üzemeltetési és*  
*Ingatlanfejlesztési Kft.*  
Hajzer János *EVIN Nonprofit Zrt. parkolási üzletág*  
Merényi Miklós *Akácfa Udvar Nonprofit Kft.*  
Nagy Zoltán *Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Nonprofit Kft. EVIKINT*  
*Kft.*  
Gálvölgyi Dorka *ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft.*  
Farkas Tünde *Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ*

**Az ülést vezette:** Niedermüller Péter polgármester

**A jegyzőkönyvet vezette:** Bodzsár Tímea, Zöld Tünde

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Hölgyeim és Uraim! Jó reggelt kívánok! Megengedik, megkezdjük az év első testületi ülését. Mivel ebben az évben még nem találkoztunk, engedjék meg, hogy mindannyiuknak nagyon boldog újévet kívánjak. Azt, hogy minden tervük sikerüljön, megőrizték az egészségüket, és majd egy év múlva januárban, újra boldog újévet kívánhassanak mindannyiuknak. Tisztelettel és szeretettel köszöntöm mindannyiukat, vendégeinket, képviselő hölgyeket és urakat. Erzsébetváros önkormányzata képviselő-testületének 2025. január 22-ei rendkívüli ülését*

*megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 15 fő, az ülés határozatképes. Önök megkapták előzetesen a napirendet. Elsőre kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e bárkinek bármilyen megjegyzése? Kosztolányi képviselő úr a szó!*

**dr. Kosztolányi Dénes képviselő**

*Tizenkilences napirendi pontot, ami jelenleg zárt ülés keretében lenne tárgyalandó, a múltkori nagyon egészséges és jó precedens alapján, tegyük át nyílt üléssé. Ez a különböző díszpolgári és az egyéb díjak adományozása.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen. Van más? Szücs Balázs alpolgármester úr!*

**Szücs Balázs alpolgármester**

*Köszönöm szépen Polgármester úr a szót! Én őszintén szólva lehet, hogy egy kicsit ünneprontó leszek mindjárt itt az elején, de az, hogy Kosztolányi Dénes képviselőtársam azt mondja, hogy a múltkori alkalom gyümölcsöző volt, amikor direkt nyílt ülésre tesznek egy meghallgatást, ahol aztán nyílt ülésen alázhatnak meg valakit, azt én felháborítónak tartom, és ebbe a játékba nem szeretném, ha belemennénk. Tehát, egy olyan embert aláztak itt meg, karácsony hangulatában, és karácsony előtt, aki a Terézvárosban Fideszes képviselők, Fideszes képviselők és kerületvezető képviselők is, illetve a hivatal munkatársai és az Eötvös 10 is a legnagyobb elismeréssel szólt, és a legnagyobb elismeréssel beszéltek a munkájáról. Önök ezt megcsinálták itt, itt megalázták, meg össze-vissza kommunistáztak, meg nem tudom micsoda. Úgyhogy nagyon kérem Kosztolányi Dénes képviselőtársamat, hogy ezeket a mindenféle machinációit, ezeket felejtse el, mert egyszerűen méltatlan ehhez a képviselő-testülethez. Köszönöm szépen.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm szépen. Lezártam ezt a vitát, nem támogatom azt, hogy nyílt ülésen legyen. Régi, mióta itt vagyok, minden alkalommal zárt ülésen tárgyaltunk és nem látom, hogy miért kellene ezt most áttenni a nyílt ülésre, ez teljesen normalitás. És mondom azt, hogy igen, most szavazni fogunk erről, de én semmiféleképpen nem támogatom, hogy ez nyílt ülés legyen. Kosztolányi képviselő úrnak a javaslatáról, kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 4 igen és 11 nem szavazattal nem fogadta el.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2025. (I.22.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról**

*(4 igen, 11 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** dr. Kosztolányi Dénes képviselő úr ügyrendi indítványát, mely szerint a „**Javaslat az Erzsébetváros Díszpolgára cím, a Pro Urbe Erzsébetváros díj, az Erzsébetváros Sportjáért díj, az Erzsébetváros Mestere díj, az Erzsébetváros Szent Flórián díj, az Erzsébetváros Közbiztonságáért díj, a Pro Arte Erzsébetváros díj adományozására**” című előterjesztést a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja.

**Niedermüller Péter polgármester**

*Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e más kérdés? Nem látok ilyet. Most szavazunk a napirendről, kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontot 13 igen és 2 nem szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2025. (I.22.) számú jegyzőkönyvi döntése a napirendi pontok elfogadása**  
(13 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

**Javasolt napirendi pontok:**

1. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről szóló 4/2019. (III.22.) önkormányzati rendeletének módosítására – hatáskör pontosítása és az Önkormányzati beruházások esetén a parkolóhely-megváltás fizetésének elengedése tárgyában  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
2. Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelet módosítására- több aljegyző kinevezési lehetőségnek megteremtése  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
3. Javaslat az erzsébetvárosi PhD-hallgatók támogatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására  
Előterjesztő: dr. Pleva Dániel Képviselő
4. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata törzskönyvének módosítására – kormányzati funkció kiegészítése  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
5. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkatervének elfogadására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
6. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról  
Előterjesztő: Tóth János jegyző
7. Javaslat a 2025. évi igazgatási szünet elrendelésére  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
8. Javaslat a Polgármester 2025. évi szabadságtervének jóváhagyására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
9. Javaslat a Bp. VII. ker. Dohány u. 10. (Síp u. 8-10.) szám alatti, 34508 helyrajzi számon tervezett 153 lakásos ingatlan beruházáshoz kapcsolódóan kötendő Településrendezési Szerződés (TRSZ) elfogadására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

10. Javaslat a civil szervezetek részére kiírt esélyegyenlőségi programok megvalósítását támogató pályázatok elbírálására – alapítványi pályázatok támogatására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
11. Javaslat a 2025-2026-os tanévre vonatkozó általános iskolai felvételi körzetekkel kapcsolatos vélemény kialakítására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
12. Javaslat a Klaudió Civil Központ működtetésére  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
13. Javaslat a kizárólagos lakossági parkolóhelyek arányának 50%-ra történő növelésére vonatkozó kezdeményezésre  
Előterjesztő: Lajos Béla képviselő
14. Javaslat közösségi költségvetés létesítésére a 2025-ös évtől  
Előterjesztő: Lajos Béla képviselő
15. Javaslat a kizárólagos lakossági parkolóhelyek aszfalton történő jelölésének felfestésére  
Előterjesztő: Lajos Béla képviselő
16. Javaslat a Rákóczi út újra tervezése melletti kiállásra  
Előterjesztő: Lajos Béla képviselő
17. Javaslat Szuperhős program megalkotására  
Előterjesztő: Lajos Béla képviselő
18. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása tárgyában a Kultúrnegyed Konceptiót erősítő tevékenységi körökre, valamint a Piaci alapon bérbeadható helyiségek bérbeadása tárgyában kiírt versenyeztetési eljárás eredményéről  
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

**Zárt ülés keretében:**

19. Javaslat az Erzsébetváros Díszpolgára cím, a Pro Urbe Erzsébetváros díj, az Erzsébetváros Sportjáért díj, az Erzsébetváros Mestere díj, az Erzsébetváros Szent Flórián díj, az Erzsébetváros Közbiztonságáért díj, a Pro Arte Erzsébetváros díj adományozására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
20. Javaslat méltányosság iránti kérelem elbírálására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
21. Javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ igazgatója illetményének módosítására  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

22. Javaslát parkolóhely megváltásra a Budapest VII. kerület, Marek József utca 12. szám 33315 hrsz. alatti ingatlan ügyében  
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

### **1. számú napirend:**

**Javaslát Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről szóló 4/2019. (III.22.) önkormányzati rendeletének módosítására – hatáskör pontosítása és az Önkormányzati beruházások esetén a parkolóhely-megváltás fizetésének elengedése tárgyában**

*Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Ezek után áttérünk az egyes napirendi pontok tárgyalására. Az első napirendi pont: Javaslát Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről szóló 4/2019. (III.22.) önkormányzati rendeletének módosítására – hatáskör pontosítása és az Önkormányzati beruházások esetén a parkolóhely-megváltás fizetésének elengedése tárgyában. Ezt az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni, ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Benedek Zsolt, frakcióvezető úr!*

### **Benedek Zsolt képviselő**

*Köszönöm a szót, Polgármester úr! Átnéztük az előterjesztést, bár vannak olyan pontok, vagy olyan pontjai, amit lehetne támogatni, azért mégiscsak felmerült bennünk, hogy amellet, hogy az önkormányzat saját magának ne fizessen parkolóhely-megváltási díjat, ez egy technikai kérdés, hogy egyik számláról átvezetnénk tulajdonképpen a másik számlára, a parkolóhely-megváltás díját. Azért itt bennem felmerül az, hogy az önkormányzati beruházások esetében a parkolóhely-megváltás kapcsán áfa fizetési kötelezettség is felmerül, tehát lényegében ezzel a döntéssel az önkormányzat elvonja az áfa fizetési kötelezettséget, tehát egy adónemnek a megfizetését. Nem vagyok benne 100 százalékgig biztos, hogy ez a törvényességnek a próbáját úgymond kiállja, de hogyha egy másik analógiát kellene hoznom, akkor ez olyan, mint hogyha mondjuk, egy központi költségvetésből finanszírozott beruházás után nem fizetne, állami beruházás után, nem fizetnének áfát. Én ezzel nem értek egyet. Köszönöm szépen.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Én is köszönöm szépen. Kérdezem, van-e további hozzászólás? Ripka képviselő úré a szó!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen Polgármester úr! Bennem az a kérdés merült fel, hogy hol fog megállni az önkormányzati beruházás? Tehát, hogyha az önkormányzat vagy egy magáncég csinál egy olyan projektceget, ahol benne van az önkormányzat is, máris ki fognak tudni bújni a fizetési kötelezettség alól. Én nem feltételezek senkiről semmi rosszat, de sajnós láttunk már olyat az országban, hogy ilyesmi megtörtént, és ezzel egy lehetőséget fogunk arra adni, hogy visszaéljenek a lehetőséggel. Köszönöm szépen.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Kérdezem, további hozzászólás? Nem látok ilyet. Szeretném megkérni Főépítész urat akkor, hogy fáradjon az asztalhoz és válaszoljon a felmerülő két kérdésre!*

### **Sólyom Benedek DLA főépítész**

*Köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Budapest több kerületében működik ez a konstrukció, hogy az önkormányzat az adminisztrációs terhek csökkentése miatt, ezt a kvázi ingyenességi utat járja, például a VIII. kerületben. Konkrétan ezt az ötletet pedig éppen egy kormányhivatali tisztviselő ajánlotta nekünk. Tehát én nem hiszem, hogy ez törvényességi problémát vet föl, bár nem vagyok áfaszakértő. A másik dolog pedig, én úgy értelmezem, hogy az önkormányzati beruházás az 100 százalékos önkormányzati cégekre vonatkozik. És még egy dolog, amivel szeretném kiegészíteni ezt a napirendet, az pedig az, hogy attól, hogy ez ingyenes, ugyanúgy a PKB fog dönteni a parkolási megváltásról. Tehát nem arról van szó, hogy az önkormányzat most bármit épít, nem kell parkolót létesíteni, vagy ilyesmi, hanem arról van szó, hogy ugyanúgy, mint egy normál esetben a kerület, az önkormányzat aktuális bizottsága dönt erről, és csak arról van szó, hogy nyilván nem kell az egyik zsebünkől a másikba áttenni. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Én is köszönöm szépen! Nem látok további hozzászólást az előterjesztéshez, de látok. Ripka képviselő úr, parancsolj!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen! Csak itt mondjuk tegyük fel, hogy az önkormányzat épít egy százlakásos társasházat és mind a száz lakáshoz megválthatja ingyen a parkolóhelyet. Tehát nem fog egy parkolóhelyet se létesíteni, nem fizet be áfát a költségvetésnek, és nem lesz parkolóhely a környéken, mert oda fog kerülni száz család anélkül, hogy építettek volna neki parkolóhelyet. Jól értem-e hogy erről van szó?*

### **Sólyom Benedek DLA főépítész**

*Előbb éppen ezt próbáltam megvilágítani, hogy az EÉSZ az érvényes az önkormányzati beruházásokra, ott elég szigorú feltételek vannak, hogy mikor lehet megváltani. Természetesen egy százlakásos épülethez, egy új épülethez kell parkoló. Itt arról van szó, és jelen esetben ezt pont egy konkrét eset hívta elő, hogyha a régi épületállományunkat szeretnénk felújítani, tetőteret beépíteni, satöbbi, ahol műszakilag nem lehetséges ez, benne van az EÉSZ-ben, ebben az esetben jön csak, illetve hát a PKB ezt nyilván vizsgálja is, hogy jogos legyen a megváltás. Tehát magunkkal sem vagyunk engedékenyebbek, mint bárki mással. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Én is köszönöm szépen! Kosztolányi képviselő úré a szó!*

### **dr. Kosztolányi Dénes képviselő**

*Nemcsak akkor rossz a helyzet, ha kristálytisztán önkormányzati a beruházás. Mi van akkor, hogyha az önkormányzat 5 százalékkal benne van egy vállalatban, vegyes vállalatban, és emiatt aztán az egész vállalat, a 90 százalékos magántulajdonos is élvezi annak az előnyét, hogy nem kell kifizetnie az áfát? Ez a veszély, ez a valós veszély, hogy olyan előnyt élvez valaki csak azért, mert az önkormányzat is részese ennek a beruházásnak, ami egyébként őt nem illetné meg. Ez rettenetesen aggályos és közel van az áfa elkerüléséhez.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Főépítész úr kíván erre válaszolni!*

### **Sólyom Benedek DLA főépítész**

*Csak megismételném, hogy két perccel ezelőtt mondtam el, hogy 100 százalékos önkormányzati*

*cégekről van szó. Köszönöm!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Nem látok további hozzászólást, a vitát lezártam. Az előterjesztéshez jómagam nyújtottam be módosító indítványt, melyet befogadok, így azt indokolni nem szükséges, viszont szavazni fogunk róla. Tehát most szavazásra teszem fel a befogadott módosító indítványt, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 1/2025. (I.22.) határozata Módosító indítvány elfogadásáról -**

*(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Niedermüller Péter polgármester úr által a „**Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről szóló 4/2019. (III.22.) önkormányzati rendeletének módosítására – hatáskör pontosítása és az Önkormányzati beruházások esetén a parkolóhely-megváltás fizetésének elengedése tárgyában**” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

**Niedermüller Péter:**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A „*Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről szóló 4/2019. (III.22.) önkormányzati rendeletének módosítására – hatáskör pontosítása és az Önkormányzati beruházások esetén a parkolóhely-megváltás fizetésének elengedése tárgyában*” címen, **1. napirendi pontként benyújtott előterjesztéshez az alábbiak szerinti módosító indítványt teszem:**

Az előterjesztéshez mellékletként csatolt, a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről szóló 4/2019. (III.22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: PHR) módosításáról szóló **rendelettervezet 1. §-ában adminisztrációs hiba miatt a bekezdés száma tévesen szerepel, mivel ténylegesen a PHR 3.§ (1) bekezdése változik.**

A Rendelettervezet 1. §-a helyesen:

**1. §**

A parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről szóló 4/2019. (III.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: PHR) 3.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(1) Amennyiben a rendeltetéshez tartozó parkoló-, illetve rakodóhely sem saját telken, sem a 2.§-ban részletezetten másik telken nem biztosított, akkor az Önkormányzat egyetértése esetén a helyi sajátosságok és településrendezési szempontok figyelembevételével megváltható amennyiben a megváltást egyéb jogszabályi rendelkezés nem zárja ki. Az Önkormányzati építési beruházás esetén nem kell parkolóhely-megváltást fizetni.”*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítványt megtárgyalni és a módosító indítványhoz csatolt javított rendelettervezetet elfogadni szíveskedjenek.

**Niedermüller Péter polgármester**

*Most szavazunk a módosító indítvánnyal elfogadott rendelettervezetről, melynek elfogadásához ismét minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2025. (I.22.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a parkolóhelyek és rakodóhelyek megváltásáról, közcélú parkolóhelyekről szóló 4/2019. (III.22.) önkormányzati rendelete módosításáról  
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

*A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.*

**2. számú napirend:**

**Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelet módosítására- több aljegyző kinevezési lehetőségének megteremtése**

*Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Attérek a második napirendi pontra. Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelet módosítására- több aljegyző kinevezési lehetőségének megteremtésére. Ezt az előterjesztést sem kívánom szóban kiegészíteni. Ezt sem tárgyalják bizottságok. Kérdezem, van-e hozzászólás? Kosztolányi képviselő úré a szó!*

**dr. Kosztolányi Dénes képviselő**

*Igen. Tisztelt Képviselő-testület! Úgy látom, jegyzőnk elérte célját, lakást szerzett a belváros szívében, egy szolgálati lakást. Úgyhogy most már úgy látom, hogy több aljegyzővel szeretne dolgoztatni maga helyett, és ő elkerülné ezt a kellemetlen feladatot. Nem precedens nélküli a jegyző eljárása. Tahitótfalun is ezt csinálta, ott is szerzett egy mai értéken már 80-100.000.000.-forintos ingatlant úgy, hogy az önkormányzattól vásárolta akkor, amikor ő ott volt jegyző, akkor vette az ingatlant, akkor szerezte meg az önkormányzattól, amikor ott dolgozott. Na, szóval ez az erkölcsstelenség természetesen ez túl fog nőni ezen az önkormányzati testületen. Én azt szeretném mondani a leendő aljegyzőknek, hogy nagyon kössék fel a gatyájukat, mert a jogszabály ugye úgy szól, hogy jegyző akadályoztatása, vagy távolléte esetén teljes jogkörben nekik kell ellátni. Remélem, hogy ez minél hamarabb elő fog fordulni, mert ilyen jegyzője, ilyen erkölcstelen jellemtelen ember nem maradhat jegyző ebben a kerületben.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Ez az első eset 2019 óta, hogy nem mondom azt, egy hozzászólás után, hogy köszönöm. Azt kell mondanom képviselő úr, hogy szégyellje magát! Kérdezem, van-e további hozzászólás? Molnár képviselő úré a szó. Molnár Dominik képviselő úré a szó!*



**dr. Molnár Dominik képviselő**

*Azt a körülményt se hagyjuk figyelmen kívül, hogy Polgármester úr állandóan azt hangoztatja, hogy a kerülettől elveszik a forrást, nincsen pénze a kerületnek, és most erre még több aljegyzőt fölveszünk. Ugyanaz a költés, mint amit láttunk az alpolgármestereknél. Miért nem elég kevesebb? Ez egy kis kerület, hatalmas kommunikációs csapattal. Ellenben aljegyzőt most fölveszünk, alpolgármesterből még több kell. Költsük csak a pénzt. Bár Polgármester úr azt mondja, hogy sajnós nincs. Ezt rakjuk össze. Köszönöm!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen. Kosztolányi képviselő úr egy perce van!*

**dr. Kosztolányi Dénes képviselő**

*Elég lesz. Polgármester úr azt nyilatkozta december 11-én, a 19-es újságunkban benne van, hogy Ön tudja, hogy itt a Kertész utcában laknak olyanok 35 négyzetméteren, ahol a vécé a folyosó végén van. Ezt maga tudva tudta, és mégis szolgálati lakást adott a jegyzőjének. Ahelyett, hogy ezeknek az embereknek adott volna lakást, szégyellje magát!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Tisztelt Képviselő úr! Szeretném megjegyezni, hogy jelen pillanatban több aljegyző kinevezési lehetőségéről beszélünk. Továbbiakban vagy ehhez a témához szól hozzá a képviselő úr, vagy nem adok Önnek többet szót. Szücs Balázs alpolgármester úré a szó!*

**Szücs Balázs alpolgármester**

*Köszönöm a szót, Polgármester úr! Látom, hogy a mai testületi ülésnap stílusát azt Kosztolányi Dénes képviselőtársam szuperül meghatározta, úgyhogy gratulálok ehhez és nem beszél igazat, ugyanis nagyon kérem, hogy ne keverje össze a szolgálati lakást más lakhatási formákkal. A szolgálati lakhatás és más lakhatási formák között különbség van. Erről nagyon szívesen tájékoztatom. Illetve, hogyha megkérdezne bárkit is saját magán kívül, akkor szerintem erre is például választ kaphatna, de számos más kérdésre is. Úgyhogy én nagyon kérem, hogy ne keverje össze a szolgálati lakást és más lakhatást, az teljesen más, és aki ebben az önkormányzatban dolgozik, és ezért az önkormányzatért és kerületért dolgozik, annak eddig is, és ezután is, mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy a lakhatása rendezve legyen. Úgyhogy nagyon kérem, nagyon kérem képviselő úr, hogy fogja vissza magát, és nagyon kérem, hogy a megfelelő stílusban beszéljünk!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Nem látok további hozzászólást, de Ripka képviselő úr!*

**Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen! Nem terveztem hozzászólást, de Szücs Balázusra sajnós reagálnunk kell. Tehát, mi elmondtuk annak idején, amikor ez a jegyzői lakás szóba került, hogy ez az erkölcsstelenség netovábbja ...*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Képviselő úr! Ne haragudj, hogy a szavadba vágok, nem ez a téma.*

**Ripka András képviselő**

*Elnézést kérek, de az alpolgármester úr erről beszélt.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Nem! Az alpolgármester úr arról beszélt, hogy Kosztolányi képviselő úr egy olyan hangot enged meg magának, ami 2019 óta ebben a közösségben nem volt szokásos. Én ahhoz ragaszkodom, hogy itt normálisan, ha szabad azt mondanom, civilizált hangnemben beszéljünk egymással. Én eddig erre törekedtem, ezután is erre fogok törekedni. Amióta Kosztolányi képviselő úr itt van ebben a közösségben, azóta itt nagyon mélyen, csúnyán és rossz irányba megváltozott a politikai kultúra. Mi ehhez nem fogunk hozzászólni, nem fogunk ehhez asszisztálni. És hogyha a képviselő, a frakcióvezető úr, és a 3 másik képviselő nem képes szót érteni Kosztolányi képviselő úrral, akkor kénytelenek leszünk mi minden alkalommal elmondani a nyilvánosságnak, hogy ez nem az a stílus, amit mi eltűrünk és elfogadunk. Itt most az aljegyzői kinevezéseknek a lehetőségéről van szó, nem pedig arról, hogy a jegyző hol és milyen körülmények között lakik. Ez nem témája ennek az ülésnek. És nagyon kérem Frakcióvezető urat, valamint a többi képviselő urat is, hogy próbálják megértetni a képviselőtársukkal, hogy egy ilyen ülésen hogyan kell viselkedni. Köszönöm szépen.*

**Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, Polgármester úr, nem fejeztem be. Polgármester úr, nálam van a szó.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Nincs most már Önnél a szó.*

**Ripka András képviselő**

*Hát akkor vegye el, mert jelenleg is beszélek.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Tessék! El is vettem. Igen, nagyon szívesen. Ahelyett, hogy abban segítenének, hogy legyen egy normális hangulata az ülésnek, ugyanúgy, ahogy korábban volt, ahelyett úgy látom, Önök is inkább, akkor Kosztolányi képviselő úrnak a stílusát követik. Ez az Önök választása. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, most szavazunk a rendelettervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2025. (I.22.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

*(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

***A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.***

### **3. számú napirend:**

**Javaslat az erzsébetvárosi PhD-hallgatók támogatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására**

*Előterjesztő: dr. Pleva Dániel képviselő*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Attérek a harmadik napirendi pontra. Javaslat az erzsébetvárosi PhD-hallgatók támogatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására. Itt dr. Pleva Dániel képviselő úr az előterjesztő. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Képviselő úr, tiéd a szó!*

#### **dr. Pleva Dániel képviselő**

*Köszönöm szépen a szót! Az állami ösztöndíjas PhD hallgatók ösztöndíja 2016 óta nem változott, és akkor sem volt éppen combosnak mondható. Az első két évben 140 000.- forint, a komplex vizsga után 180.000.- forintot kapnak ezek a hallgatók. Emellett teljes állásban dolgozni, az oktatási és a kutatási kötelezettségek mellett gyakorlatilag nem igazán lehetséges, sőt jogilag is nehéz. Az egyetemen ugye egyeztetni kell, hogy milyen munkát lehet emellett végezni, mi fér bele, és nem beszélve arról, hogy ez nem segíti elő a kutatási előrelépést, hogyha valaki nem a kutatására koncentrál teljes egészében. Az önkormányzat emiatt szeretne segíteni a kerületben élő ösztöndíjas PhD hallgatóknak, hogy plusz támogatásra pályázhassanak a doktorandusz jogviszonyuk alatt, és ezzel talán kicsit elősegíthetjük a jövő tudósainak a képzését. Ezzel párhuzamosan abban is bízom, hogy így talán több pályakezdő kutató vagy tudós fogja választani lakóhelyéül Erzsébetvárost, ha itt nagyobb anyagi megbecsülést élveznek. Jelen formájában a rendelet 10 hallgató sikeres pályázását tenné lehetővé, és ez évente 10 000 000 forint költséget jelentene a költségvetésnek. Ennyire jelenleg úgy tudom, még van keret, akármilyen megvonások vannak a következő évben. Úgyhogy szeretném, kérem, támogassák az előterjesztésemet! Köszönöm szépen!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Tájékoztatom a testületet, hogy az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Megadom a szót Molnár Dominik képviselő úrnak!*

#### **dr. Molnár Dominik képviselő**

*Köszönöm szépen! Magát a javaslatot üdvözlöm. Tehát, tényleg ez jó javaslat. Ugyanakkor a pályázati rendszer az teljesen kidolgozatlan. Tehát látom, hogy Firnigel kolléga próbál rajta valamit javítani, de hát sajnos ez sem segít a rendszeren. Értem, hogy ebben Önnek személyes szálljai is vannak, meg, hogy ez csak 10 hallgató. De nem értem azt, hogy mondjuk miért nem a lakosságot helyezük előtérbe, tehát mért nem lakossági problémákkal foglalkozunk, ami több embert érint, nem ezt a 10 hallgatót? Ugyanakkor az a kérdés is fölvetődik, hogy az, hogy életvitelszerűen itt lakik-e a PhD-hallgató, azt, hogy tervezi az önkormányzat ellenőrizni? Meg hát az, amiről az előbb is beszéltem, hogy miért pont a PhD-hallgatókat érinti, miért nem adunk a mesteri képzésre is, vagy az alapképzésre is. Ugyanakkor a költségvetéssel kapcsolatban is akadnak problémák. Én ezért nem tudom teljes mértékben támogatni a javaslatot, de ugyanakkor üdvözlöm az ötletet. Köszönöm!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Kispál Tibor alpolgármester úr!*

### **Dr. Kispál Tibor alpolgármester**

*Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Nagyon-nagyon örülök annak, hogy a képviselőtársam ezt egy üdvözlendő jó ötletnek tartja. Azon csodálkozom, hogyha azt így fogalmazza meg, hogy ennek a képviselő-testületnek nem Erzsébetváros valamennyi életkori sávjába tartozó emberével, lakójával foglalkozunk. De igen. Van egy olyan réteg, akik egyetemre járnak, de van, egy ilyen réteg, akikből PhD hallgatóként majd később vagy egyetemi tanár, jó egyetemi tanár, vagy pedig kutató lesz. Én azt gondolom, hogy de igen, végre ez a testület ezzel is foglalkozik, úgyhogy én nagyon köszönöm Pleva Dániel képviselőtársamnak ezt a javaslatot, én a magam részéről abszolút támogatandónak tartom. Köszönöm szépen.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Én is köszönöm szépen! Ripka képviselő úr!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, Polgármester úr a szót! Én is előre mutatónak tartom az előterjesztést, de sajnós maga a kivitelezés, amit Pleva képviselőtársunk elének tárt, az nem megfelelő, tehát nagyon sok minden nincsen tisztázva. Például ami felmerült bennem kérdésként, hogy a nem magyar állampolgárok, ha pályáznak, ők is kaphatnak pénzt? Tehát akkor már az, hogy nem kerületihez fog kerülni, az egy dolog, de hogy külföldieket támogatunk, az megint szerintem elfogadhatatlan a kerületiek pénzéből. Illetve, tehát miért pont 10 embernél húzzuk meg a határt, honnan tudjuk, hogy mennyi van, illetve nyilván a kerületünkben 2 felsőoktatási intézmény működik, de lehetnek olyanok, akik kerületben laknak, de a kerületen kívülre járnak egyetemre, ők bekerülnek-e akkor ebbe a körbe? És még egy kérdés, ami felmerült, hogy miért pont a PhD hallgatók? Miért nem azok, akik mondjuk, a diplomamunkájukra készülnek, vagy annak a megvédésére, miért nem őket támogatjuk? Ezek a kérdéseim, ezekre várom a választ. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Én is köszönöm szépen. Azt javaslom képviselő úr, hogy várjuk meg az összes hozzászólást és a végén válaszolsz rá. Még egyszer Molnár Dominik képviselő úr, egy percben!*

### **dr. Molnár Dominik képviselő**

*Köszönöm! Csak még egyszer azt húznám alá, hogy egyelőre nem azt látom, hogy az önkormányzat olyan csodálatos helyzetben lenne, hogy pont ezt a 10 hallgatót, ezt a pont a PhD-s korosztályt, pont ezt a PhD-s kategóriát kéne segíteni, amikor sokkal nagyobb problémákat, sokkal nagyobb társadalmi csoportokat érintő problémákat nem tudja az önkormányzat támogatni, és erre meg most pont ezt a 10 hallgatót rendkívül fontos támogatni, miközben meg a lakosságot nem támogatjuk.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Akkor Pleva képviselő úr, tiéd a szó!*

### **dr. Pleva Dániel képviselő**

*Köszönöm szépen! Először azt szeretném mondani, hogy ez a PhD-s közösség, ez az akadémiai közösség egy elég kis közösség. Ezért eléggé hányattatott sorsú, mert soha senki nem akar velük foglalkozni, mert nem egy széles bázis, és tényleg vannak olyan egyéb társadalmi csoportok, akik támogatásra szorulnak. Én szerintem előremutató lenne, ha a kerület ezt a csoportot is figyelembe venné. Az, hogy külföldiek kaphatnak-e ilyet? Aki a magyar államtól, tehát magyar állami ösztöndíjban részesül, az jogosult ennek a pályázatnak a benyújtására. Tehát akit a*

magyar állam, meg a magyar állam által akkreditált doktori iskolák erre alkalmasnak találnak, azt szerintem én nem bírálnám felül. Kerületi lakosnak kell lennie, tehát akinek állandó lakcíme van itt, illetve hát életvitelszerűen itt él. Ez ugye bizonyos módokon ellenőrizhető. Ez egy pilot projekt, tehát hogy pontosan hányan fogják igénybe venni, ugye mivel kevés emberről van szó, nem tudjuk hány embert fogunk tudni elérni. Ez egy ilyen verzió, amit szeretnénk kipróbálni, hogy hányan pályáznak rá. Lehet, hogy túljelentkezés lesz, lehet, hogy csak 7-8 ember jelentkezik, akkor ekképpen majd lehet módosítani a rendeletet. Ebben én is teljesen nyitott vagyok, sőt a módosító indítványt is be fogom fogadni, amit benyújtottak, mert szeretném, ha minél többek számára elfogadható lenne ez az indítvány, és az, hogy melyik egyetemre jár a hallgató, az mindegy, annyi, hogy magyar állami ösztöndíjas hallgató legyen, erről van csak szó. Remélem, mindenre válaszoltam.

**Niedermüller Péter polgármester**

Köszönöm szépen! Szücs Balázs alpolgármester úr!

**Szücs Balázs alpolgármester**

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Köszönöm Molnár Dominik képviselőtársamnak, hogy ráébresztettek bennünket arra, hogy a többi erzsébetvárossal nem foglalkozunk. Fel nem foghatom, hogy akkor a több százmillió forint, ami szociális támogatásokra és egyéb juttatásokra megy ebben az önkormányzatban, az mégis kinek megy? Fel nem foghatom különösen, hogy a polgármesteri hivatalnak a munkájáról szóló előterjesztésben is hosszú oldalakon taglalják a szakirodák, hogy milyen juttatásokat adunk az erzsébetvárosiaknak, miközben minden rászoruló támogatunk és ezt szerintem mindenki tudja. Úgyhogy én nem tudom melyik szatyorban éltek eddig a Fideszes képviselők, de érdemes lenne körülnézni a világban. Köszönöm szépen!

**Niedermüller Péter polgármester**

Köszönöm szépen! Nem látok további hozzászólást. Pleva képviselő úr már utalt arra, hogy Firnigel Lóránd képviselő úr nyújtott be módosító indítványt, sőt azt is mondtad képviselő úr, jól értem, hogy befogadta. Ennek megfelelően most szavazunk a befogadott módosító indítványról, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítvány 15 igen szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 2/2025. (I.22.) határozata Módosító indítvány elfogadásáról - (15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Firnigel Lóránd képviselő úr által a „**Javaslat az erzsébetvárosi PhD-hallgatók támogatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására**” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

**Firnigel Lóránd:**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A „Javaslat az erzsébetvárosi PhD-hallgatók támogatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására” című, a napirendi javaslat 3. napirendi pontjaként szereplő előterjesztéshez az alábbi javaslatot terjeszttem elő:

A benyújtás időpontjában legalább 1 éve erzsébetvárosi lakcímmel kell rendelkeznie a pályázónak.

Fentiek alapján javaslom a rendelet tervezet 1.§-ának és 2.§-ának – a csatolt rendelet-tervezet szerinti – módosítását.

Kérem, hogy az eredetileg kipoztázott rendelet tervezet helyett a jelen módosító indítványhoz csatolt rendelet-tervezetet szíveskedjenek elfogadni.

**Niedermüller Péter polgármester**

*Most szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott rendelettervezetet, melynek elfogadásához ugyancsak minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2025. (I.22.) önkormányzati rendelete az erzsébetvárosi állami ösztöndíjas PhD-hallgatók támogatásáról

*(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)*

*A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Ennek nyomán pedig szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2025. (I.22.) határozata az erzsébetvárosi PhD-hallgatók támogatásával kapcsolatban a pénzügyi forrás biztosításáról**

*(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az erzsébetvárosi PhD-hallgatók támogatásának fedezetéről az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében gondoskodni szíveskedjen.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2025. március 1.

**4. számú napirend:**

**Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata törzskönyvének módosítására – kormányzati funkció kiegészítése**

**Előterjesztő:** Niedermüller Péter polgármester

**Niedermüller Péter polgármester**

*Attérek a negyedik napirendi pontra. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata törzskönyvének módosítására – kormányzati funkció kiegészítéséről van szó. Ezt az előterjesztést sem kívánom szóban kiegészíteni. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, kérdézem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2025. (I.22.) határozata Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata törzskönyvének módosításáról**

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata törzskönyvének módosítását az alábbi kormányzati funkciókkal történő kiegészítéssel:

013330	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
013360	Más szerv részére végzett pénzügyi- gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
031030	Közterület rendjének fenntartása
031060	Bűnmegelőzés
045120	Út, autópálya építése
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
045170	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
047120	Piac üzemeltetése
047320	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
051050	Veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
061020	Lakóépület építése
062020	Településfejlesztési projektek és támogatások
066010	Zöldterület-kezelés
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
072210	Járóbeteg gyógyító szakellátása
074040	Fertőző megbetegedések megelőzése, járványügyi ellátás
076061	Környezet-egészségügyi feladatok
081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
081071	Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
082020	Színházak tevékenysége
082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása

091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
098031	Pedagógiai szakmai szolgáltatások szakmai feladatai
101221	Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
102031	Idősek nappali ellátása
104012	Gyermekek átmeneti ellátása
104043	Család és gyermekjóléti központ
104031	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása
104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok (kivéve: tanoda)
106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
107016	Utcai szociális munka

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a változásbejegyzési kérelem Magyar Államkincstár felé történő benyújtásáról.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester  
**Határidő:** 1. pont tekintetében 2025. január 22.  
2. pont tekintetében 2025. február 6.

### **5. számú napirend:**

**Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkatervének elfogadására**

*Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Az ötödik napiendi pontnál tartunk. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkatervének elfogadására. Ezt sem kívánom szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést mind a három bizottság tárgyalta és az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadására egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2025. (I.22.) határozata Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkatervéről**

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*



Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 2025. március 16-tól - 2026. március 15-ig terjedő időszakra vonatkozó, a határozat mellékletét képező munkatervét elfogadja.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2025. január 22.

### **6. számú napirend:**

#### **Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról**

*Előterjesztő: Tóth János jegyző*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Hatodik napirendi pont: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról. Itt jegyző úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést is mind a három bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Kosztolányi képviselő úré a szó!*

#### **dr. Kosztolányi Dénes képviselő**

*Köszönöm szépen! Sajnálom, hogy jegyző úr nem egészítette ki a beszámolóját többek között azzal, hogy miért van kiszervezve a belső ellenőrzés a hivatali munkából, de nem ez a lényege a dolognak, hanem a beszámoló alapján én úgy látom, hogy a hivatali dolgozók mindent megtesznek, végrehajtják az itteni utasításokat és legjobb tudásuk és lelkiismeretük szerint dolgoznak az önkormányzatban, dolgoztak tavaly. Így volt ez a 80-as években is, amikor én itt dolgoztam. Nagyon jó közösség voltunk, igyekeztünk a jogszabályokat betartani és végig dolgozni a munkánkat, de nem álltunk rosszul. Székely Gábor volt a kollégám, ő a pénzügyi osztályt vezette, én megbízottként a műszaki osztályt, meg a lakásosztályt. A vezetőket utáltuk. Hihetetlen, de olyan tanácselnök meg vb-titkár volt, meg szakszervezeti titkár volt, akik elfogadhatatlan, minősíthetetlen kommunista módon viselkedtek. Én gondolom, ez azóta se változott. Azért kérem, a dolgozókat, hogy tegyenek meg mindent ebben az évben is, hogy menjen a szekér és a kerület működjön!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Ripka képviselő úré a szó!*

#### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, Polgármester úr a szót! Két felvetésem lenne. Az egyik, hogy végig olvasva a beszámolót, szemet szúrt nekem, hogy szinte szuperlatívuszokban nyilatkoznak a civil központról, ami a Nagydíófa utcában működik. Megkérdezném, hogy miért van szükség akkor a civil központ vezetésének átszervezésére, hiszen egy kiváló csoport irányítja jelenleg a Klaudiót? A másik pedig egy kérdés lenne, ahogy olvastam a beszámolóban a MÁK jelentésről, amit sajnos nem kaptunk meg. Szeretném kérni azt a jelentést, hogy át tudjuk azt is nézni. Köszönöm szépen!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Én is köszönöm. Kispál Tibor alpolgármester úr!*

### **Dr. Kispál Tibor alpolgármester**

*Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én első mondatként szeretném megköszönni nemcsak jegyző úrnak, hanem a kollégáinak is a hivatal működtetését, és magának a hivatalnak a zökkenőmentes működését. Én egy picit azért másképp emlékszem az elmúlt 20-21 néhány évre, mint amit itt az előbb hallottunk. Én inkább azt szeretném kiemelni, hogy de igen, Erzsébetváros Önkormányzatának hivatalát egy időben Mosolyhivatalnak is hívták, egyszerűen azért, mert az itt élőknek az érdekét szolgálta, mások is szerettek ide járni, és nagy öröömre, bár a neve nem Mosolyhivatal, de ettől függetlenül tudom, hogy szeretnek ide járni a szomszéd kerületekből, illetve Budapest más területéről azért, mert itt a szolgáltatás olyan magas színvonalú. Úgyhogy köszönöm a munkátokat!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Szücs Balázs alpolgármester úr!*

### **Szücs Balázs alpolgármester**

*Köszönöm szót, Polgármester úr! Én is szeretném megköszönni jegyző úrnak is és minden irodavezetőnek és a Polgármesteri Hivatal minden munkatársának a tavalyi munkáját. Én azt gondolom, hogy ez a beszámoló is magáért beszél. A Klaudióval kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy valóban beindult a Klaudió, van is miért szuperlatívuszokban beszélni, mert azt gondolom, hogy beváltotta az ígéreteket. Valóban több száz program valósult meg és több tucat civil szervezetnek nyújt lehetőséget programjainknak a megtartásában. A jövőben is, ezt a testületi anyagok között is láthatják, szeretnék a közművelődési törvénynek megfelelően eljárni és az ERÖMŰVHÁZ szervezetében látni ezt a Klaudiót, hiszen a kulturális központoknak a működtetésének része, és az önkormányzat közművelődési feladatainak része a civil szervezetekkel való együttműködés. Úgyhogy én nagyon remélem, hogy a döntésünk után az ERÖMŰVHÁZ keretei között is hasonló sikerességgel fog működni a Klaudió, ahogy eddig is. Köszönöm.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen. Molnár Dominik képviselő úr!*

### **dr. Molnár Dominik képviselő**

*Nem felejthetjük el a beszámolót, amiről ténylegesen itt szó van, tehát a beszámoló kapcsán ugye nem felejthetjük el, hogy az önkormányzat korábban már negyvenhétmillió forintos közbeszerzési bírságot kapott, mert hétszázmillió forint értékben vásárolt közbeszerzés nélkül ajándékutalványokat. Hát ezért lenne fontos az, hogy a MÁK-nak, a Magyar Államkincstárnak a szabályszerűségi ellenőrzési vizsgálatának az eredményét megkapjuk, mert tényleg látok ebben a beszámolóban rengeteg önfényezést, de azt valamiért elfelejtették föltüntetni, hogy a szabályszerűségi ellenőrzés milyen vizsgálatokat tárt föl. Tehát pont azért, hogy megelőzzük ezeket a negyvenhétmillió forintos közbeszerzési bírságokat, ezért szeretnénk ezt a jelentést látni. Köszönöm.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm szépen. Ripka képviselő úr, egy percben!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen Polgármester úr! Az imént elfelejtettem, de a teljes frakció nevében mi is szeretnénk megköszönni az önkormányzati dolgozók munkáját és sok erőt és kitartást kívánunk hozzá a jövőben. Illetve a Klaudióval kapcsolatban majd a megfelelő napirendi pontnál még lesznek kérdéseim. Köszönöm szépen.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm szépen. Rendkívüli módon örülök annak, hogy van egy olyan terület, ahol Önök vagy ti és mi is egyaránt úgy ítéljük meg, hogy a hivatal dolgozói kitűnő munkát végeznek. Én azt gondolom, hogy sokszor nagyon nehéz körülmények között végzik a munkájukat. Szeretném megkérni a jelen lévő irodavezető hölgyeket és urakat, hogy a köszönetünket és a hálánkat tolmácsolják munkatársaiknak az egész testület nevében, most függetlenül attól, hogy ki melyik oldalon ül, és ez természetesen jegyző úr munkájára is vonatkozik. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadására az egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 3 nem és 1 tartózkodással elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2025. (I.22.) határozata a Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló jegyzői beszámoló elfogadásáról**

*(11 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló jegyzői beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2025. január 22.

**7. számú napirend:**

**Javaslat a 2025. évi igazgatási szünet elrendelésére**

**Előterjesztő:** Niedermüller Péter polgármester

**Niedermüller Péter polgármester**

*Most két rendkívül izgalmas napirendi pont következik. A hetedik: Javaslat a 2025. évi igazgatási szünet elrendelésére. Ezt nem kívánom szóban kiegészíteni, ezt az előterjesztést értelemszerűen a bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány. Értelemszerűen szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadására az egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2025. (I.22.) határozata a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről**

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Polgármesteri Hivatal által foglalkoztatott köztisztviselők, ügykezelők és munkavállalók részére 15 munkanap igazgatási szünetet rendel el az alábbiak szerint:

- 2025. július 28-tól 2025. augusztus 8-ig 10 munkanap
- 2025. december 22-23-ig valamint december 29-31-ig 5 munkanap

2. felkéri a Jegyzőt az igazgatási szünet idejére a munkáltatói jogkör gyakorlójaként a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak részére a szabadság kiadására, valamint az igazgatási szünet időtartama alatt a szükséges ügymenet biztosításának ügyeleti rendszerben történő megszervezésére.

**Felelős:** Tóth János jegyző  
**Határidő:** 1. pont tekintetében 2025. január 22.  
 2. pont tekintetében 2025. december 31.

### **8. számú napirend:**

**Javaslat a Polgármester 2025. évi szabadságtervének jóváhagyására**

*Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Nyolcadik napirendi pont. Javaslat a Polgármester 2025. évi szabadságtervének jóváhagyására. Ezt sem kívánom szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést, bizottságok nem tárgyalták értelemszerűen. Kosztolányi képviselő úré a szó!*

#### **dr. Kosztolányi Dénes képviselő**

*Tisztelt Képviselő-testület! Ez sokkalta izgalmasabb ez az előterjesztés, mint ahogy azt Önök gondolnák. Szeretnék arra mindenkit emlékeztetni, az első testületi ülésünkön kidobtunk egymillió forintot az ablakon, azzal, hogy a korábbi aljegyzőnek a szabadságát, alpolgármesternek a szabadságát megváltottuk. Ez a dolog most nem fenyeget minket, de most már érzem azt, hogy a jelenlegi polgármester miért halmozott föl ennyi szabadságot tavalyról, ami átjött az idei évre, mert talán arra gondolt, hogy nem választják újra, és akkor ő is pénzben fel tudja venni. Most nem tudja fölvenni pénzben, de egyébként nincs is erre neki annyira szüksége, bár ez körülbelül 12-14.000.000.- forint lenne, mert Brüsszelből is kap jövedelmet, úgyhogy őt Brüsszelből fizetik. Ugyanakkor jó az előterjesztés, jó hírt hoz, mert 4 hónapig nem lesz bent, 4 hónap szabadsága van, és az alatt a 4 hónap alatt legalább nem rongálja a kerületet. Úgyhogy én ennek örülök, hogy oda van. A javaslatom viszont az, hogyha hozzá szeretne jutni a pénzbeli megváltáshoz, akkor semmi más dolga nincs, minthogy lemondjon. Persze a jegyzőt is vigye magával, ezt én javasolom, és remélem, hogy minél hamarabb sor kerül erre.*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Szücs Balázs alpolgármester úr!*

#### **Szücs Balázs alpolgármester**

*Köszönöm a szót, Polgármester úr! Látom Kosztolányi Dénes képviselőtársam továbbra is a Bayer showban képzelet magát, de szeretném továbbra is felhívni a figyelmét, hogy ez nem a Hír TV, nem a propaganda M1, hanem Erzsébetváros Önkormányzatának képviselő-testületének ülése. Köszönöm szépen.*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Ripka képviselő úré a szó!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen! Kicsit gyalultabban, mint ahogy Kosztolányi Dénes barátom az imént elmondta, tehát énnekem is feltűnt, hogy 79 nap lesz polgármester úrnak a fennmaradó szabadsága az év végére. Én mindenféleképpen azt javasolnám, hogy minden önkormányzati vagy egyéb munkavállalóhoz hasonlóan próbáljuk meg azt elérni, hogy az év végére 0-ra kerüljön. Ha ez idén nem is sikerül, akkor legalább jövő év végére, hiszen ha minden munkavállalótól ezt várjuk el, akkor szerintem az önkormányzat vezetőjének, a polgármesternek példát kéne mutatnia abban, hogy hasonlóan jár el ő is, úgyhogy erre számítunk a jövőben. Köszönöm szépen Polgármester úr!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm szépen. Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Most szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 2 tartózkodással elfogadta.**

### **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2025. (I.22.) határozata a Polgármester 2025. évi szabadságtervének jóváhagyásáról (13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. hozzájárul, hogy a Polgármester a 2023. és a 2024. évben ki nem vett szabadságát 2025. évben igénybe vehesse.
2. a Polgármester 2025. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:
  - 2025. január 23. – 2025. január 31. – 7 nap
  - 2025. február 24. – 2025. február 28. – 5 nap
  - 2025. március 20. – 2025. március 31. – 8 nap
  - 2025. április 22. – 2025. április 30. – 7 nap
  - 2025. május 22. – 2025. május 30. – 7 nap
  - 2025. június 19. – 2025. június 27. – 7 nap
  - 2025. július 24. – 2025. július 31. – 6 nap
  - 2025. augusztus 1. – 2025. augusztus 15. – 11 nap
  - 2025. szeptember 08. – 2025. szeptember 12. – 5 nap
  - 2025. október 27. – 2025. október 31. – 5 nap
  - 2025. november 21. – 2025. november 28. – 6 nap
  - 2025. december 22. – 2025. december 23. – 2 nap
  - 2025. december 29. – 2025. december 31. – 3 nap

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. pont tekintetében 2025. január 22.  
2. pont tekintetében 2025. december 31.

## **9. számú napirend:**

**Javaslat a Bp. VII. ker. Dohány u. 10. (Síp u. 8-10.) szám alatti, 34508 helyrajzi számon tervezett 153 lakásos ingatlan beruházáshoz kapcsolódóan kötendő Településrendezési Szerződés (TRSZ) elfogadására**

*Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Attérek a kilencedik napirendi pontra. Javaslat a Bp. VII. ker. Dohány u. 10. (Síp u. 8-10.) szám alatti, 34508 helyrajzi számon tervezett 153 lakásos ingatlan beruházáshoz kapcsolódóan kötendő Településrendezési Szerződés elfogadására. Szóban nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést. Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Benedek frakcióvezető úr! Elnézést kérek!*

### **Benedek Zsolt képviselő**

*Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Több problémás részletet is látunk ebben az előterjesztésben, mint azt az elmúlt testületi ülésen is egyébként megfogalmaztuk. Én 6 pontban szedtem össze, hogy milyen aggályok merültek bennünk fel. Elmentünk pénteken a lakossági fórumra és végig hallgattuk azt. Az a helyzet, hogy az előterjesztés, meg a lakossági fórumon elmondottak azok nem állnak egymással párhuzamban. Tehát itt az előterjesztés címében is, meg az anyagokban is azt látjuk, hogy 153 lakásos társasházat szeretne építeni a befektető, de a lakossági fórum előtt már 163-ról volt szó, tehát itt a számok nem stimmelnek. A parkolóhelyek kapcsán is ők 150-ről beszélnek, az előterjesztésben 100 körüliről látunk nyomot és leíratot. Tehát az a baj, hogy fogalmunk sincsen, hogy mire szeretnénk igent vagy nemet mondani, ez alapján az előterjesztés alapján, illetve a beruházással kapcsolatban. Azért nagyon nem mindegy 150 körüli parkolószámnál, hogy az 50 plusz parkolóhely megépül, vagy nem épül meg, kitoljuk azokat a lakókat az utcára parkolni. Az autós büntetőadó után, úgy látom, most több mint 100 parkolóhelyet akarunk megszüntetni a három utcában, amit gyakorlatilag az erzsébetvárosiaktól fogunk elvenni, a környéken élőkől fogunk elvenni. Nem látjuk azt tulajdonképpen, hogy mit kap az önkormányzat azért cserébe, hogy ezeket a feltételeket, ezeket a kéréseket, a beruházó kéréseit teljesíti. Látjuk, hogy van a beruházó által egy 550 000 000 forintos utcafelújítási összeg, amelyből kettő tulajdonképpen nem is az önkormányzat kezelésében áll. Nem látom azt, hogy a főváros erről hozott volna bármilyen döntést, tehát én azt gondolom, hogy ennek a főváros elé be kellene kerülnie, tehát szeretnénk tudni, hogy a fővárosnak egyáltalán mi az elképzelése és egyetért-e ezzel a beruházással? Az egyik legnagyobb probléma, hogy úgy kötelezzük el magunkat egy útfelújítási programra, hogy nem tudjuk jelen pillanatban, hogy annak mennyi lesz a szummája, a vége. A befektető kerek percc leírja a szerződéstervezetben, hogy 550 000 000 forintot vállal föl a három utca felújítására. Az én meglátásom szerint ez nem elegendő a három utca felújítására, és a nagyobb baj, hogy a szerződés szövege azt is megfogalmazza, hogy amennyiben ez nem elegendő, akkor az önkormányzat áll helyt anyagilag ennek a három utcának a felújításáért. Két gyors megjegyzés még. Az egyik a bankgarancia kérdése. 550 milliós beruházásra az építető Kft. egy 150 milliós bankgaranciát ad az önkormányzatnak, tehát lényegében ezt fogja tudni az önkormányzat lehívni, hogyha nem sikerül az utcafelújítást kivitelezni. Illetve Polgármester Úrnak ezt korábban az ülés előtt említettem, hogy én azért egészen súlyos biztonsági kockázatokat is látok az építetéssel vagy az építkezéssel kapcsolatban. Ezért arra szeretnénk kérni a testületet, hogy minden partnert bevonva, tehát itt szerintem a fővárossal is egyeztetni kéne még egy kört, a szomszédokkal is egyeztetni kéne még egy kört, tehát ennek legalább három, de lehet, hogy négyoldalú megállapodásnak kellene lennie, hogy mindenki komfortosan és biztonságban érezze magát, ezzel a beruházással kapcsolatban. Mi azt szeretnénk kérni, hogy azért ma kerüljön le a napirendről és hozzuk vissza akár a következő*

testületi ülésre, akkora késedelmet ez szerintem nem fog okozni a beruházás kapcsán, hogy ezeket a köröket ne lehetne még megfutni. Köszönöm szépen!

**Niedermüller Péter polgármester**

*Én is köszönöm szépen! Lajos Béla képviselő úr!*

**Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm a szót! Támogatom Benedek frakcióvezető társamnak a javaslatát. Én is azt javaslom, hogy napoljuk el ezt a kérdést, mivel én egy másik aspektust emelnék ki. A társadalmasítás az kifejezetten rosszul sikerült ebben a projektben. Három utcánkat határozza meg ez a beruházás, a lakók nem tudnak róla. Én abban az utcában lakom, az egyik utcában, amelyik érintett, a szomszédaim nem is hallottak erről a beruházásról. Volt egy lakossági fórum, ami hát sajnos nem volt annyira jól megszervezve, három nappal korábban értesülhettek róla a lakók, leginkább az online felületeken, amit ugye sokan nem néznek. Hiányoltam azt, hogy nem volt kitéve a kapukra is, illetve nyilván a három nap az egy nagyon rövid idő, nagyon sokan emiatt sem tudtak részt venni. A délutáni 4 órás kezdéssel kapcsolatban is azt javaslom, hogy a délután 6 órás kezdés legyen. Leginkább azért teszem ezeket a javaslatokat, merthogy Főtájépisz Úr azt ígérte a múltkor, amikor erről beszéltünk, akkor is felvettem ezt a témát, mert úgy éreztem, hogy a társadalmasítás nincs eléggé kibontva ebben a projektben, hogy lesz közösségi tervezés, és, hogy több lakossági fórum is lesz, úgyhogy ez leginkább egy kérdés Főtájépisz Úrhoz, hogy van-e ez tervben? Illetve én is azt gondolom, hogy mivel ez ennyire kapkodásszerűen van kezelve, és a Benedek frakcióvezető társam által javasoltakkal egyetértve, napoljuk el ezt a kérdést és nézzük még át a projektnek azokat a részeit, amit itt említettünk.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm! Kosztolányi képviselő úr!*

**dr. Kosztolányi Dénes képviselő**

*Képviselőtársammal teljes mértékben egyetérték. Ott voltam a lakossági fórumon, olyan íze volt az egész lakossági fórumnak, hogy gyorsan le szeretnék tudni ezt az egész problémát. Egyetlenegy kérdést tettem föl, hogy a zsidóság vezetőivel egyezteték-e ezt az elképzelést ott a Síp utca környékén? Azt a választ kaptam, hogy az egyeztetés még folyamatban van. Tisztelt Képviselőtársaim! Óriási a felelősségünk. Itt a világörökség részéről, a legnagyobb európai Zsinagógáról, Magyarország egyik gyöngyszeméről van szó. Mellette lesz építkezés két, két és fél éven keresztül, ez zajártalommal, légszennyezéssel, károkozással jár. Az, hogy kapunk egy Síp utcai aszfalt szőnyegezést, hát az semmi ahhoz képest, amilyen kártételek vannak ott. Az a kártérítési kategóriába tartozik, amit tönkretesznek az építkezés alatt, azt meg kell újítani. 38-as tömbbel összehasonlítva, ugye a Rottenbiller-Damjanich tömbbel összehasonlítva, ott 320.000.000 forint területfejlesztési hozzájárulást kaptunk. Én azt mondtam, hogy ez kevés, rosszul alkudott az önkormányzat, 1.000.000.000.- vagy 1.200.000.000.- kellett volna kapnunk. Ennél itt még többet kellene, hogy kapjunk mindenre. De a legfontosabb rész. Ki egyeztetett nemzetbiztonsági szempontból itt az épület védelme érdekében? Megtörténtek-e az egyeztetések? Annak idején, amikor a XII. kerületben a Lauder utcai Zsidó Gimnázium épült 3-4 forduló, a zsidóság összes vezetőivel leült megbeszélés volt. Itt nemzetbiztonsági kérdéstről van szó, kérem szépen. Úgyhogy szíveskedjenek ezt elnapolni és lefolytatni ezeket az egyeztetéseket! Utólag, ha bármi baj lesz, nem tehetjük szét a kezünket, hogy jaj kérem, a kivitelező hasonló... Azt mondta a tájépisz úr, hogy Kosztolányi úr ne aggódjon, hát tűzfal lesz a Zsinagóga és az új épület között. Nem szeretem a falakat a gettó környékén látni. Napolják el, és kezdjük ennek az ügynek a tárgyalását előlről, és a nemzetbiztonsági szempontokat pedig első helyre sorolják!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Ripka képviselő úr!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, Polgármester úr! Minden eddigi felszólalóval 100 százalékban egyetértek. Én is azt várom, hogy levegyük a mai napirendről ezt az előterjesztést, mert nincsen megfelelően előterjesztve. De egy kérdésem van, ami így megütötte a fületem a lakossági fórumon elhangzottak közül, miszerint az önkormányzat javasolta azt, hogy ne 4 szint legyen a parkolórész a pincében, hanem csak 2, hogy ezzel csökkentse a forgalmat. Igaz-e ez? És ha igaz, akkor ki mondta ezt a rendkívül jelentős mondatot? Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm! Kispál Tibor alpolgármester úr!*

### **Dr. Kispál Tibor alpolgármester**

*Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Hallgatva a képviselőtársaknak az érvelését, az jutott eszembe, amit annak idején itt a Madách Gimnáziumban tanítottak nekünk, hogy ne azt nézd, hogy mit miért nem tudsz megcsinálni, hanem azt nézd, hogy hogyan. 2003. óta tipródik ez az önkormányzat ezzel a projekttel, 2003. óta. Tehát aki itt azt fogalmazta meg, hogy ez egy kapkodás, én azt gondolom, hogy téved. Tehát itt pontot kellene tenni már most tényleg egy ilyen, ezt a városrészt egyébként ebben a részében teljesen megújító projekt végére, azért, mert ennek a kerületnek erre szüksége van. Ami a nemzetbiztonságot illeti, én nem azt gondolom, hogy ennek a hivatalnak, Kosztolányi képviselő urat kellene folyamatosan tájékoztatni arról, hogy mit, mikor, miért csinál. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Szücs Balázs alpolgármester úr! En is köszönöm!*

### **Szücs Balázs alpolgármester**

*Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én is ott voltam ezen a lakossági fórumon, és pontosan tudom, hogy és ezt Lajos Béla képviselőtársamnak is mondom, hogy minden környező kapun kinn volt a meghívó és több mint 300 lakó kapott meghívót erre a lakossági fórumra. Azt gondolom... és ott volt, igen ott volt minden egyes kapun és a közös képviselőkön keresztül is értesítve voltak a lakók, és továbbra is az önkormányzat minden kérdésre, ahogy az építetők is, minden kérdésre válaszolnak. Telefonszámmal, e-mail címmel adták meg az elérhetőségeket, hogy bárkinek bármilyen kérdése van a továbbiakban, hiszen Merényi Miklós munkatársunk, Beregi Balázs képviselőtársunk, és az építetők is én azt gondolom, hogy minden kérdésre kimerítő választ adtak. Nagyon tudok csatlakozni Kispál képviselőtársamhoz, alpolgármester kollégámhoz, hogy tényleg ez a több évtizedes huzavona, én azt hiszem, hogy meg fog oldódni ezzel a kezdődő építkezéssel, nem is beszélve arról, hogy Kosztolányi Dénes képviselőtársamnak mondom, hogy ahogy az a lakossági fórumon is elhangzott, természetesen a MAZSIHISZ és a Zsinagóga vezetésével is folyamatos a kommunikáció. Látom, hogy nem elégszer mondtuk el és mondták el maguk az építetők is, akkor én itt most még egyszer megismétlem, hogy minden nemzetbiztonsági és minden vallási szempontra figyeltek a tervezéssel kapcsolatban, és továbbra is fognak figyelni. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Firnigel képviselő úr!*



### **Firnigel Lóránd képviselő**

*Köszönöm szépen! Hát azért a nemzetbiztonsági kockázatnál inkább akkor kellett volna gondolkodni, amikor Orbán Viktor kebelbarátja megvásárolta ezt az épületet, török barátja. A másik, amit szeretnék megkérdezni Főépítész Úrtól, hogy kicsit, hogyha kontextusba helyezzük ezt az 550.000.000.- forintos felújítást. Az Almássy utcának például, ha jól tudom, több mint 300.000.000.- volt a beruházási összege. Már most meg van a díszburkolat süllyedve, úgyhogy még át se lett adva. Itt nem a kockakövekről beszélek, amik még nincsenek befejezve, hanem a díszburkolatról. Tehát hogy mire lesz elég egy 3 utca szakaszos felújításnál ez az 550.000.000.- forint? Illetve mondjuk ki számszerűleg, hogy hány parkolóhely fog összesen megszűnni ebben a 3 utcában? Illetve, hány parkolóhelytől fog elbukni az a ház, és abból mennyi, hány lakosra jutó parkolóhely fog szintén rárakódni a környező utcákra? Köszönöm!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Kosztolányi képviselő úr egy percben!*

### **dr. Kosztolányi Dénes képviselő**

*Igen, mi mindent tud a Kutya Párt, gratulálok. Alpolgármester urak, az a helyzet, hogy miért ne lenne közünk itt a képviselő-testületben ahhoz, hogy miben egyeztek meg, mi az a nemzetbiztonsági garancia, milyen tervek vannak, miért nem ismerhetjük azt meg? Honnan gondolja azt alpolgármester Úr, hogy nekem ehhez semmi közöm nincs? De Ön szerint ne legyen. Meg fogom tudni érdeklődni, hogy igaz-e egyáltalán, amit Önök mondtak. Az, hogy 6 éve megy ez a dolog, húzódik, az azt jelenti, hogy 5 éven keresztül szállodát akartak ide építeni. Itt egyedül építési jogosultság van, most vadonatúj helyzet van, most lakóház épül, tehát az egészet előlről kellene kezdeni a megbeszéléseket, az egyeztetéseket, de az Önök lelke rajta, ha bármi történik.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Lajos Béla képviselő úr!*

### **Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm! Szücs Balázs alpolgármester úrnak reagálnék. Abszolút elhiszem, és nem vitatom, hogy az önkormányzat válaszol minden kérdésre, de pont ez a válasz számomra egy szemléletbeli problémát mutat, mert nem válaszolni kellene a kérdésekre, mármint hogy természetesen válaszolni kell a kérdésekre, hanem bevonni a lakókat. Mert itt 3 utca megújul. Ugye itt a beruházásról is beszélgetünk, de kevesebb szó esik a három utca megújulásáról, és hogy ebben legyen egy szavuk a lakóknak, az, hogy már kész tervekre, igazából az az elvárás, hogy a lakók ezt tudomásul vegyék és örüljenek annak, hogy megújul 3 utca, ami egyébként önmagában egy jó hír, ez kevés. Az önkormányzat esetében egy szemléletváltásra van szükség és az ilyen beruházásoknál, egy korábbi pontnál bevonni a lakókat és úgy összegyűrni ezeket az előzetes terveket, hogy ott már tükrözzék a lakossági elvárásokat. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm! Ripka képviselő úr egy percben!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen! Alpolgármester urak hozzászólására reagálnék. Kispál képviselőtársunk mondta, hogy 2003. óta szenved az önkormányzat. Nem az önkormányzat szenved, ez egy magántulajdonú ingatlan, itt a magántulajdonos szenvedett azzal, hogy nyilván közbejöttek különböző globális problémák, amik nem tették lehetővé a beruházás megkezdését. Tehát ez nem az önkormányzat sara, itt az önkormányzatnak annyi lett volna a feladata, hogy egy jó alku kössön a befektetővel, aki nem tudom, hogy kinek a barátja, de ettől teljesen függetlenül a mi*

érdekünk az, hogy az önkormányzat jól járjon ezzel a befektetéssel. A másik pedig, amit mondtam, hogy azt kell nézni, hogy hogy lehet megoldani. Pontosan erről beszélünk. Mindegyik ellenzéki képviselő arról beszélt, hogy hogy lehet megoldani, és elmondta, hogy hogy nem lehet. Tehát ahogy Önök csinálják, úgy nem lehet megoldani. Mindenkit be kell vonni a megoldásba, és mindenki számára megfelelő, mind a biztonsági, mind a gazdasági kérdésekben megfelelő megoldást kell találni. És még egy dolog, hogy azt mondta Szücs Balázs alpolgármester úr, hogy minden kérdésre válaszoljanak. Én egy kérdést tettem föl, erre eddig még nem kaptam választ, érzésem szerint, ahogy a múltban, így most sem fogok, de elég sok kérdés elhangzott, és azokat is szeretnénk itt most hallani, rá a választ. Köszönjük szépen!

#### **Niedermüller Péter polgármester**

Megnyugtatom Képviselő urat, hogy ugyanazt az eljárást folytatjuk, mint mindig, amikor befejeződtek a hozzászólások, akkor majd Főépítész Úr válaszol ezekre a kérdésekre, hiszen ezért van, csak még van két hozzászólás, Szücs Balázs alpolgármester úr, ugyancsak egy percben!

#### **Szücs Balázs alpolgármester**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Kosztolányi Dénes képviselőtársamnak, akkor még egy újabb információt mondok. Úgy tűnik, ez Önnek újabb információ, tehát hogy az építési engedélyt továbbra sem az önkormányzat adja ki, hanem a Kormányhivatal. Úgyhogy a kutatásaihoz én sok sikert kívánok. A Fidesz irodája körül kéne keresgélni, úgynevezett Sára Botondnál, aki úgy látszik, hogy nem tudja sem itt, sem máshol megtagadni az ő pártkatona voltát, úgyhogy sok szeretettel ajánlom figyelmébe a párttársát, Sára Botondot, nála lehet majd érdeklődni a kivitelezéssel és az építési engedéllyel kapcsolatban. Megjegyzem, szerintem ők voltak azok, ha ilyen nemzetbiztonsági aggályok lettek volna, akkor nekik erről szólniuk kellett volna. A Kormányhivatal nem jelzett ilyet, és a MAZSIHISZ sem jelzett ilyet. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ha bármilyen probléma lett volna, akkor egyrészt a Kormányhivatal, másrészt pedig a MAZSIHISZ is jelezte volna. Lajos Béla képviselőtársamnak pedig mondom, hogy ahogy azt Ön is tudja, az utcafelújítások azok majd az építkezés vége fele fognak megtörténni, addig még számos lehetőség nyílik arra, hogy a lakosságot is bevonjuk, és én azt hiszem, hogy ez meg is fog történni. Köszönöm szépen!

#### **Niedermüller Péter polgármester**

Molnár Dominik képviselő úr a szó!

#### **dr. Molnár Dominik képviselő**

Köszönöm szépen a szót! Szücs Balázs alpolgármester úrnak válaszolnék, hogy a Kormányhivatal által kiadott építési engedély egy lehetőséget teremt az építésre, és ez 2021-ben történt. Ez, az önkormányzatra egy felelősséget telepít, az önkormányzat felelőssége most ez esetben, hogy mit kezd itt. Az építési engedély 2021-es tehát, hogy nem is értem az ilyen szempontú megjegyzéseit. Az utcafórumra visszatérve pedig, az utcafórumra azon kevés ember, aki meghívást kapott, rengeteg kérdést tett föl, és nagyon sok kérdésre nem tudtak a jelenlévők jelölt képviselői az önkormányzatnak vagy a beruházók válaszolni. Tehát a lakók nem kaptak megnyugtató választ a kérdéseikre, én úgy láttam. A nemzetbiztonsági kérdésre pedig itt ugye nem azokkal lesz probléma, akik majd beköltöznek ezekbe a lakásokba, hanem itt fog létesülni egy passzázs, ahol viszont egyéb mindenféle ember az ott nyíló vendéglátóhelyiségekbe tud közlekedni. Tehát ezért is fölvet problémákat, és én egyértelműen úgy gondolom, hogy ha itt bármiféle atrocitás, ne adj isten terrortámadás történik, az az önkormányzat felelősségét veti fel. Köszönöm szépen!

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Én is köszönöm szépen! Kispál Tibor alpolgármester úr ugyancsak egy percben!*

**Dr. Kispál Tibor alpolgármester**

*Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Szeretném képviselőtársamnak, Ripka Andrisnak mondani, hogy, 2010-2019 között szerettem volna hallani, legalább itt ülő 2 képviselőtársamtól ugyanezeket a harcos szavakat, ami nem történt meg, hiszen mint ahogy tudjuk, 2003 óta zajlik ennek a projektnek a kidolgozása, és mindig merültek föl problémák, de ezek megoldása sohasem jutott abba a fázisba, amiben most végre ott vagyunk. Én azt gondolom, hogy menet közben lehetőség lesz majd arra, hogy ha kell, és szükségszerű és törvényes, akkor módosítani kell. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Mielőtt megadom a Főépítész úrnak a szót, visszatérek a Benedek frakcióvezető úr által és Lajos Béla képviselő úr által fölvetett ötletre, hogy vegyük le a napirendről. Én ezt semmiféle formában nem támogatom, okát sem látom ennek, de természetesen szavazni fogunk róla. Most először arról szavazunk, amit a 2 képviselő fölvetett. Még egyszer mondom, én biztos, hogy nem támogatom ezt, hogy ezt most levegyük a napirendről, de kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 6 igen, 8 nem és 1 tartózkodással nem fogadta el.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2025. (I.22.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról**

*(6 igen, 8 nem, 1 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Benedek Zsolt és Lajos Béla képviselő ügyrendi indítványát, mely szerint a „**Javaslat a Bp. VII. ker. Dohány u. 10. (Síp u. 8-10.) szám alatti, 34508 helyrajzi számon tervezett 153 lakásos ingatlan beruházáshoz kapcsolódóan kötendő Településrendezési Szerződés (TRSZ) elfogadására**” című előterjesztést a Képviselő-testület vegye le a napirendről.

**Niedermüller Péter polgármester**

*Most megadom a szót a Főépítész Úrnak, és arra kérem, hogy fáradjon az asztalhoz! Azt remélem, Főépítész Úr, hogy az összes kérdés megvan a fejedben vagy a papíron? Megadom a szót!*

**Sólyom Benedek DLA főépítész**

*Köszönöm szépen! Betelt az A/4-es, úgyhogy megpróbálok akkor válaszolni a kérdésekre, hogyha megengedik. Akkor fordított sorrendben, mert talán úgy jobban emlékeznek. Az építési engedélyről annyit, hogy a 2021-es építési engedély keletkeztette az építési jogot, most viszont már folyamatban van egy következő, 2025-ben folyamatban van egy következő építési engedély erre a tervre, tehát ugye Szücs Balázs képviselő úr is valószínűleg erre célzott. Folyamatban van az eljárás és az építési engedély. Építési eljárásnak része ez a településrendezési szerződés, ami a képviselő-testület napirendi pontja. Lakossági fórum, lakossági parkolással kapcsolatban annyit mondanék el, ami ott a fórumon is elhangzott, hogy ezek nem végleges tervek. A most megkötendő településrendezési szerződésnek a melléklete, amiről az előző képviselő-testületi ülésen volt szó, az egy tanulmányterv, telepítési tanulmányterv, így is hívják. Ahogy ígértük, mire elkészülnek a kiviteli tervek, ezeket a lakossági észrevételeket be fogjuk tudni építeni, illetve konkrét kérdés a parkolással kapcsolatban, nyilvánvaló, minden zöldítésnél a bruttó*

parkolószám szükségszerűen csökken. Viszont, ahogy ezt már mondtuk többször is, lehetőségünk van a lakossági kizárólagos parkolóhelyek számának növelésére. Tehát megcsinálhatjuk azt, hogy mondjuk 30 parkolóval kevesebb lesz a 3 utcában, viszont 30 parkolóval megnöveljük azokat a helyeket, amiket a lakosság használhat. Tehát a lakosság nem fogja kárát szenvedni annak, hogy itt a bruttó szám csökken. Ugyanakkor utána néztem, 300 négyzetméter új zöldfelület fog létesülni a 3 szűk lebetonozott utcában, és ha jól emlékszem, 16 darab új teljes értékű fa, előnevelt fa lesz kiültetve. Tehát én úgy gondolom, hogy lakossági parkolással nem lesz probléma, és jelentős zöldfelületi fejlesztés fog történni. Úgy látom, itt mindenki nemzetbiztonsági szakértő, én nem vagyok az, erről csak annyit mondanék, hogy természetszerűleg a kivitelező, illetve a beruházó már igen régóta egyeztetéseket folytat a Zsinagóga biztonsági szolgálatával. A passzázsra visszatérve, a passzázs nincs fizikai kapcsolatban a zsinagóga telkével. A passzázs a jelen beruházás tengelyében végig menő, kvázi épületekkel védett, zsinagóga érdekében épületekkel védett gyalogos átjáró lesz. Megyek tovább, annak az az oka, hogy itt a parkolószámmal van egy kis anomália, az, hogy az építési engedélyezési eljárás során egy ilyen 150-160-as nagyságrendű épületeknél, a lakásszám még nincsen lefixálva. Gyakorlatilag itt ugye 8-10 parkoló van, azt mondja, hogy most 153 vagy 161 lakásos, ez gyakorlatilag egy olyan anomália, olyan tűréshatár, ami gyakorlatilag a beruházónak a tervek véglegesítése során a beruházónál fog kialakulni, hogy pontosan hány lakást és pontosan hány üzletet fog tartalmazni ez a beruházás. Ebben a településrendezési szerződésben éppen ezért az EÉSZ által biztosított 30 százalékos kedvezmény lett betéve, tehát ezt a plusz-mínusz 8-10 parkolót ez a szerződés így jogilag, illetve számszakilag tudja kezelni. Elhangzott még egy olyan kérdés, hogy miért újítjuk föl a fővárosi kezelésben lévő utakat? Azért, mert mi vagyunk a tulajdonosok. Tehát a fővárosi kezelés az csak azt jelenti, hogy mivel tömegközlekedés, trolis, satöbbi jár, a napi kezelési dolgok oda tartoznak, de mi vagyunk az ingatlan tulajdonosok, a közterületi tulajdoni lapon az önkormányzat szerepel tulajdonosként, tehát a mi feladatunk ennek a felújítása. A bizonyos 150.000.000 forintos bankgarancia az a késedelmi kötbérre vonatkozik, nem az egész szerződésre, és gondolom, hogy késedelem jogcímén, ez a 150.000.000 viszont kellő garancia. Én remélem, nem felejtettem el semmit, és remélem, hogy válaszoltam.

#### **Niedermüller Péter polgármester**

Köszönöm szépen! Szeretném mondani, hogy a vitát már lezártam akkor, amikor a Főépítész Úr megkapta a szót és ezt mondom a 3 képviselő úrnak, aki még szólásra jelentkezett. Azt javaslom, kérdezzenek személyesen. A vitát itt lezártam. Eddig minden lehetőség megvolt arra, ez tudom, hogy nevetséges, de ezzel együtt a vitát lezártam. A továbbiakban, amennyiben kérdéseik vannak, akkor fordulhatnak közvetlenül Főépítész Úrhoz. Tájékoztatom a testületet, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, most szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 6 nem szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2025. (I.22.) határozata a Dohány u. 10. (Síp u. 8-10.) szám alatti, 34508 helyrajzi számú ingatlanon tervezett beruházással kapcsolatos Településrendezési Szerződés elfogadásáról (9 igen, 6 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Önkormányzat településfejlesztési elhatározásaival összhangban úgy dönt, hogy:

1. Budapest Főváros VII. kerület, Dohány utca 10. (Síp u. 8-10.) szám alatti, 34508 helyrajzi számú ingatlanon tervezett beruházásához, 153 lakásos lakóépület létesítéséhez kapcsolódóan a Síp utca – Wesselényi utca – Dohány utca érintett szakaszainak közcélú beruházásként történő felújítására vonatkozó Településrendezési Szerződést elfogadja.
2. felkéri Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Polgármesterét a - jelen határozat 1. számú mellékletét képező - Településrendezési Szerződés aláírására.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester  
**Határidő:** 1. pont tekintetében: 2025. január 22.  
2. pont tekintetében: 2025. március 31.

### **10. számú napirend:**

**Javaslat a civil szervezetek részére kiírt esélyegyenlőségi programok megvalósítását támogató pályázatok elbírálására – alapítványi pályázatok támogatására**

**Előterjesztő:** Niedermüller Péter polgármester

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Attérek a tizes napirendi pontra. Javaslat a civil szervezetek részére kiírt esélyegyenlőségi programok megvalósítását támogató pályázatok elbírálására. Itt az alapítványi pályázatok támogatásáról van szó. Ezt az előterjesztést nem kívánom szóban kiegészíteni, viszont a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Kosztolányi képviselő úr!*

#### **dr. Kosztolányi Dénes képviselő**

*A bizottsági ülésen képviselőtársaim, arról kérdeztem az irodavezető asszonyt, hogy mi az oka, hogy ketten nem kaptak támogatást. Ő próbálta megmagyarázni a helyzetet, de nem győzött meg afelől, hogy ez így rendben lenne. Alapvetően én keveslem ezt az összeget. 6 pályázó volt, mind a 6 pályázó, - aki érvénytelen pályázat volt, az nem - de mindenki kaphatna, ha egy kicsivel több pénzünk lenne erre, pont erre ne lenne pénzünk, amikor itten szórják ki a százmilliókat az ablakon. Szeretném, ha a civil szervezetek a legközelebbi pályázati rendszernél méltányosabb elbírálást kapnának, mint amit az Irodavezető asszony most elővezetett.*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Szücs Balázs alpolgármester úr!*

#### **Szücs Balázs alpolgármester**

*Köszönöm a szót Polgármester úr! Ahogy a bizottsági ülésen is, én azt gondolom, hogy irodavezető asszony egy korrekt választ adott, és a szakiroda, illetve a bírálóbizottságnak is a döntése is azt gondolom, hogy egy szakmailag megalapozott és vállalható döntést tett le a képviselő-testület asztalára. Ott is elmondtuk és most is elmondjuk, most is elmondom, hogy ezek a pályázatok, amelyek nem nyertek ezen a pályázaton, ez ebben a kiírásban, ezek nem igazán feleltek meg a kiíró céljainak és szempontjainak. Az pedig, hogy Kosztolányi Dénes képviselőtársam kevesli az esélyegyenlőségi programokra kiírt összegeket, akkor továbbra is sok szeretettel kérem, hogy fáradjon az Ön pártjához, és például mondjuk a szolidaritási adónak az összegét, amiről még mindig fogalmunk sincs, hogy mennyi, de hogy emelkedni fog, az biztos, és még számos más önkormányzati elvonással kapcsolatban egyeztessen, és kérje meg a párttársait,*

hogy ezekkel ne akadályozzák az önkormányzat, többek között esélyegyenlőségi munkáját is.  
Köszönöm szépen!

**Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Pleva Dániel képviselő úr!*

**dr. Pleva Dániel képviselő**

*Köszönöm szépen a szót! Én benne voltam abban a bizottságban, amelyik bírálta a pályázatokat, és ezért úgy érzem, hogy kicsit jobban rálátok, mi is történt ott. Ugye 3.000.000 forintos keret volt ezekre a pályázatokra, és mindegyik pályázó nagyjából 1.000.000 forintos pályázatot adott be. Mivel pályázatokról van szó, ezért az, hogy felezzük és feleannyi pénzt adjunk többnek, ez annyira nem kivitelezhető, mert egyes esetekben ugye a pályázat egy-egy egész blokkot foglal magába, tehát nem lehet csökkenteni. Valamint azt is el kell mondanom, hogy ez a 3 pályázat volt tényleg, ami szakmailag és formailag is mindenképpen megfelelt a pályázati kiírásnak. Úgyhogy én tényleg jó szívvvel kérem Önöket, hogy támogassák ezt az előterjesztést, mert van mögötte munka és tényleg, tehát nemcsak úgy hasraütés-szerűen történt ezeknek a pályázóknak a kiválasztása. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Kosztolányi képviselő úr ismételten, egy percben!*

**dr. Kosztolányi Dénes képviselő**

*Csodálkozom, hogy alpolgármester úr itt megszólal forrásügyekben. Hát éppen a múlt héten derült ki az az orbitális hazugság, amit Önök hónapok óta hangoztatnak. A forrásmegosztásba nem kevesebbet kapott a VII. kerületünk, hanem többet, nem sokkal, nulla egész egy tized százalékkal. De az, amit Önök hónapok óta itt vészharangként elkárognak, hogy így megvonás meg így kevesebb a pénz, az nem igaz. Hát legalább a forrásmegosztást lássák be, hogy egy fillérrel nem kapott kevesebb iparüzési adót, egy fillérrel nem kapott kevesebb idegenforgalmi adót. Hazudoznak Önök a pénzügyi forrás tekintetében, rágalmazzák a kormányt, hogy elvonja az önkormányzatoktól a pénzt. Az a válasz a krízishelyzetben lévőkre, hogy az egyik pályázó csak két alkalmat tudott volna biztosítani a krízishelyzetben lévő hölgyeknek vagy uraknak, az szégyellje magát, mert aki rászorul és akut pánikhelyzetben van, annak egy alkalom is segítség, két alkalom még több segítség, a nulla alkalom az a semmi.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Ripka képviselő úr!*

**Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen Polgármester úr! Egy kicsit elméláztam, csak alpolgármester úrnak mondanám, hogy tehát itt jelenleg a kerületben nem a Fidesz van hatalmon, sajnós. Tehát mi fordulhatunk a mi pártközpontunkhoz, attól még az Önök gondolkodását nem fogjuk tudni megváltoztatni, és nem fogjuk tudni azt elérni, hogy több pénzt adjanak a civileknek. Önökben kéne, hogy egy fordulat végbe menjen az irányban, hogy a saját gyarapodásuk helyett inkább a civilek felé próbáljanak meg fordulni. Ez szerintem hasznos lesz a jövőben akár választási eredményekben is, ki tudja.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Szücs Balázs alpolgármester úr!*

### **Szücs Balázs alpolgármester**

*Köszönöm a szót, Polgármester úr! Hát a választási eredményekkel kapcsolatban én azért nem aggódnék, ugye másodszorra nyertük meg a választásokat, eléggé komoly előnnyel, úgyhogy köszönöm Ripka képviselőtársamnak, hogy az ellenzéki koalíciónak a választási eredményei miatt aggódik. Én azért annyira nem aggódom, és az erzsébetvárosi polgárok bölcs döntésének megfelelően már második ciklusunkat tudjuk Niedermüller Péter polgármester úrral folytatni. Egyáltalán nem kisebbség, de ezt Ön is nagyon jól tudja. Nagyon örülök annak, hogy a nulla egész egy tized százalékkal Kosztolányi Dénes képviselőtársam boldog. Ez azt hiszem, ha jól emlékszem, akkor kétmillió forintot jelent, de hát még mindig nem tudjuk azt a sok 100.000.000.000-os elvonást, amit a szolidaritási adóval például megsarcolják az önkormányzatokat. De hogy polgármester urat idézzem, továbbra sem értem, hogy ehhez mi köze a civil szervezetek részére kiírt esélyegyenlőségi programok megvalósítását támogató pályázatok kiírásához. Úgyhogy én itt a felszólalásomat abba is hagynám, mert ez egy terméketlen vita, ennek semmi értelme.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Szeretném kérni, hogy ne vezessük be azt a gyakorlatot, hogy egymás szavába belekiabálunk. Ha ezt el tudják fogadni, azt megköszönöm. Ami pedig a szolidaritási hozzájárulást és az egyéb elvonásokat illeti, szívesen tájékoztatom Kosztolányi képviselő urat arról a levélről, amit Dukai államtitkár úr írt nekem két nappal ezelőtt, amelyben elismeri, hogy igen, sajnos olyan helyzet van, ami miatt szükség van ezekre az elvonásokra. Ezt szívesen eljuttatom képviselő úrhoz. Az előterjesztéshez jómagam nyújtottam be módosító indítványt, melyet befogadok, így ezt indokolni nem szükséges, viszont szavazni fogunk róla. Tehát, most szavazunk a befogadott módosító indítványról, amelynek elfogadására az egyszerű szavazattöbbség szükséges, Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 15 igen szavazattal elfogadta.**

### **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 10/2025. (I.22.) határozata Módosító indítvány elfogadásáról -**

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Niedermüller Péter polgármester úr által a „**Javaslat a civil szervezetek részére kiírt esélyegyenlőségi programok megvalósítását támogató pályázatok elbírálására – alapítványi pályázatok támogatására**” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A „Javaslat a civil szervezetek részére kiírt esélyegyenlőségi programok megvalósítását támogató pályázatok elbírálására – alapítványi pályázatok támogatására”, 10. napirendi pontként benyújtott előterjesztéshez az alábbi módosító indítványt teszem:

Az esélyegyenlőségi programok megvalósítását támogató pályázati felhívásra beérkezett pályázatokat a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság 2025. január 20-ai ülésén elbírálta és 6/2025. (I.20.) határozata alapján a módosító indítvány határozati javaslataiban foglaltak szerint javasolja az alapítványok részéről beérkezett pályázatokat elbírálni.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet a módosító indítvány határozati javaslatainak elfogadására.

## Határozati javaslatok

### I.

#### **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (I.22.) határozata az alapítványok részéről benyújtott esélyegyenlőségi program pályázatok elbírálásáról**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az **esélyegyenlőségi programok megvalósítására** kiírt pályázat keretében alapítványok részéről beérkezett érvényes pályázatokat **az alábbi támogatásban részesíti:**

Sorszám	Pályázó neve	Javasolt támogatás összege
1.	Kisvilág Kulturális Alapítvány	964 250 Ft
2.	Szent Jozafát Alapítvány	1 000 000 Ft

2. a támogatás kizárólag a támogatási kérelemben és a mellékletét képező költségtervben meghatározott célok fedezésére használható fel.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy **a nyertes pályázókkal** a támogatási szerződést megkösse.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. és 2. pont tekintetében 2025. január 22.  
3. pont tekintetében 2025. március 31.

### II.

#### **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (I.22.) határozata az alapítványok részéről benyújtott esélyegyenlőségi program pályázatok elbírálásáról**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az esélyegyenlőségi programok megvalósítására kiírt pályázat keretében a **Magyar Diszlexia Alapítvány pályázatát a szakmai bizottság javaslata alapján nem támogatja.**

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2025. január 22.

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Most szavazunk a módosító indítvánnyal elfogadott első határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 3 tartózkodással elfogadta.**

#### **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2025. (I.22.) határozata az alapítványok részéről benyújtott esélyegyenlőségi program pályázatok elbírálásáról**

*(12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)*



Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az **esélyegyenlőségi programok megvalósítására** kiírt pályázat keretében alapítványok részéről beérkezett érvényes pályázatokat **az alábbi támogatásban részesíti:**

Sorszám	Pályázó neve	Javasolt támogatás összege
1.	Kisvilág Kulturális Alapítvány	964 250 Ft
2.	Szent Jozafát Alapítvány	1 000 000 Ft

2. a támogatás kizárólag a támogatási kérelemben és a mellékletét képező költségtervben meghatározott célok fedezésére használható fel.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy **a nyertes pályázókkal** a támogatási szerződést megkösse.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. és 2. pont tekintetében 2025. január 22.  
3. pont tekintetében 2025. március 31.

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Most szavazunk a módosító indítvánnyal elfogadott második számú határozati javaslatról, melynek elfogadásához ismét egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 1 nem és 2 tartózkodással elfogadta.**

#### **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2025. (I.22.) határozata az alapítványok részéről benyújtott esélyegyenlőségi program pályázatok elbírálásáról**

*(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az esélyegyenlőségi programok megvalósítására kiírt pályázat keretében a **Magyar Dislexia Alapítvány** pályázatát a szakmai bizottság javaslata alapján **nem támogatja.**

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2025. január 22.

#### **11. számú napirend:**

**Javaslat a 2025-2026-os tanévre vonatkozó általános iskolai felvételi körzetekkel kapcsolatos vélemény kialakítására**

**Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester**

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Most a tizenegyedik napirendi pont következik. Javaslat a 2025-2026-os tanévre vonatkozó általános iskolai felvételi körzetekkel kapcsolatos vélemény kialakítására. Nem kívánom ezt az előterjesztést szóban kiegészíteni, viszont a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez értelemszerűen módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadására egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal elfogadta.**

### **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2025. (I.22.) határozata a 2025-2026-os nevelési évre vonatkozó általános iskolai felvételi körzetekkel kapcsolatos vélemény kialakításáról**

*(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Belső-Pesti Tankerületi Központ által a határozat mellékletében meghatározott 2025-2026-os tanévre vonatkozó VII. kerületi általános iskolai felvételi körzethatár tervezetére vonatkozó javaslatával egyetért.
2. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban kialakított véleményről tájékoztassa a Belső-Pesti Tankerületi Központot.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 1. pont tekintetében 2025. január 22.

2. pont tekintetében: 2025. február 15.

### **12. számú napirend:**

#### **Javaslat a Klaudió Civil Központ működtetésére**

*Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Attérek a tizenkettedik napirendi pontra. Javaslat a Klaudió Civil Központ működtetésére. Ezt az előterjesztést nem kívánom szóban kiegészíteni. A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás. Firnigel képviselő úr a szó!*

### **Firnigel Lóránd képviselő**

*Köszönöm szépen! Érdeklődnék, hogy mi történt az elmúlt egy hónapban itt a Klaudió körül? Volt egy pályázat arról, hogy folytathatja az Epicentrum a működését a Klaudióban. Az Epicentrumot érvényesnek titulálta a bizottság, illetve meg is szavazta, hogy az Epicentrum folytathassa a működését a Klaudióban. Majd utána az előző testületi ülésen a DK Frakció tartózkodással szavazott ebben a kérdésben. Mi szükség van akkor a bizottságnak a működésére, hogyha annak a döntését nem veszi figyelembe a testület, illetve miért kell akkor annak ellenére, ha jól emlékszem azt mondták, hogy új pályázati kiírás lett, ehhez képest nem pályázás lett, hanem beolvasztás az ERÖMŰVHÁZBA.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Ripka képviselő úr!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, Polgármester úr! Hasonló kérdéseim vannak. Kiválóan vezeti az Epicentrum ezt a Klaudió központot, pályázik újra, mindenki támogatja, majd Önök nem támogatják. Mi történt? Ugyanez a kérdésem, illetve az lenne még a kérdésem, tárgyalt-e közvetlenül Polgármester úr az Epicentrum vezetőjével, és ha igen, miben egyeztek meg? Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Szücs Balázs alpolgármester úr!*

### **Szücs Balázs alpolgármester**

*Köszönöm a szót, Polgármester úr! Firnigel Lóránd és Ripka András képviselőtársaimnak szeretnék válaszolni. A Klaudió Civil Központ valóban, ahogy már mondtam is, beváltotta a reményeket. Én azt gondolom, hogy egy nagyon jó koncepciót találtunk ki, és én azt gondolom, hogy nagyon jó helyen volt a Klaudió működése. Viszont január elsejétől új vezetője lett az ERÖMŰVHÁZ-nak és arra gondoltunk, hogy ugyan az Epicentrum is nagyon jól, és az Erzsébetvárosi Civilek Szövetségével közösen, nagyon jól működtette a Klaudiót, mégis azt gondoljuk, hogy az ERÖMŰVHÁZ szervezetében, az ERÖMŰVHÁZ anyagi forrásaival egy sokkal jobb megoldás, és egy sokkal olcsóbb és hatékonyabb működését tud majd létrejönni. És én azt gondolom, hogy Gálvölgyi Dorka, akit megválasztottunk, és akit Kosztolányi Dénes képviselőtársam itt nyilvánosan próbált megalázni, és mindenféle jelzőkkel illetni, amit meg se szeretnék ismételni. Én azt gondolom, hogy az ő személye garancia arra, hogy a Klaudió továbbra is jó kezekben lesz és valóban a kerületi civileknek a javára szolgál. Arról nem is beszélve, hogy akkor szeretném megismételni azt, ha már itt a múlt testületi ülésen Kosztolányi Dénes képviselő társam bár itt a családi viszonyokra tekintet nélkül próbálta meg itt befeketíteni az igazgató asszonyt, én szeretném itt is elmondani, hogy a VI. kerület Hatszín Teátrum és a kulturális élet szereplői a legmagasabb elismeréssel nyilatkoztak róla, nemcsak Fideszes képviselők, ellenzéki képviselők is, de a kultúra és a civil szervezetek képviselői is. Úgyhogy én azt gondolom, hogy személyében egy kiváló döntést hozott az Önkormányzat, és azt hiszem, hogy a Klaudió további működése is az ERÖMŰVHÁZ kereteiben a közművelődési törvénynek megfelelően a legjobb kezekben van. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Kosztolányi képviselő úr!*

### **dr. Kosztolányi Dénes képviselő**

*Alpolgármester úr, az első felszólalását szó nélkül hagytam. Most már másodszor kezd személyeskedően beleszólni olyan családi kötelékekkel és történelmi háttérrel bíró kapcsolatokba, amihez magának semmi köze nincs. De nem az, hogy semmi köze nincs, hanem nem is érti és nem is fogja fel, mert ahhoz jellemesebb embernek kéne, hogy legyen. Visszautasítom azt, hogy én bárkinek is a becsületébe gázoltam volna, vagy rossz szót szóltam volna, csak a tényeket közlöm, mint ahogy most is, ugyanis a vezető asszony a pályázatában 2 helyen is leírta, hogy azonnal átvilágítja az egész szervezetet és úgymond tisztogatásba kezd. Most átnézte, úgy döntött, hogy maga alá gyűri ezt a Klaudiót is, tegye, tegye, legyen egy kézbe az egész kulturális szektor, legyen az ő kezében és a társainak a kezében. Meglátjuk, mire jut, reméljük, minél messzebbre.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Ripka képviselő úr!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, Polgármester úr! Szücs Balázs, tehát fölítettünk egy kérdést, hogy mi történt, és nem kaptunk választ? Tehát itt valami történt. Önök a legnagyobb egyetértésben dolgoztak eddig az Epicentrummal együtt. Hopp, hirtelen elszállt az egyetértés, megszűnt a támogatás. Mi történt? Tehát semmi konkrétumot nem mondott. Tehát az, hogy az új felállás van az ERÖMŰVHÁZ-nál egy kiválóan működő helyiség esetében, ennek semmiféle releváns jelentősége nincsen. Ossza meg velünk, hogy mik voltak itt a problémák. Illetve az, hogy valakit DKs-nak neveznek egy testületi ülésen, az nem a befekettítése, ez tény. Tehát Ön, ha ezt így értékeli, hogy ez befekettítés volt, akkor az önmagára egy nagy szégyen. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Megelőzve a további kérdéseket, szeretnék nagyon röviden válaszolni arra, hogy mi történt. Megváltozott a koncepció, ez ennyire egyszerű, képviselő úr. Azt gondolom, minden önkormányzatnak, önkormányzati testületnek a jogköre, hogy egy másik koncepciót alakított ki. Most ez történt. Van egy másik koncepció, ennek megfelelően a Klaudió bekerül, az nemcsak a Klaudió, hanem a K6 is bekerül az ERÖMŰVHÁZ-ba. Nincs semmi különösebb, hogy mondjam zűrös ügy. Másik koncepció van. Végül pedig ismételen szeretném elmondani, és ezzel nem akarom igazgató asszonyt megbántani, de igazgató asszony soha nem volt a Dk tagja, nem is tervezi ezt a dolgot, jövőre sem lesz az, 10 év múlva sem lesz az. A Dk alkalmazottja volt rendezvényszervezőként, ami azt gondolom, hogy Önök is értik azt a különbséget, ami egy párttagság és egy foglalkoztatás között van. Ha pedig nem, akkor nem tudok ezen segíteni. Megadom a szót Pleva képviselő úrnak.*

### **dr. Pleva Dániel képviselő**

*Köszönöm szépen, és bocsánat, hogy még itt húzom az időt, csak szeretném elmondani, hogy én a legutóbbi ülésen a bizottságnak megfelelően szavaztam, itt a bizottság elnökeként szerettem volna a bizottság álláspontját képviselni. Most azért tudom támogatni ezt a javaslatot, mert Gálvölgyi Dorkával volt szerencsém nekem is egyeztetni, és például kiderült, hogy van az ERÖMŰVHÁZ kezelésében, illetve a jelenlegi ingatlanok között van több olyan is, ami bizonyos okok miatt nem megfelelő, vagy nem lehet olyan eseményeket tartani, amelyeket ő szeretne, úgyhogy én tudom támogatni, hogy az ERÖMŰVHÁZ-nak bővítsük a kezelt ingatlanállományát. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm! Nem látok további hozzászólást. De látok, Ripka képviselő úr, rendszerint akkor nyomod a gombot, amikor épp azt mondom, hogy nincs. De legyen tiéd a szó egy percben!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen Polgármester úr! Igazából csak annyi, hogy egy kérdést tettem föl konkrétan, hogy Polgármester úr tárgyalt-e közvetlenül az Epicentrum vezetőjével, illetve, hogy miben maradtak? És erre nem kaptam választ. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Elnézést, ez valóban így van. Igen, egy alkalommal beszélünk. Ott arról volt szó, hogy az Epicentrum vezetője több pénzt kért volna a Klaudió központ működtetésére, amit hát én értelemszerűen nem tudok megígérni senkinek és nem is áll rendelkezésünkre több pénz ezen a területen. Az Epicentrum vezetője elmagyarázta, és én meg is értettem az ő anyagi nehézségeiket,*

*csak hát sajnos mindenkinek az anyagi nehézségeit, azt nem tudjuk megoldani. Köszönöm szépen. Akkor itt valóban lezártam ezt a vitát. Tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2025. (I.22.) határozata a Klaudió Civil Központ működtetéséről**

*(9 igen, 6 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2025. február 1. napjától határozatlan időre az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft.-t (székhely: 1075 Budapest, Király u. 11., képviseli: Gálvölgyi Dóra ügyvezető) bízta meg a 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 34. szám alatt lévő Klaudió Civil Központ működtetésével.
2. 2025. február 1. napjától a 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 34. szám alatti (34275 hrsz.) 63 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant a Klaudió Civil Központ működtetése céljából az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. ingyenes használatába adja.
3. hozzájárul a 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 34. szám alatti helyiségcsoport ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. létesítő okiratában telephelyként történő feltüntetésre és a feladatellátáshoz kapcsolódó tevékenységi kör kibővítésére.
4. felkéri az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon az alapító okiratának módosításáról és a változásbejegyzési kérelem Fővárosi Törvényszék Cégbírósága felé történő benyújtásáról, felkéri továbbá, hogy a közüzemi és egyéb szolgáltatók felé tegye meg a szükséges intézkedéseket a szerződő személyében történt változás átvezetéséről. Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.
5. felkéri az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy terjessze a Képviselő-testület elé a 2025. évi Közzolgáltatási és pénzügyi tervének módosítását a Klaudió Civil Központ által nyújtott szolgáltatásokkal, különös figyelemmel a TÉR\_KÖZ pályázatban vállalt funkciók és az erzsébetvárosi civil szervezetek számára ingyenes közösségi tér használatának biztosításával.

**Felelős:** 1., 2. és 3. pont tekintetében Niedermüller Péter polgármester  
4. és 5. pont tekintetében Gálvölgyi Dóra ügyvezető

**Határidő:** 1., 2. és 3. pont tekintetében : 2025. január 22.  
4. pont tekintetében: 2025. február 21.  
5. pont tekintetében: 2025. február 19.

### **13. számú napirend:**

**Javaslat a kizárólagos lakossági parkolóhelyek arányának 50 %-ra történő növelésére vonatkozó kezdeményezésre**

**Előterjesztő: Lajos Béla képviselő**

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Áttérek a tizenharmadik napirendi pontra. Javaslat a kizárólagos lakossági parkolóhelyek arányának 50 %-ra történő növelésére vonatkozó kezdeményezésre. Itt Lajos Béla képviselő úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni képviselő úr? Tied a szó!*

#### **Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm szépen! Erzsébetváros számára kiemelt fontosságú szolgáltatás a lakossági parkolás, és ebben egy jelentős változás történt az idei évben, ami egy sokak számára vitatott kérdés. Megjelent a fizetős parkolás már az első autóra is, és azok a lakók, akik érintettek, joggal gondolják azt, hogy akkor itt az ideje, hogy a szolgáltatás is javuljon, vagy a számukra kedvezőbb irányba forduljon. A kizárólagos lakossági parkolás bevezetése az egy nagyon pozitív lépés volt megítélésem szerint a kerület életében, viszont több olyan lakossági visszajelzést is kapunk mindannyian szerintem, hogy nem elég a lakossági parkolási helyek aránya, jelenleg ez nagyjából 30 százalék, és az volt a javaslatom, vagy az a javaslatom, hogy 50 százalékra legyen ez megemelve. Nyilván ez fővárosi hatáskör, ezért az előterjesztés is arra vonatkozik, hogy mi mint testület álljunk ki azért, hogy a lakók parkolása elsődleges Erzsébetvárosban és jelentsük ezt ki, hogy kívánjuk, hogy a főváros ezzel érdemben foglalkozzon, hiszen olyan közterületi fejlesztések történnek Erzsébetvárosban, ahol továbbra is arról beszélünk, hogy megszűnnek parkolóhelyek, és ugye itt is javaslatként az merült fel, hogy emeljük a lakossági parkolási lehetőségek arányát. Ezt most kerületszinten kellene megcsinálni, azért, mert a lakók elvárásai igenis jogosak. Aki autóval akar Erzsébetvárosba bejönni és nem itt lakik, ne ők legyenek kedvezményezettek, hanem azok, akik hazajönnek és keresik a parkolóhelyet. Köszönöm szépen!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Ezt az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták, most megnyitom a vitát. Ripka képviselő úr az első szó!*

#### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, Polgármester úr! Támogatjuk természetesen ezt a remek előterjesztést, illetve egy kérdés merült fel bennem, hogy nem lehetne-e azt kezdeményezni a fővárosnál, hogy valóban kizárólagosak legyenek a parkolóhelyek, tehát csak kerületi polgárok használhassák ezeket a parkolóhelyeket, hiszen akkor ez az Önök által bevezetett büntetőadó, legalább részben visszakerülne a lakossághoz, hiszen napközben is találnának parkolóhelyet, nemcsak este, amikor egyébként is üresek a helyek. Köszönöm szépen!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Én is köszönöm szépen. Firnigel képviselő úr!*

#### **Firnigel Lóránd képviselő**

*Köszönöm! Főépítész úrhoz lenne kérdésem e kapcsán, mert az előző pontban nem kaptam választ egészen pontosan erre a kérdésemre. Tehát mivel ugye ez egy fővárosi kérdés, tehát megmarad most még egyelőre valószínűleg a 40 százalékos kizárólagos parkolási arány, ha ott a Síp utca környékén viszont kizárólagossá teszünk az Ön mondása szerint 30 parkolóhelyet, akkor ez az arány egyből fel fog borulni, elveszünk máshol majd lakossági parkolóhelyeket, vagy ez hogyan tud megvalósulni?*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen. Kérdezem, van e további hozzászólás? Nem látok ilyet, Főépítész úr, akarsz erre válaszolni? Hajzer János a parkolási divízió vezetője. Igen.*

**Hajzer János parkolási üzletágvezető**

*Üdvözlök mindenkit. Ebben az esetben kimondottan erre az egy esetre kaptunk engedélyt, hogy emeljük a lakossági parkolóhelyek arányát. Itt két táblának, egy új tábla és egy táblának az elmozdítását fogjuk véghezvinni a Wesselényi utcában, így fogjuk pótolni azokat a helyeket. De ez ideiglenes mindaddig, amíg a teljes koncepció ki nem alakul, hogy hogyan lesznek ezek a szakaszok felújítva.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Tudtam, hogy Ripka képviselő úrra még számíthatunk. Egy percben!*

**Ripka András képviselő**

*Meglepő módon csak azért, mert nem kaptam választ a kérdéseimre. Tehát annyit kérdeztem, hogy megoldható lenne-e az, hogy kizárólagosak legyenek valóban a parkolóhelyek, tehát ne csak estére, hanem napközben is kizárólag a kerület lakói használhassák a parkolóhelyeket? Tehát egyszerű kérdéseket teszek föl, és hiába. Tehát várom a válaszokat. Várom, és nem kapom meg. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Eddig, képviselő úr minden kérdésemre kaptál választ. Ne túlozzuk el! János, tiéd a szó!*

**Hajzer János parkolási üzletágvezető**

*Igen, ez legelőször tegnap egy közös BKK-s egyeztetésen merült fel több kerület javaslatára, hogy nem-e lehetne kitolni akár a csak a hétvégi időszakokra, a minden napra, csak a hétköznapi időszakokra ezeknek a tábláknak a hatályát. Annyi választ kaptunk, hogy a Budapest Közút megvizsgálja ezt a lehetőséget, annyit még tudok pluszban, hogy a teljes budapesti ideai koncepciót február közepéig kell leadnia a Budapest Közútnak, tehát valószínűleg ez után várható majd ebben a kérdéskörben is a válasz. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Molnár Dominik képviselő úr!*

**dr. Molnár Dominik képviselő**

*Köszönöm a szót! Én pedig arra szeretnék választ kapni, amit korábban Firnigel képviselőtársam is megkérdezett, hogy a Síp utcai beruházás kapcsán hangozzon el egy szám, hogy konkrétan mennyi parkolóhellyel lesz kevesebb?*

**Hajzer János parkolási üzletágvezető**

*Itt most kérnék egy pontosítást, hogy a beruházás alatt, a beruházás végén? A beruházás végén majd kijavítanak, hogyha rosszul tudom, de mivel a teljes utcafelújítási koncepció még nincsen meg, ezt nem lehet tudni jelenlegi állapotban, hogy hány parkolóhellyel lesz kevesebb.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Szeretném kérni képviselő úr, hogy ha hozzá akar szólni, akkor nyomd meg a gombot, jelentkezz, mert egyébként nem tudják rögzíteni a nagyon fontos kérdéseket.*

### **Firnigel Lóránd képviselő**

*Tehát az a kérdésem, hogy úgy fogadtuk el az előző napirendi pontban ezt a településrendezési szerződést, hogy nem tudjuk, hogy pontosan ez mivel fog járnai a terület lakosaira nézve?*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Jó, most akkor a következőt szeretném mondani, hogy képviselő úrnak a kérdésére írásban fogunk válaszolni, jó? Próbáljunk már betartani valami minimális rendet, képviselő úr megkapja a szót, egy percben!*

### **dr. Molnár Dominik képviselő**

*Köszönöm szépen a szót! Csak hogy akkor bebizonyítsam, hogy én az önkormányzat elébe megyek és én legalább összeszámoltam, hogy itt körülbelül mennyi parkolóhelyről lehet szó, és ez 108, ez a szám, tájékoztatva a lakosságot, tehát 108-al lesz kevesebb parkolóhely.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm! Ezt ugyan nem tudjuk, de ez képviselő úrnak a véleménye. Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e további hozzászólás? Ahogyan Hajzer János utalt rá, a Fővárosi Közgyűlés februárban fog döntéseket hozni a parkolásról. Ott Karácsony Gergely főpolgármester úr és Vitézy Dávid, a Podmaniczky Mozgalom vezetője közösen fogják képviselni azt a VII. kerületi kérést, hogy 40 százalékra emeljük föl a lakossági parkolóhelyeknek az arányát a kerületben. Gondolom Lajos Béla képviselő úr tájékozódott erről az elővezetésről, és ezért javasolja most az 50 százalékot. Így aztán lehet majd 60-at is, meg 70-et is javasolni. Szeretném mondani, hogy ez a Fővárosi Közgyűlésnek a hatásköre, és meg fogjuk látni, hogy a főváros hogyan fog dönteni. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, most szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 7 igen, 3 nem és 5 tartózkodással nem fogadta el.**

### **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2025. (I.22.) határozata a kizárólagos lakossági parkolóhelyek arányának 50 %-ra történő növelésére vonatkozó kezdeményezés tárgyában**

*(7 igen, 3 nem, 5 tartózkodás)*

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi Budapest Főváros Önkormányzatánál a kizárólagos lakossági parkolóhelyek arányának 50 %-ra történő növelését.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2025. március 31.



#### **14. számú napirend:**

**Javaslat közösségi költségvetés létesítésére a 2025-ös évtől**

**Előterjesztő: Lajos Béla képviselő**

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Attérek a tizennegyedik napirendi pontra. Javaslat közösségi költségvetés létesítésére a 2025-ös évtől. Itt is Lajos Béla képviselő úr az előterjesztő. Kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?*

#### **Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm igen! Polgármester úr! Alapvetően a lakókat nemcsak választáskor kell megkérdezzük, ezt mindannyian így gondoljuk szerintem, akik itt ülünk. És ennek minél több formáját kell alkalmazni. Mégpedig van egy olyan formája, amit közösségi költségvetésnek hívnak, és ez már Magyarországon is több településen és Budapesten is működik, több kerület sikeresen működteti. Erzsébetvárosnak sajnos volt egy szerencsétlen próbálkozása, ebben, rengeteg kritikát megfogalmaztunk akkor ezzel kapcsolatban, és sajnos beigazolódott, hogy a lakók akkor úgy voltak ezzel a kérdéssel, hogy talán a szomszédos kerületek ezt jobban csinálják és az önkormányzat akkor úgy döntött, hogy pihenteti ezt a projektet. Én azt gondolom, hogy itt az ideje újra elővenni ezt a kérdést, mert a lakóknak rengeteg ötletük van, amit be kell csatornázni, és meg kell valósítsunk. Ez a legjobb formája annak, hogy ezeket az ötleteket versenyeztessük egymással és valóban azok valósuljanak meg, amit a legtöbb lakó szeretne. Rengeteg jó példát tudunk beemelni, nem kell feltaláljuk a spanyolviaszt. Az előterjesztésben a VIII. kerületi példát javasolom, ott a kerületet nagyobb övezetekre bontották. Erzsébetváros esetében ez akár három övezet lehet, belső, középső, külső Erzsébetváros, Erzsébet körút és a Rottenbiller utca határolásában ugye azok lennének a határterületek és csatornázzuk be ezeket a jó lakossági ötleteket, mutassuk meg, hogy nemcsak választásokkor kérjük ki a lakók véleményét, hanem ebben a formában is kíváncsiak vagyunk rá. Köszönöm szépen.*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Én is köszönöm szépen! Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Ripka képviselő úr!*

#### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, Polgármester úr! Abban teljesen egyetértek Lajos Béla képviselőtársunkkal, hogy az előző, kerületben megvalósuló, közösségi költségvetés az nem működött. Saját tapasztalatból tudom, hogy abban a pillanatban, ahogy én lettem az egyik egyéni körzetnek a képviselője, onnantól valahogy a pénz nem érkezett meg a körzetbe. Az összes többi körzetbe, ahol a koalícióhoz tartozó képviselő volt, ott megkapták a pénzt, tehát voltak valóban problémák ezzel a közösségi költségvetéssel. Én alapvetően ezt a fajta közösségi költségvetést nem tartom egy jó ötletnek, és ezért nem fogok nemmel szavazni, mert nem akarok az útjába állni, de tartózkodni fogok a szavazáson. Köszönöm szépen!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Kispál Tibor alpolgármester úr!*

#### **Dr. Kispál Tibor alpolgármester**

*Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Maga a közösségi költségvetés, mint idézőjelbe teszem intézményrendszer, egy nagyon helyes megoldása a mai önkormányzati világnak. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon fontos dolog, ez már ugye működött itt Erzsébetvárosban, nekünk az a feladatunk, hogy ennek a tapasztalatait figyelembe vegyük, és ennek megfelelően készül is a költségvetéssel együtt egy ilyen javaslat. Tehát azt gondolom, hogy ez az előterjesztés*

valójában a képviselő úr részéről én csak azt remélem, hogy majd akkor igen, a költségvetésben ezt a javaslatot fogja támogatni. Tekintettel arra, hogy én magam is a saját választókerületemben ezt tavaly végigcsináltam, nálam különösebb probléma nem keletkezett. Én azt gondolom, hogyha a lakók, a képviselő hölgyek, urak által megfelelően vannak tájékoztatva erről, akkor, de igen, lesznek javaslatok, mert vannak javaslatok. Úgyhogy én szeretném biztatni képviselőtársamat is, hogy ezzel az előterjesztéssel egyben azt is üzenje, hogy de igen, majd a költségvetésben akkor ezt mindenféleképpen támogatni fogja. Köszönöm.

**Niedermüller Péter polgármester**

*Szücs Balázs alpolgármester úr!*

**Szücs Balázs alpolgármester**

*Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én köszönöm ezt az előterjesztést, magam is fogom támogatni. Én azt gondolom, hogy nyitott kapukat dönget Lajos Béla képviselőtársam. Eddig is volt, továbbra is tervezzük, a költségvetés tervezésekor is ezt figyelembe fogjuk venni. Igazából én nem nagyon látom, hogy a VIII. kerület mitől lenne jobb, hiszen teljesen más arculata van a VII. kerületnek a VIII. kerülethez képest, teljesen más viszonyok vannak és teljesen más kerületről beszélünk. Ettől függetlenül nyilván meg kell fontolni az ottani jó tapasztalatokat is, hiszen ott nagyon sikeres volt a közösségi költségvetés, ahogy nagyon sok más ellenzéki kerületek közösségi költségvetése is nagyon sikeres volt, úgyhogy én ezt fogom támogatni, de azt gondolom, hogy az eddigi jó hagyományt kell majd folytatnunk idén is, és akkor ebben kérem képviselőtársamat, hogy támogassa majd a költségvetést és támogassa majd ezt a sort is. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm! Nézek Ripka képviselő úr, hogy van-e még hozzászólás? Nem látok ilyet. Köszönöm szépen. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2025. (I.22.) határozata a közösségi költségvetés létesítéséről a 2025-ös évtől**

*(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a közösségi költségvetés létesítését a 2025-ös évtől kezdődően azzal, hogy annak részletes kidogozását követően a polgármester gondoskodik a szükséges fedezet biztosításáról.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2025. május 31.

**15. számú napirend:**

**Javaslat a kizárólagos lakossági parkolóhelyek aszfalton történő jelölésének felfestésére**

**Előterjesztő:** Lajos Béla képviselő

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Attérek a tizenötödik napirendi pontra. Javaslat a kizárólagos lakossági parkolóhelyek aszfalton történő jelölésének felfestésére. Itt is Lajos Béla képviselő úr az előterjesztő. Kíván szóbeli kiegészítést tenni? Parancsolj, tiéd a szó!*

### **Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm a szót, Polgármester úr! Ez kapcsolódik a kettővel ezelőtti előterjesztésemhez. Ugye bevezettük a fizetős lakossági parkolást a lakók első autójára is, és joggal várják el, hogy legyen egy jelentős javulás a szolgáltatás minőségében, és jelenleg azt látjuk, hogy ezeket a parkolóhelyeket és csak 30 százalékot, 30 százalékról beszélünk, sem tudják ellenőrizni kellőképpen, kampányszerűen történik ezeknek az ellenőrzése, ha oda valaki behajt, vagy bocsánat, beparkol, akkor ez általában nem derül ki. Nagyon sok esetben biztosak vagyunk benne, hogy nem azért parkolnak oda, mert nem érdekli őket a szabály, hanem mert nem tudják, nem értelmezik jól. Lehet vitatkozni róla, hogy miért nem olvassa el a külföldi autótulajdonos a magyar nyelvű táblakiegészítőt, de teljesen felesleges vita ez. A VI. kerületben ezt nagyon jól megoldották, felfestették a kerület címerét az illetékes parkolóhelyekre, ez egy vizuális kód is egyébként, hogyha valaki kocsival közlekedik, akkor alapból nem parkol olyan helyre, ahol ilyen logókat lát, mert tudja, az valahova tartozik. Ezt a joggyakorlatot emeljük át és hozzuk meg ezt a döntést. A lakók hálásak lennének, hogyha már fizetnek, akkor látnak is valamit. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm szépen! Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Kispál Tibor alpolgármester úr!*

### **Dr. Kispál Tibor alpolgármester**

*Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Maga az elképzelés az az én fejemben is már nagyon régóta benne van, mióta elkezdtük ezt a kizárólagos lakossági parkolást. Egyszerűen azért, mert egy főként külföldi autósok, a rendészeti jelentésekből látom, főként külföldi autósok azok, akik nem értik ezt a helyzetet. Azt látják, hogy de igen, ott állnak autók, egyébként meg ott nem lehetne megállni, a magyar nyelvű szöveget nem bírják elolvasni. Ebben teljesen igaza van. Hajzer János igazgató úrral igazából véve erről már többször beszéltünk, én magam is azt javasoltam korábban, hogy magát az egész útfelületet fessük föl valamilyen más színre. Hogyha ez a KRESZ miatt nem lehetséges, akkor ezt kezdeményezzük, mert nem egyediek vagyunk igazából véve az országban, és ennek pusztán a költségvonzata az, ami megrémisztett, mert végeztek egy kalkulációt és ez azt jelentette, hogy az egyes mögött nagyon sok nulla van, amibe ez kerülne. Ugyanakkor viszont van egyszerűbb megoldása, és én ezt mindenféleképpen támogatom is az ő részükről, de szeretném, hogyha erről folyik egyfajta beszélgetés, hogy egyrészt a sárga szaggatott csík kerüljön felfestésre a járda élen és akkor ettől a pillanattól kezdve ez megint egy nemzetközi KRESZ jelzés. Kettő, hogy a magyar nyelvű felirat mellé valóban kerüljön fel legalább egy angol nyelvű felirat, és akkor attól a pillanattól kezdve ez, talán kisebb problémát fog okozni. Úgyhogy én ilyen értelemben, ahogy Polgármester úr javasolta, hogy a Hajzer igazgató úr is mondana valamit ebben a kérdésben, egyszerűen azért, mert maga a probléma felvetésével egyébként én magam képviselőként is egyetérték. Köszönöm!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Lajos Béla képviselő úr!*

### **Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm, és reagálnék az alpolgármester úr által elmondottakra. Először is a sárga csikkal próbálkozott már a kerület. Én emlékszem még arra a Facebook bejegyzésre is, amikor Polgármester úr jelezte, hogy az Almássy tér környékén felfestettek egy sárga csíkot. Hát már ott is kiderült, és igazából nemcsak a kommentelők, hanem az ott lakók is folyamatosan jelezték, hogy annak nem volt igazából különösebb értelme. Értjük a jó szándékot, de valójában az eredményt kell nézni. Ami a KRESZ-t illeti, hát Terézváros is igazából 300 méterre van tőlünk, úgyhogy inkább velük kell egyeztetni, hogy ezt hogy oldották meg, ez megoldható. Nekik sem keletkezett problémájuk abból, hogy felfestették a terézvárosi logót. Illetve ami a költségeket illeti, nekem van előzetes számom erről, és én úgy tudom, hogy jóval kevesebbe kerülne, de jóval, tehát nagyságrendileg kevesebbe kerülne a felfestés, mint amennyit most az önkormányzat be fog szedni az első autó parkolásának a fizetőssé tételéből. Úgyhogy én azt gondolom, hogy azért legyünk arányosak ebben a kérdésben és hozzuk meg ezt a befektetést a lakók érdekében, mert így is igazából a kerület többet kap, mint amennyit fizet majd ezért. Köszönöm!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Ripka képviselő úr!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, Polgármester úr a szót! Alpolgármester úrra reagálnék. Tehát, hogyha a VI. kerület, aminek a költségvetése körülbelül másfélszer kisebb, mint a VII. kerületé, meg tudta ezt oldani, hogy piros festékekkel felfessék ezeket a jelzéseket, nem hiszem, hogy ez anyagi problémát jelentene a kerületünknek, hogy ezt megoldjuk, és ahogy a Lajos Béla képviselőtársam is elmondta, van bevételünk, amiből ki tudják ezt fizetni. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm szépen. Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Tájékoztatom a tisztelt testületet, János parancsolj, elnézést, tied a szó!*

### **Hajzer János parkolási üzletágvezető**

*Csak összefoglalnám akkor, hogy miért azt csináljuk a kerületben jelenleg, amit csinálunk. Az előzetes fővárosi koncepció az az volt, hogy Európa más nagy városaival, fővárosaival egységben ezeket a lakossági parkolóhelyeket egységes kék színnel jelölje ki, és itt az lett volna a koncepció, hogy maga a burkolati jel is kék színű. Ezt utasította el a Budapest Közút, Magyar KRESZ-ben ugyanis csak fehérrel vagy sárgával lehet burkolati jelet festeni. Erre jött a terézvárosi ötlet, hogy akkor ők nem burkolati jelet, hanem az aszfaltra rakják a címerüket, amit a Budapest Közút szintén nem néz jó szemmel, mert hogyha minden kerület a saját címerét kezdi el belefestegetni az aszfaltba, az megint nem egy egységes budapesti képet mutat, hanem egy teljesen szétszórt valamit. Az, hogyha valaki nem tudja értelmezni a Várakozni tilos táblát és az ehhez egyébként KRESZ-ben párosuló szaggatott sárga festést, az nem hiszem, hogy ad hozzá több hozzáadott értéket, hogyha ott van egy címer az aszfalton. Tehát egyébként egyetértve, mi is azt látjuk, hogy a felfestés pluszban nem sokat jelent, valószínűleg nagyobb visszatartó ereje lenne annak, hogyha a kerékbilincs díja magasabb lenne, ami egyébként törvényben szabott, tehát nem a kerület döntési hatáskörébe tartozik, mi inkább ebbe az irányba gondolkozunk. Egyébként a becsült értéke a parkolóhelyek felfestésének hetvenmillió forint, amit mondjuk két évente meg kellene újítani, mert ezt nem lehet tartós burkolati festékekkel, tehát termofestékekkel csinálni, csak vízbázisúval. Így kb. ezzel lehet kalkulálni, egy ilyennél.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Itt lezártam a vitát, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadáshoz egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 5 igen, 7 nem és 2 tartózkodással nem fogadta el. (Egy képviselő nem szavazott.)**

### **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2025. (I.22.) határozata a kizárólagos lakossági parkolóhelyek aszfalton történő jelölésére**

*(5 igen, 7 nem, 2 tartózkodás)*

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a kizárólagos lakossági parkolóhelyek aszfalton történő jelölésének felfestését azzal, hogy felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a fedezet biztosításáról.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2025. június 30.

### **16. számú napirend:**

**Javaslat a Rákóczi út újra tervezése melletti kiállásra**

*Előterjesztő: Lajos Béla képviselő*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Attérek a tizenhatodik napirendi pontra. Javaslat a Rákóczi út újra tervezése melletti kiállásra. Ismét Lajos Béla képviselő úr az előterjesztő, szóbeli kiegészítést tedd meg, parancsolj!*

### **Lajos Béla képviselő**

*A Rákóczi út mindannyiunk közös ügye, akkor is, hogyha a fővárosi hatáskörbe tartozik a megújítás, és ez maradjon is így, újítsa meg a főváros. Ez nem a mi problémánk, az viszont abszolút a mi problémánk, hogy ez mikor valósul meg, hogy a főváros úgy látja, hogy ez egy olyan projekt, ami támogatást élvez a környező kerületek részéről. Az V. kerület már konkrét terveket mutatott be, úgyhogy tudnak erről érdemben beszélgetni. Szerintem a VIII. kerület is ezt meg fogja lépni, mert erről kaptam már visszajelzéseket, hogy azért ők is támogatják ezt a projektet. Nem mehetünk el emellett. A mi lakóink, erzsébetvárosi lakók is a Rákóczi úton is laknak, több ezren közlekednek az erzsébetvárosiak közül a Rákóczi úton, és nem mindegy nekünk, hogy más fővárosi projektek kapcsán ugye a főváros arra vár, hogy finanszírozáshoz jusson és számos projektet akar megvalósítani. Tudjuk azt, hogy a Bajcsy-Zsilinszky út megújítása, minden beszélgetésben elhangzik, hogy az prioritás. Mi Erzsébetvárosiak vagyunk, mi azt szeretnénk, hogy a Rákóczi út napirenden maradjon, folyamatosan beszéljünk róla, és hogy ha nem is elsőként fog megújulni a fővárosi közterületek között, de az első között és minél hamarabb. Ebben mi ezt tudjuk megtenni, hogy kiállunk amellett, hogy most született egy döntés*

a fővárosnál, hogy újra gondolják a Rákóczi utat, és mi emellett tehetünk most kiállást és ezt tegyük is meg, javasolom. Köszönöm szépen!

**Niedermüller Péter polgármester**

Köszönöm! Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és a Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet hogy az előterjesztéshez jegyző úr törvényességi észrevételt tett, melyet a tisztelt képviselők a meghívóval együtt megkaptak, és ezzel megnyitom a napirend előtti vitát. Benedek Zsolt frakcióvezető úré a szó!

**Benedek Zsolt képviselő**

Hú, én akkor itt egy kicsit vakon vagyok, mert én nem kaptam ilyen levelet. Tudná esetleg jegyző úr ismertetni három mondatban a törvényességi észrevétel lényegét? De alapvetően egyébként az előterjesztéssel egyet tudunk érteni, bár ha jól láttam, ez a fővárostól származó, vagy a fővárosi döntés tekintetében azt jelentené, hogy százmillió forintot különítettek el a Rákóczi útnak a talán tervezésére, vagy koncepciójára. Ez jól láthatóan nem lesz elég a Rákóczi útnak a helyzetének a rendezésére, de azt kell, hogy mondjuk, hogy nyilván ebben a kerület szerintem egyébként partner tud lenni, de azt azért szeretnénk rögzíteni, hogy a főváros biztosítsa hozzá a megfelelő forrásokat, ne pedig a kerületektől várja el, hogy hozzájáruljanak ehhez. Köszönöm!

**Niedermüller Péter polgármester**

Köszönöm szépen! Ripka képviselő úr!

**Ripka András képviselő**

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Sajnos én sem olvastam a törvényességi észrevételt, mivel nem kaptam meg, úgyhogy én is kérném Jegyző urat, hogy legalább szóban tájékoztasson minket. És akkor még csak annyit a Rákóczi út felújításáról, hogy annak idején, mikor a Blaha Lujza teret megcsinálták, akkor Vitézy jelenlegi fővárosi képviselő, nehezményezte, hogy a jelenlegi főpolgármester, Karácsony Gergely úgy oldotta meg, hogy a villamos átkötést már nem lehet megoldani a Népszínház utca felől. Tehát, hogy ebben tudunk-e arról, hogy várható-e változás, mert ha igen, az nagyon jótékony lenne az egész városnak, hogyha a Rákóczi úton egy villamosközlekedés újra beindulna, nem kell mondanom, hogy miért. Köszönöm szépen!

**Niedermüller Péter polgármester**

Köszönöm szépen! Molnár Dominik képviselő úr!

**dr. Molnár Dominik képviselő**

Sajnos én is csatlakozom az előttem szólókhoz, tehát én sem értesültem ezekről az információkról. Ugyanakkor a Rákóczi út megújítását azt messzemenőig támogatom. Nagy vészőparipám itt egyébként a villamos visszahelyezése, amit derék szocialista elvtársaknak sikerült levenni. Most éppen kitalálják, hogy rakjuk vissza, én le se vettem volna, de hát ez az Önök székértábora, úgyhogy gratulálok hozzá.

**Niedermüller Péter polgármester**

Köszönöm szépen! Lajos Béla képviselő úr!

**Lajos Béla képviselő**

Köszönöm szépen! Reagálnék a felmerült kérdésekre a villamos kapcsán. Én is támogatom, hogy a villamos ott legyen. Alapvetően már akkor is kiálltam, amikor a Blaha felújítás felmerült, és akkor is elleneztem azt a formát, ami megvalósult, és a jelenlegi koncepció szerint, egy írásbeli

*koncepció van, olyanfajta újra tervezéssel számol a főváros, ami lehetővé teszi azt, hogy oda majd a villamos visszakerüljön, úgyhogy abszolút ilyenben gondolkodnak ők is. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Kosztolányi képviselő úr!*

**dr. Kosztolányi Dénes képviselő**

*Azért is támogatom képviselőtársaim ezt az előterjesztést, mert a kampány alatt és fél év óta arról hallunk, hogy bizony a Nagykörutat kell felújítani a Boráros tértől a Nyugati térig. Az előterjesztők, köztük a mi kisebbségi polgármesterünk sem tudta, hogy a Nagykörút az nem egészen odáig tart, egy kicsit tovább tart. Tehát az V. meg a XIII. kerületet kifelejtik belőle. Tehát ha itt nem tesszük le a Rákóczit, nekünk ez fontosabb terület, mint a Nagykörútnak bármelyik más szakasza, ez is fontos terület lenne, csak attól félek, hogy vissza fogják állítani azt a lagúnás elképzelést, hogy itten folyó legyen majd a villamossínek helyett, és akkor ottan tudjon a Karácsony elvtárs vizi biciklizni, úgyhogy azt majd meglátjuk. Tegye le a voksot a kerület a Rákóczi út felújítása mellett, az járhatatlan, tarthatatlan. Persze, Isten ments, hogy törvénysértésbe fajuljon a dolog, de hát azért nekem vannak kétségeim a jegyző úr működésével kapcsolatban.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Időközben a képviselő urak megkapták a törvényességi észrevételnek a szövegét, azt nyugodtan el tudják olvasni, miközben olvassák, aközben szeretnék néhány kiegészítő megjegyzést tenni, és utána természetesen Ripka képviselő úr, megkapod a szót. Egyrészt ebben a pillanatban az újra tervezés, újra tervezésének az újra tervezése folyik. Senki nem tudja pontosan, hogy mi fog történni. Idézném Benedek frakcióvezető urat, sejtelmünk sincs, hogy ez mennyi pénzbe fog kerülni, hogyan lehet ezt finanszírozni, milyen anyagi megterhelést jelentene a kerületnek. Ez egy biankó csekk, és biankó csekket az ember nem szokott aláírni. Plusz azt is szeretném mondani, hogy a Nagykörútnak a felújítása nem került le a napirendről, mint ahogy az is teljesen nyilvánvaló, és ezt maga a Főpolgármester úr is többször elmondta, hogy itt csak egymás után lehet egyszerre 2 ilyen nagy felújítást, mint a Nagykörút és a Rákóczi út, azt nem tudná elviselni a főváros, nemcsak anyagilag, hanem például közlekedésszervezés szempontjából sem. Úgyhogy majd akkor, amikor eljutunk oda, hogy látjuk, hogy milyen a konkrét terv, hogy milyen összegről van szó, ez mennyiben terhelne meg a VII. kerületet, akkor majd tudunk erről dönteni. Még egyszer mondom, biankó csekkeket én egészen biztosan nem fogok aláírni.*

*Firnigel képviselő úré a szó!*

**Firnigel Lóránd képviselő**

*Köszönöm! Csak annyi, hogy biankó csekket Önök állítottak éppen most ki a Síp utcai projekt kapcsán, amikor semmiféle konkrétumot nem mondtak a lakosoknak arról, hogy mi fog ott történni, hány parkolóhelyet fognak elbukni, mennyibe fog kerülni az önkormányzatnak. Feltettem kérdésnek azt, hogy szembesítve az Almássy sétálóutcának a 300.000.000.- forintos felújításához képest ez az 550.000.000.- forint mennyire lesz elég 3 közforgalmú útnak a felújítására. Kétlem, hogy a milliárdos tételt nem fogjuk elérni.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Lajos Béla képviselő úr!*

### **Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm! Én reagálnék, mert szerintem ez a törvényességi kifogás, bár nyilván nem vitatom jegyző úrnak a szakmaiságát, de lehet, hogy félreértés is volt a részéről, ez igazából az újra tervezés melletti kiállítás, tehát nem a felújítás melletti kiállítás. Itt egy alapvető tárgyi tévedés van, vagy nem tudom, ezt lehet, hogy szándékosan értik félre, de ez pont olyan kiállítás, mint ahogy Önök kiálltak 2 hónappal ezelőtt az iparűzési adóval kapcsolatos témában, vagy a főváros számos olyan döntést hoz, amiben kiáll különböző kérdésekben, akár kormányzati kérdésekben és állást foglal. Ez egy állásfoglalás, tulajdonképpen semmifajta kötelezettséget, vagy biankó csekket nem jelent a kerület számára. Szeretném, hogy ezt szögezzük le, és hogy ennek függvényében szavazzunk. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm! Ripka képviselő úr!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, Polgármester úr! Sajnos meg kell ismételnem azokat, amit előttem mondtak, mert ezekre készültem. Tehát a biankó csekk aláírása megtörtént annál az építkezésnél, a Síp utca és környékén. Ezt Polgármester úr írta alá, tehát ezt ilyen kategorikusan ne jelentse ki, hogy ő nem ír alá biankó csekket. Illetve a másik az, hogy itt nincsen szó semmiféle beruházásról, az önkormányzatunk nem köteleződik el anyagilag, kizárólag arról van szó, hogy egy elvi kiállást fogalmazunk meg amellet, hogy szeretnénk, hogy minél előbb elkészüljön a Rákóczi út felújítása. Nem érzek ebben semmilyen, még azt se mondom, hogy politikai problémát. Ezt, aki a kerületért dolgozik és a kerülettel együtt lélegzik, az meg fogja szavazni. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm szépen! Nem látok további hozzászólást, úgyhogy lezárom a vitát, Tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, most szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadására az egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 7 igen, 6 nem és 2 tartózkodással nem fogadta el.**

### **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2025. (I.22.) határozata a Rákóczi út újratervezése melletti kiállítás tárgyában**

*(7 igen, 6 nem, 2 tartózkodás)*

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kiáll a Rákóczi út újra tervezése mellett.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2025. január 22.



## **17. számú napirend:**

### **Javaslat Szuperhős program megalkotására**

*Előterjesztő: Lajos Béla képviselő*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Attérek a tizenhetedik napirendi pontra. Javaslat Szuperhős program megalkotására. Itt ismét Lajos Béla képviselő úr, az előterjesztő. Tedd meg a szóbeli kiegészítést! Parancsolj, tied a szó!*

#### **Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm a szót, Polgármester úr! Alapvetően mi azt látjuk, hogy a kerületnek, bár mi is a kerületért dolgozunk, de alapvetően, hogyha mi nem jelennénk meg egy adott pillanatban, lehet, hogy nem látnák a hiányunkat, de a takarítók és a rendészek nagyon fontos, alapvető napi szinten teljesítő kollégák, akiknek a megbecsülése kiemelten fontos kell legyen a kerületünknek. Bizonyára a vezetők mindent megtesznek, hogy motiválják, és hogy ezt a fajta támogatást megadják, viszont nekünk is dolgunk van ebben a kérdésben. Mi azért javasoljuk azt, hogy nemzetközi példákat figyelembe véve, mert a fizetés mellett, másfajta kompenzáció, másfajta motivációs eszközök is léteznek, azoknak a munkavállalóknak ajánljuk fel, és támogassuk őket ebben a kérdésben, akik rendkívül monoton körülmények között dolgoznak nap, mint nap, rendkívül viszontagságos, akár időjárásra gondolva, körülmények között dolgoznak nap, mint nap, és sok esetben valóban nehezebb körülmények között működnek. Mi, akik irodában dolgozunk, nekünk lehetőségünk van szocializálódni, mert itt is beszélgetünk, ők kint vannak a terepen, nagyon nehéz munkát végeznek. A Szuperhős programnak két fontos eleme van. Az egyik a játékos programok és csapatépítőkkal való támogatása ezeknek a kollégáknak, ez egy fontos motivációs tényező, hogyha egymás között erősödik a kommunikáció a kollégák között, akkor a problémamegoldás is sokkal gyorsabb lesz. Illetve az egyéni teljesítmények kiemelkedése egy erzsébetvárosi szuperhős titulus megadásával, nyilván, ez tovább gondolható, mert akik ezt megkapják, ők lehetnek majd később a csoportvezetők akár, vagy ez pluszpontot jelenthet majd ebben, szóval látnának egyfajta perspektívát a kollégák, azok, akik a napi elvárásokon túl teljesítenek, és nyilván, hogyha szeretnék, akkor valaki számára ez plusz motiváció. Szerepelhetnének az önkormányzat kiadványaiban is, mert mi tényleg büszkék vagyunk azokra a kollégákra, akik nap, mint nap teljesítenek. Kérem Önöket, hogy támogassák az előterjesztésemet. Köszönöm szépen!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Ha jól látom. Ripka képviselő úr ügyrendit nyomott. Tied a szó képviselő úr, ügyrendit nyomtál.*

#### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm, Polgármester úr! Csak az imént Polgármester úr a tizenhatos napirendnek a szavazásán azt mondta, hogy nem ment át. Tehát ez átment, 7 igen, volt 6 nem és 2 tartózkodás, ha jól számolok.*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*En azt tudom mondani, ami megjelenik nekem a monitorom. Kérdezem a kollégáimat hátul.*

#### **Ripka András képviselő**

*Ez nem rendelet tervezet hanem kiállítás. Hát ne vicceljünk már, hát többen szavaztak az igenre, mint a nemre.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Én szeretném akkor most ezt a vitát ebben a pillanatban lezárni. Utánanéznünk, és akkor, ha szükséges, akkor korrigálunk is, képviselő úr. Visszatérek a szuperhősre. Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem, van-e egyéb hozzászólás. Ripka képviselő úr!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, Polgármester úr! Átolvastuk az előterjesztést, és igazából támogathatónak érzem. Itt egyetlenegy, amit még én hozzátennék, azt, hogy valamilyen kicsit nagyobb anyagi támogatást is adjunk e mellé a díj mellé, hiszen azok, akik nap, mint nap a kerület érdekében végzik ezeket a fontos, de sokszor lelcicsinyelt munkákat, igazán megérdemlik azt, hogy a kerület elismerésben részesítse őket. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Én is köszönöm szépen. Szücs Balázs alpolgármester úr!*

### **Szücs Balázs alpolgármester**

*Köszönöm a szót, Polgármester úr! Hát én ezt a programot már hallottam a fővárosi közgyűlésen, tehát Lajos Béla képviselőtársam egy kiváló exportőr, tehát nem teljesen értem, hogy ami a fővárosban nem igazán működött a Podmaniczky Mozgalom részéről, az most itt miért? De rendben van, ha már itt van ezen az asztalon az előterjesztés nekem az alapvető nagy problémám az, hogy itt ez a program nem az önkormányzati dolgozókra vonatkozik, hanem az önkormányzati cégek, a gazdasági társaságoknak a munkavállalóira, az ő motivációjuk pedig a cégvezetőknek a feladata, és nem a képviselő-testületnek a feladata. Ezért fizetjük őket, ezért szavazunk nekik bizalmat, hogy ők motiválják a saját munkatársaikat. Ha én jól tudom, akkor minden cégben van ilyen motivációs rendszer, úgyhogy én nem igazán értem, hogy miért van erre még külön szükség. De mindazonáltal azért itt is szeretném elmondani, hogy én nagyon nagyra értékelem, szerintem képviselőtársaim nevében is mondhatom az ő munkájukat, én azt hiszem, hogy valóban büszkék vagyunk rájuk és köszönjük az eddigieket, de azt hiszem, hogy ez a motiváció, ez, amit legalábbis ez a Szuperhős program ajánl, ez szerintem nem idevaló, ezért vannak a cégvezetők, hogy ezeket elvégezzék. Köszönöm szépen.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Ripka képviselő úr!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, Polgármester úr! Csak jelezném Szücs Balázs alpolgármester úrnak, hogy Lajos Béla nem exportőr, hanem importőr, tehát ő behozta ezt az ötletet. Tudom, hogy nehezek ezek az idegen szavak, figyeljünk oda. A másik pedig az, hogy az önkormányzati cégnél lévő emberek motiválását az önkormányzat is végzi. Ebben semmilyen kivetnivaló nincsen. Tehát az, aki kiemelkedő munkát végez egy önkormányzati cégnél, legyen az kulturális, szociális, vagy akár a köztisztaság területén, miért ne kaphatna az önkormányzattól egy ösztönzést? Tehát nem is értem ezt, amit alpolgármester úr elmondott, vagy, hogy végig gondolta-e rendesen, amiről beszélt? Akkor viszont ez baj. Tehát ez gond. Empátia, erről már beszélgettünk korábban, próbálja meg magára erőltetni.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Lajos Béla képviselő úr!*

### **Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm! Csatlakozok Ripka képviselő úrhoz, én se értem egyébként, hogy miért bújjunk el a mögé, hogy ők tulajdonképpen önkormányzati cégek, tehát önkormányzati cégek dolgozói, tehát abszolút megtehetnék, hogy támogatjuk őket. Ami pedig a vicces megjegyzést illeti, az importőrséggel, itt is köszönöm a kiegészítést, hát rengeteg jó ötletet próbálunk behozni. Tehát nem az a célunk nekünk képviselőknak, hogy feltaláljuk a spanyolviaszt, Tisztelt alpolgármester úr, hanem hogy behozzuk a legjobb gyakorlatokat. Az rendkívül ritka dolog, amikor valami teljesen új dolgot találunk ki. Én megpróbáltam behozni a terézvárosi jó példát is, és Önök úgy tesznek, mint hogyha ez nem lenne egy működőképes jó gyakorlat. Úgyhogy továbbra is mondhatják azt, hogy ez nem egy jó gyakorlat, de alapvetően, hogyha felmennek a Google Scholar-ra, millió egy olyan tanulmányt látnak, ami arról szól, hogy „gamification”, és hogy hogyan lehet támogatni azokat a munkavállalókat, akik monoton munkakörülmények között dolgoznak, és nemcsak a pénz motiváló tényező. Az, hogy Önök ezt élből elutasítják, mert egy ellenzéki képviselő veti fel, én ezt nagyon szomorúnak tartom.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm! Firnigel képviselő úré a szó!*

### **Firnigel Lóránd képviselő**

*Köszönöm szépen! Azt tartom érdekesnek, hogy a PhD-nek a támogatására évente 10 milliót megszavaztunk mi is, a saját dolgozóinknak az ilyen jellegű motivációjára viszont nem vagyunk hajlandóak áldozni. Ez megint csak egy kicsit antiszociális dolog.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Kispál Tibor alpolgármester úr!*

### **Dr. Kispál Tibor alpolgármester**

*Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Szeretném a tisztelt képviselőtársakat emlékeztetni arra, hogy de igen, egy cégnek van vezetése, és az a vezetés, mint ahogy én ezt látom a rendészeknél is és az Erzsébetváros Kft-nél is, de igen, figyelembe veszik azt, hogyha valakiknek többletjeljesítménye van, ezt egy évben 2 alkalommal juttatás formájában meg is kapják. Ez az egyik. Tehát erre célzott Szücs Balázs alpolgármester társam is, hogy a cégvezetőknek egyébként ez feladata, és meg is teszik, amit egyébként mi meg azért szavazunk meg a költségvetésben, hogy ez álljon rendelkezésükre, hogyha kell, akkor ezt a forrást ezt használják föl erre, úgyhogy én csak megköszönni tudom nekik, hogy ezt így is teszik. A másik pedig, hogy én értem a kiemelését ennek a javaslatnak, hogyha valaki nagyon különleges teljesítményt nyújt, az kerüljön valamilyen egyéb motiválásra is, hogy finoman fogalmazzak, valaki mondta, hogy kerüljön be a sajtóba, satöbbi, satöbbi, de bekerülnek, Erzsébetvárosnak számos olyan díja van, amire ezeket az embereket fel lehet terjeszteni, és fel is szoktuk terjeszteni. A sajtóba pedig bekerülnek valóban azok, akik a legutóbb csak egyet említenék, a Rottenbiller utcában, Julianna Iskolában keletkezett tűz esetében például a művelési központban, ügyeletben lévő rendészek rohantak oda, és segítettek a gyerekeknek a kimentésében, ami én azt gondolom, hogy egy kiemelkedő dolog. A sajtó is lehozta. Tehát én szívesebben látom azt, hogyha de, használjuk a díjakat, de adunk, mint képviselő-testület felhatalmazást a vezetőknek arra, hogy jutalmazzák azokat, akik ilyen teljesítményt nyújtanak. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Lajos Béla képviselő úr utoljára!*

### **Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm! Vitatkoznék alpolgármester úrral, mert hogyha erről ilyen hosszan beszélünk, hogy jelenleg milyen motivációs eszközök vannak, akkor pontosan tulajdonképpen a szellemiségét nem értik ennek a javaslatnak. Itt a kiemelésről lenne leginkább szó. A lakók ismerjék meg ezeket a történeteket, jelenleg nem ismerik meg, egyszerűen nem tudnak erről, és Önök folyamatosan arról beszélnek, hogy integrációra van szükség az önkormányzat működésében, ez egy integrált működési forma lenne, ezt mindenki tudná azonosítani. Könnyen érthető, hogy szuperhős, egyszerűen tudnak a lakók és jobban megbecsülnék egyébként a munkájukat is, mert tudnák ezeket a történeteket, hogy például a Rottenbiller utca, Dembinszky sarkán, aki mindig takarít, az még valami extra munkát is elvégez. Ezek fontos kapcsolódások egyébként a lakók között is, és ezeket a kapcsolódásokat támogatná ez a program. Én nagyon sajnálom, hogy abból, amit elmondanak, nem fogják ezt támogatni, pedig ez egy jó dolog lenne, és igazából azokat támogatná, akiket a leginkább kell, hogy támogassunk. Egyetértve Firnigel képviselő úrral, hogy itt folyamatosan ötleteket valósítunk meg. Amit Önök terjesztenek elő, azt nyilván megszavazzák, amit mások, hogyha jobb ötlet is, vagy még inkább egy sorban előrébb kellene kerüljön, azt pedig hátrébb sorolják. Sajnálom.*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Szücs Balázs alpolgármester úr!*

### **Szücs Balázs alpolgármester**

*Köszönöm a szót, Polgármester úr! Lajos Béla képviselőtársamnak és Firnigel Lóránd képviselőtársamnak azt tudom mondani, hogy attól, hogy nem ismerik a cégek működését és a költségvetésüket, nyilván kezdő képviselőként ez szerintem nem egy probléma, de javaslom, hogy ismerjék meg, tehát beszélgessenek a cégvezetőkkel, nézzék majd meg a költségvetésüket, nézzék meg az üzleti beszámolójukat és ismerjék meg a cégeinket. Tehát attól, hogy Önök nem ismerik a cégek működését és a jutalmazási rendszert, az nem a mi hibánk, és attól még ez a program szerintem nem idevaló, és továbbra is azt gondolom, hogy a gazdasági társaságok munkavállalóival kapcsolatban, a gazdasági társaságok cégvezetőivel kell egyeztetéseket folytatni és nem a képviselő-testületet terhelni ezzel. És import, igen, igaza van Ripka képviselőtársamnak, köszönöm a javítást. Importprogramokkal, másod felhasználó programokkal itt terhelni bennünket. Nem, nem tudunk ezzel mit kezdeni. Kérem, hogy ismerjék meg, vannak ilyen motivációs rendszerek, ez most is működik. Én javaslom inkább ennek a megismerését, mint tudatlanságból újabb programoknak az előterjesztését. Köszönöm szépen!*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Ripka képviselő úr!*

### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, Polgármester úr! Tehát még egyszer kérem Szücs Balázs alpolgármester urat, hogy ne minősítse a képviselőket. Honnan tudja alpolgármester úr, hogy mit tud a 2 képviselő a cégek működéséről? Fogalma nincs róla. Egy. Kettő, amit elmondtak az imént, mind a 2 képviselő, illetve ami az előterjesztésben van, tehát ez egy plusz támogatás, tehát azon kívül a motiváción kívül, amit a cég ad, az önkormányzat értékeli azokat a dolgozókat, akik az önkormányzatért dolgoznak, tehát ezt nem akarják megérteni. Én tudom, mi lehet itt a háttérben, az, hogy az ötletet nem Önök hozták be, hanem valaki más, és emiatt nem akarják megszavazni, ez is teljesen érthető. Illetve az, hogyha egy ellenzéki képviselő bead egy testületi ülésre egy javaslatot, az Önöknek terhelő? Tehát ez a demokrácia vége. Tehát amikor azt mondja a kormányzó koalíció, hogy Önök ne adjanak be nekünk mindenféle előterjesztéseket, mert ez*

*minket terhel, tehát gondolja végig, hogy miket beszél, mert ezeket rögzítik és ezt meg fogják nézni a lakosok. Tehát ne beszéljen össze-vissza alpolgármester úr. Köszönöm szépen!*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen! Nem látok más hozzászólást, akkor megengedek magamnak két mondatot. Egyrészt azt gondolom, hogy amikor a Fidesz képviselői arról beszélnek, hogy hol van a demokrácia vége, hát annak van valami szürreális bája. Nem nagyon szeretném ezt a továbbiakban kommentálni, mint Önök is éppen látták, vagy ti is éppen láttatok például a közösségi költségvetéssel kapcsolatos javaslatát a képviselő úrnak elfogadta a testület. Szóval nem hiszem, hogy érdemes ilyen üldözési mániába bonyolódni. Azt meg egyszerűen nem értem, hogy mit nem értetek azon, hogy ezek a dolgozók, ezek egy cégnek az alkalmazottai. Mindenki nagyon jónak tartja ezt a programot. Azt javasoljuk, kérjük a képviselő úrtól, hogy ott ülnek a cégek vezetői, beszéljete meg velük egy időpontot, üljete le, és valósítsátok meg ezt a programot. Én azt gondolom, hogy kiválasztanak mondjuk az EVIN-nél vagy az Erzsébetváros Kft-nél néhány szuperhőst, ahogy te nevezted képviselő úr, akkor biztos, hogy róluk lesz újságcikk, plusz lehet tenni javaslatot, hogy a cégek adjanak különböző kitüntetéseknek. Tehát nem a programmal van a probléma. Az nagyon jó szuperhős, én gondolkoztam is, hogy magamra veszem azt a piros szuperhős kabátot, de aztán végül is lebeszéltem magam erről. Szóval nem ez a probléma, az a probléma, hogy nekünk itt nincs kompetenciánk. Tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, szavazunk a határozati javaslatról, amelynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 6 igen, 5 nem és 2 tartózkodással nem fogadta el. (Kettő képviselő nem szavazott.)**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2025. (I.22.) határozata a „Szuperhős program” megalkotására és bevezetésére a 2025-ös évtől**

*(6 igen, 5 nem, 2 tartózkodás)*

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a köztisztasági és a rendészeti feladatokban illetékes munkavállalókra vonatkozóan „Szuperhős program” megalkotását és bevezetését a 2025-ös évvel kezdődően azzal, hogy a megvalósítás részleteinek kidolgozását követően a szükséges fedezet biztosításáról a polgármester gondoskodik.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2025. május 31.

### **18. számú napirend:**

**Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása tárgyában a Kultúrnegyed Konceptiót erősítő tevékenységi körökre, valamint a Piaci alapon bérbeadható helyiségek bérbeadása tárgyában kiírt versenyztetési eljárás eredményéről**

*Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Attérek a tizennyolcadik, a nyílt ülés utolsó napirendi pontjára. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása tárgyában a Kultúrnegyed Konceptiót erősítő tevékenységi körökre, valamint a Piaci alapon bérbeadható helyiségek bérbeadása tárgyában kiírt versenyztetési eljárás eredményéről. Az előterjesztő dr. Halmai Gyula, az erzsébetvárosi EVIN ingatlan gazdálkodási cég vezérigazgatója. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Megnyitom a vitát a napirendi pont fölött. Molnár Dominik képviselő úré a szó!*

#### **dr. Molnár Dominik képviselő**

*Köszönöm szépen a szót! A Klaudiós előterjesztésnél Polgármester úr azt mondta, hogy megváltozott a koncepció. Hát megmondom még, hogy hol változott meg még itt a koncepció pontosan a kulturális negyednél, vagy ennél a Kultúrnegyednél. Olvasok egy gyönyörű idézetet a Niedermuller.hu-ról: „az Erzsébetváros, a Kultúrnegyed korántsem pusztán egy szlogen, óhajok és elképzelések gyűjteménye.” Hát ezt ugye, ezeket az óhajokat hallják a lakosok, hallják ugye a Kultúrnegyedben ezeket az óhajokat minden este. Hát ezt kapja az önkormányzattól a lakosság a kultúra napjára és egyébként az év 365 napjára is, de lehet, hogy arról is hallunk még ebben a vitában, hogy mit kapnak a lakosok a kultúra napjára a díjak szempontjából. Köszönöm szépen!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm szépen! Ripka képviselő úr!*

#### **Ripka András képviselő**

*Köszönöm szépen, Polgármester úr! Nagyon örülök neki, hogy eljutott a jelzés Önhöz, vagy Önkhöz is a felmerült anomáliával kapcsolatban, ami a bérleti díjak megajánlása környékén alakult ki, és örülök annak, hogy ebben az esetben nem ilyen baráti vagy elvtársi alapon sikerült megoldani, hanem a módosítóval a kerület érdekét nézve oldották meg a lehetőséget. Köszönöm szépen!*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*En is köszönöm szépen! Kérdezem, van-e további hozzászólás? Igen, Molnár Dominik képviselő úr, egy percben!*

#### **dr. Molnár Dominik képviselő**

*Akkor bocsánat, akkor még én jövök ugyancsak ezzel, hogy a Kultúra Napjára, a Magyar Kultúra napjára, mit tartogat még itt az önkormányzat a mai napra? Hát ugye majd zárt ülésen fogjuk tárgyalni a díjakat, de azt név nélkül is elmondhatom, hogy kedves Polgármester úr olyan pro urbe díjazottat szeretne, akinek semmi köze nincsen Erzsébetvároshoz. Hát én csak azt javaslom,*

hogy a Heti Hetes további megnézésével a hetes szóra gondoljon úgy, hogy az nem Erzsébetvárost jelenti, tehát nem kell posztumusz kitüntetni a Heti Hetes összes tagját, akinek semmi köze nincsen Erzsébetvároshoz. Köszönöm!

**Niedermüller Péter polgármester**

*Én is köszönöm! Én nem látok további hozzászólást. Az előterjesztéshez, jómagam nyújtottam be módosító indítványt, amelyet az előterjesztő befogad, tudomásom szerint. Így indokolni nem szükséges, viszont szavazni fogunk róla. Tehát először szavazásra teszem fel a befogadott módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 20/2025. (I.22.) határozata Módosító indítvány elfogadásáról -**  
*(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Niedermüller Péter polgármester úr által a „**Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása tárgyában a Kultúrnegyed Konceptiót erősítő tevékenységi körökre, valamint a Piaci alapon bérbeadható helyiségek bérbeadása tárgyában kiírt versenyeztetési eljárás eredményéről**” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

**Niedermüller Péter:**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület 2025. január 22. napjára meghirdetett rendes ülésének napirendjén 18. napirendi pontként szerepel a „**Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása tárgyában a Kultúrnegyed Konceptiót erősítő tevékenységi körökre, valamint a Piaci alapon bérbeadható helyiségek bérbeadása tárgyában kiírt versenyeztetési eljárás eredményéről**” vonatkozó előterjesztés.

Az előterjesztés I. részében, a Dob utca 24. szám alatti helyiségre vonatkozóan, a pályázati kiírásban megjelölt szempontokat figyelembe véve, a Bíráló bizottság a Lomográf Kft. pályázatát javasolja első helyen nyertesként kihirdetni.

A HPD Construction Kft. pályázatában közösségi funkciót, co-working iroda megvalósítását vállalta, jelentősen magasabb megajánlott bérleti díj mellett.

Fentiek alapján a HPD Construction Kft. által benyújtott pályázatot, valamint figyelembe véve a jelentősen magasabb bérleti díj összegét, javaslom a HPD Construction Kft. pályázatát nyertesnek kihirdetni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az eredetileg kipostázott határozati javaslat I. pontja helyett jelen módosító indítvány határozati javaslatáról hozza meg döntését.

## Határozati javaslat

### I.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (I. 22.) határozata önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása tárgyában a Kultúrnegyed Konceptiót erősítő tevékenységi körökre, bérbeadható helyiségek bérbeadása tárgyában kiírt versenyztetési eljárás eredményéről**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására kiírt pályázati eljárás tárgyában az alábbi helyiségek vonatkozásában az alábbi **nyertes** pályázókat hirdeti ki, azzal, hogy a nyertes pályázó visszalépése, vagy kiesése esetén a sorrendben soron következő pályázó minősül nyertesnek.

Cím	Helyezés (legmagasabb bérleti díj alapján, teljeskörű pályázat esetén)		Pályázat teljeskörű	Pályázó neve	A bérleményben folytatni kívánt tevékenység	Legalacsonyabb megajánlható nettó havi bérleti díj <i>A feltüntetett árak az ÁFA-t nem tartalmazzák</i>	Pályázó által megajánlott bérleti díj összege
	I.	nyertes					
34172/0/A/5 + 34172/0/A/14 1072 Budapest, Dob utca 24.	I.	nyertes	igen	HPD Construction Kft.	Co-working	354 624 Ft	1 024 850 F
	II.	második helyezett	igen	Lomográf Kft.	Kulturális közösségi tér, galéria, fotólabor, fényképezőgép üzlet, kávézó		402 000 Ft
	III.	harmadik helyezett	igen	Égner Ékszer Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Ipar Művészeti bemutató terem, ékszergaléria, magyar multi-brand shop, workshop helyszín és közösségi tér		450 000 Ft
34115/0/A/12 + 34113 1077 Budapest, Király utca 47 + Csányi utca 10.	I.	nyertes	igen	Mikla László e.v.	Design Store, Kerületi ajándéktárgyak boltja, Művészeti Galéria, Közösségi tér, Alkotó Műhely	233 520 Ft	260 000 Ft
34341/0/A/3 + 34341/0/A/6 1073 Budapest, Kertész utca 32.	I.	nyertes	igen	Sol-Light Kft.	Célunk a Solinfo Academy tudásmegosztáson és közösségépítésen alapuló centrum létrehozása: tréningek, design kiállítások, előadások, kulturális események	473 936 Ft	473 936 Ft



- 2.. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t, hogy a határozat meghozatalától számított 8 munkanapon belül minden pályázót értesítsen a pályázati eljárás eredményéről.
3. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t a nyertes pályázatok esetében a bérleti szerződés megkötéséhez szükséges intézkedések megtételére.
4. a bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.
5. a bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.
6. ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület kötelezi bérlőt a helyiség birtokbavételétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérő felszereltetésére a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalányt köteles fizetni.
7. amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított **45. naptári napjáig** nem köti meg, a Képviselő-testületi határozat hatályát veszti.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:**

1. pont tekintetében: 2025. január 22.
2. pont tekintetében: 2024. január 31.
3. pont tekintetében: 2025. január 22
4. pont tekintetében: 2025. január 22.
5. pont tekintetében: a bérleti szerződéskötést követően 15 nap
6. pont tekintetében: helyiség birtokbavételétől számított 60 napon belül
7. pont tekintetében: bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45 naptári nap

**Niedermüller Péter polgármester**

*Most szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott első határozati javaslatot, melynek elfogadására az egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2025. (I.22.) határozata önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása tárgyában a Kultúrnegyed Konceptiót erősítő tevékenységi körökre, bérbeadható helyiségek bérbeadása tárgyában kiírt versenyztetési eljárás eredményéről**

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására kiírt pályázati eljárás tárgyában az alábbi helyiségek vonatkozásában az alábbi **nyertes** pályázókat hirdeti ki, azzal, hogy a nyertes pályázó visszalépése, vagy kiesése esetén a sorrendben soron következő pályázó minősül nyertesnek.

Cím	Helyezés (legmagasabb bérleti díj alapján, teljeskörű pályázat esetén)		Pályázat teljeskörű	Pályázó neve	A bérleményben folytatni kívánt tevékenység	Legalacsonyabb megajánlható nettó havi bérleti díj <i>A feltüntetett árak az ÁFA-t nem tartalmazzák</i>	Pályázó által megajánlott bérleti díj összege
	I.	nyertes					
	I.	nyertes	igen	HPD Construction Kft.	Co-working		1 024 850 F
34172/0/A/5 + 34172/0/A/14 1072 Budapest, Dob utca 24.	II.	második helyezett	igen	Lomográf Kft.	Kulturális közösségi tér, galéria, fotólabor, fényképezőgép üzlet, kávézó	354 624 Ft	402 000 Ft
	III.	harmadik helyezett	igen	Égner Ékszer Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Ipar Művészeti bemutató terem, ékszergaléria, magyar multi-brand shop, workshop helyszín és közösségi tér		450 000 Ft
34115/0/A/12 + 34113 1077 Budapest, Király utca 47 + Csányi utca 10.	I.	nyertes	igen	Mikla László e.v.	Design Store, Kerületi ajándéktárgyak boltja, Művészeti Galéria, Közösségi tér, Alkotó Műhely	233 520 Ft	260 000 Ft
34341/0/A/3 + 34341/0/A/6 1073 Budapest, Kertész utca 32.	I.	nyertes	igen	Sol-Light Kft.	Célunk a Solinfo Academy tudásmegosztáson és közösségépítésen alapuló centrum létrehozása: tréningek, design kiállítások, előadások, kulturális események	473 936 Ft	473 936 Ft

2. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t, hogy a határozat meghozatalától számított 8 munkanapon belül minden pályázót értesítsen a pályázati eljárás eredményéről.
3. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t a nyertes pályázatok esetében a bérleti szerződés megkötéséhez szükséges intézkedések megtételére.
4. a bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem

járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

5. a bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.
6. ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület kötelezi bérlőt a helyiség birtokbavételétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérő felszereltetésére a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalányt köteles fizetni.
7. amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított **45. naptári napjáig** nem köti meg, a Képviselő-testületi határozat hatályát veszti.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:**

1. pont tekintetében: 2025. január 22.
2. pont tekintetében: 2024. január 31.
3. pont tekintetében: 2025. január 22
4. pont tekintetében: 2025. január 22.
5. pont tekintetében: a bérleti szerződéskötést követően 15 nap
6. pont tekintetében: helyiség birtokbavételétől számított 60 napon belül
7. pont tekintetében: bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45 naptári nap

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Most szavazásra teszem föl, ez volt a második, nem ez az első, ez volt akkor, most a második határozati javaslatot, melynek elfogadásához ugyancsak egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.**

#### **Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2025. (I.22.) határozata önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása tárgyában Piaci alapon bérbeadható helyiségek bérbeadása tárgyában kiírt versenyeztetési eljárás eredményéről**

*(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására kiírt pályázati eljárás tárgyában az alábbi helyiségek vonatkozásában az alábbi **nyertes** pályázót hirdeti ki.

Cím	Helyezés (legmagasabb bérleti díj alapján, teljeskörű pályázat esetén)	Pályázat teljeskörű	Pályázó neve	A bérleményben folytatni kívánt tevékenység	Legalacsonyabb megajánlható nettó havi bérleti díj <i>A feltüntetett árak az ÁFA-t nem tartalmazzák</i>	Pályázó által megajánlott bérleti díj összege
33217/0/A/33 1076 Budapest, Garay tér 16.	nyertes	igen	Klein Joseph	Business space	214 928 Ft	230 000 Ft
33689/0/A/14 1073 Budapest, Wesselényi utca 49.	Nem érkezett pályázat					
34363/0/A/14 1073 Budapest, Erzsébet krt. 28.	Nem érkezett pályázat					

2. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t, hogy a határozat meghozatalától számított 8 munkanapon belül értesítse a pályázót a pályázati eljárás eredményéről.
3. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t a nyertes pályázat esetében a bérleti szerződés megkötéséhez szükséges intézkedések megtételére.
4. a bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.
5. a bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglalt teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.
6. ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület kötelezi bérlőt a helyiség birtokbavételétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérő felszereltetésére a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalányt köteles fizetni.
7. amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított **45. naptári napjáig** nem köti meg, a Képviselő-testületi határozat hatályát veszti.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:**

1. pont tekintetében: 2025. január 22.
2. pont tekintetében: 2025. január 30.
3. pont tekintetében: 2025. január 22.
4. pont tekintetében: 2025. január 22.
5. pont tekintetében: a bérleti szerződéskötést követően 15 nap
6. pont tekintetében: helyiség birtokbavételétől számított 60 napon belül

7. pont tekintetében: bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. naptári nap

**Niedermüller Péter polgármester**

*Az SzMSz 58. § (7) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy az SzMSz 58. § (6) bekezdésében meghatározott döntést a két ülés közötti időszakban nem hoztam. Tájékoztatom a Tisztelt testületet, hogy január 10-i határidővel lezárult az aljegyzői pályázat, amelynek eredményeként a szokásos szolgálati utat betartva jegyző úr javaslatára Mészáros-Rajczi Andreát bíztam meg a következő időszakra az aljegyzői feladatok ellátásával, aki ott ül hátul az utolsó sorban, de ezentúl, majd itt fog ülni az asztalnál. Innen is gratulálunk neki! Ezzel nyilvános ülésünk végére értünk, innen a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkát. Kérem, hagyják el a vendégeink a termet!*



