

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

***Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. június 18-án 9.00 órakor megtartott nyilvános rendes üléséről***

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Niedermüller Péter *polgármester*
dr. Kispál Tibor, Molnár István, Szücs Balázs *alpolgármesterek*
Benedek Zsolt, Beregi Balázs, Devosa Gábor, Firmigel Lóránd, Kertész
Tamás Tibor, dr. Kosztolányi Dénes, Lajos Béla, dr. Molnár Dominik, Nagy
Andrea, dr. Pleva Dániel, Ripka András *képviselők*

Hivatali vezetők: Tóth János *jegyző*
dr. Mészáros-Rajczi Andrea *aljegyző*
Batóné dr. Mácsai Gyöngyvér, Csüllög Szilvia Márta, Gyuris Gabriella, dr.
Jávori Péter, Maár Balázs, Macherné dr. Sebők Irén, Nagy Nóra, Nemes
Erzsébet, dr. Veninger Gyula Nándor *irodavezetők*
Törőcsik Attila *irodavezető-helyettes*

Meghívottak: dr. Bálint András *r. alezredes kapitányságvezető*
Sedlák Tibor *Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóság igazgató*
dr. Halmai Gyula *EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgató*
Merényi Miklós *Akácfa Udvar Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató*
Nagy Zoltán *Erzsébetváros Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató*
Farkas Tünde *Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ igazgató*
Printz János *könyvvizsgáló*

Az ülést vezette: Niedermüller Péter polgármester

A jegyzőkönyvet vezette: Bodzsár Tímea, Zöld Tünde

Niedermüller Péter polgármester

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselő asszonyt, képviselő urakat, vendégeinket. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. június 18-ai rendes ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 15 fő, az ülés határozatképes. A tisztelt képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére vonatkozóan, valamint június 16-án, kiküldésre került az önkormányzat tulajdonában lévő közterületen elhelyezett vendéglátóipari teraszok működésének rendjéről szóló 46/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó sürgősségi indítvány. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e hozzászólás? Ripka képviselő úr ügyrendit nyomott, tiéd a szó, képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Ahogy olvasgattam az SzMSz-t, azt találtam, hogy sürgősségi indítvány előterjesztésére a polgármester javasol, kizárólag az önkormányzat működésével kapcsolatos halaszthatatlan kérdésben. Mi jelen esetben ez a halaszthatatlan kérdés, amit nem tudtunk máskor tárgyalni?

Niedermüller Péter polgármester

En azt gondoltam, hogy ezt majd a sürgősségi indítványnál beszéljük meg, amikor az napirendre kerül, mert most ebben a pillanatban csak a napirendről szavaznánk, de ezt részletesen ki fogom fejteni képviselő úr, a sürgősségi indítvány tárgyalásakor. Még egyszer ügyrendi?

Ripka András képviselő

Igen, csak abban az esetben, hogyha nem releváns a sürgősségi indítvány, akkor hogy szavazzuk meg a napirendet? Tehát hogyha nem értünk egyet azzal, hogy egyáltalán napirendre vegyük?

Niedermüller Péter polgármester

Ugye az előbbi felolvasott mondatban is az volt, hogy önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó, ez az önkormányzati tevékenység része. Az önkormányzat feladata az, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő közterületekkel kapcsolatos rendeleteket hozzon, azokat módosítsa, ha szükséges. Úgyhogy ez a legszigorúbban beletartozik abba a kategóriába, amit képviselő úr az előbb felolvasott. Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Akkor most szavazunk a napirendi javaslatról és a sürgősségi indítványról, melynek elfogadására az egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2025. (VI.18.) számú jegyzőkönyvi döntése a Napirendi pontok elfogadása
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

1. Javaslat az Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló 20/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítására – a jövedelemhatárok megemelésére
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

2. Javaslat a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 13/2021. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására – a közművelődési feladatok ellátását biztosító társaság nevének változása, és a közművelődési feladatellátásban részt vevők telephelyeinek változása vonatkozásában
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
3. Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására – a sebességkorlátozás, az éjszakai használat tilalma, valamint az automatikus szoftveres beállítások kötelező alkalmazására
Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció
4. Javaslat az erzsébetvárosi állami ösztöndíjas PhD-hallgatók támogatásáról szóló 3/2025. (I. 22.) önkormányzati rendelet módosítására – a támogatható tudományos fokozatok kiterjesztésére, a támogatható személyek számának módosítására, kutatási terv benyújtására, a támogatás megítélésére vonatkozóan
Előterjesztő: dr. Pleva Dániel képviselő
5. Javaslat a helyi önazonosság védelméről szóló törvényjavaslattal kapcsolatos állásfoglalásra
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
6. Javaslat a Díjbeszedő Holding Zrt.-vel megállapodás megkötésére a lakásfenntartási támogatások jóváírása tárgyban
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 7.) Döntés a 2025-2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
8. Döntés a kerületi állami fenntartású iskolák alapítványai részére, az iskolák 2025-2026. tanévben megvalósítandó programjainak támogatása céljából kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatokról
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
9. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal VI/16/2023. (XII.11.) számú Beszerzési szabályzata, és a VI/17/2023. (XII.11.) számú Közbeszerzési szabályzata módosítására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
10. Javaslat a főállású polgármester és az alpolgármesterek illetményének, költségtérítésének megállapítására 2025. július 1. napjától
Előterjesztő: Tóth János jegyző
11. Javaslat a k2 Színház Alapítvány támogatására
Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester

12. Javaslat az Akácfa utca 3. szám alatti épület homlokzatán a Maxim Varieté emlékére emléktábla felállításához való hozzájárulásra
Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester
13. Javaslat a lakossági parkolás kizárólagossá tételére építkezéssel érintett utcákban
Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció
14. Javaslat Budapest Főváros Közgyűlése számára az erzsébetvárosi kizárólagos lakossági parkolóhelyek arányának 30 %-ról 50 %-ra történő emelésére - a Rottenbiller utca, Thököly út, Dózsa György út és Városligeti fasor által határolt területen, beleértve a határoló tereket és utcákat
Előterjesztő: Devosa Gábor, Nagy Andrea képviselők
15. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. 2025. I. negyedéves ingatlangazdálkodási beszámolójának elfogadása tárgyában
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója
16. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára az Önkormányzat tulajdonában lévő, lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek és egyéb ingatlanok bérbeadásából származó, az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. által behajthatatlannak minősített követelések (bérleti díj tartozások) leírásáról
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója
17. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló tetőterek versenyeztetési eljárás keretében történő értékesítése tárgyában
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója
18. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a „Lakóingatlanok felújítása 2025” tárgyú bonyolítói szerződés jóváhagyásáról
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója
19. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a „Budapest VII. kerület Thököly úti, 100% önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiségek felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója
20. Javaslat tulajdonosi döntésről az Akácfa Udvar Építőipari és Ingatlanforgalmazó Nonprofit Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása tárgyában
Előterjesztő: Merényi Miklós AKÁCFA UDVAR Építőipari és Ingatlanforgalmazó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője
21. Interpellációk, képviselői kérdések

1. Sürgősségi Indítvány (Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő közterületen elhelyezett vendéglátó-ipari teraszok működésének rendjéről szóló 46/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítására, a melegkonyhas vendéglátóhelyek esetében a teraszok nyitva tartására vonatkozóan)
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Zárt ülés keretében:

22. Döntés az Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvoda, az Erzsébetvárosi Kópévár Óvoda és az Erzsébetvárosi Nefelejcs Óvoda igazgatói pályázatának elbírálásáról
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
23. Javaslat méltányosság iránti kérelem elbírálására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
24. Szociális ügyekben hozott I. fokú döntések ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
25. Javaslat tulajdonosi döntésre, adóssal szemben fennálló kamattartozás részbeni elengedése tárgyában
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

1. számú napirend:

Javaslat az Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló 20/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítására – a jövedelemhatárok megemelésére
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérek az első napirendi pontra. Javaslat az Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló 20/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítására – a jövedelemhatárok megemelésére. Ezt az előterjesztést nem kívánom szóban kiegészíteni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Ezzel megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem, van-e hozzászólás? Benedek frakcióvezető úr ügyrendit nyomott!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm! Kérnék szépen tájékoztatást, hogy a sürgősségi indítvány akkor hova kerül be a napirendbe?

Niedermüller Péter polgármester

Frakcióvezető úr, hogyha megnézed a napirendet, akkor azt fogod látni, hogy a 21. napirend után, amikor az interpellációk és képviselői kérdések vannak, utána következik a sürgősségi indítvány, ott fog ez napirendre kerülni, részleteiben. Visszatérek az első napirendi ponthoz. Kosztolányi képviselő úrnak adom meg a szót!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Jó reggelt kívánok, tisztelt képviselőtársaim! Ösztöndíjról van szó, a bizottságunk tárgyalta az ösztöndíjak kérdését. Én most a Vörösmarty téren átadott ösztöndíj ünnepségről szeretnék pár szót szólni. Ezt a bizottsági ülésen is előhoztam. Azért tartom ezt lényegesnek, mert az alpolgármester úron kívül, rajtam kívül, senki nem volt ott ezen az egészen jelentős rendezvényen, ahol egy órát kapott Erzsébetváros arra, hogy bemutassa magát, fölmutassa az itteni kulturális eseményeket, és szerepeljünk kiemelten az ünnepi könyvhét záró akkordjaként. Kiderült, hogy Szücs alpolgármester úr nem hívott meg senkit erre az ülésre, sem a bizottságot, sem a bizottság elnökét, de a képviselőtársaimat sem hívta meg valószínűleg, mert akkor ott lettek volna. Nem volt ott a KULT7-nek az ügyvezető asszonya, de nem volt ott az irodavezető asszony sem. És én ezt méltánytalannak tartottam, szóvá tettem a bizottsági ülésen, hogy miért nézi Szücs alpolgármester úr levegőnek a bizottságot, miért nem tartotta fontosnak, annak azt, hogy ott legyünk ezen az eseményen, képviseljük valamennyien közösen Erzsébetvárost, mutassuk föl magunkat az Ünnepi Könyvhéten. Egy gyermekes butácska választ adott, valami iskolai emlékeiből kavart elő valami nevetséges mondandót. Úgyhogy én most megint megkérdezem, miért nézik levegőnek a bizottságokat? Miért nézik levegőnek a képviselő-testületet? Miért nem hívta meg alpolgármester úr a testületet, és az önkormányzatnak a vezetőit, résztvevőit? Szeretném, ha erre konkrét választ adna. Azt a cinikus választ, amit a bizottsági ülésen mondott, ami úgy hangzott, hogy hát most meghívom Önöket, ha ennyire kifogásolják, hogy nem tetszik Önöknek ez a dolog, vagy legalábbis nekem nem, akkor eleve meghívom a jövő évi ünnepélyes átadásra. Most ezt a cinizmust tegye félre és válaszoljon!

Niedermüller Péter polgármester

Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyent. Alpolgármester úr, tiéd a szó!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Ismételten felidézném tehát akkor ezt a gimnáziumi élményemet, ahol az egyik reggeli áhítaton, én Pápai Református Kollégiumban érettségiztem, elindult egy nyomozás, mert 3 darab matematika tankönyvet elloptak. És ekkor Kálmán Attila, aki az Antall József kormányának volt a közoktatási államtitkára, azt mondta, hogy valahogy ő így a pedagógiai pályájának csúcán van, hiszen hogyha, ha 3 darab matematika tankönyvet lopnak egy gimnáziumban, az a gimnázium jól végzi a dolgát. Úgyhogy én is ezt gondolom erről, hogy Kosztolányi Dezső képviselőtársam azért tiltakozik mert, hogy nem lett meghívva, miközben a könyvhét programjai mindenki számára teljesen nyilvánosak voltak, és ha mondjuk itt lett volna, és ha igazán érdeklődik, mondjuk a kerület ügyei iránt, akkor tudhatná, hogy ez egy hagyomány. Hatodik alkalommal hirdettük meg az Erzsébetvárosi Irodalmi Ösztöndíjat, és negyedik alkalommal volt szerencsénk a Könyv Héten, a nagyszínpadon, a Vörösmarty téren bemutatni és bejelenteni a nyerteseket. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ahogy ezt a művelt angol mondaná, a business as usual történt, tehát hogy semmi különleges, hogy minden évben. De akkor itt most megígérem a nyilvánosság előtt, hogy Kosztolányi Dénes képviselőtársamat jövőre külön meg fogom hívni erre az alkalomra, ahogy kollégáimat is meghívtam erre, és szeretném jelezni, hogy azért a Humánszolgáltató Iroda munkatársa, aki ezért a feladatért volt felelős, ő például ott volt. Érdekes módon ő tájékozott volt és pontosan tudta, hogy hol és mikor kell megjelenni. Ezúttal is köszönöm neki a munkáját és köszönöm, hogy ott volt.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm. Ripka képviselő úré a szó!

Ripka András képviselő

Köszönöm! Átgondoltam, mégsem szólok hozzá.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm képviselő úr, nagyra becsülöm ezt. További hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a rendelettervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2025. (VI.18.) önkormányzati rendelete az Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíjról szóló 20/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

2. számú napirend:

Javaslat a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 13/2021. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására – a közművelődési feladatok ellátását biztosító társaság nevének változása, és a közművelődési feladatellátásban részt vevők telephelyeinek változása vonatkozásában

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A második napirendi pontnál tartunk. Javaslat a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 13/2021. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására – a közművelődési feladatok ellátását biztosító társaság nevének változása, és a közművelődési feladatellátásban részt vevők telephelyeinek változása vonatkozásában. Ezt sem kívánom szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést is tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Megnyitom a napirend fölötti vitát, kérdézem, van-e hozzászólás? Kosztolányi képviselő úré a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt képviselőtársaim! Én azt kérem az ügyvezető asszonytól, mint ahogy a pályázatában is benne volt, és azóta, mióta elnyerte ezt a tisztséget, már 5 hónap eltelt, ne csepegtesse ide részletekben azt, hogy mit változtatunk, kit hova csatolunk, kit szüntetünk meg. Gyűjtse össze az összes igényét és egyszerre tegye le a képviselő-testület asztalára. Mert élek azzal a gyanúperrel, hogy azért kapunk minden testületi ülésre 1-1 előterjesztést, hogy most ez van a Klaudión, az van, minden hasonló, hogy azt a látszatot keltsék, mintha a KULT7-ben valami munka folyna, ugye hát, hiszen minden képviselő-testületi ülésen tárgyalnak valamilyen előterjesztést. Úgyhogy ügyvezető asszony legyen olyan kedves összegyűjteni, amit akar, amit megígért a pályázatán, ami alapján megnyerte a pályázatot, és akkor majd a képviselő-testület egyszerre eldönti, hogy merre legyen az előre. Fogadja meg a tanácsomat!

Niedermüller Péter polgármester
Molnár Dominik képviselő úré a szó!

dr. Molnár Dominik képviselő

Kosztolányi képviselőtársamhoz kapcsolódva nagyra értékelném, ha választ kaphatnánk az ügyben, hogy mi került 4 hónapba? Tehát februárban hoztunk döntést a névváltoztatásról, most június van, és akkor most vezetik át a névváltoztatást, meg a telephelymódosítást. Én erre a kérdésemre szeretnék választ kapni. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

További hozzászólások? Nem látok ilyet. A KULT7 igazgató asszonya a betegség miatt, eltörte a lábát, nincs itt. A múlt héten történt ez a baleset vele, ezért nem tudott a mai ülésen jelen lenni. Azt csak így zárójelben jegyzem meg, hogy kicsit csodálkozom azon, hogy a tisztelt képviselő urak nem vették észre azt az igen sok különböző kulturális rendezvényt, ami az elmúlt napokban, hetekben, Erzsébetvárosban megvalósult. Őszintén sajnálom, hogy egyikőjük sem érezte annak a szükségességét, hogy ezekre az eseményekre eljöjjön, de ezek az események mutatják pontosan, hogy milyen fontos és kiterjedt munka folyik a KULT7-en belül. A Molnár Dominik képviselő úr kérdésére pedig miután egyeztettem az igazgató asszonnyal, írásban fogok válaszolni. Kosztolányi képviselő úr még egyszer!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Igen, én meg őszintén sajnálom, hogy Önnek ugyan nem tört el a lába, de nem volt ott a Vörösmarty téren, feltehetőleg nem kapott meghívót, vagy nem ül az, amit a Szücs alpolgármester mond, hogy hát ez nyilvános rendezvény. Nem volt ott polgármester úr, de majd alkalmam lesz beszámolni, hogy mi történt ott, hogy képpen legyen.

Niedermüller Péter polgármester

Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Szavazunk a rendelettervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2025. (VI.18.) önkormányzati rendelete a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 13/2021. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

3. számú napirend:

Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására – a sebességkorlátozás, az éjszakai használat tilalma, valamint az automatikus szoftveres beállítások kötelező alkalmazására

Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció

Niedermüller Péter polgármester

A harmadik napirendi pont következik. Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására – a sebességkorlátozás, az éjszakai használat tilalma, valamint az automatikus szoftveres beállítások kötelező alkalmazására. Ezt az előterjesztést a FIDESZ-KDNP frakció nyújtotta be. Kérdezem, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni? Köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Megnyitom a napirend fölötti vitát, kérdezem, van-e hozzászólás? Benedek frakcióvezető úré a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Ez annak az előterjesztésnek a kiegészítése, ami nagy többséget kapott az előző testületi üléseken a képviselő-testülettől. Akkor is jeleztük, hogy mi szükségét látnánk annak is, hogyha a rollerek működésének a korlátozása az a nagykörúton belül nem állna meg, hanem ugyanolyan szabályok vonatkoznának a nagykörúton kívül a középső-erzsébetvárosi és a külső-erzsébetvárosi területekre is. Illetve az éjszakai bérelhető rollereknek az éjszakai használatával kapcsolatos szabályokat egységesen kezelné egész Erzsébetvárosban a képviselő-testület, hogy a zavaró használat, ez a részeg száguldozás, meg az éjszakai használatból fakadó mindenféle zajártalmak és közlekedési problémák és közlekedési balesetek megszűnjenek, úgyhogy mi ennyivel szeretnénk ezt a dolgot kiegészíteni. Kérem szépen a testület tagjait, hogy támogassák ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Most szavazzunk a rendelettervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 7 igen, 1 nem és 7 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (VI.18.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

(7 igen, 1 nem, 7 tartózkodás)

4. számú napirend:

Javaslat az erzsébetvárosi állami ösztöndíjas PhD-hallgatók támogatásáról szóló 3/2025. (I.22.) önkormányzati rendelet módosítására – a támogatható tudományos fokozatok kiterjesztésére, a támogatható személyek számának módosítására, kutatási terv benyújtására, a támogatás megítélésére vonatkozóan

Előterjesztő: dr. Pleva Dániel képviselő

Niedermüller Péter polgármester

A negyedik napirendi pontra térek rá. Javaslat az erzsébetvárosi állami ösztöndíjas PhD-hallgatók támogatásáról szóló 3/2025. (I.22.) önkormányzati rendelet módosítására – a támogatható tudományos fokozatok kiterjesztésére, a támogatható személyek számának módosítására, kutatási terv benyújtására, a támogatás megítélésére vonatkozóan. Itt Pleva Dániel képviselő úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést? Képviselő úr tiéd a szó!

dr. Pleva Dániel képviselő

Köszönöm szépen a szót! Januárban elfogadta a testület, hogy indítsunk egy ilyen támogatási lehetőséget állami ösztöndíjas PhD hallgatók számára, akkor egy pro verzió indult el, és ezután a humán irodával, kiemelten Molnár-Csomós Ilonával, akinek ezúton is köszönöm a munkáját, sikerült kicsit tovább dolgozni ezen a rendeleten. Túljelentkezés volt már az előző félévben is, majd több mint háromszoros, úgyhogy hamarabb le kellett zárni a pályázatot, ezért gondoltunk arra, hogy ki kellene bővíteni 20 főre a támogatottak számát, illetve, hogy nemcsak a PhD, hanem a DLA és a DBA képzésen résztvevőket is támogatnánk. Az állami ösztöndíjasoknál doktori, iskolafüggő, hogy tudnak-e mellette egyáltalán részállásban dolgozni, tehát egy olyan rétegről van szó, akiknek az anyagi háttere erősen korlátozott, ezért fontosnak tartjuk, hogy támogassuk az Erzsébetvárosban élő PhD hallgatókat, és DLA és DBA hallgatókat. Az új verzióban már munkatervet is, valami Erzsébetvároshoz köthető produktumot is kell nyújtaniuk, tehát, hogy a kerületnek a neve, illetve a kerületnek a fejlesztése is a program részévé vált. Úgyhogy kérem, támogassák az előterjesztést! Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Megnyitom a vitát, Devosa képviselő úré a szó!

Devosa Gábor képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Én alapjába véve is támogattam ezt a javaslatot, én annak is örülök, hogy ilyen sikeres lett, illetve annak külön, hogy lett egy olyan része a pályázatnak, ami a VII. kerületi kötődést kéri számon, úgyhogy ez így még komplexebb lett, úgyhogy én azt gondolom, hogy ez így most már kerek egész. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen, képviselő úr. Kosztolányi képviselő úré a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Támogatom az előterjesztést, ritka pillanat, Elnök úr! Meg rá szeretnék erősíteni Devosa úrra, mert lényeges az, hogy, hogy a VII. kerületi kötődés valahogy megjelenjék, ugyanis az irodalmi ösztöndíjaknál ez nem jelent meg, Éppen ezért egy szóra, miután egyikük sem volt ott, elmondom, hogy mi történt a Vörösmarty téren, ahol alpolgármester úr moderálta az ünnepi aktust. Az első ösztöndíjasunk azonnal belerúgott az ünnepi könyvhétbe. Azt nyilatkozta az Erzsébetvárosi

színpadon, ezek szerint a nevünkben is, hogy felháborító volt a díjazás, botrány, amit az ünnepi könyvhéten a díjazottaknak kiosztottak. Csak zárójelben szeretném megjegyezni, olyanok kaptak díjat, mint Csukás István, posztumusz, Sajdik Ferenc, stb., stb. Ezek után megnyugvással továbbadta a mikrofont ez az általunk szponzorált ösztöndíjas egy másik díjazottnak, aki közölte, hogy ő egy másfél oldalas pályázatot nyújtott be, ahol nem volt alkalma kifejtetni, hogy ő milyen témában fogja elkölteni ezt az ösztöndíjas pénzét, és min fog dolgozni. Ne döbbenjenek meg nagyon, de azt hiszem, osszák az én felháborodásomat. Közölte, hogy verses regényt ír arról, hogy miután Magyarországon a kormányzat és az állam nem támogatja Nógrád megyét, azt Szlovákiához kell csatolni. Ezt a gondolat kísérletet fogja a mi pénzünkön végig járni, hogy fog kinézni az a dolog, amikor Nógrád megye Szlovákiához fog tartozni, nem a Felvidékhez, Szlovákiához. Ezt az embert, ez a zsűri ez szponzorálja? Ezt az embert, aki egyszerűen Trianont kevesli, Balassagyarmat hős városába rúg bele! Felszólítom a képviselő-testületet arra és az illetékest azt nem tudom, vonja vissza ettől a 2 embertől ezt az ösztöndíjat! Ez nettó hazaárulás! Nógrád vármegyét Szlovákiához csatoltatni és erről gondolat kísérleteket közzétenni a mi pénzünkön, felháborító disznóság!

Niedermüller Péter polgármester

Mielőtt megadom Molnár képviselő úrnak a szót, azért megjegyzem, azt mélységesen sajnálom, hogy Kosztolányi képviselő úrnak ez az esemény ilyen traumát okozott, de örülnék neki, hogyha ezt a traumát nem így dolgozná föl, és az egyes témákhoz szólna hozzá, mert ez mindannyiunk munkáját megkönnyítené. Molnár Dominik képviselő úré a szó!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm! A PhD támogatás odaítéléséről ugye a zsűri fog dönteni, ami 5 fős, ebből 3 fő képviselő a képviselő-testület tagjai közül kerülne ki. Én kérdezném Pleva képviselő úr urat, vagy polgármester urat, hogy számíthatunk-e ebben valamilyen egyeztetésre, vagy polgármester úr ismét a demokratikus szót, szót úgy fogja értelmezni, hogy ez a DK-t jelenti?

Niedermüller Péter polgármester

Van-e további? Kosztolányi képviselő úr még egyszer!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Hát én őszintén sajnálom, hogy Niedermüller úrnak nem okoz traumát Trianon, de nem is csodálkozom ezen. Azért tartozik ide ez a téma, és gondolom azt felismerte, hogy nem tudja elvenni tőlem a szót, mert tárgyszerűen arról van szó, hogy akik kapnak tőlünk ösztöndíjat, azoknak valami VII. kerületi dolga legyen közös velünk. Nógrád vármegye pillanatnyilag nem tartozik a VII. kerülethez sajnos, de Magyarországhoz még tartozik, úgyhogy Önök is szíveskedjenek feldolgozni a trianoni traumát és ne hallgassanak a kisebbségi DK-ra!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Pleva képviselő úré a szó!

dr. Pleva Dániel képviselő

Köszönöm szépen! Köszönöm szépen Molnár Dominik kérdését, ami releváns a témával kapcsolatban és én is szerettem volna ezt kifejtetni, csak nem akartam túllépni az időt. Én is szeretném, hogyha ez egy konszenzusosan működő testület lenne, ez a zsűri, úgyhogy mindent meg fogunk tenni, hogy egyeztetések legyenek a teljes testülettel. Azt is sikerült elérni, hogy egy külsős szakértőt is válasszunk a kerületből, ezt az MKSZB fogja pályáztatás útján kiválasztani. Nemcsak hivatali és testületi dolgozók fognak részt venni, hanem egy külsős PhD-val rendelkező szakértőt is felkérünk úgymond, aki ebben az elbírálásban tud segíteni egy külsős szemmel. Még

annyit szeretnék hozzátenni, hogy nyilván nem minden kutatási folyamat köthető ugyanolyan könnyen a VII. kerülethez, egy matematikusnak vagy egy várostervező mérnöknek teljesen mások a lehetőségei, amit a VII. kerületbe le tud tenni, és nyilván ezt a zsűri majd figyelembe fogja venni, és nem szeretnék diszkriminálni senkit csak azért, mert esetleg a VII. kerulettől kicsit távolabbi kutatómunkát végez. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány nem érkezett az előterjesztéshez. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 200/2025. (VI.18.) határozata a PhD-hallgatók támogatása fedezetének biztosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a PhD-hallgatók támogatás fedezetének biztosítása érdekében az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének tartalék sorát 5.000.000 Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a költségvetés „5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok” cím „PhD-hallgatók támogatása” sorát azonos összeggel megemeli.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2025. szeptember 30.

Niedermüller Péter polgármester

Következik az ötödik napirendi pont. Ja, igen, bocsánatot kérek, van egy rendelettervezet is! Akkor most arról szavazunk, a rendelettervezetről, ennek az elfogadásához viszont minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2025. (VI.18.) önkormányzati rendelete az erzsébetvárosi állami ösztöndíjas PhD-hallgatók támogatásáról szóló 3/2025. (I. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

5. számú napirend:

javaslat a helyi önzonosság védelméről szóló törvényjavaslattal kapcsolatos állásfoglalásra

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérnék az ötödik napirendi pontra. Javaslat a helyi önzonosság védelméről szóló törvényjavaslattal kapcsolatos állásfoglalásra. Ennek én vagyok az előterjesztője és mondok néhány bevezető mondatot. Én azt gondolom, hogy kevés olyan, a társadalom egészére nézve rossz törvényjavaslat született az elmúlt időben, most már a tetejébe törvény, mert életbe lépett, mint a helyi önzonosságról szóló törvény. Ez több szempontból is egy teljességgel értelmetlen, értelmezhetetlen és mindenfajta diszkriminációra lehetőséget teremtő törvény. Én nagyon örülök annak, hogy a törvény csak azt mondja, hogy ezekkel a jogokkal élhetnek a települések, azonban éppen azért, mert ez az élhetnek, tehát ez a lehetőség megvan, fontosnak tartom azt testületileg kimondani, hogy Erzsébetváros Önkormányzata ezzel a törvénnyel, nem kíván élni! Nem kívánunk semmiféle fajta olyan rendszert bevezetni, aminek a segítségével korlátozni lehet azt, hogy valaki hova költözzön. El nem tudom képzelni azt, hogy az egyik európai uniós tagországban azt el lehessen érni, hogy valaki ne költözhessen oda, ahova szeretne, ezt egy teljes nonszensznek tartom, és éppen ezért fontosnak tartom, hogy nyilvánítsuk ki, ezzel a törvénnyel mi nem fogunk élni! Köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést értelemszerűen bizottságok nem tárgyalták, megnyitva a napirend feletti vitát, Benedeki Zsolt frakcióvezető úré a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Abszolút nem értek egyet azzal, amit a polgármester úr mondott ezzel kapcsolatban. Menjünk vissza a probléma gyökeréhez. A törvényjavaslatot, ennek a törvényjavaslatnak az elfogadását több tucat magyarországi önkormányzat kérte a Parlamenttől. Azért kértek ilyen előterjesztést, mert nyilvánvalóan ez az előbb az önkébe is szerepel. Vannak olyan települések, ahol egészen egyszerűen kezelhetetlenül gyors a betelepülés, és ennek valamilyen megálljt kell parancsolni, és ezzel kapcsolatban valamilyen lehetőséget kell teremteni azoknak az önkormányzatoknak, akik egyébként ezt az Országgyűléstől, ennek a törvénynek az elfogadását kérték. Azt szeretném megkérdezni, hogy milyen alapon szöljuk mi le, milyen alapon szölja le polgármester úr azoknak az önkormányzatoknak a vezetőit, akik a probléma megoldását a parlamenttől kérték, és akik azt kérték, hogy igenis szüllessen ilyen lehetőség, egy ilyen törvény? Nem kell nekünk ezzel élni, de nem is kell nekünk ezeket az önkormányzatokat vagy ezeknek az önkormányzatoknak a testületeit vagy a képviselőit tulajdonképpen ezzel kapcsolatban nekünk semmiféle módon szerintem kioktatni, és nem kell nekünk elmondani, hogy mi jobban tudjuk, hogy mi történik esetleg vidéki önkormányzatoknál vagy agglomerációs önkormányzatoknál, ahol igenis a nagyfokú betelepülés az tényleg problémákat okoz.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Kérdezem, mielőtt válaszolok..? Kosztolányi képviselő úré a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt képviselőtársaim! Az elmúlt 6 évben Niedermüller kisebbségi polgármester egyszer mondott igazat, amikor megválasztásakor, 5 évvel ezelőtt azt hiszem, azt nyilatkozta, hogy ő nem is tudja, hogy hogy került ebbe a polgármesteri székbe, mert nem is tudja, hogy eszik vagy isszák az önkormányzatokat. Hát ez igaz, mert most sem érti a lényegét. Éppen ezért én nem is az előterjesztés összes hablagyával szeretnék foglalkozni, hanem kitérnék a mi szolgálati jegyzőnk tevékenységére. Jegyző úr nem emelt törvényességi észrevételt ez ellen az előterjesztés ellen. Ez az előterjesztés nem szól másról, minthogyha valahol, nem valahol, az Országgyűlésben hoznak

egy törvényt, azt nem hajtjuk végre. Nem, elutasítjuk. Nem, alkalmazzuk. A jegyzőnk, akinek egyetlen feladata a törvényesség védelme, kijelenti, hogy nem vonatkoznak ránk a jogszabályok, nem érdekelt minket, neki ez nem aggályos. Én majd csodálkozni fogok azon, amikor esetleg, de remélem, hozzá nem nagyon fognak bejönni, de bejön egy állampolgár a VII. kerületből és akkor kezdik neki a hivatalból magyarázni, hogy ez azért van, mert az önkormányzati rendelet, és erre azt mondja az állampolgár, hogy nekem nem tetszik ez az önkormányzati rendelet, én ezt elutasítom, és nem alkalmazom. Magyarán mondván, le van szarva, az önkormányzati rendelet. A mi jegyzőnk, a mi szolgálati jegyzőnk, a demokrácia koporsójába veri be a szöveget, de inkább szerintem a saját sírját ássa, azok után, hogy ezt hagyta törvényességi észrevétel nélkül, hogy a VII. Kerületi Önkormányzat utasítsa el a jogszabályokat, helyezkedjen szembe a jogállamisággal. Jegyző úr ott az asztal végén, magának egyetlen dolga van, hogy föláll, bemegy az irodájába, beadja a felmondását, visszahozza, és többet nem találkozunk. Remélem, ez meg fog történni.

Niedermüller Péter polgármester

Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm a szót! Polgármester úr a múlt héten írt is egy bejegyzést erről a helyi önkormányzat védelméről szóló törvényről a Facebookon, amihez én kommenteltem is, és írtam, hogy a jogértelmezéssel vannak itt problémák. Biztatok mindenkit, hogy olvassa el a Facebook-bejegyzésemet amibe egyesével cáfolom meg polgármester úr állításait. De hát ezek után a jogértelmezési baki után, vagy probléma, nem is tudom, hogy hívjam után, már az nem is volt meglepő, hogy ebben az előterjesztésben olyan logikai bukta van, hogy először elutasítja a polgármester úr a helyi önkormányzat fogalmát magát, utána meg a végén már az építéshatósági jogkörök visszaadását követeli. Most akkor mit akar? Most akkor akar helyi önkormányzatot, vagy nem akar Polgármester úr helyi önkormányzatot?

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Akkor szeretnék röviden válaszolni a fölvetett kérdésekre. Mindenekelőtt azt szeretném mondani, hogy az általam egyébként mélyen tisztelt Kosztolányi képviselő úr folyamatosan másról beszél, és szemmel láthatólag ezt a törvény szövegét sem ismeri. Ugyanis a törvény szövegében nagyon súlyos kitételek vannak pontosan azzal kapcsolatban, amit Molnár Dominik képviselő úr fölvetett. Nevezetesen az, hogy azt tételezi a törvény, hogy egy településnek van egy egységes önkormányzata. És azért itt szeretném megkérdezni, hogy vajon mi Erzsébetváros esetében ez az egységes önkormányzat, hogyan lehet ezt definiálni? Mi fog történni akkor, amikor néhány nappal ezelőtt kapok egy VII. kerületi lakótól egy levelet, hogy el akarja adni a lakását, kérdezi, hogy rá vonatkozik-e ez az egész törvény, akkor még csak törvénytervezet volt? Tehát szeretném mondani, hogy ez a törvény semmi mást nem csinál, csak káoszt fog okozni. A másik része a dolognak pedig az, hogy Kosztolányi képviselő úr nem értette meg azt, amit egyébként igyekeztem nagyon világosan megfogalmazni, hogy ez a törvény, ez nem teszi ezt kötelezővé, hanem lehetőséget kínál, mi pedig kijelentjük, hogy nem kívánunk ezzel a lehetőséggel élni, mert olyanfajta diszkriminatív eljárásokat indíthat meg, amelyekkel nem kívánunk élni. A harmadik része pedig az a dolognak, amire egyébként frakcióvezető úr is utalt, voltak olyan polgármesterek is, nem is kevés, aki pontosan azt kérte, amit én is abban a bizonyos bejegyzésben megemlítettem. Nem kell ilyen törvényeket hozni, vissza kell adni az önkormányzatoknak egy sor olyan jogot, amit a kormány az elmúlt években elvett, és hagyni kell, hogy az önkormányzatok éljenek azokkal a jogokkal, amelyek mindig is meg voltak nekik adva mindaddig, amíg a jelenlegi kormány ezeket a Jóisten se tudja, hogy miért elvette tőlük. Tehát nem kell ilyen típusú törvényeket hozni. Hagyni kell az önkormányzatokat, hogy élhessenek a

demokratikus jogaikkal és vissza kell adni nekik azokat a jogokat, amelyeket elvett tőlük korábban a kormány. Megadom a szót Jegyző úrnak!

Tóth János jegyző

Tisztelt Képviselő-testület! Én némi ellentmondást látok felfedezni Benedek frakcióvezető úr és Kosztolányi képviselő úr mondandója között, hiszen Benedek képviselő úr, bocsánat, frakcióvezető úr azt mondta, hogy hát nyilván ezzel lehet élni vagy nem élni. Kosztolányi képviselő úr meg úgy interpretálta a dolgot, hogy ez kötelező. Kérem szépen, a Magyar Közlöny 71-es száma, amely hétfőn látott napvilágot, 2. § (1) bekezdése egész pontosan így kezdődik: "A helyi önzonossághoz való jog alapján a települési közösség önvédelmet gyakorolhat." Nem azt mondja, hogy gyakorol, vagy köteles ezzel kapcsolatosan rendeletet alkotni. Hanem gyakorolhat, tehát rendeletet alkothat. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Ripka képviselő úré a szó!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr, a szót! Először is csak annyit szeretnék mondani, hogy sajnos nem láttam polgármester úrnak a múlt heti Facebook posztját már le vagyok tiltva az oldaláról, hogyha lehet, akkor ezt módosítsuk, sajnos így nem ferek hozzá.

Niedermüller Péter polgármester

Képviselő úr meg vagyok dőbbenve, személyesen fogok intézkedni, hogy ennek legyen vége! El sem tudom képzelni, hogy mi történt? Annyira várom a megjegyzéseit.

Ripka András képviselő

Úgyhogy ha szeretné, hogy én is élvezzem a munkásságát, akkor legyen kedves ezt megszüntetni.

Niedermüller Péter polgármester

Képviselő úr, ennél erősebb a helyzet. Én szeretném az Ön kommentjeit olvasni.

Ripka András képviselő

Nem vagyok én ebben olyan biztos, de meglátjuk. És akkor csak gyorsan arra, amit polgármester úr mondott. Tehát én azért szeretném hinni, illetve remélem, hogy a kerületnek is van, tehát a kerületi lakosoknak is van egy önzonossága, ami Erzsébetvároshoz kapcsolódik, de nyilvánvaló, abban egyetértünk, hogy ez vidéki kistelepüléseken sokkal felfokozottabb, ahol mindenki ismer mindenkit és ott van egyfajta ellenállás. Nyilván ebből az irányból is érkezett az igény arra, hogy ezt a törvényt elfogadja a parlament, hogy ne települjenek be idegenek a településükre. Ez szerintem teljesen elfogadható, és amit a jegyző úr elmondott, annak örülök is, hogy hallottam a hangját végre, mert eddig akárhányszor próbáltam kérdezni, nem nagyon válaszolt. Az úgy van, tehát a törvény ezt írja, el lehet fogadni, nem lehet elfogadni, viszont minősíteni nem kell, hiszen ezzel meg tudunk bántani más önkormányzatokat, akik viszont szerették volna, hogy ez a törvény létrejöjjön. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Rögtön megadom tovább a szót, csak engedd meg képviselő úr, hogy zárójelbe mondjam. A kis települések kapcsán, hogyha úgy hozná a sors, hogy te valamelyik kis településen szeretnél venni magadnak egy ingatlant, és ott a testület azt fogja mondani, hogy nem jöhetsz ide, mert idegen vagy, nem hiszem, hogy jól fogod érezni magad, de hát ez majd a te problémád lesz, képviselő úr. Molnár Dominik képviselő úré a szó!

dr. Molnár Dominik képviselő

Miért nem volt ellentmondás abban, amit frakcióvezető úr meg Kosztolányi képviselő úr mondott? Azért nem, mert Kosztolányi Dénes képviselő úr arra utalt, hogy mivel a jogforrási hierarchiában ez egy törvény, ez felette van az önkormányzati rendeletnek, pláne a határozatnak, ezért mondta. Tehát nyilván a törvény vonatkozik az önkormányzatra, attól függetlenül az önkormányzat eldöntheti, hogy most ezt alkalmazza, vagy nem alkalmazza. Még annyit szeretnék mondani, hogy az építéshatósági jogkörökhöz, ha már ez úgyis előkerül az előterjesztésben, ez is ugye az önkormányzat, több vidéki és egyébként országos önkormányzat kérése is volt, hogy az építéshatósági jogkörök kerüljenek el az önkormányzatoktól. De javaslom Navracsics miniszter úrnak az interjút az Öt pontban, ahol kifejti, hogy ez később visszaállítható, hogy az önkormányzatok talán képesek lesznek felelősen gazdálkodni és felelősen hivatalt vezetni, amit többek között a VII. kerületben sem látunk.

Niedermüller Péter polgármester

Kosztolányi képviselő úré ismét a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Köszönöm szépen! Elég lesz az egy perc. Őszintén örülök, hogy ebben az évben először meghallottam én is a jegyző úrnak a hozzászólását, mert nem tudom, hogy eddig meg volt neki tiltva, de bár ne tette volna, mert azt bizonyította be, hogy jogelméleti kérdésekhez halvány segéd fogalma sincsen. Itt nem erről a rendeletről van szó, hanem arról van szó, hogy egy önkormányzat nem utasíthat el egy Parlament által meghozott törvényt, nem utasíthat el, hanem annak megfelelően kell, hogy a törvényesség szellemében és a jogállamiság megkívánta körülmények között eljárjon. Ez jogelméleti kérdés. Semmifajta ellentmondás a Fidesz-frakció eddigi hozzászólói között sincsen. Ellentmondás abban van, hogy hogy lehet nekünk egy ilyen jegyzőnk?

Niedermüller Péter polgármester

Csak azért mondom, hogy ne fáradjunk Kosztolányi képviselő urat, hogy harmadszor is elmondja ugyanazt, amit szemmel láthatólag nem ért. Nem a törvényt utasítjuk el, hanem azt mondjuk, miután a törvény föl kínálja a lehetőségét, hogy az önkormányzat ezt alkalmazza vagy ne, mi azt jelentjük ki, hogy nem fogjuk alkalmazni a törvényt, Ön meg annak felel meg, akinek akar. Benedek frakcióvezető úré a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm a szót! Továbbra is szeretném rögzíteni, hogy szerintem ez így, ami bele van írva ebbe a határozati javaslatba, ez elfogadhatatlan. Tehát mi nem mondjuk meg más önkormányzatoknak, akik ezt a törvénymódosítást kezdeményezték, hogy ők hogyan és miként szeretnék szabályozni az életüknek a viszonyait, vagy a településüknek az életét. Polgármester úr föltette a kérdést, hogy mi az erzsébetvárosi önzonosság? Szerintem teljesen egyszerűen egy mondatban ezt meg lehet válaszolni, az erzsébetvárosi önzonosság az, hogy az erzsébetvárosiaknak az érdekeit védjük, és hogyha lett volna egy kis eszük, amikor ezt az előterjesztést leírták és behozták a testületre, akkor inkább azt vették volna számba, hogy ez az előterjesztés, vagy ez a törvénymódosítás milyen lehetőséget teremt például arra, hogy az Erzsébetvárosból való kiköltözést, Erzsébetváros lakosságának a csökkenését azt mondjuk megakadályozzuk. Milyen olyan szabályozási lehetőségeket tudnánk behozni a testület asztalára, ami ezt nemhogy megállítja, hanem esetleg visszafelé fordítja? Mert itt nagyon jó, meg szép jogelméleti vitákat folytathattunk erről, hogy most akkor a törvény vagy a rendelet a jogszabályi hierarchiában az erősebb fokú, csak hogyha ebben a dologban nem lépünk, akkor egy idő után majd nem lesz miről beszélgetnünk, mert kiürül a kerületünk. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen, erre rögtön visszatérek. Egy percet kap Molnár Dominik képviselő úr, mert ez most már a 3. vagy 4. hozzászólás, úgyhogy így is végtelenül liberális vagyok.

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm szépen, én szerencsére nem vagyok az!

Niedermüller Péter polgármester

Ezt észrevettük.

dr. Molnár Dominik képviselő

Hogy ki nem érti a törvényt? Hát azt azok után, amit polgármester úr írt a Facebookra, vagy hát Kövesdi úr, ezt nem tudom sose eldönteni. Azok után én nem nagyon szólaltam volna meg, hogy itt ki nem érti a törvényt. Mindazonáltal én is üdvözlöm Jegyző úr hozzászólását. Én biztatom, hogy minél többet szólaljon föl itt a testületben. Kíváncsiak vagyunk az Ön véleményére, de nagyon szomorú voltam, mert most a testületi ülés egyik előterjesztésére sem érkezett törvényességi észrevétel. Nem tudom, hogy lehet, hogy ez az, hogy már hivatal most már nyári szüneten van és akkor ez az oka ennek? Meg is ijedtem, hogy jegyző úrral történt valami, nem tudom, együtt fociztak Gálvölgyi Dorkával, vagy hasonló? Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Hát úgy látom, hogy a színvonal az hozzászólásról hozzászólásra emelkedik, de ezt csak így zárójelben mondtam. Meg ez egy szubjektív megjegyzés. Frakcióvezető úrnak szeretnék egy komoly mondatot azonban mondani. Ugye frakcióvezető úr, ha jól értettem, és ha nem, akkor korrigáld, azt mondtad, hogy az önkormányzatnak el kellene gondolkoznia azon, hogy hozzon olyan rendeletet, hogy ne költözzenek el Erzsébetvárosból. Jól értettem frakcióvezető úr?

Benedek Zsolt képviselő

Nem.

Niedermüller Péter polgármester

Akkor majd még egyszer megfogalmaznád, hogy mit mondtál? De légy szíves a mikrofont kapcsold be!

Benedek Zsolt képviselő

Ha átgondolnánk azt, hogy mi következik ebből a törvényből, akkor tudnánk olyan szabályokat hozni, meg olyan lehetőségeket teremteni, hogy visszafordítsuk azt a demográfiai folyamatot, amivel Erzsébetváros kiürül, és egyébként, ami az előterjesztésben is benne van, hogy az agglomerációs települések meg úgy bővülnek, hogy nem tudnak lépést tartani gyakorlatilag azzal, hogy egyre több ingatlan épül, egyre több a csatornázási probléma, az infrastrukturális probléma, mert gyakorlatilag elhagyják a lakók akár Erzsébetvárost, de ez egész nagy Budapestre igaz. Úgyhogy én ezt mondtam, hogyha, ha nem a politikai szándék vezérelte volna ezt az előterjesztést, akkor átgondoltuk volna azt, hogy mit lehet azzal kezdeni, hogy a demográfiai folyamatok lejtmenetben vannak az elmúlt időszakban.

Niedermüller Péter polgármester

Ha jól emlékszem, de most már tényleg ez az utolsó hozzászólásom, a jelenlegi kormánynak van egy nagy ívű elképzelése a demográfiai folyamatoknak a kezeléséről, ami szemmel láthatólag egy teljes és totális kudarc. Nekünk mindössze arról kell döntést hoznunk, hogy ezt a törvényt, ezt nem kívánjuk alkalmazni, semmi másról nincs szó. Az agglomerációs problémák megoldása

pedig a kormány feladata lenne, de szemmel láthatólag nem sikerül. Nem látok további hozzászólást. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 201/2025. (VI.18.) határozata a helyi önzonosság védelméről szóló törvényjavaslat tárgyában

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önzonosság védelméről szóló T/11924. számú törvényjavaslatban foglaltakat elutasítja, és elfogadása esetén az abban foglaltakat nem kívánja alkalmazni.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2025. június 18.

6. számú napirend:

Javaslat a Díjbeszedő Holding Zrt.-vel megállapodás megkötésére a lakásfenntartási támogatások jóváírása tárgyban

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A hatodik napirendi pontnál tartunk. Javaslat a Díjbeszedő Holding Zrt.-vel kötött megállapodás megkötésére a lakásfenntartási támogatások jóváírása tárgyban. Ezt nem kívánom szóban kiegészíteni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadására az egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 202/2025. (VI.18.) határozata a Díjbeszedő Holding Zrt.-vel kötendő együttműködési megállapodásról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Díjbeszedő Holding Zrt.-vel (székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 107-109., cégjegyzékszám: 01-10-042094, adószám: 10805246-2-43, képviseli: **Scheiber Balázs** vezérigazgató) jelen határozat melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt a lakásfenntartási támogatások, adósságcsökkentési támogatások, rezsitámogatások utalása és a Díjbeszedő Holding Zrt. által a jogosultak részére történő jóváírása érdekében.

2. felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: 1. pont tekintetében 2025. június 18.
2. pont tekintetében 2025. július 31.

7. számú napirend:

Döntés a 2025-2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A hetedik napirendi pontnál tartunk. Döntés a 2025-2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról. Ezt sem kívánom kiegészíteni, de megragadom az alkalmat és szeretettel köszöntöm az óvodavezetőinket, akik jelen vannak. Ezt az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítványt ismét csak nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 203/2025. (VI.18.) határozata a 2025-2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. az **Erzsébetvárosi Bóbita Óvodában** (1072 Budapest, Akácfa utca 32.) a 2025/2026. nevelési évben **5 óvodai csoport** indítását engedélyezi.
2. az **Erzsébetvárosi Brunszvik Teréz Óvodában** (1076 Budapest, Rózsák tere 6/7.) a 2025/2026. nevelési évben **4 óvodai csoport** indítását engedélyezi.
3. az **Erzsébetvárosi Csicsergő Óvodában** (1073 Budapest, Dob u. 102.) a 2025/2026. nevelési évben **8 óvodai csoport** indítását engedélyezi.
4. az **Erzsébetvárosi Dob Óvodában** (1077 Budapest, Dob utca 95.) a 2025/2026. nevelési évben **5 óvodai csoport** indítását engedélyezi.
5. az **Erzsébetvárosi Kópévár Óvodában** (1078 Budapest, Murányi u. 27.) a 2025/2026. nevelési évben **8 óvodai csoport** indítását engedélyezi.
6. az **Erzsébetvárosi Magonc Óvodában** (1071 Budapest, Városligeti fasor 39/41.) a 2025/2026. nevelési évben **8 óvodai csoport** indítását engedélyezi.
7. az **Erzsébetvárosi Nefelejcs Óvodában** (1071 Budapest, Nefelejcs utca 62.) a 2025/2026. nevelési évben **6 óvodai csoport** indítását engedélyezi.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: 2025. június 18.

8. számú napirend:

Döntés a kerületi állami fenntartású iskolák alapítványai részére, az iskolák 2025-2026. tanévben megvalósítandó programjainak támogatása céljából kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatokról

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Áttérek a nyolcadik napirendi pontra. Döntés a kerületi állami fenntartású iskolák alapítványai részére, az iskolák 2025-2026. tanévben megvalósítandó programjainak támogatása céljából kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatokról. Ezt az előterjesztést sem kívánom szóban kiegészíteni. A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, szemmel láthatólag nagyon sok feladata volt az elmúlt időben, ezt is tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 204/2025. (VI.18.) határozata az iskolai alapítványok által benyújtott programpályázatokról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az iskolai alapítványok programjainak támogatására kiírt pályázat keretében beérkezett érvényes pályázatokat az alábbi támogatásban részesíti:

Sorszám	Pályázó neve	Támogatás összege
1.	A Boldog Iskolásévekért Alapítvány	4.000.000 Ft
2.	Baross Gábor Általános Iskola Tanulóiért Közhasznú Alapítvány	3.920.000 Ft
3.	Gyermekeink Jövőjéért Alapítvány	4.000.000 Ft
4.	„A XXI. Század Zenéje” Alapítvány	3.080.000 Ft

2. a támogatás kizárólag a támogatási kérelemben és a mellékletét képező költségtervben meghatározott célok megvalósítására használható fel,
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott nyertes pályázókkal a támogatási szerződést megkösse a 2024. évi iskolai alapítványok programtámogatására kiírt pályázaton elnyert támogatások elszámolásának elfogadását követően.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1 és 2. pont tekintetében: 2025. június 18.

3. pont tekintetében: 2025. szeptember 1.

9. számú napirend:

Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal VI/16/2023. (XII.11.) számú Beszerzési szabályzata, és a VI/17/2023. (XII.11.) számú Közbeszerzési szabályzata módosítására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Következik a kilencedik napirendi pont. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal VI/16/2023. (XII.11.) számú Beszerzési szabályzata, és a VI/17/2023. (XII.11.) számú Közbeszerzési szabályzata módosítására. Ezt az előterjesztést sem kívánom szóban kiegészíteni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet, de látok. Molnár Dominik képviselő úré a szó!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm szépen a szót! Az lenne a kérdésem, hogy ugye 2020-ban volt az utolsó közbeszerzési szabályzatos, módosított közbeszerzési szabályzat. Kérdezném, hogy mi hívta most elő ezt a módosítást? Azóta ugye több súlyos közbeszerzési ügy is volt, többek között az, amikor a döntőbizottság 50.000.000.-Ft-os bírságot szabott ki az önkormányzatra, mert 700.000.000.-Ft-ban költötték el az erzsébetvárosiak pénzét, közbeszerzés nélkül. Úgyhogy arra lennék kíváncsi, hogy mi írta elő ezt a módosítást? Meg szeretném, hogyha az önkormányzat egyébként is írásban tájékoztatna arról, hogy milyen közbeszerzési eljárások vannak folyamatban ellene az ügyben, hogy megsérti a közbeszerzésekről szóló jogszabályokat.

Niedermüller Péter polgármester

Kérdezem, van-e további hozzászólás? Örölnék neki, hogyha Molnár Dominik képviselő úr úgy fogalmazná meg azt, hogy milyen írásbeli tájékoztatást kér, hogy még én is megértsem, mert ez eddig nem sikerült. Miről kér a képviselő úr írásbeli tájékoztatást?

dr. Molnár Dominik képviselő

Hogy milyen olyan közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó jogszabálysértéssel, jogszabálysértési eljárás van folyamatban az önkormányzattal kapcsolatban?

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. A szabályzat módosítása az mindössze azzal függ össze, hogy a Hivatalnak a struktúráját átalakítjuk, ehhez való hozzáillesztése a szabályzatoknak. Semmi másról nincsen szó. Ami pedig a képviselő úr kérdését érinti, azt írásban fogjuk tájékoztatni. Nem látok további hozzászólást, módosító indítvány nem érkezett. Most szavazunk először az első határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 205/2025. (VI. 18.) határozata Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal VI/16/2023. (XII.11.) Beszerzési Szabályzatának 4. számú módosításáról
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal VI/16/2023. (XII.11.) Beszerzési Szabályzatának 4. számú módosítását a határozati javaslat melléklete szerint módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva 2025. július 1-jei hatálybalépéssel jóváhagyja, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt a Beszerzési Szabályzat aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: 2025. július 1.

Niedermüller Péter polgármester

Most a második számú határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához ugyancsak egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 206/2025. (VI. 18.) határozata Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal VI/17/2023. (XII.11.) számú Közbeszerzési Szabályzatának 5. számú módosításáról
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és Polgármesteri Hivatal VI/17/2023. (XII.11.) számú Közbeszerzési Szabályzatának 5. számú módosítását a határozati javaslat melléklete szerint (a továbbiakban: Közbeszerzési Szabályzat) módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva 2025. július 1-jei hatálybalépéssel felkéri a polgármestert és a jegyzőt a Közbeszerzési Szabályzat aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: 2025. július 1.

10. számú napirend:

Javaslat a főállású polgármester és az alpolgármesterek illetményének, költségtérítésének megállapítására 2025. július 1. napjától

Előterjesztő: Tóth János jegyző

Niedermüller Péter polgármester

Áttérek a tizedik napiendi pontra. Javaslat a főállású polgármester és az alpolgármesterek illetményének, költségtérítésének megállapítására 2025. július 1. napjától. Itt jegyző úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Benedek frakcióvezető úré a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Mint bizonyára mindenki előtt, a képviselő-testület tagjai előtt ismert, néhány hete súlyos helyzet állt elő a székelőföldi Parajdon. Gyakorlatilag a megáradt folyó vagy patak betört a bányának minden járatába, és azokba a részlegekbe is, amit turisztikai és egészségügyi kezelésekre igénybe tudnak venni az emberek. Én magam jó párszor jártam ebben a bányában, én szerintem egy unikum, és egy érték, egy magyar érték, amit védenünk kell vagy meg kell védenünk. Embereknek az élete egyik percről a másikra ment tönkre. Azért kapcsolom ehhez az előterjesztéshez, vagy ehhez a határozati javaslatához, az elmondottakat máshova, nem tudom. Én azt szeretném kérni, hogy amennyiben lehetőségük engedi, akkor támogassák a Parajdon élő családokat, akik most igen nehéz helyzetbe kerültek. A Fidesz-frakció minden tagja a fizetéséből 100.000.-Ft-tal szeretné támogatni. Azt szeretném kérni Önöktől is, hogy ha lehetőségük engedi, akkor támogassák az ott élőket, és amennyiben polgármester úr is egyetért vele és jónak látja, akkor az önkormányzat is járuljon hozzá a kárenyhítéshez vagy az ottaniaknak a megsegítéséhez! Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Pleva képviselő úré a szó!

dr. Pleva Dániel képviselő

Köszönöm szépen! Hogyha megvan ennek a pontos módja a parajdi katasztrófával kapcsolatban, hogy hova lehet, akkor mindenképpen küldjétek el e-mailben kérlek, és akkor viszont én azt szeretném csak mondani, hogy köszönöm az alpolgármester uraknak, amiért a kisebb százalékot határoztak meg maguknak a tiszteletdíjukkal kapcsolatban, és hogy csak szeretném nyitva tartani azt a kérdést, hogy esetleg ezt a képviselői tiszteletdíjakkal is egyszer megtegyük. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Kosztolányi képviselő úré a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Én azt szeretném kérni, hogy most itt a képviselő-testületi ülésen mindegyik képviselőtársunk nyilatkozzon, hogy hajlandó-e legkevesebb 100.000.-Ft-ot a megemelt tiszteletdíjából erre a nemes célra fordítani. Ehhez nem kell előterjesztés, bizottsági elnök úr, ez közfelkiáltással mehet, mindenki fölteszi a kezét, aki hajlandó, és én ezalatt, a külső bizottsági tagokat is értem, ők talán szerényebb mértékben, de hozzájárulhatnak ugyan ehhez a dologhoz. Jót tenne az Erzsébetváros megítélésének, ha ez ma most azonnal megtörténne!

Niedermüller Péter polgármester

Kérdezem van-e további hozzászólást? Nem látok ilyet. A frakcióvezető úrnak szeretném mondani ugyanazt, amit Pleva képviselő úr mondott. Ha megkapom azt a számlát, vagy nem tudom mit, amire kell, akkor teljesen természetesen részt fogok ebben venni, sőt ezen túlmenően meg fogom vizsgálni annak a lehetőségét, hogy az önkormányzat is valamilyen összeggel támogassa. Frakcióvezető úr megérti, hogy most nem tudok összeget mondani, de a Pénzügyi Irodával feltétlenül ezt meg fogom beszélni. Módosító indítvány nem érkezett, most szavazunk az első határozati javaslatról, melynek elfogadására az egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2025. (VI.18.) határozata a főállású polgármester illetményéről

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. § (2) bekezdése alapján a fővárosi kerületi önkormányzat főállású polgármestere megbízatásának időtartamára havonta a nemzetgazdasági átlagkereset négy és félszeresének megfelelő összegű illetményre jogosult, melynek összege a 71. § (4a) bekezdés alapján 2025. július 1. napjától havonta 3.003.100 Ft.
2. a főállású polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 141. § alapján idegennyelv-tudási pótlékra jogosult.
3. a főállású polgármester költségtérítése az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján a polgármesteri illetmény 15 %-a, azaz havi 450.465 Ft.

Felelős: Tóth János jegyző

Határidő: 2025. július 1.

Niedermüller Péter polgármester

Most szavazunk a második határozati javaslatról, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 208/2025. (VI.18.) határozata a főállású alpolgármesterek illetményéről

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 80. § (1) bekezdése alapján a főállásban foglalkoztatott alpolgármesterek alapilletményét a polgármesteri illetmény 80 %-ában állapítja meg, melynek összege a 71. § (4a) bekezdés és 79. § (2) bekezdés alapján 2025. július 1. napjától havonta 2.402.500 Ft.
2. a főállású alpolgármesterek a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 141. § alapján idegennyelv-tudási pótlékra jogosultak.
3. a főállású alpolgármesterek költségtérítése az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján az alpolgármesteri illetmény 15 %-a, azaz havi 360.375 Ft.

Felelős: Tóth János jegyző

Határidő: 2025. július 1.

11. számú napirend:

Javaslat a k2 Színház Alapítvány támogatására

Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a tizenegyedik napirendi pontra. Javaslat a k2 Színház Alapítvány támogatására. Itt Szücs Balázs alpolgármester úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Ezt az előterjesztést is tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális, valamint a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságok. Az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Kosztolányi képviselő úré a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt képviselőtársaim! Megismétlem, amit már többször elmondtam. Minden támogatást, ami szervezethez, sőt leginkább magánszemélyhez jut, azt én mindig is támogatni fogom. Mindent, mert az még mindig jobb, mintha az önkormányzat a Verseny utca 20-22. szám alatti gangba, nem gangba, grundba önti azt a több milliárd forintot, tehát sokkal jobb helyen van, minden fillér jobb helyen van a szervezeteknél, az egyesületeknél, a civil szervezeteknél, az állampolgároknál, úgyhogy a jövőben is így fogok eljárni.

Niedermüller Péter polgármester

Devosa képviselő úré a szó!

Devosa Gábor képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! A kapcsolódik a témához, de nyilván nem a k2 Színházról van szó elsősorban. Szücs alpolgármester úrral már beszélünk erről, hogy jó lenne, hogy ha több olyan lehetőség volna a kerületi rászorulóknak vagy idősek számára, ami a kerület kulturális életébe való becsatlakozásról szól, tehát akár nyilvános főpróbákon, színházakban való részvételre vagy bármilyen olyan meg nem telített nézőtereknek az üres jegykihasználására, tehát erre valamilyen szervezetségi fok fölállna az önkormányzatban, és lenne ennek kifizetése a kerületi rászorulóknak vagy nyugdíjasok felé, de kibővítem akár olyanok felé, akik, szívesen mennek kulturális intézményekbe, de ezt nem teszi az anyagi lehetőségük lehetővé, hogy nekik egy ilyen típusú szolgáltatást valahogy próbáljunk meg összeállítani, hiszen annyi színházunk van, vagy annyi színház van a kerületben, annyi ilyen kulturális tevékenységet támogatunk, hogy azt gondolom, hogy ezen keresztül valamit adjunk is vissza a kerületi lakóknak, úgyhogy nyilván ennek a koncepcióját ki kell találni, de jó lenne, ha erre lenne szándék. Csak javaslat volt. Köszönöm és elnézést, hogy raboltam az időt!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. En azt gondolom, ez egy fontos szempont. Alpolgármester úr mindjárt megkapja a szót, itt van irodavezető asszony is, és azt kérem, hogy akkor ezen kezdjete el dolgozni. Alpolgármester úr, tiéd a szó!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót Polgármester úr, és köszönöm Devosa képviselő társamnak ezt a javaslatát! Ez egy nagyon fontos dolog. A sokat emlegetett Gálvölgyi Dorka igazgató asszony pályázatában is ez egy nagyon hangsúlyos rész volt, a kulturális szegénységnek a felszámolása, és ezzel kapcsolatban én azt gondolom, hogy számos olyan program van most már a KULT7 szervezésében, ami ezt segíti. Ezen kívül az Értéktár esteken is rengeteg ilyen van, illetőlegesen szeretnénk itt az önkormányzatban is ezt tovább vinni, ezt a dolgot, mert azt gondolom, hogy ez nagyon fontos, egy olyan kerület szempontjából, meg aztán különösen, amelyik a kultúrát

kiemelten támogatja. És akkor itt szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét és a nyilvánosságot kihasználni, hogy számos színházat támogatunk, ahol a VII. kerületi lakcímkártyával komoly kedvezményeket lehet kapni jegyekben, úgyhogy kérem, hogy ezzel kapcsolatban is tájékozódjanak, illetőlegesen fogok lépéseket tenni, hogy az önkormányzat hivatalos csatornáin is erről beszéljünk. Nyilván most vége van már a színházi évadnak, de a következő évadra mindenféleképpen erről legyen egy hivatalos kommunikáció, mert van ilyen lehetőség, de teljesen igaza van, Devosa képviselő társamnak, hogy ezt folytatnunk kell, kibővítenünk, ezen leszünk! Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Nagy Andrea képviselőasszony!

Nagy Andrea képviselő

Én csak egy gondolattal szeretném kiegészíteni ezt a napirendi pontot. Május közepén kaptam egy névtelen felajánlást, anonim szeretett volna maradni a felajánló. A Magyar Színházba 25 darab jegyet ajánlott fel egyedülálló anyukáknak, illetve olyan rétegnek, aki ezt nem tudja megfizetni. Most szombaton volt ez az előadás. Én úgy tudom, hogy mindenki nagyon örült és elment, részt vett rajta, és innen szeretném megköszönni a felajánlást az illetőnek, aki nem szeretné, hogyha a nevét közkinccsé tenném. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Kosztolányi képviselő úré a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt képviselőtársaim! Ha már támogatásnál tartunk, tavaly még volt húsvéti juttatása a VII. kerületi arra rászorulóknak, amit finoman fogalmazok, a polgármester úr elsinkóft és nem kapták meg ezt a pénzt, hogy erről a szegényről lemossa, valahogy eliminálja az egészet, megjelent az Erzsébetvárosi újságban már most igényelhető a karácsonyi támogatás. Ne arról beszéljünk, hogy miért nem kaptak húsvétkor pénzt az állampolgáraink, hanem arról beszéljenek, hogy már most májusban, júniusban, már most a karácsonyi pénzzel akarják ezt a szemfényvesztést, ezt a támogatási szemfényvesztést előadni. Örülök, hogy lesz karácsonyi támogatás, természetesen, mint mondtam, minden támogatás mehet, kivéve az a pénz maradjon nálunk, amit Verseny utca 20-22-be ássunk el!

Niedermüller Péter polgármester

További hozzászólásokat nem látok. Módosító indítvány nem érkezett az előterjesztéshez. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 2 tartózkodással elfogadta. (Egy képviselő nem szavazott.)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 209/2025. (VI. 18.) határozata a k2 Színház Alapítvány támogatásának tárgyában
(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a k2 Színház Alapítvány (székhely: 1173 Budapest, Bélavár utca 31., adószám: 18271285-2-42, nyilvántartási szám: 14-01-0003297, képviseli: Benkó Bence elnök) részére

5.000.000 forint támogatást nyújt az Instant Mecenatúra Fesztivál, röviden IMeFeszt programjainak megvalósításához.

2. az 1. pontban meghatározott támogatás időtartama 2025. május 1. – 2025. december 31., az elszámolás határideje 2026. január 31.
3. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében 2025. június 18.
2. pont tekintetében 2026. január 31.
3. pont tekintetében 2025. július 31.

12. számú napirend:

Javaslat az Akácfa utca 3. szám alatti épület homlokzatán a Maxim Varieté emlékére emléktábla felállításához való hozzájárulásra

Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester

Niedermüller Péter polgármester

A tizenkettedik napirendi pontra térek rá. Javaslat az Akácfa utca 3. szám alatti épület homlokzatán a Maxim Varieté emlékére emléktábla felállításához való hozzájárulás. Szücs Balázs alpolgármester úr, az előterjesztő. Kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést? Nem. Ezt az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Kosztolányi képviselő úré a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt képviselőtársaim! Támogatom a Varieté táblaállítását. Az előterjesztésben benne van, hogy hozzájárulást kérnek azért pénzben is, szóval nem engedélyt kérnek a tábla felállításra, hanem anyagi támogatást a kezdeményezők magukra vállalják, de ehhez kérnek hozzá hozzájárulást. Ezt úgy is lehetne értelmezni, hogy anyagilag is járuljunk hozzá. Nagy örömmel támogatom én ezt a táblaállítást, ha kiderül majd minden igazság ekörül a Kamara Varieté körül. Én a 70-es években fiatalemberként jártam a Kamara Varietébe. Azért sikerült oda bejutnom Barna úrhoz, mert Barna úr a kiváló üzletember, mint olvassák az előterjesztésbe, szoros kapcsolatot tartott az Artista Képző Iskolával, Baross Imre vezette Artista Képző Iskolába, ahol az édesanyám 40 éven keresztül volt igazgatóhelyettes és gazdasági igazgató. Tehát én voltam 2-szer 3-szor a Kamara Varietében. Engem leginkább az izgatott húszon valahány éves koromban, hogy néz ki egy kommunista sztriptíz. Hát szóval elmesélem Önöknek. A következő történet. Jazz zenére a kamara varietébe, jazz zenére 3 bikinis leányka ottan riszálta magát, aztán dobpergés volt, a fények egy kicsit lejjebb estek és akkor a melltartóját 3 másodpercre mindenki, mind a 3 kislány lekapta magáról. Aztán a közönségnek hátat fordított és kiszaladtak. A közönség tapsvihar, ordítózás, rendben volt. A 3/3-ok is mind tapsoltak, ugyanis kérem szépen a 3/3-nak korábban az ÁVH-nak, a 70-es években csak a 3/3-nak külön asztaluk volt a Kamara Varietébe. Ott jegyzetelték, hogy ki, kivel, mennyit, hogyan ivott és miért volt az egész. Tehát ez egy titkosszolgálati sasfészek volt. Barna úrnak nemcsak a művészekhez volt jó kapcsolata, neki a kommunista elnyomott titkosszolgálatához volt bekötve, ő volt a Hofinak az elődje, meg az összes többinek. Amikor majd ezt a táblát fölállítjuk, remélem ez a történelmi igazság is hangozzék el, hogy a Kamara Varieté, az egy 3/3-as sasfészek volt, ott figyelték meg az embereket. Ne legyenek kétségeik, hogy nem pontosan idézem a dolgokat. Dolgoztam én ezen a területen eleget. Találkoztam, más, nemcsak a Barna névvel találkoztam. Találkoztam én Niedermüller névvel is, mindennel, csak azt szeretném, hogy amikor majd Szücs alpolgármester úr felavatja ezt a táblát,

akkor mondják el, szégyen gyalázat, hogy 94-ben szüntették csak meg ezt a Kamara Varietét, hogy az Antall-kormánynak annyi esze nem volt, hogy fölszámolja ezt a területet. Ettől függetlenül legyen tábla, legyenek ott a művészek, csak a művészek nekem ne magyarázzák be, hogy nem tudták azt, hogy mi folyik abban a Kamara Varietében. Hát a Barna úr megmondta nekik, hogy ide figyeljetelek fellépőim, művészekem, aztán nem pofáztok, mert tele van 3 /3-al a helyiség.

Niedermüller Péter polgármester

Ugye azt szokták mondani, hogy ezek az önkormányzati testületi ülések ezek száraz bürokratikus események. Annak köszönhetően, hogy Kosztolányi képviselő úr velünk van, ez időnként átmegy egy ilyen nagyon érdekes és vidám színházi előadásba, amellet pedig megtanulunk nagyon sok mindent képviselő úrnak a korábbi életéről. Úgyhogy én köszönöm szépen a hozzászólását. Nem látok további hozzászólást ehhez az előterjesztéshez. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 210/2025. (VI.18.) határozata emléktábla elhelyezésével kapcsolatos hozzájárulás meghozataláról az Akácfa utca 3. szám alatt lévő épület homlokzatán a Maxim Varieté emlékére

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a 34557 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VII. kerület Akácfa utca 3. szám alatt lévő épület homlokzatán, a Maxim Varieté emlékére felállítandó emléktábla elhelyezéséhez.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2025. június 18.

13. számú napirend:

Javaslat a lakossági parkolás kizárólagossá tételére építkezéssel érintett utcákban

Előterjesztő: FIDESZ-KDNP frakció

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a tizenharmadik napirendi pontra. Javaslat a lakossági parkolás kizárólagossá tételére építkezéssel érintett utcákban. A FIDESZ-KDNP frakció előterjesztéséről van szó. Kérdezem, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni, frakcióvezető úr? Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, kérdezem, van-e hozzászólás? Molnár Dominik képviselő úr a szó!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm szépen, a szót! Azért terjesztette be a Fidesz ezt az előterjesztést, mert az erzsébetvárosiaktól érkezett az a kérés, hogy az építkezésekkel érintett utcákban a lakók nem tudnak megállni, ezért szükséges, hogy ideiglenesen, a lakók tudjanak csak ott megállni, ahol építkezések vannak. Fölmerült itt az a kérdés, hogy mi a helyi önazonosság fogalma. Hát többek

között ez, hogy a lakók meg tudjanak állni, ezt biztosítania szükséges az önkormányzatnak! Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 211/2025. (VI.18.) határozata a lakossági parkolás biztosításáról építkezéssel érintett utcákban

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elvi támogatását fejezi ki aziránt, hogy minden olyan utcában, ahol bármilyen építkezés (ideértve közterületi, társasházi, magáningatlanon végzett vagy közműcég által végzett munkálatokat) miatt a parkolóhelyek részben vagy egészben megszűnnek, az ott maradó vagy a lehető legközelebb eső parkolóhelyeket ideiglenesen kizárólag az adott utcában lakó, érvényes lakcímkártyával és parkolási engedéllyel rendelkező természetes személyek használhassák a munkálatok ideje alatt.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges előkészítő és végrehajtási feladatokat (így különösen: az érintett utcák nyilvántartása, forgalomtechnikai jelzések kezdeményezése, lakossági tájékoztatás és ellenőrzési javaslat kidolgozása) lássa el, illetve végeztesse el az illetékes szervekkel.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében 2025. június 18.

2. pont tekintetében 2025. július 30.

14. számú napirend:

Javaslat Budapest Főváros Közgyűlése számára az erzsébetvárosi kizárólagos lakossági parkolóhelyek arányának 30 %-ról 50 %-ra történő emelésére – a Rottenbiller utca, Thököly út, Dózsa György út és Városligeti fasor által határolt területen, beleértve a határoló tereket és utcákat

Előterjesztő: Devosa Gábor, Nagy Andrea képviselők

Niedermüller Péter polgármester

Következik a tizennegyedik napirendi pont. Javaslat Budapest Főváros Közgyűlése számára az erzsébetvárosi kizárólagos lakossági parkolóhelyek arányának 30 %-ról 50 %-ra történő emelésére – a Rottenbiller utca, Thököly út, Dózsa György út és Városligeti fasor által határolt területen, beleértve a határoló tereket és utcákat. Nagy Andrea képviselőasszony és Devosa Gábor képviselő úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni? Képviselőasszony, tiéd a szó!

Nagy Andrea képviselő

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Először is engedjék meg, hogy megköszönjük a legutóbbi testületi ülésen a támogatásukat, mely a kerületi lakosok parkolása érdekében a hétfélig fizetős parkolást kívánta volna bevezettetni, de ezt ugye a főváros nem támogatta. Most a kizárólagos parkolás számának 30 százalékról 50 százalékra növelésével fordulunk ismételtén Devosa Gábor képviselőtársammal Önökhöz, hiszen a jelenleg fenntartott kizárólagos parkolók nem fedik a kerületben lakók igényeit. Csak egy példát hagy említsek, a Nefelejcs utcában, ami az én körzetemet érinti, csak közel 30 darab parkolóhely került megszüntetésre, majd az innen 50 méterre lévő Péterfy Sándor utca 34-ben lévő építési telken lévő 60 lakásos épülendő társasházhoz kötelezően megváltandó 29 darab parkolóhely-megváltással, közel 60 darab parkolóhely fog hiányozni, mert vélhetően, aki a piaci áron ingatlant vásárol, az autóval is rendelkezik. De tovább megyek, ezen az építési, jelenleg üres területet parkolónak használják, körülbelül azt hiszem 15 éve. Közel 40-50 autó parkol éjszaka is, 70 százalékos kihasználtsággal. Ha elkezdik az építkezést, ez a 40-50 autó, tartósan pluszban rászabadul a környező utcákra, és összesen, ez közel 100 parkoló autót jelent, és ezt még azért lehetne tovább fokozni, de szerintem már ez is nagyon sok a környező utcáknak a megterhelésére. Így ráadásul az ott lakók az egyébként is 2 darab kisajátított autó parkolóra, ami egyébként a háziorvosi szakszolgálatnak van kijelölve, azt is sérelmezik, de nyilván tőlük nem szabad ezt elvenni, mert sokszor, nagyon sokszor 30-40 perc parkolóhely vadászat után, nem egyszer előfordul, hogy kimondottan a lakóhelyüktől távol tudnak parkolóhelyet találni. És akkor itt visszakanyarodnék a kizárólagos lakossági parkolóhelyek növekedésének kérésére. A 30-ról 50 százalékra való emelés egyáltalán nem biztos, hogy teljes körűen megoldaná a munkából hazatérő megfáradt családokat, de nagyban megkönnyítené a parkolásukat. Úgyhogy ezért kérem, hogy támogassák az előterjesztést! Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Megadom a szót elsőnek Devosa képviselő úrnak!

Devosa Gábor képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Mint társ előterjesztő a napirendi pontnál magam is azt szeretném kérni a tisztelt képviselő-testülettől hogy ahogy a múltkor is, most is támogassa ezt a javaslatot, hiszen ez egyértelműen a helyi lakosok védelméről szól, a parkoláshoz való joguknak a biztosításáról szól. Amint azt Nagy Andrea képviselőtársam elmondta, számos parkolóhely fog megszűnni a következő időszakban Erzsébetvárosban, ezek a parkolóhelyek hiányozni fognak. Nekünk az a feladatunk, hogy segítsük az itt élőket, mindennapjaikat, és ehhez hozzátartozik az, hogy akár hétfélig, akár hétköznapi munkából hazatérve, megfelelő parkolóhelyeket találjanak lehetőleg a lakókörnyezetükben, tehát ne kelljen a kerület más pontjairól parkolás után, akár bevásárlószatyrokkal, akár csomagokkal hazatérniük. Így is nehéz feladat lesz ez, azt gondolom. De próbáljuk meg elérni azt, hogy 30 százalékról valóban 50 százalékra emelkedjen a kizárólagos lakossági parkolóhelyek száma. Köszönöm szépen még egyszer!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Benedek Zsolt frakcióvezető úré a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Mi a módosítással elfogadott javaslatot tudjuk csak támogatni. Tehát azt gondolom, hogy jó a javaslat alapvetően, csak ugye, hogyha nem jött volna hozzá módosító, akkor azt eredményezte volna, hogy a Rottenbiller utca egyik oldaláról a

másikra majd átparkolnak azok az autók, akik nem kapnak helyet azért, mert már megemelkedett a lakossági parkolóhelyeknek a száma. De nagyon fontos, amit Nagy Andrea képviselőtársam az előbb itt elmondott, és ebben szeretnénk, hogyha szemléletbeli változás lenne a városvezetésben. Ugyanis el kellene azt érni, hogy az új beruházásoknál, amikor új beruházások indulnak, akkor a beruházók ne megváltásuk a parkolóhelyeket, meg ne lecsalják úgymond a parkolóhelyeket, hanem igenis építsék meg. Mert pontosan ezek azok a parkolóhelyek, hogyha épül egy új beruházás, ami le tudja venni a gondot a vállunkról, mert azok az autók, amit Nagy Andrea képviselőtársam is elmondott, nem fognak kiparkolni az utcára, hanem hogyha valaki megvette már a parkolóhelyét, a parkolóházban, az épület alatt egy új építésű ingatlannál, akkor be fog állni nyilvánvalóan a garázsába. Azok az autók nem fognak senkinek se hiányozni a közterületekről és több hely marad azoknak, akik lakossági várakozási engedéllyel rendelkeznek. Mi ezért nem szavaztuk meg a Damjanich utcai, meg a Síp utcai településrendezési szerződést, és még egyszer azt szeretném aláhúzni, nagyon fontos, amit Nagy Andrea képviselőtársam mondott, hogy el kell érni azt a beruházásoknál, hogy minél több olyan mélygarázs, parkolóhely megépüljön. Világosan látszik, hogy vannak ilyen beruházások, tehát indulnak ilyenek. Nem szabad engedni szerintem a befektetőknek azt, hogy ezt lespórolják belőle.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Lajos Béla képviselő úr!

Lajos Béla képviselő

Köszönöm! Ha parkolásról van szó, akkor a lakók parkolása az első. Ezt elsőként mi mondtuk el egyébként a választási kampányban, sőt, mi több, két számot is mondtunk, mégpedig azt, hogy a jelenlegi 30 százalékról el kell mozdulni 50 százalékra a lakossági parkolást illetően, és hogy ezt kezdeményezni kell a főváros irányában. A lakók támogattak minket ebben a kérdésben is, és látják azt, hogy amellett, hogy zöldíteni akarunk, azt is akarjuk, hogy a parkolás tekintetében a lakók legyenek az első helyen, az önkormányzat számára. 2025. januárjában én már behoztam ezt az előterjesztést, tulajdonképpen ugyanez volt a lényege, hogy kezdeményezzük a fővárosnál a 30 százalékról 50 százalékra történő elmozdulást, akkor sajnos a testület többsége nem támogatta ezt az előterjesztést. Örülök, hogy ennyi idő alatt azért ez most már úgy tűnik, hogy egyre több képviselő számára is fontos, és látják, hogy ez egy fontos lépés lehetne, és igenis bátrak kell legyünk, ami a főváros irányába történő kezdeményezéseket illeti. Én kérem Önöket, hogy támogassák ezt az előterjesztést, amit a képviselőtársaim nyújtottak be, ez egy olyan közös lépés lehet, amiben egységet tudunk mutatni itt a VII. kerületben a lakók érdekében. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Beregi Balázs képviselő úr!

Beregi Balázs képviselő

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Kispál Tibor alpolgármester úrral, a módosító indítványunkat azért adtuk be, mert a főváros ugye úgy döntött, hogy sétálóutcák lesznek, teljesen átalakítják a közlekedést, és rengeteg parkolóhely fog megszűnni. Ezért a fővárost arra kérjük, hogy a lakossági parkolóhelyeket arányosan 30 százalékról 50 százalékra növeljék! Köszönöm a szót!

Niedermüller Péter polgármester

Devosa képviselő úr!

Devosa Gábor képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr! Benedek frakcióvezető úr a felvetésére csak szeretném válaszolni, hogy természetesen befogadjuk a módosító indítványt, amelyet Beregi és Kispál képviselő urak tettek, így a kerület teljes egészére kérnénk ezt a 30-ról 50 százalékos növekményt. Nyilván mi azért adtuk be alaphból a külső-Erzsébetvárost, mert mint ott regnáló képviselők elsősorban az ottani problémáknak próbálunk megfelelni, de természetesen abszolút mértékben a többi részt is támogatni tudjuk. És az előterjesztéshez, az igazságához hozzátartozik az is, hogy mi egyeztetünk Lajos Béla képviselő úrral, amikor mi ezt beadtuk, ezt az előterjesztést, akkor én föl hívtam, és jeleztem számára, hogy mi ezt újból be fogjuk adni. Hiszen valóban nem láttunk már más megoldást, mint a kizárólagos lakossági parkolóhelyeknek a növelését, hiszen a régi bérházak alatt nincsenek parkolóhelyek, új parkolóházak nincsenek, és az udvarokra is nagyon kevés helyen lehet beállni, tehát az alternatív parkolási módok azok gyakorlatilag nincsenek meg. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen, képviselő úr. Firnigel képviselő úré a szó!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm szépen! Csak szeretnék csatlakozni Nagy Andreához és frakcióvezető úrhoz ebben a kérdésben, ami ugye pont erről szól, hogy az építkezéseken a kivitelezők nem akarják megépíteni ezeket a mélygarázsokat. Ezzel ugye az utcára fognak szorulni az ő lakóiknak az autói. A PKB ülésein az elmúlt hónapokban 2 ilyen eset is volt, amikor ilyen kéréssel járult a bizottság elé egy kivitelező, hogy vagy nem tudja, vagy nem akarja megépíteni ezeket a parkolóhelyeket. Ennek mindenféleképpen véget kellene vetni és ebben kérem az Önök segítségét, hogy találjuk ki, hogy ezt hogyan lehetne megakadályozni a jövőben!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Igazából itt végig hallgatva a vitát, tehát mi ezt mondjuk évek óta, tehát, hogy itt nagyon komoly problémák lesznek a parkolással, és ezért is érthetetlen a Beregi elnök úrnak a hozzászólása, mert a tegnapi napon ő szavazta meg a 29 autónak az utcára szabadítását újra. Tehát amit Nagy Andrea az előbb elővezetett, tehát közel 100 hellyel lesz kevesebb az utcákon, hát nem is értem. Tehát akkor, hogyha védeni akarjuk a lakókat azért, mert nem abban a körzetben van, attól még azoknak az embereknek a problémájával is foglalkoznia kellene az elnök úrnak, mert így most ott nagyon komoly gond lesz ebből és ez le fog csapódni Nagy Andreánál, ebben biztos vagyok. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen én is. Devosa Gábor képviselő úr, még egyszer!

Devosa Gábor képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Tényleg csak nagyon röviden. Azért is fontos ezt az építkezésekkel kapcsolatos dolgot kezelni, most a napokban jutott tudomásomra, hogy a Dembinszky utca és a Murányi utca sarkán is, talán emlékeznek képviselőtársaim, ott volt egy ilyen villanytelep, vagy viszonylag nagy telep, erre megkapták a bontási engedélyt, tehát hamarosan az a terület ott bontás alá kerül, várhatóan társasház fog oda épülni és gondolom, nem is kicsi. Tehát ez azért majd jelentősen fogja befolyásolni mind a Dembinszky, mind a

Murányi utca forgalmát. És akkor itt szeretném kérni majd az illetékeseket, hogy ilyen típusú problémákra külön figyeljünk oda, hogy utcára való parkolást tényleg ne engedjünk ott, ahol valóban megépíthető még mélygarázs, ne terheljük tovább az utcák parkolási lehetőségeit! Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Nem látok további hozzászólást, ahogyan itt az már említésre került, az előterjesztéshez dr. Kispál Tibor alpolgármester úr és Beregi Balázs képviselő úr nyújtottak be közös módosító indítványt, amelyet az előterjesztők befogadtak, így azt indokolni nem szükséges, viszont szavazni fogunk róla. Most először a befogadott módosító indítványról szavazunk, melynek elfogadására az egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 212/2025. (VI.18.) határozata Módosító indítvány elfogadásáról - (15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Kispál Tibor alpolgármester úr és Beregi Balázs képviselő úr által a „**Javaslat Budapest Főváros Közgyűlése számára az erzsébetvárosi kizárólagos lakossági parkolóhelyek arányának 30 %-ról 50 %-ra történő emelésére – a Rottenbiller utca, Thököly út, Dózsa György út és Városligeti fasor által határolt területen, beleértve a határolt tereket és utcákat**” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

dr. Kispál Tibor alpolgármester úr és Beregi Balázs képviselő úr:

Tisztelt Képviselő-testület!

Támogatjuk az előterjesztők javaslatát, miszerint a Képviselő-testület kérje fel Budapest Főváros Közgyűlését, hogy a kizárólagos lakossági parkolóhelyek arányát az átlagos 30 %-ról 50 %-ra emelhessük.

Módosító indítványunkban tisztelettel javasoljuk, hogy ezt a változtatást Erzsébetváros teljes közigazgatási területére fogadják el, a sűrűn épített városszövetben jelentkező parkolási problémák további enyhítése érdekében, az életvitelszerűen itt élő gépkocsi tulajdonosok számára.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítványt megtárgyalni, és az eredetileg kipostázott határozati javaslat helyett, jelen módosító indítvány szerinti határozati javaslatot szíveskedjen támogatni!

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (VI.18.) határozata az erzsébetvárosi kizárólagos lakossági parkolóhelyek arányának 30 %-ról 50 %-ra történő növelése tárgyában

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt,

hogy

1. felkéri Budapest Főváros Közgyűlését, hogy az erzsébetvárosi kizárólagos lakossági parkolóhelyek arányát 30 %-ról 50 %-ra növelje Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros közigazgatási területén, beleértve a határoló tereket és utcákat.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa Budapest Főváros Közgyűlését, valamint kezdeményezzen egyeztetést Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterével a kizárólagos lakossági parkolóhelyek 30%-ról 50 %-ra való növelése érdekében.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében 2025. június 18.
2. pont tekintetében 2025. június 30.

Niedermüller Péter polgármester

Most pedig szavazunk a módosító indítvánnyal elfogadott határozati javaslatról, melynek elfogadásához ugyancsak egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 213/2025. (VI.18.) határozata az erzsébetvárosi kizárólagos lakossági parkolóhelyek arányának 30 %-ról 50 %-ra történő növelése tárgyában
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felkéri Budapest Főváros Közgyűlését, hogy az erzsébetvárosi kizárólagos lakossági parkolóhelyek arányát 30 %-ról 50 %-ra növelje Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros közigazgatási területén, beleértve a határoló tereket és utcákat.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa Budapest Főváros Közgyűlését, valamint kezdeményezzen egyeztetést Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterével a kizárólagos lakossági parkolóhelyek 30%-ról 50 %-ra való növelése érdekében.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében 2025. június 18.
2. pont tekintetében 2025. június 30.

15. számú napirend:

Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. 2025. I. negyedéves ingatlangazdálkodási beszámolójának elfogadása tárgyában

Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

A tizenötödik napirendi pontnál tartunk. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. 2025. I. negyedéves ingatlangazdálkodási beszámolójának elfogadása tárgyában. Itt dr. Halmai Gyula az EVIN vezérigazgatója az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány. Szavazni fogunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Ezt 3 tartózkodással fogadta el a testület. Akkor újra szavazunk. És az ügyrendi az csak erre vonatkozott? Jó, akkor újra szavazunk. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 214/2025. (VI.18.) határozata az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. I. negyedéves ingatlangazdálkodási beszámolójának elfogadása tárgyában

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az EVIN Nonprofit Zrt. (cégjegyzékszám: Cg. 01-10-043258, székhely: 1071 Budapest, Damjanich utca 12., adószám: 12194528, képviseli: dr. Halmai Gyula vezérigazgató) 2025. I. negyedéves – a határozat 1. sz. mellékletét képező – ingatlangazdálkodási beszámolóját elfogadja.
2. a beszámolóban megjelölt – bruttó 334.753.398,- forint összegű – költségeket tartalmazó számla kiállításával és befogadásával egyetért.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében: 2025. június 18.

16. számú napirend:

Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára az Önkormányzat tulajdonában lévő, lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek és egyéb ingatlanok bérbeadásából származó, az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. által behajthatatlannak minősített követelések (bérleti díj tartozások) leírásáról

Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

Most térek rá akkor a tizenhatodik napirendi pontra. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára az Önkormányzat tulajdonában lévő, lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek és egyéb ingatlanok bérbeadásából származó, az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit

Zrt. által behajthatatlannak minősített követelések (bérleti díj tartozások) leírásáról. Ismét dr. Halmai Gyula vezérigazgató úr, az előterjesztő. Kérdezem? Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolta ezt az előterjesztést, ezzel megnyitva a napirend fölötti vitát. És megadom Ripka képviselő úrnak a szót!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr! Azt láttuk az előterjesztésben, hogy itt ilyen körülbelül 124.000.000.-Ft-nak a leírásáról van szó. Annyi lenne a kérdésem a vezérigazgató úrhoz, hogy mennyi volt, ami ehhez jön, ügyvédi költség, tehát amit a behajtásra elköltöttek még ezen a leírandó összeg felül? Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Vezérigazgató úr, engedd meg, hogy megvárjuk a többi hozzászólást és egyben válaszolj! Molnár Dominik képviselő úr a szót!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm a szót! Nekem pedig az lenne a kérdésem, hogy az EVIN azt írja, hogy csak most kezdték el rendszeresen ellenőrizni és nyilvántartani a lejárt tartozásokat 2020-tól. Ennek kérdezném az okát, hogy ez miért csak most kezdődött el? Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Kosztolányi képviselő úré a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Nem fordul elő itt a képviselő-testületen, de most kimutatta a foga fehérjét az EVIN. Ilyen megfogalmazások vannak az előterjesztésben. „Korábbi évek alatt felhalmozott”, tehát hátra mutogatás, „az azt megelőző időszakban nem került sor”, mármint ezeket a végrehajtásokat elindítani és ezeket a kintlévőségeket beszedni. Kire mutogat? Ez az én kérdésem a vezérigazgató úrnak. Kire mutogat? Saját magukra? Ugye általános elévülési idő az 5 év, tehát az elmúlt 5 évben is Önök voltak itt hatalmon, idézőjelben mondom, hát ilyet még nem éltem meg, hogy saját magukra mutogatnak visszafele úgy, hogy elkenik a felelősséget.

Niedermüller Péter polgármester

Nem látok további hozzászólást. Vezérigazgató úr, tiéd a szó!

dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Szándékunk szerint senkire nem kívántunk mutogatni ebben az előterjesztésben, hanem összegeztük az egyes ügyek esetében azt a tényállást, ami oda vezetett, hogy ha a mellékelt táblázatot látjuk, hogy jellemzően az 5 évvel ezelőtti időszakban, ez akár az elmúlt 15 évben keletkezett olyan hátralékok, amelyek a behajtási munkák nyomán behajthatatlannak minősültek. A céget felszámolták, a lakó elhalálozott, vagy úgy költözött el, hogy hosszú évek során nem lehetett behajtani a tartozását, és ilyen esetben is a jogszabály megmondja, hogy milyen konkrét esetben lehet behajthatatlannak minősíteni egy tartozást. Ez az újabb csomag, ez is jellemzően, ahogy látható, szóval az elmúlt 10-15 évben keletkezett hátralékoknak egy újabb olyan részét összegzi, ami 11 helyiség és 262 lakás esetében 123.000.000.-Ft-nál megállapítja, hogy ez már behajthatatlan, tehát erre további pénzt, ügyvédet költeni, ez pénzkidobás lenne. Ezt a jogszabály viszonylag konkrétan megfogalmazza, és bár az a lehetőség is lenne, hogy ebben az esetben, hiszen ez már behajthatatlannak minősült, például a főváros vagy más önkormányzati gyakorlatnál, hogy az

EVIN erről értesíti az önkormányzatot, és akkor ez bekerül a könyvekbe, de az az elmúlt években a mi gyakorlatunk, hiszen ez is egy fontos ügy, hogy erről mindig a képviselő-testületet tájékoztatjuk és ebben az egyetértését kérjük. Tehát ez a halmaz az elmúlt 10-15 évben keletkezett követeléseknek az a része, ami ismét behajthatatlannak minősült. És akkor, ha szabad visszatekinteni, tehát 2019. novemberében én, amikor ezzel szembesültem, akkor azt láttuk a kollégákkal, hogy ez az állomány úgy az iratanyagban halmozódott és ezzel olyan szempontból senki sem foglalkozott, és én ebben senkit nem akarok minősíteni, hogy ez az ügy már valóban behajthatatlan. Tehát hogy a könyveink mellett van, de akkor is fontos és felelős, hogy megállapítsuk, összegezzük és kimondjuk, hogy ez behajthatatlan, akkor lehet kivezetni a könyveink között. Ha nem akkor ezt ilyen követelésként görgetjük magunk előtt. Hogyha veszik a fáradságot minden egyes tételnél, összegezték a kollégák, hogy mit tapasztaltunk, mi vezetett oda, hogy nem leltünk arra adatot, hogy ezzel konkrétan még a behajthatóság ideje alatt foglalkoztak, de ez nyilván egy korábbi időszak, ez már nem a mi tisztünk, mi ezt állapítjuk meg, hogy ez a 273 esetben már nincs semmi esély, hogy ezt behajtsuk. Nyilván ebből mi a tanulságot levontuk. Van egy nagyon szigorú algoritmusunk, hogy mi van akkor, amikor az első hónapban nem fizet a bérlő, a második hónapban, a harmadik hónapban. És ami még inkább közérdeklődésre számot ad a lakások esetében a Bischitz-el és a Humánszolgáltató Irodával van egy ilyen háromoldalú megállapodásunk, mert a legfontosabb, hogy a jövőben minél kevesebb ilyen bérlőnk kerüljön ebbe a helyzetbe. A helyiség esetében pedig én azt gondolom, hogy ott a 0 tolerancia várható, hogy ha valaki helyiségbérlő, akkor fizessen. Ennek eredményeként jutottunk oda 2021. január 20-án, ez egy testületi ülés, amikor 353 darab helyiség esetében állapítottuk meg, hogy 767.000.000.-Ft összeg már nem behajtható. Majd 2022. október 19-én, újabb 37 darab helyiség és 536 lakás esetében, akkor egyben 190.000.000.-Ft értékben. És ezt is javasolom összehasonlítani és az elmúlt 3 év során ehhez jön hozzá még az a 123.000.000.-Ft-nyi behajthatatlan. És nyilván egy ilyen esetben, amikor több 1000 bérlővel állunk szemben, mindig van olyan, ahol ebbe a helyzetbe kerülünk, de hogy ez a tendencia ez láthatóan egyre kevesebb, nyilván azon dolgozunk és bízunk benne, hogy a bérlők is ebben partnerek. Egy másik, talán összehasonlítható adat, a lakás és a lakbér az egy politikailag közérdeklődésre még inkább számot tartható. A tavalyi évben több mint 100 ilyen problémás bérlővel foglalkoztunk a Bischitz-el és a Humán Irodával közösen, ez idén ez 30-40-re csökkent. Nyilván az ő esetükben is mindent megteszünk a fizetőképesség fenntartására. Tehát ez, hogy ez az előterjesztés, hogy jött, de és ennek mi a tartalma, és ennek mi a célja, erre ezt tudom válaszolni. Ripka képviselő úr esetében, hogy ennek mennyi ügyvédi, egyéb költség, nyilván erre azt tudom ígérni, erre most konkrét számot nem tudok mondani, de akkor ezt kigyűjtjük. Azt tudom mondani, hogy bizonyára ez több 10 millió, hiszen ügyvéd, felszólítás, postaköltség, bírósági eljárás, de nyilván ez is egy fontos adat a számunkra is, akkor ennél a 273 esetről, akkor ezt kigyűjtjük, és akkor erről egy írásos tájékoztatást készítünk. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. További hozzászólást nem látok. Az előterjesztéshez, módosító indítvány nem érkezett. Most szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 215/2025. (VI.18.) határozata az Önkormányzat tulajdonában lévő, lakás és nem lakás céljára szolgáló helviségek és egyéb ingatlanok bérbeadásából származó, az EVIN

Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. által nyilvántartott, a Társaság által behajthatatlannak minősített követelések (bérleti díj tartozások) leírásáról
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. javaslatát, a jelen határozat mellékletét képező táblázat szerint Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő, 103.136.772 Ft azaz százhárommillió-százharminchatezer-hétszázhetvenkettő forint összegű, lakás bérbeadásából származó követeléssel kapcsolatban és behajthatatlan követelésnek minősíti azt.
2. elfogadja az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. javaslatát, a jelen határozat mellékletét képező táblázat szerint Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő, 20.546.688 Ft azaz húszmillió-ötszáznegyvenhatezer-hatszáznyolcvannyolc forint összegű, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásából származó követeléssel kapcsolatban és behajthatatlan követelésnek minősíti azt.
3. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. és 2. pontokban meghatározott követelés állomány kivezetéséről az Önkormányzat könyveiből.

Felelős: az 1. és 2. pont tekintetében Niedermüller Péter polgármester
a 3. pont tekintetében Tóth János jegyző

Határidő: az 1. és 2. pont tekintetében: 2025.június 18.
a 3. pont tekintetében: 2025. június 30.

17. számú napirend:

Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló tetőterek versenyeztetési eljárás keretében történő értékesítése tárgyában

Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a tizenhetedik napirendi pontra. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló tetőterek versenyeztetési eljárás keretében történő értékesítése tárgyában. Továbbra is dr. Halmai Gyula vezérigazgató úr az előterjesztő. Kérdezem, kíván-e szóbeli? De nem kíván. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Kosztolányi képviselő úré a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt képviselőtársaim! A tetőtér beépítése az nagyon jó dolog mindenkinek, kivéve a társasháznak. És ebből az előterjesztésből csak azt látom, hogy itt most árvereztetünk, azt licitáltatunk. Van nekünk egy alpolgármesterünk, akinek a társasházakkal kapcsolatosan van feladatköre és mindenféle. Egy szó sincs arról, hogy mit kapnak azok a társasházak, akiknek a tetőtere be lesz építve. Milyen előnyökben részesülnek, mert az, hogy 2 éven keresztül építkeznek náluk az borzasztó? Kapnak-e liftet majd, merthogy megemelkedik esetleg 4-ről 5-re vagy 3-ról

4-re vagy 4-ről 5-re az emeletszám? Ki egyeztetett a társasházakkal, tudnak-e a társasházak erről, volt-e közgyűlés, örülnek-e neki? Erről egy árva szó sincs ebben az előterjesztésben, ez egy előkészítetlen dolog egyrészt. Másrészt nézem a futamidőket, 5 éves futamidővel kérik aztán a beépítést. Megjegyeztem már és majd ki fogom pontosan gyűjteni, hogy a Niedermüller-féle polgármesteri hivatal állandóan olyan futamidőket állapít meg bizonyos projekteknél, illetve a legtöbbször, ami messze túlnyúl a ciklusukon. Ha ebből a 6 darab tetőtér-beépítésből egyik se valósul meg, akkor majd mossák a kezüket, hát már új választás van, ez régi volt, mint ahogy az előbb itt láttuk. Visszautogatnak az egészre, tehát hogyha sikertelen lesz ez a tetőtér-beépítés azért már nem vállal felelősséget a mostani önkormányzat. Konkrét kérdésem a következő. Mennyibe kerültek ezek az értébecslések? Két hölgy készítette az értébecslést, mind a 6-ot, 3-at az egyik jegyzik, a másik 3-at a másik. Mind a 6 értébecslés egy kaptafára megy. Nem tudni meg belőle, hogy mitől annyi az, amennyiért ezt árvereztetjük. De szépen ugyanaz az ingatlanközvetítő iroda letette ezt a 6 értébecslést az asztalra és ezt most mi itt kritika nélkül fogadjuk el. Vezérigazgató úr miért nem 6 különböző ingatlanközvetítőt kért föl, egymást versenyeztetve, hogy ki dolgozik olcsóbban. De nemcsak ez lett volna a lényeg, hanem ha 6 különböző ingatlan-értébecslést kapunk, 6 különböző tételt, akkor az, 6 különböző szempontot jeleníthetett volna meg, és többet tudtunk volna, mint ez az egy sémára készült összes értébecslés. Tehát támogatjuk a tetőtér beépítést, de 1000 sebből vérzik ez az egész dolog. Visszatérve arra, alpolgármester úr, szíveskedjen ezzel a 6 társasházzal külön foglalkozni és megbeszélni velük, hogy mi lesz a tetőtérbeépítés során, mi történik velük, milyen előnyeik és milyen hátrányok származnak majd belőle!

Niedermüller Péter polgármester

Nem látok további hozzászólást. Vezérigazgató úr, tiéd a szó!

dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Köszönöm szépen a kérdéseket és a lehetőséget, hogy reagáljak. A jelenleg érvényes vagyonrendeletünk és az értékesítési szabályaink szerint mind az EVIN, mind a Polgármesteri Hivatal illetékes szakosztálya, egy beszerzési eljárás keretében kiválaszt egy értébecslőt. Ez a mi esetünkben a Proac Ingatlantanácsadó Kft., a hivatalnál, a Csák Investment. Ezt követően, és ez sem gyakorlat egyébként más önkormányzatoknál, tehát már a kiírás előtt is két egymástól független értébecslő elkészíti az értébecslését, ami nyilván ez mintegy szakértői munka, főleg az értébecslőknek vannak szakmai sztenderdjei, tehát ez alapján elkészül két egymástól független értébecslés és az a mi szabályunk, hogy ebből a magasabb értéken indítunk nyilvános versenyt. Nyilván hogyha az állna elő, hogy mind a két értébecslő, mondjuk, alulról súrolja a piaci árakat, akkor kialakul egy verseny egy egészen más áron, vagy fordítva. Tehát hogyha ebben más gyakorlatot kell, én ezt nem tartanám túl ésszerűnek, hogy minden egyes ingatlan esetében egy külön új értébecslőt válasszunk ki. Akkor szoktunk harmadik értébecslést kérni, hogyha egyébként vita van, mondjuk egy értékesítés során, mondjuk, amikor egy bérlakásban lakó bérlő vitatja, hogy a mi két értébecslésünk az szakmailag nem helytálló. Ezt az elmúlt évek során ezt eddig ilyen kritika nem érte, hogy az a gyakorlatunk az rossz, vagy szakmailag vitatható, hogy két egymástól független értébecslés alapján, a magasabb értéken hirdethetjük meg az ingatlant. Csak a tetőterek esetében, ahogy ezt jeleztük is, hogy a költségvetésben szerepel egy jelentős összegű ingatlan értékesítés. Én annak örülök, hogy abban szakmailag egyetértés van, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő néhány darab tetőtérrel valamit kell kezdeni és ennek az egyik praktikus útja, hogyha mi azt nem akarjuk beépíteni vagy hasznosítani, akkor keressünk rá egy olyan vevőt, aki ennek jó gazdája lesz, nyilván valamiféle fejlesztést tervez rá. Praktikusan azért az látszik, hogy ezekből a tetőterekből is azt mondják, hogy azért 2-300 négyzetméter alatt az már határon van, hogy megéri-e föllálmányozni és azt hasznosítani. Tehát igazából egy olyan kurrensebb tetőtér van, de hogy ez a munka elinduljon és nekünk arra

felhatalmazásunk legyen, Molnár alpolgármester úrral közösen, hogy a társasházakkal erről beszéljünk, nyilván az kell, hogy a képviselő-testület arra zöld jelzést adjon, hogy ezek a tetőterek értékesíthetők. Milyen áron? Mivel mi magunk is arra jutottunk, mert azért jelenleg a fővárosban a tetőtér építés bár azt gondoljuk, hogy jó dolog, de rengeteg vita áll elő már az értékesítéskor és azt követően is a társasházak és a tulajdonosok között, és hogy ebbe meddig lehet elmenni. Most is van egy nagy társasház esetében még az is már 10 évvel ezelőtt megvásárolt tetőtérnél, hogy a tulajdonos tud-e valamit vele kezdeni? Tehát én azt javaslom és kérem, hogy bármiféle más módosítás van, hogy ne így készítsük el az értékesítést, akkor mi erre nyitottak vagyunk. A testület által elfogadott szabályok, én szerintem ez a gyakorlatban eddig nem volt gond, hogy a két független értébecslés alapján meghirdetjük. És nyilván én arra tudok ígéretet tenni, és Molnár alpolgármester úrral ebben van egy intenzív, szoros együttműködésünk, példaként föl tudnám hozni akár a lakáspályázatoknak az együttes megújítását, hogy az értékesítés előtt az érintett közös képviselőkkel erről beszélünk. És van ennek egy másik része, ami meg nem az EVIN-nek a kompetenciája, hogy a képviselő-testület a pályázati rendszerében azt mondja, hogy mondjuk, ebből a bevételből ő valamilyen módon akar a társasházaknak juttatni, nyilván akkor erről kell beszélni. E tekintetben is van szerintem jó példa a kerületünkben, bár annyira nem terjedt el, hogy ha valaki tetőteret épít be, és neki parkolóhely-megváltási díja van, akkor erre a díjra visszapályázhat az önkormányzat felé, hogy mondjuk, a társasház homlokzatát ebből felújítja. Én tárgyaltam több ilyen tetőteres fejlesztővel, ők nem is nagyon hallottak erről, és ezt egyébként fővárosi szinten jó példának tekintik. Tehát az értékesítés indulása közben arra nyilván nekünk is érdekünk, hogy a leendő vevő ahhoz, hogy képes legyen beépíteni 5 éven belül, ahhoz neki a társasházzal együtt kell működnie és ezt célszerű előtte tisztázni. És akkor még egy kérdés, az 5 év. Hát ugye a jogszabályi lehetősége erre terjed, és nekünk ez egy fontos jogi garancia. Ez sem volt mindig gyakorlat. Azt látjuk, azért egy ilyen beruházásnak ez egy optimális ideje és bár nem az én tisztem, de szerintem, hogyha az lenne a célunk, hogy a mostani működése alatt az önkormányzat sikeres legyen, akkor nyilván arra szorítanánk a befektetőket, hogy akkor mondjuk, 4 éven belül legyen kész. De ez most nem ebben a megközelítésben volt, hanem egy szakmai és jogi keretrendszerben 5 évre van lehetőségünk, hogy kikössük azt. Hiszen az is működhetne, hogy megveszi, kifizeti a vételárát és nyilván azt tesz vele, amit akar, de miután önkormányzatként nekünk az is fontos, hogy ez hasznosuljon, és a városképileg minden szempontból, ezért kerül be jellemzően az adásvételi szerződésünkben ez a garanciákkal megerősített 5 éves beépítési, hasznosítási kötelezettség. És még egy példa, például a Kis Diófa utcai ingatlanoknál, ott előzetesen azt is bekértük, hogy mit szeretne ott építeni a fejlesztő. Ugye itt normál ingatlanügyletnél ez sem mindennapos, épp azért, hogy az önkormányzat a sajátos érdekeit vagy céljait jobban tudja érvényesíteni.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Ripka képviselő úr jelentkezett még szólásra!

Ripka András képviselő

Köszönöm Polgármester úr! Nekem az lenne a kérdésem, hogy terveznek-e elhelyezni olyan garanciákat az adásvételi szerződésben, amik garantálják azt, hogy a beruházó megvásároljon, mondom a példát, tehát hogy megvásárolja a tetőteret. Látjuk, hogy úgy mennek föl az ingatlanárak, mint a gombák eső idején, hogy abban az esetben, hogyha neki 5 éve van, de mondjuk, 2 év múlva el szeretné adni az egész projektet, akkor van-e lesz-e elővásárlási joga az eredeti értékesítési áron az önkormányzatnak? Gondolkoztak-e ilyesmin? És az itt korábban is elhangzott, de azért megismétlem, hogy tehát a társasházakkal való egyeztetés az már szerintem akkor, amikor elkezd gondolkodni az önkormányzat azon, hogy értékesíti a tetőtereket, érdemes megtenni, hogy az ott lakók, hogy állnak hozzá, milyen elvárásaik vannak? És akkor visszatérnék a parkolási problémához, ahogy el is hangzott, tehát itt, ebben az esetben mindenhol meg kell

váltani a parkolóhelyeket, mert ugye itt kizárt a mélygarázs építése, ami szintén tovább nehezíti a parkolást, akár mondjuk a Holló utcai ingatlannál is. Tehát, ezeket a kérdéseket azért érdemes jól átrágni. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Nem látok további, de ha látok Kosztolányi képviselő urat!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Az a helyzet tisztelt képviselőtársaim, hogy az 5-ös napirendi pontnál a helyi önkormányzatok önkormányzati képviselői részéről szóló törvényjavaslatnak, rengeteg hazugság hangzott el elsősorban a polgármester úr szájából. 12 napirendi pontot tovább mentünk, és itt a 17-es napirendi pontban már élünk azzal a lehetőséggel, hogy az önkormányzat beleszóljon, visszavásárlási jogot köt ki, ha az 5 év alatt nem sikerül megépíteni a dolgokat. Tehát él azzal a lehetőséggel, amit az 5-ös napirendi pontnál elutasítottak. Hogy micsoda dolog ez, hogy az önkormányzatok ezekbe beleszólnak, ezekbe az egészbe! Erre, a pikáns ellentmondásra szeretnék visszautalni azzal, hogy az az 5-ös napirendi pontnak a tárgyalása, az igencsak szégyenteljesre sikeredett a kormányzó oldal részéről.

Niedermüller Péter polgármester

Most már tényleg nem látok további hozzászólást. Lezártam a vitát, de megadom a szót vezérigazgató úrnak, hogy a fölvetődő két kérdésre még válaszoljon!

dr. Halmai Gyula képviselő

Igen, tehát Ripka képviselő úrnak az első fölvetése azt akkor én így szakmai javaslatként kezelném és ezt meg is köszönöm, hogy olyan mérföldkő legyen benne, volt erre példánk más parkolóhelyes szerződésben, hogy amikor látjuk, hogy egy munka, amit mondjuk, 2 év alatt lehet megvalósítani és mondjuk 4 évig semmi nem történt, akkor ne kelljen az 5. évet megvárni, amikor azt konstatáljuk, hogy nem teljesült. Tehát ez racionális, ezt a jogász kollégákkal megnézzük. Parkolóhely-megváltás ügyben, ha én jól értelmezem, a képviselő-testületnek az a bölcs döntése, ami arról szól, hogy aki ezt követően épít lakást, annak a leendő tulajdonosa már nem jogosult lakossági, tehát azért ez szerintem ez egy fontos különbség, ettől meg kell válnia, és az pedig egy kérdés, hogy a testület az ebből befolyt összeget, azt akár más célra is visszapályázhatóvá teszi a társasháznak. De, ahogy én azt jeleztem, hogy ez mondjuk nem az EVIN-nek a kompetenciája, hogy a vételárral a képviselő-testület utána, hogy sáfárkodik.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, most szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 216/2025. (VI.18.) határozata a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló tetőtérkék versenyeztetési eljárás keretében történő értékesítése tárgyában

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló
 - Budapest belterület 33732/0/A/25 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1077 Budapest, Almássy 7. szám alatti,
 - a Budapest belterület 34104/0/A/32 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1077 Budapest, Csányi utca 7. szám alatti,
 - a Budapest belterület 34173/0/A/39 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1075 Budapest, Holló utca 1. szám alatti,
 - a Budapest belterület 34220/0/A/21 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1074 Budapest, Dob utca 4. szám alatti,
 - a Budapest belterület 34443/0/A/29 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1072 Budapest, Nyár utca 5. szám alatti,
 - a Budapest belterület 33654/2/A/24 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1073 Budapest, Osvát utca 3. szám alatti tetőtereket értékesítésre kijelöli.
2. a tetőterek értékesítését versenyeztetési eljárás útján kívánja megvalósítani.
3. tetőterek kikiáltási árát az alábbiak szerint határozza meg:

	Ingatlan	HRSZ	Alapterület	Kikiáltási ár
1.	Almássy tér 7. tetőtér	33732/0/A/25	195 m ²	52.900.000 Ft
2.	Csányi utca 7. tetőtér	34104/0/A/32	31 m ²	10.800.000 Ft
3.	Holló utca 1. tetőtér	34173/0/A/39	896 m ²	317.000.000 Ft
4.	Dob utca 4. tetőtér	34220/0/A/21	196 m ²	54.600.000 Ft
5.	Nyár utca 5. tetőtér	34443/0/A/29	183 m ²	50.600.000 Ft
6.	Osvát utca 3. tetőtér	33654/2/A/24	81 m ²	25.900.000 Ft

4. a Határozat mellékletét képező pályázati és árverési hirdetményt az azokban foglalt feltételek szerinti tartalommal jóváhagyja, és felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t a hirdetmények közzétételére, az eljárások lefolytatására, és az eljárások eredményének Képviselő-testület elé történő előterjesztésére.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1-3. pont esetében: 2025. június 18.

4. pont első fele esetében: a pályázati és az árverési hirdetményben meghatározott módon

4. pont második fele esetében: 2025. szeptember 17.

18. számú napirend:

Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a „Lakóingatlanok felújítása 2025” tárgyú bonyolítói szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanguzgatási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

A tizennyolcadik napirendi pontnál tartunk. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a „Lakóingatlanok felújítása 2025” tárgyú bonyolítói szerződés jóváhagyásáról. Ismét dr. Halmai

Gyula vezérigazgató úr az előterjesztő, aki továbbra sem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadására az egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 217/2025. (VI.18.) határozata az EVIN Nonprofit Zrt. és Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata között a „Lakóingatlanok felújítása 2025” tárgyú bonyolítói szerződés megkötéséről
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a határozat 1. mellékletét képező „Lakóingatlanok felújítása 2025” tárgyú, bruttó 272.296.697 Ft összegű bonyolítói szerződés megkötéséhez.
2. felkéri a Polgármestert és az EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját a határozat 1. mellékletét képező bonyolítói szerződés aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: 1. pont tekintetében 2025. június 18.
2. pont tekintetében 2025. június 30.

19. számú napirend:

Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a „Budapest VII. kerület Thököly úti, 100% önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiségek felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról

Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezsdalkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

A tizenkilencedik napirendi pont következik. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára a „Budapest VII. kerület Thököly úti, 100 % önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiségek felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról. dr. Halmai Gyula vezérigazgató úr az előterjesztő, továbbra sem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm szépen a szót! Itt ugye a teljesítés és az elszámolási határidőket kell meghosszabbítani, mégpedig azt írják, hogy azért, mert elcsúszott a közbeszerzési eljárás. Ennek az okára lennék kíváncsi?

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. További hozzászólást nem látok. Vezérigazgató úr, tied a szó!

dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Köszönöm a szót! A Thököly út és a környéke talán az egyik leginkább megújításra szoruló része a kerületünknek és ennek keretében jutottunk oda, ilyen másfél évvel ezelőtt, hogy viszonylag több üres helyiségünk van, hogy egy ilyen pilot jelleggel elindítunk egy projektet, hogy itt a helyiségünket egy felújítottabb állapotban próbálnánk meghirdetni és a felújítás keretében legalább a közvetlenül ahhoz kapcsolódó társasházi homlokzatokat is megújítanánk. Sőt ugye a főtájpítésszel közösen még egy ilyen kis növényesítést és utcabútorozást is terveztünk. A képviselő úr, meg a képviselő hölgyek, urak, legalább olyan jól tudják, hogy a társasház egy nagyon speciális állatfajta, ha ilyen szempontból lehet fogalmazni, tehát, hogy ezeket a felújításokat mi nem tudjuk saját hatáskörben teljes mértékben elvégezni, csak abban az esetben, hogyha a társasház ezzel egyetért, és ezt támogatja. Ezért a közbeszerzés kiírása előtt nekünk minden egyes érintett társasházat arról meg kellett győznünk, hogy fogadja el, hogy a társasház osztatlan közös tulajdonát képező utcai homlokzatot, ami egyébként a mi portálunkhoz csatlakozik, és följújtjuk, hiszen ez a társasház tulajdonában van, és a hivatali kollégákkal közösen arra a nem túl egyszerű, de hogy az a jogszerűbb és később elszámolhatóbb megoldás született, hogy a társasház közös tulajdonát érintő utcai homlokzat felújítási részére eső beruházási összeget, azt nekünk oda kell adni a társasháznak és ő fogja, kvázi rajta keresztül fog ez megvalósulni, és ezért volt olyan társasház, akivel ez nem is volt olyan egyszerű, meg a társasház önmagában is nem volt annyira működőképes, tehát meg kellett várnunk, hogy minden egyes társasháznál keresztülmegy, ezt a tulajdonosok is elfogadják, jóváhagyják, és így ebben az esetben tudtuk elindítani a közbeszerzést, és ekkor indulhat, és bízunk benne, hogy a Thökölynek ez a része is kicsit megújul. Hogyha ez így jól sikerül, akkor szerintük ezt más olyan arra érdemes tömbökben is érdemes. Tehát konkrétan ez azt jelenti, hogy az üres romos helyiségeinknél a portálokat is megújítjuk, az alapközműveket rendbe tesszük, és a portálhoz kapcsolódóan lehetőség szerint az utcai földszinti homlokzatot is rendbe tennénk, ami viszont már a társasháznak a tulajdonában van, és hogy ezt a részt a pénzügyes kollégák figyelemfelhívása nyomán ezt betű szerint a társasház kapja meg, és ő számolja el, és ezt így lepapírozni nem olyan egyszerű, tehát nyilván ennek az előkészítése, ez az átlagtól több időt igényelt. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Az lenne a kérdésem, hogy milyen megtérüléssel számolnak ennél a befektetésnél? Azt is megmondom, hogy miért kérdezem ezt. Azért, mert köztudomású, hogy a gyalogos átmenő forgalom a Thököly útnak azon a részén minimális. Tehát nem véletlen az, hogy a magánkézben lévő ingatlanok sincsenek kiadva, és ami ott működik, vállalkozás, mindegyik haldoklik, mert nincsen kereslet arra, amit árulnak azon a területen. Tehát, hogy milyen megtérüléssel számolnak, illetve, hogy kaphatunk-e majd arról valamilyen tájékoztatást, hogy milyen mennyiségben sikerült kiadni ezeket a felújított ingatlanokat, és hogy mennyi ideig tudott megmaradni bármilyen vállalkozás? Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Mielőtt megadom vezérigazgató úrnak a szót, kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. A vitát lezártam. Vezérigazgató úr, tied a szó!

dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Köszönöm! Tisztelt Képviselő úr! Minden ilyen helyiség pályázatunk ugye vagy a Pénzügyi Bizottságon, vagy a testületen keresztül megy, de nyilván mi is ezt igyekszünk szorosabban figyelni. Az egyszerűbb válasz, hogy mi azt gondoljuk, hogy ez az önkormányzati tulajdonú ingatlan halmaz ebben az állapotban nem tartható fenn. Tehát valamit kell vele kezdeni ahhoz, hogy ez bérbe adható legyen. Arra jutottunk, hogy jelen állapotában nincs olyan bátor bérlő, aki azt mondja, hogy oda súlyos milliókat investál. Tehát mi abban bízunk és egyébként ha azt nézzük, hogy a Rákóczi úttól induló Thököly szakasz az szép lassan életre kel, arról nem beszélve, hogy a Dózsa másik oldala az pedig már egy másik Thököly út. Tehát én abban bízom, és azért azt is nyilván nyomon követjük, hogy a Keleti pályaudvar mögötti pályaudvar részre is van egy nagy ingatlanpályázat is, szoktam mondani, hogy ahol most a Westend van, az úgy nézett ki, mint régen, most a Keleti pályaudvar mögötti rész. Tehát mi azt gondoljuk, hogy ez a Verseny utca, Thököly, Dózsa György út sarok egy sokkal potensebb rész, és hogy ebbe érdemes befektetnünk, már csak azért is, mert nyilván a kerület minden része iránt kell, hogy felelősséget érezzen. Mi abban bízunk, hogy ha ebben az önkormányzat jó példával jár el, akkor nyilván a tulajdonosoknak is az az érdeke, hogy ha kell, akkor ők ebbe investáljanak. Tehát, én azt gondolom, hogy ez semmiképpen nem kidobott pénz, nemcsak városképi és közérzeti, hanem én bízom benne és több ilyen ingatlanfejlesztést láttunk, aminek van hatása. Most a legrosszabb esetben a menekülőút azt gondolom, hogy ha akkor se tudunk vele mit kezdeni. Ma látható a legrosszabb lakásaink értékesítésénél is, hogy azokat is négyzetméterenként közel 1.000.000.-Ft-ért el lehet adni. Tehát én azt gondolom, hogy ez a jövőbe való befektetés, tehát erre nem fogunk ráfizetni, de nyilván ez egy most, ha úgy tetszik, akkor egy optimista vélekedés, ezért vágunk bele, de nyilván ezért hozzuk mindig a testület elé, hogy ehhez kérjünk támogatást.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, most szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 218/2025. (VI.18.) határozata az EVIN Nonprofit Zrt. és Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata között a „Budapest VII. kerület Thököly úti, 100 % önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiségek felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a határozat 1. mellékletét képező „Budapest VII. kerület Thököly úti, 100 % önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiségek felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés módosításához.
2. felkéri a Polgármestert és az EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját a határozat 1. mellékletét képező bonyolítói szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében 2025. június 18.
2. pont tekintetében 2025. június 30.

20. számú napirend:

Javaslat tulajdonosi döntésről az Akácfa Udvar Építőipari és Ingatlanforgalmazó Nonprofit Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása tárgyában

Előterjesztő: Merényi Miklós AKÁCFA UDVAR Építőipari és Ingatlanforgalmazó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

Niedermüller Péter polgármester

A huszadik napirendi pont következik. Javaslat tulajdonosi döntésről az Akácfa Udvar Építőipari és Ingatlanforgalmazó Nonprofit Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása tárgyában. Itt Merényi Miklós az Akácfa Udvar ügyvezetője az előterjesztő. Kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadására az egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 219/2025. (VI.18.) határozata az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló AKÁCFA UDVAR Építőipari és Ingatlanforgalmazó Nonprofit Kft. 2024. üzleti évre vonatkozó egyszerűsített éves beszámolója és annak kiegészítő mellékletének elfogadása tárgyában
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló AKÁCFA UDVAR Építőipari és Ingatlanforgalmazó Nonprofit Kft. 2024. üzleti évre vonatkozó, jelen határozat mellékletét képező egyszerűsített éves beszámolóját és annak kiegészítő mellékletét elfogadja az alábbiak szerint:

Mérlegfőösszeg: 197.767 eFt

Adózás előtti eredmény: 0 (nulla) eFt

Adózott eredmény: 0 (nulla) eFt

2. felkéri az AKÁCFA UDVAR Építőipari és Ingatlanforgalmazó Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőjét, hogy gondoskodjon a Társaság 2024. évi beszámolójának közzétételéről és letétbe helyezéséről.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében: 2025. június 18.

21. számú napirend:

Interpellációk, képviselői kérdések

Niedermüller Péter polgármester

A huszonegyedik napirendi pont: Interpellációk, képviselői kérdések, de meg kell állapítani, hogy a mai ülésre interpelláció, illetve képviselői kérdés nem érkezett.

Sürgősségi indítvány:

Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő közterületen elhelyezett vendéglátó-ipari teraszok működésének rendjéről szóló 46/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítására, a melegkonyhás vendéglátóhelyek esetében a teraszok nyitva tartására vonatkozóan

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Es most térünk át a sürgősségi indítványra. Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő közterületen elhelyezett vendéglátó-ipari teraszok működésének rendjéről szóló 46/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítására, a melegkonyhás vendéglátóhelyek esetében a teraszok nyitva tartására vonatkozóan. Ezt én nem kívánom szóban kiegészíteni. A sürgősségi indítványt bizottságok nem tárgyalták, kérdezem, van-e hozzászólás? Ripka képviselő úr, ügyrendi.

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Ügyrendi javaslatom az lenne, hogy vegyük le a mai ülés napirendjéről ezt a sürgősségi rendeletalkotást. Az SzMSz 43. § (7) bekezdése szerint legkésőbb 48 órával az ülés előtt minden rendelettervezetet véleményezhetnek a lakók, és ez az önkormányzat honlapjára 48 órán belül került föl, tehát nem felel meg a rendeletalkotás szabályainak, amit mi hoztunk az SzMSz-ben. Az ügyrendi javaslatom az, hogy vegyük le a napirendről és hozzuk vissza a következő testületi ülésre. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Erről a javaslatról nyilvánvalóan szavaznunk kell, mielőtt a további vitát folytatjuk. Én ezt nem támogatom, hiszen a legközelebbi testületi ülés az majd szeptember 17-én lesz, tehát addig egészen biztosan nem várhat. Ripka képviselő úr még egyszer ügyrendit nyomott.

Ripka András képviselő

Köszönöm! A jegyző úr véleményét, kérem szépen az SzMSz-szel kapcsolatos felvetéseimnek a megvitatására. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Ugye mielőtt megadom jegyző úrnak a szót, mondom még egyszer, képviselő úrnak az volt a javaslata, hogy vegyük le a napirendről, erről szavaznunk kell. Hogy levesszük-e vagy sem. Még egyszer szeretném elmondani az, hogy képviselő úr utána hogyan szavaz, az majd egy másik kérdés. Most az a kérdés, hogy a napirendről levegyük-e, vagy ne vegyük le? Erről kell szavaznunk. Én nem támogatom, hogy levegyük a napirendről és most kérem, hogy szavazzanak erről!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a az ügyrendi indítványt 5 igen, 8 nem és 2 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2025. (VI.18.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról

(5 igen, 8 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Ripka András képviselő úr ügyrendi indítványát, mely szerint a „**Sürgősségi indítvány – Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő közterületen elhelyezett vendéglátó-ipari teraszok működésének rendjéről szóló 46/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítására, a melegkonyhás vendéglátóhelyek esetében a teraszok nyitva tartására vonatkozóan**” című előterjesztést a Képviselő-testület vegye le a napirendről.

Niedermüller Péter polgármester

Elutasítottuk ezt a felvetést. Ezt követően megadom a szót Molnár Dominik képviselő úrnak, aki ügyrendit nyomott szintén!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm a szót! Lényegében most már pártalan ilyen szempontból, amit mondani akartam, de csak arra szerettem volna föl hívni a tisztelt testület, képviselő urak, hölgy figyelmét, hogy jogszabálysértést követünk el. Vagy hát Önök követnek el, hát én biztosan nem. Úgyhogy a Fideszt megint nem érheti az a vád, hogy nem szóltunk volna előre, de a Kormányhivatal meg fogja semmisíteni ezt a döntést. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En örülök, hogy képviselő úr előre tudja már, hogy mit fog csinálni a Kormányhivatal, ez megnyugtató a demokrácia működése szempontjából, de most megnyitottam a vitát. Megadom a szót Firnigel képviselő úrnak!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm szépen! Az lenne a kérdésem azon képviselőtársaimhoz, akik egy hónappal ezelőtt nem támogatták azt, hogy a körúton kívül teraszokat létesíthessenek éttermek és cukrászdák, illetve kávézók, mondván, hogy ez a lakosokat nagyon fogja zavarni. Hogy ez, hogy 23 óráig viszont a belső-Erzsébetvárosban nyitva lehetnek a helyek, ez vajon Önök szerint mennyire fog a lakosoknak a javára válni? Beszéltek-e a lakosokkal, ezzel kapcsolatosan? Mit gondolnak ebben a kérdésben? Mert az megint csak egy ilyen nagyon visszás, felborul az egyensúly, hogy a bulinegyedben mindent lehet, azon kívül meg semmit.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Beregi képviselő úr!

Beregi Balázs képviselő

Köszönöm a szót! Én a márciusi testületi ülésen megígértem a lakóknak, hogy ha panaszokat kapok, akkor nem fogom támogatni a teraszok 23 óráig tartó nyitva tartását. Visszajelzéseket kaptam, negatív visszajelzéseket, és a felelősségem azt hiszem az, hogy felelősséggel tartozom a kerület lakóinak, a legfontosabb az, hogy egy nyugodt és egy élhető környezetet biztosítsak nekik.

A teraszok 23-ig tartó nyitva tartása nem a lakók érdekeit szolgálja, hanem egészen más körök érdekeit szolgálja. Én így ezt most nem fogom tudni megszavazni. Köszönöm a szót!

Niedermüller Péter polgármester

Ripka képviselő úré a szó!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Két emberhez fordulnék először, akkor a jegyző úrtól várnám az SzMSz-re tett megjegyzésemre a releváns választ, másfelől pedig a Színes Erzsébetváros képviselőjéhez fordulok, aki most nagyon mélyen hallgat, hogy tehát neki mi a véleménye ezzel? Tehát itt 100 százalékosan látszik, hogy azok a demokratikus játékszabályok, amik az SzMSz-be le vannak fektetve, megkerülésre kerülnek. Ön minden esetben azt szokta mondani, hogy a lakókkal egyeztetett és a képviseleti demokráciának a híve, tehát minél inkább bevonni az itt élőket a döntéshozatalba. Most nem szólalt meg ebben a kérdésben. Kíváncsian várom a jegyző úr és az Ön választ is ebben a kérdésben? Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Molnár Dominik képviselő úré a szó!

dr. Molnár Dominik képviselő

Balázs, köszönöm szépen a megszólalásodat, és örülök, hogy hasonló állásponton vagyunk. Az önkormányzatnak ez gyönyörűen mutatja jelen pillanatban a vezetésének, az önkormányzat vezetési működését, hiszen teljesen egy skizofrén állapotban van. A parkolóhelyekben sikerül a lakók pártjára állni, itt meg a kocsma lobbí felé áll. Én csak azt tudom javasolni polgármester úrnak, hogy kezdje el hamarabb a nyugdíjas éveket, és akkor a kocsmá vezetését szívesen átadnám Önnek, de az önkormányzatot meg az erzsébetvárosiakat ne terrorizálja, ha ezt kérhetem. Mindazonáltal nem tudok ugyancsak szó nélkül elmenni amellett, hogy sunyiban hozzák ezt a sürgősségi indítványt. Véletlen még csak együttműködés, semmilyen lakossági egyeztetés, vagy akár a frakciók közötti egyeztetés nem történt. Tehát nem tudom, hogy polgármester úr ezt megálmodta álmában és akkor rögtön telefonált, hogy akkor ez történjen meg, de hát, na, hagyjuk is inkább.

Niedermüller Péter polgármester

Nagy Andrea képviselőasszony!

Nagy Andrea képviselő

Köszönöm a szót! Firnigel képviselőtársamnak szeretném reagálni, mert megszólítatva éreztem magam. Következetes leszek ebben a témában, úgyhogy tartózkodni fogok. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Lajos Béla képviselő úr!

Lajos Béla képviselő

Köszönöm a szót! Engem pedig Ripka képviselő úr szólított meg, köszönöm ez úton is! Én támogatni fogom, hogy a múlt hónapban talán egyedülként Kispál Tibor alpolgármester úrral támogattam azt, hogy a körúton kívül is létesüljenek vendéglátó teraszok. Én abban hiszek, és a mi szavazóink is egyébként már a kampányban is szembesültek azzal, hogy mi támogatjuk azt, hogy ez egy belvárosi kerületként funkcionáló városrész legyen. Nyilván fontos az egyensúlyt megtartani, de azt gondolom, hogy 11-ig nyitva tartó teraszok a nyári időszakban egy teljesen

normális dolog, bármerre megyek külföldön ezt így tapasztalom, sőt vannak ennél még tovább nyúló példák is, de a 11 óra szerintem teljesen rendben van. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Ripka képviselő úr, ismételten!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen! Először is szeretném én is megköszönni a Beregi Balázs képviselőtársamnak, hogy a lakók oldalára helyezkedett, remélem, hogy minél több kerületet vezető koalícióhoz tartozó képviselő ugyanígy fog eljárni, illetve Lajos Béla kollégának mondanám, hogy nem ezt kérdeztem. Tehát én azt kérdeztem, hogy az, hogy a demokratikus játékszabályokat kijátssza az önkormányzat és SzMSz ellenesen próbál meg elfogadtatni egy rendelettervezetet, erről mi a véleménye a képviselő úrnak? És továbbra is rendkívül nagy lelkesedéssel várom jegyző úr válaszát az SzMSz-szel kapcsolatban fölteszt kérdésekre. De ha esetleg a jogi képzettség hiánya miatt Ön nem tud válaszolni, az aljegyző asszony válaszát is el fogom fogadni. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Akkor, hogy az Ön lelkesedése ne csökkenjen, ezért megadom a szót jegyző úrnak és utána visszatérünk a további képviselői jelentkezésekre. Jegyző úr!

Tóth János jegyző

Tisztelt Képviselő-testület! Nyilván az SzMSz-nek több olyan pontja van, amit érdemes lenne felülvizsgálni.

Niedermüller Péter polgármester

Van arra lehetőség, hogy egymást végig hallgassuk? Megköszönném. Jegyző úr!

Tóth János jegyző

Nyilván erre mi az őszint illetően teszünk javaslatot, hiszen akkor, amikor korábban azt javasoltuk egyezően, úgy emlékszem a Fidesz-frakció valamelyik tagja mondta, Kosztolányi sokat beszélő képviselő úr mondta, hogy Gálvölgyi Dorka várja már össze a mindenféle fajta javaslatait és egyszerre terjessze elő. Hát mi is azt javasoljuk, hogy az SzMSz-el kapcsolatban évente maximum egyszer foglalkozzunk vele, tehát nem minden egyes ülésen, hogy most ezt javasoljuk módosítani, most azt javasoljuk módosítani, nézzük, dolgozzunk együtt. Valóban a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban, még ha egyébként a rendeletekre igaz is, hogy 48 órát megelőzően joga van az állampolgároknak véleményt nyilvánítani, hát mondhatom azt, hogy nem túl szerencsésen, de valamivel 48 órát megelőzően megjelent a sürgősségi indítvány, és hát volt már olyan lakossági visszajelzés, amely a 48 órát megelőzően egy perccel érkezett, és mi azt is befogadtuk. Hát most is befogadtuk volna, vagy legalábbis most is foglalkoznánk vele, egyébként van is itt előttünk ezzel kapcsolatban nyilatkozat. Tehát azt mondom, hogy jelenleg véleményem szerint, a 48 órás szabálynak eleget tesz ez a sürgősségi indítvány. Nyilván a kormányhivatal mondhatja azt, hogy véleménye szerint ez nem felel meg az SzMSz-nek. Én erre azt tudom mondani, hogy volt már Magyarországon olyan, amikor a kormányhivatalok jelzése a bíróság előtt nem állt meg. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. A, még egyszer szeretném mondani, azt gondolom, hogy elég világos megállapítás, hogy az SzMSz-ben általában van megfogalmazva ez a 48 óra, nemcsak a sürgősségi előterjesztésekkel kapcsolatban, az én felfogásom szerint, vagy mondhatom, hogy a mi felfogásunk szerint, nem történt semmiféle fajta jogsértés, de még egyszer mondom, Molnár

Dominik képviselő úr már tudja, hogy mit fog csinálni a Kormányhivatal, majd megvárjuk, hogy a Kormányhivatal csinál-e valamit és annak megfelelően fogunk továbblépni. Most megadom a szót Benedek Zsolt frakcióvezető úrnak!

Benedek Zsolt képviselő

Bocsánat, annak a ténykérdésnek kéne lennie, mondják meg, hogy mikor került föl pontosan, és akkor abból el lehet dönteni, hogy az 48 órán belül van, vagy kívül van. Tehát ez nem egy olyan dolog, amit így szabadon lehet értelmezni, hogy most akkor fölkerült vagy nem került. Ha fölkerült 48 órával előtte, akkor jó, ha nem, akkor nem jó. Ha úgy látta a képviselő úr, hogy 48 órával előtte nem került föl, akkor nincs miről beszélni, mert akkor törvényt sért az önkormányzat, hogyha elfogadja ezt a rendet. De ami a lényegi részét illeti, a FIDESZ-KDNP frakció nem fogja támogatni ezt az előterjesztést, mert egészen egyszerűen az látszik ebből a történetből, hogy akik ezt az előterjesztést benyújtották, azok nem az erzsébetvárosiak pártján állnak, hanem a vendéglátós nagyvállalkozók pártján állnak. Ugyanez látszik az éjféli utáni nyitvatartás szabályozásából, az utcák lezárásából sétálóutcává, ahol majd szépen kiteraszoljanak. Írják itt az előterjesztésben, hogy Önök egy panasszal szembesültek ebben az átmeneti időszakban, amire ezt az időablakot megnyitották. Hozzánk, 4 Fideszes képviselőhöz tucatjával érkeztek a videofelvételek meg a panaszok az olyan teraszokról, amelyek tők szabálytalanul működnek, mindenféle zenét szolgáltatnak közterületen, amihez aztán semmilyen hozzájárulást nem kaptak. Én azt szeretném kérni, hogy ezt az előterjesztést, ezt a határozati javaslatot semmiféleképpen ne támogassuk. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Lajos Béla képviselő úr!

Lajos Béla képviselő

Ripka képviselő úrnak válaszolnék ismét. Elsősorban Ön azért fordult hozzám, emlékszem az első megszólalásához, hogy érdemben válaszoljak. És én megtiszteltem Önt azzal, hogy érdemben válaszoltam, hogy támogatom ezt az előterjesztést. És akkor még ezt tovább kibontanám, mert szerintem erről még fontos beszélni, merthogy folyamatosan azt hallom képviselőtársaimtól, hogy a lakosság érdeke, a lakosság érdeke. És én is hajlamos vagyok így gondolkodni a lakosságról, de a lakosság azért szögezzük le, hogy nem egy homogén csoport, hanem eltérő attitűddel rendelkező emberek közössége, akik vitatkoznak, akik eltérő véleményekkel rendelkeznek. Tehát mondjuk ebben a konkrét kérdésben is nagyon eltérő lakossági attitűdök vannak. Én belső-Erzsébetvárosban lakom, ott is van, aki nyilván Önökkel ért egyet, van, aki meg nem, tehát ezt mindenkinek képviselnie kell. Ami pedig a második felvetését illeti, hát a jegyző úr ugye válaszolt. Egyébként azzal egyet tudok érteni Ripka képviselő úrral, hogy nem szerencsés, hogy nem történt meg ennek az előterjesztésnek a korábbi beadása, és bízom benne, hogy a jövőben ez nem így fog történni. Ettől függetlenül az SzMSz valóban sok sebből vérzik. És szerintem érdemes még ezt megnéznünk. Mert például a bizottsági tagok kinevezésénél is, azok, akik listáról jutottak be, abszolút paritás alapon nem tudjuk képviseltetni magunkat a bizottsági munkákban, de ez csak zárójel volt, ezzel nem szeretném eltompítani azt, amit Ripka képviselő úr is mondott. Én támogatni fogom attól függetlenül, ha én jól emlékszem, akkor 10.30-kor kaptuk meg az előterjesztést, tehát ha nem is a kezdésre, de mondjuk ebben az időpontban már 48 órán belül vagyunk, ha időközben még bármilyen lakossági visszajelzés jött, ezt még nyilván be lehet fogadni. De azt gondolom, hogy ebben tényleg nem tudunk szeptemberig várni, mert pont az a lényege az előterjesztésnek, és remélem, hogy a kerületvezetés azért legközelebb másképp fog eljárni. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester
Benedek frakcióvezető úr, ügyrendi!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm. Én visszanéztem a levelezésemet, június 16-án, 10 óra 6 perckor kaptam meg a sürgősségi indítványt. Miről beszélgetünk?

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Tudják, most itt volt időm gondolkozni, úgyhogy arra a konklúzióra jutottam, hogy ez az ügy is ékesen példázza azt, hogy mi a különbség a Fidesz-frakció és a jelenlegi városvezetés között. Döntsék már el, hogy mit szeretnének tényleg? Tehát tudom, hogy Önöknél ez megy, ez az ide-oda dörgölőzés, a parkolóhelyeknél, azért támogassuk az erzsébetvárosiakat, de itt azért álljunk a kocsmalobbi mellé, már csak nem azért, mert nagyon nem szeretnék a DK-nak kampánytanácsokat adni, de szerintem jobban járnának, ha eldöntenék, hogy akkor most végérvényesen kinek az oldalán állnak. És még azt is szeretném kérni, hogy jegyző úr bizonyítsa, tehát e-mailben küldjön nekem arról bizonyítékot, vagy valamilyen képernyőfotót, ami lehetőleg jogszerűen készült, hogy ez megérkezett ez a levél, tehát megvolt a lehetősége betartani a 48 órás határt. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Jegyző úr, jelentkezél, csak közben elmentél. Tiéd a szó!

Tóth János jegyző

Tisztelt Képviselő-testület! Több dolog van, amit pontosítani kell. A sürgősségi indítványt, ahogy Önök is helyesen mondták, polgármester úr nyújthatja be, ő jogosult erre. A sürgősségi indítványt, a módosító indítványok benyújtására nyitva álló határidő letelte előtt legalább 3 órával. A módosító indítvány benyújtására nyitva álló határidő hétfőn 13 óra.

Niedermüller Péter polgármester

Képviselő úr, először is szeretném kérni, hogy nyomd meg a gombot, és akkor nem kapsz libacombot, de akkor viszont legalább rögzíteni lehet azt, amit mondasz, mert ugye ez nem egy baráti társalgás, hanem ez egy hivatalos beszélgetés. Tehát ennek megfelelően azt kérem, hogy aki hozzászól, az nyomja meg a gombot, hogy lehessen rögzíteni a hozzászólását. A következő hozzászóló Kosztolányi képviselő úr!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt képviselőtársaim! Az 5-ös napirendnél folytatott vita szellemisége mutatja a mostani eredményt. Ha nem tetszik egy jogszabály, akkor azt elutasítjuk, nem hajtjuk végre. Ha az van leírva az SzMSz-ben hogy ezt így kell csinálni, nem érdekes, félretesszük. Lehet, hogy én sokat beszélek, jegyző úr meg túl keveset beszél, mert talán keveset tud beszélni. Ha megfogadta volna az 5-ös napirendnél tett ajánlatomat, hogy föláll és elmegy, megírja a lemondását, akkor ezt a kínos megszügyenülést megúsza volna.

Niedermüller Péter polgármester

Ismét ügyrendi, Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! A Fidesz frakció nevében kezdeményezem, hogy név szerinti szavazás történjen ennél a napirendi pontnál. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm. Van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. A Fidesz frakció kezdeményezése a név szerinti szavazásról szól. Erről nekünk nem kell külön szavaznunk. Név szerinti szavazás lesz. Elfogadom minden további nélkül. Jegyző úr, akkor a név szerinti szavazást azt...Jó, akkor mikrofonba bementeni. Kérem, akkor hogy név szerint. Kezdjük el név szerint mondani, abc sorrendben, vagy nem tudom, hogy van, hogy nem látok hátul. Nem, nincs szemem hátul, úgyhogy nem látom, de a neveket halljam. És akkor utána be kell mondani a mikrofonba azt, hogy ki hogyan szavaz. Jegyző úr!

Tóth János jegyző

Niedermüller Péter polgármester?

Niedermüller Péter polgármester

Igen.

Tóth János jegyző

Benedek Zsolt?

Benedek Zsolt képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

Kertész Tamás?

Kertész Tamás képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

Firnigel Lóránd?

Firnigel Lóránd képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

dr. Kispál Tibor?

dr. Kispál Tibor képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

Molnár István?

Molnár István képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

Nagy Andrea?

Nagy Andrea képviselő

Tartózkodom.

Tóth János jegyző

Szücs Balázs?

Szücs Balázs képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

dr. Molnár Dominik?

dr. Molnár Dominik képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

dr. Kosztolányi Dénes?

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

Beregi Balázs?

Beregi Balázs képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

Devosa Gábor?

Devosa Gábor képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

Ripka András?

Ripka András képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

dr. Pleva Dániel?

dr. Pleva Dániel képviselő

Tartózkodom.

Tóth János jegyző

Lajos Béla?

Lajos Béla képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Akkor a név szerinti szavazás eredményeképpen elutasításra került ez az előterjesztés.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 7 igen, 6 nem és 2 tartózkodással nem fogadta el.

A név szerinti szavazás a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (VI.18.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő közterületen elhelyezett vendéglátó-ipari teraszok működésének rendjéről szóló 46/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

(7 igen, 6 nem, 2 tartózkodás)

Niedermüller Péter polgármester

Az SzMSz 58. Paragrafus, (7). bekezdése alapján nyilatkozom, hogy az SzMSz 58. paragrafus (6) bekezdésében meghatározott döntést a 2. ülés közötti időszakban nem hoztam. Tájékoztatam a tisztelt testületet, hogy főpolgármester úr megküldte válaszát a képviselőtestület 189/2025. (V.21) határozatára, mely az erzsébetvárosi közterületi fizető parkolás hétvégi kiterjesztése tárgyában került elfogadásra az előző testületi ülésen. A továbbiakban felolvasom Önöknek főpolgármester úr levelét. Tisztelt Polgármester úr! Köszönettel megkaptam az erzsébetvárosi hétvégi fizetős parkolás bevezetését kezdeményező levelét, amellyel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom. A Fővárosi Közgyűlés 2021. novemberi ülésén olyan előterjesztést nyújtottam be, amely egyebek mellett azt is tartalmazta, hogy az A és B parkolási zónákban, így Erzsébetváros területén is, a közterületi parkolás hétvégén is díjköteles legyen. A közgyűlésre több képviselő is olyan módosító javaslatot nyújtott be, amely a díjfizetés hétvégi kiterjesztésének elhagyására irányult. A vitából egyértelművé vált, hogy a parkolási rendelet egyéb előremutató változásainak elfogadtatására csak akkor van meg a közgyűlési többség, ha a díjfizetési kötelezettség hétvégére való kiterjesztésére nem kerül sor. A magam részéről értelemszerűen változatlanul egyetértek az eredeti javaslatommal, és az Ön által kértekkel, de nem látom reális esélyét annak, hogy a közgyűlésben egy ilyen javaslat többséget szerezzen. Ugyanakkor természetesen nyitott vagyok az ezzel kapcsolatos további egyeztetésekre. Tisztelettel Karácsony Gergely főpolgármester. Ezzel nyilvános ülésünk végére értünk. Innen a képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkáját. Kérem, a többiek hagyják el a termet!



