



ERZSÉBETVÁROS

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi  
Polgármesteri Hivatal

## JEGYZŐ

1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.  
Tel: 462-3192 E-mail: jegyzo@erzsebetvaros.hu  
Hivatali Kapu: BPVIIPH KRID kód: 500127390

Iktatószám: XII/968-~~2~~/2024.  
Ügyintéző: Stolcz Eszter  
Tel.: 462-3368  
E-mail: foepitesz@erzsebetvaros.hu

Tárgy: A Budapest VII. kerület, Városligeti fasor 33. szám  
33489/1 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágási  
kérelem ügye

## H A T Á R O Z A T

1. Kérelmező, a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a Hivatali kapun keresztül benyújtott, XII/968-1/2024. és XII/968-2/2024. számokon iktatott, a Budapest VII. kerület, Városligeti fasor 33. szám 33489/1 hrsz. alatti magánterületi ingatlanon meglévő 1 db 46 cm törzsátmérőjű ostorfa, 1 db 53 cm törzsátmérőjű ostorfa és 1 db 61 cm törzsátmérőjű kori juhar (a továbbiakban: kivágandó fák) kivágására

a fakivágási engedélyt megadom.

Egyúttal kötelezem az Kérelmezőt, hogy a kivágott fák pótlásáról az alábbiakban megállapított mértékben, módon és határidőben gondoskodjon:

- Kérelmező köteles a kivágott fák pótlásáról - a kivágást követő egy éven belül - a Budapest VII. kerület, Városligeti fasor 33. szám 33489/1 hrsz. alatti ingatlanon összesen 3 db fa elültetésével gondoskodni. Az ültetendő fák 1 méteres magasságban mérve minimum 5 cm törzsátmérővel, minimum 1 m<sup>3</sup> (1m\*1m\*1m) méretű ültetőgödör kialakítással, teljes talajcserével, termőföld feltöltéssel, 3 darab karóval megtámasztva kell elültetésre kerüljenek.
- Kérelmező köteles a fakivágás pontos dátumát Hivatalunkhoz írásban bejelenteni. Felhívom Kérelmező figyelmét, hogy amennyiben a bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget úgy a fapótlás teljesítési határidejeként jelen határozat véglegessé válását követő 1 évet fogjuk figyelembe venni, mint rendelkezésre álló adatot.
- Fapótlásként az ingatlanon a fa kivágásának időpontjában megtalálható egyéb fák nem vehetők figyelembe.
- A pótlási kötelezettség teljesítését annak megtörténte után a Kérelmező köteles bejelenteni Hivatalunknak. A fapótlás teljesítését fényképekkel is alátámasztó dokumentáció mellékelésével a Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodának kell bejelenteni.

Kérelmező kérelmének benyújtásával egyúttal tudomásul vette, hogy amennyiben a fás szárú növényültetéssel történő pótlása a földrészlet adottsága miatt azon nem vagy csak részben teljesíthető úgy a (fás szárú növények védelméről szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Önk.R.) 6. § (7) a) vagy b) pontjai szerinti dokumentumok csatolásának hiányában) a jegyző a Kérelmezőt kompenzációs intézkedés megtételére kötelezheti az Önk.R. 7. § alapján. A faültetéssel nem pótolható darabszám mértékéig a fapótlási kötelezettség pénzügyi megváltásának mértéke darabszámban meghatározott fapótlási kötelezettség esetén a darabszám szorozva az 500.000.- Ft összegű kompenzációs alappal.

Kötelezem Kérelmezőt továbbá, hogy a kivágandó fák a véglegessé válás ismertté vált időpontjától számított 5 munkanapon belül tüntesse fel, hogy a [www.erzsebetvaros.hu](http://www.erzsebetvaros.hu) honlapon megtalálható a - személyes adatok nélküli - kapcsolódó engedély, és a szakvélemény. A fás szárú növényen elhelyezett tájékoztatónak tartalmaznia kell a kivágás indokát, a kivágás leghamarabbi lehetséges időpontját és a pótlással vagy megváltással kapcsolatos információkat.

Amennyiben Kérelmező jelen határozatban foglalt kötelezettségeinek nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, eljárási bírsággal sújtható. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint, és ismételten is kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a másodfokú hatósághoz (Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének) kell címezni, de Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodájának (1076 Budapest, Garay utca 5.) kell benyújtani.

Az illetékmentességben nem részesülő ügyfelek fellebbezésének illetéke 5.000 Ft, azaz ötezer forint, amely illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel, vagy banki átutalással az ügyszám megjelölésével az Erzsébetváros Önkormányzata 10403239-00033032-00000009 számú számlájára kell megfizetni, hatóságom felé igazolása mellett. Felhívom a gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselőjének figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles (csak a cégkapun keresztül folytathat eljárást). Hivatali kapu elérhetőség: rövid név: BPVIIPH KRID kód:500127390

## I N D O K O L Á S

kérelmére a Hivatali kapun keresztül benyújtott, XII/968-1/2024. és XII/968-2/2024. számokon iktatott, a Budapest VII. kerület, Városligeti fasor 33. szám 33489/1 hrsz. alatti magánterületi ingatlanon meglévő 1 db 46 cm törzsátmérőjű ostorfa, 1 db 53 cm törzsátmérőjű ostorfa és 1 db 61 cm törzsátmérőjű kori juhar (a továbbiakban: kivágandó fák) kivágására vonatkozó kérelmet nyújtott be Hivatalomhoz.

A kérelem és mellékletei átvizsgálását követően megállapításra került, hogy azok hiányosan kerültek benyújtásra, ezért a XII/968-4/2024. iktatószámú végzéssel hiánypótlásra hívtuk fel. Kérelmező a hiányzó dokumentumokat Hivatali kapun keresztül pótolta.

A kérelemhez csatolásra került Weisz János (FV-20/022) MFE minősített favizsgáló 2024. júliusi vizsgálatról szóló faápolási szakvéleménye. A szakvélemény értelmében a kivágandó fák „*jelenlegi állapotában élet- és balesetveszélyesek.*” *Fentiek értelmében a kivágandó fák tekintetében a fák balesetveszélyes állapota igazolásra került.*

A tárgyi ingatlant is magába foglaló területre vonatkozóan a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ö.R.) van érvényben.

Az Ö.R. 5. § (2) bek szerint: „*A fa kivágásának engedélyezéséről a Jegyző dönt. Fakivágási engedély különösen veszélyhelyzet elhárítása, környezetrendezés, illetve építmény elhelyezése miatt, kertészeti szakértői véleményben igazolt, indokolt esetben adható, a pótlás feltételeinek előírása mellett.*”

Az Ö.R. 6. § (4) bekezdése szerint: „*Ha az ingatlanon álló fa kivágását előidéző élet-, egészség-, súlyos baleset- vagy vagyonveszélyes állapot, valamint elhalt, kiszáradt fa esetében a fa kipusztulása a használatnak nem felróható okból következett be, a pótlási kötelezettség a kivágott fa darabszámmal egyezik meg.*”

A tájékoztató elhelyezéséről az Ö.R. 5/A. §-a rendelkezik.

A figyelmeztetéseket az Ö.R. 6. § (1) bekezdése és az Ö.R. 7. § (1) bekezdés alapján tettem, figyelembe véve a fakivágási engedély kérelmen tett nyilatkozatot, miszerint a Kérelmező tudomásul veszi, hogy „amennyiben a fás szárú növény ültetéssel történő pótlása a földrészlet adottsága miatt azon nem vagy csak részben teljesíthető, és a 6. § (7) a) vagy b) pontjai szerinti dokumentumokat nem csatolták, a jegyző a használat kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi a fás szárú növények védelméről szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletének 7. § alapján.”

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 142/A. § (1) bek. alapján: „*A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át.*” Az Ö.R. alapján a magánterületen történő fakivágási eljárás önkormányzati hatósági ügy, melyben a képviselő-testület a jegyzőre ruházta át hatáskörét.

Az Möt. (2) bek. szerint: „*Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.*”

Tekintettel arra, hogy a rendelkező rész szerinti fa kivágása a szakvélemény szerint balesetveszély miatt indokolt ezért az Ö.R. 6. § (4) bekezdésének figyelembe vételével a rendelkező rész szerint döntöttem, és állapítottam meg a pótlás mértékét.

Illetékességemet a 346/2008 (XII.30.) kormányrendelet 5. § (4.), hatáskörömet az Ö.R. 1. §-a és a 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 112. §-a biztosítja. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Budapest, 2024. augusztus 21.



**Kapja:**

1. Hivatali kapu elérhetőség: rövid név: KRID kód: Hivatali kapun keresztül os)
2. Irattár

