

Iktatószám: X/40/2023

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal		
Központi Iktató		
Iktatószám: XV/hó-5/2023		
2023 JÚL 17.		
előadó	megfakelt	eljárás
		Malon G.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. július 4-én 9.00 órakor megtartott nyilvános rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Niedermüller Péter *polgármester*
Bárdi Zsuzsanna, dr. Kispál Tibor, Szücs Balázs *alpolgármesterek*
Benedek Zsolt, Bónus Éva, Garai Dóra, Radics Béla, Ripka András, Veres Zoltán *képviselők*

Távol maradt: Devosa Gábor, Molnár István, Nagy Andrea, Sáli Annamária, Ujvári-Kövér Mónika *képviselő*

Hivatali vezetők: Tóth László *jegyző*
Batóné dr. Mácsai Gyöngyvér, Csüllög Szilvia Márta, Gyuris Gabriella, dr. Jávori Péter, Macherné dr. Sebők Irén, Nagy Nóra, Nemes Erzsébet *irodavezetők*
Töröcsik Attila *irodavezető-helyettes*

Meghívottak: Dr. Bálint András *r. alezredes kapitányságvezető*
Sedlák Tibor, *Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága*

Az ülést vezette: Niedermüller Péter *polgármester*

A jegyzőkönyvet vezette: Bodzsár Tímea, Zöld Tünde

Niedermüller Péter polgármester

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, kedves vendégeinket. Erzsébetvárosi Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. július 4-ei rendkívüli ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 10 fő, az ülés határozatképes. Távollétét bejelentette Devosa Gábor képviselő úr, Sáli Annamária képviselőasszony, Ujvári-Kövér Mónika képviselőasszony, Molnár István képviselő úr és Nagy Andrea képviselőasszony. A tisztelt képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták a javaslatomat a mai ülés napirendjére. Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, felvetés? Nem látok ilyet. Akkor kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 10 fő. A Képviselő-testület a napirendet 10 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2023. (VII.04.) számú jegyzőkönyvi döntése a Napirendi pontok elfogadása
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

1. Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására – vendéglátó üzletek éjszakai nyitva tartásának megszüntetésére
Előterjesztő: Garai Dóra Képviselő
2. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására, az érintett társasházak kompenzációjára
Előterjesztő: Garai Dóra Képviselő

I. számú napirend:

Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására – vendéglátó üzletek éjszakai nyitva tartásának megszüntetésére

Előterjesztő: Garai Dóra képviselő

Niedermüller Péter polgármester

Az első napirendi ponttal kezdjük. Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására – vendéglátó üzletek éjszakai nyitva tartásának megszüntetésére. Garai Dóra képviselőasszony az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Köszönöm szépen. Tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy a jegyzőnek törvényességi észrevétele van az előterjesztéssel kapcsolatban. Jegyző úr tied a szó!

Tóth László jegyző

Köszönöm szépen. Alapvetően tavaly október óta az ezzel kapcsolatos álláspont az nem változott, illetve annyiban kiegészült, hogy az előterjesztés mellékleteként fent van egy kormányhivatali tájékoztató, ami nem kötelező érvényű jogi iránymutatásnak minősül, hanem szakmai segítségnyújtásnak. Alapvetően ugye itt az a kérdés, és azt kell látni, vagy azt kell tisztázni, hogy ez az átmeneti veszélyhelyzetről szóló törvény, vagy átmeneti törvény, ahogy egyébként a jogszabály megnevezésre került, annak a 149 § (8) bekezdés az önállóan vagy kontextusban értelmezendő. Alapvetően ez a 149-es bekezdés, a 8-as bekezdésen kívül valamennyi egyéb bekezdésébe visszahivatkozik, az egyes illetve a további bekezdésekre. Ez a 8-as bekezdés ez önálló életet él, az álláspontom, vagy az állásfoglalásom szerint. A Kormányhivatal azt írja, hogy kiegészítő szabályként, kiegészítő rendelkezésként kell ezt figyelembe venni, hogy ha kiegészítő rendelkezésként kellene figyelembe venni, akkor csak azokra vonatkozna a szabályozás, akik terasszal rendelkeznek. Vagy azokra vonatkozott volna a szabályozás akik terasszal rendelkeznek,

akik nem rendelkeznek terasszal azokra nem. Tehát, hogyha most ezt beleteszem, és egy pillanat. Ha beleteszem a kiegészítő szabályozást, akkor a szigorítás tiltás csak a terasszal rendelkező vendéglátóegységekre vonatkozna. Segítségül hívtuk az Alaptörvénynek a 28 cikkét jogi értelmezést tekintetében, ami előírja, hogy a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét céljával, Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. A jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban praeambulumot, jogszabály megalkotására, módosításra irányuló javaslat indokolását kell figyelembe venni. Az átmeneti törvény 63 alcímére vonatkozó indokolást is megvizsgáltuk, és ebből csak és kizárólag a vendéglátó teraszokra és a kapcsolódó szabályozás sajtótermékekre tér ki, a nyitvatartási időre vonatkozó korlátozásra nem. Úgyhogy én ennek fényében szeretném kérni a képviselő-testületet, a döntésének meghozatalára. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést bizottságok értelemszerűen nem tárgyalták. Megnyitom a napirend feletti vitát. Garai Dóra képviselőasszonyé a szó!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen a szót. Én megkérdezném Jegyző urat, hogy konzultált esetleg Újbuda Önkormányzatával? Ahol, szinte szóról szóra ugyanezt az előterjesztést, Újbuda Önkormányzata elfogadta. Majd pedig a Kormányhivatal, utólagos normakontrollal erre rábólintott, és azt mondta, hogy teljesen rendben van, és nem csak a teraszokra vonatkozik Újbudán sem. Úgyhogy én azt gondolom, hogy először ez ügyben lehet, érdemes lenne tájékozódni. Másrészt ez már lassan egy 4 éve húzódó probléma. Sőt több éve, csak ezzel az önkormányzattal, 4 éve húzódó probléma. Ezt most már rendezni kell, muszáj, mert egész egyszerűen ez az önkormányzat nem ezt ígérte a lakosságnak. És szeretném, hogyha végre ezt a helyzetet meg tudnánk oldani. Ha az ember kilép a lépcsőházba, akkor nem óvszereket és majorannás tasakokat találna, és nem tévesztenék meg a választókat azzal, hogy zárórát ígérünk nekik, miközben ezt nem tartjuk be. Én azt gondolom, hogy ez az előterjesztés jogszerű. Azt gondolom, hogy a Hatósági Irodával és a Jegyzői Irodával közösen került kidolgozásra, és megfelelő minőségben, és jogszabályszerűen. És úgy gondolom, hogy a kormányhivatali állásfoglalás amúgy is egy utólagos normakontroll, amit már elfogadott rendeletek esetében szoktak kérni. Tehát semmi jogi akadálya annak nincsen, hogy ezt az előterjesztést meg lehessen szavazni. Hogyha a Kormányhivatalnak utólag van problémája, akkor a Kormányhivatal majd ezt jelezni fogja. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Jegyző úr, te majd a végén kapod meg a szót! Ripka képviselő úré a szó!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Nagyon örülök neki, hogy most nem Alpolgármester asszony lett az előtérbe tolva, hanem Jegyző úr, mert sokkal érthetőbben adta elő, sajnos téves érvelését. És mindenféleképpen azt javaslom, csatlakozva Garai képviselőasszonyhoz, hogy ne próbáljanak meg ilyen törvényességi kifogások mögé bújni, hanem valljanak színt, hogy mi a véleményük erről. Gondolom, hogy mind a két belső választókerület képviselője konzultált az ott lakókkal, és nem hiszem, hogy azt a választ kapták, hogy semmiképpen ne legyen éjféli záróra. Ezért egy kicsit csodálkozva is nézek, volt Alpolgármester asszony helyére, hiszen az ő körzetét érinti leginkább ez a probléma. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Kérdezem van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Én kettő rövid mondatot engedek meg magamnak. Egyrészt Ripka képviselő úrnak mondom, hogy köszönjük a hozzászólását, és tisztelettel kérdezem, hogy mit tettek Önök 2010 és 2019 között, de ez egy költői kérdést, mert tudjuk, hogy semmit. Garai képviselőasszonynak pedig azt szeretném mondani,

hogy én ezt 52-szer elmondtam már, képviselő asszony ezt egyszerűen nem akarja megérteni. Első perctől kezdve azt mondtuk, hogy van éjféli záróra és van kritériumrendszer, aminek segítségével a továbbiakban néhány vendéglátóhelynek nyitva lehet lennie. Jegyző úr, tied a szó!

Tóth László jegyző

Csak annyit mondanék erre, hogy Újbudán sem volt akkor ez a szabályozás tiszta ebből a szempontból, mivelhogy állásfoglalást kellett kérniük. De alapvetően itt, én szerintem itt, azt kell megérteni, hogy maga a 149.§ 8-as bekezdés, az nem hivatkozik rá, nem hivatkozik vissza arra szabályozási bevezetőre, amit ezen alcím alkalmazása, az ingyenes közterület-használattal kapcsolatos átmeneti szabályokról szól. Tehát, én ebből kiindulva mondom azt, hogy ez a szabályozás az jelen pillanatban is egy korlátozó rendelkezés.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Garai képviselőasszony kap még egyszer egy percet!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen. Jegyző úrtól kérdezném, hogy van-e jogi akadálya annak, hogy a testület megszavazza ezt az előterjesztést, nem az Ön véleménye szerint, hanem effektíve van-e jogi akadálya, hogy ez az előterjesztés meglegyen szavazva, és arra a Kormányhivatal utólagosan reflektálja, ha problémája van vele. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Jegyző úr, parancsolj!

Tóth László jegyző

A Képviselő-testület dönthet természetesen a jegyzőnek az ellentétes, a jegyző állásfoglalásával szemben is, dönthet a képviselő-testület. Akkor a törvényességi észrevételt, azt a jegyzőkönyv mellékleteként meg kell küldeni a Kormányhivatalnak. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Most szavazásra teszem fel a rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 10 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 5 igen és 5 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2023.
(...) önkormányzati rendelete az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI.25.)
önkormányzati rendelet módosításáról

(5 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

2. számú napirend:

Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására, az érintett társasházak kompenzációjára

Előterjesztő: Garai Dóra képviselő

Niedermüller Péter polgármester

Áttérek a második napirendi pontra. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására, az érintett társasházak kompenzációjára. Ismét Garai Dóra képviselő asszony az előterjesztő. Kérdezem, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Parancsoljon, Öné a szó!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy azok a társasházak ahol, ami előtt, ami mellett, teraszok működnek, azok túlzott terhelésnek vannak kitéve ilyen szempontból. És only fear, hogyha már, ha már nem vagyunk képesek rendezni az éjjeli záróra kérdését legalább kompenzáljuk valamivel ezeket a társasházakat. Úgy gondolom, hogy az, hogy a bérleti díjat, amit beszedünk tőlük, annak legalább egy részét, igenis visszaadhatjuk ezeknek a társasházaknak. És arra kértem az Önkormányzatot, és a vonatkozó irodákat, hogy járuljanak ahhoz hozzá, hogy egy koncepciót kidolgozzunk arra, hogy a társasházakat milyen módon lehet kompenzálni a bérleti díj egy bizonyos százalékában. Ehhez kérem a támogatásukat. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Ismét Jegyző úrnak kell megadnom a szót, akinek észrevétele van az előterjesztéssel kapcsolatban. Jegyző úr, tiéd a szó!

Tóth László jegyző

Itt csupán annyi lenne az észrevételem, hogy egy határozati javaslat, egy rendeletalkotási javaslatra irányul, és akkor előterjesztés címe pedig a rendeletalkotás, vagy is a rendelet módosításra irányuló társasházi kompenzáció címen. Tulajdonképpen, ez a határozati javaslat egy elvi döntés vagy elvi támogatás, viszont nincsen hozzá normaszöveg. Most a végrehajtás tekintetében van nekem észrevételem. Ha ezt elfogadja a Képviselő-testület ezt, akkor tulajdonképpen egy olyan döntést próbál realizálni, amelyikre nincsen normaszöveg, aminek még nincsen megalkotott koncepciója. Én azt javaslom csak, hogy ahogy az előző rendeletalkotási javaslatnál, úgy rendeletalkotási javaslatot kellene megküldeni. Ebben természetesen a szakirodák, illetve a külön döntés nélkül bármelyik szervezeti egység, ahogy eddig is képviselő asszony rendelkezésére áll, és hogyha van normatív tartalom, hogy milyen módon, milyen részletezettséggel és hogyan tud beépülni ez egyébként a társasházak támogatásáról szóló rendeletbe, hogy ez most támogatói okirat, pályázat egy automatizmus, akkor lehet a képviselő-testület elé magát a rendeletalkotási javaslatot behozni. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Értelemszerűen ezt az előterjesztést nem tárgyalták bizottságok. Most megnyitom a napirend feletti vitát. Garai Dóra képviselő asszonyé a szó!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen. Az előterjesztésben is szerepel, hogy ez egy elvi egyetértést igénylő előterjesztés. Főleg azért, mert már számtalanszor belefutottam abba a problémába, hogy több hónapos munkával gondosan kitalálunk valami rendeletmódosítást, amit aztán egy tollvonással lehet keresztül húzni. Úgy gondoltam, hogy akkor sokszor ért az a kritika, hogy nem egyeztettem mielőtt benyújtom a

rendelet módosítást, tehát ez lenne, ez lett volna most az egyeztetés része, hogy akkor jelzem, hogy szeretnék egy ilyet elindítani. Hogy lefordítsam a jelenlevő vendégeknek mi az a normaszöveg, ez azt jelenti, hogy nem írtam bele magát a rendelet módosított tartalmát hogy milyen módon és milyen pontos rendeletmódosítás útján kerüljön ez a 20% vissza a társasházakhoz. Úgy gondolom, hogy egy elvi egyetértést igénylő előterjesztésnél erre, egyelőre nem volt szükség. Számos esetben került már itt megtárgyalásra a testület előtt olyan előterjesztés, hogy elviekben egyetértünk vagy elviekben nem értünk egyet a Kormány ezen és ezen, döntéseivel. Nem tudom, hogy ez miben különbözik. Ennek legalább van valamifajta olyan kerületre vonatkozó következményei is, kevéssé, mint a Jelen magazin támogatásának, vagy mondjuk, a nem tudom tanárokkal való egyetértésnek, ami persze nagyon nemes csak tők irreleváns a kerület szempontjából. Úgyhogy, én mindjárt gondolom, hogy erre fog valami reflektálás érkezni, hogy milyen szívtelen vagyok. Abszolút egyetértek, együtt érzek a tanárokkal, csak ez most speciel nem a társasházi előterjesztéshez tartozik. Mindenesetre azt gondolom, hogy ez egy olyan dolog, ami a társasházaknak jár, és arra szeretném Önöket kérni, hogy szavazzák meg. Illetve még egy kérésem lenne a Jegyzői Iroda felé. Amikor kijött a meghívó, akkor minden előterjesztésnél az szerepelt, hogy törvényességi kifogás nincsen. Ahhoz képest ma reggelre mind a kettőhöz az van, hogy törvényességi kifogás van. Ha esetleg erről korábban értesülök, akkor tudunk módosítani az előterjesztéseken, illetve jelen előterjesztést azért már június 21-én benyújtottam szóval azt gondolom, hogy hogy volt idő bőven arra, hogy egyeztessünk a jegyző Irodával arról, hogy mit lehetne, és hogyan lehetne, de ilyen irányú segítségnyújtást eddig nem igazán érzékeltem, de örülök, hogy ha a későbbiekben ez az együttműködés fog működni. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Szücs Balázs alpolgármester úr!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Szerintem ezzel az előterjesztéssel nem csak az a probléma, hogy nincs kidolgozva, hanem maga az ötlet is rossz. Tehát mondjuk ki, hogy ennek a világon semmi értelme nincs, és az előterjesztőtől szeretném megkérdezni, hogy ha terasz engedélyek után befizetett bérleti díj 20 %-át megkapják a társasházak, ahol a terasz üzemel, akkor a lakók miután pénzt kaptak, nem fogja őket zavarni a zaj? Köszönöm a választ.

Niedermüller Péter polgármester

Szeretném felhívni a tisztelt képviselők figyelmét az SZMSZ-nek arra paragrafusára, amelyik azt mondja, hogy két perc, plusz egy perc hozzászólás van. Ezt kőkeményen be fogom tartatni. Először Benedek Zsolt frakcióvezető úrnak adom meg a szót!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm szépen. Hallottam a hozzászólásokat. Nekem az a véleményem, hogy ez az egész testületi ülés ma egy elkerülő hadművelet a baloldal részéről, hogy ne kelljen színt vallani. Mert a kampányban nem ezt ígérték. És lényegében a kritérium rendelet az megbukott. És nem tudják, hogy mihez kapjanak, próbálnak időt nyerni. De egy dolog az világos, hogy nem akarnak ebben az ügyben színt vallani. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Bárdi Zsuzsa alpolgármester asszony!

Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én finomítanám alpolgármester úr álláspontját. Én azt gondolom, hogy azon való gondolkodásnak van helye, hogy hogy mondjam a károk elszenvedőit, jelenesül a lakosságot, hogyan kompenzáljuk azért, azokért akár hanghatásokért teljesen mindegy, hogy milyen kár okozásért. Tehát, én azt gondolom, hogy érdemes arról gondolkodni,

hogy akár a teraszok díjából valamit, valamilyen módon visszatérítsük a társasházaknak. Itt ugye körbe kellene azt írni, hogy konkrétan mely társasházak, csak az a társasház, ahol a terasz van vagy a mellette levők, a szemben lévők. Tehát, hogy meddig ér egy terasznak, hogy mondjam káros hatása, az az egy kidolgozandó feladat. De én azt gondolom, hogyha a Garai képviselőasszony azzal egyetért, a Momentum frakcióval szívesen összeülünk és segítünk ennek a körbejárásában, vagy az ilyen típusú kidolgozásában, és akkor közelebb kerülünk egy olyan normaszöveghez, amiről már tárgyalni tud a képviselő-testület. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Garai képviselőasszony, egy percben.

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen. Pontosán azért nem részleteztem a norma szöveget, mert akkor, hogyha ezt Á-t írtam volna bele, akkor az Á lenne a baj, ha B-t írtam volna bele, akkor a B lenne a baj. Tehát azért adtam meg ilyen tág kereteket, hogy együtt tudjon dolgozni az önkormányzat ezzel kapcsolatban. Ez az egyik. A másik Szücs Balázs képviselő úrnak válaszként elmondanám, hogy mi az értelme. Nem a lakosokat kívánjuk kompenzálni ezzel, mert a zajhatásokért, az elszennvedett alapjogi sérelmekért nem lehet pénzzel kompenzálni a lakosságot. A társasházakat akarjuk kompenzálni, effektíve az okozott károkat, a homlokzatokon okozott károkat, a megnövekedett használat, a kukák utáni megnövekedett használat miatt, a társasháznak akarjuk ezt a juttatást adni, azért, hogy legalább habár mindenki levizeli az oldalát és csak használja mindenki, az önkormányzat is használja a társasházat, a vendéglátóhely is használja társasházat, akkor legalább egy villany korszerűsítésre, vagy egy belső homlokzat felújítása legyen pénzük. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Kispál Tibor alpolgármester úr!

Dr. Kispál Tibor alpolgármester

Köszönöm szépen. A mindenkibe én nem tartozom bele Dóra, a társasházak esetében. Két dolgot szeretnék felvetni, illetve az egyiket pedig elmondani. Erzsébetváros, amióta önkormányzati rendszer van elsőként, első között lépett abba, hogy minden évben társasház-felújítási pályázatot ír ki. Ez a mindenkori önkormányzati vezetés, ezt a gyakorlatot folytatta, jelenleg is ez van. Ezen keresztül kapnak több 100.000.000 forintnyi támogatást, a társasházak arra, hogy a különböző típusú problémáikat megoldják. Tehát, ez az egyik dolog, ezt ne felejtjük el. Az a bevétel egyébként, amit többek között például a teraszok esetében is képződik, az ennek a felújítási pályázati forrásnak a része. Tehát akkor ebből vennénk el, gyakorlatilag ugyanaz történik. Kettő, nagyon sok társasház esetében maga a társasház, hiszen abban akár magántulajdonként, akár bérleményként, működik valamilyen vállalkozás, bármilyen vállalkozás, a társasházzal a legtöbb társasház esetében együttműködik. Például közösen van kukájuk, például közösen takarítanak. Mert bármennyire is ezzel ellenkező példákat látunk, de ilyen létezik, és van, és működik. Példaként érdemes róluk beszélni. Tehát, a társasház meg tud állapodni a vállalkozókkal abban, hogy amennyiben ilyen típusú károk keletkeznek, akkor ott ezekre a károkra választ találjanak. Kettő, illetve ehhez tartozó még egy gondolat, hogy minden olyan esetben, amikor a társasház felújít, pályázik, akkor az a tulajdoni rész, azzal a tulajdoni % hányaddal beszáll, például célbefizetés esetében. Tehát én azt gondolom, hogy igazából véve, ez nem old meg olyan problémát, amire képviselőasszony gondol. És ezért én is szívesen venném azt, hogy ha nem is ebbe az irányba, de másik irányba konzultálnánk arról, hogy hogy lehetne különböző típusú problémákat megoldani és akár ezt rendeletmódosításban is megfogalmazni, én nyitott vagyok, de ezt már korábban is többször jeleztem képviselő asszonynak! Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Radics képviselő úr!

Radics Béla képviselő

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Ha már így mindenki hozzászól, akkor én sem akarok kimaradni. De nem tudom, 2019. augusztus 23-án több poszt mellett, szembe jött velem Bárdi Zsuzsanna alpolgármester asszony posztja. Ez van, teremtsük meg a minőségi szórakozás feltételeit, hozzuk vissza a kötelező éjjélig zárórát. Nem tudom, hogy Önök szerint mégis most megteremtették-e a minőségi szórakozás feltételeit, vagy visszahozták az éjjél zárórát, szerintem nem. Alapvetően a problémám az, hogy ígértek valamit, ezeknek az ígéreteknek semmilyen látszatát nem látjuk. Megkapták a lehetőséget, nem bizonyítottak. Tök mindegy, hogy mit. Ígértek valamit, és nem csináltak semmit, ezzel kapcsolatban. Konkrét kérdésem igazából csak annyi a tisztelt Polgármester úr, Alpolgármester asszony felé, hogy a következő egy évben, ennyi idejük maradt, fognak-e bármit csinálni még ezzel a témával kapcsolatban. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Ugye az SZMSZ szerint nem adhatnék már szót Garai képviselőasszonynak, de akkor ám zúdulna Garai képviselőasszony haragja, ezért most kivételesen még egy percet adok, de többet nem!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen. Bár én úgy emlékszem, az első hozzászólásom az az előterjesztői hozzászólás volt, és eddig egyszer szóltam hozzá, de lehet, hogy tévedek. Mindenesetre a Kispál alpolgármester úrnak szeretném mondani, hogy nagyon dicséretes a társasházi pályázat, bizonyára nagyon örült neki a Kazinczy utcában az a ház is, amelyiknek jórészt a Szimplának a bérlői, és tulajdonosai voltak ott a lakásoknak. Úgyhogy ez bizonyára egy nagyon jó helyre ment. Én azt gondolom, hogy nem olyan módon kell ezt a dolgot megoldani, hogy majd a társasházak és a vendéglátóhelyek egymást közt rendezik, mert ez eddig sem működött. Igenis nekünk kell szabályokat szabni, és elvárásokat előírni ahhoz, hogy ez az együttműködés, ami alapvetően kikényszerített együttműködés működjön, mert hiszen a legritkább esetben hajlamosak a vendéglátóhelyek arra, hogy a lakosság érdekeit szolgálják. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Balázs visszavontad? Igen, akkor Ripka képviselő úr szintén egy percben!

Ripka András képviselő

Nem szólaltam fel.

Niedermüller Péter polgármester

Tényleg? Akkor kettőben.

Ripka András képviselő

De nem lesz szerintem két perc.

Niedermüller Péter polgármester

Ugye Képviselő úr, az zavart meg, Képviselő úr, hogy az előző napirendhez hozzászóltál. Jó, akkor kettő perc, parancsolj, tied a szó!

Ripka András képviselő

Szerintem bele fogok fénni az egy percbe. Az egyik, visszatérve az előző napirendi pontra, annyit szeretnék mondani, hogy azért elvártam volna, hogy ne csak a jegyző háta mögé bújva

tartózkodják le ezt az előterjesztést. Hanem esetleg mondják el a véleményüket arról, hogy miért elégedettek azzal, ami jelenleg VII. kerület belső részén folyik. Nem kaptuk meg ezt a választ. A másik pedig az, hogy a két alpolgármesternek, a jelenlegi, vagy a most napirenden lévő előterjesztéssel kapcsolatban, köszönöm szépen a konstruktív hozzáállását. Mi is természetesen támogatjuk ezt, és Szücs Balázs alpolgármester úrnak, egy kicsit több empátiát várok egy keresztény embertől, tehát azért nem kéne ilyen szavakat használni. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Nagyon messzire kiterjedt már ez a vita, hogy ha itt a keresztény erkölcsöket is számon kérjük egymástól, de ezt zárójelbe teszem. Kérdezem, van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Most szava... mi volt a kérdés? A következő egy évben is mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy még nagyobb rend legyen belső Erzsébetvárosban. Most szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 10 fő. A Képviselő-testület a határozatot 5 igen és 5 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 242/2023. (VII.04.) határozata a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására, az érintett társasházak kompenzációja tárgyában

(5 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem adja** elvi támogatását a *Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2023. (...) határozata a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet* olyan módon történő módosítására, hogy az a társasház, amely előtt a vendéglátó terasz működik, jogosult a vendéglátóhely által területhasználati bérleti díjként fizetett összeg 20 %-ára. Az elvi támogatás esetén, a rendeletmódosítás a szakirodák segítségével kidolgozásra kerül, mely a soron következő rendes testületi ülésre a képviselő-testület elé tárgyalásra kerül.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Niedermüller Péter polgármester

Az SZMSZ 58. § (7) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy az SZMSZ 58. § (6) bekezdésében meghatározott döntést a két ülés közötti időszakban nem hoztam. Ezzel ülésünk végére értem, köszönöm, hogy itt voltak. Felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy július 12-én rendkívüli testületi ülés lesz! Kérem, szíveskedjenek azon megjelenni! Ezzel az ülést bezárom, köszönöm szépen.

