

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. október 18-án 9.00 órakor megtartott nyilvános rendes üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Niedermüller Péter *polgármester*
Bárdi Zsuzsanna, dr. Kispál Tibor, Szücs Balázs *alpolgármesterek*
Benedek Zsolt, Bónus Éva, Devosa Gábor, Garai Dóra, Molnár István, Nagy
Andrea, Radics Béla, Ripka András, Sáli Annamária, Ujvári-Kövé Mónika,
Veres Zoltán *képviselők*

Hivatali vezetők: dr. Nagy Erika *aljegyző*
Batóné dr. Mácsai Gyöngyvér, Csüllög Szilvia Márta, Gyuris Gabriella, dr.
Jávori Péter, Maár Balázs, Macherné dr. Sebők Irén, Nagy Nóra, Nemes
Erzsébet, Tóth Csaba, dr. Veninger Gyula Nándor *irodavezetők*

Meghívottak: Dr. Bálint András *r. alezredes kapitányságvezető*
Sedlák Tibor, *Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága*
Dr. Halmai Gyula, *EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.*
Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft., Erzsébetvárosi Üzemeltetési és
Ingatlanfejlesztési Kft.
Farkas Tünde, *Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ*
Runda Margit, *ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft.*
Printz János, *könyvvizsgáló*

Az ülést vezette: Niedermüller Péter *polgármester*.

A jegyzőkönyvet vezette: Bodzsár Tímea, Zöld Tünde

Niedermüller Péter polgármester

Hölgyeim és Uraim! Ha mindenkinek sikerülne elfoglalni a helyét, akkor szeretném megkezdeni a mai ülést. Mindenekelőtt tisztelettel köszöntöm, a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeinket. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. október 18-i rendes ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 15 fő, az ülés határozatképes. A tisztelt képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére. Egyetlen kiegészítést fűzök hozzá, hogy az előterjesztő kérésére a 18. napirendi pontot levettük a napirendről, visszavontuk, az nem kerül tárgyalásra. Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, megjegyzése, hozzászólása? Garai képviselőasszony nyomott ügyrendit.

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen. Igen ügyrendben szeretném azt javasolni, hogy a kettes napirendi pontot, azt a határozati javaslatokat külön-külön napirendi pontokként tárgyaljuk. Meg is mondom, hogy ezt miért kérem. Azért, mert ez 3 olyan rendelet, ami külön-külön is egy nagyobb horderejű téma és testületi vitát igényelne. Azonban az, hogy egy napirendként tárgyaljuk, az azt jelenti, hogy 2 percre van le limitálva az, hogy mennyi szólhatnak hozzá a képviselők, ezért azt javaslom, hogy legalább próbáljunk meg úgy csinálni, mintha tényleg vitáznánk erről a dologról, és tárgyaljuk külön napirendi pontonként. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm. Tekintettel arra, hogy ez egy ügyrendi javaslat erről szavazni kell a testületnek. Elnézést kérek, és mindjárt szavazok is csak kérdezem, hogy van-e egyéb hozzászólás? Molnár képviselő úr azt hittem úgy értettem, hogy jeleztünk. Akkor, ha nincs más hozzászólás Garai képviselő asszonynak az volt a javaslata, hogy egyenként tárgyaljuk a rendeleteket, aki ezzel egyetért, az igennel szavaz, aki nem ért egyet az nemmel szavaz. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 5 igen, 7 nem és 3 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2023. (X.18.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról (5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Garai Dóra képviselő asszony ügyrendi indítványát, mely szerint a 2. napirendi pontnál a „*Javaslat egyes hatósági tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására*” külön-külön tárgyaljon a képviselő-testület a határozati javaslatokról.

Niedermüller Péter polgármester

A testület elutasította ezt a javaslatot, úgyhogy maradunk az eredeti napirendnél. A napirenddel kapcsolatban nincs további javaslat, akkor annak elfogadásához szavazásra van szükség egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a napirendet 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2023. (X.18.) számú jegyzőkönyvi döntése a Napirendi pontok elfogadása (15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

1. Javaslat a 2023. évi költségvetésről szóló 3/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására – az előirányzat változások átvezetésére
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

2. Javaslat egyes hatósági tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
3. Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásról szóló 7/2016. (II. 18.) önkormányzati rendeletének a balesetveszély elhárítás megelőzése érdekében gázkizárt pályázatokat érintő egyes feltételek miatti módosítására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
4. Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX.24.) önkormányzati rendeletének módosítására, a képviselői hozzászólások számának és idejének növelésére
Előterjesztő: Garai Dóra Képviselő
5. Javaslat a Képviselő-testület 2023. március 16-tól - 2024. március 15-ig terjedő időszakra vonatkozó munkatervének módosítására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
6. Javaslat a 2023. évi közmeghallgatásról szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
7. Javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ egyes szociális szolgáltatásaival kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
8. Javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
9. Javaslat a Róth Miksa Emlékház és Gyűjtemény ideiglenes bezárására a téli időszakban
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
10. Döntés együttműködési megállapodások megkötéséről a közterületi könyves szekrények működtetésére vonatkozóan a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral és az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft-vel
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
11. Javaslat az Erzsébetvárosi Zsidó Örökségért Alapítvány Alapító Okiratának módosítására, valamint a kuratórium tagjainak díjazására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
12. Tulajdonosi döntés az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. és az Akácfa Udvar Kft. volt ügyvezetőjének felmentvény kérvénye tárgyában
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
13. Javaslat a XXIII. Országos Neveléstudományi Konferencia támogatására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
14. Javaslat 'Kultúrnegyed Katalizátor' című pályázat kiírására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

15. Javaslat az Erzsébetváros Kft. közterületi köztisztasági feladatellátási tárgyú szerződés módosítására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
16. Döntés a megmaradt ajándékutalványok felhasználásról és újabb utalványok beszerzéséről
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
17. Menhely Alapítvány módosítási kérelme a Budapest 150 pályázaton elnyert támogatásra vonatkozóan
Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester
18. Tulajdonosi döntés az Erzsébetvárosi Szolgáltató Nonprofit Kft-nek az EVIN Nonprofit Zrt-be történő beolvadása tárgyában II.
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
19. Tulajdonosi döntés Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló Budapest belterület 33050/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1076 Budapest, Alpár u. 4. szám alatti ingatlan adásvételével kapcsolatos szerződéskötési határidő meghosszabbítása tárgyában
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
20. Tulajdonosi döntés a „Tiszta és világos kapualj program” keretében önkormányzati tulajdonú lakóépületekben osztópárkányig tartó homlokzat-, kapualj- és lépcsőház felújítása tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
21. Tulajdonosi döntés a „Budapest, VII. kerület Nefelejcs utca 12. és a Péterfy Sándor utca 43. szám alatti 100% önkormányzati tulajdonú épületek részleges felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
22. Tulajdonosi döntés a „Budapest, VII. kerület Dob utca 14. szám alatti 100% önkormányzati tulajdonú épület részleges felújítása és a Csányi utca 10. szám alatti 100% önkormányzati tulajdonú épület vízszigetelése” tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
23. Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása tárgyában kiírt versenyeztetési eljárás eredményéről
Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
24. Javaslat az Erzsébetváros Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Galambos András Erzsébetváros Kft. ügyvezetője
25. Interpellációk, képviselői kérdések

Zárt ülés keretében:

26. Javaslat Erzsébetváros Szociális Szakembere díj adományozására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
27. Javaslat a Budapest VII. kerület, Rottenbiller utca 66. szám 33982 hrsz. alatti 33982/0/A/3, 33982/0/A/4, 33982/0/A/5 és 33982/0/A/8 albetétszámú ingatlanokat érintő településképi kötelezéssel kapcsolatos fellebbezés elbírálására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
28. Tulajdonosi döntés 34219/0/A/44 hrsz.-ú 1075 Budapest, Károly körút 5. A lépcsőház 1. emelet 4. valamint a 34219/0/A/43 hrsz.-ú 1075 Budapest, Károly körút 5. A lépcsőház 1. emelet 4A. ajtószám alatt található ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jogról történő lemondás tárgyában
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
29. Javaslat a 24 és 6 óra közötti külön nyitvatartási engedély kiadására indult eljárásban első fokon hozott döntés ellen benyújtott fellebbezés elbírálására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

1. számú napirend:

Javaslat a 2023. évi költségvetésről szóló 3/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására – az előirányzat változások átvezetésére

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérek az első napirendi pontra. Javaslat a 2023. évi költségvetésről szóló 3/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására – itt itt az előirányzat változások átvezetéséről van szó. Az előterjesztést nem kívánom szóban kiegészíteni, az előterjesztést mind a 3 bizottság tárgyalta az tárgyalásra és elfogadásra javasolta ezen megnyitó a napirend feletti vitát kérdezem van-e hozzászólás, kérdés? Nem látok ilyet ehhez az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány most szavazunk a rendelettervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2023. (X.18.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II. 15.) rendelet módosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

2. számú napirend:

Javaslat egyes hatósági tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Áttérek a második napirendi pontra. Javaslat egyes hatósági tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására. Engedjék meg, hogy ehhez az előterjesztéshez néhány bevezető mondatot mondjak. Viszonylag régen, és több alkalommal is folyt itt a testületben és máshol is vita a belső erzsébetvárosi kritériumrendszerrel, és egyáltalán a belső-erzsébetvárosi körülményeket befolyásoló rendeletekről. Úgy ítéltük meg, és ezt az előző testületi ülésen be is jelentettük, hogy szükségessé vált egyes rendeleteknek és hozzá kapcsolódó egyéb jogszabályoknak a módosítása, ezekkel kapcsolatban teszünk most javaslatokat, 3 rendelettel kapcsolatban. Az üzletek éjszakai nyitva tartásával, a közterületek használatával, valamint a közösségi együttélést szabályozó rendeleteket illetően. Az, az jól látszik, hogy egyrészt szó van a kritériumrendszernek a szigorításáról, másrészt szó van a hatósági eljárásoknak a szigorításáról. Nyilván nem fogom, akit érdekelt, az nyilván megnézte már a renDELETEtervezeteket, nem fogok itt minden egyes részletre kitérni, de néhány szempontot azért szeretnék kiemelni. Egyrészt szeretném hangsúlyozni azt, hogy a külön nyitvatartási engedélyek száma az maximálásra kerül, az önkormányzat megakadályozza azt, hogy 24 és 6 óra között nyitva tartó üzletek száma továbbiakban növekedjen. Azt gondolom, nagyon fontos szigorítási szempont az, hogy elrendeljük azt, hogy a már korábbi kötelezettségeken felül a 22 és 6 óra közötti nyitva tartásukban részvevő vendéglátó egységeknél gondoskodniuk kell, az üzlet szeszesített tartalmazó részének lezárásáról, úgyhogy az üzlet alkalmazottai és a vásárló se férjenek hozzá, tehát itt az üzletekről van szó. Azt gondolom, hogy nagyon fontos az a szempont is, hogy több kötelezettség is megszorításra került, illetve szigorításra került, így például abban az esetben, hogyha a vendéglátóegységek nem fogadják el a zajjal és a zaj limittel kapcsolatos eddigi megállapításokat, akkor ez kizárólag igazságügyi szakértői vélemény birtokában tehetik meg. Nagyon fontos szigorítása az is, hogy a kereskedőknek kötelezettséget kell vállalniuk arra, hogy az üzletből poharakat és így annak tartalmát sem vihetik ki a vendégek az utcára, plusz ezen túlmenően az üzletek előtti közterületet nem csak egyszer, hanem az üzletek zárását követően és reggel 6 óráig is folyamatosan takarítani és tisztán kell tartani, plusz a vendéglátó üzletek üzemeltetőjének mindenütt biztonsági őrt kell alkalmaznia. Szeretném mondani, hogy további szigorítást jelent az, és ez már itt a hatósági eljárásra vonatkozik, hogy az a vendéglátó üzlet, amely 3 alkalommal megsérti a szabályokat a kritériumrendszerbe foglalt szabályokat, azt minden további mérlegelés nélkül visszavonásra kerül az engedély, valamint az is egy szigorítás, az engedély szüneteltetése szankció alkalmazásáról dönt, akkor 3 nap helyett már 7 nap lesz kötelező 24 és 6 óra közötti zárva tartás tekintetében. Korábban is fölvetődött már, és ez most a közterületek használatáról szóló renDELETEhez kapcsolódik, hogy azok a társasházak, amelyek érintve vannak a közterület-használatról, akár filmforgatás, akár teraszok ügyében, azok a befolyt közterület-használati díj 20%-os támogatására tarthatnak igényt, és ezt az általános működési költségeiknek a finanszírozására fordíthatják. Ezzel párhuzamosan, meg fogjuk emelni a közterület használati díjakat, a vendéglátó teraszok és az építési célú közterületek használati díjának a tekintetében. Végül az utolsó 2 szempont, amit említeni szeretnék az az, hogy az önkormányzat megteszi a megfelelő lépéseket, hogy a rollerekkel való a járdán történő közlekedést, azt a közösségi együttélés alapvető szabályai megsértésének tekintjük, nem engedélyezzük a továbbiakban. Hasonlóképpen a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértésének tekintjük azt, hogyha a kutyák, és egyáltalán az állatok közterületen történő sétáltatását követően nincs a gazdánál, a sétáltatóknál ürüléket felszedő eszköz illetve megfelelő folyadék, amivel a koszt és a piszkot eltakaríthatják. Amit mondtam, ez csupán néhány szempont, amelyet még egyetlen eggyel egészített ki, ilyenkor mindig fölvetődik a kérdés, hogy hogyan lehet ezeket az előírásokat ellenőrizni. Annak az érdekében, hogy ez az ellenőrzés hatékonyabb legyen, nagyobb anyagi támogatást fogunk biztosítani az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóságnak, és megteremtjük annak a lehetőségét, hogy az ERI több alkalmazottat vegyen föl, több közterület-felügyelőt vegyen föl, ezzel is erősítsük az ellenőrzést. Szeretném tájékoztatni a tisztelt testületet, hogy ezt az előterjesztést a városüzemeltetési, valamint a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottságok

tárgyalták, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolták és ezt követően megnyitom a napirend feletti vitát, kérdezem van-e hozzászólás. Garai képviselőasszony.

Garai Dóra képviselő

Ügyrendet nyomtam, köszönöm szépen! Szóval az lenne az ügyrendi javaslatom ismét, hogy erről a napirendről minden egyes határozati javaslatról névszerinti szavazás legyen. A kérésem pedig az lenne, ami nem ügyrendi, hogy amikor szavazzunk a módosító indítványokról és a határozati javaslatokról, akkor legyen kedves a Polgármester úr jelezni, hogy ne csak számmal, hanem névvel is, hogy melyik témát érintő határozati javaslatról szavazunk, hogy ez az esetlegesen a közvetítést nézők számára is teljesen egyértelmű legyen. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Benedek frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

A végén is lehet.

Niedermüller Péter polgármester

Akkor Garai képviselőasszony a név szerinti szavazásról döntsünk. Szerettem volna én is kérdezni Aljegyző asszonyt, hogy úgymint név szerint szavazzunk, nem? Tehát mi a különbség a tekintetben, amit Képviselőasszony javasolt, és az eddigi gyakorlat, hiszen mindenkinek megjelenik a neve és a szavazata.

Dr. Nagy Erika aljegyző

A jegyzőkönyvi kivonatban ettől eltérő módon van. Névszerinti szavazás esetén ABC sorrendbe kell a képviselők nevét felolvasni.

Niedermüller Péter polgármester

Akkor először névszerinti szavazásról fogunk szavazni. Egyszerű többség szükséges, ha jól értem. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 9 igen, 1 nem és 5 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2023. (X.18.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról

(9 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Garai Dóra képviselő asszony ügyrendi indítványát, mely szerint a 2. napirendi pontnál a „Javaslat egyes hatósági tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására” a képviselő-testület név szerint szavazzon.

Niedermüller Péter polgármester

Akkor név szerint fogunk szavazni az egyes határozati javaslatokról. Kérdezem, hogy ezek után, ja igen, Benedek frakcióvezető úrnál van a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Tisztelt képviselő-testület! Sokat gondolkodtam mit is lehetne mondani az előterjesztésre. Úgy látom, nagyjából ugyanaz zajlik, mint az összes olyan előterjesztésnél, összes olyan ügy esetében, amikor valamit eddig elrontottak elkezdődik egy

oldalazás meg egy mellébeszélés az ügyben. Hoztak már Önök kritérium rendeletet, az megbukott. Felállítottak egy eseti bizottságot, az is megbukott. A bizottságot vezető alpolgármester az is megbukott. Ez a csomag, amit leraktak az asztalra, azon kívül, hogy egyes részeit, ami még értékelhető ellopták az Élhető Erzsébetvárostól, semmi érdemi változást nem fog hozni belső Erzsébetváros lakóinak, nem oldja meg a problémáikat, tetejében nem is a valós problémákra reflektál. Nekem a legnagyobb problémám az, hogy ez a javaslat az olyan, mint hogyha egy súlyos betegséget borogatással akarnánk meggyógyítani. Több, alapvető problémát is látok, amelyek látszólag elkülönülnek egymástól, de belső Erzsébetváros tekintetében, azért szorosan összefüggenek. Az első az az, hogy bár megígérték a választási kampányban, de nem rendezték a vendéglátóhelyek kérdését. Hoztak egy megbukott kritérium rendeletet, amelyet azután nem tartattak be, és lényegében mindenki, aki igényelt az engedélyt kapott. A közterületek állapota rosszabb, mint bármikor, belső-Erzsébetvárosban gyakorlatilag fenntarthatatlanná vált a köztisztasági helyzet. Úgy gondolom, hogy ehhez ért nagy indoklás nem kell, meg nagy indoklásnál igényel, mivel alpolgármesterük épp az elmúlt testületi ülésen ismerte el maga is, hogy mennyire kritikus a helyzet a köztisztaság tekintetében. Összekuszálták belső-Erzsébetváros forgalmi rendjét, és megszüntettek több száz parkolóhelyet, amelynek a helyén roller le rakatokat építettek, most pedig sopánkodunk rollerek miatt és próbálunk rá valami megoldást összeeskábálni. Nem is olyan régen feloldották a kocsma stopot az önkormányzati helyiségekben, ebben volt egy hallgatóságos megállapodás az összes erzsébetvárosi politikai erő között, hogy ezt próbáljuk egyfajta zsinórmértékként kezelni, ez nem sikerült. Mi úgy látjuk, hogy Önök nem tudnak, és nem is akarnak, ezen a helyzeten változtatni, egészen egyszerűen pótcselekvésekkel akarják elleplezni a problémát. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Garai képviselőasszony!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm a szót. Egyrészt örülök, hogy bizonyos javaslataim, szinte szó szerint bekerültek ebbe az előterjesztésbe, azonban szeretném felhívni a figyelmet pár olyan alapvető tévedésre az előterjesztés szövegében, ami mellett nem lehet elmenni. Az egyik, hogy az előterjesztés szövege azt írja, hogy a buli negyed, tán így szerepel kinőtte magát. Azt kell, hogy mondjam, hogy nem kinőtte magát, hanem lobbyérdekek taposták maguknak simára az utat és ehhez az önkormányzat kezeskedett. 2. pontként a kritériumrendszer nagyon jól működik, szerepel az előterjesztésben, szerintem nem működik, ha működne, akkor nem kéne foltoztatni. Szerintem, a jelen barkácsolás ezzel kapcsolatban inkább pótcselekvés és a valódi tisztességes rendezés az az lenne, hogy ugyanúgy, ahogy Budapest többi kerületében rendezni az ezzel kapcsolatos szabályozást, mégpedig éjjeli zárórával, és ezek után, hogyha ezt rendeztük, minden Erzsébetvárosinak egyenlő joga van az éjszakai pihenéshez, utána lehet bármi olyan dologgal foglalkozni, ami a külön engedélyeket illeti. Megakadt a szemem egyébként az ezzel kapcsolatos módosítón is, ahol olyan javaslat szerepel, hogy külön nyitvatartási vagy meghosszabbított nyitva tartás adható annak, aki az önkormányzattal megállapodó civil szervezet. És miközben látom, hogy a nagy diszkóknak és szórakozóhelyeknek a tulajdonosai egyik egyesületet és alapítványt növesztik ki a földből a másik után, én nem tudok másra gondolni, mint hogy itt alakul a szindikátus, és közben ez kettős célt is szolgál, egyrészt elsikálni ezt az egész szörnyűséges tévedést, amit az elmúlt négy évben ezzel kapcsolatosan zajlik, másrészt meg valóban a kicsi helyeket kiszorítani. Tehát, ezek a nem is tudom, hogy mondjam, „vendéglátós cápák”, az önkormányzattal karöltve szorítják ki a kicsi, még emberi befogadóképességű szórakozóhelyeket a kerületből, úgyhogy én csakis a tisztességes kampányban megígért éjjeli zárórát tudom a nyitvatartási rendelettel kapcsolatban támogatni, és majd ha eszembe jut még valami, akkor bizonyára fogom mondani. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Átolvasva az előterjesztést egy klasszikus mondás jutott eszembe, hogy „vajúdtak a hegyek, de egy nevetséges egeret szültek”. Tehát ez, amit Önök csináltak ez nem megoldás arra a problémára, ami jelenleg fennáll. 3 konkrét kérdést írtam ebből az egyiket már Benedek képviselőtársam érintette. Az egyik, hogy ide csábították rolleres cégeket különböző mikro mobilitási pontokkal, amivel bevételt vettek el az önkormányzattól majd most pedig próbálják azt a problémát megoldani, amit Önök hoztak létre. Elmondom, hogy ez nem fog sikerülni a brit részeg turista nem igazán fog foglalkozni azzal, hogy a járdán vagy az útesten közlekedik-e. Második a pohár kérdés, örömmel olvastam az előterjesztésben, hogy megkövetelnék az üvegpohár használatát vendéglátóhelyektől, erre tegnap érkezik egy módosító indítvány, hogy ezt visszavonják, miért? Tehát ez költség lett volna, a vendéglátóhelyeknek, illetve a repoharat favorizálják, ami meg köztudomásúan az egyik legnagyobb vendéglátóhelynek, a tulajdonosának a résztulajdonában van. Tehát ott, neki generálnak profitot. Nem tudom, hogy milyen megfontolásból, gondoljon mindenki utána. A harmadik kérdés, amit pedig teljesen megdöbbentett, kicsit gyanakodtam is, hogy ez esetleg a Momentum ötlete javítsanak ki, ha nem, tehát ez a kutyákhoz vizet vinni. Tehát nincsen részletezve, nincsenek részletszabályok meghatározva, egy kutyához mennyi vizet kell vinni, ha több kutyát sétáltat mondjuk egy kutyasétáltatással foglalkozó ember, az mennyi vizet vigyen magával. Illetve mi van akkor, hogyha már kiöntötte a vizet, utána állítja meg a közterület-felügyelő, és már nem tudja felmutatni. Tehát, kisebb méretű kutyához kevesebb víz kell, nagyobb méretűhöz több víz kell? Tehát az a baj, hogy ez az előterjesztés a nevetségesség határára sodorja az önkormányzatot, ami már többször előfordult, és nekem lehet, hogy örülni kéne annak, hogy Önök ennyire tesze-toszák, de nem örülök, mert a kerület nem fejlődik ezzel. Köszönöm szépen a szót.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Molnár képviselő úr!

Molnár István képviselő

Köszönöm szépen a szót. Közel 5 éve volt először a testület előtt, ez a kérdés. Én akkor egyéni képviselőként elmentem ugye 100 lakóhoz megkérdeztem, hogy mi a véleményük a három alternatíváról, a maradjon minden, a kompromisszum, vagy a teljes zárás. Akkoriban ugye ez közel 5 éve volt, ugye 61 százalék azt mondta a lakóimnak, hogy legyen teljes zárás. 24, hogy legyen egy kompromisszum, és a többi ugye szerintük jó, ahogy működött. Tavaly merült fel ismét ez a kérdés, akkor nem volt időm így végigkérdezni a lakókat, de azért aki jár mindennap a házaiba, és a lakóinál, az látja, hogy nagyon-nagy lakossági cserélődés folyik a kerületben nagyon nagyok a változások. Viszont én januártól májusig elmentem 250 lakóhoz, és többek között ugye nyilván ezt is megkérdeztem, és most az lett az eredménye, hogy 40 % szeretne teljes, azonnali zárást, 30 % egy kompromisszumos megoldást, és 30% szerint ez jó, és ő itt szeret élni így. Sok idő eltelt, én többször próbáltam jelezni, hogy kompromisszum kéne, mert a 2 szélsőség az nem lesz megoldás soha, mindig itt lesz előttünk, és nem lesz megoldás. Semelyik oldal nem hajlott a kompromisszumra, ilyen szempontból, és nyilván itt a felmérés ugye megmutatta, hogy négy évvel ezelőtt magasan a buli negyed kérdés volt a lakóknak az első számú kérdés. Mára abszolút a szociális kérdés lett az első számú, a szegénység az infláció, az önkormányzat minél több szociális támogatást adjon, a takarítás, a zöldfelületek, és negyedikként lett említve a buli negyed. Nyilvánvaló, hogy nagy változások történtek ilyen szempontból az elmúlt öt évben, én azt gondolom egyébként, hogy mindenkinek el kell menni és így végigjárni a lakókat, és meg kell kérdezni. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Veres képviselő úr!

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm Polgármester úr. Képviselőtársaim különböző jelzőket használtak, hogy felületi kezelést, borogatás, pótcselekvés történik. Én azt gondolom, hogy ez eléggé árnyalt kifejezés, mert egy komplex javaslatcsomagot ígért a Polgármester úr néhány hónappal ezelőtt. Valójában szerintem ez szemfényvesztés és átverés, leginkább ahhoz lehet hasonlítani, ami 2019-ben történt. Ha végig vesszük a rendelet módosításoknak a sorát, akkor a tényleges problémát ez valóban nem kezeli, és ezzel csak időt kívánnak húzni, hát ez ugyanabba az átverési és szemfényvesztési kategóriába tartozik, amibe a 2019-es ígélet is. Megkérdezném a Polgármester Úrtól, hogy ezek az intézkedések Ön szerint inkább a lakosságot szolgálják, vagy a vállalkozókat. Az biztos, hogy nagy változás ennek köszönhetően nem lesz tapasztalható. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Még egyszer Garai képviselőasszony!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen a szót. Molnár képviselő úrnak szeretném jelezni, hogy az ő körzetének egyetlen utcája érinti a bulinegyedet, ami azt gondolom, hogy nem egy reprezentatív dolog ilyen esetben. Hiszen ez az erővel a tízes körzetben élők is megkérdezhették volna erről. Nem véletlenül járt úgy a népszavazás, ahogy, hiszen látjuk, hogy nagyon nagy az érdektelenség a kerület egyik felét érintő problémákról, a kerület másik felének a lakossága részéről. Úgyhogy szerintem ebből nem szabad messzemenő következtetést levonni, hogy egyetlen utcában, ami érintett és az összes többiben, milyen arányok alakulnak ki ilyen esetben. Én szerintem minden egyes erzsébetvárosi polgárt ugyanazok a jogok kellene, hogy megillessék, és én azt is propagálom csakis, hogy ez az egyetlen elfogadható megoldás. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Még egyszer Molnár képviselő úr!

Molnár István képviselő

Köszönöm szépen. Csak egy kis javítás, az Erzsébet körút, Kertész utca, Dob utca, Wesselényi utca, hogy ez nem egy utca, ez minimum négy. Mindegy. Egyszerre volt az országgyűlésben egy Varga Laci bácsi, nem tudom ki emlékszik rá. már több mint húsz éve. Ő mondta, hogy akinek nincsenek elvei, az ne legyen politikus, aki nem tud kompromisszumot kötni, az pedig soha nem lesz jó politikus, ez csak egy tanács. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is Köszönöm. Utoljára, egy perc Garai képviselőasszony!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen. Én meg mindig azt vallottam, hogy az ember inkább legyen rossz politikus, de gerinces ember, és ezt tudom ajánlani mindenkinek.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm. Mielőtt végképp elmegyünk, egy ilyen moralizált irányba, azt gondolom, hogy akkor nem látok több hozzászólást, én szeretnék néhány felvetésre válaszolni. Hogy őszinte legyek, én abban bíztam, hogy itt lesz egy tárgyyszerű vita tehát ezt a reményemet el kellett temetnem. Mert azt látom, hogy a tisztelt ellenzéki képviselők bemonadják azt, amit minden alkalommal szoktak mondani, aminek hogy őszinte legyek, túl sok tartalma, vagy túl sok köze az objektív helyzethez

nincs. Én értem, hogy Önöknek ellenzéki képviselőként az kell elmondani minden alkalommal, hogy nem történik semmi, meg minden rossz, én csak így nagyon csöndesen szeretném megkérdezni, hogy ezt a vehemens javítási szándékot, ezt miért nem élték ki 2010 és 2019 között. Ha Önök 2010 és 2019 között hoztak volna szabályozásokat és különböző rendeleteket, akkor most ez a helyzet nem állt volna elő. De hagyjuk, nyilvánvalóan nem az a szándékuk Önöknek, hogy valamit közösen helyre tegyünk, hanem az, hogy elmondhassák, hogy a koalíció rosszul működik, ez tudomásul vesszük. Tudom, hogy még vagy százszor el fogják mondani, ettől még ez nem válik valósággá. A másik, amit szeretnék mondani az az, hogy ugye ha jól láttam, akkor 2 konkrét dolog volt. Az egyik, Ripka képviselő úr kérdezte, hogy az üvegphár az miért, hát az nagyon egyszerű dolog mert, hogy a katasztrófavédelem fölhívta a figyelmet arra, hogy az üvegpharaknak a használata ezeken a helyeken az veszélyes, és nem elfogadott, mert hogyha eltörik a pohár, hogyha bármi ilyen történik, akkor az, balesetveszélyt okoz, ezért került ez ki. A másik, ugye fölvetették a mikro mobilitási pontoknak a kérdését, és szeretném mondani, hogy a mikro mobilitási pontokat pontosan azért hoztuk létre, és pontosan azért telepítettük ide, hogy rendet teremtsünk. Merthogy a mikro mobilitási pontoknak az a lényege, hogy ott kell letenni a rollert. Persze tudom, hogy van X ember, aki nem teszi ott le a rollert, de ettől még annak az a funkciója, hogy oda kerüljön a roller, és ennek semmi köze ahhoz nincs, hogy a járdán való rollerozást, azt nem fogjuk a továbbiakban támogatni. Ha szabad így fogalmaznom a legviccesebb hozzászólás az Öné volt Ripka képviselő úr, amikor a kutyákról és a vizekről tartott egy hosszú előadást. Szeretném mondani, hogy ez valóban egy innovatív hozzászólás volt, de tudja képviselő úr, én arra gondolok, hogy akinek van kutyája és megérti azt, hogy neki gondoskodnia kell arról, hogy a kutyapiszkot eltakarítja, az vagy eldönti, hogy mennyi vizet visz magával, azt nekünk nem kell szabályozni, hogy kis üveg vagy nagy üveg. Nekünk azt kell szabályozni, hogy ne legyen ott, ne maradjon ott a kutya vizelet és a kutya piszok az utcákon. Ripka képviselő még egyszer úgy érzi, hogy akkor...

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen! Csak gyorsan két dolog. Azt mondta, hogy arra gondolt, hogy közösen dolgozzuk ki ezt a dolgot, nem kaptunk megkeresést az előkészítésnél, hogy ülünk össze, ötletelünk, mik lennének a jó megoldások. Ezek, amiket Önök behoztak nem azok, tehát ez a probléma. A másik a pohár, rengeteg hely jelenleg is üvegphárral működik a kerületben is, nagyobb helyek is, és nem láttam azt, hogy a katasztrófavédelem bezáratta volna üvegphár használat miatt a különböző diszkókat. Ugyhogy ez egy igen gyenge próbálkozás arra, hogy meggyőzzenek minket, nem sikerült. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm. Benedek frakcióvezető úr.

Benedek Zsolt képviselő

Egy kérdés merült még föl bennem. Néhány héttel ezelőtt, Szikszai úr egy lakossági fórumot szervezett, és polgármester úr elmondta egy kérdésre válaszolva, hogy jelen pillanatban is több olyan per van folyamatban, amit vendéglátó-ipari egységek indítottak Erzsébetváros Önkormányzatával szemben, amelyeket a tetejébe el is vesztett a kerület. De azt nem tudtuk meg, hogy ezek milyen indokból indultak az önkormányzat ellen, és azt se tudjuk mai napig szerintem, hogy mi ezeknek a pereknek a tényleges kifutása. Tehát, hogy arról van szó, hogy a kritériumrendelet, amit előző években meghozták az olyan lehetőségeket ad egyes vendéglátó-ipari egységeknek jogilag kezébe, hogy kibújjanak bármifajta szankció alól? Már akkor igazából beszélgethetünk itt napestig, de akkor azt jelenti, hogy ez a rendelet, ami eddig hatályban volt és most módosítgatjuk meg foltozgatjuk, az vélhetően nem ér semmit. Tehát akkor itt nem ebbe kell gondolkodni, hanem valami másba. Szeretném, hogy polgármester úr tájékoztatást adna, hogy hányan indítottak eddig pert, mi volt egyébként a keresetnek az alapja, és mik szerepelnek az

elsőfokú ítéletekben. Jól emlékszem akkor elsőfokú ítéletekről beszélt Polgármester úr, ha tudna erről egy rövid tájékoztatást adni, akkor szerintem a teljes probléma megértésnek egy nagy szeletét tudná adni.

Niedermüller Péter polgármester

Ugye Frakcióvezető úr hivatkozott a fórumra, akkor bizonyára azt is hallotta, amit ott elmondtam vagy közvetítették Önöknek, hogy folyamatban lévő bírósági eljárásokról én nem adhatok ki információt. Épp ezért mondom, merthogy az ellen fellebbezés is van, és még egyszer elmondom, hogy azokról az eljárásokról, amelyek ebben a pillanatban folynak, azokról én nem adhatok ki semmiféle fajta információt. De szívesen mondom azt, hogy amikor lezárultak ezek az ügyek jogerősen, akkor fogok adni róla tájékoztatást, addig nem adhatók róla semmiféle fajta tájékoztatást. Veres képviselő úr.

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm Polgármester úr. Arról azért szeretnék kérni tájékoztatást, hogy milyen peres eljárások vannak. Szerintem az kötelezettsége is a polgármester úrnak. Kérjük, hogy ezt tegye meg.

Niedermüller Péter polgármester

Jó, akkor majd ezt írásban megteszem. Megvizsgáljuk még egyszer, hogy ennek van-e valóban relevanciája, amit Képviselő úr fölvetett, az én információim ettől eltérő, de teljesen természetesen meg fogjuk nézni, és abban az esetben, hogyha nincsen ezzel fölvetődő esetlegesen jogi probléma, akkor írásban tájékoztatni fogom képviselő urat, sőt frakcióvezető urat is arról, hogy ebben a pillanatban mi a helyzet. Most már tényleg nem látok további hozzászólásokat. Tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy az előterjesztéshez Garai Dóra képviselőasszony és jómagam nyújtottunk be módosító indítványokat. Garai Dóra képviselőasszony módosító indítványát nem fogadom be, a jómagam módosító indítványát viszont természetesen befogadom, így azt kiegészíteni nem szükséges, viszont szavazni fogunk róla. Most először szavazásra teszem fel a befogadott módosító indítványt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 10 igen, 1 nem és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 297/2023. (X.18.) határozata Módosító indítványok elfogadásáról - (10 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja Niedermüller Péter polgármester úr által a „Javaslat egyes hatósági tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására”** című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

Niedermüller Péter:

Tisztelt Képviselő-testület!

A tárgyi előterjesztés postázását követő egyeztetések alapján pontosítani szükséges a zártkörű rendezvény tartására vonatkozó rendelkezést akként, hogy az – a céljának megfelelően – a 24 és 6 óra közötti külön nyitvatartási engedéllyel nem rendelkező üzletek 24 órát követő, és ennek megfelelően jogsértő kereskedelmi tevékenységét akadályozza meg.

Ezen kívül javasolt az üvegpoharakhoz képest kevésbé veszélyes és jóval kevésbé törekeny repoharakban történő kiszolgálás lehetőségét nem megszüntetni. A célnak megfelelően a vendégek a továbbiakban a repoharat is kizárólag üresen vihetik ki a közterületre, megakadályozva így a közterületen történő szeszesital fogyasztást.

A jelen módosító indítvány szerint a kerület köztisztaságának és közbiztonságának minőségi javítása érdekében bevezetésre kerülne egy újabb kritérium is, amely szerint az üzemeltető vállalja, hogy az ebben való segítő közreműködése érdekében az Önkormányzattal ezen feladatok ellátására szerződéssel rendelkező civil szervezet tagjává válik.

Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet tárgyi előterjesztés szerinti módosítása megfelelő hatálybalépéséhez szükséges továbbá a hatályba léptető rendelkezés javítása.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító javaslatot megtárgyalni, és – a 2. napirendi pont mellékletét képező rendelettervezetektől eltérően – az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításához az 1. mellékletben szereplő rendelettervezetet, a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításához az 2. mellékletben szereplő rendelettervezetet elfogadni szíveskedjen.

Niedermüller Péter polgármester

Most kérdezem Garai Dóra képviselő asszonyt, hogy a be nem fogadott módosító indítványhoz kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Ha igen, akkor egy perce van Képviselőasszonynak erre. Parancsoljon, Öné a szó.

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen. Én úgy gondolom, hogy ezzel kapcsolatban már mindent elmondtam, amit el lehetett. Viszont volt egy olyan kérésem a polgármester úr felé, hogy akár módosítóról szavazunk, akár a határozati javaslatról, legyen kedves pontosan elmondani, hogy melyikről, miről, a témájáról is, a címéről is, ne csak számmal, hogy miről szavazunk. Mert lehet, hogy számunkra az egyértelmű, de annak, aki mondjuk, a lakosságból nézi ezt, annak most például baromira nem volt egyértelmű, hogy most milyen módosítóról szavaztunk. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Természetesen akkor, amikor szavazni fogunk a rendelet tervezetéről akkor mindegyiknek ott lesz a megnevezése vagy a címe is. Ön adott be egy módosító indítványt a különböző témákkal kapcsolatban ennek az a címe, hogy módosító indítvány, úgyhogy erről fogunk szavazni. Most szavazásra teszem fel a be nem fogadott módosító indítványt ennek az elfogadásához is minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 5 igen, 7 nem és 3 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 298/2023. (X.18.) határozata Módosító indítványok elfogadásáról -
(5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Garai Dóra képviselő asszony által a „Javaslat egyes hatósági tárgyú

önkormányzati rendeletek módosítására” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

Garai Dóra:

A belső-erzsébetvárosi lakók helyzete az elmúlt négy év alatt még mindig nem lett rendezve, sőt, tovább romlott. Nagyon szomorú, hogy az úgynevezett „bulinegyed” kárvallottjai, erzsébetvárosi polgárok, a mai napig nem gyakorolhatják a pihenéshez, egészséges környezethez való jogukat, amit továbbra is lakossági panaszok, számtalan videofelvétel és képi dokumentáció igazol.

Az egvedi esetekben igénybe vehető közigazgatási hatósági út nem adott megfelelő választ az üzletek éjszakai működéséből eredő helyi társadalmi feszültség kezelésére Belső-Erzsébetvárosban, amit az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala AJB-4206-3/2017. számú állásfoglalása is alátámaszt:

„Jogosan merül fel a kérdés, hogy elegendő-e a jogszabályszerű hatósági fellépés, ha annak ellenére sem változik érdemben a panaszok alapját képező állapot. A vizsgálatok alapján is egyértelműnek látszik, hogy a belső-erzsébetvárosi szórakozóhelyek oly nagy számban működnek, hogy a jegyző hatósági jogkörei adta lehetőségek, azaz pusztán az utólagos szankcionálás nem hoz kellő eredményt.”

Az urbanizáltság foka és jellege, a terület beépítettsége és népsűrűsége, Belső-Erzsébetvárosban az elmúlt évek során a szabályozatlan vagy nem ellenőrzött nyitvatartást kihasználó, igénytelen vendéglátási formák tömeges megjelenése, az idegenforgalom és a vendéglátás egvoldalúan, a – lakófunkcióval összeegyeztethetetlen – szórakozóegved-funkcióra alapozottsága, az éjszakai szórakozóhelyek túlzott területi koncentrációja helyi sajátosságként indokoltá teszi, hogy az Önkormányzat – az egvedi és utólagos hatósági fellépési lehetőségeken túl – normatív módon, betartható jogi eszközökkel védje a helyi lakosság éjszakai nyugalalmát.

2019. ősze óta számos próbálkozás volt arra, hogy valamifajta kompromisszum szülessen a természetszerűen profitorientált vállalkozások és a lakosság között, ezek a próbálkozások azonban láthatóan nem hozták meg az elvárt eredményt. Az elmúlt évek bebizonyították, hogy itt egy olyan érdekellentét áll fenn, amelyet mindkét fél számára megnyugtató módon nem lehet rendezni.

Ennélfogva az önkormányzatnak, a kerület képviselőinek el kell döntenie, kit képviselnek, a kerületben működő, de nagyrészt máshová bejelentett vállalkozókat, vagy a kerületi polgárokat, akik azóta is számosan költöznek el a belső kerületrészből, megelégedve az áldatlan állapotokat.

A probléma megoldására életrehívott Belső-Erzsébetvárosi Munkacsoport vezetője 2022-ben az alpolgármesterségről is lemondott, lemondása óta elérhetetlen volt, a delegáltak szerint nem is létezett a Munkacsoport, amely utolsó ülését 2022. január 12-én tartotta, és a Képviselő-testület a 301/2022. (XII.7.) számú határozatával döntött a Munkacsoport megszüntetéséről, majdnem egy évvel az utolsó ülés után.

2019. óta megéltünk betarthatatlan szabályozási kísérleteket, tesztidőszakokat, ideiglenes rendelkezéseket. Megpróbáltuk, nem működött. Miért nem próbáljuk meg akkor most azt, amit a belső-erzsébetvárosiak kérnek?

Az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelet esetleges, jelen módosító indítvány mellékletében foglaltak szerinti módosítása a lakók egészséges környezethez való jogának biztosítása érdekében nagyságrendileg 200 – a jegyző által a 24 és 6 óra közötti külön nyitvatartási engedélyekről vezetett, 2023. szeptember 26-ai nyilvántartás alapján 192 -, 24 és 6 óra között nyitva tartó vendéglátó egység 24 óra utáni nyitvatartási idejét korlátozná - a kereskedők érdekeit is figyelembe véve, hiszen a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartásának 24 és 6 óra közötti korlátozása a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6. § (4) bekezdésében nevesített 22 és 6 óra közötti nyitvatartási idő korlátozásánál megengedőbb szabályozás -, a már működő vállalkozások tekintetében fontos említést tenni az alábbiakról is:

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a 282/B/2007. AB határozatát, mely egyebek mellett az alábbiakat rögzíti:

„Az 54/1993. (X. 13.) AB határozatában az Alkotmánybíróság a következőképpen értelmezte a vállalkozás jogát: "A vállalkozás joga a foglalkozás szabad megválasztásához való alkotmányos alapjog [Alkotmány 70/B. § (1) bekezdés] egyik aspektusa, annak egyik, a különös szintjén történő megfogalmazása. A vállalkozás joga azt jelenti, hogy bárkinek Alkotmány biztosította joga a vállalkozás, azaz üzleti tevékenység kifejtése. (...) A vállalkozás joga ugyanis a fentiek értelmében egy bizonyos, a vállalkozások számára az állam által teremtett közgazdasági feltételrendszerbe való belépés lehetőségének biztosítását, más szóval a vállalkozóvá válás lehetőségének - esetenként szakmai szempontok által motivált feltételekhez kötött, korlátozott - biztosítását jelenti. A vállalkozás joga tehát nem abszolútizálható, és nem korlátozhatatlan: senkinek sincs alanyi joga meghatározott foglalkozással kapcsolatos vállalkozás, sem pedig ennek adott vállalkozási jogi formában való gyakorlásához. A vállalkozás joga annyit jelent - de annyit alkotmányos követelményként feltétlenül -, hogy az állam ne akadályozza meg, ne tegye lehetetlenné a vállalkozóvá válást.

A vállalkozás jogától különböző kérdés az, hogy a vállalkozó milyen közgazdasági feltételrendszerbe lép be. E feltételrendszerrel kapcsolatban különösen az az alkotmányossági követelmény, hogy a feltételrendszer, így például az adórendszer megfeleljen a piacgazdaság Alkotmány rögzítette (9. §) követelményének, valamint hogy ne legyen diszkriminatív." (ABH 1993, 340, 341-342.)

A 13/1995. (III. 1.) AB határozatban az Alkotmánybíróság kifejtette: "A jogalkotónak nagy a szabadsága a vállalkozások keretétől szolgáló feltételrendszer (például az adórendszer) megteremtése tekintetében. A jogalkotót itt csak az a követelmény köti, hogy ne alakítson ki olyan feltételrendszert, amelynek keretei között lehetetlenné válna a vállalkozáshoz való alapjog gyakorlása." (ABH 1995, 77, 79.)

...az önkormányzatok az üzletek működésére vonatkozó jogi környezet bizonyos elemének - jelesül az éjszakai nyitva tartásnak - a meghatározására váltak jogosulttá. Ez nyilvánvalóan nem akadályozza meg, nem teszi lehetetlenné a vállalkozóvá válást, illetve a meglévő vállalkozások további működését. A vállalkozáshoz való jognak nem tulajdonítható olyan jelentés, amely szerint a már működő vállalkozásokra vonatkozó jogi környezet módosíthatatlan lenne.

A 2018-as helyi népszavazás óta, vagy azt megelőzően, ismerve például Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 20/2009. (VI. 29.) önkormányzati rendeletét, a világörökségi területen is szabályozhatja rendeletben a települési (a fővárosban a kerületi) önkormányzatok képviselő-testülete az üzletek éjszakai nyitvatartását. A Fővárosi Törvényszék a 2.Kpk.670.453/2017/4. végzésben rögzíti egyebek között azt, hogy:

„...a Kertv. [a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény] 6.§ (8) bekezdése ... a világörökségi terület tekintetében a jegyzőre ruházza át az üzletek 24.00 és 6.00 közötti nyitva tartásának engedélyezését. ... a Kertv. 6.§ (4) bekezdése az üzletek 22.00 és 6.00 közötti nyitva tartásának rendeletben való szabályozását az önkormányzati képviselő-testületre delegálja, ezzel szemben a Kertv. 6.§ (8) bekezdése a világörökségi területen működő üzlet 24.00 és 6.00 közötti nyitva tartásának engedélyezéséhez ad felhatalmazást a jegyzőnek. A 6.§ (8) bekezdés jogszabályba való beemelésére azért került sor, mert a világörökségi területbe tartozó kiemelt jelentőségű területeken az általánostól eltérően szigorúbb szabályozás érvényesül a nyitva tartás szempontjából, azonban ez a speciális törvényi rendelkezés nem vonja el a képviselő-testülettől a rendeletben történő szabályozás lehetőségét.”

A fenti döntést vizsgáló Kúria kifejtette, hogy *„A Kúria a fentiek hangsúlyozása mellett a fellebbezéssel támadott végzést a Pp. [a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény] 259. §-a alapján alkalmazandó Pp. 253. § (2) bekezdése alapján helyes indokainál fogva helybenhagyta.”*

Ezen többszintű bírósági jogi álláspontot osztva, továbbá, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata (a továbbiakban: Újbuda Önkormányzata) Polgármesteri Hivatal Hatósági Igazgatósága Igazgatójának Újbuda Önkormányzata jegyzőjének megbízásából szakmai segítségnyújtás tárgyában előterjesztett kérésére a Kormányhivatal által Újbuda Önkormányzata jegyzőjének megküldött, BP/2800/00160-3/2023 iktatószámú, a Kormányhivatal főispánja által 2023. május 17-én, 16 óra 3 perc 48 másodpercében digitálisan aláírt, az üzletek éjszakai nyitvatartásának szabályozásával kapcsolatos szakmai segítségnyújtás-tárgyú tájékoztatás, jogi vélemény - amely jogi vélemény a Miniszterelnökség Hatósági Ügyekért felelős Helyettes Államtitkárságának szakmai álláspontja is - többek között az alábbiakat rögzíti:

„A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény (a továbbiakban: Átmeneti tv.) valamennyi rendelkezése tekintetében – így a vendéglátó üzletek nyitvatartására vonatkozóan is – irányadóak a 2. § előírásai, amely szerint „Ez a törvény a veszélyhelyzet következtében az állampolgárok élet-, egészség-, személyi-, vagyoni- és jogbiztonságának, valamint a nemzetgazdaság stabilitásának garantálása érdekében szükséges – így különösen egyes, veszélyhelyzet idején hozott rendkívüli intézkedésekkel összefüggő átmeneti – szabályokat állapítja meg.”

Az Átmeneti törvény 149. § (1) bekezdése értelmében „a közterület e törvény szerinti használatára 2022. szeptember 30. napjáig a közterülethez közvetlenül csatlakozó vendéglátó üzletnek az üzemeltetője, bérlője vagy tulajdonosa (a továbbiakban együtt: használó) közterület-használati hozzájárulás megfizetése nélkül ingyenesen jogosult”; a 149. § (8) bekezdése pedig kimondja, hogy „a vendéglátó üzlet nyitvatartására vonatkozóan a 2020. december 31. napján hatályos, a települési önkormányzat által alkotott szabályok az irányadóak azzal, hogy a vendéglátó üzlet számára előnyösebb működési feltételeket biztosító szabályok megállapíthatóak.”

A Miniszterelnökség véleménye szerint, ha a 149. § (8) bekezdésében foglalt rendelkezést a jogintézmény szabályozási környezetéből kiragadjuk, az olyan – az Átmeneti tv. 2. §-a szerinti általános rendelkezéssel ellentétes – megállapításhoz vezethet, amely szerint a 149. § (8) bekezdése mindaddig alkalmazandó, amíg a törvény hatályban van. Kiemelte továbbá, hogy az előzőekben idézett 149. § (1) bekezdése átmeneti jogintézményről rendelkezik, amelyhez kapcsolódó kiegészítő szabálynak tekinthető a (8) bekezdés.

Figyelemmel tehát arra, hogy az Átmeneti tv. 149. § (8) bekezdése az (1) bekezdés kiegészítő szabálya, ez a rendelkezés is 2022. szeptember 30-ig volt alkalmazható, ezt követően e tárgykörben is visszaállt az önkormányzatok szabályozási szabadsága” - a Képviselő-testület 2022. október óta korlátozó veszélyhelyzeti rendelkezés nélkül ismét jogosult szabályozni az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjét az Önkormányzat teljes közigazgatási területén.

Az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelet esetleges, jelen módosító indítvány mellékletében foglaltak szerinti módosítása az arányosság elvének megfelelően nem fosztana meg egyetlen vállalkozót, vagy vállalkozók meghatározott csoportját a vállalkozási szabadsághoz fűződő jogától, nem diszkriminatív, az Önkormányzat közigazgatási területén működő valamennyi vendéglátó üzlet számára egyenlő versenyhelyzetet teremtene és a kerületben élők pihenéshez, egészséges környezethez való jogát is egyenlő mértékben biztosítaná. A rendelet módosításának elsődleges célja a lakosság éjszakai nyugalmanak, pihenésének biztosítása.

Az éjszakai zajszennyezés jelentős csökkentése hozzájárul a lakosság Alaptörvény XX. cikk (1) bekezdésében meghatározott testi és lelki egészséghez; és egészséges környezethez való alapvető jogának érvényesüléséhez, valamint a kialvatlanság káros egészségügyi mellékhatásainak visszaszorításához. A tiszta, rendezett környezet jótékony hatással lesz a helyiek közérzetére, testi, és mentális egészségére.

Ha nem lesz éjféle záróra, a kerületrész elveszítheti maradék lakosságát is. Továbbra is súlyosan sérülhet vagy ellehetetlenülhet a Belső-Erzsébetváros területén élő lakosság testi és lelki

egészséghez, egészséges környezethez való alapvető joga. Még az albérlők se fognak hosszútávra tervezni. A kerület Budapest történelmi központja, de infrastruktúrája és architektúrája nem permanens fesztiválhelyszínnek épült, így színvonala menthetetlenül le fog romlani, az állagmegóvás még a mostani szintet is alul fogja múlni. Ez a fajta használat a műemlékvédelem alatt álló 100-150 éves épületeket tönkreteszi. A lakások, üzlethelyiségek, és végső soron teljes házak minél olcsóbb megszerzése lesz az érintettek érdeke, így a még maradó lakókon folyamatosan növelni fogják a nyomást, míg nem marad itt olyan, aki tényleg itt él. Az iskolák, óvodák kiürülnek, melyek bezárása a maradók körében újabb elégedetlenséget szül, mely az így is drasztikus elvándorlási hullámot tovább gerjeszti.

Az épített környezet romlása után mindent el fognak uralni az alacsony színvonalú szálláshelyek, még alacsonyabb színvonalú kocsmákkal karöltve. A világ egy olyan irányba halad, hogy a mai huszonévesek szüleikkel ellentétben élményeket, nem anyagi javakat gyűjtenek, a turisztikai boom is ennek a folyamatnak a része. Ennek az élménygyűjtésnek viszont sajnos egy bizonyos kör számára a korlátok nélküli olcsó lerészegedés a módja. Egy kiürült, lakosok nélküli, az alapvető arculatát és infrastruktúráját elveszítő városrész pedig kizárólag ennek a körnek fog tudni szórakozást nyújtani. Ez végső soron megöli azt a fajta a turizmust, amit a magyar főváros felé valós érdeklődéssel közelítő turisták jelentenek. A kerület egy sötét foltta válik a térképen, ami szép lassan elkezd mérgezni az egész várost. Budapest híre végleg belesüllyed az olcsó piaturizmus által generált mocsárba. A #chainbridge hashtaget felváltják a #drunkasfuck jellegű instagram képek, a kulturált közönség pedig megy máshova, ha Közép-Európába szeretne jönni. A vendégéjszakák száma tovább csökken, az országnak termelt bevétel rohamosan esik, ugyanis a kulturált vásárlóerővel rendelkező turizmus messze elkerül minket.

Ez a változás mindenkit rosszul fog érinteni. Nem csak az itt élőket. Azokat is, akik ma a budapestiek kulturált szórakozásából, hetedik kerületi ingatlanbefektetésből vagy a normális turizmusból élnek. És persze mindenkit, aki aggódik a világ egyik legszebb városának jövőjéért! Ugyanis végső soron a „bulinegyed” olyan állapotba fog kerülni, hogy már nem lesz lehetőség a helyreállításra, csak a házak többségének ledózerolására.

A tarthatatlan belső-erzsébetvárosi helyzetre néhány konkrét statisztika, számadat, tény, a 2022. év vonatkozásában a Budapesti Rendőr-Főkapitányság VII. kerületi Rendőrkapitányság - a Képviselő-testület 104/2023. (IV.19.) számú határozatával elfogadott - szakmai beszámolója (a továbbiakban: BRFK VII. kerületi R. kapitányság szakmai beszámoló) alapján Erzsébetvárosban kiemelten a több száz kereskedelmi és vendéglátó egység, és a nyári időszakban tömegesen Belső-Erzsébetvárosba (Király utca - Károly körút - Rákóczi út - Erzsébet körút által határolt terület) szórakozási céllal érkező turisták határozták meg a bűncselekmények volumenét, a bűncselekmények területi megoszlása is egyértelműen Belső-Erzsébetváros fertőzöttségét mutatja. A regisztrált bűncselekmények tekintetében - a Budapesti Rendőr-Főkapitányság VII. kerületi Rendőrkapitányság szakmai beszámolója alapján tehát túlnyomórészt az éjszakai szórakozóhelyek működésével összefüggésben - 87 súlyos testi sértést követtek el, a 2022. évben, ez a fővárosban összesen elkövetett ilyen típusú bűncselekmények mintegy 11%-a, és közel 27%-kal több, mint a szomszédos V-VI. kerületekben összesen, a kábítószer-terjesztés, garázdaság, rongálás vonatkozásában is rendkívül kiábrándítóak a mutatók. Csak a regisztrált bűncselekmények alapján ilyen rossz közbiztonság mellett kérdéses, hogyan lehet biztosítani a kulturált kikapcsolódást kereső idelátogatók biztonságát, testi épségét a közterületeken, ha a Képviselő-testület nem korlátozza az éjszakai nyitvatartást.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.011/2012/7. számú határozata rögzíti, hogy „A Ker.tv. [a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény] értelmében a megalapozott és helyesen felmért 'helyi sajátosság' figyelembe vétele tehát az önkormányzati jogalkotó számára az egyetlen olyan szempont, amely a törvényi felhatalmazás kereteit megadja.” A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 6. § (4) bekezdés a) pontja szerint: [A települési (Budapesten a kerületi) önkormányzat képviselő-testülete – a helyi sajátosságok figyelembevételével – rendeletben szabályozhatja] „az üzletek éjszakai (22 és 6 óra közötti) nyitvatartási rendjét”. A BRFK VII. kerületi R. kapitányság szakmai beszámolója mellett említést érdemel az is, hogy Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóságára (a továbbiakban: ERI) több, mint 1000 zajjal kapcsolatos bejelentés érkezett 2020. január 1. és 2023. május 31. között, ugyanezen időszakban vendéglátó üzletekkel kapcsolatban közel 450 bejelentés érkezett a kereskedelmi hatósághoz és az ERI-hez. 2022. január 1. és 2023. május 31. között 859

bejelentés érkezett az ERI-hez, ebből 199 közvetlenül vendéglátó üzletre. A mintegy fél négyzetkilométeren található csaknem kétszáz, 24 és 6 óra között nyitvatartó vendéglátóhely körülbelül felére, 96 üzletre volt hivatalosan, a kereskedelmi hatósághoz, ERI-hez érkezett lakossági panaszbejelentés. Tényszerűen nem igaz az az állítás sem, az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelet bármennyire megoldotta volna akár a vendéglátóhelyen belül jelentkező problémákat. A Képviselő-testület az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelet megalkotásakor a 24 és 6 óra közötti nyitvatartás vonatkozásában a helyi sajátosságokat figyelmen kívül hagyva az akár korlátlan nyitvatartást akár korlátlan számú vendéglátó üzlet részére a kerület azon részén engedélyezte, ahol nagy számú vendéglátó üzlet található, és ahol az Önkormányzat megrendelésére 2015. és 2018. között készült akusztikai szakvélemények alapján korábban is világos volt, hogy a nagy számú szórakozóhely közvetlen zajszennyezése, és a közvetett (például az érkező/távozó vendégek generálta) zajszennyezés következtében súlyosan sérülhet vagy ellehetetlenülhet az Önkormányzat Király utca - Károly körút - Rákóczi út - Erzsébet körút által határolt területén (Belső Erzsébetvárosban) élő lakosság, az Alaptörvény XX. cikk (1) bekezdés szerinti testi és lelki egészséghez, és a XXI. cikk (1) bekezdése szerinti egészséges környezethez való alapvető joga, és hogy a jegyző hatósági jogkörei adta pusztán utólagos szankcionálás (ld. az AJB-4206-3/2017. számú állásfoglalást) nem hozta a kellő eredményt.

A jövő nemzedékek országgyűlési biztosa a JNO-525-1/2011. számú állásfoglalásában rögzítette, hogy: *„A pihenés teljes lehetetlenné válása, a zajterhelés voltaképpen állandósulása azonban már az alapjog lényegi tartalmának sérelmét jelenti. Visszásságot eredményez tehát az olyan szabályozás, illetve az olyan hatósági gyakorlat, amely minderre lehetőséget teremt.”* Az Alaptörvény T) cikk (3) bekezdése szerint: *„Jogszabály nem lehet ellentétes az Alaptörvénnyel.”* Az Alaptörvény T) cikk (2) bekezdése szerint: *„Jogszabály a törvény, a kormányrendelet, a miniszterelnöki rendelet, a miniszteri rendelet, a Magyar Nemzeti Bank elnökének rendelete, az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendelete és az önkormányzati rendelet.”* A kerületben működő vállalkozások között a jelenlegi szabályozás szintén diszkriminatív módon piaci versenyt torzító hatást, egyenlőtlen versenyhelyzetet eredményezhet.

A jogalkotás esetleges elmaradásával, amennyiben Belső-Erzsébetvárosban – a kerület többi részéhez hasonlóan – nem lesz korlátozva a 24 és 6 óra közötti nyitvatartás, nem szűnhet meg az az esetleges jogsértés sem, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI. 25.) önkormányzati rendelete a 24 és 6 óra közötti külön nyitvatartási engedélyre vonatkozó, az akár éjjel-nappali nyitvatartást lehetővé tevő rendelkezései a helyi sajátosságok figyelmen kívül hagyása miatt ellentétesek lehetnek a Kertv. 6. § (4) bekezdés a) pontja szerinti felhatalmazó rendelkezésével. Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint: *„Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”* A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (4) bekezdés a) pontja szerint: [A jogszabályok megalkotásakor biztosítani kell, hogy a jogszabály] *„megfeleljen az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek.”*

Emlékeztetném a Tisztelt Képviselő-testület tagjait, és a T. Polgármestert urat - az alakuló ülésen tett, az Mötv. 1. melléklete szerinti eskünkre. Az Mötv. - jelenleg hatályos - 1. melléklete szerint:

„A polgármester, az önkormányzati képviselő esküjének szövege

„Én, (eskütevő neve) becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek: jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom: (a tisztség megnevezése) tisztségemből eredő feladataimat a (vármegye vagy település vagy kerület) fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Azt is megjegyezném továbbá, hogy az Mötv. preambuluma szerint a Helvi Önkormányzatok Európai Chartájában foglalt alapelveket figyelembe véve alkotta a törvényt az Országgyűlés.

A Helyi Önkormányzatok Európai Chartáiról szóló, 1985. október 15-én, Strasbourgban kelt egvezmény kihirdetéséről szóló 1997. évi XV. törvény alapján a helyi önkormányzás fogalma tekintetében a Helyi Önkormányzatok Európai Chartája 3. cikkének 1. pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„A helyi önkormányzás a helyi önkormányzatoknak azt a jogát és képességét jelenti, hogy - jogszabályi keretek között - a közügvek lényegi részét saját hatáskörükben szabályozzák és igazgassák a helyi lakosság érdekében.”

A T. Képviselő-testületnek nem csak lehetősége, de adott esetben kötelessége is a helyi lakosság, választópolgárok érdekeinek az előtérbe helyezése, és ezt a célkitűzést szolgáló jogalkotás is.

Amennyiben a vendéglátóhelyeknek éjjélkor be kell zárnia Belső-Erzsébetvárosban is, az emberek partikultúrája normalizálódni fog, visszatér arra a nem is olyan régi, de már elfelejtett időbeosztásra, miszerint este hattól tizenegyig is meg lehet ugyanazt a találkozót ejteni, mint tizenegyedtől hajnali négyig. Aki ezután is szeretne bulizni, annak 1-2 kiválasztott klub teret adhat, ha a klubok visszatérhetnek az olyan, barna és ipari zónákban lévő, netán külterületi részekre, ahol nem zavarják a városlakókat.

Ha az éjjeli kontrollálatlan buli megszűnik, Erzsébetváros elkezdheti a nagytakarítást. Tisztább utcák, csökkenő bűnözés, jobb közhangulat. Pár év múlva újra vonzó célponttá válhat Erzsébetváros hajdanvolt lakóinak, az adófizető középosztálybelieknek és családosoknak, a belváros vonzóvá válik azok számára, akik családdal költöznének, vagy itt tervezik a családalapítást. A kerület takarítására és a vendéglátást folytató üzletek vendégköre által okozott szennyezés, rongálás, anyagi károk helyreállítására fordított költségek lecsökkennek, az így felszabaduló forrás fordítható lesz a kerület fejlesztésére, akár a társasházak homlokzatának megújulására kiírt pályázatok tőkénének növelésére, de a lehetőségek szerteágazóak.

A város központja nem fog arrébb menni, a turizmus pedig világszerte növekszik, így a kerület továbbra is lehet a hátizsákos turisták mekkája, akik mellé sok nagyobb vásárlóerővel rendelkező vendég is érkezhet, ők pedig továbbra is el fogják tartani a kerületi vállalkozások közül azokat, akik hajlandóak az együttélés játékszabályai szerint játszani. A turizmus összetétele a városvezetés célkitűzésének megfelelően az igényesebb, kulturális turizmus felé fog elmozdulni. Az éttermek, színházak, kiállítóhelyek száma, és a városnéző, többet költő, de kárt, problémákat nem okozó középosztálybeli turisták száma nő, a keveset költő, kárt okozó bulituristák száma pedig csökkenni fog. Ennek következtében a szállásadóhelyek profilja is átalakul. Ha nincs olcsó tömeges buli, ezek a vendégek nem jönnek. Ezzel a problémás vendégeket kiszolgáló szálláshelyek, partyhosztelek is vissza fognak szorulni, az igényesebb, többet költő családos turistákkal együtt pedig a vendégéjszakák száma növekedni fog. Erzsébetváros megmutathatja igazi arcát, a műemlékeit, történelmi emlékeit, lesz aki kíváncsi lesz kitatarozott házaira, tereire, gazdag és színes múltjára. Erzsébetvárosnak ez a kitörési pontja.

A visszaköltöző lakóknak és az átalakuló turizmus-profilnak köszönhetően új, szélesebb spektrumon mozgó vállalkozások jelennek meg. Várjuk az új cukrászdák, pékségek, és még több kávézó és étterem létrejöttét. Olyan vállalkozásokét, amik a lakosság igényeit szolgálják ki, akár az olyan lakosságét, például kisgyerekes családokét, akik sajnos egyre kevesebben vannak a kerületben. Ezzel a turisták számára is egy valódi város képét mutatná a kerület. Mert ne feledjük, a legtöbben még mindig a városunk miatt, és nem az olcsó pia miatt jönnek. Azok, akik látva a normalizálódó állapotokat és a békés, másfajta színvonalon működő pezsgést, Erzsébetvárost választják új otthonuknak, új életet hoznak a kerületbe. Érdekeltek lesznek a házak felújításában, szívükön viselik a kerület sorsát, mert nem csak messziről szemlélve, befektetési céllal terveznek.

A kerület profilja tehát megváltozik, amint lerázza magáról azt a hazugságot, hogy mi itt mindent a kocsmáknak köszönhetünk. A szórakozóhelyeknek is lesz helye a gödörből kimászó Erzsébetvárosban, de csak azoknak, akik képesek a szabályok szerint játszani. Ugyanis a hajnalig tartó belvárosi bulinak nincs létjogosultsága. Nem csak a lakók miatt. Városunk jövője miatt se!

Erzsébetváros lakóitól állandó bejelentések tárgya a kerületben lévő vendéglátóhelyek, kerthelyiségek működésével kapcsolatos panaszok.

A közterületi vendéglátóhelyek, teraszok Erzsébetváros utcáin egyfajta közterületi zajforrásként is működnek, amelyek a nyári időszakban késő esti nyitvatartásig megkeserítik a lakók életét.

A Képviselő-testület felismerte, hogy ha több a parkolóhelyekre engedélyezett terasz, vagy közterületi vendéglátóhely, akkor annál zajosabb a kerület, annál kevesebb a használható parkolóhely is, így egyre élethetlenebb lesz Erzsébetváros.

Ezért a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosításáról szóló 18/2019. (XI.29) önkormányzati rendeletével akként módosította a Rendeletet, hogy megszűnt a gépjárművek várakozóhelyül szolgáló közterületekre kiadható közterület-használati engedély.

Azonban ez alól létezik kibúvó, például járművek forgalmát biztosító úttesten a megállni tilos tábla hatálya alatt lévő, nem kijelölt várakozóhelyre továbbra is kiadható közterület-használati engedély. A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet esetleges, jelen módosító indítvány mellékletében foglaltak szerinti módosításával ezt a kiskaput kívánom bezárni.

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet esetleges, jelen módosító indítvány mellékletében foglaltak szerinti módosításának másik legfontosabb alappillére, hogy bevezetésre kerülne mind a vendéglátó teraszokkal, mind pedig a kerületünkben nagy mértékben jelenlévő filmforgatásokkal összefüggő közterület-használat esetében az érintett társasházak kompenzációja, amely szerint a társasházak az Önkormányzat részére befolyt közterület-használati díj 20 %-át támogatás jogcímén, a társasház általános működési költségeinek finanszírozására fordíthatják.

Mindezekon felül az Önkormányzati terhek enyhítése, illetve a társasházaknak nyújtani kívánt kompenzáció érdekében ismételten indokolt az ezzel összefüggő közterület-használati díjak emelése, amely megmutatkozna egyrészt a vendéglátó terasz, másrészt a folyamatos ingatlan beruházásokkal összefüggő építési célú közterület-használati díjak emelésében.

A vendéglátó üzletekkel, vagy a közterület kereskedelmi célú használatával összefüggő kifogásokon túl reflektálni kívánok a lakosságot érintő egyéb problémákra is, ezért a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2013. (I.25.) önkormányzati rendelet esetleges, jelen módosító indítvány mellékletében foglaltak szerinti módosításával meg kívánom szüntetni az Önkormányzathoz érkező jelzések alapján a gyalogosok számára kellemetlen és egyben balesetveszélyes, elektromos közlekedési eszközökkel a járdán történő közlekedést, amely ezért a továbbiakban a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartásnak minősülne.

A többlakásos lakóépületekben, társasházakban lakók közötti békés egymás mellett élés, és a rövidtávú szálláshely-kiadással foglalkozó személyek, gazdálkodó szervezetek és a tevékenységükkel érintett lakók közti harmonikus viszony megteremtése céljából szükségessé vált új részletszabályok megalkotása a társasházak közös használatban lévő épületrészei vonatkozásában, illetve a szervezeti-működési szabályzat (a továbbiakban SzMSz) mellékleteként elfogadott házirend megsértése – az SzMSz és a házirend természetesen nem lehet ellentétes a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIV. törvénnyel (a továbbiakban: Tht.) - a társasház közös használatú részein.

Ugyancsak számos lakó nyugalma zavarják a kerületben az éjszaka (22 óra után) is nyitva tartó nemzeti dohányboltok, mivel egyesek az üzletben megvásárolt szeszesitalt az üzlet előtti közterületen hangoskodva fogyasztják el. Természetesen a közterület-felügyelők és a rendőrök megteszik a szükséges intézkedéseket a szabálysértést elkövetőkkel szemben. A jegyző nem

minősül kereskedelmi hatóságnak a dohánybolt tekintetében, nincs lehetősége kereskedelmi hatóságként a dohánybolt ellenőrzésére vagy - szükség esetén - a szankcionálására, azonban a Tht. felhatalmazást ad - városképi vagy kereskedelmi szempontok alapján - az építésügyi, illetve a kereskedelmi jogszabályokkal összhangban - a nem lakás céljára szolgáló helyiség használatának, hasznosításának, illetve ezek megváltoztatásának módjának, feltételeinek meghatározására az önkormányzat képviselő-testületének rendeletalkotás útján. A Rendelet módosítása értelmében a dohányboltok szeszes italt csak a társasházi közgyűlés hozzájáruló határozatának beszerzése után forgalmazhatnak, ha a dohánybolt üzemeltetője a társasházi közgyűlés hozzájáruló nyilatkozatával nem rendelkezik és szeszes italt forgalmaz, azzal a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg, ami közigazgatási bírság kiszabását teszi lehetővé, ugyanakkor fontos megemlíteni, hogy a szabályozás elsősorban preventív jellegű, a már működő dohányboltokkal szemben visszamenőlegesen nem alkalmazható a szankció, csak a rendelet hatályba lépését követően megnyíló dohányboltok üzemeltetőivel szemben érvényesíthető. A dohányboltok a fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény értelmében koncessziós szerződés alapján végezhetnek dohánykiskereskedelmi tevékenységet. A koncessziós szerződés lejártát követően a koncessziót ismét meg kell pályázni. A nyertes pályázók által társasházban található nem lakás céljára szolgáló helyiségben megnyitott dohánybolt esetében szintén alkalmazható a rendeletben foglalt szankció. A preventív jellegű szabályozás miatt szükségessé vált a közterületi alkoholfogyasztás, hangoskodás visszaszorítása, csökkentése, mérséklése érdekében újabb részletszabályokat megállapítani a dohányboltok üzemeltetői vonatkozásában, ha a dohánybolt előtti utcaszakaszt gyakorlatilag közterületi vendéglátóhelyként használják a vásárlók.

Erzsébetváros Önkormányzata kiemelt célkitűzése, hogy a kerület építészeti örökségét, történelmi hagyományait megőrizve egy kulturális negvedet alakítson ki, amely koncepcióba a városképet adott esetben romboló, a lakosság éjszakai nyugalma sokszor zavaró - a hatályos kereskedelmi jogszabályok (kereskedelemtörvényről szóló 2005. évi CLXIV. törvény, kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet) hatálya alá nem tartozó, a jegyző, mint kereskedelmi hatóság által szükség esetén nem szankcionálható rendezvények (legénybúcsúk, céges bulik stb.) céljára bérbe adott, vagy hasznosított, üzletnek nem minősülő nem lakás céljára szolgáló helyiségek, ahol kiskereskedelmi, vendéglátó tevékenységet nem folytatnak - nem illeszkednek, így ezt a Tht. 17. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján célszerű ezt is korlátozni a Képviselő-testületnek.

A fentiekre való tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító javaslatot megtárgyalni, és a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelete módosításához, a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelete módosításához, és a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2013. (I.25.) önkormányzati rendelete módosításához – a 2. napirendi pont mellékletét képező rendlettervezetek helyett – jelen módosító indítvány mellékletben szereplő rendelet-tervezeteket szíveskedjenek elfogadni.

Niedermüller Péter polgármester

Most térünk át a rendeletekről való szavazásra. Először szavazásra teszem fel az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI.25.) módosító indítvánnyal elfogadott rendlettervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak! Névszerinti szavazás, de ettől függetlenül kell szavaznunk. Benedek Zsolt!

Benedek Zsolt képviselő

Nem.

Niedermüller Péter polgármester

Bárdi Zsuzsa.

Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Bónus Éva.

Bónus Éva képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Devosa Gábor.

Devosa Gábor képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Garai Dóra.

Garai Dóra képviselő

Nem.

Niedermüller Péter polgármester

Dr. Kispál Tibor.

Dr. Kispál Tibor alpolgármester

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Molnár István.

Molnár István képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Nagy Andrea.

Nagy Andrea képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter. Igen.

Ripka András.

Ripka András képviselő

Nem

Niedermüller Péter polgármester

Radics Béla.

Radics Béla képviselő

Nem.

Niedermüller Péter polgármester

Sáli Annamária.

Sáli Annamária képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Szücs Balázs.

Szücs Balázs alpolgármester

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Ujvári-Kövér Mónika.

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Veres Zoltán.

Veres Zoltán képviselő

Nem.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen és 5 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2023. (X.18.) önkormányzati rendelete az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 25/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

Niedermüller Péter polgármester

Most szavazásra teszem fel a közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) módosító indítvánnyal elfogadott rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Most is névszerinti szavazás van!

Benedek Zsolt.

Benedek Zsolt képviselő

Nem.

Niedermüller Péter polgármester

Bárdi Zsuzsanna.

Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Bónus Éva.

Bónus Éva képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Devosa Gábor.

Devosa Gábor képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Garai Dóra.

Garai Dóra képviselő

Tartózkodás.

Niedermüller Péter polgármester

Dr. Kispál Tibor.

Dr. Kispál Tibor alpolgármester

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Molnár István.

Molnár István képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Nagy Andrea.

Nagy Andrea képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter. Igen.

Ripka András.

Ripka András képviselő

Nem

Niedermüller Péter polgármester

Radics Béla.

Radics Béla képviselő

Nem.

Niedermüller Péter polgármester

Sáli Annamária.

Sáli Annamária képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Szücs Balázs.

Szücs Balázs alpolgármester

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Ujvári-Kövér Mónika.

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Veres Zoltán.

Veres Zoltán képviselő

Nem.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen, 4 nem és 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2023. (X.18.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 6/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

(10 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

Niedermüller Péter polgármester

Most pedig szavazásra teszem fel a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2013. (I.25.) rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Szavazzanak! Ismét névszerinti szavazás van!

Benedek Zsolt.

Benedek Zsolt képviselő

Nem.

Niedermüller Péter polgármester

Bárdi Zsuzsanna.

Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Bónus Éva.

Bónus Éva képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Devosa Gábor.

Devosa Gábor képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Garai Dóra.

Garai Dóra képviselő

Tartózkodás.

Niedermüller Péter polgármester

Dr. Kispál Tibor.

Dr. Kispál Tibor alpolgármester

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Molnár István.

Molnár István képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Nagy Andrea.

Nagy Andrea képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter. Igen.

Ripka András.

Ripka András képviselő

Nem

Niedermüller Péter polgármester

Radics Béla.

Radics Béla képviselő

Nem.

Niedermüller Péter polgármester

Sáli Annamária.

Sáli Annamária képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Szücs Balázs.

Szücs Balázs alpolgármester

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Ujvári-Kövér Mónika.

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Veres Zoltán.

Veres Zoltán képviselő

Nem.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen, 4 nem és 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2023. (X.18.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 2/2013. (I.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(10 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.

A névszerinti szavazás a jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi.

3. számú napirend:

javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásról szóló 7/2016. (II.18.) önkormányzati rendeletének a balesetveszély elhárítás megelőzése érdekében gázkizárt pályázatokat érintő egyes feltételek miatti módosítására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Most áttérek a harmadik napirendi pontra. Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a társasházaknak nyújtható felújítási

támogatásról szóló 7/2016. (II.18.) önkormányzati rendeletének a balesetveszély elhárítás megelőzése érdekében gázkizárt pályázatokat érintő egyes feltételek miatti módosítására. Ezt az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. A pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a rendelettervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 14 igen szavazattal elfogadta.

A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2023. (X.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásról szóló 7/2016. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú mellékletét képezi.

4. számú napirend:

Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX.24.) önkormányzati rendeletének módosítására, a képviselői hozzászólások számának és idejének növelésére

Előterjesztő: Garai Dóra képviselő

Niedermüller Péter polgármester

Negyedik napirendi pontnál tartunk. Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX.24.) önkormányzati rendeletének módosítására, a képviselői hozzászólások számának és idejének növelésére. Itt az előterjesztő Garai Dóra képviselőasszony. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Parancsoljon, Öné a szó!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm szépen! Azért tettem ezt a javaslatot, mert a VII. kerület majdhogynem az egyetlen, amelyik a leges legrövidebb időben limitálja a napirendi pontokról való vitatkozás lehetőségét két percben illetve kétszer két percben. Emellett pedig, olyan jogokat biztosít a frakcióknak hozzászólás tekintetében amit, ha valakinek nincs frakciója, akkor az nyilván nem részesül ebből. Én azt gondolom, hogy a képviselők jogállása egyenlő ezért mindenkinek ugyanannyi joga van hozzászólni minden témához. Illetőleg, én még mindig azt gondolom, hogy bár sok esetben látszat vitatkozás, ami itt zajlik, hiszen már előre megegyeznek a koalíció tagjai, hogy hogy fognak miről szavazni, ettől függetlenül úgy gondolom, hogy a nyilvános vita egy szükséges és kritériuma az önkormányzati működésnek, amit pedig tisztességes időben kell lefolytatni, úgyhogy minden érv megvitatására legyen idő és lehetőség. Ezért kértem azt, hogy bővítsük ki a hozzászólási kereteket. Illetve az a dolog, amit végül nem raktam bele az a javaslatomba az az volt, hogy a testületi ülések időpontját munkaidő utánra tegyék, hiszen nyilvánosak és a lakosságnak szólnak és a dolgozó emberek nem tudnak ezen részt venni. Ugyanakkor tekintettel az önkormányzat és a polgármesteri hivatal dolgozóira, akiknek a munkaideje nyilván kötött és 8-tól 4-ig vagy 9-től 5-ig tart, őrájuk való tekintettel végül ezt inkább elengedtem. De, feltétlenül azt tartom fontosnak,

hogya már ezt nem lehet, akkor a nyilvánosság a lehető legteljesebb mértékben értesüljön minden aspektusáról a napirendi pontoknak, és ezt normális vita keretében hallgathassák végig. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm. Ezt az előterjesztést bizottságok értelemszerűen nem tárgyalták, kérdésem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, most szavazásra teszem fel a rendeletervezet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 4 igen, 3 nem és 7 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2023. (X. 18.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelete módosításáról

(4 igen, 3 nem, 7 tartózkodás)

5. számú napirend:

Javaslat a Képviselő-testület 2023. március 16-tól - 2024. március 15-ig terjedő időszakra vonatkozó munkatervének módosítására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérek az ötödik napirendi pontra. Javaslat a Képviselő-testület 2023. március 16-tól - 2024. március 15-ig terjedő időszakra vonatkozó munkatervének módosítására. Ezt az előterjesztést nem kívánom szóban kiegészíteni az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdésem, hogy van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Szavazásra teszem fel most a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szüksége. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 299/2023. (X.18.) határozata a Képviselő-testület 2023. március 16-tól - 2024. március 15-ig terjedő időszakra vonatkozó munkatervének módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2023. (I.24.) számú határozatát, és a Képviselő-testület 2023. március 16-tól - 2024. március 15-ig terjedő időszakra vonatkozó munkatervét a jelen határozat mellékletét képező tartalommal fogadja el.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: azonnal

6. számú napirend:

Javaslat a 2023. évi közmeghallgatásról szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Hatodik napirendi pont. Javaslat a 2023. évi közmeghallgatásról szóló döntés meghozatalára. Ezt az előterjesztést sem kívánom szóban kiegészíteni, ezt sem tárgyalták értelemszerűen bizottságok, kérdezem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Szavazzunk. Garai képviselőasszony!

Garai Dóra képviselő

Csak egy apró kiegészítést szeretnék tenni. Itt az előterjesztésben az szerepel, hogy a várhatóan nagyszámú érdeklődőre való tekintettel csak szeretném jelezni, hogy tavaly hat ember jelent meg a lakosságból a közmeghallgatáson azelőtt körülbelül nyolc. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönjük szépen ezt a hozzászólást, nem kívánom kommentálni, nem is tudom. Ehhez az előterjesztéshez, ahogy mondtam módosító indítvány nem érkezett, szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 300/2023. (X.18.) határozata a 2023. évi közmeghallgatásról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2023. évi közmeghallgatás időpontja és helyszíne: 2023. december 5. 17.00 – 20.00 óra, Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. I. emelet
2. az állampolgárok, illetve a helyben érdekelt szervezetek a téma rövid megjelölésével 2023. november 17. 13.00 óráig tehetnek fel helyi közügyeket érintő kérdéseket
3. elfogadja a határozati javaslat 1. számú mellékletében szereplő tájékoztatót, továbbá felkéri a polgármestert és a jegyzőt a közmeghallgatás előkészítésére, a lakosság tájékoztatására, valamint a lebonyolításához szükséges technikai feltételek (terem, berendezés, hangosítás, hangfelvétel, jegyzőkönyvvezés) biztosítására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester,
a jegyző jogkörében eljárva dr. Nagy Erika aljegyző

Határidő: 2023. december 5.

7. számú napirend:

Javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ egyes szociális szolgáltatásaival kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A hetedik napirendi pont következik. Javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ egyes szociális szolgáltatásaival kapcsolatos döntések meghozatalára. Ezt az előterjesztést sem kívánom szóban kiegészíteni. Az előterjesztést a művelődési, kulturális és szociális bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta kérdezem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Kettő határozati javaslatról fogunk szavazni. Először az első határozati javaslatot teszem fel szavazásra, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 301/2023. (X.18.) határozata a Varázsdoboz Fejlesztő Központ és Játszóház további működtetésére vonatkozóan

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Varázsdoboz Fejlesztő Központ és Játszóház működtetését határozatlan időtartamra jóváhagyja.
2. a működtetéssel a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központot bízta meg.
3. előzetesen kötelezettséget vállal Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2024. évi költségvetésében a Varázsdoboz Fejlesztő Központ és Játszóház 2024. január 01. és 2024. december 31. napja közötti időszakban történő működtetéséhez kapcsolódó költségeinek biztosítására 72.759.015,- Ft, azaz hetvenkettőmillió-hétszázötvenkilencezer-tizenöt forint összegben.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Niedermüller Péter polgármester

Most a második számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra, melynek elfogadásához ismét egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 302/2023. (X.18.) határozata a FECSKE szolgáltatás további működtetésére vonatkozóan

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a FECSKE szolgáltatás működtetését határozatlan időtartamra jóváhagyja.

2. a működtetéssel a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központot bízta meg.
3. előzetesen kötelezettséget vállal Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2024. évi költségvetésében a FECSKE szolgáltatás 2024. január 01. és 2024. december 31. napja közötti időszakban történő működtetéséhez kapcsolódó költségeinek biztosítására 1.888.500,- Ft, azaz egymillió-nyolcszáznyolcvanötszáz forint összegben.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: azonnal

8. számú napirend:

Javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Most a nyolcadik napirendi pontnál tartunk. Javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítására. Itt is én vagyok az előterjesztő, és itt muszáj megjegyezni, hogy erre az alapító okirat módosítására megint egy rendkívül rossz, téves, és kártékony kormányzati döntésnek a következményeként van szükség. Hiszen itt arról van szó, hogy a Védőnői Szolgálatot a kormány minden az önkormányzatokkal való előzetes egyeztetés nélkül, azt kell, hogy mondanom kisajátította, azt is mondhatnám, hogy elrabolta. És látjuk pontosan, hogy eddig is minden olyan terület, amely államosításra került sor, annak a teljesítménye jelentős mértékig romlott, és az, hogy pont a Védőnői Szolgálatot sajátította ki a kormány, az a tetejében azokat a bizalmi viszonyokat, azokat a kompetenciákat sérti, és semmisíti meg, amely a családok és a védőnők között az adott településen az adott kerületben kialakult. Úgyhogy azt gondolom, hogy ez egy különösen súlyos és ostoba döntés volt, de mivel ezt a döntést meghozta a kormány, törvénybe iktatta, kénytelenek vagyunk az alapító okiratot módosítani. Ezt az előterjesztést a művelődési, kulturális és szociális bizottság tárgyalta az tárgyalásra és elfogadásra javasolta kérdezem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, most szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 303/2023. (X. 18.) határozata a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ (1072 Budapest, Nyár utca 7.) Alapító Okiratának módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot jelen határozat 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

2. felhatalmazza a Polgármestert a Módosító Okirat 4. pontja tekintetében az esetlegesen felmerülő technikai módosításokra.
3. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Módosító Okirat elektronikus úton történő aláírásáról, valamint intézkedjen a Módosító Okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat Magyar Államkincstárhoz történő 8 napon belüli megküldéséről.
4. felkéri a Polgármestert, hogy az Alapító Okirat módosításáról tájékoztassa az Intézmény igazgatóját, valamint gondoskodjon a Magyar Államkincstár által záradékolt egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat Intézmény részére történő megküldéséről.

Határidő: az 1-3. pont tekintetében 2023. október 26.,
a 4. pont tekintetében a törzskönyvi bejegyzést követően azonnal

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

9. számú napirend:

Javaslat a Róth Miksa Emlékház és Gyűjtemény ideiglenes bezárására a téli időszakban

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Kilencedik napirendi pontra térek rá. Javaslat a Róth Miksa Emlékház és Gyűjtemény ideiglenes bezárására a téli időszakban. Ezt nem kívánom ezt az előterjesztést szóban kiegészíteni. A művelődési, kulturális, szociális bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás? Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány, mondom, miután nem látok hozzászólást most szavazásra teszem föl a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 304/2023. (X.18.) határozata az ERŐMŰVHÁZ Nonprofit Kft. közszolgáltatási keretszerződésének módosításáról

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az ERŐMŰVHÁZ Nonprofit Kft.-vel közművelődési feladatellátás tárgyában 2017. január 11-én megkötött Közszolgáltatási keretszerződés 9. számú módosítását a határozat 1. melléklete szerint, az egységes szerkezetbe foglalt Közszolgáltatási keretszerződést a határozat 2. melléklete szerint jóváhagyja.
2. felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban foglalt dokumentumok aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: 2023. november 15.

10. számú napirend:

Döntés együttműködési megállapodások megkötéséről a közterületi könyves szekrények működtetésére vonatkozóan a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral és az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft.-vel

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a tizedik napirendi pontra. Döntés együttműködési megállapodások megkötéséről a közterületi könyves szekrények működtetésére vonatkozóan a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral és az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft.-vel. Ezt sem kívánom szóban kiegészíteni. Az előterjesztést a művelődési, kulturális és szociális bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás? Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány itt is két határozati javaslatról fogok szavazni, először az első határozati javaslatot teszem fel szavazásra, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 305/2023. (X.18.) határozata a közösségi könyves szekrények működtetéséről, együttműködési szerződés a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a kerületben létesített két darab közösségi könyves szekrény működtetésére vonatkozóan együttműködési megállapodást köt a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral (1088 Budapest, Szabó Ervin tér 1.) a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal.
2. a megállapodás megkötéséhez szükséges 500 000 Ft összeg biztosítása érdekében a 2023. évi költségvetés 7201 Veszélyhelyzeti tartalék előirányzatot 500 000 Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg az 5701 Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre előirányzatot „Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár támogatása közösségi könyvszekrények üzemeltetéséhez” címen 500 000 Ft-tal megemeli.
3. felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2023. november 15.

Niedermüller Péter polgármester

Most a második számú határozati javaslatról szavazunk, ennek elfogadása az ugyancsak egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 306/2023. (X.18.) határozata a közösségi könyves szekrények működtetéséről, együttműködési szerződés az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft.-vel

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A Klauzál téri Vásárcsarnokban elhelyezett közösségi könyves szekrény működtetésére vonatkozóan együttműködési megállapodást köt az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft.-vel (1071 Budapest, Akácfa u. 42-48.) a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal.
2. felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2023. november 15.

11. számú napirend:

Javaslat az Erzsébetvárosi Zsidó Örökségért Alapítvány Alapító Okiratának módosítására, valamint a kuratórium tagjainak díjazására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a tizenegyedik napirendi pontra. Javaslat az Erzsébetvárosi Zsidó Örökségért Alapítvány Alapító Okiratának módosítására, valamint a kuratórium tagjainak díjazására. Előterjesztőként nem kívánom és szóban kiegészíteni, az előterjesztést a művelődési, kulturális és szociális bizottság tárgyalta, az tárgyalásra és elfogadásra javasolta. A napirend feletti vitát ezzel megnyitom, kérdezem van-e hozzászólás. Jelen esetben sem látok ilyet. Ez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány ismét kettő határozati javaslatról fogunk szavazni. Először szavazásra teszem fel az első határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 307/2023. (X.18.) határozata az Erzsébetvárosi Zsidó Örökségért Alapítvány alapító okiratának módosításáról

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 275/2018. (IX.07.) számú Képviselő-testületi határozata szerint az ERŐMŰVHÁZ Nonprofit Kft.-vel – mint alapítóval – együtt döntési jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja az Erzsébetvárosi Zsidó Örökségért Alapítvány alapító okiratának módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. felkéri Runda Margitot az ERŐMŰVHÁZ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy alapítói jogkörében a módosított alapító okirat kibocsátásáról és a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Runda Margit az ERŐMŰVHÁZ Nonprofit Kft ügyvezetője

Határidő: 2023. október 31.

Niedermüller Péter polgármester

A második határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához ismét egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 308/2023. (X.18.) határozata az Erzsébetvárosi Zsidó Örökségért Alapítvány kuratórium tagjainak díjazásáról

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 275/2018. (IX.07.) számú Képviselő-testületi határozata szerint az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft.-vel – mint alapítóval – együtt döntési jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1. az Erzsébetvárosi Zsidó Örökségért Alapítvány kuratórium tagjainak díjazását az alábbiak szerint határozza meg:
 - a) a kuratórium elnöke bruttó 400 000 Ft/hó összegű,
 - b) a kuratórium tagja bruttó 100 000 Ft/hó összegű díjazásra jogosult, amennyiben jogszabály nem zárja ki a díjazását.
2. felkéri Runda Margitot az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a döntésről tájékoztassa az Erzsébetvárosi Zsidó Örökségért Alapítvány kuratóriumát.

Felelős: Runda Margit az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

12. számú napirend:

Tulajdonosi döntés az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. és az Akácfa Udvar Kft. volt ügyvezetőjének felmentvény kérvénye tárgyában

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Áttérek a tizenkettedik napirendi pontra. Tulajdonosi döntés az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. és az Akácfa Udvar Kft. volt ügyvezetőjének felmentvény kérvénye tárgyában. Nem kívánom szóban kiegészíteni ezt az előterjesztést, amelyet a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás? Benedek frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Az előzőhöz szeretném kérdezni, hogy Alpolgármester úrnak nem kellett volna-e saját érintettségéből távol maradnia díjazásáról szóló előterjesztésnek a megszavazásáról. Illetve, hogy miért van szükség arra, hogy a kuratórium tagjaként még pluszdíjazásban részesüljön. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Alpolgármester úr!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót Polgármester úr. Ha Benedek Zsolt képviselőtársam olvasta volna az előterjesztést, akkor abban van egy kitétel, hogy amennyiben más jogszabályok ezt nem akadályozzák és megengedik, akkor lehet kuratóriumi tiszteletdíj, de természetesen talán Ön tudhatja vagy tudhatná, hogy az alpolgármestereknek összeférhetlenségi szabályok vannak, elég szigorú szabályok, amelyek kapcsán én nem kapok természetesen tiszteletdíjat. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Ha jól értem, akkor most Frakcióvezető úr visszaugrott. Ennek nagyon örülök, csak most már nem ez volt a napirenden. De ugye nekem sokszoros szememre szokták vetni másokkal szemben, hogy végtelenül a liberális vagyok és eltűrök mindent. Erre a kérdésre igazándiból még csak lehetősége sem lett volna Frakcióvezető úrnak, de hát nagyvonalú vagyok. Most visszatérek a tizenkettedik napirendi ponthoz tulajdonosi döntés az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. és az Akácfa Udvar Kft. volt ügyvezetőjének felmentvény kérvénye tárgyában. Még egyszer mondom, már ott tartunk, hogy van-e hozzászólás? Kérdezem. Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány most szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 5 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 309/2023. (X.18.) határozata az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. és az AKÁCFA UDVAR Kft. volt ügyvezetője által kérelmezett felmentvényre vonatkozóan *(10 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Dobai Andrásnak az Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. ügyvezetői tevékenységére vonatkozóan a felmentvényt 2023. január 1. és augusztus 31. közötti időszakra megadja.
2. Dobai Andrásnak az AKÁCFA UDVAR Kft. ügyvezetői tevékenységére vonatkozóan a felmentvényt 2023. január 1. és augusztus 31. közötti időszakra megadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

13. számú napirend:

Javaslat a XXIII. Országos Neveléstudományi Konferencia támogatására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A tizenharmadik napiendi pontnál tartunk. Javaslat a XXIII. Országos Neveléstudományi Konferencia támogatására. Ezt sem kívánom előterjesztőként szóban kiegészíteni a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság ezt tárgyalta az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolta kérdezem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító

indítvány szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 310/2023. (X.18.) számú határozata a XXIII. Országos Neveléstudományi Konferencia támogatásának tárgyában

(12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a PRO PSYCHOLOGIA Alapítvány (székhely: 1064 Budapest, Izabella utca 46. IV./414., adószám: 18164017-1-42, nyilvántartási szám: 01-01-0003826, képviseli: Dr. Molnár Márk) részére 2 000 000 Ft támogatást nyújt a XXIII. Országos Neveléstudományi Konferencia sikeres megvalósításához.
2. az 1. pontban meghatározott támogatás időtartama 2023. október 3.-2023. december 31., az elszámolás határideje: 2024. január 31.
3. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2023. november 15.

14. számú napirend:

Javaslat 'Kultúrnegyed Katalizátor' című pályázat kiírására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A tizennegyedik napirendi pontnál tartunk. Javaslat 'Kultúrnegyed Katalizátor' című pályázat kiírására. Az előterjesztést különösen hosszan nem kívánom kiegészíteni, de annyit mindenféleképpen szeretnék mondani, hogy ez egy olyan pályázat, amelyik szervesen illeszkedik abba az igyekezetbe, hogy Erzsébetvárost egy kulturális központtá tegyünk Budapesten belül. Ennek már volt előzménye, az is rendkívül sikeres volt és én azt gondolom, hogy ez egy jó hagyomány irányába elinduló lépések egyike. Ezért azt gondolom, hogy ez egy fontos ennek a pályázatnak a sikeres lebonyolítása. Ezt az előterjesztést is tárgyalta a művelődési, kulturális és szociális bizottság azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta kérdezem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány ehhez az előterjesztéshez sem érkezett. Két határozati javaslatról fogunk ismét szavazni. Az első határozati javaslatot teszem föl szavazásra, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 311/2023. (X.18.) határozata Erzsébetváros Önkormányzatának 'Kultúrnegyed Katalizátor' című pályázat kiírásához szükséges fedezet biztosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II.15.) számú rendeletének '5707/II./K3 Rendezvények, eseményekkel kapcsolatos feladatokról 5 000 000 Ft-ot átcsoportosít a „7302 Központilag kezelt közművelődési és egészségügyi pályázatok és feladatok” címre.
2. felhatalmazza a polgármestert az átcsoportosítás végrehajtására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Niedermüller Péter polgármester

Most a második határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához ismét egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 312/2023. (X.18.) határozata Erzsébetváros Önkormányzatának 'Kultúrnegyed Katalizátor' című pályázat kiírásáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Pályázati felhívást tesz közzé Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosban megvalósuló kulturális programok létesítésére természetes személyek, egyéni vállalkozók, gazdasági társaságok, valamint civil szervezetek számára a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. felkéri a jegyzőt a pályázati felhívás helyben szokásos módon történő közzétételére.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2023. október 19.

15. számú napirend:

Javaslat az Erzsébetváros Kft. közterületi köztisztasági feladat-ellátási tárgyú szerződés módosítására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Áttérek a tizenötödik napirendi pontra. Javaslat az Erzsébetváros Kft. közterületi köztisztasági feladat-ellátási tárgyú szerződés módosítására. Ehhez az előterjesztéshez csak egész röviden szeretném bevezetőként annyit mondani, hogy erre már korábban is történt utalás, számos vita és észrevétel érkezik folyamatosan a kerület köztisztaságával, a takarításnak a rendjével, a takarításnak a hatékonyságával kapcsolatban. Az elmúlt időszakban számos belső-külső és különböző szintű megbeszéléseket tartottunk annak érdekében, hogy hogyan tudnánk a közterületek tisztántartásának a hatékonyságán javítani. Én azt gondolom, hogy előterjesztésekből látni fogják, hogy igyekszünk új lábakra állítani a takarítást. Igyekszünk egy olyan módszert, egy olyan struktúrát, egy olyan modellt kialakítani, amelynek a következtében egyrészt önkormányzati hatáskörbe vonjuk a takarítást, másodsorban pedig jelentős lépéseket teszünk annak érdekében, hogy ez a takarítás hatékonyabb legyen, hogy az itt lakóknak is, és mindannyiunknak az legyen a meggyőződése, hogy a közterületek egyre tisztábbak lesznek. Ennek kapcsán Önök azt is látják a határozati javaslatokban, hogy ennek vannak személyi következményei is. Önök látják az előterjesztésből, hogy az Erzsébetvárosi Kft. eddigi vezetője Galambos András benyújtotta a lemondását, személyes okokra, családi okokra hivatkozva. Ezért teszünk javaslatot egy új ügyvezetőnek a személyére, és ezért teszünk javaslatot arra, hogy legyen egy, az átalakítással megbízott felelős, aki felelősséget vállal a Kft. és a takarítás átszervezéséhez. Tájékoztatom Önöket, hogy ezt az előterjesztést a városüzemeltetési valamint pénzügyi kerületfejlesztési bizottságok tárgyalták tárgyalásra és elfogadásra javasolták ezt az előterjesztést a bizottságok, és ezzel kérdzem van-e hozzászólás megnyitnám a vitát. Garai képviselőasszony!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm a szót. Egyrészt dicséretesnek találom, hogyha végre saját kezébe venné az önkormányzat a takarítást, ugyanakkor azt gondolom, hogy ez most így egy szőnyeg alá söprés lenne. Én azt gondolom, hogy először tisztázzuk a cégnek az ügyeit. Legyen, hogyha szükséges legyen felelősségre vonás. Legyenek levonva konzekvenciák, és csak utána legyen újra az egész át struktúrálva és kitalálva. Mert én ezt így úgy látom, hogy egyelőre csak szőnyeg alá söprés. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm. Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Polgármester Úr említette, hogy számos megbeszélést tartottak, ahol ötleteltek, hogy mi lehet a megoldás. A frakciónkból most senki nem volt meghívva, tehát ez a demokráciának a sárba tiprása, ami folyik a kerületben, ez egy dolog. Ahogy olvastam az előterjeszt saját munkavállalókkal, tehát az önkormányzati Kft. munkavállalóival szeretnék megoldani belső-Erzsébetváros takarítását is. Hát utána néztek-e annak, hogy az a fizetés, amit jelenleg a Kft. fizet a kézi takarítóknak, mekkora vonzerőt fog jelenteni a munkavállalóknak erre az egyébként nem túl népszerű munkára. Tehát én nekem vannak apróbb fenntartásaim azzal kapcsolatban, hogy fel fogják tudni-e tölteni egyáltalán a létszámot. És még egy olyan kérdésem lenne, hogy most készülünk, akkor egy új ügyvezetőt kinevezni, nagyon szívesen meghallgatnám őt, hogy mik az elképzelései, hogy szeretné átszervezni a takarítást annak érdekében, hogy az hatékonyabbá váljon, és a kerület minden lakosa elégedett legyen vele. Várom a válaszait! Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Veres képviselő úr!

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm Polgármester úr. Az előterjesztés kapcsán azért mondjuk el mindenképpen, hogy 965 millió forint a takarítási díj, közel egymilliárd forint, ennyi volt az elmúlt évben is. És amikor szörnyülködtek a lakók és szörnyülködött a Képviselő-testület is folyamatosan egymilliárd forintot fizettünk ki arra, hogy ilyen állapotok alakultak ki Erzsébetvárosban. Takarítási tervet megnézve, sok minden egyébként nem változott én úgy láttam, hogy a kézi takarításnál terveznek vagy változtatást. De azt gondolom, hogy ez még a valódi koncepcióhoz hiányzik. Illetve javasolnám azt is, hogy ha egyre több a szemét, érdemes lenne visszaszerelni azokat a hulladékgyűjtő edényeket, amiket a főpolgármester szereltetett le, hiszen attól, hogy kevesebb a hulladékgyűjtő attól nem lesz kevesebb a szemét, és hogyha valódi párbeszédet nyitnak arról, hogy milyen takarítási elképzelései vannak a cégvezetőnek, akkor arról értesítsenek minket is, mert valami tapasztalattal talán rendelkezünk, és a szemétbe fullad most már Erzsébetváros.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Szücs Balázs alpolgármester úr!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Veres képviselőtársam mondta, hogy itt szívesen adnának tanácsokat és Ripka képviselőtársam is fölvetette nekünk, hogy miért nem hívtuk meg őket ezekre a beszélgetésekre. Hát ennek szerintem egyetlenegy és jó válasz van erre, hogy mekk mesterekkel ritkán jó beszélgetni. Én azért nem felejttem el, hogy 2010 és 2019 között milyen kiváló csapat volt itt Erzsébetvárosban. Ugye előző testületi üléseken is szóba került, hogy mennyi ügyvezető változott. Hát például az EVIN-nek 3 ügyvezetője is volt, éppen 4 év alatt. Ugye a legendás hírű egészen furcsa és sajátos gondolatairól és magatartásáról és alkoholfogyasztásáról ismert Csomor Sándor után, néhány hónap után érkezett Sallai úr, majd aztán érkezett Olajos János úr, aki ha jól tudom, 19-ben éppen a Megoldás Mozgalomnak a képviselőjelöltje volt úgy, hogy ehhez is gratulálok. Ez a személyzeti politika ez nagyon sajátos és érdekes. Utána ugye Csomor Sándor után, képesek voltak 6 cégre bontani a kerületi szolgáltatásokat, aminek ugye 12 ügyvezetője, 12 ügyvezetői fizetése volt. Majd aztán, amikor átvettük a kerületet akkor Nyíri Dóra az Evikint Kft. ügyvezetője ellen nyomozás indult, Ferenczy úr ellen is nyomozás indult, aki ugye továbbra is nem tudjuk, hogy valóban Whiskyért árulta el a Klauzál téri pultokat, de ugyancsak nagyon legendás volt ez felemelkedése is Bajkai István alpolgármester úr volt osztálytársáról van szó. Tehát, hogy hogyan lesz valakiből lottózó tulajdonosból, mindjárt Piac ügyvezetője ez is további magyarázatot szerintem igényelne. Tehát ugyanúgy Rózsa úrról is a Szolgáltató Kft. volt ügyvezető helyetteséről is nyomozás indult. Tehát én azt gondolom, hogy mekk mesterekkel fölösleges beszélgetni erről. Én ezúton is szeretném megköszönni ügyvezető igazgató úrnak a munkáját, és sok sikert kívánok az új ügyvezetőhöz. Én azt hiszem, hogy egy látható és érezhető javulás indult el a kerületben, köztisztaság ügyben, és ehhez gratulálok, és köszönöm munkáját.

Niedermüller Péter polgármester

Benedek Zsolt frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm szépen. A válasznak az első részében arra szeretnék rákérdezni, hogy a közbeszerzési felületen, ha jól látom a korábban megkötött belső-erzsébetvárosi takarítási szerződés az le fog járni, ha jól láttam néhány héten belül. Most legnagyobb problémát itt az fogja okozni, hogyha az a nem tudom, 8 9 10 fős állomány, ami a fix állománya a cégnek kell majd eltakarítsa azt a szemetet, ami amit eddig nem tudom 20-25 emberrel sem tudtak megoldani. Azt szeretném kérdezni, hogy mi lesz erre a megoldást, tehát hogy szemétben fognak úszni az utcák, vagy milyen megoldást kívánnak-e erre eszközölni. Alpolgármester úrnak a szavaira, mekk mestert Önök szerintem ne nagyon emlegessék, a lift ügyük után, meg hasonló esetük után. A

piacon már a 3. ügyvezetőt fogyasztják, gratulálok hozzá, és alpolgármester úrnak az igazságérzete vagy az igazsága az nem szokta összezavarni a mondanivalójába. Így azért szeretném helyre rakni az, hogy Ferenczy úr nem volt Bajkai úrnak az osztálytársa, és most már másodszer hozza elő, és azt is szeretném megkérni, hogy fejezze már be ezt a Bajkaizást, mert egészen visszatetszést keltő, amit Ön ezzel kapcsolatban megenged magának egy halott emberrel. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Garai képviselőasszony!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm. Én annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy én is szeretném kérni, hogy a jövőben az ezzel kapcsolatos tervezési folyamatokba vonják be az összes képviselőt. Alpolgármester úrnak az a válasza, hogy hogy tehát lényegében azt mondta, hogy Önök azért nem vonják be a tárgyalásokba demokratikus módon az összes képviselőt, mert az előző ciklusban a Fidesz se csinálta, hát ez szerintem elképesztő. Tehát hogy Önöknek nem azért kell demokratikusan viselkedni, mert a Fidesz is úgy viselkedett esetleg az előző ciklusba vagy nem, hanem azért, mert ez a dolguk és mindenkit be kellene vonni a tárgyalásokba, úgyhogy kérem, hogy a jövőben így járjanak el. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Ripka Képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr. Nem meglepő módon alpolgármester úr hozzászólására szeretnék reagálni. Tehát ezzel, hogy itt elkezdünk mekk mesterezni, tehát ezzel tulajdonképpen azt látom, hogy alpolgármester úr teljesen ki szeretné zárni az együttműködést, tehát még az alapjait se teremti meg. Egy gondolat Garai képviselő asszony hozzászólására, az előző ciklusban a Fidesznek nem volt többség a testületben, folyamatosan egyeztettek az ellenzékiekkel, és így volt vezetve a város. Ezen kívül Szücs Balázs alpolgármester úr rosszul tudja, nem 2019-ben, 2021-ben indult Olajos János a választáson, egy másik párt színeiben. Tehát ezeket az alap adatokat, nagyon célszerű lenne minimálisan tudni, és akkor nem mondana ilyen kis botorságokat. Említette, hogy nyomozás indult 2 ügyvezetőnek az ügyében, mi lett az eredménye, ez soha nem mondja el, mert mind a 2 nyomozást megszüntették, tehát azért ezt is illene elmondani. Illetve, azt én is felírtam magamnak, hogy Bajkai úrnak nem volt osztálytársa Ferenczy úr, tehát hogyha lehet, akkor a jövőben egyfelől nézzen utána, hogy miket beszél, mert sületlenségeket teljesen felesleges, másfelől pedig kérjen elnézést! Köszönöm szépen. Viszont hallásra.

Niedermüller Péter polgármester

Én köszönöm szépen. Radics képviselő úr!

Radics Béla képviselő

Köszönöm a szót! Hát a képviselőtársak a mondandóm jelentős részét egyébként előttem elmondták, ezt nem fogom ismételni. Ezúton szeretnék gratulálni Tisztelt Alpolgármester úrnak, hogy látom, nem kellett sok idő és sikeresen fel tudta venni a DK-s tempót. Tehát látszik, azért a keresztény életérzés a szavaiból már kezd kikopni, sok sikert kívánok egyébként ehhez. Biztos megvannak a saját maga céljai, akár a párton akár a kerületen belül, úgyhogy értem ezeknek a dolgoknak a részleteit. De azért arra szeretném kérni, hogy ha egyszer olyan megjegyzéseket mond bizonyos testületi üléseken, hogy egy bizonyos szint fölött nem süllyedünk bizonyos szint alá, jön frappáns mondásaival, akkor legalább bizonyos szinten tartsa magát ahhoz, hogy Ön is

tart egy bizonyos szintet. Ezt inkább a testület erkölcsi mércéjéhez szeretném visszahívni, ne legyen az, hogy itt olyan szintekre süllyedünk le, amit egyébként az Ön pártja, most már így fogalmazok, az Ön pártja tart a nyilvánosságban. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Nem látok további hozzászólás, én megpróbálok tárgyyszerű maradni és visszatérni a tárgyyszerű kérdésekre. Mindenekelőtt Garai képviselő, megpróbálok időrendbe haladni, mindenekelőtt képviselő asszonynak szeretném mondani, hogy a cégügyei azok tisztázva vannak és nincs büntetőjogi felelősség semmilyen formában sem. Tehát éppen ezért fontos az, hogy most átszervezésre kerüljön a cég, hogy a működése hatékonyabb legyen. Ripka képviselő úr azt mondta az elején, hogy ötletelünk, hát szeretném mondani, hogy nem szoktunk ötletelni, hanem gondosan és körültekintően keresünk megoldásokat. Az ötletelés az lehet, hogy Önnek a kedvenc kifejezése, de mi nem ötletelünk, hanem előkészített megbeszéléseket folytattunk annak érdekében, hogy elérjünk egy meghatározott célt. Benedek képviselő úr rákérdezett, vagy frakcióvezető úr elnézést, rákérdezett a szerződés ügyére, szeretném mondani, hogy a szerződést 2 hónappal meghosszabbítjuk, pontosan annak a célnak az érdekében, hogy ez alatt az idő alatt biztosítani tudjuk azt, hogy további munkatársakat tudjunk fölvenni. Most lehet azt mondani, hogy most ez nem fog sikerülni meg nem tudom Ripka képviselő úr, hogy fogalmazott, de hát ez a cél megtesszük a megfelelő erőfeszítéseket mindenféle tekintetben, hogy növeljük a dolgozóknak a létszámát, és ezáltal tudjuk biztosítani a takarítást. Plusz nem szeretnék megfélemlíteni arról sem, és erről is volt szó az előző egyik napirendi pont mentén, hogy például az is hozzájárul belső-Erzsébetváros tisztaságának növeléséhez, hogy a vendéglátóipari egységek is nagyobb felelősséget, és nagyobb részt vállalnak a kerület tisztántartásában, mint az eddig volt. Végül szeretnék arra is rátérni, mert ugye ez most már sokadszor tér vissza, és tudom, hogy ez egy ilyen nagyszerű retorikai fordulat, hogy miért nem vonja be a koalíció Önöket az együttműködésbe. Hát azon nagyon egyszerű oknál fogva, hogy semmiféle fajta jelét nem látom annak, hogy Önök ebben részt szeretnének venni. Egyetlen egy konstruktív javaslatot soha nem hallottam Önöktől. Azt én hallom, hogy mit csinálunk rosszul, de az, hogy Önök azt mondják, hogy Önök szerint ezt így és így kellene csinálni, akár a takarítás, akár bármi más esetben soha semmi ilyet nem kaptam. És én azt gondolom, hogyha Önöknek lenne erre bármiféle fajta indíttatásuk, hogy tegyenek valamit a kerület érdekében, akkor számos lehetőségük lenne például a tekintetben, hogy fölveszik a kormányukkal a kapcsolatot, és megpróbálnak segíteni olyan ügyekben, amelyekben nem tudunk, legyen több rendőr a közterületeken, hogy csak egyetlen példát mondjak. Szóval az együttműködés az kétoldalú dolog kedves Képviselő Úr, és hogyha az Önök részéről nincs erre hajlandóság, akkor én ezt mindegy, hogy szomorú szívvel, vagy nem szomorú szívvel, de tudomásul veszem, és továbbra is várom minden konstruktív javaslatukat, abban a pillanatban, amikor érkezik hozzám ilyen, akkor lesz arra alap, hogy elkezdjünk erről beszélni. Egy percre Garai képviselőasszonynak megadom a szót.

Garai Dóra képviselő

Nagyon szépen köszönöm a szót. Azt szeretném mondani, hogy engem ezek a szavak amúgy megdöbbentettek, mert az én tapasztalatom az és most már így 4 év után szerintem ezt így ideje kimondani, hogy én bármilyen javaslattal álltam eddig elő, akár a testületi ülésen, az vagy le lett véve napirendről, vagy le lett szavazva. Ha pedig testületi ülés előtt bármifajta egyeztetést próbáltam kezdeményezni arra a képviselők egész egyszerűen nem hajlandók válaszolni se e-mailben, sem más módon. Ha pedig Polgármester Úrral egyeztettem, akkor igenis ki fogom mondani, hogy az egyeztetésen már előre szembesülök azzal, hogy a koalíció már megállapodott valamiről és azt meg fogják szavazni, vagy nem fogják megszavazni, és nekem maximum még az egyeztetésen is a tájékoztatás jut arról, hogy a koalíció mit óhajt elfogadni, és mit nem. Én ezt se konstruktívnak, se bevonásnak nem tartom. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm Polgármester úr. Hallgatva a válaszát örülök annak, hogy látja, hogy valamit rosszul csinálnak, ezen próbáljanak változtatni mindenféleképpen. És amióta én bekerültem ebbe a testületbe, talán már az első vagy második testületi ülésen mondtam, hogy nagyon szívesen segítünk, tehát ha a felhalmozott tudásunkkal tudunk segíteni a kerületen, akkor jelen vagyunk, szóljanak, megyünk egyeztetni, egyetlen egy megkeresést nem kaptam azóta sem, nemcsak én a frakcióból senki. Tehát polgármester úr lehet, hogy Önnek van egy vágya az egyeztetésre, csak úgy érzem, hogy nem velünk. Azt hiszem, ez kimondhatjuk. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Szeretnék erre is reagálni, röviden. Ugye Garai képviselőasszony azt mondja, hogy tett számos javaslat és egyet sem fogadtuk el. Hát azért kedves képviselő asszony, mert, hogy más a véleményünk. A javaslat megtétele az nem arról szól, hogy nekem az kötelezően el kell fogadnom. A javaslatot akkor tudom elfogadni, ha beleillik abba a politikába, amit ez a koalíció képzel. A koalíciónak van egy elképzelése ezzel a kerülettel kapcsolatban, és miénk ez a felelősség és ezt azt elképzelést, ezt a víziót, ezért bizony mi kiállunk, és ezt közösen képviseljük. Ha olyat tudnak javasolni, ami ehhez passzol, akkor teljesen természetesen tudunk róla beszélni. És ugye ön is emlékszik arra, hogy akár néhány nappal ezelőtt is volt egy Ön tájékoztatásnak nevezi, mondjuk egyeztetésnek, kabinet vezető asszonnyal és velem, ahol nagyon világosan megbeszéltük azt, hogy mi az amit a koalíció ebben, egyébként pedig azt tudom mondani, hogy amennyiben Képviselőasszony osztja a koalíciónak az álláspontját a koalíciónak a véleményét a különböző ügyekben váljon a koalíció részévé, és akkor még inkább részt tud venni ebben a munkában. Ha erre nem gondol, hát akkor azt gondolom, hogy a felelősség a mienk, igen ezt a kerületet ez a koalíció irányítja, és ennek a felelősségnek a tudatában is vagyunk. Itt azt gondolom, hogy tovább léphetünk tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy előző előterjesztéshez jómagam nyújtottam be módosító indítványt, melyet befogadok így az kiegészíteni nem szükséges viszont szavazni fogunk róla először szavazzunk a befogadott módosító indítványra, igen ügyrendi parancsoljon!

Ripka András képviselő

Köszönöm. Volt egy olyan kérdésem, hogy esetleg az új ügyvezetőhöz egy pár kérdést intézhetünk-e?

Niedermüller Péter polgármester

Az új ügyvezetőhöz természetesen intézhetnek majd kérdést akkor miután megválasztottuk az új ügyvezetőt, abban a pillanatban fog itt bemutatni az elképzeléseit, amikor megvan az a felhatalmazása, hogy ügyvezetőként javaslatokat tegyen azzal kapcsolatban, hogy a kft.-nek az átalakítása az hogyan történjen. Ezzel kapcsolatban semmiféle fajta probléma, vagy vissza tartozás nincs, ez meg fog történni. Akkor még egyszer szavazásra teszem föl a befogadott módosító indítványt melyik elfogadáshoz minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 10 igen és 5 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 313/2023. (X.18.) határozata Módosító indítványok elfogadásáról -

(10 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja Niedermüller Péter** polgármester úr által a „**Javaslat az Erzsébetváros Kft. közterületi köztisztasági feladatellátási tárgyú szerződés módosítására**” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

Niedermüller Péter:

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonában levő Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft. (cégjegyzékszám: Cg.01-09-164125, székhely: 1076 Budapest, Garay utca 5. 1. em. 119., adószám: 10740398-2-42) és az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft. (cégjegyzékszám: Cg.01-09-990216, székhely: 1077 Budapest, Wesselényi utca 69. Fsz. U-7., adószám: 24095275-2-42) ügyvezetője Galambos András 2023. október 31. hatállyal benyújtotta lemondását a gazdasági társaságok ügyvezetői megbízatásáról.

Továbbá kérte a felmentvény megadását, melyről a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:117. § (2) bekezdése alapján az ügyvezetői megbízatás megszűnését követő ülésen van lehetőség dönteni.

Galambos András az ügyvezetői megbízatását határozott idejű (2022. szeptember 1. - 2024. december 31.) megbízási szerződés alapján látja el.

A Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25. § (1) bekezdése alapján „*megszűnik a vezető tisztségviselői megbízatás*

a) határozott idejű megbízatás esetén a megbízás időtartamának lejártával;

b) megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkezésével;

c) visszahívással;

d) lemondással;

e) a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;

f) a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;

g) a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró ok bekövetkeztével.

(2) A jogi személy tagjai, tagság nélküli jogi személy esetében a jogi személy alapítói a vezető tisztségviselőt bármikor, indokolás nélkül visszahatják.

(3) A vezető tisztségviselő megbízatásáról a jogi személyhez címzett, a jogi személy másik vezető tisztségviselőjéhez vagy döntéshozó szervéhez intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat.

(4) Ha a jogi személy működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új vezető tisztségviselő kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá.”

2023. november 1. napjától javasolom 3 hónapra Nagy Zoltánt (anyja neve: Kovács Ilona, születési idő: Budapest, 1971. 02. 17. lakcím: 1086 Budapest, Lujza utca 23. Fsz. 3/a., adóazonosító jel: 8380320115) a gazdasági társaságok ügyvezetőjének kinevezni és az Erzsébetváros Kft. esetében a díjazását havi 1 260 000 forint megbízási díjban, az EVIKINT Kft. esetében pedig ingyenes megbízást megállapítani.

Továbbá javasolom, hogy az Erzsébetváros Kft.-nél a feladatellátási szerződés módosítása okán a saját munkavállalók létszám optimalizálásával összefüggő feladatokra, a szervezet átvilágítására, funkcionális átalakítási koncepciójának kialakítására és a szükséges átalakítás lebonyolítására, ezen belül kiemelten a takarítási feladatok hatékonyság növelése érdekében kerüljön megbízásra Dr. Bernáth Attila Ph.D, hogy megbízási jogviszony keretében támogassa az Erzsébetváros Kft.

munkáját.

A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendeletének 15. § rendelkezik a 100 %-ban önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok vezetőinek kinevezéséről és felmentéséről.

„15. § (2) A Képviselő-testület dönt

a) gazdasági társaság alapításáról és megszüntetéséről,

b) gazdasági társaságban történő tulajdonszerzésről,

c) a 100 %-ban az Önkormányzat közvetlen tulajdonában lévő gazdasági társaság, illetve annak közvetlen 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaság vezető tisztségviselőinek, felügyelő bizottsága tagjainak, kinevezéséről és felmentéséről, valamint díjazásuk megállapításáról,

d) a 100 %-ban az Önkormányzat közvetlen tulajdonában lévő gazdasági társaság, könyvvizsgálójának kinevezéséről és felmentéséről, valamint díjazása megállapításáról,

e) a 100 %-ban az Önkormányzat közvetlen tulajdonában álló gazdasági társaság egyszemélyes gazdasági társasága létrehozásának, megszüntetésének, átalakulásának előzetes jóváhagyásáról,

f) a gazdasági társaságok számviteli törvény szerinti éves beszámolójának jóváhagyásáról.”

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítványt megtárgyalni és az eredetileg kipoztázott határozati javaslatot az alábbi határozati javaslatokkal kiegészítve elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslatok

I.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2023. (X.18.) határozata ügyvezetői megbízás megszűnéséről

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. tudomásul veszi Galambos András lemondását az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft. (cégjegyzékszám: Cg.01-09-164125, székhely: 1076 Budapest, Garay utca 5. 1. em. 119., adószám: 10740398-2-42) ügyvezetői tisztségéről 2023. október 31. napjával.
2. tudomásul veszi Galambos András lemondását az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft. (cégjegyzékszám: Cg.01-09-990216, székhely: 1077 Budapest, Wesselényi utca 69. Fsz. U-7., adószám: 24095275-2-42) ügyvezetői tisztségéről 2023. október 31. napjával.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

II.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2023. (X.18.) határozata új ügyvezető megválasztásáról

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: Cg.01-09-164125, székhely: 1076 Budapest, Garay utca 5. 1. em. 119., adószám: 10740398-2-42) új ügyvezetőjének 2023. november 1. napjától 2024. január 31. napjáig terjedő időre Nagy Zoltánt (anyja neve: Kovács Ilona, születési hely, idő: Budapest, 1971. 02. 17., lakcím: 1086 Budapest, Lujza utca 23. Fsz. 3/a., adóazonosító jel: 8380320115) nevezi ki.
Az ügyvezető megbízatását megbízási jogviszonyban látja el, a megbízási díját havi 1 260 000 forint összegben állapítja meg.
2. az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft. (cégjegyzékszám: Cg.01-09-990216, székhely: 1077 Budapest, Wesselényi utca 69. Fsz. U-7., adószám: 24095275-2-42) új ügyvezetőjének 2023. november 1. napjától 2024. január 31. napjáig terjedő időre Nagy Zoltánt (anyja neve: Kovács Ilona, születési hely, idő: Budapest, 1971. 02. 17., lakcím: 1086 Budapest, Lujza utca 23. Fsz. 3/a., adóazonosító jel: 8380320115) nevezi ki.
Az ügyvezető megbízatását ingyenes megbízási jogviszonyban látja el.
3. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges alapítói határozatok, és a megbízási jogviszony létesítésére irányuló megbízási szerződések és egyéb dokumentumok aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: 1-2. pont tekintetében: azonnal
3. pont tekintetében: 2023. november 1.

III.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2023. (X.18.) határozata tanácsadói megbízásról

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2023. november 1. napjától határozatlan időre – visszavonásig – megbízza Dr. Bernáth Attila Ph.D-t, hogy működjön közre az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: Cg.01-09-164125, székhely: 1076 Budapest, Garay utca 5. 1. em. 119., adószám: 10740398-2-42) a saját munkavállalók létszám optimalizálásával összefüggő feladatokra, a szervezet átvilágítására, funkcionális átalakítási koncepciójának kialakítására és a szükséges átalakítás lebonyolítására, ezen belül kiemelten a takarítási feladatok hatékonyság növelése érdekében támogassa az Erzsébetváros Kft. munkáját.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a megbízási szerződés megkötéséről bruttó 750 000 Forint/hó megbízási díj összegben és a szükséges fedezet biztosításáról.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: 2023. november 1.

Niedermüller Péter polgármester

Most szavazásra teszem fel az eredetileg kipoztázott első határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 5 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 314/2023. (X.18.) határozata a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata közigazgatási területén lévő közterületek köztisztasági feladatellátási szerződésének 9. számú módosítása tárgyában

(10 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja az Erzsébetváros Kft. köztisztasági feladatellátási szerződésének módosításokkal egységes szerkezetű 9. számú módosítását a határozat mellékletét képező lényeges tartalommal.
2. felkéri a Polgármestert az 1. pont szerinti szerződés aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Niedermüller Péter polgármester

Most szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott második határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 5 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 315/2023. (X.18.) határozata ügyvezetői megbízás megszűnéséről

(10 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. tudomásul veszi Galambos András lemondását az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft. (cégjegyzékszám: Cg.01-09-164125, székhely: 1076 Budapest, Garay utca 5. 1. em. 119., adószám: 10740398-2-42) ügyvezetői tisztségéről 2023. október 31. napjával.
2. tudomásul veszi Galambos András lemondását az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft. (cégjegyzékszám: Cg.01-09-990216, székhely: 1077 Budapest, Wesselényi utca 69. Fsz. U-7., adószám: 24095275-2-42) ügyvezetői tisztségéről 2023. október 31. napjával.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Niedermüller Péter polgármester

Most szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott harmadik határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 5 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 316/2023. (X.18.) határozata új ügyvezető megválasztásáról

(10 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: Cg.01-09-164125, székhely: 1076 Budapest, Garay utca 5. 1. em. 119., adószám: 10740398-2-42) új ügyvezetőjének 2023. november 1. napjától 2024. január 31. napjáig terjedő időre Nagy Zoltánt (anyja neve: Kovács Ilona, születési hely, idő: Budapest, 1971. 02. 17., lakcím: 1086 Budapest, Lujza utca 23. Fsz. 3/a., adóazonosító jel: 8380320115) nevezi ki.
Az ügyvezető megbízását megbízási jogviszonyban látja el, a megbízási díját havi 1 260 000 forint összegben állapítja meg.
2. az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft. (cégjegyzékszám: Cg.01-09-990216, székhely: 1077 Budapest, Wesselényi utca 69. Fsz. U-7., adószám: 24095275-2-42) új ügyvezetőjének 2023. november 1. napjától 2024. január 31. napjáig terjedő időre Nagy Zoltánt (anyja neve: Kovács Ilona, születési hely, idő: Budapest, 1971. 02. 17., lakcím: 1086 Budapest, Lujza utca 23. Fsz. 3/a., adóazonosító jel: 8380320115) nevezi ki.
Az ügyvezető megbízását ingyenes megbízási jogviszonyban látja el.
3. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges alapítói határozatok, és a megbízási jogviszony létesítésére irányuló megbízási szerződések és egyéb dokumentumok aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1-2. pont tekintetében: azonnal
3. pont tekintetében: 2023. november 1.

Niedermüller Péter polgármester

Végül szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 4. határozati javaslatot, amelynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 5 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 317/2023. (X.18.) határozata tanácsadói megbízásról

(10 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2023. november 1. napjától határozatlan időre – visszavonásig – megbízza Dr. Bernáth Attila Ph.D-t, hogy működjön közre az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: Cg.01-09-164125, székhely: 1076 Budapest, Garay utca 5. 1. em. 119., adószám: 10740398-2-42) a saját munkavállalók létszám optimalizálásával összefüggő feladatokra, a szervezet átvilágítására, funkcionális átalakítási koncepciójának kialakítására és a szükséges átalakítás lebonyolítására, ezen belül kiemelten a takarítási feladatok hatékonyság növelése érdekében támogassa az Erzsébetváros Kft. munkáját.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a megbízási szerződés megkötéséről bruttó 750 000 forint/hó megbízási díj összegben és a szükséges fedezet biztosításáról.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2023. november 1.

16. számú napirend:

Döntés a megmaradt ajándékutalványok felhasználásról és újabb utalványok beszerzéséről

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Áttérek a tizenhatodik napirendi pontra. Döntés a megmaradt ajándékutalványok felhasználásról és újabb utalványok beszerzéséről. Ezt az előterjesztést nem kívánom szóban kiegészíteni a művelődési, kulturális és szociális, valamint a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságok tárgyalták ezt az előterjesztést, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolták kérdezem van-e hozzászólás Radics képviselő úr!

Radics Béla képviselő

Köszönöm a szót Polgármester úr. Ismét egy soha nem látott semmilyen, konstruktív javaslattal élnék, ahogy Ön fogalmazott nem érkezik ilyen a Fidesz-frakciótól. Most erre vonatkozóan elsőképpen azt szeretném mondani, hogy minden olyan javaslatot amellyel támogatjuk az erzsébetvárosi lakosokat, bármilyen ajándékutalvány, vagy pénzbeli összeggel, azt nyilván támogatni fogja a Fidesz frakció. De itt érdemes aláhúzni egy-két dolgot, tavaly Szenteste előtt körülbelül egy héttel sikerült kitalálni, hogy akkor szeretne a Tisztelt polgármester úr és csapata ajándékokat küldeni Erzsébetváros lakosainak, ebből ugye meg is maradt egy csomó utalvány, ennek láttuk a következményeit, és ugye akkor is a Lidl áruház hipermarket volt az, aki megnyerte ezt a közbeszerzést. Ott ugye szóba jött az is jól emlékszem, hogy idő hiányában rossz versenyzők stb. kifogásokkal nyert, akkor a Lidl, az a Lidl, amely egyébként Erzsébetvárosban csak egy egységgel rendelkezik. Most október 18-a van, úgy gondolom, hogy még van elég idő a javaslatom az lenne, hogy amennyiben több 100.000.000 forintot el szeretne költeni az önkormányzat, akkor azt tegye úgy, hogy támogatja vele a helyi piacokat, a helyi kistermelőket az árusokat, és legyen az, hogy a Klauzál téri vásárcsarnokban és a Garay téri piacon lehessen ezt a ajándékutalvány beváltani. Ezzel nem egy egységet jelölünk ki itt Erzsébetvárosban, hanem 2 olyan területet, ahol egyébként kapnak ajándékutalványt a lakosok és mellette ez az ajándékutalvánnyal a helyi termelőket és a helyi vállalkozásokat tudjuk erősíteni, úgy gondolom, hogy ez egy jogos javaslatnak tekinthető, és kíváncsi vagyok ezzel kapcsolatban Bárdi Zsuzsanna alpolgármester asszony véleményére is.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e további hozzászólás, Veres képviselő úr, parancsolj!

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm Polgármester úr. Továbbra is fenntartom azt a véleményemet, amit korábban mondtam, hogy én nem gondolom, hogy ez helyes, hogy több 100.000.000 forintot úgy el lehet költeni, hogy nincsen valódi kiírás és versenyeztetés. Tudom, hogy arra hivatkoznak, hogy pénzügyi tárgyú beszerzésnek minősül az ajándék utalványoknak a beszerzése, aminek a költsége az 0, és azért itt semmilyen eljárásra nincs szükség, de több mint félmilliárd forintot elköltünk ajándékutalványokra. Ez az egyik része, a másik része egy láncolatot kapcsoltak össze, hogy azért vásárolunk továbbra is a Lidl-től, mert korábban is onnan vettünk ajándékutalványokat és azok megmaradtak. Én már javasoltam tavaly is, tavasszal is hogy úgy kellene beszerezni az ajándékutalványokat, hogy azok legyenek kifizetve, amiket beváltottak vagy lehívás alapján. Gyakorlatilag most előre megvásároljuk ezeket az utalványokat, és a pénz is ott pihen egy multinál, és az biztos, hogy ezen, leginkább az üzletkötők illetve az érintett felek járnak jól, hiszen nagyon sok pénz az kint maradt. Továbbá az is kérdés lenne, hogy amit Radics képviselő úr mondott, az valóban egy nagyon jó felvetés, melyek azok a boltok, amelyek kurrenssek, és melyeknek egyébként, mint az elérhetősége, mind pedig az áru kínálata megfelelő, akár a lakosság számára, ahol szívesen tudnak vásárolni, mert nem biztos, hogy mindenki ezt a boltot választaná. Én azt hiszem, hogy a legfontosabb kérdés az az, hogy több 100.000.000 forintot el lehet-e úgy költeni több alkalommal, hogy valódi verseny nem kerül kiírásra, sem a felek között, sem pedig a lebonyolító között. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen! Kérdezem van-e további hozzászólás. Akkor röviden engedjék meg, hogy válaszoljak erre a két felvetésre. Ugye, amikor az első ilyen ajándékutalvány csomag készült, akkor is igazandiból csak a Lidl nyújtott be olyan javaslatot, amelyik értékelhető volt, plusz szeretném fölhívni a Képviselő úr figyelmét, hogy minden általam ismert kimutatás szerint, ma Magyarországon a Lidl kínálja a legalacsonyabb árakat, majdnem minden, sőt minden élelmiszert tekintetében. Ezt azért tartom fontosnak, mert az a 20.000 forintos utalvánnyal kapcsolatban az is egy kérdés, hogy azért mit lehet megkapni, milyen áru kosarat lehet azzal szerezni, és ezt bizony a Lidl-ben lehet leginkább. Én egyébként nagyra becsülöm Radics képviselő úrnak a javaslatát, csakhogy szeretném mondani, hogy sajnos a piaci árak, azok messze eltérnek, messze eltérnek, attól amit Lidl tud árban kínálni. 2 napja vagy 3 napja jártam utoljára Klauzál téri piacon, és hát csak mondanám a képviselőúrnak, egyszer van sok ideje menjünk el együtt, és nézzük meg az árakat ott, meg megnézzük meg a Lidl-be, az szerintem képviselő úr ezt ugyanolyan jól ismeri, mint én. Tehát én azt gondolom, hogy a lakók, azok kifejezetten ezzel járnak jól, mert sokkal több mindenre tudják fordítani ezt az utalványt, mint egyébként. Jelentkezett még Veres képviselő úr, majd Ripka képviselő úr.

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm. Alapvetően egyébként nem az üzletláncal van a problémám, bár én a magyar üzletláncokat jobban kedvelem, vagy részesítem előnybe, hogyha tehetem. Ár versenyről sem érdemes itt vitázni. Azt a megjegyzést kívántam még tenni, hogy azért emlékezzünk arra vissza, hogy az Adventi időszakban, karácsony előtt 1 héttel, karácsony előtt hétfői napon reggel 8 órakor ment ki a felhívás, illetve a meghívás 3 üzletláncnak. Abból egy nem tett ajánlatot, mert azt mondta, hogy mivel négyórás határidő volt, azt hiszem a 12 órás vagy a 13 órás ajánlattételi határidőig, ennyi idő alatt nem tud ajánlatot tenni, volt egy másik lánc, aki tett ajánlatot, de az el lett utasítva, és maradt az, aki egyébként már korábban is nyert, és azóta is nyer. Talán még az üzletkötő és ugyan az, aki a minden egyes megkötésnél szerepelt. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm. Ripka képviselő úr.

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr. Ne tegyen ilyen könnyelmű ajánlatokat, hogy menjünk együtt árat nézni, hiszen valamelyik korábbi testületi ülésen meghívott minket, hogy pár napon belül beszállhatunk a Király utcai liftbe, ami azóta sem működik, ez naponta szoktam ellenőrizni. Ezen kívül pedig csatlakoznék Radics képviselőtársamnak a gondolatához, hogy mindenféleképpen a területben működő vállalkozásokat kéne támogatni ezzel a pénzzel, nem egy olyan multit, aki a nyereségének a zömét kiviszi az országból. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Van-e további hozzászólás? Nem látok ilyet. De, Radics... megnyomta képviselő úr? Akkor hallgatjuk Önt.

Radics Béla képviselő

Alpolgármester asszony légy szíves szóljon már hozzá ehhez a témához, mindig annyira védi itt a piacait, ez az egyetlen egy terület, amit ki tudott magának harcolni a Momentum, próbálja azt ott kezelgetni, meg minden. Most legalább ez egyszer próbáljon meg valamiféle ellenjavaslatot vagy megjegyzést fűzni ehhez a dologhoz, kíváncsi vagyok, hogy most is olyan harcos lesz-e mint azokban az irodákban ahol a beszámolóknak a tiltakozását kezdeményezi Polgármester úrral. Jó. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Alpolgármester asszony hozzá akar szólni? Akkor parancsolj! Tied a szó.

Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

Köszönöm szépen polgármester úr. Én nagyon örülök, hogy a Fidesz frakció ennyire szereti hallani a hangomat. Ha gondolják, mesét felmondok majd valami CD-re, és akkor azt hallgassák este. Én hozzá szoktam szólni, ha van véleményem, ha van mondanivalóm, higgyék el ezt ezután is meg fogom tenni. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Itt azt gondolom, hogy ezt a vitát lezárom. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 318/2023. (X.18.) határozata a megmaradt ajándékutalványok felhasználásáról és újabb utalványok beszerzéséről

(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2023. december 1. és 2024. február 29. között jogosultanként 20 000 forint névértékű utalványt ad át azon jogosultak számára, akik a polgárok személyi adatainak és lakcímének

nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. § (2) bekezdése alapján 2023. október 19-ét megelőzően VII. kerületi lakóhelyet létesítettek és

- a) akik 2023. december 24-ig betöltik a 60. életévüket és a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 6. § szerint nyugellátásra jogosultak;
- b) akik 2023. december 24-ig betöltik a 65. életévüket;
- c) kiskorú gyermekeként azon családok, ahol a gyermek(ek) 2023. december 24-ig nem tölti(k) be a 18. életév(ük)et;
- d) akik a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 22. §-a szerint megváltozott munkaképességűek;
- e) akik a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 4. § a) pontja szerint fogyatékos személyek.

2. az utalványokat személyesen, vagy írásos meghatalmazás birtokában lévő meghatalmazott veheti át.

Minden esetben szükséges a jogosultság igazolásához jogosulti lakcímet igazoló hatósági igazolvány, meghatalmazás esetén a meghatalmazott személyi igazolványa, lakcímet igazoló hatósági igazolványa és a meghatalmazás.

Ezen felül szükséges:

1. a) esetben: nyugellátás megállapításáról szóló határozat, nyugdíjkielégítő lap vagy ellátottak utazási igazolványa;
1. c) esetben: meghatározott jogosult vér szerinti-, mostoha- vagy nevelőszülője által a jogosultságot igazoló iratok bemutatása;
1. d) és e) esetben: különösen a fogyatékosági hatósági igazolvány vagy Budapest Főváros Kormányhivatala vagy bármely vármegyei kormányhivatal rehabilitációs hatósága által kiállított komplex minősítés, szakhatósági állásfoglalás, hatósági bizonyítvány, rehabilitációs ellátás tárgyában hozott határozat, rokkantsági ellátás tárgyában hozott határozat, egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás tárgyában hozott határozat, fogyatékoság tárgyában hozott határozat, fogyatékosági támogatás vagy vakok személyi járadéka megállapításáról szóló határozat.

3. beszerez 220 000 ezer forint értékben ajándékutalványt a Lidl Magyarország Kereskedelmi Betéti Társaságtól.

4. a beszerezett és megmaradt összesen 269 460 ezer forint értékű utalványt az 1. pontban meghatározott jogosultak számára átadásra kerüljön.

5. az utalványok beszerzése érdekében a fedezet biztosítására a 2023. évi költségvetésben a „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a Veszélyhelyzet tartalék kerete előirányzatot 292 688 ezer Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg az „5606 Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás” címen a Vásárlási utalvány beszerzése erzsébetvárosi lakosok meghatározott csoportjai részére előirányzatot 220.000 ezer Ft-tal, továbbá a kapcsolódó közterhek előirányzatát 72.688 ezer Ft-tal megemeli.

6. felkéri a Polgármestert a 3., 4. és 5. pontok végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal, az átadás tekintetében 2024. február 29.

17. számú napirend:

Menhely Alapítvány módosítási kérelme a Budapest 150 pályázaton elnyert támogatásra vonatkozóan

Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester

Niedermüller Péter polgármester

A tizenhetedik napirendi pontra térek rá. Menhely Alapítvány módosítási kérelme a Budapest 150 pályázaton elnyert támogatásra vonatkozóan. Itt az előterjesztő Szücs Balázs alpolgármester úr, kérdzem, kíván-e szóbeli, nem, ezt az előterjesztést a művelés kulturális racionális bizottság tárgyalta az tárgyalásra és elfogadásra javasolta kérdzem van-e hozzászólás, kérdés? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány ismét nem érkezett. Most szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szüksége. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 319/2023. (X.18.) határozata a Menhely Alapítvány pályázatának módosításáról

(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest 150 emlékévhöz kapcsolódó erzsébetvárosi kulturális programok megvalósítására kiírt pályázat keretében a Menhely Alapítvány a Képviselő-testület 170/2023. (V.17.) határozata alapján támogatásban részesült pályázata tartalmának módosítását a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
2. a fenti módosítás a VIII/1772-2/2023. számon megkötött támogatási szerződés módosítását nem vonja maga után, a pályázat elszámolásának ellenőrzése során a benyújtott pályázatot, a támogatási szerződést és a jelen határozatot együttesen kell figyelembe venni.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

18. számú napirend:

Tulajdonosi döntés az Erzsébetvárosi Szolgáltató Nonprofit Kft-nek az EVIN Nonprofit Zrt-be történő beolvadása tárgyában II.

Előterjesztő: Dr. Halmi Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a tizennyolcadik, eredeti tizenkilencedik napirendi pontra. Tulajdonosi döntés az Erzsébetvárosi Szolgáltató Nonprofit Kft-nek az EVIN Nonprofit Zrt-be történő beolvadása tárgyában. Itt dr. Halmi Gyula az EVIN-n Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója az előterjesztője kérdzem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli, nem, köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdzem van-e hozzászólás, kérdés? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 5 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 320/2023. (X.18.) számú határozata az Erzsébetvárosi Szolgáltató Nonprofit Kft.-nek az EVIN Nonprofit Zrt.-be történő beolvadása tárgyában

(9 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező átalakulási tervet és annak mellékleteit
 - az Erzsébetvárosi Szolgáltató Nonprofit Kft., mint beolvadó társaság és az EVIN Nonprofit Zrt., mint átvevő társaság 2023. július 31-ei fordulónapra vonatkozó vagyonmérleg- és vagyonleltár-tervezetét,
 - az átalakulással létrejövő EVIN Nonprofit Zrt. vagyonmérleg- és vagyonleltár-tervezetét.
2. elfogadja a határozat 2. számú mellékleteként az Erzsébetvárosi Szolgáltató Nonprofit Kft., mint beolvadó társaság, valamint az EVIN Nonprofit Zrt., mint átvevő társaság és mint jogutód gazdasági társaság vagyonmérleg-tervezetéről és vagyonleltár-tervezetéről készített független könyvvizsgálói jelentést.
3. jóváhagyja az átalakulási tervben az átalakulás (beolvadás) napjaként meghatározott 2023. december 31-ei dátumot.
4. jóváhagyja, hogy az átalakulás napjával a jogutód EVIN Nonprofit Zrt. saját tőke szerkezete rendezésre kerüljön oly módon, hogy a tőketartalékból a jegyzett tőkébe átvezetésre kerül 18.600 eFt annak érdekében, hogy a jogutód társaság jegyzett tőkéjének összege megegyezzen az átvevő társaság jegyzett tőkéjének összegével.
5. elfogadja az átalakulási terv mellékletét képező egyesülési szerződést és felhatalmazza az EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját a határozat 3. számú mellékletét képező egyesülési szerződés aláírására.
6. elfogadja az EVIN Nonprofit Zrt. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályát és felkéri a polgármestert a határozat 4. számú mellékletét képező alapszabály aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1-6. pont tekintetében azonnal

19. számú napirend:

Tulajdonosi döntés Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló Budapest belterület 33050/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1076 Budapest, Alpár u. 4. szám alatti ingatlan adásvételével kapcsolatos szerződéskötési határidő meghosszabbítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezértékesítési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

Áttérek a tizenkilencedik, eredeti huszadik napirendi pontra. Tulajdonosi döntés Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló Budapest belterület 33050/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1076 Budapest, Alpár u. 4. szám alatti ingatlan adásvételével kapcsolatos szerződéskötési határidő meghosszabbítása tárgyában. Az előterjesztő itt is dr. Halmai Gyula vezérigazgató úr, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, ezt az előterjesztést is tárgyalta a pénzügyi és területfejlesztési bizottság az tárgyalásra és elfogadásra javasolta, kérdézem van-e hozzászólás? Van, Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr. Kérdésem az lenne, tehát azzal, hogy a cég elfogadta, tehát megajánlotta, a megnyert pályázatot, ezzel létrejött a szerződés, ha jól értem, csak még nincsen írásba foglalva, ezt várjuk. A kérdésem az, hogy miért nem tartalmazta a kiírás azt, hogy a 30 napos határidő jogvesztő. Mert itt valami megint nem stimmel ebben a dologban, illetve hogy a következő kiírásoknál várható, hogy ez be fog kerülni a pályázatba. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Veres képviselő úr tiéd a szó!

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm. Az előterjesztés célozza azt, hogy hozzájáruljon a Képviselő-testület ahhoz, hogy a szerződéskötési határidő az meghosszabbodjék. Nem láttam az előterjesztésben, hogy meddig adunk erre lehetőséget, hogy esetleg az szerepel valahol az előterjesztésben csak elkerülte a figyelmemet? Illetve, hogy meddig kívánjuk megadni ezt a lehetőséget, hogy megkössék, vagy mi lesz az ingatlan sorsa, ha nem kötik meg. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Kérdézem van-e további kérdés, hozzászólás? Nem látok ilyet, Vezérigazgató úr tiéd a szó!

Dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A nagyértékű ingatlanok értékesítése keretében a korábbiakhoz képest sokkal, szigorúbb feltételekkel kerültek kiírásra. Ezek a szigorú feltételek az ajánlati felhívás részét képezik. Az Alpár utca esetében érkezett ajánlat, és ezt a Képviselő-testület nyertesnek hirdette. Ezt követően, ugye a kiírásnak megfelelően az előzetesen is összeállított adásvételi szerződés-tervezet tartalmáról kialakult egy jogi vita. A vevő azt kezdeményezte, hogy az általunk egyértelműen deklarált, és a mi megítélésünk szerint az ajánlatában, ajánlat biztosítékával együtt is biztosított ajánlat nyomán, ő ezeket elfogadta. Ettől függetlenül konkrétan az általunk, az általa vállalt fejlesztés megvalósulása esetére kilátásba helyezett megvalósulási és késedelmi kötbérnek a feltételeit szerette volna pontosítani, nyilván az ő számára biztonságosabbá tenni. Mint ahogy a becsatolt levelezés is tartalmazza, minden esetben, és minden álláspontban még külső jogi szakértőt is bevonván, azt az egyértelmű álláspontot képviseltük, hogy az ajánlati felhívásban ezek a feltételek egyértelműen elő lettek írva, és ettől mi utólag nem tudunk, és nem is akarunk eltérni. Nyilván ez a vita addig folytatódott, amíg ahogy látható is, akkor azt is kilátásba helyeztük, hogy ebben az esetben megítélésünk szerint ő elveszíti az ajánlati biztosítékot és megvalósul az adásvétel. Miután én azt gondolom, hogy ezt az egyértelmű álláspontot elfogadta, megismerte a vevőjelölt, az előző képviselő-testület előtti napon írásban jelezte, hogy végül is elfogadja minden olyan feltételt, amelyet az adásvételi szerződésben mi megfogalmaztunk, amely egyébként az ajánlati felhívásban is szerepel. Viszont

ez a határidő már túlcúsított azon a szerződéskötésre rendelkezésre álló határidőn, amelyre nekünk a Képviselő-testület lehetőséget adott. Tehát ezért nekünk egy lehetőségünk van, arról tájékoztatjuk a Képviselő-testületet, hogy az ajánlattételi határidőt követően, de végül is a vevő elfogadta minden feltételünket, és az eldöntendő kérdés, hogy akkor mi azt az álláspontot képviseljük, hogy az ajánlattevő kicsúsított ebből a határidőből, elbukja az ajánlati biztosítékot, és új eljárásra adjunk lehetőséget, majd rövid határidővel, ez a szerződés tervezetünkben szerepel, 15 napon belül szerződést köt és kifizeti a vételárat és visszaáll az eredeti állapot. Ebben a képviselő-testületnek van mérlegelési joga. Mi megítélésünk szerint, ez talán a racionálisabb és az önkormányzat érdekeit jobban képviselő álláspont, arra is figyelemmel, hogy nem volt más olyan ajánlattevő, akit mondjuk ez hátrányos helyzetbe hozott volna. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Kérdezem van-e esetleg további kérdés? Nem, de igen Veres képviselő úr!

Veres Zoltán képviselő

Meddig adunk határidőt a szerződés megkötésére?

Niedermüller Péter polgármester

Várjuk meg, mert Ripka képviselő úrnak is van még egy kérdése és akkor utána egyben. Képviselő úr, tied a szó.

Ripka András képviselő

Igazából, amit elmondott Vezérigazgató úr azt tudtuk már, benne volt az előterjesztésben. Tehát ezzel ez nem újdonság, az én kérdésem arra irányult, hogy tervezik-e a következő kiírásnál jogvesztő határidő berakását, a kiírásban. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm. Nincs más kérdés, akkor Vezérigazgató úr!

Dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Az én álláspontom szerint, jogvesztő határidő szerepel, és ezért kell a Képviselő-testületnek erről döntenie, hogy mégis ezt a határidőt meghosszabbítja-e. Hogyha ez az álláspont, akkor nyilván mi azt fogjuk képviselni, hogy ez a határidő elmúlt, és a vevő az általa vállalt határidőben nem kötött szerződést. De ha nyilván ezzel a szemmel azt gondolom, hogy érdemes újra áttekinteni a felhívásunkat, hogyha ennek az ügynek tanúsága kapcsán valamit lehet még egyértelműbben. Az én álláspontom szerint ez az ajánlati felhívás ezt tartalmazta. És akkor képviselő úr, Veres képviselő úr két kérdésére, mi azt javasoltuk, illetve az szerepel a leírt szerződéstervezetben, 15 napon belül kell fizetnie, és ugye 3 napon belül tájékoztatjuk és szerződést kötünk. Amelyre ő írásban ígéretet tett.

Niedermüller Péter polgármester

Veres képviselő még egyszer, ha jól látom, nyomott gombot.

Veres Zoltán képviselő

Szerződésben az szerepel, hogy 15 napon belül fizet, de a döntést követően 15 napja van arra, hogy aláírja a szerződést.

Dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Három nap.

Veres Zoltán képviselő

Három nap, az szerepel a határozatunkban is. Jó.

Niedermüller Péter polgármester

Akkor, ha sikerült mindent tisztázni, további hozzászólást nem látok. Ehhez az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 5 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 321/2023. (X.18.) számú határozata Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló Budapest belterület 33050/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1076 Budapest, Alpár u. 4. szám alatti ingatlan elidegenítése tárgyú adásvételi szerződés megkötésének jóváhagyása tárgyában
(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. változatlanul fenntartja szándékát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló Budapest belterület 33050/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1076 Budapest, Alpár utca 4. szám alatti ingatlan Camargue Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1062 Budapest, Székely Bertalan u. 18.; adószám: 23504024-2-42; Cg.: 01-09-404669; képviseli: Durai Ádám ügyvezető) részére adásvétel útján történő elidegenítése tárgyában, és az adásvételi szerződés megkötéséhez hozzájárulását adja.
2. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t, hogy a Camargue Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 1062 Budapest, Székely Bertalan u. 18.; adószám: 23504024-2-42; Cg.: 01-09-404669; képviseli: Durai Ádám ügyvezető) a jelen döntéséről a határozat meghozatalát követő 3 munkanapon belül tájékoztassa.
3. felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t az adásvételi szerződés Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata nevében történő megkötésére.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal

2. pont tekintetében 3 munkanap

3. pont tekintetében a határozat nyertes ajánlattevő általi kézhezvételét követő 15. nap

20. számú napirend:

Tulajdonosi döntés a „Tiszta és világos kapualj program” keretében önkormányzati tulajdonú lakóépületekben osztópárkányig tartó homlokzat-, kapualj- és lépcsőház felújítása tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról

Előterjesztő: Dr. Halmi Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a huszadik, eredetileg huszonegyedik napiendi pontra. Tulajdonosi döntés a „Tiszta és világos kapualj program” keretében önkormányzati tulajdonú lakóépületekben osztópárkányig tartó homlokzat-, kapualj- és lépcsőház felújítása tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról. Itt is Halmai Gyula vezérigazgató úr az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztést a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság tárgyalta azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta mielőtt megnyitom a napirend fölötti vitát, Veres képviselő úr nyomott ügyrendit!

Veres Zoltán képviselő

Köszönöm, csak az előzőhöz kapcsolódóan megnyitottam itt a határozati javaslatot, és abban az van, hogy három munkanapon belül tájékoztassa a testületi döntésről a felet a Vezérigazgató. Az nem szerepel benne, hogy három napon belül alá kell írni a szerződést, tehát vagy rosszul tudtam, vagy félretájékoztatt. Szerintem arról nem született döntés, hogy meddig kell aláírni a szerződést és a megszületni ennek az aktusnak.

Niedermüller Péter polgármester

Szeretném mondani, hogy amikor lezáródik egy napirendi pont, azt rendkívül problematikusnak tartom, hogy utána visszatérünk arra, ez már az előzőekben is megtörtént, én ezt most nem tudom ismételtelen elfogadni, mert addig kell, nagyon szépen kérem nyomatékosan minden képviselőt, hogy addig szóljon, amíg az adott napirendi pontnál tartunk. Nem lehet össze-vissza ugrálni a napirendi pontok között. Én azt gondolom, hogy majd vezérigazgató úr erről írásban tájékoztatja a Képviselő urat, és itt visszatérek a tiszta és világos kapualj programhoz, illetve annak a bonyolítói szerződésének a módosításáról ezt az előterjesztést, ahogy mondtam a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta kérdezem, hogy ehhez a napirendi ponthoz van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány, most szavazásra teszem fel a határozati javaslatot egyszerű többségre van szükség. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 322/2023. (X.18.) határozata az EVIN Nonprofit Zrt. és Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata között a „Tiszta és világos kapualj program” keretében önkormányzati tulajdonú lakóépületekben osztópárkányig tartó homlokzat-, kapualj- és lépcsőház felújítása tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a határozat mellékletét képező „Tiszta és világos kapualj program” keretében önkormányzati tulajdonú lakóépületekben osztópárkányig tartó homlokzat-, kapualj- és lépcsőház felújítása tárgyú bonyolítói szerződés módosításához.
2. felkéri a Polgármestert és az EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját a határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetű bonyolítói szerződés aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal,
2. pont tekintetében 2023. október 31.

21. számú napirend:

Tulajdonosi döntés a „Budapest, VII. kerület Nefelejcs utca 12. és a Péterfy Sándor utca 43. szám alatti 100 % önkormányzati tulajdonú épületek részleges felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról

Előterjesztő: Dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

A huszonegyedik napirend... Nagy Andrea nyomott... akkor öt perc frakciószünetet tartunk. Én folytatnám, még mielőtt végképp eltévedek, hogy melyik napirendi pontnál tartunk, szeretném folytatni az ülést én szerintem a huszonegyedik, eredetileg huszonkettedig napirendi pont következik. Tulajdonosi döntés a „Budapest, VII. kerület Nefelejcs utca 12. és a Péterfy Sándor utca 43. szám alatti 100 % önkormányzati tulajdonú épületek részleges felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról. Továbbra is Halmai Gyula vezérigazgató úr az előterjesztő. Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Ezt az előterjesztést is tárgyalta a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta, kérdezem van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 323/2023. (X.18.) határozata az EVIN Nonprofit Zrt. és Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata között a „Budapest, VII. kerület Nefelejcs utca 12. és a Péterfy Sándor utca 43. szám alatti 100 % önkormányzati tulajdonú épületek részleges felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a határozat mellékletét képező „Budapest, VII. kerület Nefelejcs utca 12. és a Péterfy Sándor utca 43. szám alatti 100 % önkormányzati tulajdonú épületek részleges felújítása” tárgyú bonyolítói szerződés módosításához.
2. felkéri a Polgármestert és az EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját a határozat 1. sz. mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetű bonyolítói szerződés aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal,
2. pont tekintetében 2023. október 31.

22. számú napirend:

Tulajdonosi döntés a „Budapest, VII. kerület Dob utca 14. szám alatti 100 % önkormányzati tulajdonú épület részleges felújítása és a Csányi utca 10. szám alatti 100 % önkormányzati tulajdonú épület vízszigetelése” tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról

Előterjesztő: Dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezsdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

A huszonkettedik, eredeti huszonharmadik napirendi pont következik. Tulajdonosi döntés a „Budapest, VII. kerület Dob utca 14. szám alatti 100 % önkormányzati tulajdonú épület részleges felújítása és a Csányi utca 10. szám alatti 100 % önkormányzati tulajdonú épület vízszigetelése” tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról. Továbbra is Halmai Gyula vezérigazgató úr az előterjesztő, és továbbra sem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Ezt az előterjesztést is tárgyalta a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás, kérdés? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 324/2023. (X.18.) határozata az EVIN Nonprofit Zrt. és Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata között a „Budapest, VII. kerület Dob utca 14. szám alatti 100% önkormányzati tulajdonú épület részleges felújítása és a Csányi utca 10. szám alatti 100% önkormányzati tulajdonú épület vízszigetelése” tárgyú bonyolítói szerződés módosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a határozat mellékletét képező „Budapest, VII. kerület Dob utca 14. szám alatti 100% önkormányzati tulajdonú épület részleges felújítása és a Csányi utca 10. szám alatti 100% önkormányzati tulajdonú épület vízszigetelése” tárgyú bonyolítói szerződés módosításához.
2. felkéri a Polgármestert és az EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját a határozat 1. sz. mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetű bonyolítói szerződés aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal,
2. pont tekintetében 2023. október 31.

23. számú napirend:

Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása tárgyában kiírt versenyeztetési eljárás eredményéről

Előterjesztő: Dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezsdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Niedermüller Péter polgármester

Következik a huszonharmadik, eredetileg huszonnegyedik napirendi pont. Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása tárgyában kiírt versenyeztetési eljárás

eredményéről. Előterjesztő Halmai Gyula vezérigazgató úr, és nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Ezt is tárgyalta a pénzügyi és területfejlesztési bizottság azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem van-e hozzászólás. Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr. Átnézve az előterjesztést azt láttam, hogy a minimálisan megajánlható összeg erre az ingatlanra bérleti díjnak, 1 024 280 Ft volt, ezzel szemben a vállalkozás 692 056 forintért fogja kibérelni. Én ezt már korábban is többször szóvá tettem, tehát hogy a minimum díjat úgy határozzuk meg, hogy ha a kedvezményeket megkapja, akkor is a minimálisat be kelljen, hogy fizesse, hiszen így 30 %-kal kevesebbet kap, ha jól számolok, az önkormányzat, mint amennyi a minimálisan elvárt lett volna ettől az ingatlantól. Beszéltünk erről korábban vezérigazgató úrral testületi ülésen, hogy lát-e valami megoldást arra, hogy ez ne alakuljon így, és amennyiben a mi ötleteinkre kíváncsi, akkor nagyon szívesen segítünk. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm. Kérdezem, van-e további hozzászólás. Nem látok ilyet. Akkor Vezérigazgató úr tiéd a szó!

Dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Köszönöm a kérdést! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Képviselő úr felvetésére igyekeztünk módosítani az előterjesztés szövegét, de nem vitatom, hogy akkor lehet, hogy ezen tovább kell dolgozni, ebben szívesen képviselő úrral is konzultálok. A jelenlegi rendeletünk szerint 2016 óta van egy általánosan megfogalmazott bérleti díj összege, ez a minimálisan megajánlott bérleti díj. Ezt a pályázónak vállalnia kell, ennek megfelelően befizeti az ajánlati biztosítékot, és a pályázatában kérheti, hogy bizonyos támogatott funkciók esetében ezek alapján a tevékenységek alapján bizonyos százalékban megfogalmazott bérleti díj, kedvezményt kapjon. De erre csak akkor jogosult, hogyha a Képviselő-testület ezt elfogadja. Tehát alapvetően ő pályázik a minimális díjjal, és kéri a kedvezményt, és a mi javaslatunk, mint ahogy a bíráló bizottság is megfogalmazta, hogy a pályázatból elég egyértelműen kiderül, hogy ez egy olyan kulturális célú műterem, kiállítóhely, és kapcsolódó program típusú kedvezmény, amelyre a 16 óta érvényben lévő szabályaink szerint ő 30% kedvezményt kaphat. Tehát mi ezt jó szívvvel, vagy megalapozottan a bizottság javaslata alapján javasoljuk ennek a kedvezménynek a megadását. Hiszen egy rossz műszaki állapotú, de jó helyen lévő értékes ingatlanba költözik olyan funkció, amely szerintem támogatandó, azzal kiegészítve, hogy a bérlő jelölt előzetes információink szerint jelentős felújítást is tervezés és fog vállalni. Tehát én akkor ezt följajánlom, hogy akkor a jövőben ez akkor még áttekinthetőbb, követhetőbb legyen, de az a szabály, hogy a bérlő pályázik a minimális díjra és kéri a kedvezményt, és akkor 2 megoldás van, hogy megadjuk a kedvezményt és marad az alacsonyabb díjjal, avagy nem adjuk meg és akkor tartania kell magát az eredeti ajánlatához. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Kérdezem van-e további kérdés, hozzászólás nem látok ilyet ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 4 nem és 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 325/2023. (X.18.) számú határozata önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása tárgyában kiírt pályázati eljárás eredményének megállapításáról (10 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadás útján történő hasznosítására kulturális, művészeti tevékenység céljára kiírt pályázati eljárás tárgyában az alábbi ingatlan vonatkozásában a pályázati eljárást **eredményesnek** nyilvánítja:

Cím	Pályázó neve	Pályázó címe	A bérleményben folytatni kívánt tevékenység	Legalacsonyabb megajánlható nettó havi bérleti díj <i>A feltüntetett árak az ÁFA-t nem tartalmazzák</i>	Megajánlott bérleti díj	Kedvezményes bérleti díj
34158 1075 Budapest, Kazinczy utca 51.	Nemes Marton Studio Kft.	8000 Székesfehérvár, Zámoly utca 59.	Kulturális központ (műterem, kiállítóhely és kapcsolódó programjai) tevékenység	1 024 280 Ft	1 024 280 Ft/hó+ÁFA	692 056 Ft/hó+ÁFA*

**A 144/2015.(II.25.) számú Képviselő-testületi határozat 12-14. pontja alapján a kedvezményt tartalmazó bérleti díj került feltüntetésre.*

2. Felkéri az EVIN Nonprofit Zrt.-t a bérleti szerződés megkötéséhez szükséges intézkedések megtételére.
3. A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.
4. Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület kötelezi a bérlőt a helyiség birtokbavételétől számított 60 napon belül hitelesített mellékvízmérő felszereltetésére a helyiségben, és ezt hitelt érdemlően igazolni bérbeadó felé; a mérő felszereléséig víz- csatornadíj átalányt köteles fizetni.
5. A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.
6. Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított **45. naptári napjáig** nem köti meg, a határozat hatályát veszti.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: 1. pont tekintetében azonnal

2. pont első része tekintetében: 8 munkanap
2.-6. pont tekintetében: 45 nap

24. számú napirend:

Javaslat az Erzsébetváros Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Galambos András Erzsébetváros Kft. ügyvezetője

Niedermüller Péter polgármester

Áttérek a huszonnegyedik, eredetileg huszonötödik napiendi pontra. Javaslat az Erzsébetváros Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadására. Itt Galambos András az Erzsébetváros Kft. ügyvezetője volt az előterjesztő. Galambos úr ma nincs jelen az ülésen, ezért arra következtettek ebből, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a pénzügyi és területfejlesztési bizottság tárgyalta azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta, kérdezem van-e hozzászólás. Benedek frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Nagyot változott a világ egy hónappal ezelőtt óta, mert úgy látjuk a bizottsági előterjesztésekből, alpolgármester asszonynak az internetes posztjaiból, hogy ami eddig zavarta, az most már nem zavarja. Valójában mi zajlott ebben az egy hónapban? Lényegében hatalmi torzsalkodás zajlott le, ezt így értékeljük. Ugyanez a cég vitte a takarítást eddig is, ugyanez a cég csinálta ugye ezeket a tevékenységeket. Ennek a beszámolóját az FB-én a Momentum és meg mindenki a megfelelő pillanatban támogatta, aztán egy hónappal ezelőtt ugye ki derült, hogy hát mégiscsak inkább nem támogatnák ezt a beszámolót, és most azt látjuk, hogy a cégnek a vezetőjét, azt lényegében leszedték, és most már úgy tesznek, mintha minden rendben lenne, de nincsen, közel sincsen rendben. Az előző napirendnél, és amikor ez szóba került elmondtam, hogy veszélybe került belső-Erzsébetvárosnak a napi takarítása, és mindeközben egy kőkemény politikai leszámolás zajlott a cég körül egy hatalmi torzsalkodás, hogy ki domináljon, ki adja a vezetőt, ki adja az ügyvezetőt, ki menjen oda áttekinteni az ügyeket, és jól látható, hogy ebben a történetben ki lett a győztes. Csak egy probléma van ezzel kapcsolatban, hogy miközben Önök a koncon marakodtak, lényegében az történt, hogy a 10 napra kerültünk a cégnek a megszűnésétől és ezáltal attól, hogy Erzsébetváros takarítás nélkül maradjon, meg zöldfelület fenntartás, meg nem fogom ezt még egyszer elmondani. Ezért a Fidesz frakció nem fog részt venni ebben a kutya komédiában, amit itt egy hónap alatt leműveltek és oldják meg azt a problémát, amit Önök okoztak. Ebben a döntésben mi nem fogunk részt venni. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr. Alpolgármester asszonyhoz fordulok, úgy látom átvette a koalíció vezetését, nagyon ügyesen viszi át az akaratát az embereken. Megkérdezném, hogy mi változott, 5 hónappal ezelőtt nyújtották be ezt a beszámolót, mi változott, hogy ma el fogják fogadni, eddig nem fogadták el. Illetve még egy kérdés felmerült bennem, hogy ahogy itt az előző testületi ülésen alpolgármester asszony elmondta nagyon nincsenek megelégedve a DeerGarden-nek a teljesítésével, akkor most miért javasolták az ügyvezetőnek, aki jelenleg még mindig Galambos András 31-éig, hogy további 2 hónapra hosszabbítsa meg ezt a szerződést, a DeerGarden-nel. Várom Alpolgármester asszony megtisztelő válaszát.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Garai képviselőasszony!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm. Előttém már elhangzott, én is csak a változást akartam megkérdezni, hogy mi történt a vélemények tekintetében, illetve, hogyha már van egy városgazdálkodási tanácsnokunk, kíváncsi lennék a véleményére ezzel kapcsolatban, ha egyáltalán van erről véleménye. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Bárdi Zsuzsa alpolgármester asszony!

Bárdi Zsuzsanna alpolgármester

Köszönöm a szót Polgármester úr. Én elhiszem a Fidesz frakciónak, hogy a gondolat világukba mindig politikai torzsalkodás és marakodásról szól minden döntés, engedjék meg nekünk azt a feltételezést meg azt a bizonyosságot, hogy nem minden politikus és nem minden frakció gondolkodik így. Azért is megértem Önöket egyébként, mert azt a szituációt, amit most fel fog váltani egy másik, azt a szituációt Önök hozták létre, az előző ciklusban az a bizonyos közbeszerzés és az a bizonyos alvállalkozói láncolat, amelyik eddig végezte belső-Erzsébetváros takarítását az még az Önök jóvoltából került egyáltalán ebbe a pozícióba. Önök is nagyon sokszor elmondják és hát ez nyilván a helyiek tapasztalatával találkozok, hogy sok probléma van a köztisztasággal Erzsébetvárosban, különös tekintettel a nagy forgalmú belső-Erzsébetvárosra. Éppen ezért ezt a helyzetet mindenképpen meg kellett oldani, és mi úgy láttuk, hogy ezt a helyzetet ennek az alvállalkozói körnek és ennek az alvállalkozói láncolatnak a felváltásával lehet megoldani, mert ebben az alvállalkozó körben nem lehetett nyomon követni, hogy éppen kinek mi pontosan a feladata kint kell számon kérni annak a feladatnak az esetleges nemteljesülését. Ezért javasoltuk, és ehhez koalíciós többség is járul most már, és ezt a 15-ös pontban meg is szavaztuk, hogy ha figyeltek a kollegák, hogy ezt a bizonyos alvállalkozóknak kiszervezett takarítási formát igyekezni fogunk felváltani egy olyannal, amikor a Kft. saját munkavállalói fogják elvégezni ezt a munkát, saját ütemezés szerint, saját ellenőrzés szerint, és azt reméljük ettől, hogy a közpénz így hatékonyabban fog takarítása fordítódni, és jobban számon kérhető lesz a munka. Miután a 15-ös pont alatt erre garanciát kaptunk, ezért innentől kezdve nincs akadálya annak, hogy lezárjuk a múltat és helyett adjunk annak, hogy új alapokra tegyük ezeket a köztisztasági feladatokat. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Benedek frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

A múltkori testületi ülésen is Bárdi alpolgármester asszony jött ezzel a szerződéskötéssel, megnéztem a közbeszerzési felületen, ezt a szerződést maguk kötötték 2020 novemberében, és most fog kifutni. Eddig semmilyen problémájuk, az előző testületi ülésig, semmilyen problémájuk nem volt, akkor álltak elő a beszámoló nem elfogadásának a gondolatával, meg mindenféle célozgatásokkal. Tovább megyek, fizetésemelést meg jutalmat szavaztak meg az ügyvezetőnek. Tehát akkor hogy van ez alpolgármester asszony, hogy akkor addig rendben volt minden, amíg mindenki megkapta a fizetésemelését, meg nem tudom mit, utána meg már kellemetlenné válik a helyzet, meg nem szavazzuk meg. Ebből mi egy tanulságot tudtunk levonni azt, amit az előző hozzászólásomban elmondtam, hogy itt nem arról van szó, nem akar takarításért meg nem a koszért aggódnak, azért aggódnak, hogy ki lesz a cégnek a vezetője, ki töltsen be ezt a pozíciót, kinek lehet így újabb helyet nyitni. Köszönjük, ebbe mi nem veszünk részt.

Niedermüller Péter polgármester

Garai képviselőasszony!

Garai Dóra képviselő

Köszönöm! Én annyit szeretnék csak hozzáfűzni, hogy szerintem nem elég csak lezárni a múltat, hanem meg kell tenni a megfelelő lépéseket is, ha szükséges felelősségre vonásokat. Kevés csak becsukni egy könyvet, és azt mondani, hogy köszönjük ennyi volt, le kell belőle vonni a tanulságokat és felelős módon kell elszámolni az ott történetekkel. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Devosa képviselő úr!

Devosa Gábor képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr. Csak mert Képviselőasszony kérdezte a véleményemet, én egyrészt a koalíción belül elmondtam azokat az észrevételeimet, amelyekkel segíteni kívántam a koalíció munkáját. A Galambos András által levélben megfogalmazottakkal, amelyet eljuttatott a városvezetés felé, azokkal egyetértek, és pont azért, hogy ne lehessen félreérthető vagy félre magyarázható az, amit én gondolok jelen esetben, ezért én azt kérem a képviselő asszonytól, hogy fogadja el tőlem azt, hogy írásban fogom én ezt a véleményemet Önhöz eljuttatni. Én kifejeztem egyébként több szempontból is, a megvalósíthatóság és az eredményesség kérdésében az aggályomat, de bízom abban, hogy megfelelő vezetéssel, és megfelelő segítséggel és szándékkal, megoldható lesz az a feladat, amit egyébként a 15-ös napirendi pontban sajátmagunk elég kitűztünk. Abban az esetben, hogyha ezt a piaci és gazdasági körülmények nem teszik lehetővé, abban az esetben viszont elég hamar reagálnunk kell erre a helyzetre, mint konkrétan például a több mint 20 fő munkaeő felvételéről beszélek. Hiszen azért mindenki ismeri ma a piac és gazdasági viszonyokat tudja azt, hogy milyen a munkaerőpiac és nyilvánvalóan meg kell nézni, hogy azok a bérezések, amelyek a rendelkezésre állnak azok elegendőek lesznek-e ennek a feladatnak a lelkiismeretes elvégzéséhez, minden technikai és elvárásbeli paramétereivel együtt. Így hirtelen ennyit szerettem volna mondani, de nyilván valóan ezeket le fogom írni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen! Kérdezem van-e további hozzászólás, nem látok ilyet. Az előterjesztéshez az előterjesztő nyújtott be technikai jellegű módosító indítványt, amelyet befogad, így az kiegészíteni nem szükséges viszont szavazni fogunk róla, most akkor először a befogadott módosító indítványról szavazzunk, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 11 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 10 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 326/2023. (X.18.) határozata Módosító indítványok elfogadásáról -

(10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja Galambos András** ügyvezető úr által a „**Javaslat az Erzsébetváros Kft. 2022. évi beszámolójának elfogadására**” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

Galambos András:

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonában levő Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft. (cégjegyzékszám: Cg. 01-09-164125, székhely: 1076 Budapest, Garay utca 5. 1. em. 119., adószám: 10740398-2-42) felügyelőbizottsága 2023. augusztus 22-i ülésén a 10/2023. (08.22.) számú határozatával egyhangúlag elfogadta az ügyvezető tájékoztatását a belső ellenőrzésről, az intézkedési tervről és javasolta a beszámoló elfogadását, mely a módosító indítvány mellékletét képezi.

A módosító indítvány nem változtat az eredetileg kiküldött határozati javaslaton, a beszámoló elfogadására jogosult alapítói döntés meghozatalát támasztja alá.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítványt megtárgyalni és az eredetileg kiküldött határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Niedermüller Péter polgármester

Most szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 327/2023. (X.18.) határozata az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi beszámolójának elfogadása tárgyában

(10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti évre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező egyszerűsített éves beszámolóját és annak kiegészítő mellékletét elfogadja.

Mérlegfőösszeg: 479.204.000,- Ft

Adózás előtti eredmény: 2.049.000,- Ft

Adózott eredmény: -305.000,- Ft (veszteség)

2. felkéri az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselőjét, hogy gondoskodjon a társaság 2022. évi beszámolójának közzétételéről és letétbe helyezéséről.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

25. számú napirend:

Interpellációk, képviselői kérdések

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a huszonötödik, eredetileg huszonhatodik napirendi pontra. Interpellációk, képviselői kérdések. Megállapítom, hogy a mai ülésre a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata rendelkezéseinek betartásával 2 képviselői kérdés érkezett, melyet Ripka András és Radics Béla képviselő urak nyújtottak be. Tájékoztatom a Tisztelt Testületet, hogy a képviselő a kérdés tartalmát az képviselő-testület ülésén legfeljebb két percben ismertetheti, a kérdésre adott válasz elfogadásáról vita nem nyitható, döntéshozatal nem történik, képviselői kérdés címzettje az ülésen szóban vagy az ülést követő 15 napon belül írásban köteles érdemi választ adni. Az első kérdés Ripka András képviselő úrnak az áthajtással kapcsolatos kérdésre. Képviselő úr, tied a szó!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr. Tisztelt Polgármester úr! Amikor az erzsébetvárosi önkormányzatot vezető dollárbaloldali koalíció elfogadta a belső kerületrészt érintő forgalomátszervezési kísérlet módosítását, felhívtam a figyelmet arra, hogy a kihelyezett táblák megtévesztő szövegezése miatt, számtalan kerületi lakos is önhibáján kívül követhet el szabálytalanságot. A nyilvánosságra került információk szerint, kerületi lakosokkal szemben nagy számban szabtak ki bírságokat. Ezért kérdéseim a következők: Összesen mekkora összegben és hány darab bírságot szabtak ki kerületi, lakossági várakozási engedéllyel rendelkező lakossal szemben? Illetve igaz-e, hogy a büntetés összege 40 000 forint, és jár mellé még 4 büntető pont is? Köszönöm szépen megtisztelő válaszát. És még gyorsan szeretnék egy magánjellegű dolgot mondani, hogy szívből gratulálok Molnár István képviselőtársunknak, aki ma 25 éve lett először a képviselő-testület tagja.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Természetesen mi is gratulálunk Molnár képviselő úrnak ehhez a jubileumhoz. Visszatérve Ripka képviselő úrnak a kérdésére. Tisztelt Képviselő úr! Az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóság tájékoztatása alapján a Belső-Erzsébetvárosi Forgalomcsillapítási Projekt részeként a közterület-felügyelő hatáskörébe tartozó, helyszíni bírsággal kapcsolatos kérdésre az alábbi választ adom: 2023. január 1. napjától február 19. napjáig Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóságának közterület-felügyelői a kialakított ún. áthajtási pontokon fokozott ellenőrzéseket tartottak, melynek során megállították a járművek vezetőit, és tájékoztatták, figyelmeztették őket a megváltozott behajtási rendről, annak jogkövetkezményeiről. Ezen időszak alatt nem alkalmaztak helyszíni bírságot, csak figyelmeztetést. Az áthajtási pontokon 2023. február 20. napjától 2023. október 10-ig 1675 darab helyszíni bírságot szabtak ki 51.091.000 forint értékben, 1545 darab közigazgatási hatósági eljárást kezdeményeztek a VII. kerületi Rendőrkapitányságon, mint elkövetés helye szerinti hatáskörrel rendelkező szervnél. A büntető pontok rögzítésére intézkedéseket nem kezdeményeztünk. Az áthajtási pontokon történő intézkedésekkel szemben Igazgatóságunkhoz 29 darab panasz érkezett a mai nappal bezárólag, amelyeket a jogszabályoknak megfelelően kivizsgáltunk. A közlekedési közigazgatási helyszíni bírság mértékét a közúti árufuvarozáshoz, személyszállításhoz és a közúti közlekedéshez kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről, valamint a bírsággal összefüggő hatósági feladatokról a 156/2009. (VII.29.) Kormányrendelet szabályozza. Ennek 11/F melléklete határozza meg a közterület-felügyelő által is kiszabható bírságok összegét, melytől nem térhet el a közterület-felügyelő. A jogszabály eddig is ún. fix összegű bírságként állapította meg a kiszabható bírság összegét, amelyek 2023 szeptember 1. napjától a fenti kormányrendelet szerint megemelkedtek, így a behajtási tilalmat megszegői a korábbi 30.000 Ft helyett 39.000 forint helyszíni bírságot, a kötelező haladási irány illetve

kanyarodási szabályok megsértései 50.000 Ft helyett 65.500 forint helyszíni bírságot kell, hogy fizessenek. Az intézkedés alá vont járművezetőkhez kapcsolódóan a vonatkozó jogszabályok nem írják elő kötelezően további adatkezelést, statisztikai adatgyűjtést, így a kért adat nem áll rendelkezésünkre. A második kérdés, ami érkezett az Radics Béla képviselő úr kérdése. Képviselő úr Öné a szó!

Radics Béla képviselő

Tisztelt Polgármester úr! Megdöbbenéssel értesültem róla, hogy Erzsébetváros Önkormányzata majd 20 fő sajtó/kommunikáció stábot foglalkoztat. A sajtó által hozzánk is eljutott információk alapján több baloldalhoz köthető volt sajtó munkatársat is az önkormányzat foglalkoztat. Eközben a nem baloldali képviselők véleményét valósággal kitiltották az Erzsébetváros újságból, a kerület közösségi oldalai iránt pedig mérséklet érdeklődést tanúsítanak a lakók. Ezért az alábbi kérdésekre várom Polgármester úr megtisztelő válaszait:

1. Mennyibe kerül évente összesen az erzsébetvárosiaknak a dollárbaloldali haverokból álló hatalmas kommunikációs stáb foglalkoztatása?
2. Pontosán kik és mekkora fizetéséért, illetve egyéb juttatásokért vannak állásban a kommunikáció stábben?
3. A hatalmas kommunikációs stábra költött pénzekén felül évente mennyibe kerül az erzsébetvárosiaknak a dollárbaloldali propaganda lap az Erzsébetváros című újság kiadása és terjesztése?

Tisztelettel várom válaszát. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő Úr! Azt kell, hogy mondjam, hogy az Ön kérdései azt mutatják, hogy Önt nem annyira tények érdeklik, hanem szeretné egységi terjedelemben a lehető legtöbb legtöbbször leírni azt, hogy dollárbaloldal. Ez dicséretes, de nem tükröz valódi tájékozódási szándékot. Olyan ez, mint amikor a Tanú című filmben, nem tudom, hogy a fiatal kora ellenére ismeri-e ezt a filmet? A Tanú című filmben, a vádirat helyett, véletlen az ítéletet olvassák fel Pelikánnak. Ettől független igyekszem válaszolni a kérdéseire. Az látszik számomra, hogy az Ön kérdéseit a pártközpontban írták, de már ez így volt kerületi kormányzásuk alatt is, hiszen akkor is csak a központi propagandát tölték. Egy önálló gondolatuk sem volt, cserébe maradt idejük az Erzsébet kártyán nyereszkeskedni, ingatlan panamázni Schadl Györggyel, és a Király utcai elkótyavetyélése szánt ingatlanügyből 44.000.000.000 forintot húztak volna még le, de szerencsére ezt megakadályoztuk. Erzsébetváros polgáraiért, kerület vagyonaért, teljes felhatalmazással én felelek, az pedig fontosnak tartom, hogy a lehető legtöbb felületünkön, a lehető legtöbb embernek számoljunk be a munkákról, a kerület hétköznapijairól, jeles eseményeiről, eredményeiről, problémáiról, történeteiről közérthető formában. Egy normális önkormányzatnak alapfeladata hogy átláthatóan működjön, ehhez pedig az kell, hogy folyamatosan minél több helyi lakos lásson el olyan hasznos információkkal, amelyek megkönnyítik az életüket, minél több embert tájékoztassanak és vonjanak be a helyi közügyekbe, minél több történetet mondjanak el lakóhelyükről, Erzsébetvárosról. Ehhez a feladathoz olyan munkatársakat kerestem, akik megítélésem szerint hozzájárulnak ezen alap feladat elvégzéséhez. Az Erzsébetvárosi Önkormányzatnál dolgozó, kommunikációval foglalkozó szakemberek számára az elvégzett munkával arányos. A polgármesteri kabinetben 5-en dolgoznak, az ő feladatuk a hivatal és az önkormányzat munkájának, valamint a polgármester kommunikációjának a segítése, az önkormányzati honlap és közösségi médiafelületek karbantartása, önkormányzati események szervezése, valamint koordináció az önkormányzat cége kommunikációjával. Valóban dolgoznak az önkormányzatnál külsős munkatársak, technikai és tartalmi területeken, az ő szerződéseiket természetesen bármikor kikérheti a képviselő úr, bár nem kétkem, hogy tisztában van ezekkel, hiszen megbízottaik hétről-hétre közérdekű

adatigénylésekkel bombázzák a hivatalt, amelyekre mi persze minden esetben válaszolunk is. Hogy mit tekintünk hatalmas stábnak, annak eldöntését Önre bízom. Bár erről bizonyára vannak tapasztalatai, élményei, hiszen egy olyan párt nevében fogalmazta meg a kérdéseit, amely külön Propaganda minisztériumot működtet, százmilliárdokat költ lejáratú kampányokra, az éppen aktuális ellenséggel szemben, és amely ún. influenzazerek százait képezi ki, és finanszírozza. Ehhez képest Ön azt kérdezi, mennyibe kerül az erzsébetvárosiaknak az Erzsébetváros újság kiadása és terjesztése? Hát erre a választ Ön is pontosan tudja, hiszen az önkormányzat szerződései nyilvánosak. Az újság nyomtatása és terjesztése szigorúan piaci alapon történik, így vélhetően itt sem kerül többre, mint máshol, mondjuk bármely Fidesz vezette önkormányzatnál. Arra az állításra pedig, hogy a Fidesz képviselői keveset szerepelnek az újság hasábjain, kettő megjegyzésem volna. Egyrészt bizonyára többet szerepelnének a lapban ha dollárbaloldalazáson és az Önkormányzatot lejárató kampányok helyett, valódi munkát végeznének a kerületben lakók érdekében. Másrészt pedig egy kerületi lapot, amelyik közpénzből működik, leginkább talán a közmédiához tudnám hasonlítani, és az újság szerkesztői pedig bizonyára igyekeznek tanulni a jelenlegi magyar közmédiától így fordulhat elő, hogy Önök, akik itt jelenleg ellenzékben vannak, úgy érzik, a kelletténél kevesebbet szerepelnek benne, ezt azonban személy szerint nagyon sajnálom. Köszönöm szépen.

Azt gondolom, hogy ezzel elérkeztünk a igen az SZMSZ 58. § (7) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy az SZMSZ 58. § (6) bekezdésében meghatározott döntést a két ülés közötti időszakban nem hoztam. Itt nyilvános ülésünk véget ért innen a képviselő-testület zárt üléssel folytatja munkáját. Kérem vendégeinket hagyják el a termet!


Dr. Nagy Erika
jegyző jogkörében eljáró aljegyző


Niedermüller Péter
polgármester