

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

### *Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. december 5-én 17 órakor megtartott közmeghallgatásról*

- Az ülés helye:** Milestone Intézet  
Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. I. emelet (Diszterem)
- Jelen vannak:** Niedermüller Péter polgármester  
Dr. Kispál Tibor, Szücs Balázs alpolgármesterek  
Beregi Balázs, Devosa Gábor, Kertész Tamás Tibor, dr. Kosztolányi Dénes,  
Lajos Béla, dr. Molnár Dominik, dr. Pleva Dániel képviselők
- Távol maradt:** Benedek Zsolt, Firmigel Lóránd, Molnár István, Nagy Andrea, Ripka András  
képviselek
- Hivatali vezetők:** Tóth János jegyző  
Batóné dr. Mácsai Gyöngyvér, Csüllög Szilvia Márta, Gyuris Gabriella dr.  
Jávori Péter, Maár Balázs, Macherné dr. Sebők Irén, Nemes Erzsébet, dr.  
Veninger Gyula Nándor irodavezetők, Sólyom Benedek DLA főépítész
- Meghívottak:** Dr. Bálint András r.alezredes, BRFK VII. Kerületi Rendőrkapitányság  
Sedlák Tibor, Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága  
Hajzer János, Erzsébetvárosi Ingatlangezsdálkodási Nonprofit Zrt.  
Péderi Tamás, Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Nonprofit Kft.  
Merényi Miklós, Akácfa Udvar Nonprofit Kft.  
Nagy Zoltán, Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft., EVIKINT Kft.  
Runda Margit, ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft.  
Farkas Tünde, Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ
- Az ülést vezette:** Niedermüller Péter polgármester
- A jegyzőkönyvet vezette:** Bodzsár Tímea, Zöld Tünde

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Kérdezem a Tisztelt Képviselő urakat, akik a hátsó sorokban foglaltak helyet, hogy nem kívánnak előre jönni ide, a többi képviselő közé? Ezt én tudom. Ha hiszi, ha nem. Jó, köszönjük szépen, akkor ott tetszenek maradni. Jó estét kívánok mindannyiuknak. Tisztelettel és szeretettel köszöntöm Önöket Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi közmeghallgatáson. Engedjék meg, hogy a beszámoló előtt röviden ismertessem a mai estének a menetrendjét. Megnyitjuk a képviselő-testület ülését, utána beszámolok az előző*

közmeghallgatás óta eltelt időszakban tett intézkedésekről, eredményekről, valamint ismertetem az önkormányzat további terveit, fejlesztési szándékait. Ezt követően a BRFK VII. Kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének, dr. Bálint Andrásnak a tájékoztatója hangzik el. A beszámolók alatt, van lehetőség itt a helyszínen is kérdést intézni a jelenlévő tisztségviselőkhöz. Aki szándékszik kérdéseket föltenni, azt kérem, hogy szándékukkal majd jelezzék a teremben lévő munkatársainknak. Oda kell hozzájuk fáradni, vagy ők odafáradnak Önökhöz és akkor megfogalmazzák a kérdéseiket, amit írásban kell megfogalmazni természetesen, és minden egyes cédulára egy kérdést lehet csak fölírni. Tehát hogyha valakinek több kérdése van, akkor több cédulára lesz szüksége. Kérdéseket a beszámolók végéig lehet feltenni, és utána már nincsen erre lehetőség. Fel kell hívnom a figyelmüket, hogy a közmeghallgatáson csak közérdekű ügyekkel kapcsolatos kérdésekre lehet válaszolni, a hasonló tartalommal fölített kérdések csak egyszer kerülnek megválaszolásra, és új napirendi pont felvételére pedig az előírásoknak megfelelően nincs lehetőség. Ha véget értek a beszámolók, akkor kollegám majd fölolvassa a kérdéseket, először azok, amelyek írásban érkeztek, majd azok, amelyek esetleg itt fogalmazódnak meg a beszámolók alatt, és akkor azokra részben kollégáim, részben én magam fognak válaszolni. Végül mindannyiunk megnyugtatóra mondom, hogy a közmeghallgatás legkésőbb 20 órakor véget ér. Ha addig nem tudunk minden kérdést megválaszolni, akkor az utána lévő kérdéseket, azokat írásba fogjuk 15 napon belül megválaszolni. Tisztelt Erzsébetvárosi polgárok, Tisztelt képviselő-testület! Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 54. Paragrafusa rögzíti, hogy a képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői, a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. A közmeghallgatás a helyi demokrácia olyan fóruma, ahol közvetlenül beszélhetünk lakóhelyünk közügyeiről. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. december 5-i közmeghallgatását megnyitom. A képviselő-testületből jelen van 10 fő, az ülés határozatképes. Távollétét bejelentette Nagy Andrea képviselő asszony, Molnár István alpolgármester úr, valamint Firnigel Lóránt, Ripka András és Benedek Zsolt képviselő urak. Tisztelt képviselők, szavazásra teszem fel a 2024. évi közmeghallgatás napirendjét. Felhívom figyelmüket, hogy az elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak kézzszertartással a képviselők!

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 10 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 10 igen szavazattal elfogadta.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2024. (XII.05.) számú jegyzőkönyvi döntése a Napirendi pontok elfogadásáról**  
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

**Javasolt napirendi pontok:**

1. Beszámoló az Önkormányzat munkájáról  
*Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester*
2. Közérdekű kérdések, javaslatok  
*Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester*

## **Niedermüller Péter polgármester**

*Köszönöm szépen. És akkor, ha megengedik, most áttérek a polgármesteri beszámolóra.*

### **1. számú napirend:**

Beszámoló az Önkormányzat munkájáról

*Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester*

## **Niedermüller Péter polgármester**

*Bevezetésképpen engedjenek meg néhány általános megjegyzést. Mint önök is mindannyian tudják, túl vagyunk az önkormányzati választásokon, amelynek az eredménye megerősítette azt az irányvonalat, amit az elmúlt 5 évben folytattunk. Ennek a lényege nagyon röviden összefoglalva, egyrészt egy kiegyensúlyozott pénzügyi politika, másrészt a széleskörű szociális gondoskodás és harmadik pilléreként pedig megemlítem a válságokkal szembenező, azokra válaszoló perspektivikus fejlesztéseket. A választásokat követően felállt az a testület, amely sokszínűbb, mint az előző volt, de amely a következő 5 évben viseli a felelősséget Erzsébetvárosért, és az itt élő emberekért, az itt élő emberek életminőségéért. Ugyanakkor azt is mondanom kell, hogy mivel a kampánynak vége van, szívesen venném, hogyha az olcsó és igénytelen pártpolitizálásnak is vége lenne, ha közösen dolgoznánk azért, ami számunkra a legfontosabb, Erzsébetvárosért, az itt élőkért. Ezért hívom mindazt, mindazokat, akik hajlandók ezért a településért, ezért a kerületért, ezért a közösségért tenni pártállástól, meggyőződéstől függetlenül, hogy fogjunk össze, dolgozzunk együtt és tekintsük ezt a közösséget a legfontosabb szempontunknak. Azt gondolom, hogy a következő 5 évben, sőt nem gondolom, hanem biztos vagyok benne, hogy a következő 5 évben folytatni fogjuk azt a gazdálkodást, azt a pénzügyi politikát, amellyel továbbra is biztosítani tudjuk a kerület magas színvonalú működését, gyorsuló megújulását és töretlen fejlődését. Folytatni, de egyben szélesíteni fogjuk az eddigi fejlesztési politikát, a közterületek humanizálását, a zöldítést, az önkormányzati lakások és házak felújítását. Ezen túlmenően bérletprogramot fogunk indítani, és továbbra is elsőrendű feladatunknak tekintjük a mindenkire kiterjedő szociális biztonság ügyét, a befogadó közösség építését, a kultúra támogatását, kiemelten a szabad, kreatív, alternatív kulturális kezdeményezéseket, és természetesen vigyázni fogunk értékeinkre, épített örökségünkre, európai szellemiségű elődeink hagyatékára. És végül, de nem utolsó sorban, továbbra is ápolni fogjuk a kerület zsidó múltját és hagyományait. Másik oldalon azt kell mondanom, hogy továbbra is harcban állunk azzal a kormányzati politikával, amely elvonásokkal sújtja az önkormányzatokat, különösen az ellenzéki vezetésű önkormányzatokat. Elfogadhatatlannak tartjuk az iparűzési adó megkurtítását, a szolidaritási hozzájárulás összegének folyamatos növelését, az önkormányzattól elvont összegek átláthatatlan elköltését. Elfogadhatatlannak tartjuk azt is, hogy a kormány minden korábbi ígérete ellenére, a mai napig ténylegesen semmit nem tett, néhány hangzatos nyelvészeti vitán túl, a kerületi közbiztonság megerősítése érdekében. Azt kell mondanom, a kormány magára hagyta az itt élőket, a kerületi rendőrséget, az önkormányzatot a közbiztonság megerősítéséért vívott harcával. Végül, de megint csak nem utolsó sorban továbbra is követeljük, hogy az önkormányzatok kapják vissza a korábbi jogosítványait. Azt gondoljuk, az a helyes, hogy ha a helyi ügyek helyben dőlnek el. Ezt követően engedjék meg, hogy áttérjek a 2024-es évre. Erzsébetváros önkormányzata 2024. évi költségvetését a képviselő-testület 44.928.467.000 forint bevételi és kiadási fő összeggel, 0 forint működési hiánnyal hagyta jóvá. A költségvetési rendelet év közben májusban és októberben került módosításra. Ez utóbbi módosítást követően a bevételi és kiadási előirányzatok fő összege 50.570.104.000 forintra emelkedett. A növekedést a 2023. évi költségvetési maradvány igénybevétele, néhány jogcímen, az év közben befolyt többletbevétel, valamint a finanszírozási bevételek és kiadások körében történt előirányzott változások okozták. Erzsébetváros önkormányzata 2024. évi eredeti költségvetési rendelete működési hiányt nem tartalmazott, hitel felvételével nem számolt, a gazdálkodás végrehajtását saját forrásokból tervezte. A 2024-re tervezett építványadó-bevétel 2.300.000.000 forint, az idegenforgalmi*

adóbevétel 1.600.000.000 forint, a helyi iparüzési adóbevétel 8.591.918.000 forint. Hozzá kell tennem, hogy a Magyar Államkincstár releváns ellenőrzési osztálya 2023. júliusban szabályszerűségi pénzügyi ellenőrzést folytatott az önkormányzatnál, beleértve a költségvetési szerveket és a nemzetiségi önkormányzatokat is, vagyis összesen 22 gazdálkodó szervezetnél. A majd egy évig tartó ellenőrzés keretében vizsgálták a 2023. évi könyvvizelési, adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettség teljesítésének végrehajtását. Az ÁSZ, ez év december 3-án közzétette az önkormányzatokkal kapcsolatos vizsgálatainak az eredményét, amiből megállapítható, hogy Erzsébetvárosban semmiféle hiányosságot nem találtak, nem állapítottak meg. Ami a képviselő-testület munkáját illeti, tájékoztatom Önöket, hogy a 2024-ben közmeghallgatással bezárólag természetesen 11 nyílt és 7 zárt ülést tartott a testület. A Kt. által hozott határozatok száma 310, a rendeletek száma 34, az előterjesztések száma 208, módosító indítvány 18 érkezett, és ezen kívül volt 5 darab interpelláció, illetve képviselői kérdés. Ami pedig a bizottságokat illeti, a bizottsági ülések száma 2024-ben a következőképpen alakult. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 19 ülést, a Városüzemeltetési Bizottság 14 ülést, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság pedig 13 ülést tartott. Amint azt Önök is tudják, a Polgármesteri Hivatal egyik fontos feladata volt az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzatok képviselői közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásának a lebonyolítása. A helyi választási bizottság megalakulását követően 15 ülést tartott, összesen 229 határozatot fogadott el, és a választási időszakban a helyi választási bizottság összesen 7 kifogást bírált el. A polgármesteri, az egyéni választókerületi eredményeket 2024. június 10-én, a nemzetiségi választási eredményeket 2024. június 11-én állapította meg a Bizottság. A választási eredményekkel kapcsolatos 4 választókerületet érintően érkezett fellebbezés, amelyeket a Fővárosi Választási Bizottság elutasított. A kompenzációs listás eredmény megállapítására 2024. június 20-án került sor, július 9-én került sor a polgármesteri, a települési és a nemzetiségi önkormányzati képviselők megbízólevelekre az átadására. A helyi választási bizottság közreműködött a főpolgármester választással kapcsolatos jogorvoslati eljárásban, az érvénytelen szavazólapok kiemelésében és a Nemzeti Választási Bizottsághoz történő szállításában. Ezt követően a Kúria döntésének megfelelően 2024. július 9-én az érvényes főpolgármesteri szavazólapok újra számolása is megtörtént, és lezárulhatott a jogorvoslati eljárás. Ezt az alkalmat is megragadom, hogy azoknak a kollégáimnak, akik ebben a munkában részt vettek és segítettek, ismételt köszönetet mondjak. A 2024. június 9-i települési nemzetiségi önkormányzati választás eredményeképpen, a kerületben 10 nemzetiségi önkormányzat alakult. Név szerint a bolgár, cigány, görög, horvát, lengyel, örmény, román, szerb, ukrán és szlovák. A Jegyzői Iroda gondoskodott az alakuló ülések sokrétű feladatairól, előkészítette a megtartáshoz szükséges dokumentumokat, és lebonyolította az alakuló üléseket 2024. október 9. és 10. napján. 2024. október 9-én nyolc, október 10-én pedig kettő nemzetiségi önkormányzat alakuló ülése zajlott le. Ezt követően a 32 nemzetiségi képviselő vagyonyilatkozatát, köztartozásmentes adózói nyilvántartásba vételét szerveztük meg. Budapest Főváros Kormányhivatala részvételével, 2024. november 12-én és 20-án lebonyolítottuk a leköszönő és az új nemzetiségi elnökök átadás-átvételi eljárását, amely eljárásban a Pénzügyi Iroda is fontos szerepet vállalt. Tekintettel arra, hogy az Erzsébetvárosi Német Nemzetiségi Önkormányzat és az Erzsébetvárosi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat 2024. szeptember 30. napján megszűntek, vagyonukkal, pénzeszközeikkel és irataikkal a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint el kell számolni és lezárni a működést az országos önkormányzatokkal, 2024. november 28-án tartott átadás-átvételi eljáráson. A működés lezárását hosszas előkészítés előzte meg. Szeptember óta folyamatos egyeztetés zajlott a Fővárossal, az Országos Német Nemzetiségi Önkormányzat hivatalával és a megszűnő nemzetiségi önkormányzatokkal, a megszűnéshez szükséges döntések meghozatalával kapcsolatban. Nemzetiségi referens kezeli az ülések dokumentumainak a folyamatos felterjesztését, és a nemzetiségi önkormányzatok és képviselők hatályos adatainak nyilvántartását. November 20-án, az Erzsébetvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadta a megalakult nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködésről, a Polgármesteri Hivatal feladatmegosztásáról szóló közigazgatási szerződést. Az alakuló ülést követően minden nemzetiségi képviselő-testület megkezdte munkáját, 8 ülést tartottak, és decemberben minden nemzetiségi testület közmeghallgatást tart. Az iroda benyújtotta a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartási eljáráshoz szükséges kérelmeket is. A bürokráciáról és az adminisztrációról áttekintés után forduljunk egy pillanatra, illetve a következőkben a politikai tartalomhoz, az önkormányzati politika tartalmához. A következő 5 évben is ezzel indultunk a választásokon és folytatni fogjuk a Jövő7 névre elkeresztelt programunkat. Ennek 5 nagy pillére van, az első a Gondoskodó Erzsébetváros, amelynek a lényege, hogy vigyázzunk egymásra, hogy befogadóközösséget építünk, hogy komplex rendszert és egy nagyon erős szociális védőhálót hozunk létre. Hasonlóképpen fontosnak tartjuk a zöld, fenntartható Erzsébetvárost, amely nyilvánvalóan mindenekelőtt a klímaválságra és az energiaválságra kínál különböző megoldásokat. Az energiahatékonyságot, az energiafelhasználás modernizálását és az energiaszegénység megelőzése a célja. Fontos feladatunknak tartjuk, hogy Erzsébetváros tiszta legyen, rendezett és biztonságos, és ebben nemcsak a különböző hivatalokat és intézményeket, hanem a lakókat, az itt dolgozókat, vállalkozókat is bevonjuk. Az egyik legfontosabb feladatunk, hogy fejlesszük Erzsébetvárost a továbbiakban. Folytatjuk a kerület megújítását, mindenekelőtt a fenntarthatóság és a szociális biztonság szempontjainak a figyelembevételével. Ez jelenti a lakóépületeknek a felújítását, a közterek humanizálását, az utcák megújítását, és egy nagy hangsúlyt fektetünk egy újfajta közlekedéspolitikának a megfogalmazására. Végül továbbra is kitartunk a kulturális negyed koncepciója mellett, minőségi és fenntartható turizmust támogatjuk, a kulturális intézményeket és kezdeményezéseket támogatjuk, különös tekintettel a zsidó kulturális eseményekre és intézményekre. Azt szeretnénk, ha Erzsébetváros ebben a városban, a fővárosban, a szabad kultúra és művészet szigete lenne. Most engedjék meg, hogy részletesebben is beszéljek arról, hogy az egyes, előbb említett pontok vonatkozásában mi az, amit elértünk, és mi az, amire a továbbiakban is készülünk. Ami a szociális gondolkodást illeti, a figyelmünk középpontjában továbbra is a családok és az idősek állnak és álltak, és legfőbb feladatunknak tekintjük azt, hogy a nehéz szociális helyzetek kialakulását megelőzzük, tehát egy preventív szociálpolitikát folytatunk, és én azt gondolom, hogy a tavaly átalakított rendszernek köszönhetően, ma egyre többen jutnak támogatáshoz, segítséghez. Ugyanakkor nem lehet nem beszélni arról, hogy évről évre nő a kerületben, a szociálisan hátrányos helyzetben lévő polgártársainknak, honfitársainknak a száma. Számunkra nem az az elsődleges, hogy valaki egyre több és több szociális segítyt kapjon, hanem az az elsődleges, hogy egyrészt megelőzzük ezeket a helyzeteket, másodsorban pedig, hogy perspektívást, kilábalási lehetőséget biztosítsunk mindazok számára, akik valamilyen oknál fogva nehéz helyzetbe kerültek az életükben. Ezen belül kiemelt jelentőségűnek tartom és tartjuk a lakhatási válság megoldását, a lakhatási problémáknak a kezelését, mert a lakhatási problémák kezelése az nagyon szorosan összefügg minden más szociális problémával. Nem lehet elvárni azt, hogy ha valaki 28 vagy 30 négyzetméteren lakik ötödmagával, ott olyan életmódot tudjon folytatni, ami lehetővé teszi azt, hogy az emberi méltóságát meg tudja őrizni, és számunkra az az elsődleges, hogy itt mindenkinek meglegyen a lehetősége arra, hogy az emberi méltóságát megőrizze. Engedjék meg, hogy mondjak néhány számot. Települési támogatásban részesült 231 polgártársunk, ez összességében több mint 43.000.000 forint. Adósságrendezéshez támogatásban részesültek hatan, ennek az összege közel 2.000.000 forint, 1.856.000 forint. Gyógyszerkiadásokhoz, gyógyászati segédeszköz vásárlásához 191 esetben nyújtottunk támogatást, több mint 20.000.000 forint összegben. Átmeneti vagy tartós létfenntartási gonddal küzdő polgártársainktól 451-en kaptak támogatást, összességében több mint 43.000.000 forint. A temetési költségekhez is hozzájártunk 16 esetben, ez több mint 3.000.000 forintot jelentett. Gyermekevédelmi támogatásban részesültek 51-en ez több mint 6.700.000 forint. Beiskolázási támogatásban részesültek 94-en, ami több mint 4.000.000 forint. Rendszeres gyermekevédelmi kedvezményben részesültek 68-an, rezsitámogatásban részesültek 519-en, ez több mint 28.400.000 forint volt. De vannak egészen

különleges támogatási formáink is, mint például a táborozási támogatás, amit 3-an vettek igénybe, nem egészen 100.000 forint értékben. Ösztöndíjtámogatást is adunk, 42 esetben adtunk, ez több mint közel 3.000.000 forint. Kiegészítő szállítási támogatásban is részesültek hatan, több mint 282.000 forint esetében, egyszeri gondozási támogatásban is részesült egy polgártársunk, 100.000 forint értelemben. Az összes kérelmet, az összes szociális kérelmet összeadjuk, akkor 1679 honfitársunk kapott támogatást, összességében ez több mint 187.000.000 forint volt. Továbbra is köszöntjük az Erzsébetvárosban élő ifjú, most született, idős, 80, 85 és 90 éves, valamint nagykorú állampolgárokat. Az elmúlt időszakban 200 ifjú, 222 nagykorú és 690 idős polgárt köszöntöttünk 30.000 forint összegű támogatással. Az ifjú polgárokat pedig további 15.000 forint értékű babaköszöntő utalvánnyal. Az elmúlt évekhez hasonlóan az idei évben is biztosított önkormányzatunk a kerületi intézményekben az óvodát és az általános iskolát megkezdő gyermekek számára óvoda, és iskolakezdési csomagot, amely körülbelül 250 óvoda és 240 első osztályos gyerek számára jelentett támogatást. 2023 szeptemberétől az önkormányzat fenntartásában működő 7 kerületi óvoda számára biztosítottuk az étkeztetésen felül, friss zöldséget és gyümölcsöt. A balatonmáriaifürdői üdülő igénybevételére kiírt pályázat keretében 7 intézmény szervezett nyári tábort a kerületi óvodások és iskolások részére, amelynek köszönhetően, több mint 300 gyerek táborozott idén a Balatonnál. Nekem különösen szívügyem a sajátos nevelésű gyerekek helyzete és családok helyzete. Ezeknek a családoknak az idei évben is kiírtunk egy pályázatot, amelynek keretében 12 családot tudtunk több mint 1.500.000 forinttal segíteni. A kiemelkedő tanulmányi eredményt elérő 5. és 12. évfolyamos diákok 2. alkalommal igényelhetik a Karinth Frigyes ösztöndíjat. 2022/2023. évi tanév első félévi tanulmányi eredmények alapján 76 gyermek részesült 5 hónapon keresztül havi 10.000 forint összegű ösztöndíjban, 2022/23. évi tanév év végi tanulmányi eredmények alapján pedig már 83 gyermek részére állapítottunk meg az ösztöndíjat, amelyet immár emelt, havi 15.000 forintos összegben folyósít az önkormányzat a családok részére. Az Erzsébetvárosi felsőoktatási ösztöndíjról szóló önkormányzati rendelet alapján a 2023/24. évi tanévben 9 felsőoktatásban tanuló részesül a jövedelmi viszonyaitól függően, havi 17.000, 21.000 vagy 25.000 forint összegű ösztöndíjban 10 hónapon keresztül. Önkormányzatunk az idei évben is csatlakozott a Bursa Hungária felsőoktatási ösztöndíjpályázathoz, melynek keretében 6 pályázó részesült támogatásban. Az önkormányzat által biztosított ösztöndíjrész havi összege 13, 14, illetve 15.000 forint, megint csak a jövedelmi viszonyoktól függően. A 2022. évben bevezetett művészeti és sporttevékenysége, valamint tehetséges fiatalokat támogató pályázati lehetőséggel egyre több diák élt, amelynek keretében minden évben egy alkalommal igényelhetnek a kerületben élő fiatalok, maximum 60.000 forint összegű vissza nem térítendő támogatást, sport vagy művészeti tevékenységük költségeire. A tehetséges fiatalokat pedig maximum 300.000 forint összeggel támogatjuk felkészülésükben. 2023/24-ben 33 kérelem érkezett sporttámogatásra. Ezen kívül, 6 művészet iránt érdeklődő fiatalot támogattunk, továbbá 6 tehetséges fiatal nemzetközi szintű megmérettetésére való felkészülésére is hozzá tudtunk járulni anyagi támogatással. A fiatalok egyéni közlekedésének támogatására kiírt pályázat keretében 16 esetben kerékpár, 4 esetben pedig jogosítvány megszerzéséhez nyújtott támogatást az önkormányzat. Rendkívül fontos feladatnak tartom a kerületben élő para sportolóknak a támogatását. Az e célra elkülönített keretből több egyedi támogatást nyújtottunk nemzetközi versenyen való részvételhez, illetve edzőtábori költségekre. Hasonlóképpen központi jelentőségűnek tartom a Varázsdoboz Fejlesztő Központ és Játszóház intézményét, amely fejlesztőközpontként működik, prevenció színtérként szolgál, ahol pár hetes kortól nyújtunk korai fejlesztést, gyógypedagógiai és pszichológiai ellátást, valamint mozgásfejlesztést, az erzsébetvárosi és a főváros más kerületeiben élő sajátos nevelési igényű, valamint kisebb-nagyobb problémákkal küszködő gyermekeknek és családoknak. Létrehoztuk tavaly azt a hiánypótló családsegítő szolgáltatást, amelyet Fecskének nevezünk, ez a fogyatékos embereket nevelő családok rövidítése. Az ő számukra nyújt ez a program kísérelést és ellátást, az otthoni felügyelet keretében. Szükség esetén segítséget nyújtanak a személyi higiénia megtartásában, étkezésben, a lakáson belüli helyváltoztatásban. De számíthatnak rájuk akkor is, ha külső



helyszínre, például gyógytornára, vagy más egészségügyi kezelésre, oktatási, kulturális vagy sporteseményre kell kíséretet nyújtani, mindezt a 7 minden napján reggel 7 és este 10 óra között vehetik igénybe. Meg kell említenem ismételten az adósságkezelési tanácsadást, ahol a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ, az önkormányzat Humán szolgáltató Irodája, valamint az EVIN Zrt. kooperációja segíti a lakhatással kapcsolatos, adóssággal érintett kerületi lakosokat. Itt egyrészt megint csak a megelőzés, másrészt a nehéz helyzetben lévő emberek számára adósságkezelési stratégiák kidolgozása a legfontosabb. Az önkormányzat nagyon tudatosan, és nagyon büszkén működik együtt a civil szervezetekkel, a velük kötött szerződéseknek az alapján. Így például a Lámpás Alapítvánnyal kötöttünk szerződést a Családok Átmeneti Otthonának a működtetésére, a Küldetés Egyesülettel, a fogyatékos személyek nappali ellátására, itt a korábbi 8.367.260 forintnyi összeget megemeltük 9.632.260 forintra. Fontos, nagyon fontos együttműködésünk van a Menhely Alapítvánnyal, az utcai szociális munka ellátására, itt is 2.200.000 forintról 4.700.000 forintra emeltük a támogatást. Hasonlóképpen emeltük a támogatást 1.500.000-ról 3.000.000 forintra, a Myrai Vallási Közhasznú Egyesülettel, amely a hajléktalanok éjjeli menedékhelyét működteti, és több mint 5.560.000 forint ennyi összeggel támogattuk a Golgota Keresztény Gyülekezetet akik, hajléktalanok nappali ellátását biztosítja. Itt külön meg kell említenem, hogy egy krízis szolgálatot is működtetünk abban az esetben, amikor a hőmérséklet mínusz 10 fok alá csökken, akkor erre az alkalomra krízisszolgálatot nyújtunk, hogy senki ne veszítse az életét az utcán. Meg kell említenem még az Ételt az Életért Alapítványt, amely ingyenes ételosztást végez, őket 5.000.000 forinttal támogatjuk. Azt gondolom, nagyon fontos látni, hogy van egy nagyon kiterjedt szolgáltatási rendszerünk a szépkorúak számára, itt nemcsak a nyugdíjasklubokról beszélek, és nemcsak a különböző nyugdíjas otthonokról, hanem mindenekelelt az állandó programokról, a speciális tornákról, a különböző alkotóművészeti csoportokról, magyarán minden olyan kezdeményezésről, amely a szépkorúak számára aktivitást tesz lehetővé, és a szépkorúak számára lehetővé teszi azt, hogy azzal foglalkozzanak, ami őket leginkább érinti. Szívesen kiemelem az erzsébetvárosi taxiszolgálatot, amely havonta 30-35 kerületi idősnek, vagy daganatos terápiában szenvedő polgártársunknak ad segítséget az orvosi kezelésre való eljutásban és segíti a kiemelten fontos ügyintézésben. Muszáj néhány mondatot mondani az egészségügyi feladat ellátásról, hiszen tudjuk, hogy az egészségügy, amely egyébként nem önkormányzati tevékenység, nem önkormányzati terület, igen rossz állapotban van, és akkor még visszafogottan fogalmaztam. Az önkormányzatnak kevés a mozgástere, de amit lehet, azt megteszünk. Ennek a keretében a Péterfy Kórház Jobb Betegellátásáért Alapítvány részére az Urológiai Osztály kórterméinek és vizesblokkjainak felújításával összefüggő költségekre, 17.000.000 forint támogatást adtunk. Ugyancsak a Péterfy Sándor utcai Kórház és Rendelőintézet részére 25.000.000 forinttal segítettük a vérdepó kialakítását, a műtők felszereltségének bővítését és korszerűsítését. Az önkormányzat az elmúlt évben a kerületi területi ellátási kötelezettséggel alapellátási tevékenységet végző házi orvosi szolgáltatók részére, pályázat útján egyszeri egyösszegű vissza nem térítendő támogatást nyújtott, praxisonként bruttó 400.000 forint összegben. Ez mindösszesen 18.800.000 forintnyi támogatást jelentett. Nem hanyagolom el a bölcsődéinket sem, hiszen az mindannyiunk számára talán az egyik legfontosabb intézmény. Itt is megemlítek néhány példát. A Dob utcai bölcsőde udvarát teljes mértékben átépítettük, játéktelepítéssel rehabilitáltuk, fölüjöttük az öntözőrendszert teljes körűen, az minden udvarrészen füvesítést, gumitégla burkolást és javítást végeztünk. A Városligeti bölcsődében kerti fejlesztések történtek, a Lövölde bölcsőde bejáratánál megszüntettük a salétromosodást és a felázást, és mindhárom bölcsődébe bevezetésre került a Miniped informatikai rendszer. A szociális gondoskodás valóban az egyik legfontosabb szempont. Egy másik hasonlóképpen fontos területünk az a zöld és fenntartható fejlesztés. Azt gondolom, hogy mi 2019 óta nagyon sokat tettünk annak érdekében, hogy a klímabarát fejlesztések valósuljanak meg a kerületben, ugyanakkor azt gondolom, hogy a jövőben sok, ezen a területen több és eredményesebb munkára van szükség annak érdekében, hogy a gyakorlati fejlesztések jobban valósuljanak meg. Persze pontosan tudjuk azt is, hogy a

ránk zúduló energia és az egyre erősödő klímaválság is erre kényszerít bennünket, hogy ennek a tudatában fogalmazzuk meg azt, hogy milyen fejlesztéseket szeretnénk, és a nagyon-nagyon erősen megnövekedett energiaárak pedig azt tanácsolják nekünk, hogy minél több olyan eljárást vezessünk be, ami csökkenti az energiafelhasználást. Mindennek érdekében egy 3.000.000.000 forintos kerettel létrehoztuk az Energiahatékonysági és Klimavédelmi Alapot, aminek a lényege egyrészt a megtakarítás, másodsorban pedig a befektetés. Arra használjuk ezt az alapot, hogy az erzsébetvárosiak otthonainak energiafelhasználását hatékonyabbá tegyük. Azt szeretnénk, ha nemcsak a lakások és a lakóhelyek, hanem az önkormányzati ingatlanok is korszerűbbé váljanak, hogy olyan energiaközösségek jöjjenek létre, amelyek segítik a hatékonyabb és egyben takarékosabb energiafelhasználást. Nagyon fontosnak tartom, hogy külön odafigyeljünk arra, hogy az energiaszegénység okán ne legyenek olyan családok a kerületben, akiknek az életét ez a fajta probléma tovább nehezíti, de nyilván mindemellett szükség van arra is, amire az előbb már egész röviden utaltam, és később még egyszer fogok utalni, hogy átfogó, koncepciózus, klímabarát zöldmegújítási és fásítási programokra van szükség. Nem egyszerűen arról van szó, hogy és itt majd fogok még Önöknek egész sok konkrét adatot mondani, nemcsak arról van szó, hogy néhány helyen cserjéket és virágokat ültessünk el, hanem, hogy egészen másfajta felfogásban közeledjünk a fenntarthatósághoz és a klímabarát politikához. Ennek persze része a környezeti nevelés is. Egy sor olyan program indult el, az én kedvencem a „Madarászovi program”, ahol megpróbáljuk a gyerekeket az iskolában és az óvodákban is közelebb vinni a természethez, jobban megértetni velük, hogy milyen típusú problémákat jelent a klímaválság, és az energia. Azt kell mondanom, hogy ha van olyan terület, ami kvázi mintegy a legnagyobb érdeklődést váltja ki, vagy ilyen slágerszerű érdeklődést vált ki, az a tisztaság és a biztonságnak a kérdése a kerületben. Szeretnék a köztisztasággal kapcsolatban néhány adatot felsorolni. Havonta átlagosan 8.160.296 négyzetmétert takarítunk, ebbe beletartoznak a járdák és a parkolósávok kézi takarítása, gépi takarítása, a magasnyomású vizes takarítás, a közparkok hétvégi takarítása, a kutyafuttatók bio tisztítószerrel történő kezelése. Az utcai szemetesek ürítése, takarítása, átlagosan havi 30.560 kilogramm hulladék elszállítását követeli meg. A közterületekről átlagosan havi 7.960 kiló illegális lom kerül elszállításra, és a tavaszi, nyári, valamint őszi nagytakarítás során összesen átlagosan 379.886 négyzetméter közterület bio vegyszeres takarítását végezzük el, és plusz természetesen mindig megszervezzük a veszélyes hulladékok gyűjtését és elszállítását is. Közrendről és közbiztonságról Rendőrkapitány Úr rövidesen külön fog beszélni. Én azt még egyszer főlemlítem, hogy minden nyelvészeti bűvészkedés ellenére a korábban említett rendőrőrs a mai napig nem jött létre, miközben pontosan tudjuk, hogy a közterületeken történő randalírozás, garázdaság megfékezése, a drogkereskedelem és a prostitúció visszaszorítása rendőrségi hatáskör. Biztosíthatom Önöket, hogy a Hatósági Iroda, a Rendészeti Igazgatóság munkatársai folyamatosan és szigorúan ellenőrzik a szórakozóhelyek szabályszerű működését. Folytatódik a kamerarendszer fejlesztése, a teljes kamerarendszer megújult az elmúlt években, és további 50 kamera kerül felszerelésre, és van tervezésben, és további kamerákat fogunk fölállítani. A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda, a rendőrhatalóság, a vámhatóság, a népegészségügy, valamint a katasztrófavédelmi hatóság munkatársaival közreműködve továbbra is folytatja és folytatta az éjszakai szórakozóhelyek ellenőrzését, különös tekintettel belső-Erzsébetváros területére. Az elmúlt évben 107 ellenőrzésre került sor a nappali és éjszakai órákban, amely ellenőrzések, ahogy mondtam, továbbra is folytatódnak. A cél a vendéglátóhelyek teljes körű ellenőrzése volt, különös tekintettel az ott folytatott kereskedelmi tevékenység és zeneszolgáltatás, valamint a tűzvédelmi szabályoknak való megfelelés vizsgálatára. A kereskedelmi hatóság a vendéglátó üzletek 24 és 6 óra közötti nyitva tartásával összefüggő hatósági vizsgálatok keretében a jogszabálysértő magatartás megállapítása miatt 25 esetben a figyelmeztetés, 18 esetben több mint 2.000.000 forint összegben közigazgatási bírság, továbbá 12 esetben a tevékenység végzésétől történő eltiltás, közigazgatási szankció alkalmazásáról döntött. Tovább folytatódott a kerületben működő szálláshelyek ellenőrzése is, a cél továbbra is az illegális szálláshelyek feltárása és megszüntetése. Kollégáim, 130



társasházban végeztek ellenőrzést, melynek nyomán 109 esetben indult vizsgálat. A kereskedelmi hatóság a hozzá érkezett vendéglátóhelyek és szálláshelyek működésével kapcsolatos lakossági bejelentéseket, kifogásokat minden esetben a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően kivizsgálta és a szükséges intézkedést a vizsgálat eredménye alapján megtette. Az önkormányzati hatóság a közterület használatával összefüggő eljárásai során a közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartás megállapítása miatt, 62 esetben a figyelmeztetés, 45 esetben összesen több mint 7.000.000 forint összegben közigazgatási bírság szankció alkalmazásáról döntött. Nyilván minden település számára, és ez így van Erzsébetvárosban is, a legeslegfontosabb kérdés az, hogy merre tovább, milyen irányú fejlesztéseket hozunk létre, melyek azok a fejlesztések, amelyek az itt élő embereknek az életminőségét javítják. Mi azt gondoljuk, hogy elsősorban a közterületek, zöldfelületek fenntartása és fejlesztése, valamint az ingatlanállomány fejlesztése az, ami a legnagyobb segítséget jelentheti az itt élő emberek számára. Ennek keretében hozzá láttunk a közterületek, parkok, zöldfelületeknek az alapos, és nagyon mélyreható felülvizsgálatára, parkberendezési, karbantartási munkákat folytattunk, kisebb zöldfelület-fejlesztési munkák történtek, különböző növények ültetése, a meglévő faállomány ápolása, a beteg és veszélyes fák kivágása, pótlása. És föl nem tudom sorolni, hogy mi mindent csináltunk, de mindjárt mondok néhány nagyon konkrét adatot is. A lényege az, hogy a zöldfelület-fenntartás éves feladatellátási díja bruttó 345.893.274 forint volt. És akkor most jöjjenek a konkrét adatok, amelyeket, amikor megkaptam a kollegáimtól, magam is azt hittem, hogy ez egy másik filmből van ez a részlet. Elültettünk 22.400 darab egynyári és 18.000 darab árvácskát és 3.000 darab virághagymát, valamint elvetésre került 1,5 kiló virágmag, mindösszesen 136 négyzetméter felületen. Az idei évben is kiemelten kezeltük a meglévő gyepfelületeknek a gondozását, öntözőrendszereinket felújítottuk és karbantartottuk, 3 helyszínen, mindösszesen 3.394 négyzetméteren rendeltünk meg gyepfelújítást, itt a Rózsák teréről, az Almássy térről, és a Szászház parkról van szó. 17 darab világoszlopot helyeztünk ki a Garay téren, s ezekbe a virágoszlopokba mindösszesen 1700 darab begónia került beültetésre. Az oszlopos virágtartókra 2.322 darab, cserépbe pedig 9.288 darab futómuskátlit telepítettünk, 42 darab fa gallyazását és ápolását végeztük el, sőt nem tudom, Önök közül ki tudja, hogy mi az, én első nekifutásra, nem tudtam, 8 esetben tuskómarást is elvégeztünk a Rózsák terén és a Barát utcában. Ebben az évben eddig 26 darab konténeres faültetés, továbbá 48 darab talajszinti faültetés valósult meg. November hónapban további 47 darab fapótlást rendeltünk meg. Az idei évben 17 darab gazdátlan és gondozatlan planténert szállítottunk be közterületről és újítottunk föl. Emellett befejezésre került a közterületi padfelújítás második üteme. Ez a projekt 8 kerületi helyszínen, több mint 100 pad megújulását tette lehetővé. Bethlen Gábor tér, Almássy tér, Hutyra Ferenc park, Városligeti fasor, Damjanich utca, Huszár utca, Szenes Hanna park, Belvárosi pihenőpark. 4 helyszínen kiépítettünk öntözőrendszert is, Garay tér és környéke, Rózsák tere, Lövölde tér, Szászház park, a Madách téren, a Herzl Tivadar téren és az Almássy téren pedig felújítottuk a már meglévő öntözőrendszert. Az öntözőrendszer kiépítése és felújítása következtében az alábbi helyeken valósult meg komplex növényesítés. Madách Imre tér 1.771 darab cserje és évelő, Barát utca 1.273 cserje és évelő. Folyamatban van a Garay tér növényesítése, 1.346 darab növény kerül kiültetésre. A Verseny utca és Jobbágy utca sarok növényesítése pedig, 170 darab cserje és évelő segítségével történt meg, míg a Reformáció parkban a közösségi növénygyűjtés keretében 350 darab cserje került kiültetésre. A zöldfelületek fejlesztésére már utaltam, itt rendkívül fontosnak tartom azt, hogy Főtájékoztató Úrnak a vezetésével hozzá láttunk ahhoz, hogy egy ütemezett komplex megújítási tervet hozunk létre. Ez összefügg az Egészséges utcák pályázattal, így ennek keretében elkészült a Nefelejcs utca, Damjanich és Dembinszky közötti részének a tervezetése. Megrendelésre került, az Almássy téren a dobogó helyén egy növényszigetnek a kialakítása. Folyamatban van a Rottenbiller utca 35. előtti zöldítés, ez már részben be is fejeződött, és hát nagyon várjuk ezeknek az egészséges utcák projektnek a végét, hiszen ettől függ az, hogy mi az, amit a továbbiakban meg tudunk csinálni. Hasonlóképpen abszolút központi jelentőségű számunkra az ingatlanfejlesztések. Itt egyrészt felújításokról van

szó, például a Kisdiófa utca 10-ben a tető felújítása, ami bruttó több mint 46.000.000 forint volt, a Király utcában a 49. és az 55. szám alatti elektromos hálózat felújítása, amelyik több mint 73.000.000 forintba került. A Nefelejcs utcában már korábban átadtuk a Családok Átmeneti Otthonát. A társasházak felújítása is folyik, belső-Erzsébetvárosban is, Csányi utca, Dob utca, de a külső-Erzsébetvárosban is Nefelejcs utca, Péterfy utca. Nagyon fontosnak tartjuk azt, hogy nyertünk olyan pályázatokat, amelynek a segítségével akadálymentes lakásokat tudunk létrehozni azok számára, akiknek ez szükséges. Olyan lakásokat is létrehoztunk, ami a gyengén látók számára teszi lehetővé a biztonságos lakhatást. A lakhatás mellett hasonlóképpen fontos a helyiséggazdálkodásnak a kérdése. Több mint 28 darab korábban kihasználatlan üres helyiséget adtunk bérbe. Összességében 82 pályázatot írtunk ki, és ezek döntő többsége eredményes volt, és azt jelentette, hogy olyan helyiségek, amelyek korábban rossz állapotban voltak és rontották az utcaképet, rontották a lakóknak a benyomását, azok most megváltoztatásra kerültek. Folytatódik a karbantartás, itt a lomtalanítás, a vízórák felszerelése, a kéményjáratok felújítása, és azért azt látni kell, hogy a lomtalanítás 62 darab ingatlan esetében bruttó több mint 56.000.000 forintba került, 20 darab vízórát szereltettünk föl, ez bruttó 1.044.000 forintba került. A kéményjáratok felújítása az több mint 8,8.000.000 forintba került, az elektromos hálózatnak a cseréje 15 lakás esetében több mint 35.000.000 forintba kerül. Azt hozzá kell tennem, hogy ezek az óriási összegek, ezek a felújítási költségek azért ilyen rendkívül magasak, mert 2019 előtt ezeken a területeken az ég adta egy világon semmi nem történt. Nekünk ezt most kell bepótolni és ezért kell egyszerre ilyen nagyon jelentős összegeket erre fordítani. Hasonlóképpen fontosnak tartjuk a társasházaknak a támogatását. A társasházi pályázatok rendszere ma már azt gondolom, minden lényeges területére a lakhatásnak kiterjed, az állagmegóvásra, energetikai és klímavédelmi kérdésekre, gázkizárásra, nyílászáró pályázatokra. Ezek összességében is azt gondolom, hogy nagyon nagy hozzájárulás, még akkor is, hogyha a társasházban lévő lakások persze magántulajdonban vannak, de azt gondolom, hogy a mi feladatunk az, hogy őket is pályázatok keretében segíteni tudjuk. Végül nagyon röviden szeretnék mondani valamit a kulturális negyedről. Önök bizonyára tudják, látták, hallottak róla, hogy az elmúlt évnek az egyik legfontosabb eseménysorozata az a Zsidó Budapest 150 éve volt, amelynek a keretében nagyon sok és nagyon fontos kulturális eseményre került sor. Ezeknek a keretében támogattuk a legkülönbözőbb zsidó kulturális és művészeti fesztiválokat. Támogatjuk, és ezt még egyszer kiemelem, bár az előbb már utaltam rá, támogatjuk a színházakat, az Örkeny Színháznak a fő támogatói vagyunk, de támogatjuk a Gólem Színházat, a Bethlen téri színházat, támogatjuk a Bihari János Kulturális Egyesületet, az Erzsébetvárosi Ötvös Mesterségtörténeti Gyűjteményt, az Erzsébetvárosi Zsidó Történeti Tárt. Szeretném mondani, hogy a lehetőségekhez képest a legtöbb kulturális intézményt igyekszünk támogatni. Emellett továbbra is nagyon eredményesen működik az Erzsébetvárosi irodalmi ösztöndíj, amelynek a nyomán 5 alkotó, 6 hónapon keresztül havi 160.000 forintnyi pénzbeli támogatásban részesül, és ezek nagyszerű eseményeket, nagyszerű könyveket, nagyszerű irodalmi alkotásokat hoznak létre. Természetesen továbbra is kitekintünk azokra a programokra, amikről már korábban beszéltem, például a „Minden gyermek jusson el a színházba”. A 23/24-es nevelési évben 425 kerületi óvodás vehetett részt ingyenes színházi előadáson a Budapest Bábszínházban, illetve a Kolibri Színházban. Ismételten utalok arra, hogy milyen fontos számunkra a civil szervezeteknek a kérdése, akiket szintén működési és programcélú támogatásban részesítünk. Összességében 15.000.000 forintot fordítottunk rá, és ez vonatkozik a nemzetiségi intézményekre, valamint az egyházi intézményekre is. Szeretném mondani, és ez a vége, és itt nem fogok már további számokat felsorolni, de néhányat mégis annak érzékeltetésére, hogy milyen kihívásokkal szembesül az önkormányzat. Szeretném mondani, hogy az önkormányzat által meghirdetett ez évi pályázatok milyen összegeket mozgósítottak meg. Az Erzsébetváros kertje pályázatra 980.000.000 forint került kifizetésre. A növényesítési pályázatra 5.975.000 forint. Kerékpártárolóknak a létesítésére 3.841.000 forint, a szén-monoxid érzékelők számára 3.800.000 forint, a hevederzárók felszerelésére 700.000 forint, lakóközösségek és önkormányzati intézmények részére kapufelügyelő rendszer

kialakítására 2.000.000 forint, azaz összességében jól látható, itt is több 10.000.000 forinttal igyekszünk támogatni azt, hogy az itt élő emberek jobban érezzék magukat, javuljon az életminőség. Ha megengedik, akkor én most a számok felsorolását és a tevékenységek felsorolását ezen a ponton befejezem, vagy csak fölfüggesztem, mert lehet, hogy a kérdéseknél majd még visszatérek rá. Most szeretném megköszönni, mielőtt megköszönöm az Önök eddigi figyelmét, szeretném felkérni dr. Bálint András rendőrkapitány urat, hogy tartsa meg ő is a beszámolóját és ezt követően pedig át fogunk térni az írásban beadott, illetve az itt helyben beadott kérdéseknek a megválaszolására. Kapitány úr, tied a szó!

### **Dr. Bálint András r.alezredes kapitányságvezető**

Jó estét kívánok én is mindenkinek! Aki nem ismer, dr. Bálint András alezredes vagyok, a VII. Kerületi Rendőr-kapitányság vezetője, azaz kerület Rendőrkapitánya. Szeretnék néhány szót mondani, amit muszáj, de konkrétabbakat is szeretnék ennél. Szervezeti felépítettségünk van, egy hivatalunk, aminek a vezetője Fehér István alezredes úr, aki eljött, mert egy félős ember vagyok és nem szeretek ennyi emberrel egyedül szembenézni. Köszönöm a kollegámnak a jelenlétet. Ők azok, akik a mi működésünket segítik. Informatika, tisztaság, kárügyek, panaszügyek, személyzeti intézkedések. Van 2 bünyügyes osztályunk, a bünyügyi osztály, illetőleg a vizsgálati osztály, ők a bünyügyek felderítésével, vádelőkészítő munkával foglalkoznak. A rendészeti osztályunk a közlekedésbiztonságért, közrendért felel, az igazgatásrendészetünk pedig a szabálysértések és a közigazgatási eljárások tekintetében jár el. A szakterületi célok, nyilván mindegyik szakterületnek az a célja, hogy a saját szegmensében nyújtson jót. Én azt szoktam kérni a kollegáimtól, hogy engem nem a statisztikák érdekelnek, mert nagyon jó, ha ebből vagy abból jók vagyunk, hogyha a lakók meg panaszkodnak, hogy ilyen meg olyan, meg amolyan gondok vannak. Fordítsuk meg, nem a számok érdekelnek szerintem senkit. Itt helyi és konkrét célokra szeretnék rátérni. Milyen panaszok voltak azok, amik 2024 év során borzolták a kedélyeket a különböző kerületrészekben? Az egyik olyan probléma, amivel fel kellett vennünk a versenyt, hogy tavaly év végén és idén év elején elkezdett elharapózni a Garay tér és környékének közbiztonsági helyzete. Egyre több lakossági panaszt kaptunk abban a tekintetben, hogy mindenki Hős utcai lakókat látott egyébként az utcákon. Természetesen annyian nem laktak a Hős utcában, mint amennyien ott megjelentek egyébként, de értettük a jelzést, hogy olyan jellegű elemek járkálnak ezen a kerület részünkön, amikkel egyébként nem túl jó együtt élni, nem jó ilyen embereket látni az utcákon, sokszor bebódult állapotban, ajtókat rugdosva, kapualjakban kristályt, ne adj isten kábítószert fogyasztva jártak el. A kezdeti intézkedéseink azok voltak, hogy a saját erőnket én felkértem arra, hogy fokozottan intézkedjünk ezeken a területeken, a gyanús egyéneket számoltassuk el, ruházatátvizsgálás, egyebek, próbáljuk meg normalizálni a viszonyokat. Ez is már hozott egyébként néhány köszönőlevelet a korábbi panaszlevelek mellé, ez ma úgy látszódott, hogy akkor ott az irány az jó, de még nem volt elég ez az intézkedési struktúra. Akkor ugye fokoztuk az intézkedéseinket, majd ősz környékétől bevonva a Budapesti Rendőr-főkapitányság Közrendvédelmi Főosztályának az erőit, ez a kerületrész kapott egy konkrét járőrpárost, akik a nappali napszakban reggel 8-tól este 8-ig egyébként az addigi eredményeinkre ráépülve ezt a kerületrészt intézkedés alá, ellenőrzés alá vonták. Egyébként a tapasztalatok azok, nem statisztikákat mondogatva, hogy jóval tisztult és jóval kevesebb volt úgymond a lölapon a találat, a rendőrség folyamatos jelenlétének köszönhetően ezen a kerületrészen, és egyébként nyilván ez meghozta azt is, hogy elkezdődött a köszönőleveleknek a nagyobb száma beérkezni. Úgyhogy én köszönöm a köszönőleveleket is. Nyilván ez egy pozitív visszacsatolás a mi munkánkra, de köszönöm a panaszleveleket is, mert van olyan dolog, ami nyilván így kerül a szemünk elé és mutatja, hogy még hova kell erőket, eszközöket csoportosítanunk. A Garay téren nyilván ezek az emberek nem a semmiért jelentek meg és a Garay tér környéki utcákban. Megkezdjük azt is vizsgálgatni, hogy mi történt itt, ki került ide, ki jött ide, aki miatt ezek az emberek ide jönnek, úgyhogy a legelső ilyen kristályterjesztő helyszín, felrúgásunk az gyakorlatilag meg is történt, a Garay Center oldala mellett, ott egy fiatalembert, aki egyébként házi őrizetben volt, és home office-ként üzemeltette

ezt a tevékenységét, megkértük, hogy fáradjon vissza a büntetés-végrehajtási intézetbe letartóztatásba. Nagyon sokat dolgoztak a kollegák, rengeteg figyelés, rengeteg fogyasztó előállítás, különböző mintavételi eljárások előzték meg ezt a tevékenységet. Sakkozott velünk az úriember, de aztán a végén visszakerült oda, ahova szerintem való, ezen tevékenység alapján. Aztán érkeztek panaszok egy idő után az év második felében a Huszár utca, nem mondom a házszámot, hátha valaki onnan jön, elég kerek, nem mondom ki, 10 a házszám, ahol egyébként szintén olyan jellegű tevékenységet véltek felfedezni, amely egyébként elkezdte borzolni ennek az egyébként nagyon tiszta és szép utcának a közrendjét, közbiztonságát. Ott szintén figyelések, mintavételek, fogyasztók elfogása után eljutottunk odáig, hogy 4 embert vettünk őrizetbe, ebből a bíróság kettőt letartóztatásba helyezett, majd furcsaságként egy hét múlva jöttek újabb panaszok, ezt mi úgy hívjuk, hogy utókezelésben kellett a helyszínt részesíteni. Ezért még egy úriembert elfogtunk, ő is letartóztatásba került, és a legutolsó ilyen jellegű sikerünk és ezeket azért szoktam külön kiemelni, mert egyébként ezek az emberek, akik ilyen szereket árulnak, ezek vonzzák be azokat a nem oda való elemeket ezekbe az egyébként békés bérházakba, akik aztán berugdossák a kapukat, akár a kapualjban fogyasztják el a különböző szereket. És én megmondom őszintén, én sem szeretnék a kapualjba egy ilyenrel találkozni, illetve mondhatnám, hogy én személy szerint szeretnék, de nem azért mer ott lakom, hanem azért mert akkor én azt megbeszelném vele. Természetesen jogi eszközökkel. És az utolsó, ami egyébként a múlt hét sikere, az az Erzsébet körúton történt, ott szintén lakossági jelzés érkezett, látható volt egy felfutó folyamat, szélesedett a vevői kör, úgyhogy ott is el kellett járnunk, úgyhogy ott is tudtunk reagálni. A hajléktalan témakör, mindig el szoktuk mondani, egyébként itt Kertész úr is ebben a szektorban dolgozik, ha jól tudom civilként, hogy a hajléktalanság alapvetően nem rendészeti probléma, szociális, társadalmi problémáról beszélünk, de attól függetlenül igyekszünk humánusan intézkedni a hajléktalannal szemben. Mi nem azért intézkedünk velük, mer hajléktalanok, hanem azért, mer valami olyan szabálysértést vagy bűncselekményt követnek el, ami egyébként üldözendő, függetlenül attól, hogy valaki hajléktalan, avagy nem. Attól függetlenül egyébként a közterületen való életvitelszerű tartózkodás szabálysértése miatt rengeteg intézkedést kezdeményeztem én magam is, nem azért, mert üldözni akarom őket, hanem szeretném, hogyha ebbe a kerületbe senki nem fagyna meg, mondjuk télen. Ennek következtében én nagy örömmel járok egyébként itt a Blaha sarkán, mert ha nem is azt mondom, hogy eltűntek onnan a hajléktalanok, de már nincsenek ott azok az elég csúnya állapotban lévő matracok az árkád alatt, az önkormányzati sarkon. Van olyan is, akivel nagyon nehezen bírunk, mert nem nagyon tudunk vele szemben eljárni, pszichés nehézségei miatt, ez egy másik történet. Keressük a társszervekkel az együttműködést, egyébként az ilyen jellegű gondok, problémák megoldása érdekében. Mitől különleges a VII. Kerületi Rendőrkapitányság az ilyen jellegű panaszokra való reagálás mellett? Sok panaszhoz, sok panasznapot kell tartani. Minden kapitány minden hónapban egyet tart, én mindenkit várok, hogyha valakinek valami problémája van, minden kedden 13 órakor a kapitányságon. Előre lehet jelentkezni és akkor sok szeretettel fogadok bárkit. Valéria jelentkezik, nem tudom, hogy hánynál tartunk, van-e már 20, vagy még csak 16, de mindig előrébb jutunk ezeken a beszélgetéseken. Én nagyon köszönöm az ő jelzéseit is, mert voltak olyan dolgok, amikkel egyébként elég komolyan előrébb tudtunk jutni, akár milyen tekintetben is. Én azt gondolom, itt az együttműködést írtam még ide, ja nem, van-e belvárosi akciónk? Ettől is különbek vagyunk egyébként, mint más kapitányság. Nyilván van egy nagyon forgalmas belső erzsébetvárosi városész és megvan annak az éjszakai élete. Hát azt egy helyi rendőrkapitányság a normál erőeszközök, módszerek, mechanizmusokkal nem nagyon tudná lekezelni. Mi ebben segítséget kapunk a budapesti Rendőr-főkapitány úrtól, illetőleg a Készenléti Rendőrségtől. Nyilván ahol sok ember van, oda sok rendőr kell. Mindig el szoktam mondani, hogy nemcsak az az egy a sajtóban megénekelt hú de sokat intézkedtünk, hú de sokat bírságotlunk meg, megfogtunk egy kisgyerekeket, aki megszökött a gyerekoththonból, akciónk van, hanem egyébként az év 365 napján zajlik egyébként a belvárosi akció. A mi megítélésünk szerint egyébként a vasárnap, hétfő, kedd, szerda egy kicsit normál igénybevétellel járó nap és nyilván ehhez igazítjuk a rendőri erőket, ilyenkor is 30 fölötti rendőr rendőrt kap csak ez a rész.

A csütörtök, péntek, szombat, szerintünk igénybevetőbb a belső-erzsébetvárosi városrész tekintetében, akkor 50 fölötti kolléga teljesít egyébként szolgálatot ebben a városrészben, és van a nagy komplex rendészeti és bűnügyi akció, amikor pedig 100, 110, néha 120 rendőr, NAV, Nébih, Hatósági Iroda részvételével, társhatóságokkal, veszünk részt ilyenkor. Szórakozóhelyeket is szoktunk ellenőrizni, nyilván mindegyik szervezet a maga ellenőrzési sémája alapján látja el ezt a tevékenységet, nyilván ezeket a sajtóban is minden hónapban megéneklük egyébként, de ez sokkal több tevékenységet és sokkal több munkaórát, sokkal több ember részvételét jelenti egyébként a mindennapokban. Mondom, ez minden nap zajlik. Elégedett vagyok-e? Teljesen nem. Majd akkor leszek elégedett, hogyha egyetlenegy panasz sem fog hozzám eljönni, de nyilván mi próbáljuk a saját erőnket úgy megforgatni, hogy amikor valamilyen jelzés érkezik a lakóktól felénk, akkor mi abba az irányba mozgassuk meg a dolgokat. Nem tudok mindent felsorolni, nyilván az időkeretem is véges, hogy hányszor volt olyan, amikor a KMB-t küldtem oda, ahol egyébként egy lakóházban akármilyen panasz volt, hogy nézzük meg, mérjük fel, ha van jogkörünk, akkor járunk el egyébként, hogy ott a lakók jobban éljenek. De az én hitvallásom az az, hogy szolgáltató rendőrség kell Erzsébetvárosba. Nem a statisztikákkal akarok senkivel se versenyezni, az én rendőri kerületem az egy speciális rendőri kerület, kicsi, de annyira interaktív, hogy szerintem velem nem cserélne senki. A Keleti pályaudvart nem fogom tudni oda tolni. A VIII. kerülettel vívódunk a Blaha megtartásán, mindenki a saját paramétereit szeretné megvédeni nyilvánvalóan, és megvannak a saját paramétereink. Úgyhogy én azt szeretném, hogy szolgáltató rendőrség legyen, ezt várom a kollégáimtól is, hogyha panasszal fordulnak hozzánk, akkor tudjunk segíteni, amennyiben lehetséges a segítség. Ha ezt pedig nem, akkor nyilván humánusan álljunk a hozzánk fordulókhöz. És együttműködést írtam ide utoljára, és én azért is mondom azt, hogy a lakók panaszai miatt is egyébként köszönetemet fejezem ki, mert ez, ez is egyfajta együttműködés. Jelzik számunkra azt, hogy valahol valamilyen sémában, valamilyen témakörben gond van. Én ezért köszönöm szépen. Aztán kinek köszönöm még az együttműködést? Mindig azt szoktam mondani Sedlák Tibor úrnak egyébként a másik egyenruhás egyesület tag vezetőjének, hogy én köszönöm szépen, hogy ők is vannak, mer nyilván velük is több egyenruha van az erzsébetvárosi utcákon. De köszönöm szépen egyébként az önkormányzat képviselő-testületének, polgármester úrnak az együttműködését, mert én megmondom őszintén, hogy őszintén tudom mondani, hogy amit kértem, én még eddig mindig megkaptam. És próbáljuk is ezeket az eszközöket, erőforrásokat, ez a számos és nagyon sokrétű támogatás, szolgálati lakásoktól a rendőrségi túlóra finanszírozásáig, térfigyelő központok, de egyébként most már lassan félve kijelenthetem, hogy ez a kapitányság év végére rendelkezni fog egy elektronikus ujjnyomat szkennelrel, ami egyébként az önkormányzat segítségével tud megvalósulni. Ez nagyon kevés kapitányságon van Budapesten, és valószínűleg mi is azok között a kevesek között leszünk év végére, akinek ilyen van. Ez egy modern berendezés, itt már nincsen praclizás, meg órákig fürdés után, hogy le tudja a mikulás, bár nyilván az is egy bűnmegelőzési megoldás lenne, hogyha nem engednék meg, hogy kezet mosson és akkor azzal a fehér vagy fekete pacnival a kezén kellene, hogy mászkáljon. De ez is például egy nagy beruházás, és ez abszolút módon az önkormányzat segítségével fog megvalósulni, reméljük, hogy december 31-ig ez ki is futja a teljes kifutási idejét, és meg fog valósulni. Aztán kapunk kisebb értékű eszközbeszerzésre is az önkormányzattól anyagi támogatást, illetőleg a kollégáimat, akik egyébként ebben a kerületben ezt a sokrétű tevékenységet, ezt az elég speciális rendőrködést hajtják végre, a jutalomkeretünket is egyébként az önkormányzattól kapjuk. Nem tudom kihagytam-e valamit, lehet, mert tényleg nagyon sokféle tekintetben működik velünk együtt az önkormányzat. Én ezt nagyon meg szeretném köszönni a Városüzemeltetési Irodának is egyébként, vagy akár a Humánszolgáltatóknak is egyébként a segítséget. Rengeteg témakör van, nyilván itt most minket a gyermekvédelem is egyébként fokozottabb együttműködésre sarkall, jogszabályi kötelezettségnél fogva is, de én nem hiszem egyébként, hogy akár hogyha onnan jött szignalizáció felénk, vagy tőlünk oda, akkor egyébként ebbe az együttműködésbe bármi nemű hiba csúszott volna. Úgyhogy ott is nagyon szépen köszönöm az együttműködést és kérem, hogy

támogassák ki-ki a maga módján a kerületi rendőrség munkáját a továbbiakban is. Nagyon szépen köszönöm.

## **2. számú napirend:**

Közérdekű kérdések, javaslatok

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

Köszönjük Kapitány úr beszámolóját, és legyünk gyorsak és hatékonyak, tudniillik 8 állampolgárunk intézett hozzánk több mint, 70 kérdést előzetesen, a zöldítéstől a parkoláson át a Polgármester úr unokájának elfoglaltságáig. Igyekszünk mindre válaszolni, de szeretném felhívni a figyelmet, hogy összesen 8 óráig áll idő, rendelkezésünkre. Azokra a kérdésekre, amelyekre most nem sikerül válaszolni, azokra írásban természetesen válaszolni fogunk. Kezdjük is akkor. Én fölolvassom a kérdést és azt, aki esetleg válaszol, kijön ide és elmondja a választ. Hajnal Éva kérdésével kezdjük.

Hajnal Éva kérdése:

**Tisztelt Önkormányzati Illetékes! Szeretnék a 2024. december 8-i közmeghallgatáson választ kapni a problémáimra. 1979 óta vagyok kerületi lakos az István utcában 1983 óta élek. Panaszaim, a Csengery utcai fogászaton miért csak a VI. kerület lakosoknak jár ingyenes panorámaröntgen?**

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

A választ Farkas Tünde a Bischitz Johanna Humán Integrált Szolgáltató Központ vezetője adja meg.

### **Farkas Tünde igazgató**

VII. kerületi lakosok is tudnak ingyenesen panoráma röntgent csináltatni. Amennyiben szájszészeti fogszakorvos, szakellátás keretében, szakmai szempontok miatt kezdeményezi a beutalót, akkor nem a beteget terheli a panoráma röntgen költsége, az elszámolás a szakellátás keretében történik. Amennyiben a panoráma röntgen beutalót/javaslatot az alapellátásban dolgozó fogszakorvos kezdeményezi, mivel az nem tartozik az alapellátási finanszírozási körbe, annak költsége a beteget terheli. A panoráma röntgen a VII. kerületi fogászati- és szájszészeti ellátásnak is helyet biztosító TESZ (Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat) tulajdonát képezi, a VII. kerületi fogászati ellátás intraorális röntgen készülékkel rendelkezik, mely fogorvosi indikáció esetén alapellátás keretében is ingyenes.

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

Köszönjük szépen. Elmulasztottam azt mondani, hogy mindig fel fogom tenni a kérdést, hogy a kérdező itt van-e mert hogyha nincs itt, igen, tudom, hogy itt van, köszönöm szépen. Ha nincs itt, akkor írásban válaszolunk, amennyiben itt van, természetesen szóban. Következő kérdés.

Hajnal Éva kérdése:

**A Thököly-Cserhát sarkon lelopják az összes műmárványt, lassan összedől a ház, de hasonló a helyzet a Rákóczi úton az EMKE-nél stb. Hol vannak a térfigyelő kamerák és ki nézi őket? Miért nincs intézkedés?**

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

A választ Sedlák Tibor, az ERI igazgatója adja meg.



### **Sedlák Tibor igazgató**

*Tisztelettel köszöntöm kedves mindnyájukat. A kérdésre az alábbi választ szeretném adni. Tájékoztatom, hogy az említett helyszíneken a Thököly út és a Cserhát utca kereszteződésében, valamint a Rákóczi út és az Akácfa utca kereszteződésében nincs telepítve térfigyelő kameránk. Igazgatóságunk kezelésében jelenleg 140 darab térfigyelő kamera található, amelyeket 24 órában figyelnek munkatársaink. A műveleti központban egyszerre több ember teljesít szolgálatot. Szinte minden nap dolgozik rendőrségi munkatárs is a központban, ezzel elősegítve a hatékonyabb munkavégzést, a kommunikációt, valamint a szervezetek közötti hatékony együttműködést. Amennyiben a műveleti központ bármely munkatársa jogsértést észlel, akkor azt haladéktalanul jelzi igazgatóságunk járőrszolgálati irányítójának, vagy az eljárás lefolytatása illetékes hatóság felé, a további szükséges eljárási cselekmények foganatosítása céljából.*

### **Sedlák Tibor igazgató**

*A következő kérdés.*

*Hajnal Éva kérdése:*

*Ugyancsak, miért nincs intézkedés a kutyaurülékekkel kapcsolatban, vagy csak kamu a kamerarendszer?*

### **Sedlák Tibor igazgató**

*Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága, a közterületi szolgálatot ellátó, valamint a műveleti központban dolgozó állomány részére kiemelt feladatként rendeltem el a szabálysértésekről szóló 2012. évi II. törvény 196. § (1) bekezdésbe ütköző köztisztasági szabálysértés elkövetőjével szembeni intézkedések foganatosítását. A lakosságot irritáló, szabályszegő magatartást tanúsító ebtartók vonatkozásában munkatársaink minden rendelkezésünkre álló eszköz felhasználásával fellépnek. A panaszokban joggal sérelmezett állampolgári magatartási forma és ehhez kapcsolódó köztisztasági állapotok tekintetében azonban tájékoztatnom kell arról, hogy a fellépésünknek sajnos vannak korlátjai. Természetesen mindent megteszünk annak érdekében, hogy a szabálysértés elkövetőjét tetten érjük, de tapasztalatunk azt mutatja, hogy az eb sétáltatója, amennyiben észleli a felügyelők jelenlétét, feltakarítja az ürüléket. Sajnos munkatársaim nem tudnak jelen lenni a terület minden pontján, így a felderítés sem lehet kellő mértékű. Az ebtartók által elkövetett szabálysértések bizonyítása sem egyszerű, mert a jogsértő cselekményt rendkívül nehéz dokumentálni. Amennyiben bizonyítási eszköz nem áll rendelkezésünkre, továbbá az eljárás alá vont személy terhére rótt cselekmény tagadja, ami az esetek döntő többségében így van, a szabálysértés elkövetését minden kétségét kizáró módon sajnos nem tudjuk bizonyítani. Álláspontunk szerint a probléma megoldására kizárólag Erzsébetváros rendészeti tevékenysége nem elégséges. Hangsúlyozva azonban a szigorú törvények keretei közötti szankciók alkalmazásának fontosságát, a szabálysértést elkövetők szembeni hatékony fellépés szerepét, pozitív eredményeket csak társadalmi összefogással lehet elérni. Tájékoztatom továbbá, hogy a 2012. évi II. törvény 196. § (1) bekezdés b. pontjába ütköző köztisztasági szabálysértés elkövetőjével szemben 2024. január 1. és 2024. november 15. közötti napjáig terjedő időszakban, munkatársaink összesen 18 esetben foganatosítottak intézkedést. Köszönöm szépen.*

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Tibor, ne menjen messze, mert majd még lesz kérdés. Most mindenesetre nem.*

*Hajnal Éva kérdése:*

*A polgármesterre nem vonatkozik a lakossági panasz 30 napon belüli válaszadási kötelessége? Miért nem válaszol fél évig, akkor is csak a harmadik, immár telefonos megkeresésre és akkor sem ő, hanem egy ügyintéző. Ráadásul nem is válaszol az összes*

*panaszomra, amire válaszolt, az meg elég kioktató, egyenlő, nem lakosságbarát stílusban történt. Elképzelhető, hogy valaki érdemben is válaszol majd a panaszaimra és nem lekezelő stílusban, 8-án?*

#### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Remélem 8-án vagyis ma ez megtörtént és elégedettségre, de a Polgármester Úr azért válaszolni fog erre.*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Sok mindent lehet erre válaszolni. Azt is lehet mondani, hogy a polgármester időnként nincs abban a helyzetben, hogy minden hozzá érkező levelet azonnal megválaszoljon, de ennél egy tárgyiasabb választ szeretnék adni. Ugye nyilván vannak olyan panaszok, amelyek valakinek a jog, és érdeksérelméről szólnak, ezeket nyilvánvalóan fontos panaszoknak tekintjük, de van a hozzám érkező leveleknek egy másik csoportja, amelyben a lakók különböző ügyek miatt a felháborodásukat fejezik ki. Mondok Önöknek egy példát. Az egyik leggyakoribb ilyen típusú levél az az, amivel, azzal fordulnak hozzám, hogy ebben az utcában, abban az utcában, vagy amabban az utcában túl sok a kutyaiürülék, amire én a tőlem telhető és a kollegáim a tőlünk telhető legudvariasabb módon viszont válaszolunk. Úgyhogy igen, ezt mi magunk is tapasztaljuk néha, igyekezzünk ezeket eltakarítani, a takarító kollegák ezt takarítják. Majd jön újabb levél az illetőtől, és mondta, hogy nem azt kérdeztem, hogy vagy nem azt kértem, hogy kioktass engem ebbe, hanem vedd tudomásul, hogy sok a kutyapiszok és csinálj már valamit. Na, most szeretném mondani, hogy az ilyen típusú levelezésnek, akár udvarias, akár udvariatlanság, egy bizonyos ponton túl nem sok értelme van, mert világosan elmagyaráztuk azt, hogy a feladat az, hogy a takarító cég összetakarítsa a kutyapiszkot, plusz szeretném mondani, a kutyapiszkot nem az önkormányzat telepíti vagy teszi az utcára, hanem a kutyatulajdonosok. Tehát a legjobb megoldásnak azt tekinteném, hogy ahelyett, hogy a polgármesteri hivatalnak írnak leveleket, azt sikerülne elérnünk, hogy a kutyatartók a kutyapiszkot a kutyájuk után összeszedik, és ha ezt sikerülne elérni, akkor máris beljebb lennénk ennek a problémának a megoldásában. Azt persze hozzáteszem, ha bármelyikük kapott az önkormányzattól, az önkormányzati tisztviselőktől, munkatársainktól olyan levelet, amelyet bántónak érzett, vagy udvariatlannak érzett, ezért természetesen elnézést kérek, és arra fogunk törekedni, hogy ilyen egyáltalán ne történjen meg a jövőben.*

#### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Vajnai Attila kérdései következnek, illetve javaslatai. Vajnai úr itt van, mert találkoztunk, de nem látom most, hogy itt van-e? Ott van, igen, ott van, valóban, igen. Itt nem kérdésekről van szó elsősorban, hanem úgynevezett javaslatokról, ötletekről, de ezekre is lesz reakció.*

*Vajnai Attila javaslata:*

*Tisztelt Dr. Takács Dániel! A kínai páfrányfenyő egyre elterjedtebb a nagyvárosi környezetben, mert jól bírja még a városi körülményeket is, kevés gondozást igényel és rendkívül hosszú életet él. Ezen tulajdonságai miatt sok helyen emlékhelyeknél is telepítik, mert 1000 éves kort is elérő példányai nemzedékeken keresztül őrzik az ültetők emlékeit. Kerületünkben például a Wesselényi utca és a Dohány utca sarkán három példánya is megtalálható. A személyesen lefolytatott egyeztetésünkre hivatkozva kezdeményezem, hogy a Klauzál téren 2025. május 9-én, a fasizmus felett aratott győzelem 80. évfordulóján ültessünk el lakossági esemény keretében egy hím ivarú kínai páfrányfenyőt.*

#### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*A javaslatra Takács Dániel főtájtéjtész válaszol.*

### **Dr. Takács Dániel főtájtépítész**

*Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Először is köszönjük szépen a javaslatot, melyre a következő választ tudjuk adni. Faültetésre tett javaslatát kollégáimmal megvizsgáltuk és üdvözlendőnek tartjuk. Ugyanakkor szeretném felhívni a figyelmét néhány körülményre. A frissen átadott tér garanciális időszakában, az átadástól számítottan egy évben a nem szükségszerű beavatkozásokat kerülni kell. A tér, térfigyelő rendszerét a szakemberek a jelenlegi és a terv szerint elültetett fák jövőbeni lombkorona méretéhez igazítottan alakították ki. A téren elhelyezett, a gettó áldozatainak emlékműve környezetében egy új, újabb emléktárgy, ez esetben egy elültetett emlékfa, nemcsak az ott lévő emlékmű, hanem saját maga jelentőségét is csorbítaná. Ezek figyelembevételével, és mivel a javasolt gingo, úgynevezett tág tűrésű faegyed a területben és a fővárosban egyaránt sok helyen alkalmazott faj, a tavaszi faültetési időszakban mindenképpen találni fogunk számára alkalmas helyszínt. Az ültetést, az Ön által javasolt időpontját, 2025. május 9-ét, mindez nem befolyásolja. Köszönjük szépen.*

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*A következő javaslat az a Piacüzemeltetési Kft-nek érkezett.*

*Vajnai Attila javaslata:*

*Infra fűtés az eladó pultoknál és az üzleteknél. A Klauzál téri Vásárcsarnok fűtési rendszere a felújítás után még akkor sem képes a hideg téli időben megfelelő hőmérsékletet biztosítani, ha az éppen működőképes. A nagyobb terekben szakmailag bevett eljárás az úgynevezett infra panelek használata, mert azok nem a levegőt, hanem a kiválasztott területen tartózkodó embereket melegítik, és a hagyományos villamos fűtéshez képest lényegesen kevesebb az energiaigényük. Kezdeményezem, hogy a vásárcsarnokban a földszinten a vásárlásra szolgáló pultoknál, illetve az üzletek kiszolgáló pultjai felett telepítsenek infra paneleket, amelyek lényegesen javítanák a téli hidegben az itt vásárló és az itt dolgozó emberek közérzetét. Természetesen olyan beruházásra van szükség, amely a pultok és az üzletek bérleti díjait nem terheli meg, hiszen az elsősorban a lakosság kényelmét szolgálja.*

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*A választ Péderi Tamás, a Piacüzemeltetési Kft. ügyvezetője adja meg.*

### **Péderi Tamás ügyvezető**

*Jó estét kívánok én is. Köszönöm a javaslatot először is. A Klauzál téri Vásárcsarnok fűtési rendszere alapszintű temperálásra alkalmas, nagyon hideg időben is 10-15 Celsius fok közé képes felfűteni a főhajót. A sugárzó ernyőfűtés a csarnok északi és déli oldalán is hibátlanul működik. Munkatársaink és külső szakemberek is vizsgálták az idej hideg szezon beköszönte előtt. A hideg időjárás megérkezése óta panasz nem érkezett hozzánk, és kollégáink is rendszeresen ellenőrzik azóta is, a hőmérsékletet. A bérelt helyiségekben egyedi fűtés kialakítása minden esetben lehetséges. A javasolt infra paneles rendszer a csarnok főhajójánál jóval kisebb terekben praktikus, itt rendkívül hatékonytalan lenne. Korábban készült a vásárcsarnok hűtési, fűtési rendszerére vonatkozó tanulmány, és ez sem javasolja az infra paneles megoldást. Egyébként ilyen panelek telepítése ilyen nagy költség lenne, az általuk fogyasztott áram pedig sajnos mindenképp megjelenne a bérlők által fizetett üzemeltetési költségben, tehát ebben a javasolt módon, ez sajnos nem kivitelezhető.*

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Köszönjük szépen. A következő kérdést Vajnai úr, az Evin Nonprofit Zrt-nek címezte.*

*Vajnai Attila kérdése:*

*A Klauzál téren november elején bekapcsolták az elektromos meghajtású autók töltésére szolgáló töltő oszlopokat és a Klauzál csarnok pincéjében elhelyezett akkumulátorokat. Az*

*érintett rendszerek esetében előzetesen végeztek érintésvédelmi próbát, és megtartották a tűzvédelmi ellenőrzést? Ki volt a felelőse az érintett rendszerek bekapcsolásának? Végeztek előzetesen gazdaságossági számításokat? Mennyi idő alatt fog megtérülni az adott beruházás, ami eddigi ismereteink szerint megközelíti majd a 60 millió forintot?*

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*A kérdésre Hajzer János válaszol, az EVIN képviselőjében.*

**Hajzer János üzletágvezető**

*Üdvözlök mindenkit! A teljes rendszer üzembe helyezése még folyamatban van, mely kiterjed a műszaki ellenőrzésre, a meglévő napelemes rendszerrel történő hardveres és szoftveres összehangolásra. A rövid bemutató erejéig bekapcsolt részfeladatokat ellátó rendszert a kivitelezési pályázatunkon nyertes Emobility Solutions Kft. szakemberei felügyelték. A teljes Klauzál piachoz kapcsolatos „energiaközösség létrehozása és működtetése” INNOV-2052-15/PALY-2020 pályázat kapcsán eddig összesen 54.000.000 Ft támogatás folyt be az Innovációs és Technológiai Minisztériumtól (ITM), amit a projekt finanszírozására fordítottunk. A projektet korai tavaszi információink alapján végig viszi a Kormány, az ITM megszüntetése után is, ezért döntöttünk úgy, hogy mindenképpen kiépítjük a teljes rendszert. A fentiek és a 100 kW termelési képességű napelemes rendszer tükrében a projekt megtérülő beruházásnak számít. Ezen felül a kiépített járműtől épületbe illetve járműből hálózatra rendszerbe jelenleg európai szinten is unikális, a SCALE EU projekt egyik mintahelyszíne lett.*

*A vendégek közül valaki mikrofon nélkül kérdez a felvételen nem hallható.*

*Köszönöm, Erre tudtam azt válaszolni, hogy ezt az Emobility Solutions Kft emberei ellenőrizték, nyilván ezt ők elvégezték, kiszerveztük beruházásba, ők voltak érte a felelősök. Nem tudok most jelenleg válaszolni, így van.*

*A vendégek közül valaki mikrofon nélkül kérdez a felvételen nem hallható.*

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Köszönjük. Amennyiben újabb kérdés van, azt nyugodtan fel lehet tenni írásban és írásban válaszolni fogunk, amennyire tudunk, persze, abszolút, csak haladjunk előre. Köszönöm szépen. De bocsánat, nem lehet feltenni most kérdést, írásban lehetett fölteni kérdést.. nem baj, elnézést, csak azt szeretném kérni, hogy tartsuk be az időt, mert mindjárt vége az egésznek. És még ön előtt hat...*

*A vendégek közül valaki mikrofon nélkül kérdez a felvételen nem hallható.*

*Szerintem az önkormányzat válaszolni fog, illetve az EVIN-hez szól a kérdés. Az EVIN válaszolni fog. A következő kérdést Vajnai Attila szintén az Erzsébetváros Kft-nek címezte, de a válaszokat mégis Takács Dániel főtájépisztól kapja, mivel a Kft. nem vett részt abban a projektben amiről most szó van. Ezt a projektet a Klíma Kabinet bonyolította, és a Klíma Kabinet megszűnése után, annak feladatai a főtájépisztához kerültek, legalábbis a feladatai többsége.*

*Vajnai Attila kérdése:*

*A Klauzál csarnoknál 37 millió forintért elásott csapadékgyűjtő tartály úgy üzemel, hogy a tartályban lévő vizet az üzembe helyezés előtt nem megfelelően minősített vízmintavétel után vizsgáltatták meg egy laboratóriumban. Ez azt jelenti, hogy nem végezték el az előírásoknak megfelelő vizsgálatot. Ki a felelős ezért? A tartály 2024 februárja óta üzemel. Vannak már eredményei az EU-nak, mint a projekt támogatójának megígért folyamatos monitoring*

*tevékenységnek? Történt például meghibásodás az eddigi üzem alatt? Évente hány köbméter vizet tudnak hasznosítani a tartály segítségével?*

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Takács Dániel főtájépisz.*

**Dr. Takács Dániel főtájépisz**

*Köszönöm szépen. Én nem sorolom fel még egyszer a kérdéseket, hanem folytatólagosan válaszolok rá. A mintavétel előtt a kerület egyeztetett a kormányhivatal illetékes népegészségügyi osztályának tisztifőorvosával. Az általa adott tájékoztatás alapján, mivel az összegyűjtött vizet kizárólag locsolásra használja az önkormányzat, nem volt szükséges akkreditált mintavétellel elkészíttetni a laboratóriumi vízvizsgálatot. A vízvizsgálat 2024 májusában készült, melynek eredményei alapján a víz a felhasználási célra megfelel. Mint a fentiekből kiderült, locsolási célú felhasználás esetén nincs előírás arra vonatkozóan, hogy a víz bevizsgálását kizárólag akkreditált mintavétellel lehet elvégeztetni. A tartályba bejutó csapadékvíz mennyiségének monitorozását folyamatosan végezzük, az eredményeket a támogatási projekt lezárulása végén fogjuk a támogató részére bocsátani. Történt-e meghibásodás? Igen, az egyik szivattyú meghibásodott, melyet garanciaérvényesítéssel tudunk cserélni. Ezen kívül az egyik szivattyúnál vízszivárgás is jelentkezett, melyet annak felismerését követően szintén orvosoltunk. A tartályból kivehető hasznosítható vízmenyiség időjárásfüggő. Az öntözési időszakban április és október között eddigi tapasztalataink szerint nagyjából 150 köbméter csapadékvizet tudunk hasznosítani.*

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Továbbra is Vajnai úr kérdéseinél tartunk. Kérdések az Erzsébetváros Kft-hez.*

*Vajnai Attila kérdése:*

*Belső Erzsébetváros utcái a reggeli órákig mocsokban úsznak az önkormányzat által támogatott bulituristák miatt. Láthatóan nem elég a takarító személyzet, és már így is sokat fizet az önkormányzat a takarításért. Milyen terveik vannak arra, hogy kevesebb pénzt költve nagyobb tisztaság legyen?*

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*A kérdésre Nagy Zoltán, az Erzsébetváros Nonprofit Kft. ügyvezetője válaszol.*

**Nagy Zoltán ügyvezető**

*Tisztelettel köszöntök mindenkit. Az Erzsébetváros Nonprofit Kft. által működtetett közterületi takarítás vezénylese, hatékonysága, szervezete és létszáma az utóbbi évben jelentősen megerősítésre került. Csak akkor képzelhető el éjszakai takarítás, ha éjszakai műszakot is tartanánk, amire sem forrás, sem példa nincs. Belső Erzsébetvárosban a takarítás 6 órakor kezdődik és 8-9 órára az első körös takarítás le is zajlik. Számos oka van a szemét esetleges felgyülemelésének, melyek közül csak egy a turizmus. Jelenleg első helyen áll, mint meghatározó ok a palackok 50 Ft-os visszaváltási árának bevezetése. A kukaiürítési napok előtt, a társasházak előző nap délután kiállítják a szemétyűjtő edényeiket. Ezeket és a közterületi kukákat nagyszámú palackgyűjtő pásztazza át, szétdobálva belőlük a szemetet. Második legjelentősebb ok, hogy a társadalmi együttműködés, a közös felelősségvállalás nem megfelelő szintű Erzsébetvárosban. A társasházak nagy része nem gondolja a törvényi kötelességüként takarítandó ház előtti területeket, és a sokezer kutyatartó sétáltatás közben nagy terhelést állít elő a kutyák vizeletével, illetve ugyan kisebbségük, de a hátrahagyott kutyapiszokkal is. A Főváros Köztisztaságáról rendelkező 48/1994. (VIII.1.) Fővárosi KGY rendelet 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles gondoskodni: a) az ingatlan- beleértve az ingatlan előtti járda, továbbá a járda és a kocsitű közötti kiépített*

vagy kiépítetlen terület gondozásáról, tisztán tartásáról, szemét – és gyommentesítéséről, hó eltakarításáról és síkosságmentesítéséről. A fent hivatkozott jogszabály a tulajdonosok (kezelő, használó) kötelezettségévé teszi az ingatlan és az ingatlan előtti közterület tisztán tartását. A jogszabályban fentiek szerint megállapított, köztisztasággal kapcsolatos feladatok kiegészítéseként, a kerület köztisztasági állapotának javítása érdekében jár el az Erzsébetváros Nonprofit Kft. A feladatellátási szerződésünk szerint a Kft. munkatársai a Belső-Erzsébetvárosban található, de a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képező közterületeken és Erzsébetváros Önkormányzatának tulajdonát képező közterületeken is rendszeres takarítást végeznek. Sor kerül kézi takarításra, gépi takarításra, és magas nyomású mosásra is, azzal a kiegészítéssel, hogy a fagyveszélyes időszakban a magasnyomású vizes takarítás szünetel. Harmadik jelentős ok, egyes állampolgárok közterületi köztisztasági terhelése, az emberi ürülék hátra hagyása. A nyilvános WC, vagy a kereskedői vállalatok alapján használható vendéglátó helyi illemhelyek helyett, néhányan a közterületen végzik el a dolgukat. Ezt jól szituált polgároktól kezdve, hajléktalanokig sokaktól tapasztaljuk. Az egyik elrettentő példa, amikor a kerület által működtetett nyilvános vécével szemben kerül ürülék a járdára. Sajnos évek óta fennálló tendencia, hogy a Fővárosi Közterületfenntartó egyre kevesebb kézi takarítót vezényel Erzsébetváros területeire, amely jelentős többlet terhelést okoz az Erzsébetváros Nonprofit Kft. részére. Mi azt tapasztaljuk, hogy az egy éve átszervezett takarításvezényléssel lényegesen javult a köztisztasági helyzet, de látjuk azt is, hogy van még tennivaló. Folytatjuk a hatékonyság növelését.

Vajnai Attila kérdése:

**Van még érvényben lévő vagy megkötés alatt álló szerződésük a Deer Garden Kft.-vel?  
Ha még van érvényben lévő szerződésük, akkor az mikor jár le?**

Nagy Zoltán ügyvezető

Erre nagyon egyszerű választ tudok adni. Nincs. Köszönöm szépen.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Köszönjük. A következő kérdések még mindig Vajnai úrtól a Rendészeti Igazgatóságnak szólnak.

Vajnai Attila kérdése:

**2024-ben hány alkalommal és milyen összegben szabtak ki büntetést az e-rollerek szabálytalan parkolása miatt?**

Sedlák Tibor igazgató

Vajnai úr több kérdést is feltett nekünk, akkor én majd folytatólagosan ezt felolvastam, és akkor úgy adom meg a választ rá!

2024. január 1. és 2024. november 18. közötti időszakban az elektromos rollerek szabálytalan közterületi elhelyezése miatt helyszíni bírság kiszabására nem került sor, ellenben 9 esetben kezdeményeztünk közigazgatósági hatósági eljárást, amelynek iratait a további eljárás lefolytatása céljából a Hatósági és Ügyfélszolgálati Irodának küldtünk meg.

Vajnai Attila kérdése:

**2024-ben hány alkalommal és milyen összegben szabtak ki bírságot közterületen való alkoholfogyasztás miatt?**

Sedlák Tibor igazgató

2024. január 1. és 2024. november 18. közötti időszakban 1 724 esetben 31 929 750 Ft összegben szabtak ki munkatársaink helyszíni bírságot.



Vajnai Attila kérdése:

**2024-ben hány alkalommal és mekkora összegben szabtak ki bírságot kocsmatúrák szervezése illetve az azokon való részvétel miatt?**

**Sedlák Tibor igazgató**

2024. január 1. és 2024. november 18. közötti időszakban nem indult ilyen eljárás.

Vajnai Attila kérdése:

**2024-ben hány alkalommal és milyen összegben szabtak ki bírságot szabálytalan parkolás miatt?**

**Sedlák Tibor igazgató**

2024. január 1. és 2024. november 18. közötti időszakban, 620 esetben, 10 249 900 Ft összegben került helyszíni bírság kiszabásra.

Vajnai Attila kérdése:

**Az este 10 órától másnap reggel 6 óráig tartó időszakban hány fő teljesít szolgálatot Belső-Erzsébetváros utcáin a Rendészeti Igazgatóság munkatársai közül?**

**Sedlák Tibor igazgató**

2024. május 1. és 2024. szeptember 30. közötti időszakban belső Erzsébetváros területén Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága az aktuális szolgálatban lévő állomány létszámán felül 3 fő közterület-felügyelő, 1 fő tolmács és 1 fő vagyonszármazéki munkatárs, összesen 5 fő létszámban 20 és hajnali 4 óra közötti időtartamban végzett fokozott ellenőrzést. Egyéb időszakokban, a rendelkezésre álló létszámviszonyok figyelembevételével, eltérő létszámban 2-4 fővel látnak el szolgálatot munkatársaim.

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

Köszönjük szépen. Most Novák Gergely kérdései következnek, itt van-e Novák Gergely? Itt van Novák Gergely.

Novák Gergely kérdése:

**A BRFK VII. Kerületi Rendőrkapitányság beszámolója alapján 2023-ban 70 %-kal több kiemelt bűncselekmény történt Erzsébetvárosban, mint a szomszédos Terézvárosban. Az elkövetett bűncselekmények számát jelentősen befolyásolja a belső-erzsébetvárosi vendéglátó egységek és a szórakozni érkező turisták nagy száma. Dr. Bálint András rendőrkapitány úr többször hangsúlyozta, hogy az alkoholfogyasztás a konrtoll folyamatok lelassulásához, eltűnéséhez, megszűnéséhez vezet, és indulati bűncselekményeket eredményezhet, ahogy ténykérdés a kábítószerkereskedelem és a prostitúció a nagyszámú kiemelt bűncselekmény mellett. A BRFK egy 2024 augusztusi állásfoglalása szerint, ahol az önkormányzati szabályozás engedi az éjszakai szórakozóhelyek koncentrált működését, az nagyszámú, főleg külföldi idelátogatót jelent, „annak minden velejárójával”, ahogy a BRFK fogalmaz, és ezt szó szerint kell érteni. Idén a VII. kerületben már 4 emberölés volt legalább, ebből 3 belső Erzsébetvárosban. Érez-e a kerületvezetés minimum morális felelősséget a halálesetek miatt, különösen a fiatal amerikai ápolónő esetében, akit az 580 férőhelyes, lakóövezetbe nem való Szimpla Kertben szórakozó ír buliturista gyilkolt meg, és nem gondolják-e, hogy egy záróra megelőzhetette volna ezt a tragédiát?**

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

A kérdésre a Polgármester úr válaszol.

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Novák úr számos kérdést tett fel. Ugyanazt az eljárást fogom folytatni, amit Sedlák igazgató úr csinált, hogy fölolvassuk a kérdéseit és válaszolok rá, hogy mentesítsem kollegámat attól, hogy félpercenként ide kelljen lépnie, fölolvasni a kérdést. Ha egyáltalán ezt a Kövesdi Péter által föltett, vagy fölolvastott kérdéssorozatot komolyan lehet venni, akkor annyit tudok csak mondani, hogy nincs olyan információ, ami szerint az Ön által említett bűncselekmény elkövetésével kapcsolatban akár a Szimpla Kertnek, akár az Önkormányzatnak a felelősségét felvetette volna. Ön téved, hogy a tettest bulituristának tartja, a tettes nem buliturista volt, hanem egy Magyarországon munkát kereső ír férfi. És folytathatnám még a további tévedéseit ezzel kapcsolatban.*

*Novák Gergely kérdése:*

***Az Ön következő kérdése úgy szól: Ha azt a mellébeszélést adják elő most is, hogy több rendőr kellene, akkor hogyan lehetne megoldani a több tízezer emberre vonatkozó rendőri jelenlétet, hány száz (hány ezer) rendőrrel lenne szó, és ki fizetné mindezt?***

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Ha Ön azt a tényt, hogy több rendőrré van szükség, mellébeszélésnek tekinti, akkor itt akár be is fejezhetném a válaszadást, de udvariasabb leszek és elmondom, hogy mint bizonyára Ön is és mindenki más is tudja, a jelenleg érvényes törvényi előírások szerint a közterületek biztonságát a rendőrségnek kell szavatolnia, minden különböző további kritériumtól függetlenül. Mi azt gondoljuk, hogy a feladathoz szükséges állomány nagyságát a rendőrségnek kell meghatározni. Azt csak így kicsit tréfásan említem meg, bár nem tréfa, hogy engem a választópolgárok június 9-én polgármesternek választottak meg, és nem rendőrkapitánynak. Ez Pintér Sándor belügyminiszter úr területe. Javaslom, hogy intézzen hozzá kérdéseket. Bizonyára szerencsésebb lesz, mint én vagyok, mert én is intéztem hozzá kérdéseket, csak valamilyen oknál fogva nem sikerült a mai napig válaszolnia.*

*Novák Gergely kérdése:*

***Mi akadályozná meg, hogy a bulituristák, ha nem az utcán, akkor egy „Airbnb” -ben öljenek meg fiatal nőket, amíg a buliturizmus működik, és amíg lehetőségük van az embereknek arra, hogy több száz helyen igyák részegre magukat, kocsmáról, kocsmára vonulva, ha egy törvényellenes önkormányzati „szabályozás” lehetővé teszi, hogy alig fél négyzetkilométeren egidejűleg több, mint 20 ezer ember is szórakozhasson akár minden nap reggel 6-ig?***

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Anélkül, hogy cinikus lennék, azt kell mondanom Novák úr, hogy hosszú erőfeszítembe tellett, hogy megértem ennek a kérdésének az értelmét. Nem is értem, hogy hogyan gondolja azt, hogy ki tudna bárkit, bárhol megakadályozni abban, hogy valakit megöljön. Ha ezt én meg tudnám tenni, akkor én lennék a legboldogabb ember ezen a földön. Ezt én nem tudom megtenni. De van itt valami, amit egyszerűen nem tudok megállni, hogy ne mondjam. Ön, Novák úr az elmúlt hetekben minden létező és nem létező fórumon ócska politikai haszonszerzés céljaira használ ki egy borzalmas tragédiát. Én azt gondolom, az én erkölcsi felfogásommal ez semmilyen módon nem egyeztethető össze. Ez teljesen természetesen az Ön dolga, hogy ezt így folytatja-e? Én azt gondolom, hogy ennek a borzalmas tragédiának semmiféle fajta, szeretném befejezni a mondatomat, semmiféle fajta összefüggése nincs, és nagyon-nagyon gyatra megoldásnak gondolom azt, amit Ön itt az elmúlt hetekben ezzel kapcsolatban tett.*

*Novák Gergely kérdése:*

***Miért támogatják egyoldalúan és kizárólagosan a 24 óra után működő helyeket üzemeltető vállalkozásokat a lakók érdekeivel szemben, különösen azon vállalkozásokat, amelyek a Közös Erzsébetvárosért Egyesület (KEE) elnökségének érdekelttségébe tartoznak?***

**Niedermüller Péter polgármester**

*Nem támogatjuk őket. Erről szól a 2020-ban elfogadott és 2024-ben módosított, szigorított kritériumrendszer, amely tartalmazza a vendéglátóhelyeket üzemeltetők kötelességeit.*

*Novák Gergely kérdése:*

***Hogyan vélekednek arról, hogy 2019-ben azzal nyerték meg a választást, hogy éjjeli zárórát, a 0-24-es nyitva tartás érvénytelenítését ígérték, de ezt nem valósították meg?***

**Niedermüller Péter polgármester**

*Szeretném mondani, bár biztos vagyok benne, hogy ez Novák úrnak is feltűnt, hogy az idén 2024. június 9-én voltak önkormányzati választások. Ezekon a választásokon az 5-ös választókerületben, amelyet Molnár képviselő úr nyert meg, ön 112 szavazatot kapott. Ugyanebben a körzetben jómagam 695 szavazatot kaptam. Azt gondolom, hogy a lakók kifejezték szavazatukkal azt, hogy miként vélekednek az ígéretekéről, az Ön által, vagy az én általam képviselt érdekekről. De térjünk vissza egy mondat erejéig 2019-hez. A választási kampányban, a kerület számos problémájával foglalkoztunk, a lakhatástól a nehéz szociális helyzetben élők gondjain át, a belső városban gyakorlatilag szabályozatlanul működő vendéglátóhelyekig. 2019 után, mivel az előző vezetés erre képtelen volt, egy asztalhoz ültettük az érintetteket, és a felmerülő nehézségek ellenére megalkottuk az éjjel után is nyitva tartó vendéglátóhelyek működését szabályozó úgynevezett kritériumrendeletet. Ennek megvalósulását, azóta is figyelemmel kísérjük és legutóbb idén fogadtunk el a korábbinál még szigorúbb rendelkezéseket.*

*Novák Gergely kérdése:*

***Miért nem tartotta be a polgármester az 5 tanú előtt április 2-án tett világos ígérését, hogy összehív egy egyeztetést az összes képviselővel, Garai Dóra képviselőasszonyt is ideértve, miután 774 lakó aláírásával támogatta az éjjeli zárórát egy lakossági-civil aláírásgyűjtés során?***

**Niedermüller Péter polgármester**

*Hogy Garai Dóra korábbi képviselőasszony, hogy kerül ebbe a kérdésbe, azt én nem tudom, azt tudom, hogy azokkal a képviselőkkel tudunk folyamatosan egyeztetni, akik hajlandók voltak, vagy akik ma hajlandók érdemi párbeszédre és nem az üres vádaskodásra.*

*Novák Gergely kérdése:*

***Az Instant-Fogas biztonsági emberei tavaly négyen (köztük a szolgálatvezető is) - az ügyészség szerint ok nélkül - rárontottak külföldi turistákra, paprikaspray-t is használtak, és majdnem agyonverték az egyiküket, életveszélyes sérüléseket okozva, az egyik viperával fenyegetőző elkövető többszörösen visszaeső volt ráadásul. Ez lenne a kultúrnegyed?***

**Niedermüller Péter polgármester**

*Természetesen nem. De azt gondolom, hogy ha egy ilyen eset megtörténik, akkor a rendőrség és a bíróság elvégezte a dolgát és azokat, akik ebbe az ügybe bűnösnek bizonyultak, azokat megfelelő módon elítélték.*

*Novák Gergely kérdése:*

***Azon kívül, hogy a kerületvezetéssel is jó viszonyt ápoló KEE elnökének az érdekeltsége is tartozik a majd minden jogszabályt áthágó, minden nap reggel 6-ig nyitva tartó komplexum, az önkormányzat miért és meddig védi foggal-körömmel az ilyen helyeket, kimondják végre az Instant-Fogasnál, és a Szimpla Kertnél is, hogy eddig és ne tovább, itt a vége (csak egy***

**rendeletmódosítás kell ehhez is), vagy hány haláleset kell még, esetleg egy újabb West-balkánra várnak, ha a lakók pihenése nem fontos?**

**Niedermüller Péter polgármester**

*Ugyanazt kell mondanom, mint az előbb, hogy nem nagyon értem, de Novák úrnak mindenről ugyanaz jut az eszébe. Az egy teljes tévedés azt mondani, hogy az önkormányzat foglalkörömmel védi az ilyen helyeket. Az önkormányzat egészen mást tud csinálni, legjobb tudása, szándéka és meggyőződése szerint rendeleteket alkot, ahogy ezt megtette a vendéglátóhelyiségek nyitva tartásának szabályozásával kapcsolatban is. Ön továbbra is járhatja a különböző szociális médiái fórumokat, a halálesetekkel, de azt kell mondanom Novák úr, hogy ez az állandóan visszatérő hivatkozás erre a borzalmas tragédiára, ez nem minket, hanem Önt minősíti.*

**Novák Gergely kérdése:**

***Tudják bizonyítani konkrétumokkal, hogy az önkormányzat bizottságai, például a Városüzemeltetési Bizottság, nem (párt)kifizetőhelyként működtek, ahol lakók életét érintő súlyos kérdésekről döntöttek, például vendéglátó-teraszok vagy elektromos rollertárolók engedélyezéséről?***

**Niedermüller Péter polgármester**

*Magyar jogrendszer, és minden normális jogrendszer úgy működik, hogy aki állít valamit, annak bizonyítania kell. Amennyiben Novák úrnak van bizonyítéka arra az állításra, hogy amit az előbb itt a kérdésében megfogalmazott, akkor azt haladéktalanul juttassa el a rendőrséghez, Rendőrkapitány úr itt ül az első sorban, az Ügyészséghez. Tegyen feljelentést, mert ha nem teszi meg, akkor bűnpártolást követ el, ha meg ilyen bizonyíték nincs, akkor szerintem nem sok értelme van az ilyen vádaskodásnak.*

**Novák Gergely kérdése:**

***Mennyire aggályos a polgármester szerint, hogy a bizottsági tagok sokszor más kerületből jönnek ide, és havi 5-10 perc gombnyomogatásért kapnak közpénzt?***

**Niedermüller Péter polgármester**

*Hát az én legjobb tudomásom szerint a bizottsági tagok mindegyike legjobb tudása szerint végzi a munkáját, tudatában van annak a felelősségnek, ami a vállát nyomja és egyetlenegy olyan hatályos jogszabályt sem ismerek, amely azt mondja, hogy önkormányzati bizottság tagjainak az adott közigazgatási egységben kell rendelkeznie állandó lakhellyel. Sokkal inkább azt kell mondanom, hogy egyedül egy szempont van, az a szakértelem, a szakértelem meg független a lakóhelytől.*

**Novák Gergely kérdése:**

***Ha az önkormányzat tudta, hogy el fogja adni a Kis Diófa utca 5. 14. és 16. sz. alatti ingatlanokat is, akkor miért kellett kifizetni építészeti látványtervekre és lakóépületek megtervezésére, beépítési tanulmányokra pénzt, ha ténylegesen nem akarja azokat megvalósítani, és mennyibe került mindez?***

**Niedermüller Péter polgármester**

*Én azt gondolom, hogy nem lesz senkinek sem meglepetés, ha azt mondom, hogy az ingatlankezelés az bizony egy szakma. A hozzáértők és a benne dolgozók jól tudják, hogy egy telket sokkal könnyebb és jobban el lehet adni akkor, ha bemutatjuk, hogy mit lehet vele csinálni, milyen perspektívák vannak benne, adott esetben mit lehet oda építeni. Ez ugyanaz Novák úr, mint amikor valaki egy lakást ad el, és az eladandó lakáshoz építészeti megoldásokat,*

lakberendezési tervet, lehetséges alaprajzokat is mellékel, mondjuk így, megpróbálja kívánatosabbá tenni a portékáját. A Kisdiófa utcai ingatlanokra beépített tanulmánytervek készültek azzal a céllal, hogy az eladás során növeljék az eladásra kínált ingatlanok értékét. A Kis Diófa 5. beépítési tanulmányterve 600 000 Ft + ÁFA, a Kisdiófa 14-16. beépítési tanulmányterve 900 000 Ft + ÁFA volt. Ehhez viszonyítva a megfizetett nettó vételárak Kis Diófa 5. esetében 643 900 000 forint, a Kis Diófa 14. esetben 363 265 000 forint, a Kis Diófa 16. esetében pedig 596 235 000 forint. Tehát összesen 1 500 000 forintot költöttünk egy olyan üzletre, amelynek az összbevétele 1 milliárd 603 millió 400 ezer forint volt.

Novák Gergely kérdése:

**Elárulja-e Niedermüller Péter polgármester, hogy pontosan milyen rokonságban van Niedermüller Tamás lemezlovassal (DJ Nieder), aki korábban a Fogasházon belül a PONT-nak is aktív rezidense volt, és elképzelhető-e, hogy azért sem tartják be az 2019-es ígéreteiket, mert a rokonság szempontjából is érdekelték abban, hogy a nagy férőhelyes szórakozóhelyek működjenek?**

**Niedermüller Péter polgármester**

Hát, hogy őszinte legyek, nem gondolom, hogy a polgármester családfája az egy közérdekű kérdés lenne, de már megszoktam, hogy azt is nagyon szeretik megkérdezni, hogy hol lakom és miért lakom ott, ahol lakom, úgyhogy szívesen elárulom, mert nincs ebben semmi titok. És a tetejébe, nagyon büszke is vagyok rá, Niedermüller Tamás, az én unokám egy nagyszerű fiatalember, aki amellett, hogy egy IT céget működtet, időnként szabadidejében valóban disc jockey-ként működött, és az is igaz, hogy bizony itt is, ebben a kerületben is. Azt gondolni azonban, hogy abból kifolyólag, hogy a Tomi néhány alkalommal itt föllépett, arra következtetni, hogy azért támogatjuk a vendéglátósokat, hát ez az én fantáziámat, hogy őszinte legyek meghaladja.

Novák Gergely kérdése:

**A jelenleg, és a korábban hatályos képviselő-testületi SZMSZ rendelkezik arról, hogy az országgyűlési képviselőt is meg kell hívni az ülésekre, Oláh Lajost hány alkalommal hívták meg, és hány alkalommal vett részt eddig?**

**Niedermüller Péter polgármester**

Az Önkormányzat ülései, mint Önök is tudják, nyilvánosak. Ezzel együtt dr. Oláh Lajos erzsébetvárosi országgyűlési képviselő úr, semmilyen módon nem kíván beleszólni az önkormányzat döntéshozatalába, ezzel is messzemenőleg támogatva a szubszidiaritás elvét. Amennyiben az önkormányzat olyan ügyet lát, vagy olyan ügy vetődik fel, amiben szükséges megkérdezni a kormányt a parlamenten keresztül, vagy adott esetben konkrét javaslattétellel kell élni az országgyűlési képviselő által, azt az önkormányzat minden esetben közvetlenül tárgyalja meg az országgyűlési képviselő úrral, ahogy eddig is ez minden alkalommal történt a KRESZ módosítása és számos más ügyben. További kérdések vannak még számosak, úgyhogy kérem a türelmüket!

Novák Gergely kérdése:

**A Gazdasági Versenyhivatal jogos aggályai, és ténymegállapításai után hogyan kívánják kompenzálni az ingatlantulajdonosokat az ingatlanárak csökkenéséért, amit a „bulinegyed” jogsértő szabályozása okozott?**

**Niedermüller Péter polgármester**

A Gazdasági Versenyhivatal aggályaira az Önkormányzat megküldte a válaszát. A Gazdasági Versenyhivatal további eljárást az ügyben nem kezdeményezett. Az ingatlanárakkal kapcsolatos információi pedig szerintem egyszerűen tévesek. Javaslom az elmúlt évek KSH adatait, vagy

pedig az ingatlanértékesítő oldalak elemzéseit tanulmányozni. Abból kiderül, hogy a fővárosban a VII. kerület az egyik olyan kerület, ahol a legerőteljesebben nőttek meg az ingatlanárak.

Novák Gergely kérdése:

**Miként kompenzálják az önkormányzati bérlőket és albérlőket, tisztában vannak-e azzal, hogy a hosszú távú lakáskiadás gazdasági érdekei sérülnek, ha albérlők a zaj miatt elmenekülnek? Mi a megoldásuk erre?**

**Niedermüller Péter polgármester**

Ma az Erzsébetvárosi önkormányzati lakásbérlők 86,5 százaléka 406 Ft/nm/hó úgynevezett költségelví lakkért fizet, ami a piaci díjak körülbelül 11 százaléka. Egy átlagos, 40 nm-es önkormányzati lakás bérleti díja így jelenleg nagyjából 17 ezer forint. Vagyis az Önkormányzat a bérlőket a bérleti díjon keresztül, lakásnagyságtól függően, körülbelül 10 000 000 forinttal támogatja évente. Ha gondolja, ezt nevezheti kompenzációnak. Ami pedig a zajterhelést illeti, ez ügyben a kerület megtette azt, amit az előző kerületvezetés nem tett meg, kidolgozta a korábban már többször emlegetett kritériumrendszert, amely hangszigetelésre kötelezi az éjszaka is nyitva tartó vendéglátóhelyek üzemeltetőit, az utcai rendbontásra pedig továbbra is úgy gondoljuk, hogy annak megakadályozása elsősorban a rendőrség feladata.

Novák Gergely kérdése:

**Mennyibe kerül éves szinten a kerületi újság előállítása és terjesztése? Dolgoznak-e alvállalkozókkal a terjesztésnél? Kik, és mennyit kapnak összesen. Mennyi a kommunikációs, média és egyéb propagandakiadások összege éves szinten?**

**Niedermüller Péter polgármester**

Az Erzsébetváros éves nyomdaköltsége bruttó 24 255 000 forint. Külső vállalkozó a Mediaworks. Nem tudom, kellene még bármit is hozzátennem. Az Erzsébetvárosi újság éves terjesztési költsége bruttó 10 668 000 forint. Itt a LOGIN Bt. a külső vállalkozó. Az Ön kérdése végére vonatkozóan pedig az Ön önkormányzatnak nincs egyéb médiakiadása, propagandával pedig nem mi szoktunk foglalkozni, hanem egy másik intézmény. Következő kérdés, és ha hiszi, ha nem, ez a hozzám intézett utolsó kérdése.

Novák Gergely kérdése:

**Miért ragaszkodnak a kerületi újsághoz, amikor a szomszédos V. kerületben nincs ilyen, és ezzel több tízmillió forintot spórolnak?**

**Niedermüller Péter polgármester**

Mi úgy látjuk, hogy jelenleg a legtöbb erzsébetvárosi, a nyomtatott kerületi lapból tájékozódik a kerület ügyeit illetően. Az ország 3200 településének legnagyobb része rendelkezik valamilyen nyomtatott kiadvánnyal, így a fővárosi kerületek nagy többsége is. A szomszédos V. kerület gyakorlatáról inkább a szomszédos V. kerület illetékeseit kellene kérdezni, de úgy tudom, hogy a Mai Belváros című önmeghatározás szerint független kiadvány gyakorlatilag az önkormányzat felügyelete alatt működött, vagy működik. Úgy látom, hogy hozzám nincs több kérdése Novák úrnak, úgylátom átadom szót.

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

Köszönjük szépen Polgármester úr. Továbbra is Novák úr kérdései következnek ettől még, de most először Beregi Balázshoz, a Demokratikus Koalíció önkormányzati képviselőjének teszi fel a kérdést. A kérdésre a képviselő úr fog válaszolni.



Novák Gergely kérdése:

**Őn 2017-ben részt vett az Élhető Erzsébetváros demonstrációján, ahol az éjjeli záróráért tüntettek. Miért változott meg az álláspontja azóta, és miért nevezte a zárórát „irreálisnak” a kampányban?**

**Beregi Balázs képviselő**

Jó estét kívánok! Üdvözlök mindenkit! Hát először is 2017-ben és most is úgy gondolom, hogy több rendőrrre van szükség az utcákon és a legnagyobb probléma számomra az, és amit nem tudok elfogadni, hogy este 10 és 11-kor ugyanúgy részeg, őrzöngő fiatalok ugrálnak az utcán, ugyanúgy, ahogy nem tudom elfogadni azt, hogy a kormány jóvoltából 24 órán át lehet alkoholt vásárolni a dohányboltokban, ezzel nem értek egyet. Én nem egy rendőrállamot szeretnék, hanem azt szeretném, hogy több rendőr legyen az utcákon.

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

Köszönjük szépen. Nem, van még hozzád kérdés. Igen. Egy másodperc türelmet kérünk a rögzítéshez. Úgy tűnik, hogy már-már elhárultak a technikai akadályok, és valóban akkor folytatjuk.

Novák Gergely kérdése:

**Ha belső Erzsébetvárosban lakik, miért támogatja azt a polgármestert, aki becsapta a választóit 2019-ben a „buli negyedre” vonatkozó ígéretekkel, és a kocsmákat képviseli?**

**Beregi Balázs képviselő**

Hú Gergő, hogyha ez igaz lenne, akkor ha az eredményeket nézzük, akkor a polgármester nem nyert volna 10 körzetben, és akkor nem ő lenne most a polgármester.

Novák Gergely kérdése:

**Miért gyűjtött aláírásokat „több rendőrért” az utolsó pillanatban 2024 márciusában, amikor már zajlott egy civil-lakossági aláírásgyűjtés is az éjjeli záróráért?**

**Beregi Balázs képviselő**

Igen, azért, mert több rendőrt szeretnék látni az utcán, és ezzel azt hiszem, nem vagyok egyedül. Azért, mert sokan elfelejtik azt, és azt hiszem, hogy a kormány és a rendőrség, hogy itt élnek olyan emberek, akiknek belső Erzsébetváros nem a bulinegyed, hanem az otthonuk. Ezért. És én azt hiszem, hogy ez a 2 aláírás nem ütközött, tehát nem zavarták meg egymást.

Novák Gergely

**Mit csinált az elmúlt 7 évben, miközben a helyzet egyre romlott? Mért nem mutatott aktivitást semmilyen fórumon és mennyire hiteles így, hogy most megjelent a semmiből?**

**Beregi Balázs képviselő**

Na, akkor ezt tegyük tisztába. Én 23 éve élek itt a belső Erzsébetvárosban, Tavaly is egyébként, itt a közmeghallgatáson itt voltam Gergely, és felszólaltam. Na, most a hitelességről beszélünk. Én tudom, hogy Élhető Erzsébetváros tagja, és tényleg nem akarom megbántani Önt, de ha az eredményeket nézzük a hitelességgel kapcsolatban, akkor azt kell, hogy mondjam, hogy több mint a kétszeresét kaptam a választások, mint eredményes szavazatot, mint Garai Dóra, az Élhető Erzsébetváros képviselője, bocsánat!

Novák Gergely kérdése:

**Miért ígéretet olyan dolgokat, amelyek a kormány hatáskörébe tartoznak, ha helyi szinten nem tud semmit csinálni?**

### **Beregi Balázs képviselő**

*Itt most pontosan azért nem tudom, mire gondol, de gondolom, a rendőröknek a jelenlétéről van szó. Én soha és senkinek nem ígértem azt, hogy én ezt egyedül fogom megvalósítani és ezt egyedül meg tudom valósítani, hanem azon vagyok, hogy ezen dolgozzak és megtörténjen az, hogy valóban Erzsébetvárosban több rendőr legyen. Pont az ön oldalán olvastam azt, hogy tett egy megjegyzést, és mástól meg kaptam egy piros pontot, hogy sikerült elintézni azt, hogy itt a rövid teraszok ne legyenek többet Erzsébetvárosban, ezek megszűnjenek. Az elmúlt hónapokban a polgármesterrel, a rendőrséggel, a rendészettel és a lakókkal tárgyaltam arról, hogy a sztriptíz báróknak véget kell vetni, mert elfogadhatatlan, ami itt van. Múlt héten voltam a Rákóczi úton, Dob utca 11-ben, sikerült megértetnem a tulajdonost, hogy be kell zárnia, és ezért fogok harcolni, Ebben pedig kérem az Önök támogatását is. Köszönöm.*

*Novák Gergely kérdése:*

*Ön szerint az is megoldás lehet, hogy valaki baseball-ütővel lemegy az utcára, és rendre inti a turistákat alvás helyett?*

### **Beregi Balázs képviselő**

*Nem, nem. A tényleges megoldás az az, hogy valóban a kormány több rendőrt biztosítson az utcákon.*

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Köszönjük Képviselő úr, egyelőre Ön leülhet, nem osztályozzuk, de leülhet. A következő kérdések azok Firniger Lóránd képviselő úrhoz, a Magyar Kétfarkú Kutya Párt képviselőjének tette föl a kérdező de ő nincs itt, úgyhogy ezeket a kérdéseket írásban fogjuk megválaszolni, illetve a Képviselő úr gondolom, írásban fogja majd ezeket megválaszolni. Ám itt van Lajos Béla, a Színes Erzsébetváros Egyesület önkormányzati képviselője, és neki is kérdések lettek feltéve, méghozzá a következők.*

*Novák Gergely kérdése:*

*Ön azt állította, hogy nincs köze a Szimpla Kert szórakozóhelyhez. Hogyan magyarázza, hogy Zsendovits Ábel, a Szimpla Kert egyik tulajdonosa egy szakértői zsűri tagjaként 2022-ben a Fővárosi Önkormányzat egyik cégének a Budapest Brand Zrt.-nek Budapest Tuning ötletpályázatán - a Fővárosi költségvetésből a hivatali zöldfeladatok rovására átcsoportosított 20 millió forintból - 10 millió forintot ítél meg a Kis Távolságok Városa Alapítványnak, melynek Ön a kurátora?*

### **Lajos Béla képviselő**

*Köszönöm és akkor fel fogom olvasni én is a kérdéseket és a válaszokat, mert Novák úrtól több kérdést is kaptam. Hát a Szimpla kerthez valóban nincs közöm, nem vagyok sem részvényese, nem vagyok tulajdonosa és nem vagyok alkalmazottja sem. Zsendovits Ábel nemcsak a 2022-es Budapest Tuning zsűrijének volt tagja, amit ugye megnyertünk nagypályán, de valójában 3 civil szervezet is nyert 3 különböző programmal, és 10 másik nyert 10 kisebb volumenű programmal. Ezeket egymásnak is bemutattuk és egymással is úgymond, meg megvetekedtünk, hogy ki nyerje meg ezeket a pályázatokat, és a nem nyertes pályázók is eljöttek velünk ünnepelni. Ami fontos, hogy 2023-ban is indultunk, akkor is tagja volt Zsendovits Ábel a zsűrinek, de akkor sajnos nem nyertünk.*

Novák Gergely kérdése:

*Az Alapítvány 2 millió forintot tett zsebre a hivatali zöldfeladatoktól elvont pénzből, hogy lényegében koncertet tarthassanak néhány parkolóhelyen, így a Szimpla Kert mellett is. Hogyan gondolja zöldnek és környezettudatosnak magát ilyen háttérrel?*

**Lajos Béla képviselő**

*Az alapítvány soha semmiért nem tesz zsebre semmit. Én nem tudok semmilyen 2 millió forintos zöld feladatokról és hivatali összegekről. Igazából mi a Budapest Brand pályázaton indultunk és ott 10 millió forintos pályázati díjat nyertünk el. Nem volt itt semmiféle 2 millió forint, ez valószínűleg tévedés a kérdező részéről.*

Novák Gergely kérdése:

*Ön az éjféλι zárórát "észak-koreai" szigornak nevezte. Az amerikai ápolónő tragikus eltűnése után, aki a Szimpla Kertből került egy Airbnb-be, ahol aztán kegyetlenül meggyilkolta egy ír buliturista, nem gondolja át az álláspontját és támogatja a zárórát?*

**Lajos Béla képviselő**

*Én se értem teljesen az összefüggést ezekkel az információkkal kapcsolatban. Ugye Magyarországon nagyon sok okból történnek hát tragikus kimenetelű esetek. Nem is említem, hogy milyen körülmények között szokott a legtöbb ilyen előfordulni, mégsem szeretnék betiltani azt a típusú cselekedetet vagy életformát. Ami fontos, hogy ugye itt már Polgármester Úr is említette, hogy valószínűleg a kérdésfeltevés egy korábbi szakaszban történhetett, mert időközben kiderült, hogy nem buliturista, hanem az Ír Úr az igazából egy munkavállaló volt.*

Novák Gergely kérdése:

*Hogyan bizonyítja, hogy nem a Szimpla Kert és a kocsmalobbi beépített embere, ahogyan azt a belső erzsébetvárosiak egy része okkal, vagy oktalanul gondolja?*

**Lajos Béla képviselő**

*Hát az önkormányzati képviselősége nagyon egyszerű módon jött létre az erzsébetvárosiak szavazatával. Ez ellenőrizhető a Nemzeti Választási Iroda honlapján.*

Novák Gergely kérdése:

*Ha Ön semmiképpen sem támogatja a zárórát, a kocszmák miatt történő gyilkosságok ellenére sem, ugye, ez az Ön állítása, akkor hogyan oldaná meg a Színes Erzsébetváros Egyesület által ígért „rendészeti szuperhős program” az utcai hangoskodás problémáját?*

**Lajos Béla képviselő**

*Szerintem ez egy nagyon fontos kérdés, és valóban volt egy ilyen programpontunk, egy mandátummal jutottunk be a testületbe, úgyhogy nagyon sok munkába fog telni, hogy ezt átvigyük. Valószínűleg ez nem 2 nap lesz sajnos, ezt Ön jobban tudja, hisz Önök is ebben a problémában voltak, hogy egy civil képviselővel nem olyan könnyű átvinni ezeket a döntéseket. Hogy adjak egy kis háttérrel erről. Én még ott tartok, hogy még irodám sincs, ugye az Önök képviselőjének volt irodája, úgyhogy ezeket a harcokat meg kell vívjuk, a többséggel.*

Novák Gergely kérdése:

*Mennyiben tartja realitásnak a több tízezer idelátogató mellett az utcai hangoskodás büntetését, és hogyan oldaná meg, hogy ne haljanak meg emberek, ne legyen drogkereskedelem, prostitúció?*

### **Lajos Béla képviselő**

*Hát, mindenképp szigorúbb ellenőrzésre van szükség. Ugye ez egy már közhelyesen is elhangzik, de hát ez a valóság. Én mindenképpen nagy elvárásokkal vagyok az úgynevezett közbiztonsági ponttól. Remélhetőleg most már erre nem kell sokat várni, és remélhetőleg hatékony lesz. Abban tudom segíteni a munkájukat a rendőr uraknak, hogy mi is közvetlenül próbálunk eljuttatni hozzájuk információkat. Ugye már említettem az Alezredes Úrnak, hogy a Színes Erzsébetváros probléma megoldóját is szeretnénk erre a célra is használni, tehát hogy ott is, ami beérkezik, minél hamarabb jusson el hozzájuk. Úgyhogy mi is abszolút támogatjuk ezt a dolgot, és egyetértünk a kérdezővel, hogy ez egy fontos kérdés. Köszönöm szépen.*

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Most Pleva Dániel képviselő úr következik szólásra és ugyancsak Novák Gergelynek ad válaszokat. A kérdések a következők. Itt is egy bonyolult, összetett kérdés van, de azért megpróbálom felolvasni.*

*Novák Gergely kérdése:*

*Az Ön körzetét ugyan egyelőre nem érinti a buli negyed, de a Momentum 2019-es Budapest 2.0 programja volt a legradikálisabb választási ígéret az ellenzéki pártoktól, amiből nem lett semmi. Egyetért-e pártjával, hogy a belvárosi öreg házak tűz- és biztonságvédelmi szempontból nem alkalmasak a modern szórakozásra, és új buli negyed kell lakóövezettől távol?*

*Ha egyetért ezzel, támogatja-e a 24 órás zárórát, ami korlátozná a belvárosi öreg házakban működő szórakozóhelyeket, mint a Szimpla Kert és az Instant-Fogas?*

*Támogatja-e az ilyen helyek bezárását biztonsági szempontból, különösen a fiatal amerikai ápolónő tragikus halála után, akit egy Szimpla Kertben bulizó ír buliturista gyilkolt meg?*

*Önnek állatorvosként mi a szakmai véleménye arról, hogy a buli negyedben a zaj az állatokat is zavarja? Tapasztalt-e már ilyet, hogy a zajszintet nehezen tolerálják az állatok?*

### **Dr. Pleva Dániel képviselő**

*Sok szeretettel köszöntök én is mindenkit, és nagyon örülök, jó látni, hogy ennyien érdeklődnek a kerület problémái iránt. Igyekszem minden kérdésre válaszolni, ha valami esetleg kimaradna, akár most az ülés után tudunk megbeszélni személyes találkozót, én rendelkezésre állok. Egyetértünk azzal, hogy belső Erzsébetváros nem alkalmas ekkora turistaforgalom kezelésére, és ezt fővárosi szinten kéne kezelni, és ki kéne dolgozni, hogy van-e a fővárosban erre alkalmas terület, egy rozsdáövezet vagy ilyesmi, ahol, ahol a lakókat nem zavarja ha egy ilyen negyednek a kiépítése, de arra is oda kell figyelni, hogy hirtelen több 1 000 munkahely se szűnjön meg itt a fővárosban. A Fővárosi Közgyűlés jelenleg ugye kísérő viszálykodások miatt működésképtelen, tehát hogy ezzel kapcsolatban egyelőre nem fogunk tudni dűlőre jutni velük, de alkalomadtán, amint föláll a rendes testület, akkor én szeretném fölvenni velük a kapcsolatot, ennek a témának a megtárgyalására. Hogy egy épület alkalmas-e a vendéglátóipari egységnek, az szerintem egyedi elbírálás alá esik, tehát ezzel kapcsolatban nem tudok szakvéleményt adni. Ha egy vendéglátóipari egység hosszú távon a kerületben kíván működni, akkor szerintem a környéken lakókkal kell tudnia megegyezni és így nem az önkormányzat feladata, hogy megkedveltesse ezeket a helyeket a lakókkal, és az önkormányzatnak az a feladata, hogy megpróbálja betartatni az előírt rendeleteket, ezekkel a vendéglátóipari egységekkel. Illetve a vendéglátóipari egységnek kéne úgy kompenzálni a lakókat, hogy előnyösnek érezzék a hely működését. Tehát döntsenek az ott élők, mindenképpen ilyen irányba szeretném te terelni ezt a gondolkodást. Ez más kerületekben is így működik. Borzasztó a gyilkosság, ami történt, megrázó tényleg, és nem ismerem a részleteket, amit a cikkekben olvasni, én is csak ennyit tudok róla, és már előttem sokan elmondták, én is úgy érzem, hogy ez az eset arra hívja fel a figyelmet, hogy nincs elég rendőr a kerületben, ami biztosítaná ezt a biztonságot. Ez állami feladat, én ezt a legmesszemenőkig támogatom, és ha a kormányzat együttműködőbb lenne ezen a területen,*

én ebben, én is nagyon örülnék neki mindenképpen, ehhez nem kell belső erzsébetvárosi képviselőnek lenni. És még azt szeretném elmondani, hogy nem vagyok kisállatgyógyász, tehát az állatorvosi témájú kérdésre nem tudok szakmai véleményt adni. Én étel- és higiénikus vagyok. A belvárosi állattartás nagy felelősséggel járó feladat. Tehát hogy rengeteg időt és energiát kell befektetni, állatot ennyire urbánus környezetben tartani, hogy jól érezze magát, az nagyon-nagyon, sok időt és energiát emészt föl, aki esetleg állattartó van itt a teremben, az átérezheti. A zajterhelés nyilván az állatokat is sújtja, ami még több kihívást ró a gazdákra, tehát ezt jól meg kell gondolni, hogy ki az, aki egy ilyen urbánus területen ebbe bele mer vágni, főleg, hogyha mondjuk a kutyatartók esetén az utcák tisztán tartása is egy plusz feladat, hogy a saját kutyájuk után összeszedjék a szemetet. Aki ebbe belevág, annak fel kell mérni az összes körülményt. Úgyhogy én ennyit szerettem volna mondani, és ha valami kérdése még lenne a Novák úrnak, akkor keressen meg nyugodtan és egyeztetünk egy személyes találkozót. Köszönöm szépen.

#### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

Köszönjük Képviselő úr. És akkor most áttérünk Szabados Tamás kérdésére. Öneki egyetlen kérdése van, ha jól látom, nevezetesen nem a saját nevében, hanem Pócsik Ágnes nevében kérdez, mert ő már nem tudott e-mailt küldeni, így Szabados Tamás kérdezi meg helyette a következőt.

Szabados Tamás kérdése:

Évek óta problémát jelentenek a Dob utca 31. árkádjai alatt működő, hajnali 3-ig nyitva tartó teraszok. A rendészet szerint ez a társasház területe, és ott a rendészet nem intézkedhet. Viszont a rendészet rögzítheti a problémát, és a Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda visszavonhatja az érintett helyek 24 óra utáni nyitvatartási engedélyét, ha nem zár be a terasz. Sőt a képviselő-testület akár olyan rendeletet is hozhat, hogy amennyiben nem zár be a terasz 22 órakor, akkor a vendéglátóhely nyitva tartása 22 órára módosul.

#### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

Nem tudom, Szabados úr itt van egyébként? Szabados úr nincs itt, úgyhogy ezt írásban fogjuk megválaszolni ezt a kérdést. Elnézést, hogy felolvastam, figyelmetlen voltam! Azt mondja, hogy itt van Gerő Erzsébet? Gerő Erzsébet jelen van.

Gerő Erzsébet kérdése:

Tisztelt Polgármester úr! Az évente egyszer megrendezésre kerülő közmeghallgatást, miért nem rögzíti a kerületi Önkormányzati TV? Jegyzőkönyv ugyan készül, de az készül a testületi ülésekről is. Felvétel készül fontosabb helyi rendezvényekről is.

#### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

Bocsánat! Polgármester úr helyett hadd válaszoljak most én az Önkormányzati TV fenntartója nem az Erzsébetvárosi Önkormányzat, annak működésébe a kerületnek nincs beleszólása, az egy független szolgáltató, viszont az önkormányzat ettől függetlenül ezt az eseményt rögzíti és megtekinthető lesz az önkormányzat Youtube csatornáján, ott hátul látja a kamerát, az egész felvétel nyilvános lesz, úgyhogy meg lehet majd tekinteni.

Gerő Erzsébet kérdése:

Vitézy Dávid kerületben tett látogatása és a Színes Erzsébetváros Egyesület görcsös igyekezete a sétáló utcák kialakítása kapcsán felöltik a gondolat, hogy az első sétáló utca a Szimpla Kert követelménye szerint a Kazinczy utca lesz. Ha ez megvalósul, az utcán áthaladó, elsősorban éjszakai Boltos taxis forgalom hol fog lecsapódni? Nem nehéz kitalálni, hogy a Kazinczyval párhuzamos Síp utcában, holott a Síp és a Holló utca már a 2020-ban bevezetett forgalomcsillapítási projektnek és parkolóhelyek felszámolásának is az áldozata. Ön a

*megbeszélést követő közleményében minőségi vendéglátásról és turizmusról beszél. Ezek szerint a sétáló utcák a teraszok nagymértékű kiterjesztéséről szólnak, holott nem emlékszem, hogy a kampányukban a sétáló utcák igénye megfogalmazódott volna. Hol marad a sokat emlegetett zöldterület növelés ebben az aszfalt dzsungelban?*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*En azt remélem, hogy a beszámolóban is, és már korábban is nagyon világossá tettük, hogy a zöldfelületek növelése az az egyik prioritásunk. Nyilván nem véletlen, hogy egy nagyon ambiciózus programmal indultunk az Egészséges utcák pályázaton, mert azt szeretnénk, hogy a kiválasztott utcák megújításával növekedjen a zöldfelület, hogy gyalogosabb baráttá tegyünk a zöldítés stb. Szeretném Önnek mondani, hogy az Egészséges Utcák pályázatban kijelölt utcák azok mind közép, és külső Erzsébetvárosban vannak. Nem arról van szó, sőt arról egyáltalán nincs szó, hogy a Kazinczy utca lesz az első, ahogy Ön fogalmazott, sétálóutca. Ugyanakkor nagyon nyomatékosan szeretném azt is mondani, hogy a sétálóutcát, mint olyat, azt én nem tudom egy negatívumnak tekinteni. Szerintem az hozzájárul mindannyiunk jó érzéséhez, hiszen a sétálóutca nemcsak azt jelenti, hogy ott teraszok vannak, hanem a sétálóutca azt jelenti, hogy ott van növényzet, lehet sétálni, le lehet ülni egy közösségi tér az én felfogásom szerint. Ugyanakkor Ön megfogalmazott egy nagyon fontos problémát, nevezetesen azt, hogy ugye a belső Erzsébetvárosnak az egyes részein, Síp utca, Holló utca egész biztos ide tartozik, ott olyan mennyiségű forgalomkoncentráció van, ami egyre nehezebben kezelhető. Ha Ön közelebről megnézi ennek az okát, akkor azt láthatja, hogy ez elsősorban az átmenő taxiforgalomnak az okán van, és éppen ezért hadd áruljam el, hogy csináljunk híreket, ahogy szokták mondani, hadd áruljam el, hogy előrehaladott egyeztetések folynak a BKK-val és a Budapest Közúttal, hogy ezeket a részeit belső Erzsébetvárosnak éjszakánként, mondjuk este 9-től reggel hatig mindenféle fajta autóforgalom elől lezárjuk. Pontosan azért, pontosan azért, hogy legalább ebben az időszakban lehessen viszonylag nyugodtan aludni, ami természetesen nem jelenti azt, hogy az ott lakó autósok ne mehetnének haza, de hogy ott nem lesz átmenő taxiforgalom, azon nagyon erőteljesen dolgozunk. Ha megengedi, áttérek a következő kérdésre, mert ha jól látom, azt is Ön tette fel.*

*Gerő Erzsébet kérdése:*

***Polgármester urat kérdezem, hogy mi a véleménye a Közös Erzsébetvárosért Egyesület megbízásából készített közvéleménykutatásról, belső Erzsébetváros élhetőségéről a Republikon Intézet által készített anyagról? A leírtak egybevágóak az Ön által 2019 óta tapasztaltakkal?***

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Van egy rövid válaszom, az, hogy sok tekintetben igen. Azt gondolom azonban, hogy a kérdés ennél sokkal bonyolultabb, hiszen ön bizonyára tudja, ha már ezt a kérdést fölvette, hogy a kutatási anyag az közel, sőt kicsit több, majdnem 100 oldal. Tehát ez nem egy 3 oldalas összefoglalás. És engedje meg, hogy idézzek ebből egy részt. Az idézet így hangzik: „A kutatások során a helyben élők által felvetett problémák egy része közvetlenül vezethető vissza a bulinegyed működésére, zárójel, éjszakai zajongás, egyes bűncselekmény típusok, közrenddel kapcsolatos problémák. Más részük azonban ettől részben vagy egészében függetlenek. A hajléktalanság, az ingatlanállomány állapota, köztisztasággal kapcsolatos gondok, ez utóbbiak Budapest belső városrészében másutt is jelen vannak. A fenti problémák a bulinegyeddel kapcsolatban álló valamennyi szereplőre feladatot rónak, a szabályozás tekintetében, természetesen elsősorban a kerületi önkormányzatra.” Idáig az idézet. Az én meggyőződésem, és megítélésem szerint, mi 2019 óta sokat tettünk és teszünk azért, hogy ez a kerület élhetőbb, tisztább és biztonságosabb legyen. Nem fogom elkezdni a panaszkodást, bár lenne rá szókimondás, ahogy szoktam mondani. Az örökségünk az katasztrofális volt. Gondolok itt az önkormányzati bérlakásállomány állapotára, az épületek karbantartására, a belső részek*



rendezetlenségére, és arra is, hogy a bulinegyeddel kapcsolatban is 2019 előtt semmiféle szabályozás nem volt. Az elmúlt 5 évben arra törekedtünk, hogy orvosoljuk, vagy megpróbáljuk, vagy elkezdjük orvosolni ezeket a problémákat, és én biztos vagyok abban, hogy értünk el eredményeket is, de tudjuk, hogy nagyon sok teendőnk van még, és én azt gondolom, hogy ebben a következő ötéves periódusban az egyik nagyon fontos prioritásunk az legyen, hogy a korábban megkezdett úton határozottan és az eddigieknél talán eredményesebben is előre lépjünk.

Gerő Erzsébet kérdése:

**Miért csak a 2019.10.13-tól 2024.04.09-ig terjedő időszak közötti adatokat lehet látni Önkormányzat honlapján az Üvegseb nyilvántartásban?**

**Niedermüller Péter polgármester**

A Jegyzői Iroda engem arról tájékoztatott, hogy az Üvegseb felület folyamatosan frissítésre kerül, a legutolsó adatok 2024. november 22-én kerültek feltöltésre, de most sikerült, akkor ezt a hiányt pótolni. Köszönöm szépen. A következő kérdés már a Sedlák igazgató úrhoz szól, úgyhogy én átadom neki a terepet.

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

De azért ne menjen messze Polgármester úr, mert még Ön is jön. Következő kérdésre Sedlák Tibor igazgató úr fog válaszolni.

Gerő Erzsébet kérdése:

**Nappal is, de még inkább éjszaka roppant zavaró, hogy a személygépkocsik többsége, főleg a személyszállító autók hangos zene mellett közlekednek. De a hangos zene, igaz több kerékpárral vagy motorral közlekedő ételfutásra és felbukkanó riksára is. Semmi jelét nem látom annak, hogy az utcánkban, ahol van bejövő forgalom, bármikor is megállítottak volna gépjárművet. Hány eljárást indított a Rendészeti Igazgatóság, és szabott ki pénzbüntetést? Arról volt szó a rendeletmódosítás megszavazását követően, hogy táblákkal is felhívják az autósok figyelmét a hangerő visszafogására. De táblákat sem helyeztek ki. Apropó, tervben volt, hogy 2022-től kezdődően a rendészeket ellátják testkamerával. Kérdezem, hogy ez megtörtént-e? Ha nem, akkor miért nem?**

**Sedlák Tibor igazgató**

Csókolom. Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága közterületi szolgálatot ellátó állománya 2024. január 1. és 2024. november 19. napja közötti időszakban a közösségi együttélés szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló, többször módosított 2/2013. (I.25.) önkormányzati rendelet 5. § b. pontjába ütköző szabályszegés elkövetése miatt, összesen 28 esetben szabott ki helyszíni bírságot. Az első kérdésre ez a válaszom. A másodikra pedig, hogy a közterület- felügyelők testkamerával történő ellátása – figyelemmel az eszköz technikai paramétereinek, alkalmazási lehetőségeinek speciális feltételeinek teljesülésére – sajnos hosszabb folyamatot igényel. Jelenleg is folyik a testkamerák beszerzésére vonatkozó árajánlatok bekérése, amelyek megérkezését követően a legideálisabb lehetőség kiválasztásával várhatóan 2025. év közepén kerülhet sor a beszerzés lefolytatására. Itt a műszaki paraméterek olyannal kell lenni, amit nyáron is úgy tudnak felszerelni a kollégáim, hogy ne egy hátizsákkal az akkumulátort kelljen nekik cipelni, hanem az a kor kihívásainak megfelelő legyen. Köszönöm szépen.

Gerő Erzsébet kérdése:

**Az Önkormányzat rendeletben tiltja a kerületben kocsmatúrák jelenlétét. Nemcsak a szervezők, hanem a résztvevők szankcionálását megfogalmazva. A gyakorlatban változatlanul feltűnnek csoportba verődő emberek, akik vezető irányításával látogatják a**

*meghirdetett helyeket. Magyar és külföldi cégek netes oldalán lehet látni, hogy többek között a buli negyedét is ajánlják az érdeklődőknek, megjelölve helyi romkocsmák nevét. Önök szerződést kötöttek a vendéglátó vállalkozók Közös Erzsébetvárosért Egyesületével, hogy csak az az egység tarthat éjjel után nyitva, akik vállalják a tagságot. Miért nem kötötték ki, hogy csak az lehet tag, aki nem folytat Pub Crawl kiszolgálást? Mi a visszatartó erő Ön szerint Polgármester úr, ami megfékezhetné úgy a hangos autók vagy a kocsmatúrák mozgását? A rendeletmódosítók végképp nem.*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Az a megállapodás, illetve annak a jogi hátterét, amit a közös Erzsébetváros Egyesülettel kötöttünk, azt az önkormányzat korábbi határozatai is megalapozták. Az önkormányzat pedig már korábban úgy döntött, hogy megtiltja a kocsmatúrákat, így az egyesületnek így nem kellett kikötni ezt a feltételt, hiszen a kocsmatúrák szervezése jogszabályilag ma is tilos. Azt, hogy ezt mennyire lehet érvényesíteni, vagy mennyire tudjuk érvényesíteni, az egy másik kérdés. Ebben az összefüggésben ugyanezt kell mondanom, amit az előzőekben, hogy sok, a jelenleginél sokkal erőteljesebb rendőri jelenlétre van szükségünk, ezért is kértük 2019 óta a belügyminisztert, hogy támogassa ezt a kezdeményezésünket. Gyorsan hozzáteszem, hogy a budapesti Rendőr-főkapitány úr és a VII. Kerületi rendőrség, Rendőrkapitány úr, ezekben mindig egyetértettek velünk. Én azt gondolom, itt kormányzati támogatásra és kormányzati erőfeszítésre lenne szükség, nem pedig a helyi rendőrségnek a további kizsákmányolására, ha szabad így fogalmaznom. Végül azt is meg kell említenem, hogy az önkormányzatnak lényegében semmiféle fajta ráhatása arra nincs, hogy ahogy a kérdésben szerepel, a különböző a social médiában, a közösségi médiában, különböző helyeken, különböző cégek mit reklámoznak és mit nem. Mert az, hogy valamit reklámoznak, abból nem következik az, hogy az meg is történt. Tehát szeretném mondani, hogy a kérdést viszonylag egyszerű föltenni, hogy miért nem tiltjátok be a kocsmatúrákat? Amire azt tudom válaszolni, hogy egyrészt be vannak tiltva a kocsmatúrák, másodsorban nincs ráhatásunk arra, hogy különböző üzleti vállalkozások megpróbálnák kijátszva a törvényt, ilyen eljárásokat, ilyen programokat szervezni.*

*Gerő Erzsébet kérdése:*

*Újbuda Önkormányzata kormányhivatali norma kontroll megerősítésével képes volt a 44/2022. (XI.21.) önkormányzati rendeletben szabályozni a szeszesitalt forgalmazó boltok és vendéglátóhelyek éjszakai nyitva tartását. Nem rettegtek attól, hogy a vészhelyzeti kormányzás tiltja az Önkormányzatoknak a változtatás, ha kell szigorítás jogát. Úgy tűnik nem ütötték meg emiatt a bokájukat. Erzsébetváros miért nem képes meglépni ugyanezt?*

#### **Niedermüller Péter polgármester**

*Szeretném mondani, hogy egyrészt Újbuda és Erzsébetváros önkormányzatának a rendeletalkotási gyakorlata között nincs semmiféle összefüggés. Ugyanakkor ennél sokkal fontosabb, hogy arra föl hívjam a figyelmüket, hogy Erzsébetváros területén 2020 óta hatályba lépett az Ön által megjelölt üzletek éjszakai nyitvatartási rendjét szabályozó önkormányzati rendelet, és ez azóta is hatályban van.*

#### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Noé Krisztina kérdése következik, itt van-e, még Noé Krisztina? Itt van Noé Krisztina*

*Noé Krisztina kérdése:*

*Kérdésem a közmeghallgatáson a polgármesterhez és valamennyi képviselőhöz: A terézvárosi önkormányzat elég bátor volt a lakók érdekeit és jogait képviselni. Önöknek van elég bátorságuk kikérni az Airbnb által sújtott városrész lakóinak véleményét? Van bátorságuk a lakókat képviselni a szürke gazdaság uraival szemben?*

### **Niedermüller Péter polgármester**

Szeretném tisztázni, hogy Terézváros nem a kerületek bizonyos részének, hanem az ott lakók egészének a véleményét kérte ki, hogy az én megítélésem és sokak mások megítélése szempontból, közjogi szempontból nehezen értelmezhető, referendumon. Ezen a referendumon a szavazásra jogosultak 20 százaléka vett részt, és közülük 3265-en szavaztak a tiltás mellett, mindenki más nem. De nem is ez a lényeg, hanem az, hogy én személy szerint is, és ez a testület is meg van győződve arról, hogy nem hisszük, hogy a tiltás volna a megoldás a rövidtávú lakáskiadással kapcsolatos gondokra. Mi nagyon következetesen 2019 óta azt mondjuk, hogy adják vissza, a kormány adja vissza, az önkormányzatoknak a szabályozás jogát, mert, ahogy korábban mondtam a beszámolóban, a helyi problémák hadd dőljenek el helyben. Most az történt, hogy a kormány hozott valamiféle törvényt, egyfajta tiltást, ezt nyilván jogkövető önkormányzatként be fogjuk tartani, de egészen biztos vagyok benne, hogy az a kormányzati döntés, ami az önkormányzatok számára is kötelező, ez nem fog megoldást jelenteni sem a lakhatásnak, sem a közbiztonságnak, sem a rövid távú lakáskiadással összefüggésben álló összes többi problémára sem.

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

Köszönjük szépen Polgármester úr. A következő és egyben utolsó olyan kérdésfeltevő, aki vélhetően itt van, de azért felteszem a kérdést, hogy itt van-e Sipos Anna? Itt van Sipos Anna, köszöntjük. Akkor most az ő kérdései, illetve javaslatai következnek emelkedő számsorrendben a következők.

Sipos Anna kérdése:

**Almássy téri szabadidő központ:** Sokunk szemét szűrják a torzók és romok, amelyek Erzsébetvárost csúfítják. Ezek közül egyet, az Almássy téri szabadidő központot – egyszer majd talán szállodaként újjászülető, de egyelőre - egyre romosabb épületét választom ki kérdésem tárgyaként. De a többi torzó és rom esetében is értelmezhető lehet ez a megközelítés. Befolyik-e évente az építményadó az Almássy téri volt szabadidőközpont után a tulajdonostól az Önkormányzathoz? Az önkormányzati rendelet és az ingatlannyilvántartás adatai szorzata szerint  $1213 \text{ négyzetméter} \times 2500 \text{ Ft/nm} = 3\,032 \text{ ezer forint}$  az éves építményadója az ingatlannak. Ez az összeg nevetséges – már ha egyáltalán befolyik. Az ilyen torzók nem hoznak bevételt a tulajdonosuknak, következésképpen azok nem fizetnek iparüzési adót, vagy egyéb helyi (pl. idegenforgalmi) adót, de még parkolási díjat sem. Tehát azon kívül, hogy a terület látképét rontják, adott esetben akár veszélyesek is lehetnek, ezen felül bevételt is alig hoznak a területnek. Az elmaradt haszon tehát igen jelentős – az esztétikai környezetszennyezés mellett. Kiemelten fontos lenne tehát az ilyen torzók, romok tulajdonosainak hathatós ösztökélése arra, hogy fejezze be a beruházását. Milyen eszközöket vet be a több mint egy évtized óta elmaradó haszon realizálása érdekében az Önkormányzat? Hogyan lehetne úgy megsarcolni a romok tulajdonosait, hogy ne érje meg nekik ebben az állapotban tartani az épületeiket?

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

A kérdésre az Adóügyi Iroda vezetője Macherné dr. Sebők Irén válaszol.

### **Macherné dr. Sebők Irén irodavezető**

Ami az építményadóval kapcsolatos kérdésre vonatkozik, azt részben el tudom mondani és részben pedig nem. Amit nem tudok elmondani, azt azért nem lehet, mert adótitoknak minősül az adózással kapcsolatos tény, adat, körülmény, tehát az, hogy valaki fizeti-e az adót és milyen összegben, azt ilyen plénum előtt nem lehet elmondani. Amit tudni kell még, hogy az építményadó az hasznos alapterület alapján fizetjük, és amit Ön az ingatlan-nyilvántartásba lát ezzel az ingatlannal kapcsolatosan, az nem egyezik meg a hasznos alapterülettel, és az

adóztatás a hasznos alapterület alapján történik. Tehát akkor nem adhatok arról információt Önnek, hogy befolyik-e, és milyen mértékben.

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Van-e erre válasza Polgármester úrnak, vagy írásban adunk választ 15 napon belül?*

### **Niedermüller Péter polgármester**

*Természetesen írásban is adhatunk választ. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon fontos probléma, amit fölvetett, de ugyanakkor szeretném mondani, hogy ezt bizonyára Ön is észrevette és sokan észrevették, hogy az adópolitika az nem az a terület, amit a kormány szívesen kienged a kezéből, és az adópolitika nem az a terület, ahol az önkormányzatoknak különösebben nagy lehetőségei vannak. De ettől függetlenül írásban még egy részletesebb választ is fogunk Önnek adni. Köszönöm szépen.*

### **Sipos Anna kérdése:**

*Muskátli oszlopok költsége Erzsébetváros járdáin: A kerület járdáin sokfelé látunk fém oszlopokra szerelt magasra épített muskátlis állványokat. Vegyes a fogadtatása, van, aki szereti őket, van, aki szerint csak szűkítik az amúgy sem széles járdát. Összesen öt hónapig vannak kint, a további hét hónapban csak az oszlopokat kerülgetjük. De nézzük kicsit objektívebben.*

*Hány darab ilyen oszlop van most, ehhez hány műanyagcserép és hány tő muskátli tartozik évente? Ha más növény is van bennük, akkor összesen hány tő növényről beszélünk, amelyeket évente lecserélnék? Mennyibe kerül egy oszlop, annak telepítése? Mennyibe került konkrétan 2024-ben a beleültetendő növények beszerzése, az esetleg megrongálódott cserepek és oszlopok pótlása? Egy szezonban (tehát június elejétől, amikor kihelyezik – október végéig, amikor beszedik) összesen hány munkaórát fordít a kerület cége ezeknek a növényeknek a fel-le helyezésére, locsolására, karbantartására? (beleértve a gépkocsivezetőket, a beszerzők, beültetők, novemberi szétosztók idejét, stb.). Milyen átlagos rezsiórabérrel számolnak, amikor ennek az összköltségét kikalkulálják a jelentésekhez /teljesítés igazolásához? Milyen további járulékos költségei vannak ennek a speciális területnek (pl. magasra felérő locsolóberendezés stb.)? Ha ezek alapján sikerül összeadni: évente mibe kerülnek nekünk a muskátlioszlopok? Remélem kérdéseim segítik megvilágítani, hogy vajon megéri-e ez a látszatöldítés a ráfordításokat?*

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*A kérdésre Nagy Zoltán, az Erzsébetváros Kft. ügyvezetője válaszol.*

### **Nagy Zoltán ügyvezető**

*Köszönöm a szót! Jelen pillanatban 410 ilyen virágtartó oszlop található a kerületben. Cserép, az 2460 darab, melyet az egynyári növények lakossági kiosztása után raktározunk, hogy a következő szezonban újra ültessük növényekkel. Idén csak 256 darabot kellett cserélnünk, bruttó 1 280 000 forint értékben. Ebben az évben 6 184 tő muskátlit, 796 tő sárkánybegóniát, 960 tő bakopát, ez hópehely virág, és 2 723 tő édesburgonyát ültettünk el, amely 6.532.000 forintba került. Az oszlopok költsége 94 510 forint plusz áfa/darab, ez tartalmazza a bontási munkálatokat, a gyártást és a telepítést. A balesetveszélyes oszlopok cseréje 3-5 évente szükséges. Ez volt az az év, amikor 229 darab oszlopot cserélnünk kellett a kerület utcáin. Számos érdeklődő kedves levelet kapunk minden év elején, hogy mikor lesz újra növénytelepítés, mert szeretik az utcákon megjelenő növényeket. Megjegyezni kívánom azt is, hogy a kihelyezés általában április, május hónapban megtörténik, és a növények egész november közepéig díszítik az utcákat, ami 8 hónapot ölel fel. Munkatársaink alkalmazotti jogviszonyban vannak, heti 40 órát dolgoznak fix fizetésért. Kollégáink feladata szerteágazó, nincs és nem is lehet arra kimutatást készíteni, hogy konkrétan hány munkaórát töltenek a virágtartó oszlopokkal, hiszen*

többek között, amikor öntözés történik, akkor a terület más részeit is öntözzük. Nincs speciális eszközigénye a muskátlik locsolásának, minden munkagépünk öntözőeszközökkel felszerelt, egy darab muskátli oszlop növényesítése, 15 900 forintba kerül át átlagosan, vagy általánosan. Köszönöm.

#### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

Köszönjük szépen Zoli, ne menjen messzire, mert itt még van neked egy viszonylag hosszú kérdés. Több tagkérdésből áll.

Sipos Anna kérdése:

**Őszi levelek kezelése a parkokban: A Tiszta7 Erzsébetváros Kft. büszkén posztolta a Facebook oldalán, hogy a parkokból lombseprűvel összeszedik a lehullott faleveleket és nagy zsákokba gyűjtik. Szuper, hogy nem benzines lombfújóval dolgoznak (bár én azt láttam az Almássy téren, de legalább nem azt posztolják). Értem én, hogy a gyepen rendetlennek néz ki a lehullott levél, de miért nem a levelekkel mulcsolnak a bokrok, fák körül, miért vesznek erre a célra fakérget? A lehullott leveleket elszállítják. Hova? Mi lesz a sorsa a területben begyűjtött avarnak? Komposztál-e az Erzsébetváros Kft? Vagy az FKF elviszi és elégetik? Vagy? Mint az Almássy téri komposztbarátok egyike, mit kell tennem, kit kell még megkérnem ahhoz, hogy legalább az Almássy téren begyűjtött száraz, lehullott faleveleket intézményesen hagyják ott zsákokban, vagy letakart nagy halomban a közösségi komposztáló mellett, hiszen azt a komposzt gondozásakor egész évben folyamatosan tudjuk használni a konyhai zöldhulladék rétegzésére. A végeredmény pedig tápanyagban dús komposzt, ami bármelyik környéken lakó számára elérhető, és még a szemléletváltáshoz is hozzájárul, miközben az országos barnakuka rendszernek – a kötelezettség ellenére – híre-hamva sincs.**

#### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

A kérdésre szintén Nagy Zoltán válaszol.

#### **Nagy Zoltán ügyvezető**

Köszönöm szépen. Számos panasz érkezik a benzines lombfújásra, ezért beszerzésre fog kerülni 2 darab akkumulátoros lombfújó, melynek megérkezéséig valóban kertész kollégáink főszabály szerint kézi erővel fognak dolgozni. A falevelek lebomlása több hónapot vesz igénybe, ezért a faleveleket elszállítjuk a Főkert területére, zöldhulladék-gyűjtő pontokra, pontra. Erzsébetvárosos Kft-nek nincs olyan telephelye, ahol a komposztálási folyamat megoldható lenne. Az Almássy téri komposztáló kapcsán szintén több lakossági bejelentés és panasz érkezik hozzánk, hogy bűz terjeng és kérjük, hogy ne vigyünk oda több komposztálandó hulladékot. Köszönöm.

#### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

Köszönjük szépen. Az utolsó, az utolsó felvetés az így szól.

Sipos Anna véleménye:

**Visszatérő motívum a lakosság részéről, hogy az Önkormányzat sétálóutcák, parkletek létesítésével, forgalomcsillapítással, zöldfelület növeléssel kapcsolatos törekvései kifejezetten a kocsmalobbi érdekét szolgálják. Mivel az önkormányzati testületet azok választják, akik a területben (állandó) lakóhellyel rendelkeznek, vagy tartózkodási (ideiglenes) címük van itt, és tudatosan át is jelentkeztek szavazáskor, ezért elvárható, hogy az itt lakók érdeke legyen az első az önkormányzat számára. Amíg ez a polgárok számára nem hiteles, addig nem lesz egyöntetű támogatottsága a zöldebb irányba történő elmozdulásnak. A fenntarthatatlan tömegturizmustól meg kell szabadítani belső Erzsébetvárost. Más út nincs a zöldítésre. E nélkül minden próbálkozás hiteltelen.**

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Köszönjük a véleményét. Miután a felvetésben nincs kérdés, ezért arra nincs kinek reflektálnia, de mindenképpen elhangzott és köszönjük szépen. Kroboth Dániel még fölött egy kérdést, ami viszonylag hosszú, de azt hiszem, hogy ő nincs itt, úgyhogy ő írásban fog választ kapni a kérdésére. Köszönjük szépen az előzetesen feltett kérdéseket. Most a hátralevő időben akkor jöjjenek az itt feltett kérdések. Az első kérdést Fábíán Gyuláné tette föl.*

#### *Fábíán Gyuláné kérdése*

*Tudomásunk van arról, hogy a rendőrség, rendőrségen sokat dolgoznak, próbálnak rendet tenni, főleg a buli negyedben, de szeretnénk kérni, hogy szíveskedjenek többet sétálni a belső részeken, berúgják a kapukat, a kocsikat megrongálják, az emeleti lakásokban betörik az ablakokat stb.*

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Rendőrkapitány urat kérném, hogy reflektáljon pár szóban erre.*

### **Dr. Bálint András r.alezredes kapitányságvezető**

*Köszönöm szépen. Itt gondoltam, hogy Valéria nem hagy kérdés nélkül a mai napon, bántott is volna. Természetesen egyébként igyekszünk odafigyelni minderre, ugye, amit az előbb említettem, hogy a belvárosi akció az az év 365 napján zajlik. Ugye ez a kerület ez gyakorlatilag olyan rendőri erőt kap, ami sehol máshol nincs egyébként Magyarországon, és ezeket a létszámokat, amiket most használunk, ezek már növelt létszámok egyébként, pontosan azért, hogy fokozzuk még, még az amúgy is emelt létszámot. Azt nem tudom megígérni, hogy valami magaslati emeleti ajtó betörését meg tudjuk akadályozni, mer legtöbbször az utcán vannak a kollegák egyébként, és nyilván vannak valóban ilyen panaszok, hogy betörik a vagy berúgják a kapukat. Előtte az volt a panasz, hogy az utcán drogoznak, most ugye próbáljuk őket igazoltatni, egyebek, ők is keresik a lehetőségeket, meg próbáljuk azokat a lehetőségeket egyébként, amivel azt a fajta tevékenységet is tudjuk valamilyen módon kontrollálni. Természetesen, hogyha ilyen van és a 112-t értesítik, akkor fognak menni kollegák és megpróbáljuk a delikvenst megcsípni. Köszönöm.*

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Kapitány úr, ne menjen messzire. A következő kérdés is Önnek szól, Vajnai Attila tette föl.*

#### *Vajnai Attila kérdése*

*A prostitúció 2024-ben sem tűnt el az utcáinkról, és egyre szabadabban használják az Airbnb lakásokat a prostitúció szervezésére is. Mit tervez a rendőrség az ilyen jellegű bűnözés visszaszorítására Erzsébetvárosban?*

### **Dr. Bálint András r.alezredes kapitányságvezető**

*Köszönöm szépen a Vajnai úr kérdését. Tavaly is volt prostitúciós kérdés, ugye 2 dolgot el kell különíteni, az egyik az az utcán prostituáltként dolgozó lányok, akik egy szabálysértést követnek el, ennek az a neve, hogy tiltott prostitúció. Itt ugye már az a dolog is szankcionálandó, hogyha felajánlkozik a lány, egyébként ez egy szabálysértés. A másik része, amit a Vajnai úr emlegetett, hogy Airbnb lakásokba viszik ezt a fajta tevékenységet, ugye azt tudni kell, hogy ha és amennyiben egy lány úgy gondolja, hogy ő kibérel egy lakást, és erről nem tájékoztatja egyébként az Airbnb lakás tulajdonosát, vagy bérbeadóját, hogy ő ott milyen tevékenységet akar folytatni, akkor azzal semmilyen jogsértést nem követ el, hogy egyébként egy Airbnb lakásban prostitúciós tevékenységet folytat. Ellenben elkövet a tulajdonos akkor, hogyha tudva-tudván azt, hogy egyébként ott prostituált, vagy prostituáltak dolgozik, dolgoznak, úgy adja ki a lakását és ugye ilyen módon tesz szert jövedelemre. Úgy tudnám az egészet megfogalmazni, hogy a prostitúciónál az összes ráépülő magatartás bűncselekmény. Maga a prostitúció az egy*

szabálysértés, az is akkor, hogyha ugye tiltott helyen követik el. Budapest igen nagy része egyébként azok alá az elvek alá tartozik, ahol nem lehet utcai prostitúciót folytatni. Az megint más kérdés egyébként, hogy az, hogy sokat vagyunk kinn az utcán, az egyik oldalról jó, másik oldalról meg azért nem jó, mert én hiába öltöztetek be mondjuk egy KMB-s kollégát civilbe, napszemüvegbe, Boston Celitcs baseball sapkába, ezek a hölgyek 2 perc alatt mondják, hogy törzs úr, milyen jól áll önnek a civil ruha is. Tehát hogy a sikerünk, néha a hátrányunk is egyébként, mert nagyon-nagyon ismerik az arcunkat, rengeteget töltünk kinn az éjszakai időben, a közterületen, úgyhogy én már megszoktam, hogy nekem köszön mindenki, aki arra jár. Kapitány úr razzia van-e? Én mindig mondom, hogy minden nap van, úgyhogy rettegés, félelem, de, hát igazából megpróbáljuk megtenni, amit meg lehet. De az Airbnb lakásokban ijedtén dolgozó lányokra egyébként nincsen szankció. Még egyszer mondom, hogy egyébként azok, akik úgy adják ki a lakásukat, ők viszont bűncselekményt követnek el.

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

És még mindig Kapitány úr, Kelemen Bálint kérdezi, ő ugyan a polgármestert kérdezi, de ez valójában rendészeti kérdés, és a kapitány úr fog erre válaszolni vélhetően.

Kelemen Bálint kérdése:

**A Garay utcában is megjelentek a volt Hős utca lakói. Sajnos rendszeresen bejárnak a lépcsőházba drogozni, vizelni. Mit fog tenni az önkormányzat? Nem néz ki jól, hogy az ügyfélszolgálat közvetlen szomszédságában ilyen előfordul, de volt, hogy maga a Garay utca 5. kapuban is kristályoztak. Megerősítik a rendvédelmi szervek, rendőrség, polgárőrség rendészeti jelenlétét legalább a hivatal közelében?**

### **Dr. Bálint András r.alezredes kapitányságvezető**

Igen. Köszönöm szépen a kérdést. Nem tervezem, hogy polgármester leszek. Nem azért vettem át a szót ennek a kérdésnek a megválaszolására, hanem azé, mert úgy gondolom, hogy ez egy rendészeti témakör. Ahogy az első mondanóm során előadtam, eleve is a Garay teret, a Garay tér környéki utcákat fokozott intézkedés alá vontuk, és igen, pontosan az ilyen jellegű cselekmények miatt egyébként már gyakoriak voltak a bejelentések. Nyilván én mindig azt szoktam mondani, hogy nincs egy olyan megoldás, ami egyébként mindig és mindenhol ül. Mi azt is vizsgáljuk egyébként, hogy egyébként hogy felvonultunk egy adott területen, fokoztuk a rendőri jelenlétet, ez nyilván egyébként az ellenfeleinket is mozgásra készítette, ez azt jelenti, hogy folyamatosan vizsgáljuk azt, hogy egyébként hol és mit okozunk azzal egyébként, hogy egy adott területet nagyon-nagyon megtisztítunk, mert nyilván előfordulhat, hogy más területen meg felbukkannak olyan jogellenes magatartásformák, amire reagálnunk kell. Pontosan az ilyen esetek miatt lett megerősítve a Garay tér és környékének, jó pár utcának a rendészeti létszáma, és egyébként ezekre is oda fogunk figyelni, úgyhogy ha az előző levelet író úr úgy gondolja, hogy természetesen ilyet tapasztal, 112, és fog menni rendőr kolléga és igyekezünk odaérni időben.

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

Kelemen Bálint következő kérdésére nem fog tudni válaszolni a kapitány úr, viszont van itt olyan, aki valószínűleg igen.

Kelemen Bálint kérdése:

**A házak osztatlan közös tulajdonrészén a villamoshálózat eléggé elöregedett, ez igen komoly baleset és életveszélyes helyzetet teremt. A felújítás igen megterhelő a tulajok számára. Terveznek-e erre vonatkozó pályázat kiírását? Házunkban az önkormányzat is rendelkezik lakással.**



### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*A Főépítési és Vagyongazdálkodási Iroda képviselője válaszol szóban, Törőcsik Attila*

### **Törőcsik Attila irodavezető-helyettes**

*Jó estét kívánok! Röviden annyit tudok mondani, hogy igen, tervezzük, viszont az idén és az elmúlt években is volt erre lehetőség, mert a pályázati kiírás minden évben tartalmazza az elektromos felújítás lehetőségét is.*

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Fábián Gyuláné kérdése következik.*

*Fábián Gyuláné kérdése:*

*A Kertész utca végén lévő járdán, miért kellett kivágni a vasoszlopokat?*

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető** *Válaszol a Főtájépisztesz úr, Takács Dániel, aki meglepődött, de mire kiér, tudni fogja a választ.*

### **Dr. Takács Dániel főtájépisztesz**

*Igen, köszönöm szépen. A vasoszlopok alatt a muskátlis virágtartó oszlopokat kell érteni? Bocsánat. A parkoló? Értem. Akkor erre nem fogok tudni válaszolni, ennek utána kell néznünk.*

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Semmi gond, erre valószínűleg a kollégák tévedtek, de én is tévedtem, úgyhogy erre mindenképpen válaszolni fogunk írásban és nem a Főtájépisztesz úr, mert ő nem tud. Tehát olyan fog rá válaszolni, aki tudja a választ, 15 napon belül lesz válasz. Noé Krisztina kérdezi.*

*Noé Krisztina kérdése:*

*A Madách téri árkád alatti felújítás miatt Keksz és Graffit Bar szórakozóhelyek mindkét oldalon elzárták a gyalogosforgalmat. A kiadandó működési engedélyben lesz-e olyan pont, ami kötelezővé tenné a gyalogosok számára az út biztosítását a járdán?*

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Főépítész úr fog erre válaszolni, illetve a Főépítész úr képviseletében Törőcsik úr válaszol szóban.*

### **Törőcsik Attila irodavezető-helyettes**

*Madách tér 3 és 4-es számú épületről van szó, magánterület az árkád alatti terület, ezért közterület-foglalási engedélyt nem kell kérni rá. Viszont az érintett vendéglátóegységek teraszai már elbontásra kerültek. Az Örökségvédelmi osztály, a hatáskörrel rendelkező hatóság és közösen érték el ezt az eredményt, ugyanis a mi megkeresésünkre indítottak kötelezési eljárást. Az épület felújul, illetve megújul, és reményeink szerint a járdát nem fogják elzárni újabb terasz építésével. Amennyiben igen, akkor nyilván az Örökségvédelmi osztályt ismételten meg fogjuk tudni keresni.*

### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Novák Gergely kérdése következik, amire írásban fog választ kapni, de azért felolvasom a kérdést. Ő a jegyző úrhoz intézte a kérdését.*

*Novák Gergely kérdése:*

*A képviselő-testület bizottsági tagjai, MKSZB, PKB, VÜB, vonatkozásában volt-e az elmúlt évben különösen a nem képviselő tagok kapcsán, hogy a tiszteletdíjuk csökkentésére,*

*megvonásra került igazolatlan távollét miatt. Ha ebben a tárgykörben nyilvános ülésen dönt a Kt., akkor a jegyzőkönyvek alapján a kérdés költői.*

#### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Írásban fogunk válaszolni erre a kérdésre. Fábián Gyuláné kérdése, ezt Alpolgármester úr fogja szerintem megválaszolni.*

*Fábián Gyuláné kérdése:*

*Miért kellett annyi biciklitárolót csinálni? Ezeket a gépkocsisoktól vették el a helyeket. A kerékpárosok többnyire a járdán közlekednek, ami életveszélyes. Táblán kéne felhívni a kerékpárosokat, hogy a járda csak a gyalogosoké.*

#### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Kérdezi Fábián Gyuláné és Kispál Tibor alpolgármester úr válaszol.*

#### **Dr. Kispál Tibor alpolgármester**

*Köszönöm szépen! Tisztelettel köszöntök mindenkit és Valériát is, és örülök ennek a kérdésnek, mert egyébként Valériának a kérdései mindig jó szándékú kérdések és valódi problémára próbálnak rávilágítani, mint ahogy például ez is. Én visszafelé haladnék. Nem, a járdán nem lehet biciklivel, rollerrel sem, és semmilyen alternatív közlekedési eszközzel közlekedni. Sem motorkerékpárral, sem autóval, semmivel. Ez a válasz teljesen egyértelmű. A másik, a kerékpárra vonatkozott a kérdése Valériának, de itt az elektromos rollerek, a bérelhető elektromos rollerek is számos problémát okoznak. Miért kellett ennyi mobil parkolóhelyet létesíteni? Igaz, hogy ez egy fővárosi projekt volt, igaz, hogy ebben közlekedési szakemberek segítettek olyan csomópontokra építeni, ahol egyébként a lehető legkevesebb aktív autóparkolóhely kerül elvonásra. Ez látható is, hiszen számos olyan hely van, ami nem autóparkolóhelyen létesült, de van olyan is valóban, ami parkolóhelyeket elvett. De miért? Azért kellett ezt csinálni, mert számos esetben fordult az elő, hogy az akkor még nem létező e-rollerrel, de egyébként bérelhető biciklivel közlekedő emberek, fákhoz, kapualjakhoz, közlekedési táblához, satöbbihez rögzítették a közlekedési eszközt. Gyakorlatilag ez egy alternatív lehetőség arra, hogy oda helyezték el. Azért tartom reálisnak a kérdést, mert mára bebizonyosodott az, hogy, hogy ezeknek a száma kevés volt, de mi sem szeretnénk azt, hogyha több lenne, mert valóban feleslegesen vonnak el parkolóhelyet, ám de a rollereknél manapság, meg a biciklik egy részén az a probléma, hogy nem ide kerülnek lerakásra a használat után, hanem szanaszét a kerületben, akár még az úttest közepére is. A cégek, akik, ez a 3 cég, akinek az eszközeivel lehet itt találkozni Erzsébetvárosban is, ők azt mondják, hogy 2 órán belül az eltávolításra kerül. Miután az utóbbi időbe ezt számos esetben tapasztaljuk és több utcából is rendszeresen jön a lakossági jelzés, a következő időszakban, tehát a szilveszteri ünnep után fogunk leülni ezeknek a cégeknek újra az embereivel és erről beszélni. Vagy szűkebb határidőt kérünk arra, hogy ezeket eltávolítsák, vagy pedig, de igen, csináljanak olyan szoftvert, amivel felhívják a használóknak a figyelmét arra, hogy Magyarországon sem lehet a járdán közlekedni, ezekkel az eszközökkel, nem lehet szembe menni azokban az egyirányú utcákban, ahol ezt egyébként sem tábla, sem útfelfestés nem engedélyezi. És akkor itt most megállnék ezzel a felsorolással. Tehát én köszönöm a kérdést, mert legalább akkor itt a jelenlévők tudják, hogy ebbe az irányba el fog indulni az önkormányzat, hiszen ezt már egy korábbi egyeztetésen Kapitány Úrral és Sedlák Tibor igazgató úrral is átbeszéltük, hogy milyen lehetőségeink vannak ebben a kérdésben előlépni. Köszönöm a kérdést.*

#### **Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Köszönjük szépen Alpolgármester úr. Hajnal Éva kérdése.*

*Hajnal Éva kérdése:*

*Ha a fix nyugdíjasok, akik még 13. havi nyugdíjat is kapnak, részesülhetnek az év végi 20 000 forintos önkormányzati támogatásban. Gondolom itt a vásárlási utalványra gondol, akkor a nyugdíj előtti segélyen élők miért nem kaphatják meg? Havi 92 000 forintos segély kicsit kevesebb, mint a legalacsonyabb nyugdíj, de 64 évesen esélytelen elhelyezkedni, dolgozni.*

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Erre a kérdésre a Polgármester úr, írásban fog Önnek válaszolni. Ugyancsak Hajnal Éva kérdése.*

*Hajnal Éva kérdése:*

*Ha az önkormányzat az illegális lakáskiadás ellen küzd, mért nem járul hozzá a közgyűlésen lévő önkormányzati képviselő, hogy a lakást hivatalosan adózó polgárként Airbnb kiadhassa a tulajdonos, ha tulajdonos. Három hete közölte az önkormányzati Képviselő Úr, hogy az önkormányzatot képviselve nem kell szavaznia.*

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Erre a Vagyoniroda fog válaszolni önnek szintén 15 napon belül, és köszönjük szépen ezt a kérdést.*

*Itt vége van azoknak a kérdéseknek, amelyekre nem adott választ már valamelyik válaszadó. Tehát van még néhány olyan kérdés, amire már korábban választ adtunk, Polgármester úr, vagy a kollégák már válaszoltak. Úgyhogy én nagyon szépen köszönöm, hogy eljöttek, és Polgármester úr szeretném, hogyha néhány mondatot mondana a végén.*

*(kérdés nem hallható)*

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Drogstratégia? Írásban fogunk válaszolni arra is, de hogyha föl akarja olvasni, akkor olvassa föl, de írásban fogunk válaszolni rá. Semmi gond.*

*(kérdés eleje nem hallható, kérdező nem beazonosítható)*

*....drogparti szerviz, drogbevizsgáló és vissza adó pontok és a drog melegedők is.*

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Igen, ezt a kérdést azért nem olvastam föl. Valóban a kollégák ezt fölírták, de ezt a kérdést én úgy gondoltam, hogy ez vicc és ezért nem olvastam föl. De örülök, hogy fölolvasta. Köszönjük szépen.*

*(nem beazonosítható kérdező)*

*Úgy nézek ki, mint aki viccelni jár ide?*

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Hát ahogy föl van téve. Igen, de semmi gond.*

*(nem beazonosítható kérdező)*

*Ne vicceljen.*

**Kövesdi Péter kommunikációs vezető**

*Oké. Polgármester urat kérném akkor, hogy fejezzük be ezt a mai estét és időben vagyunk.*

**Niedermüller Péter polgármester**

*Ne haragudjon Novák úr, nem adok szót Önnek 32.000 kérdése volt, amiket megválaszoltunk, ha további kérdései vannak, akkor írásban szívesen fogadjuk és válaszolunk rá. Én így zárómondatként először is szeretném megköszönni Önöknek, mindannyiuknak, hogy eljöttek, mert a lakók részéről nyilván ez annak a jele, hogy érzik azt a felelősséget, amit Önök is viselnek ezért a kerületért, hiszen az önkormányzat csak része a kerületnek, a kerület Önökből áll, és ez volt nagyon fontos, hogy elmondják azokat a gondokat és gondolatokat, amelyekről itt szó esett. Ezzel párhuzamosan köszönöm kollégáimnak és munkatársaimnak, hogy előkészítették ezt a mai közmeghallgatást. Azt kell, hogy mondjam, ilyenkor mindig az történik, hogy ők dolgoznak, én meg szerepelek, és időnként ezt meg kell változtatni. Úgyhogy nekik, az irodavezetőknek különösen, a Jegyzői Iroda nagyszerű dolgozóinak különösen, Jegyző úrnak is köszönöm azt a munkát, amit végeztek, és megígérhetem Önöknek, hogy egy év múlva megint lesz közmeghallgatás. Köszönöm szépen. Szép estét kívánok.*

