

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága 2025. január 20-ai 13 óra 02 perckor megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Jelen vannak: Dr. Pleva Dániel Bizottság elnöke
Devosa Gábor Bizottság tagja
dr. Kosztolányi Dénes Bizottság tagja
Bakonyi Karola Bizottság tagja
Bibók Erzsébet Franciska Bizottság tagja
Török Csaba Norbert Bizottság tagja
Lajos Béla Bizottság tagja

Meghívottak, vendégek:

Szücs Balázs alpolgármester
Tóth János jegyző
Gyuris Gabriella Humánszolgáltató Iroda irodavezető
Czikora Petra Humánszolgáltató Iroda irodavezető-helyettes
Nemes Erzsébet Pénzügy Iroda irodavezető
Farkas Tünde Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ igazgató
Gémes Brúnó képviselői-referens
Kohári Edit tanácsadó
Prógl Katalin jegyzőkönyvvezető

Az elnök üdvözlí a bizottság tagjait, vendégeket, meghívottakat a bizottság 2025. január 20-ai rendkívüli nyílt ülésén. Az elnök megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes.

Az elnök szavazásra bocsátja a napirendet.

A szavazás eredménye 7 igen 0 nem 0 tartózkodás

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának 1/2025. (I.20.) határozata napirendről

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Javaslat a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására
Előterjesztő: Dr. Pleva Dániel bizottsági elnök
- 2.) Döntés a 2025. évi nyári tábori pályázati felhívásról
Előterjesztő: Gyuris Gabriella Humánszolgáltató Iroda vezetője
- 3.) Javaslat a civil szervezetek részére kiírt esélyegyenlőségi programok megvalósítását támogató pályázat elbírálására
Előterjesztő: Gyuris Gabriella *Humánszolgáltató Iroda* vezetője
- 4.) Testületi előterjesztések megtárgyalása
- 5.) Egyebek

Zárt ülés keretében:

- 6.) Testületi előterjesztések megtárgyalása

1. napirendi pont: Javaslat a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására

Dr. Pleva Dániel: Akkor meg is tárgyalnánk a napirendeket. Az első napirendi pont az a bizottság határozatainak a végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása. Én átnéztem a táblázatot, és úgy láttam, hogy minden, minden határozatunk a megfelelő módon megvalósulásra került. Van-e bárkinek hozzászólása vagy kérdése ehhez a napirendi ponthoz? Nincsen, akkor megállapítja, akkor kérem, hogy szavazzunk a napirendi pont elfogadásáról.

A szavazás eredménye 6 igen 0 nem 1 tartózkodás

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának 2/2025. (I.20.) határozata a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság hatáskörében 2024. május 21. – 2024. november 18. közötti időszakban meghozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a Bizottság által saját hatáskörben meghozott 112/2024. (V.21.) – 185/2024. (XI.18.) határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Dr. Pleva Dániel bizottsági elnök

Határidő: 2025. január 20.

2. napirendi pont: Döntés a 2025. évi nyári tábori pályázati felhívásról

Dr. Pleva Dániel: A 2. napirendi pont az a nyári tábori pályázati felhívásról szól. Kérdezem Gyuris Gabriella irodavezetőt, hogy szeretné-e kiegészíteni szóban az előterjesztést?

Gyuris Gabriella: Köszönöm szépen. Egy pár mondattal, csak arra tekintettel, hogy vannak új bizottsági tagok is a körünkben, és így ha azt mondom, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan, ez nem sok mindent fog mondani. Tehát Balatonmármárfürdőről van szó. Ez az önkormányzatnak az üdülője, és minden évben az önkormányzat pályázatot ír ki a szociális és gyermekvédelmi intézmény, az óvodákban dolgozó vezetők számára, tehát, hogy a gyerekeket vigyék be a táborba, illetve a kerületben működő állami fenntartású és alapítványi iskolák számára. Ez 12.000.000 forint, a keret. A pályázatra minimum 150 000 forint, maximum 1.500.000 forintot lehet pályázni, csak kizárólag a szállásköltségeket lehet megpályázni. Tulajdonképpen az egyik zsebéből teszi a másik zsebébe az önkormányzat a pénzt. Hiszen a fenntartása az üdülőnek, az az önkormányzatnak a feladata. Március 7-ig lehet ezt a pályázatot benyújtani, és általában a hiánytalan pályázatok esetén mindenkit szokott támogatni az Önkormányzat. Az óvodáink is szoktak élni a pályázati lehetőséggel. Ami azért nagy szó, mert azért kisgyerekeket, 5 és 6 éves gyerekekkel nekikerekedni, szülők nélkül táborozni, azért az elég nagy felelősség. De Bischitznek a feladata sem kevésbé könnyű, hiszen ott pedig ugye nehéz helyzetben levő, hátrányos helyzetű gyerekeket visznek táborozni, olyan gyerekeket, akik mondjuk, nem ismerik egymást, mert ott találkoznak a Bischitz kollégáival is, illetve a társakkal is. Kérem, hogy a bizottság tagjai támogassák a pályázat kiírását. Köszönöm szépen.

Dr. Pleva Dániel: Nagyon szépen köszönöm a kiegészítést. Van-e kérdése valakinek? Kosztolányi Dénesnek adom a szót, a mikrofont kérem, kapcsolja be.

dr. Kosztolányi Dénes: Szóval valóban én nem is ismerem ezt az üdülőterületet, és éppen ezért majd javasolom, nem ma majd, hanem javasolom, hogy legyen egyszer egy kihelyezett bizottsági ülésünk odalent, hogy jobban körül nézhessünk. Azt szeretném megkérdezni Irodavezető Asszonytól, hogy miért nem fejlesztjük ezt úgy, hogy miért csak szállást miatt, nem lehet hideg konyhát vagy melegítő konyhát vagy, vagy valami hasonlót olyan, kicsit komplettebbé tenni. Köszönöm.

Gyuris Gabriella: Hát ennek több oka is van. Egyrészt én a nyár folyamán megnéztem ezt az üdülőt. Ezt, amikor én ezt a fejemben elképzeltem, azt hittem, olyan, mint a VIII. kerület káptalanföldi üdülője, egy hatalmas nagy terület. De nem, ez egy családi ház tulajdonképpen, tehát elég kicsi maga az épület is. Bográcsolásra van lehetőség, illetve a legnagyobb, legfőbb indok az az, hogy a kormány a szülői étkeztetést támogatja. Tehát, hogy azokat a gyerekeket, akiknek az étkezését mondjuk az iskola biztosítja, az nyilván másik forrásból van biztosítva, tehát így az étkezéssel nem tudunk mit kezdeni és azt hiszem, hogy nincs is konyhája, tálaló konyhája van. Tehát ott nem tudnak főzni, és ezért ott a környéken levő étterembe szoktak befizetni a táborozók, illetve van egy bográcsolási lehetőség és azt nagyon szeretik a gyerekek, a szalonnasütést, meg a bográcssütést, illetve így szokták, meg olyan a reggeli az ott készült. Tehát ott reggeliznek a gyerekek, azt egészen biztosan tudom, de maga a hely nem alkalmas arra, hogy ennyi gyereknek ott főzzenek.

Dr. Pleva Dániel: Köszönjük szépen, Kosztolányi Dénes?

dr. Kosztolányi Dénes: Köszönöm szépen. Köszönöm szépen a választ. Még az tűnt fel nekem az előterjesztésbe, hogy, hogy maximum 20 fővel lehet pályázni, de itt mintha a létszám az 60 fő lehetne. Jól olvastam-e ezt az előterjesztésbe? És akkor miért van az, hogy csak húszasával mehetnek a gyerekek?

Gyuris Gabriella: Magának a tábornak a befogadóhelye az jól látja a Képviselő Úr, hogy 60 fő. A pályázati kiírás meg úgy szól, hogy minimum 20 fő, tehát több mehet egy iskolából, csak minimum 20 főre kell pályázni. Ez azt hiszem a Bischitz miatt van ez a kikötés, ez a minimum 20 fő. De egész osztályok szoktak együtt menni. Mert amikor én voltam nyáron, megnéztem, akkor pont az alsóerdősori iskola foglalta el az egészet. Tehát általában azért úgy szoktak menni, hogy egy iskola van egyszerre, pont azért, mert olyan kevés a hely. Ezt úgy kell elképzelni, hogy van egy főépület, az emeleten van pár szoba és lent vannak emeletes ágyas, légkondicionált szobák, ahol 6, 8 gyerek fér el egy szobában. Tehát kicsi, kicsi a hely és kicsi az udvara is.

Dr. Pleva Dániel: Köszönjük szépen. Egy nyáron egy kihelyezett ülést én is tudnék támogatni a Balaton parton, ha muszáj.

Gyuris Gabriella: Ha van rá igény, akkor szívesen az iroda megszervezi, hogyha kitűzünk, talán nem nyáron, mert akkor foglalt, de mondjuk egy tavaszi ülést májusban, egy májusit.

Dr. Pleva Dániel: Támogatom.

Gyuris Gabriella: Elnök Úrral egyeztetünk egy időpontot.

Dr. Pleva Dániel: És akkor csak a víz legyen legalább 20 fokos. Jó, köszönöm szépen. Devosa Gábor.

Devosa Gábor: Mi lett volna, hogyha már megyünk meglátogatni üdülőt, akkor van egy hatalmas táborunk egyébként a Felvidéken, Losonc mellett, Ruzsinán. Ez egy ilyen 100 férőhely fölötti befogadóképességű tábor. Ezt még Vattmány Polgármester Úr idejében lett felújítva. A központi főépület ez egy ilyen 50 fő körüli, ott igazából még vár az önkormányzatra egy feladat, hiszen ezt még be kell rendezni. Tehát az a probléma, hogy nincsenek bútorok a főépületben és a konyha nincs még készen arra, hogy működésre kész legyen. De ezt is érdemes volna megnézni, ezt a tábort, hogyha már erről beszélünk, hogy az itt lévők közül mindenki tudja, hogy akkor mégis itt miről beszélünk. Ez egy, ez egy több 100 négyzetméteren elterülő, erdő mellett, tó partján fekvő tábor, csak ajánlom a figyelmükbe. Köszönöm szépen.

Dr. Pleva Dániel: Köszönjük szépen. Ezt is szívesen megnézzük, ha van rá mód. Én több hozzászólási kérést nem látok, úgyhogy kérem, szavazzunk a napirendi pont elfogadásáról.

A szavazás eredménye 7 igen 0 nem 0 tartózkodás

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának 3/2025. (I.20.) határozata a 2025. évi nyári tábori pályázat kiírásáról

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy

1. Pályázati felhívást tesz közzé 2025. évben a balatonmáriafürdői önkormányzati üdülő igénybevételére az önkormányzati fenntartásban és működtetésben lévő óvodák, a kerületi, állami fenntartásban és működtetésben lévő iskolák alapítványai, továbbá az önkormányzati fenntartású szociális és gyermekjóléti intézmény nyári tábori programjainak megvalósítására a határozat 1-3. melléklete szerinti tartalommal.

2. A pályázati felhívás közzétételéről a Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltató Irodája gondoskodik.

Felelős: Dr. Pleva Dániel elnök

Határidő: 2025. január 31.

3. napirendi pont: Javaslat a civil szervezetek részére kiírt esélyegyenlőségi programok megvalósítását támogató pályázat elbírálására

Dr. Pleva Dániel: Jön a 3. napirendi pont, ami három határozati javaslatot tartalmaz. Kérdezem Gyuris Gabriella irodavezetőt, szeretné kiegészíteni szóban az előterjesztést?

Gyuris Gabriella: Igen, köszönöm. Köszönöm szépen. Igen. A tavalyi évben a Képviselő-testület elfogadta az esélyegyenlőségi programot, amely egy iránymutatás arra vonatkozóan, hogy milyen törekvései vannak az Erzsébetvárosi Önkormányzatnak a hátrányos, hátrányban levő állampolgárainak helyzetének javítása céljából. Pályázatot írtunk ki erre vonatkozóan, amire összesen 6 darab pályázat érkezett, abból egy eredménytelen, a Katakomba Művészeti Műhely Alapítványé, mert a hiánypótlásra sem tettek eleget, nem pótolták a pályázati felhívásnak megfelelő dokumentációt és összesen 3.000.000 forint keret volt kiírva. Ezt a bizottsági ülést megelőzően egy háromtagú bizottság elbírálta a pályázatokat, szakmai szempontból és ennek megfelelően lett kialakítva a 3.000.000 forintnak a felosztása. Ahogy látja a Tisztelt Bizottság is, az Artopolis Művészeti és Közhasznú Egyesületnek javasolom 900.000 forintot támogatást biztosítani, ennyi volt a támogatás igényelt összeg is. A Kis Virág Kulturális Alapítványnak szintén 964.250 forintot javasolunk és a 100 százalékot és a Szent Jozefát Alapítvány 1.000.000 forintra pályázott és 1.000.000 forint támogatást javasolunk. A másik két szervezetnél pedig hát az volt a bizottságnak a véleménye, hogy nem a pályázati feltételnek megfelelő programot nyújtottak be. Kvázi nem csatlakozik az önkormányzatnak az esélyegyenlőségi programjához és ezért nem javasoljuk ezeket a pályázatokat támogatni. Nyilván formailag megfelelő, itt tartalmi kifogások merültek föl. Az előterjesztés részét képezi egyébként az a táblázat, ahol azokat a szempontokat százalékos arányban feltüntettük, hogy melyik pályázat a kritériumok közül hány százalékos teljesítést kapott. Nem tudom, hogy van-e esetleg kérdés?

Dr. Pleva Dániel: Kosztolányi Dénes.

dr. Kosztolányi Dénes: Én sajnálom, hogy nem kapott mindenki. Ez a 6.000.000 forint, ez azért egy csepp a tengerben, olyan kevés pénz, hogy jó lett volna, ha mindenkinek jut. Irodavezető Asszony indokolta, hogy miért nem kap az a két szervezet, és én azt szeretném, itt

most normál gombot nyomtam ugyan, de lehet, hogy ügyrendi a javaslatom, hogy egyenként szavazzunk a támogatásról külön-külön, hogy lehetőségem legyen a másik kettőre is szavazni.

Dr. Pleva Dániel: Visszaadom a szót Gyuris Gabriellának.

Gyuris Gabriella: A keret, a pályázati keret nem 6.000.000 forint volt, 3.000.000 forint volt. Tehát nem arról volt szó, hogy mindenkinek jutott volna 1.000.000 forint, hanem 3.000.000 forint volt a keret. Így a beérkezett 5 érvényes pályázat közül, ugye az három, az szinte a 100 százalékos támogatást kapta. Hát nem nagyon maradt, de ettől függetlenül lehet másképp dönteni. Ez nyilván az előterjesztés a hivatalnak, illetve a bizottsági tagoknak a véleménye, akik elbírálták a pályázatot.

Dr. Pleva Dániel: Én ennek a bizottságnak a tagja voltam, és úgy érzem, hogy szakmailag elég megfelelő döntés született. Nem azért, mert annyira okos vagyok, hanem mert tényleg összeültünk, és megvitattuk ezeknek a pályázatoknak a megfelelőségét. Úgyhogy én, én nem látom, nem látom jogosnak, hogy, hogy egyenként szavazzunk ezekről, mert ugye egy három határozati javaslatban van. Amúgy megteheti a Képviselő Úr, hogy például a 2. határozati javaslat az Astoria Színház és Művészeti Egyesület pályázatának az elutasításáról szól. Tehát ha ott ezt nem szavazza meg, akkor olyan, mintha támogatná, mert ezek szét vannak bontva. Tovább Devosa Gábor.

Devosa Gábor: Én részben egyetértek egyébként a Kosztolányi képviselőtársam által elmondottakkal. Csak az a baj, hogy jogilag nem tudjuk ezt megtenni. Hiszen ha nincsen írásbeli előterjesztés vagy módosítás arra vonatkozólag, hogy a másik 2 pályázónak mennyi pénzt adjunk, illetve mennyivel csökkentjük a három javasoltat, az elbíráló bizottság által javasolt három pályázatot, akkor sajnos erre nem nagyon van módunk. De itt nézek Jegyző Úrra, úgy látom, hogy igazat vagy, jól mondom? Amit mondok, az jó.

Tóth János: Azt mindenképpen jól mondja Képviselő Úr, ha nincs módosító javaslat írásban betervezve, akkor eltérő nem lehet. Ha mindenki úgy látja, hogy azért itt valami segítséget a többieknek is esetleg lehetne adni és újra megvizsgálhatná az előkészítő bizottság, akkor esetleg elhalasztja a napirendről való döntést a bizottság.

Dr. Pleva Dániel: Alpolgármester Úrnak megadom a szót.

Szücs Balázs: Köszönöm Elnök Úr. Képviselőtársamnak ajánlom figyelmébe a bizottsági módosítónak az intézményét. Tehát ezzel jómagam is éltem ellenzéki képviselőként, a rejtelmébe szívesen beavatom. Én azt gondolom, hogy ez a megalapozott döntés született. Ezeket a civil szervezeteket amúgy sem nagyon más pályázatokon nem indultak, és ami nagyon fontos, hogy speciális célcsoportokat céloznak meg. És én azt gondolom, hogy ezt a döntést el lehet fogadni jó szívvel. Én nagyon remélem, hogy a következőkben több esélyegyenlőségi program fog indulni és több pénz fog erre kerülni. Mindent megteszünk, hogy a költségvetésben ez így legyen, de akkor Kosztolányi Dénes képviselőtársamnak akkor az ígéretét talán már birtokolhatjuk, hogy ezeket ő fogja támogatni a költségvetésben. Előre is nagyon örülök. Úgyhogy én kérem a bizottságot, hogy az előterjesztésnek megfelelően és a bizottságnak megfelelően szavazzon és fogadjuk el ezt így egyben. Köszönöm szépen.

Dr. Pleva Dániel: Köszönjük Alpolgármester Úr.

Szücs Balázs: Bocsánat, és még egy dolog, ami nagyon fontos, hogy azért itt, ha itt halasztjuk, halasztjuk a döntést, akkor a programoknak a megvalósítása is sérül. Úgyhogy a szervezésben is szerintem gondot fogunk okozni. Úgyhogy én ezért is kérem, hogy szavazzunk ma róla és úgy, ahogy az előterjesztés szól. Köszönöm szépen.

Dr. Pleva Dániel: Köszönjük. Irodavezető Asszonynak megadom a szót.

Gyuris Gabriella: Köszönöm szépen. Csak két dolgot szeretnék. Az egyik, hogy miután ez a tavalyi évről áthúzódó a forrás, ez a 3.000.000 forint, így január 31-ig a döntésnek meg kell születnie. Tehát arra nincs mód és lehetőség, hogy egy másik ülésen döntsünk erről. De azt mindenképp szeretném elmondani, hogy tehát nem arról van szó, hogy a másik három szervezet munkáját ne tartaná az iroda vagy ez a bizottság ne tartotta volna fontosnak a kerület életében. Hanem egyszerűen arról, hogy kiírtunk egy esélyteremtési programra pályázatot, és mondjuk akkor azt mondom, az egyik szervezet, mindegy név nélkül, diszlexiások fejlesztésére adott be. Tehát hát az, az nem esély, az nem, nem esélyteremtés, illetve olyan, olyan pályázatok, olyan megfogalmazások vannak benne, amit hogyha így végig gondolunk, például traumafeldolgozó csoport két alkalommal. Egy traumát, egy bántalmazott nő, egy traumát vagy egy család, vagy egy férfi két alkalommal nem tud feldolgozni. Tehát se füle, se farka annak a programnak, ami erre irányul. Tehát ezt kell, hogy mondjam. Tehát szakmailag egyáltalán nem javaslom azoknak a pályázatoknak a támogatását, mert nem felel meg a pályázati kiírásnak. Tehát nem a kerületi esélyegyenlőségi programhoz kapcsolódik, amit a Képviselő-testület elfogadott.

Dr. Pleva Dániel: Kosztolányi Dénes viszontválaszra.

dr. Kosztolányi Dénes: Tisztelt bizottsági tagtársaim. Semmiképpen ne hallgassanak a jegyző által felvetett lehetőségre. Miszerint ezt a döntést elhalasztanánk, hogy Alpolgármester Úrral egyetértek. Ezt várják, ezt a pénzt, Hát nyilvánvaló. És ez a jóváhagyást is meg, meg jogszabályi keretek között is van. Alapvetően az előkészítő bizottságnak arra kellett volna gondolnia, hogy ne 3.000.000 forint legyen ez a dolog, hanem öt, hat vagy annál több. Majd benyújtok módosítót ezzel kapcsolatosan a legközelebbibe. De ezeket a diszlexiásokat sem szabadna azért teljesen elfelejteni. Mindenki megérdemelné és mindenkinek szüksége van a támogatásra. Arról nem beszélve, hogy ha kétszer beszélnek valami krízis helyzetben lévő nővel, vagy férfival, vagy fiatallal, az is több mint a semmi.

Dr. Pleva Dániel: Köszönjük szépen és akkor azt hiszem, eléggé körbejártuk a témát. Három határozati javaslat szerepel az előterjesztésben. Az első arról szól, hogy az Artopolisz Művészeti Egyesület megkapja-e a 900.000 forintos támogatását. Erről szavazunk most.

A szavazás eredménye 7 igen 0 nem 0 tartózkodás

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának 4/2025. (I.20.) határozata az esélyegyenlőségi program pályázatok elbírálásáról

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy

1. az esélyegyenlőségi programok megvalósítására kiírt pályázat keretében az **Artopolis Művészeti és Közhasznú Egyesület** pályázatát **900.000 Ft** támogatásban részesíti.
2. A támogatás kizárólag a támogatási kérelemben és a mellékletét képező költségtervben meghatározott célok megvalósítására használható fel.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázóval a támogatási szerződést megkösse.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2025. március 29.

Dr. Pleva Dániel: A második határozati javaslat arról szól, hogy az Astoria Egyesület nem kapja meg a támogatást, erről szavazunk most.

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 3 tartózkodás

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának 5/2025. (I.20.) határozata az

esélyegyenlőségi program pályázatok elbírálásáról

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy az esélyegyenlőségi programok megvalósítására kiírt pályázat keretében az **Astoria Színházi és Művészeti Egyesület pályázatát a szakmai bizottság javaslata alapján nem támogatja.**

Felelős: Dr. Pleva Dániel bizottsági elnök

Határidő: 2025. január 20.

Dr. Pleva Dániel: A harmadik határozati javaslat arról szól, hogy a Kis Világ és a Szent Jozefát Alapítvány megkapja a támogatást, a Magyar Diszlexiás Alapítvány pedig nem kapja meg az általa kért támogatást.

A szavazás eredménye 5 igen 0 nem 2 tartózkodás

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának 6/2025. (I.20.) határozata az esélyegyenlőségi program pályázatok elbírálásáról

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy

1. az esélyegyenlőségi programok megvalósítására kiírt pályázat keretében az **alapítványok** részéről beérkezett érvényes pályázatok tekintetében az alábbi támogatási összegek megítélését **javasolja a Képviselő-testületnek:**

Sorszám	Pályázó neve	Javasolt támogatás összege
1.	Kisvilág Kulturális Alapítvány	964 250 Ft
2.	Szent Jozafát Alapítvány	1 000 000 Ft

2. az esélyegyenlőségi programok megvalósítására kiírt pályázat keretében az **alapítványok** részéről beérkezett érvényes pályázatok tekintetében a szakmai bizottság javaslata alapján a Magyar Diszlexia Alapítvány részére **nem javasolja támogatás megítélését.**

Felelős: Dr. Pleva Dániel bizottsági elnök

Határidő: 2025. január 22-ei Képviselő-testületi ülés

Dr. Pleva Dániel: Akkor következő napirendi pontunk a 4-es, a testületi előterjesztések megtárgyalása, nyílt ülésen. A 3-as, az 5-ös, a 6-os, a 10-es, a 11-es és a 12-es napirendi pontot kell megtárgyalnunk. Most nincsen olyan napirendi pont a testület előtt, amiből nekünk véleményt kell nyilvánítani, csak tárgyalásra és elfogadásra tudjuk javasolni vagy nem javasolni az adott napirendi pontot. Nekünk most nem kell döntenünk. A 3-as napirendi pont, hát ez a saját előterjesztésem, az erzsébetvárosi PhD hallgatók támogatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról szól. Ha nincsen kérdés, akkor ezt kérem, tárgyalásra és elfogadásra, Kosztolányi Dénes jelentkezett.

dr. Kosztolányi Dénes: Lehet, hogy lassú voltam Elnök Úr, nehogy személyes támadásnak tekintse. Mert és meg kell, hogy mondjam, hogy kicsit szakmaiatlannak tartom a javaslatot. Ugyanis nem gondolt például Ön arra, hogy mi van akkor, hogyha a kerületünkbe egyszer csak megjelenik 60, 80, 100-150 Phd-hallgató és benyújtja az igényét erre a támogatásra. Miért van ez maximálva? Mi van a 21-el? A 21. hallgatót már nem támogatjuk? Az hogy van ez a személyi hatály a legaggályosabb az én olvasatomban. Hogy miért szűkítjük le ezt? Miért nem egy felül nyitott támogatás, a támogatás. Egyetérték, csak azzal nem, hogy, hogy a személyi hatály ilyen,

ilyen behatárolt, és az sincs benne az előterjesztésbe, hogy mi a helyzet a külföldi diákokkal? Mi a magyar tanulókkal? Hogyan és miképpen van? Tehát ezeket én nem olvastam ki egyértelműen, számomra nem volt egyértelműen meggyőző a maga az előterjesztése, a kiírás alapvetően.

Dr. Pleva Dániel: Köszönöm szépen a felvetést. A kiírás alapvetően a magyar állami ösztöndíjas hallgatóknak szól. Tehát akit a magyar állam ösztöndíjra alkalmasnak ítélt, azt szerintem ne bíráljuk felül. Az, hogy a kerületnek miért nincsen több pénze támogatásokat osztani, ebbe pedig már azért ne menjünk bele, hogy személyes, hogy ne személyeskedés legyen belőle. A kerületnek jövőre valószínűleg kisebb költségvetése lesz, mint az idén. Úgyhogy én úgy szerettem volna ezt beadni, hogy legyen egy biztos kerete, amit erre tudunk költeni. A következő, ez az idei évben körülbelül 10.000.000 forint, amit erre a pályázatra szánunk, ha nagyon jól működik, és tényleg túljelentkezés van, akkor a következő években érdemes lesz kibővíteni ezt a keretet. Jelenleg nem, nem látjuk, hogy hányan fognak jelentkezni. Erre nincsenek adatok, hogy hány állami Phd hallgató él a kerületben, életvitelszerűen. Ezzel a pályázattal azt is elő szeretnénk érni, hogy esetleg akik így lakhatás, vagy egy lakóhelyben gondolkodnak, Phd hallgatók, válasszák a kerületet. Mert fontos lenne, hogy fiatal, tudományos pályán működő emberek a kerületbe jöjjenek. Tehát ennek a pályázatnak ez is a célja. Nem tudjuk, hogy mekkora rá az igény. Reméljük, hogy majd évről évre nagyobb lesz és akkor tudjuk bővíteni a keretet. Devosa Gábor Képviselő Úr.

Devosa Gábor: Köszönöm. Köszönöm szépen. Én azt szeretném csak kérdezni, hogy mert nekem mindig ezzel a ki, és bejelentkezési anomáliákkal vannak a problémáim. Tehát, hogy mikortól kell itt laknia, mert én most ebből az anyagból most lehet, hogy az én figyelmemet kerülte el.

Gyuris Gabriella: Teljesen mindegy csak legyen a kérvényezés pillanatában állandó lakóhelye.

Devosa Gábor: Jó, csak ugye ebből szoktak problémák lenni. Tehát hogy, ez a. Beszéljünk erről őszintén. Akkor, tehát ez a bejelentkezéskor az ismerőshöz, rokonhoz arra az x időszakra, utána kijelentkezéskor az ismerős rokontól, én ezt a kockázatot látom. Ebbe, ugye ez a kockázat ez fennáll. Egyébként a parkolási engedélyek kiadásánál. Mindenhol oké, csak ugye ezért van az, hogy például a, az ajándékutalványoknál is, meg minden más esetben egyébként, ha szabunk valamilyen bizonyos időintervallumot. Mert azért lássuk be, ennek a lehetősége azért bármikor kényelmes a fennáll. Nem sajnálom a dolgot, csak mikor azt fogjuk esetleg tapasztalni, hogy a pályázat kiírásakor, vagy előtte bejelentkezik. Pláne folyamatos lesz, majd bejelentkezik valaki előtte egy hónappal, utána majd egyszer csak eltűnik és nem lesz itt a kerületben. Amikor lejár ez a pályázat, akkor ez jusson eszünkbe. Hogy én azt gondolom, hogy azt mindenképpen mérlegelni kellene, hogy valamilyen itt tartózkodási idő előzze meg a pályázatnak a megpályázhatóságát. Mert azért azt gondolom, hogy mindenhol szoktunk ilyen típusú dolgot kérni, legalább egy fél évet, egy évet. Tehát, hogy ebből azért kerüljük el az ebből való, nem mondom, hogy visszaélés, csak a jóhiszemű szabad lehetőséget, a szabad lehetőségek kihasználását. Tehát akkor így fogalmazok, de szerintem mindnyájan értjük, hogy miről beszélek. Köszönöm szépen.

Dr. Pleva Dániel: Köszönöm szépen. Egyeztetek majd a Humán Irodával, hogy ilyen módosításra van-e lehetőség? Gyurics Gabriella.

Gyuris Gabriella: A pályázati kiírást, bár én is csak olvastam, de tartalmazza, hogy aki ebbe a támogatásba részesül, annak kötelezettsége bárminemű változást, akár ha megszűnik a jogviszonya, akár ha elköltözik a kerületből, ezt kötelező bejelentenie. Mert egyébként vissza kell fizetni a támogatási összeget. Illetve az irodában van egy program, ami a lakcímgizolásokot le tudjuk hívni. Tehát meg tudjuk nézni, hogy fennáll-e és az Ákr.

értelmében ugye meg is kell nézni a cselekmény minden pillanatában azt, hogy a feltétele az fennáll-e. Tehát ebben az esetben a tartózkodási vagy állandó lakcím. De ettől függetlenül az valóban az lehetséges, hogy azt mondjuk, hogy a pályázat benyújtását megelőzően egy éve már Erzsébetvárosba lakott. Ez előterjesztőn múlik, hogy ő ezt befogadja-e vagy sem. Ennek nincs akadálya. Egy ilyenfajta kikötés egyébként a szociális támogatásoknál sem feltétel, hogy legalább egy éve itt lakjon a kerületben, hanem az igénylés pillanatakor kell igazolnia, hogy azon a címen, ahova ő be van jelentve ideiglenesen, vagy állandó lakcímre, ott életvitelszerűen ott él. Ezt, ez a pályázat is tartalmazza.

Dr. Pleva Dániel: A Jegyző Úrnak megadom a szót.

Tóth János: Tudomásom szerint képviselői módosító indítvány van folyamatban, amely arról szól, hogy a pályázat benyújtását megelőzően legalább egy évig Erzsébetváros állandó lakosa kell, hogy legyen.

Dr. Pleva Dániel: Köszönöm szépen. Devosa Gábor.

Devosa Gábor: Tehát tényleg én meg fogom. Egyébként is megszavaztam volna ezt a pályázatot. Nincsen vele semmilyen problémám. Mondom, ez az egy, ezt a kis apró anomáliát szerettem volna ebből kiszűrni, hogy ne lehessenek ilyen típusú problémák a későbbiekben, hogy azt látjuk, hogy valaki csak a pályázat időszakára tartózkodik Erzsébetvárosban. Hiszen ez a korosztály pont az a korosztály, ami hát azért elég nagy mozgásban van. Igen, elég nagy mozgásban van a tanulmányai, elhelyezkedése és egyéb miatt. Nyilván nem röghöz akarja senki kötni, de azért mégiscsak valamilyen fajta erzsébetvárosi kötődés legyen, mielőtt ezt az összeget rendelkezésre bocsátjuk. Köszönöm szépen. Már most már igyekszem nem húzni az időt.

Dr. Pleva Dániel: Ha nincsen több hozzászólás, akkor kérem, hogy tárgyalási elfogadásra javasoljuk.

A szavazás eredménye 6 igen 0 nem 1 tartózkodás

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának 7/2025. (I.20.) határozata testületi előterjesztések megtárgyalásáról

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága az *”Javaslat az erzsébetvárosi PhD-hallgatók támogatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadására”* című napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra **javasolja**.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Pleva Dániel: Az 5-ös napirendi pontról pedig a jövő évi, az ez évi munkaterv elfogadásáról lenne szó. Nem látok hozzászólást, akkor ennek a tárgyalásról és elfogadásáról szavazzunk.

A szavazás eredménye 7 igen 0 nem 0 tartózkodás

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának 8/2025. (I.20.) határozata testületi előterjesztések megtárgyalásáról

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága az *”Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkatervének elfogadására”* című napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra **javasolja**.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Pleva Dániel: 6. napirendi pont, a polgármesteri hivatal 2024-es évi munkájáról szóló beszámolóról. Hozzászólást nem látok. Akkor szavazzunk ennek a napirendi pontnak a tárgyalásáról és elfogadásáról.

A szavazás eredménye 6 igen 0 nem 1 tartózkodás

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának 9/2025. (I.20.) határozata testületi előterjesztések megtárgyalásáról

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága az *”Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról”* című napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra **javasolja**.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Pleva Dániel: Akkor a 10-es napirendi pont a civil szervezetek részére kiírt programokról, alapítványi pályázatok támogatásáról. Nem látok hozzászólást, úgyhogy ennek is a tárgyalásáról és elfogadásáról szavazzon most a bizottság.

A szavazás eredménye 6 igen 0 nem 1 tartózkodás

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának 10/2025. (I.20.) határozata testületi előterjesztések megtárgyalásáról

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága az *”Javaslat a civil szervezetek részére kiírt esélyegyenlőségi programok megvalósítását támogató pályázatok elbírálására – alapítványi pályázatok támogatására”* című napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra **javasolja**.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Pleva Dániel: 11-es pont az általános iskolai felvételi körzetekkel kapcsolatos véleményről. Nem látok hozzászólást, úgyhogy én ennek a tárgyalásáról és elfogadásáról szavazzon a bizottság.

A szavazás eredménye 7 igen 0 nem 0 tartózkodás

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának 11/2025. (I.20.) határozata testületi előterjesztések megtárgyalásáról

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága az *”Javaslat a 2025-2026-os tanévre vonatkozó általános iskolai felvételi körzetekkel kapcsolatos vélemény kialakítására”* című napirendi pontot a

Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra **javasolja**.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Pleva Dániel: 12-es napirendi pont. A Klaudio Civil Központ működtetéséről. Nem látok hozzászólást, akkor ennek is tárgyalásáról és elfogadásáról szavazzunk.

A szavazás eredménye 6 igen 0 nem 1 tartózkodás

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának 12/2025. (I.20.) határozata testületi előterjesztések megtárgyalásáról

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága az *”Javaslat a Klaudio Civil Központ működtetésére”* című napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra **javasolja**.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: Egyebek

Dr. Pleva Dániel: 5. napirendi pontunk az egyebek. Van-e bárkinek valamilyen témája ehhez a ponthoz? Koszlányi Dénes!

dr. Kosztolányi Dénes: Elnök Úr, azt szeretném megkérdezni. Vasárnap volt ünnepi megemlékezés a zsinagógában a gettó felszabadulásának az emlékére. Kap-e meghívót az önkormányzat? Kapott-e ön Elnök Úr meghívót erre az eseményre? Mert én szeretném, hogyha ezeken a nemzetközi jelentőséggel bíró eseményeken részt venne a mi önkormányzatunk megfelelő képviselettel, és a képviselők is, ha szeretnének, akkor elmennének. Azt meg szinte elvárom, hogy a bizottsági elnökünket minden ilyen helyre mindenkor meghívják.

Dr. Pleva Dániel: Köszönöm szépen. Válaszolnék gyorsan és akkor megadnám a szót Alpolgármester Úrnak. Kaptam meghívót a vasárnapi eseményekre, amire sajnos családi okok miatt nem tudtam elmenni, de a pénteki Klauzál téri megemlékezésen én is részt vettem. Szücs Balázs Alpolgármester Úr.

Szücs Balázs: Ezeket a rendezvényeket a Mazsihisz protokoll osztálya szervezi. Tehát érdemes odafordulni hozzájuk. Amúgy kaptunk meghívót rá. Tehát Polgármester Úr is, alpolgármester urak is. Én magam is jelen voltam vasárnap. Sőt Semjén Zsolt is ott volt. Úgyhogy ez egy igazi sokpárti rendezvény volt. Úgyhogy szerintem érdemes náluk reklamálni ez ügyben, hogy innentől kezdve a meghívottak listájára kerüljön föl.

Dr. Pleva Dániel: Köszönöm szépen. Kosztolányi Dénes viszontválaszra.

dr. Kosztolányi Dénes: Alpolgármester Úr én nem reklamáltam. Én csak kérdeztem, és most meg azt megállapítom, hogy helyes, ha Elnök Úr is kapott meghívót. Önök is kaptak meghívót, sőt aki tudott el is ment. Nagyon helyes, így legyen a jövőben is.

Dr. Pleva Dániel: Köszönjük szépen a hozzászólást, és akkor az egyebek napirendi pontot ezen lezárom és áttérünk a zárt ülésre, úgyhogy kérem azokat, akik nem jogosultak részére a zárt ülés

Az elnök bezárja a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság rendkívüli nyílt ülését 13 óra 36 perckor.

A Bizottság 2025. január 20-ai nyílt ülésén 1-12. szám alatt hozott határozatot.

- kmf -

Devosa Gábor
Bizottsági tag

Dr. Pleva Dániel
Bizottsági elnök

A kivonat hitelül:
Budapest, 2025. január 20.

Prógli Katalin
jegyzőkönyvvezető