



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET
JÓZSEFVÁROSI POLGÁRMESTERI
HIVATAL

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



Magyar Államkincstár ASP-irat DHSZ_b
HATÓSÁGI ÜGYOSZTÁLY
IGAZGATÁSI IRODA

Tárgy: Erzsébetvárosi Önkormányzat
fakivágás bejelentése
Budapest VII. kerület,
Reformáció park/Bajza utca

Iktatószám: 05/1585-2/2025.
Ügyintéző: Balogh Ádám
Telefon: 459-2298
e-mail: balogha@jozsefvaros.hu
Hiv.szám: X/300-2/2025

HIVATALI KAPU		
2025 MÁJ 29.		
19642/25		
HIVATALI KAPU		
HATÓSÁGI ÜGYOSZTÁLY		
IGAZGATÁSI IRODA		
Iktatószám: X/300-2/2025		
2025 MÁJ 29.		
előadó:	megoldott:	veendő:
300-3	6	PD

HATÁROZAT

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet körút 6.) **utólagos bejelentését** a Budapest VII. kerület, Reformáció park / Bajza utca (hrs.: 33502/1) közhasználatú területen lévő **1 db** élet-, egészség- és vagyonbiztonságot veszélyeztető, kiszáradt fa kivágásáról (Acer campestre – mezei juhar, törzsmérő: 12 cm, azonosító szám: BJ0022)

tudomásul veszem.

Kötelezem a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatát, hogy a fa kivágásához kapcsolódóan a pótlására a kivágástól számított egy éven belül a kivágással érintett ingatlanon ültessen el azonos darabszámú, tehát összesen **1 db** (a pótlási nyilatkozat szerint 1 db Acer campestre – mezei juhar) előnevelt, legalább 5 cm törzsmérőjű, várostűrő, a környezeti feltételekhez illeszkedő faegyedet.

Tájékoztatom, hogy a visszapótlásra történt ültetés akkor fogadható el teljesítettnek, ha a fa a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén megered. A pótlás teljesítését ellenőrzöm.

Tájékoztatom továbbá, hogy a faültetést a telepítési előírásoknak megfelelően, szakszerűen, a környezeti feltételekhez illeszkedően, a növekedési jellemzőkre is tekintettel úgy végezze, hogy az az emberi életet és egészséget ne veszélyeztesse, a biztonságos közlekedést ne akadályozza, továbbá a meglévő építményekben, egyéb létesítményekben kárt ne okozhasson, használatukat, biztonságos működésüket ne akadályozhassa.

Döntésemmel szemben a közlésétől számított 15 napon belül, Budapest Főváros Kormányhivatalának vezetőjéhez címzett, de hatóságomhoz benyújtott illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

Az eljárás során költség nem keletkezett.

INDOKOLÁS

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a Budapest VII. kerület, Reformáció park / Bajza utca (hrs.: 33502/1) közhasználatú területen megvalósult fakivágásról (1 db Acer campestre – mezei juhar) tett előzetes bejelentést a helyben illetékes



jegyzőhöz. A 2025. május 19. napján kelt bejelentés szerint a kivágást a fa élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapota (súlyosan sérült, korhadt) indokolta, amit a bejelentéshez csatolt fényképpel és szakvéleménnyel igazolt.

Mivel a bejelentett fakivágással érintett közhasználatú terület (és a fa) tulajdonosa Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata, ezért az ügyben illetékes jegyző kizárási kérelmére Budapest Főváros Kormányhivatala BP/1010/0928-2/2025. számú végzésével Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki a fakivágási bejelentéssel kapcsolatos eljárás lefolytatására.

A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zöldrendelet) 22. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint település belterületén, közhasználatú területen a fás szárú növénynek élet-, testi épség- vagy vagyonvédelmi okból történt kivágása esetén – a 21. §-ban foglaltaktól eltérően – a kivágás tényét a fakivágást azonnali intézkedésként foganatosító 3 munkanapon belül a 3. melléklet szerinti adattartalommal bejelenti a kivágás helye szerint illetékes hatósághoz. Ha a pótlás környezeti feltételei adottak, a hatóság a tulajdonost a pótlásra kötelezi.

A Zöldrendelet 23. § (1) bekezdése alapján, a közhasználatú területen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A telepítendő cserje esetében 3 éven belül kell biztosítani a legalább azonos lombtérfogatot. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a hatóság ellenőrzi.

A pótlás tekintetében az előzőek mellett irányadó a Budapest VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015.(X.30.) Önk. rendelet (továbbiakban: Önk. rend.) 4. § (3) bekezdésének előírása, amely szerint, ha a közterületi ingatlanon lévő fa kivágását a fa állapota, környezetre való veszélyessége indokolja, a pótlásra a kivágott egyedszámmal azonos darabszám visszaültetését kell előírni. Az Önk. rend. 4. § (4) bekezdés a) pontja szerint a pótlásra legalább 5 cm-es törzsátmérőjű faegyedek alkalmazhatók, legalább 1 m³ méretű ültetőgödör kialakítással, teljes talajcserével és termőföld feltöltéssel.

A bejelentés adatai alapján megállapítottam, hogy a fakivágást a fa sérülése, korhadása és az ebből eredő veszélyes állapota indokolta. Ennek alapján a kivágására vonatkozó utólagos bejelentést tudomásul vettem, egyúttal a visszapótlásra a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően intézkedtem. A pótlásra történő telepítés darabszámának megállapításánál a kivágott fa környezetre való veszélyessége figyelembevételével – a telepíthető minimális törzsátmérő és egyéb feltételek meghatározásával – a kivágandó egyedszámmal azonos darabszámot írtam elő.

Döntésem a fentebb idézett jogszabályok mellett az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésén, valamint a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.



A jogorvoslatról az Ákr. 112. § (1) bekezdés, 116. § (2) bekezdés a) pontja és 118. § (3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A bejelentő illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi. XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján állapítottam meg.

Az ügybeni hatáskörömet és illetékességemet a fentebb idézett jogszabályok alapján a Zöldrendelet 14. § (1) bekezdése, az Ákr. 15. § (1) bekezdése és ezzel összhangban Budapest Főváros Kormányhivatala BP/1010/0928-2/2025. számú eljáró szerv kijelöléséről szóló végzése állapítja meg.

Az eljárás során nem keletkezett eljárási költség, ezért annak viseléséről nem rendelkeztam.

Budapest, 2025. május 28.

dr. Töröcsik Edit Julianna jegyző
nevében és megbízásából:

dr. Kóródi Éva
ügyosztályvezető

Döntésemről értesül:

- 1./ Bejelentő
- 2./ Irattár

