

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. február 19-én 9.00 órakor megtartott nyilvános rendes üléséről**

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Niedermüller Péter polgármester
dr. Kispál Tibor, Molnár István, Szücs Balázs alpolgármesterek
Benedek Zsolt, Beregi Balázs, Devosa Gábor, Firnigel Lóránd, Kertész
Tamás Tibor, dr. Kosztolányi Dénes, Lajos Béla, dr. Molnár Dominik, Nagy
Andrea, dr. Pleva Dániel, Ripka András képviselők

Hivatali vezetők: Tóth János jegyző
dr. Mészáros-Rajczi Andrea aljegyző
Batóné dr. Mácsai Gyöngyvér, Csüllög Szilvia Márta, Jávorai Péter, Maár
Balázs, Nemes Erzsébet, irodavezetők, Sólyom Benedek DLA főépítész
dr. Klein-Fey Dorottya, Czikora Petra irodavezető-helyettesek

Meghívottak: dr. Bálint András r. alezredes kapitányságvezető
Sedlák Tibor Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága
dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanguzdasági Nonprofit Zrt.
Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft., Erzsébetvárosi Üzemeltetési és
Ingatlanfejlesztési Kft.
Hajzer János EVIN Nonprofit Zrt. parkolási üzletág
Merényi Miklós Akácfa Udvar Nonprofit Kft.
Péderi Tamás Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Nonprofit Kft.
Nagy Zoltán Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Nonprofit Kft. EVIKINT
Kft.
Gálvölgyi Dorka ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft.
Farkas Tünde Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ

Az ülést vezette: Niedermüller Péter polgármester

A jegyzőkönyvet vezette: Bodzsár Tímea, Zöld Tünde

Niedermüller Péter polgármester

Hölgyeim és Uraim! Ha elfoglalnák a helyüket, akkor megkezdnék az ülésünket. Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselő asszonyt, a képviselő urakat és vendégeinket. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 19-i rendes ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 15 fő, az ülés határozatképes. A tisztelt képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére. Ennek kapcsán tájékoztatom a tisztelt képviselőket, hogy az eredetileg kipostázott 3. napirendi pontot: Javaslat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségterítéséről szóló 20/2014. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a főállású alpolgármesterek illetményének megállapítására irányuló javaslatot előterjesztőként visszavonom, és leveszem a napirendről. Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e megjegyzésük? Nem látok ilyet. De látok. Lajos Béla képviselő úr, azt nem tudom, most ügyrendit nyomtál, vagy nem ügyrendit? Akkor az ügyrendié az első!

Lajos Béla képviselő

Ez egy nagyon fontos testületi ülés, mint mindegyik, de talán kiemelt, mert tárgyaljuk az idei költségvetést, és ezzel kapcsolatban szeretném jelezni, hogy talán többen, vagy akár mindannyian ebben a teremben úgy gondoljuk, hogy ez nem egy átlátható költségvetés. Hiányoznak azok a háttérszámítások, ami alapján...

Niedermüller Péter polgármester

Mi képviselő úr, az ügyrendi javaslata?

Lajos Béla képviselő

Hogy vegyük le ezt a pontot, ezt javasolnám.

Niedermüller Péter polgármester

Mármint a költségvetést?

Lajos Béla képviselő

Igen. És hozzuk vissza később.

Niedermüller Péter polgármester

Firnigel képviselő úr!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm szépen! Hasonlóan, a kettes pontot szeretném, hogyha levennénk napirendről, és két hét múlva, egy rendkívüli ülés keretében tárgyalnánk újra, és addig pedig lenne mindenkinek lehetősége kidolgoznia a költségvetésnek a részleteit.

Niedermüller Péter polgármester

Ripka képviselő úr szintén ügyrendi?

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr! Az én ügyrendi javaslatom az lenne, hogy a tízes napirendi pontot vegyük le a mai ülés napirendjéről, mert úgy érzem, hogy nincs megfelelően előkészítve, illetve semmiféle tájékoztatást nem kaptak a képviselők ebben a kérdésben, és ezért egy 6.000.000.000.-os beruházásnál illene a képviselőkkel egyeztetni, mielőtt behozzuk az ülésre. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm! Van-e további hozzászólás? Akkor kettő javaslatról kell szavaznunk. Elsőnek arról szavazunk, amit Lajos Béla képviselő úr és Firnigel Lóránd képviselő urak mondtak. Ők azt javasolták, hogy a költségvetéssel kapcsolatos második napirendi pontot azt vegyük le a napirendről. Én ezt természetesen nemcsak, hogy nem támogatom, hanem csak értelmetlennek sem tartom, de természetesen szavazunk róla. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 6 igen, 8 nem és 1 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2025. (II.19.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról
(6 igen, 8 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Lajos Béla és Firnigel Lóránd képviselő urak ügyrendi indítványát, mely szerint a „**Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotására**” című előterjesztést a Képviselő-testület vegye le a napirendről.

Niedermüller Péter polgármester

A másik javaslat, az Ripka képviselő úrnak volt a javaslata. Ugye képviselő úr, a te javaslatod volt, hogy a tízes napirendi pontot azt vegyük le? Én nyilván ezt sem támogatom. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 6 igen, 7 nem és 2 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2025. (II.19.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról
(6 igen, 7 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Ripka András képviselő úr ügyrendi indítványát, mely szerint a „**Javaslat a Budapest VII. kerület, Verseny u. 22-24. szám alatti, 32934 helyrajzi számú ingatlan beépítésére, lakóépület létesítésére vonatkozóan**” című előterjesztést a Képviselő-testület vegye le a napirendről.

Niedermüller Péter polgármester

Akkor most, ezt követően szavazzunk az eredetileg kiküldött napirendről azzal, hogy a harmadik napirendi pontot levettem. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 14 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2025. (II.19.) számú jegyzőkönyvi döntése a napirendi pontok elfogadása
(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

1. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. évi költségvetésről szóló 6/2024. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosítására – az előirányzat változások átvezetésére
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
2. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
3. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló új rendelet megalkotására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
4. Javaslat a szociális támogatások és szociális szolgáltatások, valamint a pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások igénybevétele helyi szabályozásáról szóló 6/2016. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítására – új ellátási forma bevezetésére
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
5. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló új rendelet elfogadása tárgyában
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
6. Javaslat az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 59/2013. (XI. 4.) önkormányzati rendelet módosítására – a gazdálkodói várakozási hozzájárulás kiadása lehetőségének megteremtésére
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
7. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Tisza utca, rendes ház pályázatról szóló 19/2022. (IV.13.) önkormányzati rendelete módosítására – az együttműködési időszakban részt vevő és a díjazásra kerülő pályázók körének kiterjesztése minden érvényes pályázatot benyújtó pályázóra
Előterjesztő: Molnár István alpolgármester
8. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó növényesítési támogatásról szóló 28/2013. (V.31.) önkormányzati rendelete módosítására – a támogatás mértékének és összegének, továbbá a pályázat benyújtási határidejének változására
Előterjesztő: Molnár István alpolgármester

9. Javaslát a Bp., VII. ker. Verseny u. 22-24. szám alatti, 32934 helyrajzi számú ingatlan beépítésére, lakóépület létesítésére vonatkozóan
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
10. Javaslát az Erzsébetváros Építési Szabályzatáról szóló 25/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet (EÉSZ) módosítási eljárásának megindítására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
11. Javaslát az Erzsébetváros Településképvédelmi rendeletéről szóló 25/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet (ETKR) módosítási eljárásának megindítására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
12. Javaslát a Bp. VII. Kerület, Klauzál utca – Wesselényi utca és Dohány utca közötti szakaszának - felújítására készülő Telepítési tanulmánytervhez kapcsolódó főépítési feljegyzés és partnerségi vélemények elfogadására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
13. Javaslát az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatalára cégnév változás, telephely és közfeladatellátási szerződések módosítása tárgyában
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
14. Javaslát az óvodába történő jelentkezés módjáról és az óvodai felvételi időpont meghatározásáról szóló döntések meghozatalára
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
15. Javaslát 2025-2026 közötti időszakra vonatkozó Drogstratégia elfogadására
Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester
16. Javaslát kulcsszfék közterületekről történő eltávolítására
Előterjesztő: FIDESZ-KDNP Frakció
17. Interpellációk, képviselői kérdések
Előterjesztő: - -

Zárt ülés keretében:

18. Javaslát szociális ügyben hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezés elbírálására
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

1. számú napirend:

Javaslát Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. évi költségvetésről szóló 6/2024. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására – az előirányzat változások átvezetésére

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Ezek után áttérek a napirendi pontok tárgyalására. Az első napirendi pont: Javaslát Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. évi

költségvetésről szóló 6/2024. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására – az előirányzat változások átvezetésére. Ezt az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Ezt az előterjesztést értelemszerűen mindhárom bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, most szavazunk a rendelettervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2025. (II.19.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 21.) rendelet módosításáról

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

2. számú napirend:

Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Most térek át a második napirendi pontra. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotására. Ennek én vagyok az előterjesztője és ennek megfelelően szeretnék néhány bevezető mondatot mondani. Legelőször is szeretném azoknak a kollégáinknak, munkatársainknak, dolgozóinknak megköszönni a munkáját, akik az elmúlt hetekben és hónapokban sok-sok munkaórát töltöttek azzal, hogy összeállítsák ezt a költségvetést. Külön köszönöm a Pénzügyi Iroda vezetőjének, Kabinet asszonynak, Jegyző úrnak a munkáját, nélkülük nem lett volna költségvetés 2025-ben. Engedjék meg, hogy bevezetőként mondjak néhány szót az elmúlt évről. 2024-re, nagyrészt sikerült magunk mögött hagyni a 2019-et megelőző évek, és a pandémia pusztítását, és sok területen előre léphettünk. Megerősítettük a szociális gondoskodás hálóját, ahol tudtuk növeltük a támogatási összegeket és bővítettük a támogatottak körét. Folytattuk a katasztrofális állapotban megörökölt önkormányzati házaink és lakásaink felújítását, köztük a Csányi utcai és Klauzál téri épületeket. Átadtuk, a megújult Klauzál téri pihenőparkot és játszóteret és a Kéthly Anna teret. Hosszú pereskedés után visszaszereztük az előző vezetés által majdnem elkótyavetyélt, három Király utcai ingatlanunkat. Több ezer négyzetméter felületet zöldítettünk, fákat ültettünk, saját kezünkbe vettük közterületeink takarítását és befejeztük a köztéri kameráink felújításának első ütemét is. Ezekre az eredményekre épülve térünk át a 2025-ös költségvetésre. Aki ma csak egy kicsit, egész kicsit, tisztában van a magyar gazdaság állapotával, az biztos nem mondana olyat, hogy fantasztikus évünk lesz. Azt is csak remélhetjük, hogy az infláció nem nő tovább, hogy a most szavazásra bocsátandó terveinket nem írja felül egy újabb hozzájárulás, vagy sebtiben kivetett adó, mert az önkormányzat, legyen az települési vagy kerületi, két fő forrásból finanszírozza a működését, az adókból és az állami költségvetésből. Ma az a helyzet, hogy az utóbbi nem nő annyival, amennyivel a feladataink és költségeink nőnek, az előbbit pedig állandó elvonások sújtják. Erre az évre 2 egész 5 tized milliárd forintba nőtt a szolidaritási hozzájárulásnak nevezett sarc, amely minden erzsébetvárosinak, gyermeknek, felnőtteknek,

nyugdíjasnak és óvodásnak egyaránt 52.000.- forintjába kerül. Ebből a pénzből évente építhetnénk egy bérházat, újíthatnánk fel két és félszer a Klauzál teret, vagy rakhatnánk rendbe száz önkormányzati bérlakást, és nem a szolidaritásról van szó, hiszen a szolidaritás a mi politikánk alapja. A felháborító az, hogy anélkül fizetünk be évről-évre milliárdokat a központi költségvetésbe, hogy tudnánk, mire megy a pénzünk. Ami pedig az adóbevételeinket illeti, ha ezek nőnek, az azt jelenti, hogy az önkormányzatnak sikerült vonzó környezetet biztosítani a vállalkozásoknak, és ez nem kevés munkával és tervezéssel jár. Örömmel jelenthetném, hogy az idén több adóból gazdálkodhatunk, és ezért több fejlesztést valósíthatunk meg az erzsébetvárosiaknak. Sajnos azonban egy tavaly elfogadott törvény alapján az iparűzési adó növekményét az állam egy az egyben elveszi az önkormányzatoktól. Hogy ez a pénz hova kerül, mire használják, az éppúgy titok, mint a szolidaritási hozzájárulás esetében. Mindezek figyelembevételével, ha két szóval akarnám jellemezni Erzsébetváros 2025-ös költségvetését, akkor ez a két szó a munkás és a kiegyensúlyozott lenne. Erzsébetváros Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendelettervezete működési hiányt nem tartalmaz, hitel felvételével nem számol, a gazdálkodás végrehajtását saját forrásból tervezi. Legfontosabb bevételi forrásunk ezúttal is az iparűzési adó, amelyet a törvény szerint a Fővárosi Önkormányzat és a kerületek megállapodása alapján osztanak szét. Erzsébetváros önkormányzata 2025-ben 8.588.601.000.- forint forráshoz jut. A bevétel teljes egészében az iparűzési adóból és a kapcsolódó pótlék-, és bírságbevételekből származik. Önkormányzati működésből származó bevételeink előirányzata 2025 évre 6.000.000.000.- forint, ez valamivel magasabb, mint az elmúlt évben volt. Ide tartoznak a közterületi parkolási bevételek, az önkormányzati tulajdonú bérlakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásából, hasznosításából, emellett hirdetési díjakból, üdülők hasznosításából és egyéb kisebb tételekből származó összegek. Több mint 10 százalékkal nőnek az úgynevezett közhatalmi bevételek. Ezen a soron a vagyoni típusú adók, ezen belül az építményadó és telekadó, a termékek és szolgáltatások adói, az iparűzési adó és az idegenforgalmi adó szerepelnek. A javasolt előirányzat 2025-re 13 és fél milliárd forint. A növekedés fő oka az év elejétől emelkedő építményadó. Az idegenforgalmi adóbevétel tervezett előirányzata erre az évre 2.000.000.000.- forint. Ingatlanvagyonunkkal továbbra is nagyon körültekintően gazdálkodunk. Alapvető elvünk, hogy nem adunk el működő vagy rentábilisan működtethető, gazdaságosan fejleszthető ingatlanokat, lakásokat, helyiségeket. Céljaink elérése érdekében 2025-ben is értékesítünk ingatlanokat, az ezekből várt tervezett bevételünk, 3.000.000.000.- forint. A központi költségvetésből jellemzően olyan feladatok ellátására kapunk pénzt, amelyeket különböző törvények az államtól, az önkormányzatokhoz tettek át. Ezeknek a feladatoknak az ellátásához 2025-ben összesen 3.571.437.000.- forint érkezik Erzsébetvárosba, ez 301.000.000.- forinttal magasabb ugyan, mint tavaly, de ennek oka, a január elsejétől hatályos minimálbér és a garantált bérminimum növekedése, valamint az új pedagógus életpályatörvényhez kapcsolódóan, 2025. január 1-től a tanárok számára biztosított intézményi szinten átlagosan 21,2 tized százalékos tanárbéremelés. Mondanék néhány szót arról, hogy mire költünk 2025-ben. 2025-ben is folytatjuk a megkezdett Jövő7 programunkat. Feladataink megvalósítását ezután is öt pillérre építjük, ezek a gondoskodó-, a fejlődő-, a tiszta és biztonságos-, a zöld és fenntartható Erzsébetváros, valamint Erzsébetváros a kultúrnegyed. A gondoskodó Erzsébetváros idén a tavalyinál is többet, 285.500.000.- forintot költ szociális támogatásokra. Ebből a rendszeres szociális pénzbeli ellátásokra 105.000.000.- az eseti pénzbeli szociális ellátásokra 180.500.000.- forint áll rendelkezésre. Tavaly vezettük be, idén is folytatjuk az ápolási díjat kiegészítő támogatások kifizetését. Az új lakásbérleti rendszerhez kapcsolódóan bevezetjük a bérleti díjtámogatást, erre 25.000.000.- forintos keretösszeg áll rendelkezésre. Változatlanul tervezzük a szünidői napközis táborot, és a táborozási támogatást, erre 16.800.000.- forint áll rendelkezésre. Folytatjuk a babaváró programot, az erzsébetvárosi újszülöttek családjainak összesen 3.000.000.- forint pénzbeli támogatást adunk. Erzsébetváros önkormányzata hosszú évek óta segíti az óvodásokat és a közoktatási intézmények tanulóit. Az

óvodás és iskolás korú gyermekek részére óvoda-, és iskolakezdési csomagot, az óvodások részére ingyenes színházlátogatást, valamint a napi étkeztetés kiegészítésére friss zöldség-, és gyümölcsellátást biztosítunk. Támogatjuk a rászoruló gyerekek étkezését az iskolákban és a bölcsődékben is. Folytatódik a népszerű szociális taxiszigaztatás a rászorulóknak részére. 2025-ben is támogatjuk a szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó alapítványokat, szervezeteket, köztük a Menhely Alapítványt, a Magyar Vöröskeresztet és a Lámpás 92 Közhasznú Alapítványt, amely egészen fantasztikus munkát végez, az Erzsébetvárosi Családok Átmeneti Otthonának működtetésével. 2020-ban indult a Karinthy Frigyes ösztöndíj, amelyre a kerületben lakó középiskolás diákok nyújthatnak be pályázatot. A tervezett idei keretösszege, több mint 1.000.000.- forint. A Fejlődő Erzsébetváros programunk keretében 2025-ben is folytatjuk az önkormányzati tulajdonú épületeink felújítását, utcáink, köztereink rendbetételét. Felújítási feladatainkra 4.222.856.000.- forintot különítünk el. Önkormányzati tulajdonú épületek felújítása, korszerűsítése csaknem másfél milliárd forintot, önkormányzati tulajdonú lakóingatlan fejlesztésére 300 milliót, a leromlott állapotú lakhatatlan önkormányzati lakások lakhatóvá tételére 270 milliót, a Thököly úti 100 százalékos önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiségeinek felújítására 117.000.000.- forintot szánunk. Számos út, utca, tér is megújul, vagy legalábbis megkezdhetjük a felújítások tervezését. Ide tartozik a Madách Imre út, az Asbóth utca és Rumbach Sebestyén utca közötti szakaszon, valamint a Nefelejcs utca, Dembinszky utca és Thököly út közötti szakaszának felújítása, a Dohány utca és a Wesselényi utca zöldfelület fejlesztése, vagy a Nefelejcs utca 39. szám alatti ingatlan felújítása. 2025-ben elkezdjük a Verseny utcai önkormányzati bérházak építését, és ugyancsak megkezdjük új közművelődési intézményünk terveinek előkészítését. Finomítjuk a pályázati rendszerünket annak érdekében, hogy minél több társasház és magánszemély élhessen a lehetőséggel. Összesen több mint 370.000.000.- forint vissza nem térítendő és 314.000.000.- forint visszatérítendő kedvezményes támogatást biztosítunk a kerületben élőknek és az ingatlanbérlőknek. A társasházak továbbra is pályázhatnak homlokzatfelújításra, kapufigyelő rendszerek telepítésére, kerékpártárolók kialakítására, vagy akár magas nyomású mosóberendezések vásárlására. Támogatjuk a társasházak energiahatékonysági pályázatait is. A tiszta és biztonságos Erzsébetváros megteremtése, folyamatosan az önkormányzat kiemelt célja. Ahogy azt az előbbiekben már mondtam, tavaly saját kezünkbe vettük a köztisztaság ügyét, átszerveztük a takarítást, ami a hatékonyság javulását eredményezte. De nézzünk néhány számot. Ezt a sort sem kímélte az általános infláció. Az úgynevezett környezetegészségügyi feladat ellátására, vagyis a közterületek takarítási feladataira, a tavalyinál is több pénzt, 1.848.259.000.- forintot szánunk. Ez fedezetet nyújt a közterületek takarításán túl a hulladékok elszállításához, a mobil-, és közterületi illemhelyek üzemeltetéséhez, hulladékgyűjtő konténerek beszerzéséhez, graffiti mentesítéshez és a kutyafuttatók karbantartásához is. Új járdatarító gépek és eszközök beszerzéséhez nyújtunk támogatást az Erzsébetváros Kft-nek. A közbiztonság javítását szem előtt tartva fejlesztettük az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóság személyi állományát. Lépéseket tettünk annak érdekében, hogy a rendészeink bére versenyképes lehessen, különösen a környező kerületekkel összehasonlítva. Növeljük a rendészet dologi kiadásainak tervezett összegét is, ez 2025-ben 213.000.000.- forint lesz. Elindítjuk új térfigyelő kamerák beszerzését, ezzel is bővítve a már működő kamerarendszerünket. Annak reményében támogatjuk továbbra is a Budapesti Rendőr-Főkapitányság kerületben szolgálatot teljesítő rendőreit, hogy ígéretükhöz híven javul, a kerület utcáinak biztonsága. A térfigyelő rendszer működtetésével, a járőrszolgálat biztosításával összefüggő költségeikre idén, 83.614.000.- forint támogatást javasolunk, új térfigyelő kamerák beszerzésére. Amikor a zöld és fenntartható Erzsébetvárosról beszélünk, akkor persze tisztában vagyunk azzal, hogy bármennyire szeretnénk, a főváros legkisebb alapterületű és legsűrűbben lakott területén nem ültethetünk annyi zöld növényt és fát, amennyit szeretnénk. Sajnos nem minden utcánk alkalmas arra, hogy 31 új, talajkapcsolatos fát ültessünk, mint azt az Almássy utca tavaly kezdődött, de idén befejeződött felújításánál tapasztalhatták. De

a 2025-ös költségvetés is számos olyan tételt tartalmaz, ami közelebb visz minket egy zöldebb, élhetőbb Erzsébetvároshoz. Parkosítási feladatokra 2025-ben 669.452.000.- forintot tervezünk. Ez a forrás biztosítja a zöld területek ápolását, karbantartását, az arra alkalmas területeken növényzet telepítését, továbbá a Rózsák tén és a Lövölde téren a zöldfelület rehabilitáció 2. ütemének az összegét is. Megújítjuk a Nefelejcs utca zöldfelületet, cseréljük a balesetveszélyes fákat. Zöld udvarokat alakítunk ki, a 100 százalékos önkormányzati tulajdonban lévő lakóépületekben. Új ágyáskerteket telepítünk, cseréljük az elöregedett virágtartó oszlopokat és planténereket. Támogatjuk a társasházak növényesítési pályázatának kiadásait, és ismét kiírjuk a „Tiszta utca, Rendes ház”, valamint az „Erzsébetváros kertje” pályázatot. Ezek mellett több, a fenntarthatóságot célul tűző, Európai Unió pályázatban is részt veszünk. Ilyen például a 2023-ban kezdődött és 2027-ig tartó Life 2022 Bau Housing Europe elnevezésű projekt, melynek keretében 190.000.000.- forint értékben valósíthatunk meg energiahatékonysági célokat. Ezek közé tartozik a Bethlen Téri Színház épületének belső felújítása, az energiahatékonysági szempontok figyelembevételével, valamint a kültéri felújítások megtervezése és megvalósítása. Ez, a most beterjesztett költségvetés-tervezetünk nemcsak anyagi javakról szól. Feltett szándékunk, hogy tovább építjük a befogadó és színes Erzsébetvárost, amely nemcsak a világ különböző részeiből érkezett, és nálunk letelepedő embereknek jelent új otthont, hanem a főváros legszínesebb kulturális szférájának is. Ettől az évtől új alapokra helyezzük a kerület kulturális és közművelődési tevékenységét. A közművelődési feladatokat ellátó nonprofit gazdasági társaság működési kiadásaira, programok szervezésére éppen ezért, korábbinál nagyobb forrást biztosítunk. Ennek oka elsősorban az, hogy a társaság ettől az évtől, több rendezvény megtartását átvállalja az Önkormányzattól, a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtól. Biztos vagyok abban, hogy ennek a munkának az eredményét hamarosan mindannyian tapasztalni fogjuk. Folytatjuk az Erzsébetvárosban működő kulturális szervezetek és kulturális programok támogatását, ezen belül kiemelten fontosnak tartjuk az olyan műhelyek támogatását, mint az Örkeny István Színház, a Gólem Színház, vagy az Erzsébetvárosi Zsidó Történeti Tár. A civil szféra támogatása is az a terület, amelyből az állam gyakorlatilag teljesen kihátrált, így ez is az önkormányzatokra hárul. Az önkormányzat 2025-ben is lehetőségeihez mérten támogatja a szociális és karitatív feladatok ellátására létrejött, és a kerületben tevékenykedő szervezeteket éppúgy, mint a kulturális vagy közművelődési civil egyesületeket, iskolai alapítványokat. Ezek közül kiemelkedik a Bihari János Kulturális Egyesület és a Bethlen Téri Színház, valamint az erzsébetvárosi Ötvös Mesterségtörténeti Gyűjtemény. Mindezek ismeretében, arra kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg a 2025. évi költségvetést, a rendelettervezetet, valamint fogadja el az alábbi határozati javaslatot. Köszönöm szépen. Tájékoztatom Önöket arról, hogy az előterjesztést mind a három bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. És itt megnyitom a napirend fölötti vitát. Benedek Zsolt frakcióvezető úr a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Hagy kezdjem azzal, amivel talán Polgármester úr is kezdte, csak egy kicsit más megvilágításban. Önök folyamatosan sarcolásról panaszkodnak, miközben pontosan Önök azok, akik megsarcolják az erzsébetvárosiakat. A mai Képviselő-testületi ülésen is több olyan napirendi pont is van, ami erre tesz javaslatot. Az előzőekben megsarcolták már az autósokat, most megpróbálják megsarcolni az önkormányzati bérlakásban élőket, és közben folyamatosan Önök panaszkodnak sarcolásra. Teli van a költségvetés olyan sorokkal, ahova mindenféle reprezentációra, közvélemény-kutatásra mindenféle eldugott sorokra pénzeket dugdostak el. Ez a költségvetés, én szerintem bátran lehet mondani, vagy bátran kijelenthető, ez nem az erzsébetvárosiak költségvetése, ez a DK költségvetése, ezért az erzsébetvárosi Fidesz-frakció egy átfogó módosító indítványt, költségvetési módosító indítványt terjesztett be, aminek a középpontjában a tisztaság, a rend és

a fejlődés áll. Tizenegy pontos módosító indítványt nyújtottunk be. Én azt gondolom, hogy ennek a Képviselő-testületnek, ennek az Önkormányzatnak, Erzsébetváros lakói mellé kell állni, és nem pedig a DK-t finanszírozni az erzsébetvárosiak költségvetéséből. Be kell fejezni a hatalmi pazarlást, amit Önök folytatnak, és a pénzt az erzsébetvárosiaknak kell odaadni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Lajos Béla képviselő úr!

Lajos Béla képviselő

Az átláthatóságra szeretném felhívni a figyelmet. Megkaptuk szerdán délután, amikor kipostázták a költségvetési tervezetet, és igazából címkódokat látunk és emellé összegeket rendeltek Önök. Nem látjuk azt, hogy pontosan mire fog elmenni a kerületiek pénze, mi ezt szeretnénk tudni. Nem feltételezzük, hogy nem jó szándék vezérli Önöket, viszont mi felelősséget vállalunk azért, amit itt megszavazunk. Ezért látnunk kellene például, amit Polgármester úr is említett, hogy környezetegészségügyi feladatok kapcsán 1,1 milliárdról 1,8 milliárdra ment fel a keret. Ezt abszolút nem indokolja az infláció, ami az elmúlt évben történt. Szeretnénk látni, hogy pontosan milyen munkaeszközökről van szó, most tudtuk meg, hogy ez lenne az egyik fejlesztési terv, de ugyanúgy látjuk a parkolásiüzemeltetés is jelentősen emelkedik, több mint 200.000.000.- forinttal. Nekem az a javaslatom, hogy ne fogadjuk ezt ebben a formában el, mert, nem látjuk azt, hogy pontosan mire történik a költség. Szerettük volna látni a címszavak mögötti számításokat is, akkor tudnánk, hogy pontosan mire megy el a kerületiek pénze, és tudnánk erről nyugodt szívvel dönteni. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Kosztolányi képviselő úr!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt Képviselő társaim! Jellemző az ultra, a baloldali DK szólás, és véleménynyilvánítási szabadságának a felfogására, hogy tizenegy módosító indítványt terjesztettünk be, három percem van ennek az indokolására, tehát tizenhét másodpercem van arra, hogy egyenként végig vegyem és érveljek amellett, hogy Önök fogadják el ezeket a javaslatokat. Ugye ez egy lehetetlenség, ezért csak kettőt emelnék ki a módosító javaslataink közül, a legfontosabb a rendőrség. Azt javasoljuk, hogy 60.000.000.- forintot, pontosabban 59.000.000.- forinttal emeljük föl, a Rendőr-kapitányságnak nyújtott támogatást, mindezt meg is ígértük. Higgyék el Képviselő-társaim, hogy a rendőrségbe történő befektetés találkozni fog valamennyi erzsébetvárosi lakótársunknak a helyeslésével. Pártsemlegesen emeli az önkormányzatok presztízsét. Jó példával járunk elő Budapesten is, hogy ennyire támogatjuk a Rendőr-kapitányságot. Különösen akkor, amikor a Rendőr-kapitányság teljesített. Megnyitották a bulinegyedben az új rendőrőrsöt, tizenhárom fővel fogják emelni az állománylétszámukat. A Rendőr-főkapitány nem a kerületi, a kerületin túl, az Országos és a Budapesti Rendőr-főkapitányság is megígérte, hogy biztosítani fogják az együttes járőrszolgálatot, a mi rendészeinkkel. Fokozzák a közterületi jelenlétet, és megérdemlik, ezek után a fokozott támogatást. És ez még csak az első lépése lenne a rend és a biztonság irányában, legközelebb majd menjünk, mozduljunk el a polgárőrség irányába is, hogy újból legyen polgárőrség a VII. kerületben, és így akkor a rendészet, rendőrség, polgárőrség... Már végeztem, és hát én még egyet se tudtam megindokolni. Én nagyon szépen kérném, hogy ezt a módosító javaslatot mindenképpen támogassák, mert ez pártsemlegesen a kerület érdekében történik, és ez egy olyan jó befektetés, ami az idegenforgalom részéről is megtérül. Mindenképpen támogatandó és kérem ennek az elfogadását.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen Képviselő úr. Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen. Polgármester úr a szót! Végig hallgattam Polgármester úrnak az előadását, és néhány kérdés felmerült bennem. Például, hogy köszönetet mondott a kerületben dolgozó munkatársaknak, hogy sok munkaórát töltöttek el azzal, hogy összeállítsák a költségvetést. Ezekbe a munkaórákba miért nem fért bele az, hogy egyeztessenek a képviselőkkel? Tudomásom szerint a kerületet vezető koalíció képviselői is csak múlt szerdán kapták készen meg a javaslatot, tehát semmiféle beleszólásuk nem volt az előkészítésbe. Ehhez egész egyszerűen, csatlakozni tudok csak a szemben ülő kollégákkal, tehát a demokráciának a megviccelése, de ez nem meglepő Önöktől. Megütötte a fületem a Polgármester úr expozéjában, hogy az üdülők hasznosítását tervezik. Milyen hasznosításra gondoltak? Netán eladásra kerülne az a kiváló balatonmáriai üdülő, ahol én is gyerekkoromban sokszor üdültem, mint kerületi kisiskolás? Tehát milyen terveik vannak? Ezt jó lenne tudni. Ezen kívül Polgármester úr a hétfői megbeszélésen, mert ugye egyeztetésnek nem nevezném azt, ahol készen élénk raknak valamit, jelezte, hogy esetleg vannak olyan részek az általunk benyújtott módosító indítványban, amit Önök is tudnának támogatni. Melyek ezek a részek? Egyelőre ennyi. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Szücs Balázs alpolgármester úr!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Mindenekelőtt én is szeretném megköszönni mindenkinek, aki segített ennek az előterjesztésnek és a költségvetésnek a megírásában és megszerkesztésében, és engedjék meg, hogy mindenekelőtt Benedek Zsolt képviselőtársamra és Kosztolányi Dezső képviselőtársamra reagáljak. Dénes. Igen, egy kicsit feltekertem a Pot métert, úgy látszik a műveltség tekintetében. Az a helyzet, én csodálkozom azon, hogy tavaly egyetlen javaslatuk sem volt, idén mindjárt 1.000.000.000-os módosítóval érkeznek, több mint 1.000.000.000-os módosítóval, miközben két és fél milliárdot elvisz a szolidaritási hozzájárulás, és a HIPA növekményt is elveszik, ahogy Polgármester úr expozéjából is hallhattuk. Ahelyett, hogy visszaszereznék ezt a két és fél milliárdot, most éppen az egyetlen sajtóterméket, a kerületi újságot szeretnék megszüntetni, miközben pontosan tudjuk, hogy milliárdokat költenek nemzeti konzultációnak hazudott mindenféle hülyeségekre, és milliárdokat költenek propaganda tévékre és propaganda újságokra. De hát szerintem a legnagyobb szégyen az, hogy miből vennék el ezeket az összegeket. Ha jól látom a Fideszes módosító javaslatot, akkor éppen a szociális ágazatban dolgozók, vagy éppen az óvodapedagógusok jutalmának keretéből vennék ezt el. Én nem is értem ezt, tehát pontosan azokat az embereket kéne szerintem inkább megbecsülni, nem pedig az ő jutalmukat meg a pénzüket elvenni. Ez számomra felháborító és elfogadhatatlan. A másik meg, hogy a rendkívüli helyzetek megoldására szolgáló költségvetési keretből vonnának el. Tehát én még emlékszem arra, hogy 2021-ben itt ültem az asztalnál, hogyan hagyta magára a kormány az önkormányzatokat vészhelyzet címén, hogyan von el mind a mai napig jogokat és pénzeket. Én továbbra se értem, hogy most valójában vészhelyzet van-e vagy sem ebben az országban, hogyha ennyire magára hagyják az önkormányzatokat? A költségvetéssel kapcsolatban pedig néhány dolgot szeretnék kiemelni. Az egyik, a körzetemben egy nagyon fontos előrelépés lesz és tudom, hogy sok ember várja már, ez a Baross Gábor Általános Iskola légkondicionálása, illetve a tornatermék légkondicionálása, de számos más olyan kulturális és civil programot is támogatunk, ami azt gondolom, hogy az előző években sikerre vitte Erzsébetvárost. Úgyhogy én nagyon kérem Önöket, hogy segítsék és támogassák ezt a

költségvetést, mert azt gondolom, hogy ez a csak azért is költségvetése, és azt hiszem, hogy erre az ellenállásra és erre a fejlődésre igenis szüksége van Erzsébetvárosnak. Köszönöm, hogy meghallgattak!

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm! Kispál Tibor alpolgármester úr. Bocsánat, elnézést. Firnigel képviselő úr, elnézést elugrott a szemem!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm szépen a szót! Hát először is szerintem az a felháborító, hogy oda jutottunk, hogy a helyi DK Fideszes mintára olyan módon alkot rendeleteket, hogy abból teljesen kizárja az asztal ezen felén levőket. Tehát semmiféle egyeztetést nem folytattunk, semmiféle beleszólásunk nem volt ebbe a költségvetésbe, mi is kész tények elé lettünk állítva, arra se kaptunk lehetőséget, hogy ezt értelmes módon megvitassuk. Mindemellett, azért azt üdvözlöm, hogy a kerületnek a szépítésére sokkal több pénzt próbálunk most költeni, ugyanakkor el kéne gondolkodnunk azon, hogy egyre többet költünk takarításra, a közterületeknek és a közrendnek a fenntartására. Vajon megéri-e ebben a formában a bulinegyedet fenntartanunk úgy, hogy folyamatosan csak kiadásokat termel nekünk? Azt nem tudom, hogy kiszámolták-e hogy vajon mennyi pénzt hoz nekünk a bulinegyed és mennyi pénzt visz el mindemellett, hogy a lakóknak az életét teljesen ellehetetleníti az a fajta szórakozási kultúra, ami itt a bulinegyedben folyik? De itt szeretném megköszönni egyébként a kerületi Rendőrkapitány úrnak a fellépést a sztriptizbárokkal szemben, amit itt a héten folytattak. Ez egy példamutató tevékenység volt. Szóval ehhez gratulálok nekik. Remélem, hogy sikerül azt a rendeletet, amit alkottunk, hogy bezárhatjuk ezeket a helyeket, minél hamarabb be is teljesíteni. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Most Kispál Tibor alpolgármester úr, elnézést kérek!

dr. Kispál Tibor alpolgármester

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Ami a közbiztonságot illeti, ezzel kapcsolatban szeretnék két gondolatot közzétenni. Az egyik az, hogy elhangzott itt az a mondat, amit egyébként én magam helyesnek tartok, hogy a rendőrségbe mindig érdemes befektetni. Szeretném, hogyha ezt a mondatot elismételnék majd a jelenlegi belügyminiszternek is, pontosan azért, hogy az országban ne csak Erzsébetvárosban, hanem máshol is a rendőrség kedvezőbb anyagi körülmények között tudjon működni, mint ahogy egyébként. Ezzel szemben úgy tűnik, hogy a Főkapitány úr ezt a mondatot ugyanúgy ismeri, mint ahogy itt valószínűleg mindannyian. Nyílt meg az az iroda, ami tulajdonképpen a kerületben lévő körzeti megbízottaknak ad lehetőséget, az állampolgároknak, hogy kulturált körülmények között tudjanak kommunikálni a körzeti megbízottjaikkal. Akik ott voltak az átadáson, tudják, hogy egy ténylegesen nagyon korszerű helyiségcsoport lett átadva, ahova egyébként a Főkapitány úr ígéretei szerint, maga a rendőrállományban is növekedés fog bekövetkezni, valamikor ez év közepe tájékán, tizenhárom fővel nő, ez egy nagyon jó hír volt. Ami pedig a polgárőrséget illeti, ebben is egyetértetek, volt is a kerületben polgárőrség, aztán utána gyakorlatilag elmentek a fiúk-lányok, viszont szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy most már lassan másfél éves munka után végre sikerült elérkeznünk abba az állapotba, hogy egy új polgárőrcsapatnak a felállításához elérkezettnek látjuk az időt, és ez reményeink szerint meg is fog majd történni. Úgyhogy ez a kívánság teljesülése pedig már folyamatban van. Nem a télapó fogja majd hozni ezt az ajándékot. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Kosztolányi képviselő úré a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Köszönöm! Kedves Szücs Botond alpolgármester úr! Mi van? Bocsánat. Arra szeretném fölívni a figyelmét, hogy aki másnak vermet ás, maga esik bele. A másik módosító javaslatunkat, amiről szeretnék beszélni, az az erzsébetvárosi újság print részének a megszüntetése, úgyhogy a rendőrségnek ajánlott 56.000.000.- forintunknak a lába megvan, 60.000.000.- forinttal kell megszüntetni, ott annyit spórolunk az Erzsébetváros újságnak a nyomtatott részének a megszüntetésével. Ön végzett egy kutatást február 6-án, lehet olvasni az újságban. Én remélem, hogy ezt a kutatást a saját zsebéből fizette és nem közpénzből. Ebből a kutatásból kiderül, hogy 800 emberből 51 olvassa az erzsébetvárosi újságot, legalábbis 51 azt állította, hogy ő olvassa, mindig olvassa. Aztán vannak, akik azt mondják, hogy nem. Ha valaki föltesz ilyen kérdést valakinek, hát senki nem ismeri be azt, hogy kérem szépen, én analfabéta vagyok, én nem olvastam újságot. Nyilvánvalóan behúzza. Tehát kedves alpolgármester úr, az Ön kutatása is alátámasztja azt a javaslatunkat, hogy az erzsébetvárosi újságnak a print részét szüntessük meg. Ugyanakkor azzal viszont egyetérték, hogy kapjanak a képviselők arra forrást, hogy saját hírlevelük legyen, és a hírlevélben tájékoztassuk a körzetünknek a lakosságát arról, hogy mi történik. Tehát kérem szépen, hogy azt a javaslatunkat is szíveskedjenek támogatni, amivel az a tízes napirendi, tízes módosító indítványunk, az erzsébetvárosi újságnak a megszüntetésére és a 60.000.000.- forint átcsoportosítását a rendőrség javára. Ez a módosító javaslat. Azt hiszem, hogy nem férek bele tovább az időbe.

Niedermüller Péter polgármester

Nagyon szépen köszönöm, hogy belefért Képviselő úr az időbe! Benedek Zsolt, frakcióvezető úré a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! A mi módosító javaslatunk az nem az erzsébetvárosiaktól vesz el pénzt, hanem az erzsébetvárosiaknak pontosan adna. És ellentétben azzal, ami itt elhangzott, olyan sorokról emeltünk vagy veszünk le pénzt, mint például a reprezentáció. Hát Polgármester úr, komolyan gondolták azt, hogy 100 milliós nagyságrendben elpogácsáznak pénzt? 132 milliót vettünk le a sorról úgy, hogy még maradt rajta. Amit meg Kosztolányi képviselő úr elmondott az erzsébetvárosi újsággal kapcsolatban, az szerintem azért messzemenőig takarta a valóságot. Ami az újságban megjelenik, az a valóságnak a legkisebb töredékrésze sem áll semmilyen kapcsolatban, nem beszélve arról, hogy Önök voltak azok, akik lényegében az ellenzéki hangokat, az ellenzéki képviselőket kitiltották az Erzsébetváros Újságból. Hogyha visszanezük az elmúlt számokat, ott a legkisebb számban sem jelenik meg ellenzéki vélemény. Ha mégis megkérdezték valaha is ellenzéki képviselőknél a véleményét, akkor utána pedig, amit az ellenzéki képviselők el akartak mondani, azt egészen egyszerűen az újságnak a főszerkesztője kicenzúrázza. Úgyhogy köszönjük szépen. Szerintem ilyen formában az Erzsébetváros Újságra nincs szükség. A XXI. században élünk, meg lehet csinálni szerintem az Erzsébetváros Újságot, töredéke részéből egy online újsággá, és aki egyébként igényt tart arra, hogy printet kapjon, az abból az összegből még kaphat print újságot, amit a soron egyébként hagyunk. Nem vettük le az Erzsébetvárosi Újság megjelenését 0-ra, van még a soron pénz, abból, aki printet akar, az kaphat printet, de szerintem át kell térnie Erzsébetvárosnak egy teljesen másik kommunikációs szemléletre ebben a tekintetben. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Nagy Andrea képviselőasszony!

Nagy Andrea képviselő

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Helyesbítéssel szeretnék élni alpolgármester úr felé, hiszen a Baross Gábor Általános Iskola abszolút az én körzetemben van, de ezért természetesen kérem Önöket, hogy támogassák a költségvetés ezen momentumát, illetve a Nefelejcs utca felújítása szintén, ami a körzetemet érinti, és beadtunk egy módosító indítványt a nyílászáró felújításra, hogy folytatódjon a kerületben. Devosa Gábor, Firnigel Lóránd és Lajos Béla képviselőtársammal együtt, úgyhogy kérem szépen Önöket, hogy támogassák az előterjesztésünket. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr! Első sorban azt szeretném kérni, hogy Szücs alpolgármester úr ne minősítsen dolgokat hülyeségeknek, hiszen lehet, hogyha a DK ilyeneket csinálna, akkor nem ott tartanának, ahol most tartanak támogatottságban, egy. Kettő, az egyeztetésekkel kapcsolatban visszatérve, az előző, tehát a polgármester úr előtti polgármester, Vattamány Zsolt idejében minden képviselővel külön volt megbeszélés, ha jól emlékszem, és minden a körzetre vonatkozó javaslatukat igyekezett a vezetés beépíteni a költségvetésbe. Ez az, ami teljesen megszűnt az elmúlt években. Ezen érzésem szerint változtatni kéne, és lényegesen jobb hangulatú költségvetési tárgyalások történhetnének itt a testületben. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Szücs Balázs alpolgármester úr!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Firnigel Lóránd képviselőtársamnak mondanám, hogy csak egy megjegyzés, hogy a testületi ülésnek ez az értelme, tehát hogy megbeszéljünk dolgokat és előterjesztéseket, például ezt csináljuk most is. Az újsággal kapcsolatban, pedig azért élénken él bennem azért a 2010-2014 közötti időszak, amikor valóban ki voltak zárva képviselőtársaim az újságból és 14-19 között, akkor érdekes, ez nem volt fontos. 14-19 között élénken emlékszem, ott ültem azon az oldalon, hogy az újság főszerkesztője meg se jelent a Képviselő-testületi üléseken, hiába kértem, azóta sem tudjuk, hogy létezett-e valójában vagy nem. Mindenesetre azt hiszem, hogy vissza kell, hogy utasítsam azt, hogy itt bármilyen cenzúra is történik. Én azt gondolom, hogy az újságban valóban megjelennek ellenzéki képviselőknek a cikkei és véleményei, sőt ha jól tudom, akkor éppen Kosztolányi Dénes volt, aki tegnapelőtt visszautasította az újságírókat, hogy kifejezetten egy róla szóló cikk jelenjen meg, és lecsapta a telefont. Úgyhogy én azt gondolom, hogy itt érdemes lenne akkor itt a saját háza táján sөprögetni először. A rendőrséggel kapcsolatban pedig azt szeretném csak mondani, hogy tavaly 83.000.000.- forintot adtunk a rendőrségnek, idén 76 milliót, úgy, hogy tavaly 12.000.000.- forinttal segítettük az eszközbeszerzésüket. Most látom, Kosztolányi Dénes képviselőtársam itt a rendőrségi pont, őrs, információs hely, mert heti néhány egy-két órában van csak nyitva, ott belengette azt, hogy itt nem tudom hány százmilliókat adjunk a rendőrségnek és Újbudára hivatkozott, mint DK-s vezetésű önkormányzatra. Hát ez valóban igaz, nálunk tizenhatszor nagyobb és kétszeres adóerővel rendelkező kerület valóban többet biztosít a rendőrségnek. Úgyhogy szeretném tőle megkérdezni, hogy akkor, ha Pécs, Székesfehérvár, vagy mondjuk, éppen Bécs többet fordít a rendőrségre, ebből most mi következik? Köszönöm a szót.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm. Kispál Tibor alpolgármester úr!

dr. Kispál Tibor alpolgármester

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Két dologra szeretnék reagálni. Ami, az erzsébetvárosi újsággal kapcsolatos, azt itt Szücs Balázs alpolgármester úr elmondta és azt gondolom, hogy ennél többet én sem tudnék ezzel kapcsolatban mondani. Viszont annyit szeretnék kiegészítésképpen tenni, hogy valóban, Vattamány Zsolt polgármester úr annak idején adott lehetőséget akkor, ha mi kértük, arra, hogy bármilyen témában legyen egyeztetés, illetve a költségvetés összeállításakor valóban mi mentünk el, és kérdeztük az akkori Pénzügyi Iroda igazgatóját, hogyha volt valamilyen kérdésünk. Én azt gondolom, hogy ez most is lehetőség arra, hogy a képviselők tájékozottak legyenek, nemcsak a költségvetés összeállítása miatt, hanem a költségvetési év teljesítése során. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Még egyszer Kosztolányi képviselő úrnak egy percben, és miután harmadszor szól hozzá, kérem, hogy tényleg az egy percet továbbra is tartsa be! Előre is köszönöm szépen.

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Megtartom az egy percet. Szóval a bizottsági ülésen a módosító javaslatunkat ismertettem, miszerint az erzsébetvárosi újság print részét meg kívánjuk szüntetni. Utána kaptam a telefont azonnal az ülés után, hogy akkor szíveskedjek nyilatkozni, így, úgy, amúgy. Én elég őszinte ember vagyok és azonnal gondoltam, jobb, ha első kézből értesülnek róla. Mondtam, most javaslom, hogy szüntessék meg Önöket. Hát hogy jövök ahhoz, hogy most nyilatkozni kívánnék ebben a lapban? Ez volt az oka annak, hogy visszautasítottam, mert nem vagyok szemforgató, megmondtam őszintén, hogy azt javasoltam, hogy szüntessék meg őket. Egyébként nemcsak a cenzúra miatt. Kérem szépen, február 6-án, döntés a nagy Zsinagóga melletti építkezésről. Harminchat sort tudott Baráth József összehozni a következő három év legfontosabb projektjéről, a legtöbb problémát felvető ügyről. Harminchat sor, de nem ilyen hosszú sorok, ilyen kicsik, kérem szépen. De a szavakat is megszámlálhatom. Hát nem újság ez, ez nem tájékoztatás. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Nagyon szépen köszönöm! Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Hát igen, itt a költségvetésnél is annak lehetünk tanúi, hogy a DK itt szappanoperázik. Minden nap eljátsszák, eldrámazzák nekünk, hogy nincsen pénz, aztán a nap végére mégiscsak előkerülnek a milliárdok, itt a költségvetésnél az első pontban lévő átvezetésnél is. Hát ezzel nem tudunk így mit kezdeni, ezzel az erzsébetvárosiak nem tudnak mit kezdeni. A mi költségvetési javaslatunk ugyanakkor nem azokról a sorokról vesz el, ahonnan Szücs Balázs alpolgármester úr mondja. Tehát javaslom a költségvetés tanulmányozását, ahogy Kispál Tibor alpolgármester úr is mondta, hogy fontos tisztában lenni a költségvetéssel, tehát javaslom, hogy nézze át a sorokat és győződjön meg róla, hogy pont a kommunikációs stábtól vesz el például pénzt, akik annyian vannak, mint ahányan itt most mi ülünk. Tehát nem is értem, hogy ez miért szükséges itt. A mi költségvetésünk ezzel szemben, csak hogy egy pontot kiemeljek, például a munkába, a lakásba programot hozza elő, ami a hajléktalanok visszavezetését szolgálja a társadalomba, őket bevonni az utcák takarításába, a lakhatást biztosítani számukra és reintegrációs programot. De ugyanakkor biztosítja a költségvetési módosítónk a

társasházaknak a vis maior keretet is, hiszen az önkormányzat erre sem gondol. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Lajos Béla képviselő úr!

Lajos Béla képviselő

Köszönöm a szót! Nekünk a programunk része is volt egyébként az Erzsébetváros Újságnak az átgondolása, és ezt fontosnak tartom, hogy, ezt most behozták ide. Én azt gondolom, hogy itt egy köztes megoldás is működhetne, mégpedig úgy, hogy a jelenlegi formában szórólapként kiszórt tömkelege az újságoknak, ami a kukában landol nagyon sok esetben, nyilván nem akarom firtatni azt, hogy valaki elolvassa, de szerintem is egyébként kevesen olvassák. Én itt lakom a kerületben, sok kerületivel beszélgetek, nem szokták olvasni, nem tudnak arról, ami abban megjelenik. Én azt javaslom, hogy abban az esetben, hogyha valaki igényt tart a print verzióra, ezt mérjük föl, és akkor ők külön kapják ezt meg, valamilyen formában dolgozzuk ezt ki, de annak tényleg nincs értelme, hogy szórólapszerűen odaadjuk, és aztán nem olvassák el. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Nem látok további hozzászólást, ezért megengedem magamnak, hogy néhány apró megjegyzést tegyek. Hagy kezdjem azzal, amit a Fidesz általam igen tisztelt képviselői javasoltak. Én azt gondolom, hogy ha nekünk sok pénzünk lenne, akkor nem a rendőrségbe fektetnék be, hanem az egészségügybe, oktatásba, civil szervezetekbe, ilyesmikbe. De hogyha a Fidesz igen tisztelt képviselői úgy gondolják, hogy a rendőrségnek több pénzt kell adni, akkor én azt támogatom, és azt javaslom, hogy forduljanak a belügyminiszter úrhoz, kérjenek több pénzt, merthogy ez állami feladat. Tisztelt Kollégák! Önök ezt nálamnál jobban tudják. Illetve azzal kapcsolatban is lenne egy javaslatom, hogy próbáljanak eljárni, hogy ezt a 2 és fél milliárdos szolidaritási hozzájárulást, ezt kapjuk vissza és akkor abból azonnal tudunk adni 100.000.000.- forintot a rendőrségnek. Az csak véletlenül valószínűleg Kosztolányi képviselő úrnak a nyelvbottlása volt, amikor azt mondta, hogy rendőrőrs jött létre, mert rendőrőrs nem jött létre, hanem egy körzeti megbízotti pont jött létre, és mi ugyan mindig is rendőrőrsöt kértünk, de hát ebből lett egy körzeti megbízotti pont, és nem hiszem, hogy nekem kell elmagyarázni azt, hogy mi a különbség egy rendőrőrs meg egy körzeti megbízotti pont között. Hogy őszinte legyek, azon sem vagyok különösen meglepve, hogy Önök szeretnék megszüntetni a print újságot, hiszen ennek az Önök pártjában régi hagyománya van. Minden olyan újságot, amit Önök nem szerettek, élén a Népszabadsággal, azt mindjárt meg is szüntették. Úgyhogy én értem ezt, ebben mi nem leszünk partnerek, abban legyenek egészen biztosak. Azt is szeretném mondani, hogy természetesen lehet sok mindent csinálni online, de Önök gondolom, hogy ismerik a kerületet és tudják, hogy viszonylag sok olyan idős honfitársunk van, aki nem tudja, nem akarja, nincs rá módja, hogy online tájékozódjon. Azt meg én nem tudom, de én minden este a tévébe legalább háromszor találkozom azzal a Telekom-os hirdetéssel, hogy a magyarországi népesség hány százalékának nincs semmiféle fajta digitális ismerete. Például, hogyha Önök tudnának ebből a 2 és fél milliárdból valamit visszajuttatni, akkor lehetne azon gondolkodni, hogy hogyan részesítsük például a kerület egyes csoportjait digitális képzésben. Van néhány ilyen egész apró mondat, amit egyszerűen nem tudok hova tenni, mert nyilvánvaló, hát nem akarom ezt a szót használni, hogy tájékoztatatlanság, de hát legalábbis nem a pontos ismerete a helyzetnek. Molnár Dominik képviselő úr fölvetette azt, hogy hát a hajléktalanok a takarítás. Tisztelt Képviselő úr, ez történt, történik most is. Amikor kézbe vettük a takarítást, akkor bizony számos hajléktalan honfitársunknak juttattunk munkát. Volt, aki csak rövidebb ideig tudta csinálni, volt, aki hosszabb, de hát ez történt. Hasonlóképpen Ripka képviselő úr mondom azt, hogy szó nincs arról, hogy az üdülőket el akarjuk adni, a Balatonmáriafürdőt. A hasznosításnak a dinamizálásáról

volt szó, ugyanis az üdülőink irdatlan mennyiségű mínuszt termelnek, és ennek az egyik oka, gondolom én, ezt meg fogjuk alaposan nézni, hogy a kihasználást kell élvezni. Szó nincs arról, hogy a Balatonmáriafürdőt eladjuk. Végül az utolsó, amit nem, nem tudok értelmezni, amit Firnigel képviselő úr mondott, hogy fenntartjuk a bulinegyedet. Hát, hogy csöndesen mondom képviselő úr, nem tartunk mi fenn semmiféle bulinegyedet. A bulinegyed van, hosszú, már lassan két évtizede. Mi éppen azt, hogy ezt szabályozni és irányítani próbáljuk, már csak azért sem tudjuk fenntartani, mer a bulinegyedben lévő intézményeknek, éttermeknek és egyébeknek a döntő többsége az magántulajdonban van. Tehát én ugyan mondhatom azt, hogy menjetek el innen, de ez nem így működik, úgyhogy biztos, lehet, hogy képviselő úr nem is így akarta, ezt fogalmazni, úgyhogy én azt gondolom, hogy nem érdemes ezen tovább, ezen a szinten vitatkozni. Végül egyetlen szó dolgot szeretnék mondani még a Fidesz-KDNP módosító javaslataival kapcsolatban. Egy módosító javaslat van, aminek van tizenegy pontja. Jól, mondom? Ha valaki végig olvassa ezt a tizenegy pontot és veszi a fáradságot, hogy megnézi az általunk beterjesztett költségvetést, akkor látja, hogy itt két különböző világról beszélünk. Én ezt értem, hogy el lehet mondani 15-ször hogy a DK így, meg a DK úgy, csak nem ez a döntő kérdés, hanem az a döntő kérdés, hogy mi 2019. óta egy másfajta várospolitikát folytatunk, és ez a költségvetés, mint ahogy az előző költségvetések is, ennek a másfajta várospolitikának a megnyilvánulása. Hiszen arról többször beszélgettünk, hogy egy költségvetés ez nem egyszerűen a számoknak a halmaza, hanem ez egy politikai üzenet, és igen, a mi politikai üzenetünk az, hogy mi egy olyan várospolitikát folytatunk, ami nem rendezhető össze azzal a politikai ideológiával és világképpel, amit Önök képviselnek. Ennek az országnak pont az az egyik drámája, hogy az egyik oldal és a másik oldal között nincsenek átmenetek, mert most sem történik semmi más, mint az, hogy azon az alapon, hogy valaki DK-s és terjeszt elő egy költségvetést, Önök nem azon rugóznak, már bocsánat ezért a csúnya kifejezésért, hogy hogyan lehetne ezeket a különböző indíttatásokat a kerület, az itt élő emberek érdekében becsatornázni, hanem azon rugóznak, hogy DK. Ami engem egyébként különösebben nem zavar. Ezzel a vitát lezártam, és ahogy az előbb már elhangzott, tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez módosító indító indítványt nyújtott be közösen, Nagy Andrea képviselő asszony, Devosa Gábor, Firnigel Lóránd és Lajos Béla képviselő urak, valamint módosítót nyújtott be, hogy erről beszéltünk, a Fidesz-KDNP Frakció és jómagam is. Tájékoztatom a Tisztelt Testületet, hogy a Fidesz-KDNP frakció módosító indítványának kivételével a másik két módosító indítványt azt befogadom, és ennek megfelelően most szavazásra teszem fel a befogadott módosító indítványokat. Még egyszer mondom, a Nagy Andrea, Devosa Gábor, Firnigel Lóránd és Lajos Béla, valamint a saját módosítómát. Először erről fogunk szavazni. Kérem, hogy szavazzanak! Bocsánat, nem vettem észre parancsoljon Frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Szeretném kérni, hogy a két befogadott módosító indítványról külön-külön szavazzunk! Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Akkor erről elfogadjuk Frakcióvezető úr javaslatát, hogy szavazzunk külön-külön. Akkor először szavazunk, hogy mondjam most már így, hogy Nagy Andrea és társai, az mégis sokkal jobb, hogyha a képviselőasszony arcához kötjük, minthogy a tettekhez, úgyhogy, de akkor, ha akarjátok, akkor elmondom még egyszer, Nagy Andrea, Devosa Gábor, Firnigel Lóránd és Lajos Béla képviselő urakéról szavazunk először. Kérem, szavazzatok, szavazzanak, bocsánat!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 42/2025. (II.19.) határozata Módosító indítvány elfogadásáról -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Nagy Andrea képviselő asszony, Devosa Gábor, Firnigel Lóránd és Lajos Béla képviselő urak által közösen által a „**Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotására**” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

Nagy Andrea, Devosa Gábor, Firnigel Lóránd, Lajos Béla:

Tisztelt Képviselő-testület!

Erzsébetváros egyik kiemelten kedvelt pályázati lehetősége volt az elmúlt két évben a Nyílászáró felújítási pályázat. Sajnálattal olvastuk a kiküldött költségvetésben, hogy ez a pályázati forma nem szerepel benne.

Ezért tisztelettel javasoljuk a Képviselő-testületnek, hogy a tavalyi évinél alacsonyabb 75 000 000 Ft-os keretösszeggel az idei évben is indítsuk el a Nyílászáró pályázatot.

Rövid részletes indoklás a módosító pontokhoz:

A tavalyi év folyamán közel 200 pályázó élt a lehetőséggel, hogy önkormányzati támogatással felújíthassa lakása nyílászáróit. Az esztétikai megújulás mellett jelentős energia-hatékonysági beruházás is végbement.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2025. évi költségvetési rendelet megalkotása során az alábbiak szerint fogadja el a 18. mellékletet.

A költségvetés 18. melléklet 2025. évi költségvetési tartalék előirányzatok 7201 14. sor vészhelyzeti tartalék kerete 75 000 000 Ft-tal csökken, ugyanakkor a 18. melléklet 2025. évi költségvetési tartalék előirányzatok 7306 központilag kezelt közrendvédelmi, környezetvédelmi pályázatok és feladatok új 6. számú sorral egészül ki „Nyílászáró felújítási pályázatok” címen 75 000 000 Ft keretösszeggel.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet módosító indítványunk megtárgyalására és elfogadására!

Niedermüller Péter polgármester

Most szavazunk az én módosítómról, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 43/2025. (II.19.) határozata Módosító indítvány elfogadásáról -
(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Niedermüller Péter polgármester úr által a „**Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotására**” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

Niedermüller Péter:

Tisztelt Képviselő-testület!

A „Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotására” című 2. napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

1.

A „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen a Veszélyhelyzet tartalék kerete K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot **139 062 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „**7305 Központilag kezelt kerület-fejlesztési pályázatok és feladatok**” címen a „2024. évi központilag kezelt társasházi pályázatok és feladatok” K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.

2.

A „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen a Veszélyhelyzet tartalék kerete K513. Tartalékok előirányzatot **417 945 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „**5503 Önkormányzat működése**” címen a „Szolidaritási hozzájárulás” K5022. A helyi önkormányzatok törvényi előírásen alapuló befizetései előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.

Fentiek figyelembe vételével módosulna az eredetileg kipoztázott rendelet-tervezet 6.§-a, illetőleg a 2., 4., 5., 6., 18. és 19. mellékletei.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az eredetileg kipoztázott rendelet-tervezet helyett jelen módosító indítványhoz csatolt rendelet tervezetet, illetőleg az említett mellékletek helyett a jelen indítvánnyal megküldött, új 2., 4., 5., 6., 18. és 19 mellékleteket szíveskedjen elfogadni!

Hatásvizsgálat

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletének várható hatásai a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 17. §-a szerint:

1. A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

Az önkormányzat és a felügyelete alá tartozó intézmények feladatellátásának szabályozása, az éves gazdálkodás kereteinek meghatározása érdekében indokolt a rendelet megalkotása.

2. A jogszabály környezeti és egészségi következményei

A rendelet elfogadásának környezeti és egészségügyi következményei nincsenek.

3. A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A rendelet nem eredményez többlet adminisztratív feladatokat.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet megalkotására az államháztartásról szóló törvény rendelkezésének betartása érdekében van szükség.

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelet többlet személyi, szervezeti és tárgyi feltételt nem igényel.

Niedermüller Péter polgármester

Ahogy az előbb jeleztem, a Fidesz-KDNP Frakció módosítóját nem fogadom be. De még ennek ellenére, és annak ellenére, hogy erről már viszonylag sokat beszéltünk, megkérdezem Frakcióvezető urat, hogy kíván-e egy percben még szóbeli kiegészítést tenni. Én is köszönöm szépen. Most szavazunk a Fidesz-KDNP Frakció be nem fogadott módosító indítványáról, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 6 igen, 6 nem és 3 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 44/2025. (II.19.) határozata Módosító indítvány elutasításáról - (6 igen, 6 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a FIDESZ-KDNP Frakció által a „**Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. évi költségvetési rendeletének megalkotására**” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

FIDESZ-KDNP Frakció:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Fidesz-KDNP képviselőcsoport költségvetési módosító javaslata három értékre épül. A tisztaság, a rend és a fejlődés alapvető érdeke minden Erzsébetvárosban élőknek.

Legyen Erzsébetváros a legtisztább kerület!

A 2025-ös évben meg kell kezdeni a közterületek takarításának teljes átszervezését. Meg kell szüntetni azt az állapotot, hogy a kerületben élők reggel koszos utcára lépnek ki, ott kénytelenek munkába sietni, a gyermekeket óvodába-iskolába vinni. A módosító indítvány 2-5. pontjai az alábbi intézkedésekre tesznek javaslatot:

- Belső-Erzsébetváros éjszakai kézi takarításának megszervezése. Ha a turisztikailag kiemelt időszakban már éjszaka megkezdődik az utcai szemét összeszedése, akkor a reggeli műszakot megkezdő takarítók jóval könnyebben és gyorsabban tudnak rendet tenni. Amire az erzsébetvárosiak az utcára lépnek reggel, ott már tisztaság várhatja őket.
- Az önkormányzat szerezzen be új szemetes edényeket, vizsgáljuk meg annak a

lehetőségét, hogy olyan szemetek kerüljenek kihelyezésre, amelyek telítettségét távolról is nyomon lehet követni, megkönnyítve ezzel a munka megszervezését és az edények ürítését.

- Szerezzünk be új, nagyobb teherbírású utcatakarító gépeket, hogy Erzsébetváros utcái tisztábbak legyenek.
- A graffitimentesítési programot növeljük meg, vonjuk be a társasházakat és terjedjen ki a vadplakát és matrica eltávolításra is.

Legyen Erzsébetváros a legbiztonságosabb kerület!

A módosító indítvány 6-8. pontjai arra tesznek javaslatot, hogy növeljük a közbiztonságot a kerületben. Az önkormányzat vállaljon nagyobb részt a közbiztonság megteremtésében és fenntartásában.

- Legyen még több rendőr Erzsébetváros utcáin! A rend és a közbiztonság biztosítása valamint a bűnügyek hatékony megelőzésének igénye indokolja, hogy a kerületi rendőrség jelentős anyagi támogatást kapjon önkormányzati forrásokból is. Különösen akkor, amikor bővíti állományát (13 fő új rendőrrel Erzsébetvárosban) és őrsöt nyitott a „bulinegyedben”.
- Ahány rendőr, annyi önkormányzati rendész! A turisztikailag kiemelt időszakban az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóság és a rendőrség lásson el közös járőrszolgálatot, főként az ezzel terhelt Belső-Erzsébetváros területén. Az önkormányzat rendészei szigorúan lépjenek fel a lakókat zavaró közterületi alkoholfogyasztással és hangoskodással szemben.
- A „Munkával lakásba program” keretében a fővároshoz hasonlóan vonjunk be olyan embereket a közterületek rendben tartásába, akik hajléktalanként élnek Erzsébetvárosban vagy Budapesten. Biztosítsunk számukra munkát, lakhatást és szociális segítséget problémáik leküzdéséhez.

A támogatások megnövelése egybeesik Erzsébetváros lakóinak véleményével és jó fényt vet az önkormányzatra is.

Erzsébetvárosnak a fejlődés útjára kell lépnie!

A módosító indítvány 9-11. pontjai javaslatot tesznek:

- A társasházak „vis maior” keretének kialakítására. A keret azon társasházaknak nyújthatna segítséget, amelyek önhibájukon kívül kerültek hátrányos helyzetbe és nem képesek egy beruházást, felújítást saját erőből elvégezni, vagy befejezni. Tipikusan ilyen eset, ha egy felújítási munka kivitelezése közben derül ki egy olyan probléma, amit a tervezésnél nem lehetett előre látni.
- Javasoljuk, hogy minden erzsébetvárosi diák, aki igényli ingyenes „vármegye bérlethez” juthasson. Ez megkönnyítené az erzsébetvárosi családok helyzetét. A programot később ki lehetne terjeszteni más társadalmi csoportokra is.
- A kormány iskolai laptop támogatásához hasonlóan Erzsébetváros önkormányzata is segítse a hetedik kerületben tanuló diákokat ingyenes laptopokkal. Készüljön felmérés az iskolákban, hogy hány olyan gyermek van, akinek szüksége lenne ilyen eszközre és az eszközöket az önkormányzat vásárolja meg, ezzel súlyos anyagi terhet levéve az erzsébetvárosi családok válláról.

A fentiekből következőleg javasoljuk a költségvetési rendelet és mellékleteinek alábbi módosítását:

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025.

(...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről tárgyú előterjesztéshez az alábbi módosító indítványt nyújtjuk be:

1.

A 2025. évi tervezett kiadási előirányzatai címen „**5101 Igazgatási apparátus és Polgármesteri Hivatal előirányzata – reprezentáció, dologi kiadások**” alatt szereplő összeget 132 721 ezer forinttal javasoljuk csökkenteni.

A 2025. évi tervezett kiadási előirányzatai címen „**5101 Erzsébetváros Újság**” 60 000 ezer forinttal javasoljuk csökkenteni.

Az „**5707 Rendezvények, stratégiai feladatok alatt a Stratégiai elemzések, közvéleménykutatások**” sort 20 000 ezer forinttal javasoljuk csökkenteni.

A „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen Intézmények jutalom kerete sort 200 000 ezer forinttal javasoljuk csökkenteni, a rendkívüli önkormányzati kiadások sort javasolom 100 000 ezer forinttal csökkenteni, a közösségi költségvetés sort 50 000 ezer forinttal javasoljuk csökkenteni, veszélyhelyzet tartalék keretét 650 000 ezer forinttal javasolom csökkenteni.

2.

A városüzemeltetési feladatoknál „**5203 Környezetegészségügyi feladatoknál**” 101 899 ezer Ft-tal kerüljön betervezésre **Belső-Erzsébetváros éjszakai kézi takarítása** csütörtök-péntek-szombati napokon.

3.

Az „**5203 Környezetegészségügyi feladatoknál**” kerüljön betervezésre **új köztéri szemetes edények** beszerzése, a pénzügyi keret kerüljön 48 614 ezer forinttal megemelésre.

4.

Az „**5203 Környezetegészségügyi feladatoknál**” a Graffiti mentesítés, kutya-futtatók karbantartása és üzemeltetése sor kerüljön kiegészítésre plakát és matrica mentesítéssel a pénzügyi keret pedig kerüljön megemelésre 25 146 ezer forinttal.

5.

A 2025. évi tervezett beruházási kiadások előirányzatai „**6404 Önkormányzati beruházások**” kerüljön megemelésre 49 487 ezer Ft értékben **új utcatakarító gépek vásárlására**.

6.

„**6106 Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre**” cím alatt a Budapesti Rendőr-főkapitányság járőrszolgálati tevékenység, túlszolgálat előirányzatát javasoljuk 56 062 ezer forinttal megnövelni.

7.

„**3101 Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatósága**” működési kiadásait javasoljuk 99 682 ezer forinttal megnövelni.

8.

„1101 Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ” cím alatt „Munkával lakásba Erzsébetvárosban program” elindítására javasoljuk az előirányzatot 167 852 ezer forinttal megnövelni.

9.

„7305 Központilag kezelt kerület-fejlesztési pályázatok és feladatok” kerüljön kiegészítésre a Társasházak „vis maior” kerete programmal, kérjük a keretet 302 250 ezer forinttal megemelni.

10.

„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen kerüljön bevezetésre az „Erzsébetváros Diák Bérlet” program. Az előirányzatot kérjük 68 040 ezer forinttal megemelni.

11.

„7303 Központilag kezelt gyermekeket, családokat és esélyteremtést támogató pályázatok” címnél kerüljön bevezetésre „laptop vásárlás erzsébetvárosi diákoknak”. Az előirányzatot kérjük 146 844 ezer forinttal megemelni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!

Niedermüller Péter polgármester

Most szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 5 nem szavazattal elfogadta. (Egy képviselő nem szavazott.)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2025. (II. 19.) határozata az Áht. 29/A. §-a valamint a Gst. 45. § (1) bekezdés a) pontja és a 8. § (2) bekezdése alapján a saját bevételekről és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségekről

(9 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Áht. 29/A. §-a, valamint a Gst. 45. § (1) bekezdés a) pontja és a 8. § (2) bekezdése alapján a saját bevételekről és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségekről a határozat melléklete szerinti kimutatást elfogadja.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2025. február 19.

Niedermüller Péter polgármester

Most szavazunk a módosító indítványokkal elfogadott rendeletervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 9 igen és 6 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2025. (II.19.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről

(9 igen, 6 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

3. számú napirend:

Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló új rendelet megalkotására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a harmadik napirendi pontra, ami az eredetileg kipostázott negyedik napirendi pont volt. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló új rendelet megalkotására. Ennek is én vagyok az előterjesztője és ismét megengedem magamnak, hogy néhány bevezető megjegyzést tegyek. Azt gondolom, hogy az elmúlt években eljutottunk odáig, hogy egy olyan gondoskodó kerületet hoztunk létre Erzsébetvárosban, amely fővárosi szinten is példaértékű, hiszen születésüktől kezdve nyugdíjas évekig gondoskodunk az erzsébetvárosiakról. A szociális háló megerősítése nélkül nem lehetne ma továbblépni. 2019-ben arra vállalkoztunk, hogy hosszú távú változást indítsunk el Erzsébetvárosban. Látványberuházások helyett felújított épületekre, gondozott parkokra, több zöldterületre, a parkolás rendbetételére, lakosságbarát ügyintézésre, emberközpontú gondoskodó kerület kiépítésére helyeztük a hangsúlyt. Miközben az országban és különösen a fővárosban egyre nőnek az albérleti árak és az ingatlanfenntartási költségek, az állam, mint a lakáspiac egyetlen lehetséges tőkeerős szereplője, mára teljesen kivonult erről a területről. A lakhatási gondokkal küzdő emberek az önkormányzatoktól várják a megoldást. Éppen ezért, a szociális háló megerősítést követően elfogadtuk a Jövő7 elnevezésű városfejlesztési stratégiát. Ennek részeként pedig teljes önkormányzati tulajdonban lévő lakóépületek felújítását végezzük. Megszépülnek a külső és belső homlokzatok, kicseréljük a nyílászárókat, energetikailag korszerűsítjük az épületeket, és a romos közös udvarok területén felújított, zöld udvarokat hozunk létre. Erzsébetváros 2019. óta minden tőle telhetőt megtesz, hogy minél többet tegyen lakhatóvá, az előző ciklusokból örökölt, katasztrofális állapotú bérlakásaiból. Öt év alatt több, mint 291 bérlakás újult meg, és a most következő öt évben, ugyanennyi felújítását tervezzük. Emellett elköteleztünk vagyunk, hogy önkormányzati bérházat építünk a Verseny utcában. Ahhoz, hogy mindezt folytatni tudjuk, pontos tervezésre, az eddigi bérlakáskonceptió átdolgozására van szükség. Ezen a ponton muszáj egy rövid kitérőt tennem, mert tudnunk kell, hogy nemcsak mi, hanem a körút menti többi önkormányzat is erején felül próbálja enyhíteni a lakhatási válságot, miközben az állam ránk hárít minden felelősséget, nem vállal részt, a gyakran százéves épületek fenntartásában. Ha tíz éven át minden pénzünket a leromlott állapotú házak felújítására költenénk, akkor nem jutna semmi másra. Csak érzékeltetésképpen mondom, egy leromlott önkormányzati lakás felújítása 7-20 millió forint között van, iszonyú erőforrásokat emészt fel, és

minél régebb óta elhanyagolt egy épület, annál többet. Ezt tartom a korábbi kerületi vezetés talán legsúlyosabb bűnének. Ha a kormány komolyan gondolja, hogy a lakhatási válságot megoldja, akkor ne forrásokat vonjon el az önkormányzatoktól, hanem támogassa az önkormányzati lakás-, és társasház felújításokat. Ráadásul ezzel nagyobb sebességre is tudnánk kapcsolni. A most tárgyalásra kerülő rendelettel lerakjuk egy hosszútávon fenntartható, igazságos bérlakásrendszer alapjait, így nemcsak az önkormányzati bérlakáshoz jutás feltételei válnak szabályozottabbá és áttekinthetőbbé, hanem azt is biztosítjuk, hogy ezek a lakások elsősorban a rászorulóknak számára nyújtsanak lakhatási lehetőséget. Sor kerül a bérleti díjak ésszerűsítésére is, de a legfontosabb szempont végig az volt, hogy a rászorulóknak nem kerülhetnek hátrányosabb helyzetbe a változtatásokat követően. Éppen ezért, ezzel egy időben módosítjuk a szociális rendeletünket is. A félreértések elkerülése végett pedig már most, külön ki kell emelnem, hogy a szociális lakbért fizetőknek nem fog emelkedni, még egyszer elmondom, nem fog emelkedni a bérleti díja, amit egyébként FIDESZ-es képviselőtársaim is pontosan tudták akkor is, amikor ennek épp az ellenkezőjét állították. Azt is szeretném hangsúlyozni, hogy az önkormányzati lakások bérbeadása a továbbiakban is olyan kedvezményes lakhatást biztosít, amelyet az önkormányzat jelentősen támogat, függetlenül attól, hogy költségelven, piaci elven, vagy szociális alapon fizet bérleti díjat a bérlő. De nyíltan kell beszélni arról, hogy a bérleti díjként befizetett összeg, legtöbbször a közös költséget és a lakásfenntartási költségeit sem fedezi. Mindennek következtében ennek a rendszernek a fenntartása évente több mint 1.000.000.000.- forintjába kerül az önkormányzatnak, és persze az erzsébetvárosiaknak. Az eddigi rendszer sok szempontból súlyosan igazságtalan és fenntarthatatlan. Az önkormányzati lakásokban élők 74 százaléka nem tartozik a leginkább rászorulóknak közé. A bérleti szerződések többségét hosszú évekkel, évtizedekkel ezelőtt kötötték meg úgy, hogy a bérlők családtagjai megörökölhették a bérlői státuszt. Így korántsem nyilvánvaló, hogy a jelenlegi bérlők is rászorulnak az önkormányzati lakás bérlésével járó jelentős kedvezményekre. Magyarul, eddig a rászorultsági elv csak a kategóriák között érvényesült, de a kategóriákon belül nem. Ezen is változtatunk, ezért is nyúltunk hozzá a szociális rendelethez, amiről a későbbiekben még fogunk beszélni. Ma egy 45 négyzetméteres önkormányzati lakás, bérleti díja 18.270.- forint, egy ugyanakkora albérlet 170.000.- forintba kerül. Értem én persze, hogy jó, minél kevesebbet fizetni, de ne azokat támogassuk, akik nem szorulnak rá. Jusson több a valóban rászorulóknak. Ez a mai szavazásnak a tétje. A célunk, hogy lakhatáshoz segítsük a valóban rászorulókat, még több bérlakást újítsunk fel, és újakat építsünk. Az új lakásrendelet megalkotásánál a társadalmi szolidaritás és a segítségnyújtás prioritást élvezett. Elköteleztünk magunkat abban, hogy minél több társadalmi csoportnak tudjunk lakhatást biztosítani. Meggyőződésem, hogy a mai rendelet elfogadásával egy nagy lépést teszünk előre, és ezért kérem ehhez az Önök támogatását. Tájékoztatam a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta, és ezzel megnyitom a napirend feletti vitát. Kérdezem, van-e hozzászólás? Kosztolányi képviselő úr jelzett elsőleg.

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

En gyors voltam. Az a tragédia Képviselő-társaim, hogy amit a Polgármester úr most mond, abban ő hisz. Ez a baj. A szent meggyőződése, hogy ő okos, jó, és hasznos dolgokat mond, pedig egy anakronizmusról van szó. Lakbéremeléssel harcolunk a lakhatási válság ellen? Hát ez egy lehetetlenség, ez egy teljesen nonszensz. Polgármester úrnak van egy kedvenc családja itt a Kertész utcában, mert írta az újságban, hogy a Kertész utcában infernális körülmények között élnek emberek, gyakran öten szoronganak 35 négyzetméteren, miközben a véce a folyosó végén van. A kerület legfontosabb prioritása, hogy az emberek ne kerüljenek adósságspirálba és ne veszítsék el a lakhatásukat. Jó lenne, ha az új csekket, az új lakbércekket személyesen vinné ide a Kertész utcába Polgármester úr, kíváncsi vagyok, hogy milyen fogadtatásban részesülne. Egyébként az látszik, hogy a DK abban a székben ül, hogy miután a III. kerületben is magasabb

a lakbér, IV.-ben is, a VI.-ban és a VIII.-ban is, itt a VII.-ben is föl kell emelni a lakbért. Nem kell felemleni a lakbért, a lakberekhez egyáltalán nem kell hozzányúlni. Egy kategóriában igen, a szolgálati lakások kategóriájában. Ott javaslom, hogy a szolgálati lakásban lakó jövedelméhez arányítsuk a lakbérét a szolgálati lakásnak. Mondjuk, a jegyzőnk keres körülbelül 2.000.000.- forintot, bár nem szoktam a zsebében turkálni, de legalább annyit keres, akkor ott a lakhatási költség az érje el a 10 százalékot, de lehet, hogy a 20 százalékot is, tehát akkor az egy jó bolt lenne. Szolgálati lakásban, akkor 400.000.- forintot kapnánk a lakbérként. Az hasznos lenne. A legfontosabb dolog, hogy mielőtt ezt a rendeletet egyáltalán bevezetnénk, indítsunk el egy újabb elidegenítési hullámot, mérjük föl azt, hogy ki szeretné még megvenni, ki szeretne úgy megmenekülni a lakbéremelés elől, hogy megvenné a lakását? De nem a 95 százalékon, térjünk vissza egy 70 százalékos vételi kulcsra, vagy egy 50 százalékosra, és akkor mérjük föl, hogy az 1600 lakásból hányan vásárolnák meg saját maguknak öröklakásként a tanácsi bérlakást. Most a DK, aki a kommunisták utódja, most magyarázza, hogy alakult ki ez a lakásrendelet. Hát ez valamikor kezdődött, a tanácsi bérlakások elidegenítése, de nem ez a lényeg, hanem az a lényeg, hogy az elidegenítési dolgot azt lépjük meg, és akkor csökkenni fognak. Élhessenek az erzsébetvárosiak azzal a lehetőséggel, hogy megvásárolhassák a lakásukat, és akkor egy problémával kevesebb lesz. Szeretném, hogyha ezt a javaslatot megfontolnák.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen képviselő úr! Benedek Zsolt, frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Nekem meggyőződésem, hogy ezt a javaslatot így nem szabad elfogadni, sőt tilos. Akármiről is beszélnek, ez egy brutális lakbéremelés, és most készülnek felrúgni azt a politikai megállapodást, amit az összes politikai párt egyébként 2014. óta betartott, hogy nem nyúlunk a költségelví, nem nyúlunk a szociális, és nem nyúlunk egyáltalán a lakberek kérdéséhez. Először a kétszeresére, majd egy következő lépcsőben lesz olyan kategória, ahol majd a három és félszeresére fogják fölemelni a legkiszolgáltatottabb erzsébetvárosiak bérleti díjait. 1500 erzsébetvárosi család lakik olyan lakásban, ami azt jelenti, hogy közvetetten közel 6000 erzsébetvárosi életét készülnek most megnehezíteni. Akármiről is beszélnek, ezek az emberek a legkiszolgáltatottabbak Erzsébetvárosban. Miközben a kormány sorra jelenti be a lakhatási válság enyhítését célzó intézkedéseit, Önök pontosan ezeket a nehéz sorsú erzsébetvárosiakat készülnek megsarcolni. Lényegében oda fogunk eljutni, hogy egy szociális katasztrófát készítenek elő ezzel a rendeletervezettel, és az a helyzet állhat elő az elkövetkezendő években, hogy erzsébetvárosi lakók ezrei veszíthetik el a lakhatásukat. Az erzsébetvárosi Fidesz éppen ezért egy módosító indítványt kezdeményezett. Lakbéremelés helyett lakbérstopra van szükség. Azt kezdeményezzük a módosító indítványban, hogy fagyasszuk be az önkormányzati lakások bérleti díjait, és vezessük be a lakbérstopot. Erzsébetvárosban nem lakbéremelésre, hanem lakbérstopra van szükség. Meg kell védeni a legkiszolgáltatottabb erzsébetvárosiakat a DK akaratától, ezért kérem, hogy fogadják el a módosító indítványt, és most szeretném már jelezni, hogy a módosító indítványról is, és az eredeti határozati javaslatról is, név szerinti szavazást kezdeményez a Fidesz-KDNP Frakció. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Lajos Béla képviselő úr!

Lajos Béla képviselő

Köszönöm a szót! Egyetértetek Polgármester úrral, hogy az államnak nagyobb szerepet kéne vállalnia egyébként a lakhatási problémák megoldásában, és átnéztem a tervezetet, több pontban egyébként egyet tudok érteni, hogy modernizálni kell, és hogy egybe kell fűzni, tehát, hogy azért itt vannak lépések, amiket meg kell hozni. Amivel abszolút nem értek egyet, az a hatályba lépés dátuma, ugye ez május 1-je. Idestova két és fél hónapjuk van a családoknak, az erzsébetvárosiaknak felkészülni egy növekményre. Piaci alapokon sem szoktak ilyen rövid határidővel dolgozni. Én feltételezem, hogy ennek az az oka, hogy mostanra készült el, és már el is szeretnék fogadtatni. Én viszont fontosnak tartanám, hogy a jövőben, és akár most is gondolják át, hogy ilyenkor legyen legalább egy féléves vagy egyéves időszak, amíg mindenki fel tud rá készülni. Van, akinek egyszerűen annyira feszes a hónapról-hónapra történő gazdálkodása, hogy rendkívül megterhelő lesz, vagy akár még annál rosszabb is, hogy már májustól fizetnie kell egy magasabb díjat. És javaslom a jövőre nézve is, hogyha ilyen tervezetekkel jönnek, még ha jó is az elgondolás, vegyék figyelembe ezt a szempontot is, merthogy azokról az erzsébetvárosiakról beszélünk, akiknek eleve nincsen alapvetően lehetőségük pufferekből megoldani ezeket a kérdéseket, egyszerűen nincsenek megtakarításaik azoknak a lakóknak egy részének, akikről most szó van. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen! Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm szépen a szót! Hát az előbb itt említettem a munkából lakásba programot. Most Polgármester úrnak sikerül ezt megvalósítania úgy, hogy lakásból utcára, tehát, ehhez csak gratulálni tudok. Valóban, ahogy Polgármester úr is mondta, teljesen más várospolitikát követünk, mi a lakosok mellett állunk, Önök pedig csak a saját klientúra, a saját DK-s körnek a finanszírozásában érdekeltek. Azok, akiknek muszáj igénybe venniük ezeket az önkormányzati lakásokat, azok nem jókedvükből teszik ezt, hanem rászorulnak. Tudom, hogy az Önök számára a budai villákból nézve ez egy nagyon furcsa fogalom, de ezek az emberek rászorultak erre, úgyhogy teljesen felháborító és egyetértetek Fidesz-es képviselőtársaimmal, hogy ez így nem mehet át. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen! Szücs Balázs alpolgármester úr!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Örömmel láttam, hogy Kosztolányi Dénes képviselőtársam az újságból, a kerületi újságból idézett és abból tájékozódott. Úgy tűnik, mégiscsak jó ez az újság és érdemes ebből tájékozódni, úgyhogy ehhez gratulálok. Kérem, hogy ezt a kerületiektől se vegye el. Hát meglepve hallgatom a Fidesz-es képviselőtársaimat, hogy igazából most ők arról tesznek észrevételt, hogy valójában ne csináljunk semmit. Tehát, én szerintem ezért nem érdemes politikusnak lenni, hogy arra biztassunk másokat, hogy ne csináljunk semmit. Most pedig éppen Önök kardoskodnak ezért. Hát persze én tisztában vagyok azzal, hogy a Fidesz nem szereti a változásokat, mert most persze itt hisztériáznak és politikai performanszot csinálnak abból, hogy ne legyen lakbér korrekció, ehhez képest 15 éve nem emelnek semmit a családi pótlékon. Úgyhogy én, én inkább afelé irányítanám Önöket, hogy ne azt akadályozzák meg, hogy egy elavult rendszert igazságosabbá tegyünk, hanem hogy valóban segítsenek a családokon és 15 év után például emeljenek a családi pótlékon, ha már ennyire a családok mellett vannak és a családbarát Magyarországon vagyunk. De a legszomorúbb pedig az, hogy nem az elszálló albérlő árakat akarják például letörni, még csak nem is a lakhatási válságot akarják megoldani,

amire éppen, nem olyan régen, a Hókuszpókusz gazdasági miniszterünk éppen ráébredt. Ezúton is jó reggelt kívánok neki! Hanem mindazokat támogatják, akik eddig a piaci ár töredékét fizették az albérletekért és a lakásokért, tehát a piaci ár töredékét fizették egy közpénzből fenntartott önkormányzati lakásért, és most azért kardoskodnak, hogy ne fizessenek többet ezért, miközben nem is szorulnak rá. A Budapest Intézet kutatása pont erről szól. A bérlőink nagy része nem is szorul rá, és nincs is szüksége arra, hogy egy agyontámogatott rendszert fenntartsunk. Nem is beszélve arról, hogy most arról beszélnek, hogy ne csináljunk semmit, miközben 1.000.000.000.- forintba kerül ennek a fenntartása, miközben Önök két és fél milliárdot vontak el az erzsébetvárosiaktól, most akkor megint költsünk még egy milliárdot egy rossz rendszerre. Tehát én azt gondolom, hogy inkább továbbra is a két és fél milliárdról kéne beszélni, hogy miért veszik el, és jó lenne, hogyha ilyen ügyekben is hallatnák a hangjukat. Arról nem is beszélve, hogy öt féle támogatási rendszer van, ami majd segíti a családokat. És még mielőtt itt Benedek Zsolt képviselőtársam elkezdene riogatni, szeretném jelezni, hogy a szociális, ahogy ezt olvashatta is, a szociális lakbért fizetőknek, valamint a komfort nélküli és szükséglakásban lévőknek a bérleti díj típusától függetlenül, nem fog emelkedni, a bérleti díj. Hanem a piaci elvű bérleti díjat korrigáltuk, és a költségelvű bérleti díjat fizetőknek, de csak abban az esetben, ha a lakás, amelyben élnek, legalább félkomfort fokozatú, ami néhány ilyen lakásról van szó. Tehát én azt szeretném továbbra is mondani, hogy mindenféle politikai riogató és performance helyett beszéljünk arról, hogy a rászorulókat valóban támogatja, és továbbra is támogatja Erzsébetváros, mert mi egy ilyen lakáspolitikában hiszünk. Köszönöm a szót!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm! Kispál Tibor alpolgármester úr!

dr. Kispál Tibor alpolgármester

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Szeretném felidézni Gulyás Gergelynek azt a megállapítását, hogy a kormány nem hajlandó lakbérstopot bevezetni, hogy konzultáljanak Képviselő urak, a Gulyás Gergellyel, azért mert, hogy ez egy kommunista módszer. Tehát hogyha a Gulyás Gergely ezt mondta, akkor én azt gondolom, hogy ezt Önöknek legalább komolyan kéne venni. Mi ezt nem vesszük komolyan, pontosan azért, mert hogyha az önkormányzatnak a bérlakásokból eredő milliárdos szintű veszteségét, ez nem a működésnek a költsége, ez a veszteség rajta, azt próbáljuk meg igazságosan olyan értelemben szétosztani, hogy egyrészt szűnjön meg, mint veszteség, hiszen az inflációt ez a kormány igazából véve egyáltalán nem akadályozta meg. Tehát 2014. óta, amióta a Frakcióvezető úr az előbb emlegette, hogy itt van egy megállapodás, de azóta ez nem történt meg, viszont előtte való évben szeretném emlékeztetni Önöket arra, hogy akkor viszont egy 100 százalékos lakbéremelés volt, és akkor szerettem volna például itt ellenzéki képviselőként ezeket a határozott mondatokat hallani Frakcióvezető úrtól. Szeretném kiemelni az egyik szintén tény, hogy az az átlagos méretű önkormányzati lakás, amit most nagyjából 20.000.- forintért bérelnek, nos, ugyanez a négyzetméterű átlagos lakásnak a bérleti díja a piacon az 200.000.- forint. Tehát, én azt gondolom, hogy máris megvan az oka egyrészt a hiánynak, ami keletkezik, másrészt pedig és végezetül ezzel a gondolattal zárnám, hogy minden ilyen típusú ügynél azért van szükség ezekre a korrekciókra, mert egyben az is felelőssége a mindenkori önkormányzati vezetésnek, hogy akadályozza meg az ellehetetlenülést, az olyan kiadásnövekedést, amivel kétségessé válhat egy működtetése akár egy erzsébetvárosi vagy bármelyik önkormányzatnak itt Magyarországon. Ez az Önök, a mi felelősségünk egyaránt. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Szücs Balázs alpolgármester úrnak mondanám, hogy jobban örülnék igen, hogyha semmit nem csinálnának, mert úgy látom, hogy ha csinálnak valamit, akkor csak kárt okoznak az erzsébetvárosiaknak. Önök ebben látják a gondoskodó Erzsébetvárost? Kispál Tibor alpolgármester úrnak pedig mondanám, hogy, és a Polgármester úrnak is mondanám, hogy nem tudom, hogy konzultált-e előtte Karácsony Gergely főpolgármester úrral, hát úgyis olyan sokat, sok időt töltenek együtt? Nem tudom, hogy most Önök között elindult-e egy ilyen párharc, hogy ki tud nagyobb hülyeséget csinálni különböző témákban, de nem tudom, megnézték-e a fővárosi lakbértáblát? A fővárosi lakbértábla jelen pillanatában is kedvezőbb lehetőségeket, konstrukciókat biztosít, mint az erzsébetvárosi, de Ön ezt figyelmen kívül hagyja, és úgy gondolja, hogy legyünk hülyék. Gratulálok hozzá!

Niedermüller Péter polgármester

Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Egy pillanat! Sajnos itt közben a Dominik kollégám egy jelentős részét elmondta annak, amit én is szerettem volna, bár én egy kicsit tárgyilagosabb fogalmazásra törekednék. Akkor csak gyorsan Szücs Balázsnak annyit, tehát, hogy valóban filozófiai különbség van mi köztünk és Önök között, tehát mi azokat az embereket támogatjuk, szeretnénk támogatni, akik munkába vannak. Tehát azt nyilvánvalóan alpolgármester úr sem vonhatja kétségbe, hogy jelentős támogatásokat kapnak a gyermeket nevelő családok az adórendszeren keresztül, és nem az az alap, tehát nem a gyermek születését támogatja a kormány, hanem azt, hogy őt felneveljük, és munkával segítjük a társadalmat, hogy minél magasabb szintre tudjunk jutni. Polgármester úr a legelején említette, hogy a kormánynak segíteni kéne a társasházak megújítását? De hát ezek magántulajdonban lévő házak. Tehát nem mindegyik önkormányzati tulajdon, sőt, nagyon kevés önkormányzati teljes társasház van a kerületben. Az, hogy a Gulyás miniszter úr ilyet mondott, én nem hallottam, de azt hozzáteszem, hogy minket nem a Gulyás miniszter úr irányít, hanem minket az erzsébetvárosi választók küldtek ide, és minden forrásunk azt jelzi, hogy nem értenek egyet ezzel. Tehát nem tudom, hogy Önök kinn voltak-e a körzetükben egyeztetni az önkormányzati bérlakásban élőkkel, megkérdezték-e azt, hogy szeretnék-e hogy májustól a duplája legyen, és utána tovább emelkedjen a bérleti díjuk? Nyilván nem jószántukból laknak ezekben a lakásokban, hanem azért, mert ezt tudják megfizetni. Tehát az, amit a Dominik az előbb említett, a lakásból utcára program, tehát meg fog sokszorozódni az önkormányzatnak a hátralékos bérlőkkel való bírósági pereinek a száma és rengeteg kilakoltatás fog történni a kerületben, mert nem fogják tudni kifizetni az emberek. Azért laknak ott, mert ennyi pénzük van. Most ennyi időm volt, de majd még egyszer jelentkezem. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm! Hogy mi volt az utolsó, hogy még egyszer jelentkezik képviselő úr? Ja, persze, persze, csak azt hittem, hogy fenyeget bennünket. Benedek frakcióvezető úré a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Azért vicces az Önök szájából hallani a felelős gazdálkodással kapcsolatos mindenféle mantrákat, akik 2010-re csődbe vitték az országot és 2010-re csődbe vitték Erzsébetvárost is. Tíz és félmilliárdos hitelállománnyal vette át Erzsébetváros vezetését 2010-ben a Fideszes kerületvezetés. Ezt a tíz és félmilliárd forintos hitelállományt úgy sikerült eltüntetni, hogy a kormány átvállalta az Önök elődei által okozott katasztrófát, gazdasági katasztrófát. De, ami ennél is sokkal fontosabb, világosan látszik, hogy Önök nem az erzsébetvárosiak oldalán állnak.

Önök a sarcolás oldalán állnak, megpróbálják az erzsébetvárosi családokat, a legkiszolgáltatottabb erzsébetvárosi családokat jelen pillanatban egy 2-3 és félszeres lakbéremeléssel megsarcolni. Azt komolyan gondolják egyébként, hogy aki egy félkomfortos lakásban lakik, ami azt jelenti, hogy a mosdója vagy a vécéje a folyosó végén van, az nem rászoruló? Azt szeretném kérni, hogy vezessük be Erzsébetvárosban a lakbérstopot. Nem lakbéremelésre, hanem lakbérstopra van szüksége az Erzsébetvárosban élőknek. Fogadják el a módosítónkat és fagyasszuk be az erzsébetvárosi bérlakásoknak a bérleti díját az elkövetkezendő időszakra. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen! Firnigel képviselő úr!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm szépen! Először is nagyon örülök neki, hogy amivel tavaly kampányoltam, hogy rendet kéne tenni a lakásállománnyal, illetve az ingatlangazdálkodással, az értő fülekre talált és végre valami megtörténik és lesz módosulás, bár ezt az előző ciklusuk legelső ülésén is megígérték, és azóta semmi nem történt. Mindenesetre jó, hogy most végre valami történik. Ugyanis az, hogy nem rászorulókat a piaci ár töredékét fizetik, az számomra teljesen elfogadhatatlan. Az önkormányzat rossz gazdaként elherdálta eddig az ingatlanállományát, emiatt nem tudom sajnós támogatni a Fidesznek a módosító indítványát, mert nem értek ezzel egyet, hogy nem kell módosítani, ugyanakkor a rászorulókat támogatni kell, tehát ott egyetértek azzal, hogy, hogy nem szabad emelni a bérleti díjat, de meg kell vizsgálni, hogy vajon ez a rászorultsági állapot fennáll-e még évek óta, és ezt módosítani szükséges. Illetve azzal sem értek egyet, hogy ahogy képviselőtársaim is mondták, az én saját társasházamban is van olyan lakó, aki a folyosó végére jár mellékhelyiségbe, ezek az emberek embertelen körülmények között élnek, emellett pedig 6.000.000.000.- forintért szeretnénk egy új társasházat építeni, mindeközben rengeteg ember a belváros közepén él, kritikán aluli körülmények között, és ezzel viszont muszáj valamit tenni. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Kispál Tibor alpolgármester úr!

dr. Kispál Tibor alpolgármester

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Én arra szeretném kérni a képviselőtársakat, hogy értem a különböző politikai irányú egymásnak feszüléseket, de maradjunk az érvek, ellenérvek medrében. Én nagyon nagy tisztelettel kérek mindenkit, hogy amikor megszólal, akkor ne minősítsen, és ne használjon trágár kifejezéseket! Magyarán szólva, ahogy szoktam mondani, ne penetráns módon szólaljon meg, mert az gyakorlatilag további vitát gerjeszt a sötétség világában. Én viszont azt szeretném, hogyha ez a Képviselő-testület az erzsébetvárosi polgároknak, választóinknak az érdekében cserélne eszmét és hozna meg döntéseket. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Ripka képviselő úr, egy percben!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr! Köszönöm alpolgármester úr szavait, 100 százalékban egyetértek Önnel, és nagy szerencse, hogy pont Ön mellett ül Szücs Balázs, hogy jól hallhatta, amit mondott, úgyhogy remélem, hogy el is jutott a tudatáig, és próbálja be is tartani ezeket. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Kosztolányi képviselő úr, egy percben!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Igen, Sziucs Balázs alpolgármester úr, a mellébeszélés nagymestere, mindig másról beszél. Almát a körtével veti össze. Az előbbi rendőrségi támogatásnál sem értette meg, hogy a terület nagysága nem függ össze azzal a ténnyel, hogy egy bűncselekmény, egy áldozat, annak nincs ahhoz köze, hogy mekkora kerület a XI. kerület, vagy a VII. kerület. Az áldozatok oldalán kell állni, alpolgármester úr. Senki nem értette meg azt a javaslatomat, vagy nem reagált arra, hogy az elidegenítési dolgot föl kellene melegíteni. De elő kellene venni.

Niedermüller Péter polgármester

Ez azért történt Képviselő úr, mert még nem szóltam hozzá.

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Na, hát akkor bizakodó leszek, hogyha hozzá kíván szólni. Eddig korábban csalódtam, hátha most valami más történik.

Niedermüller Péter polgármester

Lajos Béla képviselő úr!

Lajos Béla képviselő

Bocsánat! A javaslatom az az lenne, a vita hevében, azért az abszolút kiderül, hogy ezek az állapotok, amikben az erzsébetvárosi önkormányzati bérlakásokban élők találkoznak nap, mint nap, és elhangzott, hogy mennyibe kerül egy önkormányzati bérlakásnak a felújítása, nem olcsó nyilvánvalóan. Visszont hamarosan tárgyalni fogunk egy másik napirendi pontot, ahol milliárdokat akar ez a testület elkölteni néhány tucat önkormányzati lakás építésére, hogy ezt inkább erre a célra fordítsuk. Szeretném, hogy ezt mindenképpen fontoljuk meg a jövőre vonatkozóan. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, akkor én is teszek néhány megjegyzést. Itt többször fölvetődött az, hogy ebben a városban lakhatási válság van. Szeretném föl hívni a figyelmet arra, hogy a lakhatási válság az egy folyamatosan létrejövő jelenség. Tehát nem olyan, mint a cunami, hogy egyszer csak itt van, hanem az az évek alatt folyamatosan kialakult annak a politikának a következtében, amit ez a kormány folytat. Ha ugyanis megnézik a lakhatási politikáját a kormánynak, azt látják, hogy ez a politika elsősorban, sőt esetleg kizárólagosan a magasabb jövedelműeket támogatja azáltal, hogy azt hangsúlyozza, hogy mindenkinek saját tulajdonú lakásának kell, hogy legyen. Azok tudnak magas kamatra banki kölcsönt fölvenni, akiknek magas a fizetése. Azok tudnak különböző kedvezményekhez jutni, akiknek magasabb a fizetése. Azt szeretném mondani, hogy a lakhatási válság az elsősorban mondjuk így az alsó középosztályt sújtja, Budapesten is, és az országban mindenütt. És ezt azért hangsúlyozom, mert ebben az összefüggésben fölvetni azt, hogy az önkormányzati lakásokat adjuk el azoknak, akik meg tudják venni, meg tudják vásárolni, tetejébe nem akarom képviselő úr szavát kiforgatni, nem emlékszem pontosan mit mondott, 30 vagy 50 százalékos kedvezménnyel, hát ennél életveszélyesebb dolgot, ennél erősebb eszközt annak, hogy a társadalom még inkább szétszakadjon, elképzelni sem tudok. Nem beszélve arról, hogy az önkormányzati tulajdonú lakásoknak az eladása, az a közvagyonnak az elherdálása, és erre évek óta számos példa volt. Nem gondolom azt, hogy ha más európai nagyvárosokban lehet szociális bérlakásépítési programra építeni, ha más európai nagyvárosokban középosztálybeli családok sokasága tud

bérlakásokban élni, ez miért nem lehetséges Magyarországon? Miért kell ragaszkodni ehhez az ötlethez, hogy akkor mindenkinek saját lakása legyen és menjen tönkre ebben a dologban. Pontosan tudjuk, hogy milyen következményei vannak. A másik, amit mondani szeretnék, hogy nem tudom eldönteni, hallgatva Önöket, nem tudom eldönteni, hogy az, amit mondanak, az annak a következménye, hogy teljességgel tájékozatlanok, annak a következménye, hogy nem olvasták el a rendeletet, vagy egyszerű demagógiáról van szó. Elmondom harminckettedszer is. Igyekeztem artikuláltan fölolvasni, de ezek szerint nem sikerült. Azok, akik rászoruló, szociális lakbért fizetnek, Kertész utca..., azoknak nem, nem, nem emelkedik a lakbéré. Tehát Önök elmondhatják még tizenötször ezt a dolgot, de attól nekik nem fog megemelkedni a lakbér. A másik, hogy azt gondolom, hogy akkor, amikor eljönnek egy ilyen testületi ülésre a Tisztelt Képviselő urak, akkor megnézik, hogy milyen különböző rendeletek vannak. A következő rendelet az a szociális rendelet, ami bevezet egy lakbértámogatást mindenkinek, aki rászorul. Tehát ennek a rendeletnek az a lényege, hogy igen, akik, ne adj isten, valami olyan helyzetbe kerülnek, hogy valamilyen oknál fogva, betegség, munkahely elvesztés, nem tudom micsoda, nem tudja fizetni a lakbért, az kap lakbértámogatást. Tehát egyszerűen nem tudom megérteni, hogy miért nem lehet tárgyszerűen beszélni azokról az ügyekről, amelyeket így beszélünk? Miért kell abba belekeverni ilyen teljességgel lehetetlen szempontokat? Végül Ripka képviselő úrnak szeretnék segíteni, nem a víz öntésében, hanem a tekintetben, hogy fölhívjam a figyelmét arra, hogy Gulyás Gergely miniszter úr 2024. október 14-ei sajtóértekezletén mondta azt, hogy a lakbérmaximalizálás és a lakbérstop az egy kommunista módszer, amire én elfogadom, hogy Önök nem tárgyalnak vele, csak ugye akkor el kéne dönteni ezek után, de nyugodtan nézzen utána a Frakcióvezető. Nem nyugodtan nézzen utána a Frakcióvezető úr. Az a dolognak a lényege, hogy Önök folyamatosan azt mondják, hogy mi vagyunk a kommunisták. Akkor miért alkalmaznak kommunista módszereket? Ezt nem tudom, de ezt az egész vitát, ezt így én a magam részéről lezárom. Azt gondolom, hogy olyat, hogy lakbérstopot bevezetni egy olyan rendszerben, ahol a kutatások kimutatják, hogy az önkormányzati lakásban élőknek a döntő többsége az nem rászoruló, hát azt el nem tudom képzelni, hogy ez mi. De persze értem én, hogy ez ugyanaz a lakáspolitikai, mint amit a Fidesz csinál. Azokat, akiknek magasabb a jövedelme, jobban megy a sora, azokat támogatni kell, akik meg nem, azokkal nem foglalkozunk. Tájékoztatom a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztéshez Molnár István alpolgármester úr és a Fidesz-KDNP frakció nyújtott be módosító indítványt. A Molnár István alpolgármester úr, módosító indítványát befogadom, a Fidesz-KDNP módosító indítványát nem fogadom be. Először szavazunk a befogadott módosító indítványról, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítvány 13 igen, 1 nem és 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 46/2025. (II.19.) határozata Módosító indítvány elfogadásáról -
(13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Molnár István alpolgármester úr által a „**Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló új rendelet megalkotására**” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványokat az alábbiak szerint:

Molnár István:

Tisztelt Képviselő-testület!

A „Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló új rendelet megalkotására” című, a napirendi javaslat 4. napirendi pontjaként szereplő előterjesztéshez az alábbi módosító javaslatot terjesztem elő:

Már hosszú ideje tervezzük, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérbeadására vonatkozóan új rendelet készüljön, mely összefogottabban, jobban áttekinthetően tartalmazza a területre vonatkozó szabályokat.

A rendelet megalkotásának folyamatában részt vállalva a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tagjaival, valamint az EVIN Nonprofit Zrt. munkatársaival többször egyeztettünk a lakáspályázatok kiírásának fontos változtatásairól a jövőre nézve.

Számos pontban majd a Bizottság fog dönteni, de számomra a két legfontosabb változás, hogy lehetőséget adjunk hiánypótlásra, és a pályázat papír alapon történő benyújtására. Ezen javaslatokat a rendelet-tervezet már tartalmazza, azonban a papír alapú pályázatok benyújtásának módja a tervezetből kimaradt.

Módosító indítvánnyal ezt a hiányosságot szeretném pótolni, és javaslom, hogy a rendelet-tervezet 7.§ (3) bekezdése az alábbi szöveggel kerüljön elfogadásra:

„(3) Az elektronikus pályázat kizárólag az erre a célra kidolgozott elektronikus felületre feltöltött adatlap kitöltésével nyújtható be. Az elektronikus pályázati felület az önkormányzat és a bérbeadó megbízottja honlapján (továbbiakban: Honlap) közzétett linken érhető el.
Papíralapú pályázatot a bérbeadó megbízottja ügyfélszolgálatán, annak nyitvatartási idejében kell benyújtani.”

Fentiek alapján javaslom a rendelet-tervezet 7.§ (3) bekezdésének – a csatolt rendelet-tervezet szerinti – módosítását.

Hatásvizsgálat

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló önkormányzati rendelettervezet elfogadásának várható hatásai a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése szerint:

1. A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

Az új rendelet átláthatóbb szerkezetével, a lakásbérlethez kapcsolódó jogok és kötelezettségek egyértelműbb és pontosabb meghatározásával megkönnyíti a bérleti jogviszonyok szereplőinek eligazodását a bérleti jogviszonyok szabályai körében.

2. A jogszabály környezeti és egészségügyi következményei

A rendelettervezet elfogadása kapcsán környezeti és egészségügyi hatások nem nevesíthetők.

3. A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A rendelettervezet elfogadása adminisztratív terhet nem ró az Önkormányzatra, az adminisztrációs munka a jelenlegi létszámmal megoldható.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelettervezet elfogadásának indoka a rendelet szabályozási rendszerének időszakonkénti, szükséges felülvizsgálata, összehangolása a gazdasági, társadalmi folyamatokkal, valamint az önkormányzat érdekeivel.

Az új rendelet megalkotásának esetleges hiánya jogszabálysértést nem okoz. A módosító indítvány a rendelet-tervezethez képest a papír alapú pályázatok benyújtásának módját rendezi.

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelettervezet elfogadása esetén többlet személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek nem merülnek fel, azok adottak.

Kérem, hogy az eredetileg kipoztázott rendelet-tervezet helyett a jelen módosító indítványhoz csatolt rendelet-tervezetet szíveskedjenek elfogadni.

Niedermüller Péter polgármester

Most megkérdezem Frakcióvezető urat, hogy a be nem fogadott módosító indítványhoz kíván-e még egy percben szóbeli kiegészítést tenni? Köszönöm szépen. Most szavazunk a Fidesz-KDNP Frakció be nem fogadott módosító indítványáról.

Benedek Zsolt képviselő

Allj! Allj! Allj! Név szerinti szavazást kértem, mind a kettőről!

Niedermüller Péter polgármester

Igy van, igaza van. Akkor elrendeltem. Igaza van Frakcióvezető úrnak. Köszönöm szépen. Akkor név szerinti szavazás lesz a be nem fogadott módosító indítványról és a rendeletről is, csak most először még a be nem fogadott módosító indítványnál tartunk!

Tóth János jegyző

Köszönöm, és akkor névsor szerint fogom kérdezni. Igen, nem, tartózkodás.

Niedermüller Péter polgármester

És ugye először a be nem fogadott módosító indítványról beszélünk, Jegyző úr?

Tóth János jegyző

Igen, tehát a módosító indítványról. Tehát a Fidesz-KDNP által benyújtott módosító indítványról szavaznak.

Tóth János jegyző

Benedek Zsolt?

Benedek Zsolt képviselő

Igen. Lakbérstop kell!

Tóth János jegyző

Beregi Balázs?

Beregi Balázs képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

Devosa Gábor?

Devosa Gábor képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

Firnigel Lóránd?

Firnigel Lóránd képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

Kertész Tamás?

Kertész Tamás képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

dr. Kispál Tibor?

dr. Kispál Tibor alpolgármester

Nem.

Tóth János jegyző

dr. Kosztolányi Dénes?

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

Lajos Béla?

Lajos Béla képviselő

Tartózkodom.

Tóth János jegyző

dr. Molnár Dominik?

dr. Molnár Dominik képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

Molnár István?

Molnár István alpolgármester

Nem.

Tóth János jegyző

Nagy Andrea?

Nagy Andrea képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

Niedermüller Péter?

Niedermüller Péter polgármester

Nem.

Tóth János jegyző

dr. Pleva Dániel?

dr. Pleva Dániel képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

Ripka András?

Ripka András képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

Szücs Balázs?

Szücs Balázs alpolgármester

Nem.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen, 10 nem és 1 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének - 47/2025. (II.19.) határozata Módosító indítvány elutasításáról -
(4 igen, 10 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** FIDESZ-KDNP Frakció által a „**Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló új rendelet megalkotására**” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványokat az alábbiak szerint:

FIDESZ-KDNP Frakció:
Tisztelt Képviselő-testület!

Az erzsébetvárosi Fidesz-KDNP képviselőcsoport elfogadhatatlannak tartja az önkormányzati lakásban élők bérleti díjának drasztikus megemelését. Amikor a kormány intézkedések sorát hozza a lakhatási válság enyhítésére, az önkormányzat baloldali vezetése nem hozhat olyan döntést, amely nehéz sorsú emberek ezreinek életét fogja megkeseríteni. Teljesen elfogadhatatlannak tartjuk, hogy a lakossági parkolási engedélyek díjának tizennyolcszorosára emelése után, most a legkiszolgáltatottabb helyzetben lévő erzsébetvárosiak lakbérét akarja megemelni Niedermüller Péter és az erzsébetvárosi baloldal.

A lakbéremeléssel több, mint 1 500 lakásbérleti díja emelkedne meg brutálisan. Ez azt jelentené, hogy legalább 5 000 erzsébetvárosi élne olyan lakásban, amelynek bérleti díja többszörösére emelkedik.

Az Erzsébetvárosi Fidesz a kerületben élők pártján áll, ezért azonnali lakbér stop bevezetését kezdeményezzük. Az javasoljuk, hogy az önkormányzati bérlakásban élők lakbérét egyetlen fillérrel se lehessen megemelni.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló .../2025. (II.19.) önkormányzati rendelet tervezete 2. mellékletének helyébe a módosító indítványhoz csatolt melléklet lép.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítványt szíveskedjen megtárgyalni, és

- a lenti határozati javaslatot, valamint
- az eredetileg kipoztázott rendelet-tervezet 2. melléklete helyett jelen módosító indítványhoz csatolt mellékletet szíveskedjen elfogadni.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (II.19.) határozata lakbér stop bevezetéséről

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy azonnali lakbér stopot vezet be és azt 2029. november 30-ig fenntartja.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2029. november 30.

Hatásvizsgálat

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló .../2025. (II.19.) önkormányzati rendelet várható hatásai a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint:

1. A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A rendelet elfogadásával közvetlenül összefüggő társadalmi hatás az, hogy az önkormányzati lakásban élő bérlők lakbér költségei nem nőnek, a gazdasági-költségvetési hatása az, hogy a bérbeadó önkormányzat költségvetési bevételeiben 2029. november 30-ig a lakbérből származó bevételek nem emelkednek.

2. A jogszabály környezeti és egészségi következményei

A rendelet elfogadásának környezeti, egészségi következményei nincsenek.

3. A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A rendelet elfogadásának adminisztratív terheket befolyásoló hatásai nem számottevőek.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet elfogadásának elmaradása jogsértést nem okoz.

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti feltételek biztosítottak, pénzügyi feltételei a költségvetésről szóló rendeletben szerepelnek, a fedezet rendelkezésre áll.

A név szerinti szavazás jegyzőkönyve a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Most akkor szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott rendelettervezetet, amely elfogadásához a minősített többség szükséges. Itt is név szerinti szavazást kért a Frakció. Jegyző úr, tied a szó!

Tóth János jegyző

Tehát a módosított rendelet-tervezetről kérem szépen a szavazást itt is névsor szerint.

Tóth János jegyző

Benedek Zsolt képviselő úr?

Benedek Zsolt képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

Beregi Balázs?

Beregi Balázs képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

Devosa Gábor?

Devosa Gábor képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

Firnigel Lóránd?

Firnigel Lóránd képviselő

Nem.

Tóth János jegyző

Kertész Tamás?

Kertész Tamás képviselő

Igen.

Tóth János jegyző

dr. Kispál Tibor?

dr. Kispál Tibor alpolgármester
Igen.

Tóth János jegyző
dr. Kosztolányi Dénes?

dr. Kosztolányi Dénes képviselő
Nem.

Tóth János jegyző
Lajos Béla?

Lajos Béla képviselő
Tartózkodom.

Tóth János jegyző
dr. Molnár Dominik?

dr. Molnár Dominik képviselő
Nem.

Tóth János jegyző
Molnár István?

Molnár István alpolgármester
Igen.

Tóth János jegyző
Nagy Andrea?

Nagy Andrea képviselő
Igen.

Tóth János jegyző
Niedermüller Péter?

Niedermüller Péter polgármester
Igen.

Tóth János jegyző
dr. Pleva Dániel?

dr. Pleva Dániel képviselő
Igen.

Tóth János jegyző
Ripka András?

Ripka András képviselő
Nem.

Tóth János jegyző

Szücs Balázs?

Szücs Balázs alpolgármester

Igen.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 9 igen, 5 nem és 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2025. (II.19.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról

(9 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

A név szerinti szavazás jegyzőkönyve a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi.

Niedermüller Péter polgármester

Az előírásoknak megfelelően, a polgármester még egyszer leszögezi, hogy mi lett az eredménye a szavazásnak. Az első esetben, amikor a Fidesz-KDNP által benyújtott módosító indítványról beszélünk, akkor azt 10 nemmel elutasította a testület, a másik esetben, amikor az rendelettervezetről van szó, akkor azt 9 igennel elfogadta a testület, ez volt a név szerinti szavazásnak az eredménye.

4. számú napirend:

Javaslat a szociális támogatások és szociális szolgáltatások, valamint a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2016. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítására – új ellátási forma bevezetésére

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Most térek át a negyedik napirendi, eredeti postázott ötödik napirendi pontra. Javaslat a szociális támogatások és szociális szolgáltatások, valamint a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2016. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítására – új ellátási forma bevezetésére. Ezt az előterjesztést nem kívánom szóban kiegészíteni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta, és ezzel megnyitom a napirend fölötti vitát. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Most szavazunk a rendelettervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2025. (II.19.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális támogatások és szociális szolgáltatások, valamint a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2016. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú mellékletét képezi.

5. számú napirend:

Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló új rendelet elfogadása tárgyában

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Most áttérek az ötödik, eredetileg kipostázott hatodik napirendi pontra. Javaslat tulajdonosi döntés meghozatalára Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló új rendelet elfogadása tárgyában. Ezt sem kívánom szóban kiegészíteni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a rendelettervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2025. (II.19.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 7. számú mellékletét képezi.

6. számú napirend:

Javaslat az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 59/2013. (XI. 4.) önkormányzati rendelet módosítására – a gazdálkodói várakozási hozzájárulás kiadása lehetőségének megteremtésére

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A hatodik, eredetileg kipostázott hetedik napirendi pontnál tartunk. Javaslat az Erzsébetváros közterületein... Ripka képviselő úrnak van ügyrendije.

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Kérhetünk-e öt perc frakciószünetet?

Niedermüller Péter polgármester

Természetesen! Öt perc frakciószünetet elrendeltem.

S z ü n e t

Niedermüller Péter polgármester

Akkor a hatodik napirendi pontnál tartunk, ami eredetileg kipoztázott hetedik napirendi pont volt. Javaslat az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 59/2013. (XI. 4.) önkormányzati rendelet módosítására. Itt a gazdálkodói várakozási hozzájárulás kiadása lehetőségének megteremtéséről van szó. Ezt az előterjesztést nem kívánom szóban kiegészíteni, de a Városüzemeltetési, valamint a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságok tárgyalták az előterjesztést, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolták. Kérdezem, van-e hozzászólás? Ripka képviselő úr a szó!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr! Átolvasva az előterjesztést, azt látom benne, hogy 50 százalékos kedvezményt kapnak ezek a gazdálkodó szervezetek. Ez forintosítva mit jelent? Ezt szeretném megtudni egyfelől, másfelől pedig a javaslatom mindenféleképpen az lenne, hogy ebben a formában ne támogassa a testület ezt az előterjesztést, hanem változzon meg úgy, hogy nem az üzemeltető, hanem csak a tulajdonos kapjon ilyen jellegű kedvezményt a kerületben. Bár megmondom őszintén, hogy a lakosság szemével nézve ezt a döntést, kissé megaláznak tartom. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm! Lajos Béla képviselő úr!

Lajos Béla képviselő

Köszönöm a szót! Nem értek egyet az előterjesztéssel. Ez a testület megemelte a lakossági parkolási díjakat a tavalyi évben azzal az értékkel, hogy rendben megemelik, viszont ezért kevesebb lesz a parkoló autó és könnyebben fognak helyet találni. Úgyhogy én azt gondolom, hogy mi azért vagyunk itt, hogy a lakókat helyezzük előtérbe, és hogyha mondjuk ezt, megszavazza a testület, akkor nyilvánvalóan több lesz az olyan céges parkoló autó, ami miatt megint nehezebben fognak parkolóhelyet találni. Én most is azt látom, hogy vannak, akik egyébként azt mondják, hogy nem csökkent szerintük, szignifikáns, nyilván ez egy szubjektív ítélet, én azt remélem, hogy azért mégiscsak szignifikáns a csökkenés. A számok is azt mutatják, hogy van itt egy elmozdulás. De azt rémálomban sem gondoltam volna, hogy néhány hónappal később arról szavazunk, hogy újabb parkolási lehetőségeket biztosítunk cégeknek. És leginkább itt az a problémás kérdés, hogy korlátlan mennyiségben, nem látok ilyen korlátokat. Egy autó, két autó? Tehát tulajdonképpen, hogyha mondjuk, valaki igénybe veszi, akkor akár 6-7 autóra is meg tudja igényelni ez alapján a rendelettervezet alapján. Nem támogatom. Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm! Firnigel Lóránd képviselő úr!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm szépen! Megint ott tartunk, hogy nem a lakókat képviseljük, hanem a gazdálkodó szervezeteket. Eleve rengeteg építkezést támogatott, természetesen rajtunk kívül, az Önök frakciója az elmúlt időszakban. Gondolok itt például a Síp utcai projektre, ahol nem kell, csupán gazdasági szempontból megépíteniük rengeteg parkolóhelyet, azok az autók mind az utcára fognak kerülni, majd közben elveszünk parkolóhelyeket az utcán is, ami nyilván jó, mert zöldítünk, de a lakosoknak sokkal nehezebb lesz parkolni. Most a gazdasági társaságoknak, én, ha jól értelmezem, akkor 75.000.- forintért adnánk, ha ezt elfogadnánk ezt a rendeletet, a parkolóhelyeket, ami ugyanannyiba kerül, mint egy második autó egy helyi család részére, ez nonszensz. Megint az van, nem támogatjuk a helyi lakosokat, hanem azokat, akik valamilyen érdekeltséggel rendelkeznek itt a városban. De nekünk elsősorban a helyi lakosokat kell támogatnunk. Ezért én sem fogom megszavazni ezt a rendeletet. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Devosa képviselő úr!

Devosa Gábor képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr! Én azt gondolom, hogy ez a rendelet a gazdálkodók esetében elsősorban a nappali parkolóhelyhasználatot fogja jelenteni, ami én azt gondolom, hogy nem jelent akkora problémát a kerület tekintetében. Itt inkább, ami problémát jelent a kerületi lakosoknak, az a munka utáni hazatértükben való parkolóhely találás, úgyhogy erre kell majd külön megoldásokat találnunk, illetve a hétfégi parkolás, ezért én majd javasolni is fogom, hogy éljünk a főváros felé felterjesztéssel a tekintetben, hogy külső Erzsébetvárosban hétfégén is legyen fizetős a parkolás. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Messzemenőig egyetértek Firnigel képviselőtársam gondolataival, tehát a lakosságot kéne képviselni, nem itt a gazdálkodó szervezeteket. Én azon vagyok meglepődve jóformán, de hát már lehet, hogy azon se lepődtem volna meg, hogyha a párttaglistát mellékelik az előterjesztéshez, hogy esetleg konkrétan melyik DK aktivistáknak vagy DK-s cégvezetőknek lenne szüksége ezekre a parkolóhelyekre. Én felháborítónak tartom ezt, hogy nem a lakosságot képviselik. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Nem látok további hozzászólást, ezért Hajzer Jánost kérem meg... de még Lajos Béla utolsó percben persze sikerült megnyomni a gombot, úgyhogy tiéd a szó, egy perc!

Lajos Béla képviselő

Köszönöm szépen! Devosa képviselőtársamhoz szeretnék szólni, mindenképpen támogatni fogom, hogyha behozza ezt az előterjesztést a következő testületi ülésen, azzal a kiegészítéssel, és akkor ezt majd módosítóban fogom beadni, hogy ne csak külső Erzsébetvárosra, hanem belső Erzsébetvárosra is. Én ott lakom és én is látom, hogy hétfégén, illetve este sokan egyszerűen kihasználják azt, hogy ingyen tudnak parkolni. Ez nem megoldás. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Akkor most Hajzer János, parancsolj, tiéd a szó!

Hajzer János parkolási üzletágvezető

Üdvözlök mindenkit! Először is szeretnék tisztába tenni egy pár dolgot. A gazdálkodói engedélyt azt nem bevezetni akarjuk, hanem a fővárosi rendeletben egyébként az elmúlt 14 évben létező engedélytípust emelünk át a helyi rendeletbe. Ez ugyanis úgy alakult, hogy a tavaly novemberi változásokkor a Fővárosi Közgyűlés ezt az engedélytípust kivezette a főváros által szabályozottak közül, azzal a feltétellel, hogy a kerületeknek megadta a jogot arra, hogy ezt a helyi rendeletben újra visszavigyék, amit egyébként minden kerület meg is tesz. A gazdálkodói engedély nem az éves díjből 50 százalék, hanem egyébként az óradíjból 50 százalék, tehát ezek a helyi cégek, akiknek van székhelye Erzsébetvárosban, azok az autókra, ami a cég nevében van, kiválthatják ezt az engedélytípust, amit egyébként a Nemzeti Mobil rendszerébe érvényesíthetnek. Tehát gyakorlatilag ők parkolnak, fizetnek a parkolásért, ebből kapnak kedvezményt, illetve van még egy másik kedvezmény mellé az, hogy rájuk a háromórás kitétel nem vonatkozik, tehát, hogyha reggel elindítják a parkolást, akkor ez tart, ameddig tart, amíg le nem állítják. Jellemzően azok a cégek, akik mondjuk az áruszállítást saját maguknak oldják meg, vagy bármilyen egyéb dolgot, ami a vállalkozás napirendjével kapcsolatos. Tehát még egyszer elmondom, ez az elmúlt 15 évben létezett, szeretnénk, hogyha továbbra is létezne. Rengeteg megkeresést kapott mind a Polgármesteri Hivatal, mind én személyesen a parkolásnál, hogy ez egy nagy könnyebbség volt azoknak a vállalkozóknak, akik egyébként itt tevékenységet folytatnak. Egyébként az engedélyszám, már pontosan emlékszem, de talán 336 volt, amit kiadtunk tavaly, de hogy ezt kontextusba lehessen helyezni, mondjuk egy havi 130 milliós mobilbevételeinkből elvitt 1.000.000.- forintot az ebből befolyó bevétel. Tehát nem arról van szó, hogy itt tömegével lennének autók, amik parkolnak és elveszik a lakosok elől a helyet, hanem egy mondjuk kisebb vállalkozói körnek nyújt segítséget, és Devosa Gáborral teljesen egyetértünk, hogy ez alapvetően a nappali parkolásból vesz el helyeket, nem az éjszakaiból, amikor már mondjuk a munkából visszaérkező lakók nem találnak helyet.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Devosa képviselő úr!

Devosa Gábor képviselő

Köszönöm szépen! Csak egy mondat kiegészítés. Én annak örülnék, ha minél többen csatlakoznának előterjesztőként ehhez a javaslatához, bármelyik frakcióból, vagy függetlenként egyaránt. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Nem látok további hozzászólást, a vitát lezártam, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a rendelettervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 9 igen és 6 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2025. (II.19.) önkormányzati rendelete Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 59/2013. (XI.4.) önkormányzati rendelet módosításáról
(9 igen, 6 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 9. számú mellékletét képezi.

7. számú napirend:

Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Tiszta utca, rendes ház pályázatról szóló 19/2022. (IV.13.) önkormányzati rendelete módosítására – az együttműködési időszakban részt vevő és a díjazásra kerülő pályázók körének kiterjesztése minden érvényes pályázatot benyújtó pályázóra

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Hetedik, eredetileg kipoztázott nyolcadik napirendi pont. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Tiszta utca, rendes ház pályázatról szóló 19/2022. (IV.13.) önkormányzati rendelete módosítására – az együttműködési időszakban részt vevő és a díjazásra kerülő pályázók körének kiterjesztése minden érvényes pályázatot benyújtó pályázóra. Itt Molnár István alpolgármester úr az előterjesztő és ezért kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Ezt az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a rendeletervezetről, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2025. (II.19.) önkormányzati rendelete a Tiszta utca, rendes ház pályázatról szóló 19/2022. (IV.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 10. számú mellékletét képezi.

8. számú napirend:

Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó növényesítési támogatásról szóló 28/2013. (V.31.) önkormányzati rendelete módosítására – a támogatás mértékének és összegének, továbbá a pályázat benyújtási határidejének változására

Előterjesztő: Molnár István alpolgármester

Niedermüller Péter polgármester

A nyolcadik, eredetileg kipoztázott kilencedik napirendi pontnál tartunk. Javaslat Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó növényesítési támogatásról szóló 28/2013. (V.31.) önkormányzati rendelete módosítására. A támogatás mértékének és összegének, továbbá a pályázat benyújtási határidejének a változásáról van itt szó. Ismét Molnár István alpolgármester úr az előterjesztő, ismét megkérdezem, de ő továbbra sem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Ezt az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Szavazunk a rendeletervezetről, amelynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2025. (II.19.) önkormányzati rendelete a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó növényesítési támogatásról szóló 28/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 11. számú mellékletét képezi.

9. számú napirend:

Javaslat a Bp., VII. ker. Verseny u. 22-24. szám alatti, 32934 helyrajzi számú ingatlan beépítésére, lakóépület létesítésére vonatkozóan

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A kilencedik, eredetileg kipostázott tizedik napirendi pontnál tartunk. Javaslat a Budapest VII. kerület Verseny u. 22-24. szám alatti, 32934 helyrajzi számú ingatlan beépítésére, lakóépület létesítésére vonatkozóan. Én terjesztettem elő ezt a javaslatot, és mivel az előbbieken már volt ezzel kapcsolatban vita, most mondanék néhány mondatot. A korábbiakban megállapítottuk már azt, hogy Budapesten egy súlyos lakhatási válság van, az albérleti díjak, az ingatlanárak magasak, a hitelek drágulnak, az infláció egyre nehezebbé teszi a gazdasági helyzetet. Azt is tudnunk kell, hogy 2010-2024 között az Európai Unióban Magyarországon drágultak a második legnagyobb mértékben az ingatlanárak, és a bérleti díjak emelkedésében is az élvonalban vagyunk, miközben a fizetések nem nőnek olyan mértékben, így a többség számára lassan elérhetetlenné válik az otthonteremtés. Többször elmondtam már és újra el kell mondani, a kormány felelőssége ebben az ügyben megkérdőjelezhetetlen. 14 éven át csak nézték, hogy mélyül a lakhatási válság, majd egyszer csak ráébredtek, hogy jaj, tényleg van valami baj. Ebben a helyzetben ismét az önkormányzatokra hárul a feladat, hogy lépünk. Mi, ahogy korábban is elmondtam, több száz lakhatatlan állapotú lakást örököltünk, amelyeket hosszú éveken át felújítottunk, amelyek korábban hosszú évekig üresen álltak és így több mint 200 családnak tudtunk segíteni. Emellett, azonban a lakhatási válság enyhítése megköveteli, hogy legyen egy másik láb is, és ez a másik láb az, amit más kerületek is gyakorolnak, hogy mi magunk is építünk bérházat, ha már a kormány képtelen arra, hogy megindítson egy normális szociális bérlakásprogramot. Ez a javaslat pontosan azt a célt szolgálja, hogy 80 lakással hozzá tudjunk járulni a Verseny utcában felépülő bérházban, a lakosság lakhatási problémájának a megoldásában. És persze az különösen jó lenne, hogy ha a kormány ezekben a kísérletekben, feladatokban részt vállalna, de én már annak is örülnék, hogyha nem gátolja ezt a feladatot, úgyhogy kérem, hogy szíveskedjenek meggondolni, megfontolni, és ezt a javaslatot támogatni. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta, ezzel megnyitom a napirend feletti vitát. Lajos Béla képviselő úr!

Lajos Béla képviselő

Köszönöm a szót! Lakhatási válság van, és két teendőnk van ezzel kapcsolatban. Minél több embernek segíteni és minél hamarabb segíteni. Én azt látom, hogy ez az építkezés ez egyik szempontnak sem felel meg, mert vannak jobb alternatíváink erre. Épp a Polgármester úr említette, hogy a lakásfelújítás az nagyjából 7-20 millió forint közötti értékű, hát ennek a többszörösét fizetjük ki lakásonként, és ráadásul évekig nem fog megépülni. Tehát nem a leggyorsabb és nem a legtöbb embert érintő megoldást szavazza meg a testület, hogyha

megszavazza ezt az előterjesztést. Én nem támogatom. Én azt mondom, hogy 300 embernek tudunk segíteni, hogyha ugyanezt a pénzt lakásfelújításra fordítjuk. Több száz ilyen ingatlan van az önkormányzatnak, ahol fizetjük a közös költséget, lakatlan. Ezekkel kell valamit kezdeni, ez amúgy is a feladatunk. Ezt nem tudjuk a végtelenségig toldozni-foldozni mert ezek a lakások a társasházakban is problémát okoznak, sok esetben beköltöznek a patkányok, stb., stb.. Nem kell említenem, hogy milyen rossz egy lakatlan lakás mellett lakni másoknak, úgyhogy én mindenképp azt javaslom a képviselőtársaknak, hogy ne támogassák ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Firnigel Lóránd képviselő úr!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm szépen! Hát nagyjából 80.000.000.- forintba fog kijönni egy lakásnak a bekerülési költsége ebben a projektben, amiből, ahogy Lajos Béla képviselő úr is mondta, ha 20.000.000.-val számolunk egy lakásnak a meglévő állományból a felújítását, tehát négyszeres mennyiségű lakást tudnánk felújítani a következő időszakban, ráadásul nem kéne éveket várni, hanem ezt már holnap el lehetne kezdeni. De szeretném megkérdezni az EVIN-nek a jelenlévő képviselőjét, hogy számoljon be, hogy most per pillanat hány üres lakásunk van, amiben nincsen bérlő. Nekem a legutóbbi számom az a tavaly februári, ott 451 darab üresen álló lakásunk volt. Kérdezném, hogy most mennyi van, és hogy miért nem erre, ezeknek a lakásoknak a felújítására és bérbe adhatóságára költjük ezt a pénzt? Nyilvánvalóan egyszerűbb lenne, mint felhúzni egy egész házat, amiben nem tudjuk, hogy milyen lakók fognak lakni, nem tudjuk, hogy milyen rendszer szerint fogjuk majd a bérlőknek kiosztani, az milyen hasznot fog az önkormányzatnak hozni? Értem én, hogy a szociális lakhatás az nem egy bevétel alapú dolog, de ugyanakkor 6.000.000.000.- forintot így, és ami most mondjuk, hogy 6.000.000.000.- ki tudja, hogy az majd 2-3 év múlva mennyi lesz a vége, vállalhatatlan, és ezt nem lehet támogatni.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Benedek frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Lakhatási válság van és az Önök nincs még negyed órája, most emelték meg 1500 erzsébetvárosi családnak a lakbérét a 2-3 és félszeresére. Az az előterjesztés, ami a Verseny utcával kapcsolatban itt a testület asztalára került ebben a formában, ez úgy néz ki, minthogyha megkérdezném a kis fiamat, hogy mit kér karácsonyra, és ő azt mondja, hogy rakétakilövőt kér. Cirka 6.000.000.000.-os költségről beszélt, tehát senki nem tudja, hogy, hogy mi a pontos költségvetése ennek az építkezésnek. De az a helyzet, hogy ezen a telken volt egy olyan projekt, vagy ezen a telken létesülni akart egy olyan projekt, amire létezett volna állami támogatás, Önök ezt az állami támogatást, ezt a projektet lefűjták, visszafizették a pénzt, elbontották csillagászati pénzen az épületet. Jelen pillanatban pedig azt kérik, hogy ennek az összegnek a sokszorosáért, cirka 6.000.000.000.-ért nem tudjuk, hogy mennyi lesz majd a vége ennek az építkezésnek, támogassuk az Önök lakásépítési terveit, úgy hogy mindemellett néhány perce van még csak, hogy a lakbéreket tulajdonképpen megemelték. Mindenfajta előkészítés nélküli ez a terv, úgyhogy a Fidesz-KDNP Frakció ezt nem fogja támogatni, már csak azért sem, mert korábban ezt olcsóbban is meg lehetett volna csinálni. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Ripka András képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Figyelve az előterjesztést, egy furcsa párhuzamot vettem észre a mi polgármesterünk és Karácsony Gergely főpolgármester úr között. Mind a kettő, mintegy varázsló, egy mágus. Tehát évek óta ismételteti, hogy csőd közelben van a települése és erre Karácsony Gergely 50.000.000.000.-ot kap elő a kalapból, Ön pedig hirtelen 6.000.000.000.-ot. Tehát, itt ez a két állítás nem teljesen fedi egymást. A másik pedig az, hogy ennek a 6.000.000.000.- forintnak rengeteg helye lenne a kerületben. Tehát az, hogy most erre az egy épületre, ki tudja egyébként, hogy 6.000.000.000.-nál meg fog-e ez állni? Elköltünk ennyi pénzt. Lényegesen jobb helye lenne, akár az útfelújításoknál, akár ahogy korábban elhangzott, az önkormányzati lakásoknak a felújításánál. Nem fogjuk tudni támogatni az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Devosa képviselő úr!

Devosa Gábor képviselő

Köszönöm szépen! Részben egyetértek egyébként a Ripka képviselőtársamnak az elmondott gondolataival. Én azt gondolom, hogy a bérlakásprogramot jómagam részéről támogatni fogom, eddig is támogattam, ugyanakkor a költségeket egy kicsit túlzónak tartom. Én azt gondolom, hogy ez egy feladatunk lesz a következő időszakban, hogy kiemelt figyelmet fordítsunk arra, hogy ez egy funkcionális beruházás legyen és ne egy elárazott vagy luxusberuházás. Úgyhogy funkcionális beruházásként én azt gondolom, hogy ha funkcionális lesz, akkor azon valószínűleg lehet, hogy még ezen az összegen is talán lehet majd csökkenteni, de ezt nyilván akkor fogjuk tudni megítélni, amikor már részleteket látunk ebből a projektből, és akkor tudunk érdemiekben javaslatot tenni hozzá. Úgyhogy én azért fogom most támogatni, mert a bérlakásprogramot támogatom, a költség részével, mondom, majd lesznek még később kérdéseim. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Kosztolányi képviselő úr!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Tisztelt Képviselőtársaim! Az előterjesztés kapcsán kezdtem foglalkozni ezzel a Verseny utcai projektnek a történetével és nem értem a végére, mert ennek olyan hosszú az árnyéka ennek a Verseny utcai sztorinak, hogy ezt kibogozni sem olyan egyszerű, és utána se kell nézni. Én azért javasolom a körzet képviselőjének, hogy hogy nyilatkozzon meg ebben a kérdésben, hogy ő neki vannak-e ilyen aggályai ezzel az üggyel kapcsolatosan? Mindenesetre én azt tartanám indokoltnak, hogy egy vizsgálóbizottság nézze végig ennek a Verseny utcai ingatlanok a teljes történetét, hogy aztán tudjunk dönteni arról, hogy itt építünk-e önkormányzati házat, vagy értékesítsük, vagy mi javaslatot teszünk rá? Ez a javaslatom.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönjük szépen. Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen! Csak reagálnék, Devosa képviselőtársam által elmondottakra. Tehát valóban, tehát szerintem is előkészítetlen ez a dolog, nem látjuk a számokat pontosan, nem látunk tervet, semmit nem látunk. Ne szavazzuk meg, és amennyiben egy teljesen paritásos alapon létrehozott bizottság azt mondja, hogy ezt a kerületnek meg kell csinálnia, akkor csináljuk meg, egyébként pedig lényegesen jobb helyekre el lehet költeni ezt a pénzt. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Pleva Dániel képviselő úr!

dr. Pleva Dániel képviselő

Köszönöm szépen! Nem terveztem hozzászólni, de ha már kaptam a kérdést. Én is érzek rizikót abban, hogy ekkora befektetésbe belefektet a kerület, viszont itt van egy üres önkormányzati telek, amivel valamit igenis kezdeni kéne és tényleg kevés, kevés a bérház jelenleg a kerületben, a városban, az országban, és ezért én fontosnak tartanám ennek a teleknek a hasznosítását. Mivel a környéken ott van a Százház utcai park, ezért a parkosítást annyira nem látom ezen a területen fontosnak, mert tényleg az épület mögött pont van egy nagyon szép parkunk. Én azért is hajlom arra, hogy ezt most megszavazom, mert az építési engedély egy éven belül lejár, és akkor előről kell kezdeni még ennek a tervezésnek is a költség-előteremtését. Úgyhogy én ezért is támogatom azt, hogy ez az épület most megépüljön, mind azzal együtt, hogy én nagyon fontosnak tartom, hogy minél nyíltabb és minél kedvezőbb pályázat valósuljon meg, ezzel kapcsolatban. Hétfőn tartottam fogadóórát, ahol megkérdeztem a környéken lakókat, hogy mit szólnak ehhez a projekthez, egyhangúan támogatták, akik megjelentek, és ez is megerősített abban, hogy ennek a projektnek van értelme, és, és van jó fogadtatása a lakosság körében. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Még egyszer egy percben Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Csak közben jutott eszembe, hogy ott a Verseny utcában van az önkormányzatnak egy épülete, ami szintén teljesen fel lett újítva, kizárólag bérlakások, most már szociálisnak mondanám őket. Tehát hogy megvizsgálta-e azt a kerület vezetése, hogy abban az épületben hogyan alakult az emberek élete, tehát megérte-e az önkormányzatnak oda pénzt invesztálni, milyen körülmények vannak jelenleg abban az épületben? Mert én elmondom, hogy voltam abban az épületben, hát éjszaka nem szívesen mennék be oda újra, tehát mindenféleképpen ezeket az aspektusokat is vizsgálni kell. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Firnigel képviselő úr, még egyszer!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm! Csak egy percben, vagy fél percben reagálnék Pleva képviselő úrra, hogy itt elsősorban nem a környéken lakóknak a véleménye fontos most ebből a szempontból, hogy mit csinálunk ezzel a telekkel, meg hogy mit építünk oda, hanem a stratégiánkba ez, hogy illik bele. Tehát azt elfogadhatatlannak tartom, hogy a fölöttem levő néni a folyosóra jár vécére, közben meg 6.000.000.000.-ot akarunk elkölteni. Itt nem a szomszédokat kell megkérdezni, hanem amit Képviselő társaim is mondtak, kell egy bizottság, ezt rendesen ki kell dolgozni, addig ezt nem lehet megszavazni, nem lehet egy biankó csekket megint kiállítani, hogy adósságba verjük az önkormányzatot egy 6.000.000.000.-os projekttel.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen, nem látok más hozzászólást. Itt elhangzott néhány konkrét kérdés, és azért megkérném Főépítész urat, hogy fáradjon ide a mikrofonhoz. Köszönöm szépen.

Sólyom Benedek DLA főépítész

Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Bizottság! Volt egy konkrét kérdés, szerintem majd az EVIN arra fog válaszolni. Én akkor globálisan reagálnék erre a kérdéskörre. Nem

véletlen, hogy az a bizonyos VEKOP pályázat, ami itt említésre került, az kudarcba fulladt. Ugyanis pont arról van szó, és erről szól, mondjuk egy 20 éve a VIII. kerületi sikeres lakónegyed rehabilitáció, hogy sajnos ezek a régi bérházállományok nagyon nehezen felújíthatók, nagyon gazdaságtalanul felújíthatók, és igazából nem tudunk olyan igazán jó életkörülményeket biztosítani, még egy felújított régi házban sem, mint amit például ez a Verseny utcai projekt tudna. Illetve körülbelül 20-30 ilyen projekt létesült a VIII. kerületben sikeresen, illetve hát most már úgy tudom, hogy a VI.-ban is. Ez az egyik. A másik dolog az, hogy a matek nem olyan egyszerű, hogy elosztjuk a 80 milliót, mert itt lesz egy garázs, itt lesz közcélú parkolás, lesz zöldfelület, tehát nagyon fontos az életminőség. A harmadik dolog az előkészítetlenség. Ez a téma, nyilván az új képviselők ezt nem tudhatják, de körülbelül négyszer-ötször, volt KT-n az előző ciklusban, hiszen a 2021-22-es évben egy közbeszerzési eljárást folytattunk le a tervezők kiválasztására, annak megvoltak a stádiumai, elfogadta az előző testület a programot, jóváhagyta a terveket, ez egy nagyon alaposan előkészített beruházás, kész kiviteli terveink vannak, kész engedélyünk van. Erről a részről talán ennyit tudnék még hozzátenni. Nem tudom milyen kérdés volt még?

Niedermüller Péter polgármester

Firnigel képviselő úrnak volt konkrét kérdése, de arra valóban majd Halmai vezérigazgató úr válaszol.

Sólyom Benedek DLA főépítész

Akkor köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Akkor, ha helyet cserélnétek, azt megköszönném.

dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Egyrészt a konkrét válasz előtt, nagyon messze vagyunk még a biankó csekkől, hiszen az én olvasatomban mondjuk ez egy elvi döntés arról, és ilyen szempontból valóban egy fontos döntés, hogy a Képviselő-testület a lakhatási ügyekhez kapcsolódó fejlesztésében mondjuk egy magasabb szintre lép-e? Az induláskor mi igyekeztünk a romos, lakhatatlan lakásokat minél nagyobb ütemben lakhatóvá tenni és pályázati úton sok esetben a bérlőkkel közösen hasznosítani. Majd ezt követően elkezdtük az épületeinket rendbe tenni, majd elindítottunk egy programot, hogy a 100-as házainkat, a minimális tulajdonosi elváráshoz közelítsük, ebben is még van tennivalónk. Nyilván azzal szembesültünk, hogy ha azt szeretnénk, hogy az a lakásmobilitás, ami mondjuk az előző ciklusban 7 pályázat keretében 48 lakást tudott az önkormányzat pályáztatni, míg a mostani, tehát a most lezárult ciklusban, pedig több mint 10 pályázatban több mint 300 lakást tudtunk pályáztatni. Ez nyilván arról szól, hogy ez az önkormányzat sokkal nagyobb erőfeszítést és anyagi forrást biztosított az ingatlanállomány rendbetételéhez. Ez egy sok milliárdos összeg volt egyébként. Ez összemérhető a Verseny utcai projekttel. Azzal szembesültünk, és itt visszatérek a komfort nélküli lakásokhoz, hogy sok esetben nagyon nehézkes egy olyan lakást felújítani, ahol mondjuk minden lakásban van bérlő, vagy egy komfort nélküli lakást úgy felújítani, hogy ha benn marad a bérlő. Azt gondolom, hogy ez inkább lehetetlen. Tehát ahhoz, hogyha fönnt akarjuk tartani azt a dinamikát, hogy évente körülbelül 100 lakást piacra vigyünk, akkor ezt meg kell teremteni. És a konkrét kérdésre, a mostani kimutatásunk szerint, a négyszáz egynéhány üres lakásból mi 257-et minősítettünk hasznosíthatónak, tehát azt látjuk, hogyha nem történik semmi, akkor a következő 2-3 évben elfogynak a pályázható lakásaink. Illetve azok a projektek, jelen ismereteink szerint két olyan nagy épületünk is van, amely műszaki szakértő alapján nem megmenthető, tehát azt ki kell üríteni, el kell bontani, és majd a Tisztelt Képviselő-testület eldönti, hogy ott építsünk

vagy adjunk el. És például a komfort nélküli lakásprogramunkhoz is az kellene, hogy legalább legyen egy 10 olyan puffer lakásunk, ahová ki tudjuk költöztetni a lakókat és vissza költöztetni. Tehát e tekintetben akkor mintegy falat kenyér, hogyha ebbe a világba érkezik 80 új lakás, amely új típusú pályázatokra és csereelhelyezésre is adna lehetőséget. Én még példaként, a főépítész úr a VIII. kerületet említette, a XIII. kerület 20 év alatt több mint 700 új lakást épített, még passzív minősítésűt is, aminek nyilván az az értelme, hogy bár jóval magasabbak a bérleti díjak, mint nálunk, de a rezsiköltség pedig elenyésző, és közben átalakult az ő bérlakásállományuk, tehát az életminőség az egy egészen más világ volt. Tehát, hogy a romos épületeink megújítása mellett, mi azt gondoljuk, hogy támogatandó, hogyha előre gondolkodván, akkor ilyen típusú projektet is indítunk. De azt a felújítást, ahogy Polgármester úr is jelezte, a költségvetésben idén is több mint 1.000.000.000.-ot költünk a házaink és a lakásaink felújítására, és tényleg azt szeretnénk, hogy ebben a ciklusban, a XXI. században a világváros közepén senki ne lakjon komfort nélküli lakásban, mert ez elfogadhatatlan. Tehát, hogy ez a kettő ilyen szempontból talán nem egymásnak az alternatívája, hanem a mostani költségvetés is azt mutatja, hogy az önkormányzat ezt is folytatja, de előre gondolkodik. A konkrét projektet illetően, hogyha ezt az elvi támogatást megkapja, akkor arról szól az előterjesztés, hogy a következő hónapban be kell hozni azt a bonyolítói szerződést, hogy ez hogyan valósulna meg, majd nyilván ezt követően készül el az a közbeszerzési anyag, amit a Pénzügyi Kerületfejlesztési Bizottság hagy jóvá, és lehet folytatni. De egy biztos, ezzel messzemenőig egyetérttek, hogy a mi önkormányzatunk életében ilyen projekt nem nagyon volt. Tehát az a célszerű és indokolt, hogy ebben akkor minél szélesebb körű és transzparensőbb módon történjen. Mint ahogy főépítész úr is jelezte, hogy maga az ügy, vagy a tervezés, az sok körben járt itt, és ha azt nézzük, hogy a Verseny utca, vagy az a környék viszonylag elhanyagolt, vagy rosszabb hírű része a kerületnek, szerintem ez egy nagyon fontos lépés, hogy hasonlóan a kerület többi részéhez, egy rendezettebb állapotba kerüljön. Ugyanezt célozza egyébként a Thököly úton a romos helyiségeknek a rendbe tétele és kiadhatóvá tétele. És amire Ripka képviselő úr utalt még, hogy valóban a szomszédban van a Verseny utca 26. amit hát én így pironkodva mondanám, hogy az szépen föl van újítva. Tehát annak is szerintem az lesz a jövője, hogy amikor ha lesz mellette egy új épület, akkor előbb-utóbb azt is ki kell váltani, és az egy olyan értékes ingatlan, aminek a helyére valami mást lehet építeni. Főleg érdeklődéssel figyeljük a Keleti pályaudvar körüli pályázatokat is, tehát ha ez történik, akkor a kerületnek az a része szerintem átértékelődik. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. A vitát lezártam, ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, most szavazunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 6 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2025. (II.19.) határozata a Budapest VII. kerület, Verseny u. 22-24. szám alatti, 32934 helyrajzi számú ingatlan beépítése, lakóépület létesítése tárgyában
(9 igen, 6 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest VII. kerület, Verseny u. 22-24. szám alatti, 32934 helyrajzi számú ingatlan beépítése, lakóépület létesítése projekt tekintetében 6 Milliárd forint fedezetet biztosít

úgy, hogy a becsült bekerülési költség 20 %-a a 2025. évi-, 40 %-a a 2026. évi-, a további 40 %-a a 2027. évi költségvetésben rendelkezésre álljon.

2. felkéri a Polgármestert a bérlakás projekt teljeskörű lebonyolítására irányuló bonyolítói szerződés előkészítésére, és az EVIN Nonprofit Zrt.-vel kötendő szerződésnek a 2025. márciusban tartandó rendes Képviselő-testületi ülésre jóváhagyás érdekében történő előterjesztésére.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont vonatkozásában 2027. február 28.
2. pont tekintetében 2025. március 19.

10. számú napirend:

Javaslat az Erzsébetváros Építési Szabályzatáról szóló 25/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet (EÉSZ) módosítási eljárásának megindítására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a tizedik napirendi pontra, ami az eredetileg kipostázott tizenegyedik napirendi pont volt. Javaslat az Erzsébetváros Építési Szabályzatáról szóló 25/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet (EÉSZ) módosítási eljárásának megindítására. Nem kívánom ezt szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2025. (II.19.) határozata az Erzsébetváros Építési Szabályzatáról szóló 25/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet (EÉSZ) módosítási szándék-, és a főépítési feljegyzés elfogadása, az eljárás megindítása tárgyában
(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az EÉSZ – normaszövege jogszabályváltozásnak történő megfeleltetése, további fogalommeghatározások, a gyakorlatban történő jó alkalmazhatóság, a zöldfelületi előírások - pontosítása érdekében a módosítási szándékot elfogadja, az eljárást megindítja.
2. a határozat mellékletét képező, az EÉSZ módosítási eljárásának megindítására irányuló főépítési feljegyzést jóváhagyja.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2025. 02.19.

11. számú napirend:

Javaslat az Erzsébetváros Településképvédelmi rendeletéről szóló 25/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet (ETKR) módosítási eljárásának megindítására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A tizennegyedik, eredetileg kipostázott tizenkettedik napirendi pontra térek át. Javaslat az Erzsébetváros Településképvédelmi rendeletéről szóló 25/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet (ETKR) módosítási eljárásának megindítására. Ezt sem kívánom szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Ehhez az előterjesztéshez sem érkezett módosító indítvány. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadására az egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2025. (II.19.) határozata az Erzsébetváros Településképvédelmi Rendeletéről szóló 25/2017. (X.9.) önkormányzati rendelet módosításával összefüggésben az egyeztetési eljárás megindításának tartalmáról szóló szakmai összefoglaló tárgyában
(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ETKR - a módosult helyi-, és a magasabb rendű jogszabályokkal való jogszabályi összhang megteremtése, a mellékleteinek gyakorlatban való jobb alkalmazhatósága érdekében kisebb módosítások, pontosítások érdekében - módosítási szándékát elfogadja, az általános eljárást megindítja, továbbá az ETKR módosítási eljárásának megindítására irányuló, a határozat melléklete szerinti szakmai összefoglalót jóváhagyja.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2025. február 19.

12. számú napirend:

Javaslat a Bp. VII. Kerület, Klauzál utca – Wesselényi utca és Dohány utca közötti szakaszának - felújítására készülő Telepítési tanulmánytervhez kapcsolódó főépítész feljegyzés és partnerségi vélemények elfogadására

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

A tizenkettedik, eredetileg kipostázott tizenharmadik napirendi pontnál tartunk. Javaslat a Budapest VII. Kerület, Klauzál utca – Wesselényi utca és Dohány utca közötti szakaszának - felújítására készülő Telepítési tanulmánytervhez kapcsolódó főépítész feljegyzés és partnerségi vélemények elfogadására. Ezt sem kívánom szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Kérdezem, van-e hozzászólás. Lajos Béla képviselő úr!

Lajos Béla képviselő

Köszönöm szépen! Megnéztem a terveket és üdvözlöm, hogy jóval zöldebb kialakítás látszik itt a Klauzál utcában, mint a Wesselényi-Síp-Dohány háromszögben, szóval ezt mindenképpen pozitívumnak tudom be. Ami feltűnt számomra, hogy ez egy nagyon szűk utca és összeköttetést teremt a Vásárcsarnok felé, a Klauzál téri Vásárcsarnok felé. És azt láttam, hogy nincs is elgondolása az önkormányzatnak arról, hogy változzon a forgalmi rend, tehát a megtartását javasolja egyébként a terv. Hogy miért nem lehet sétálósítani ezt a szűk utcát? Igazából ez egy kérdés számomra, hogy esetleg, hogyha erre kaphatnánk választ? Azt köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm! Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr! Emlékeimben úgy volt, hogy ez az utca ez fel lett újítva, pont ez a szakasza, és el is sétáltam oda tegnap, és valóban, tehát ez faltól falig felújított utca, vadonatúj aszfaltréteggel, vadonatúj járdákkal. Mi indokolja azt, hogy szétverjük ezt és ne csináljunk meg egy olyan utcát, ami például már lassan járhatatlan, mint például a Csányi? Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Devosa képviselő úr!

Devosa Gábor képviselő

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Nem a Klauzál utca, de ha már utcafelújításról beszélünk, és a költségvetésnél nem mondtam el, sajnálom. Van két olyan utcánk, amely most kimaradt a költségvetésből sort szerint. Az egyik a Jósika utca, a másik pedig a Dembinszky utca. A Dembinszky utca az a jómagam körzetét, Nagy Andrea képviselő asszony és Szücs Balázs képviselő úr körzetét is érinti, ahol gyakorlatilag több fórumot is, lakossági fórumot is tartottunk, amelynek az volt a témája, hogy a fővárosi pályázaton indulunk. Ez a pályázat most már jó régóta húzódik. Természetesen tudom, hogy nem a mi hibánkból, nem ennek a területnek a hibájából. Elméletileg azt az információt kaptam, hogy most márciusban lezárul talán ez a pályázat, és akkor kiderül, hogy vajon nyertünk-e ezen a pályázaton. Én nagyon remélem, hogy ha nyerünk, akkor visszatérünk majd a költségvetésnek azon sorához, ahol az önrészt kell majd biztosítani ehhez a pályázathoz, mert azt is kell majd biztosítani. Illetve hogy ha kiderül a pályázat végeredménye, akkor remélem, hogy beszélünk majd arról, hogy ha nem nyerünk, akkor mi történik ezzel a két utcával, merthogy ezekről azt mondtuk a lakossági fórumokon, hogy amennyiben nincs fővárosi pályázat, akkor is megvalósítjuk a felújítást. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Főépítész úr!

Sólyom Benedek DLA főépítész

Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Bizottság! Az első kérdésre, köszönöm egyébként az elismerést, hogy valóban az a törekvés, hogy Erzsébetváros minden utcája zöldebb legyen, ez már nem az első telepítési tanulmányterv itt a kerületben, ez a nulladik lépés. A telepítési tanulmányterv gyakorlatilag egy olyan vázlat, amely a későbbi viták és a későbbi lakossági fórumok, illetve későbbi tervfázisok megalapozására szolgál. Tehát főtájépítész úrral is, már gyakorlatilag tervezzük ennek az utcafórumnak a megtartását, amin majd egy csomó olyan kérdést meg lehet vitatni, forgalmi rendtől kezdve a burkolatok fajtáját, utcabútorok stb. Az a lényeg, hogy ez csak egy nulladik lépés. Egyébként az egész Klauzál utcára készül egy

tanulmányterv, és akkor összefüggésben is tudjuk majd vizsgálni ezt a kérdést. A másik kérdésre azt tudom mondani, hogy ezt nyilván Önök is olvasták, az előterjesztésben benne volt, hogy itt jelenleg egy romos műemléképület és két félbehagyott építkezés van az utcában. Ez a 7-9. illetve a 8. és 10-es szám. Most úgy tűnik, hogy végre, egy tőkeerős befektető kezébe került mind a négy ingatlan, aki tervezi ezeknek az ingatlanoknak a felújítását, fejlesztését. Már építési engedélyezési tervek be vannak adva. Ezért a telepítési tanulmánytervnek a másik funkciója az, hogy majd egy későbbi településrendezési szerződésnek a megalapozása legyen, tehát a következő KT-ra tudom ígérni, hogy hozzuk majd a településrendezési szerződést. Itt arról van szó, hogy az a terv, hogy az utcafelújítást a kivitelező fogja finanszírozni, úgy, ahogy az előzőekben is. Gyakorlatilag igaz, hogy nincs nagyon rossz állapotban ez az utca, de ez az utca sajnos nagyjából teljesen tönkre fog menni az építkezés alatt, és mi nemcsak azt szeretnénk, ami mondjuk kötelezettsége a kivitelezőnek, hogy kátyúzza az utakat és foltozza be a járdákat, hanem szeretnénk egy olyan utcát csinálni, mint ahogy a többi egészséges utcák pályázaton is reméltük. Tehát ez az oka ennek a helyzetnek. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. A vitát lezártam, ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazzunk a határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 3 nem és 1 tartózkodással elfogadta. (Egy képviselő nem szavazott.)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2025. (II.19.) határozata a Budapest VII. kerület, Klauzál u. 7-9. szám alatti 34419 helyrajzi számú, a Klauzál u. 8. szám alatti 34427 helyrajzi számú és a Klauzál u. 10. szám alatti 34428 helyrajzi számú ingatlanon tervezett beruházáshoz kapcsolódó telepítési tanulmánytervről készült főépítész feljegyzés és partnerségi véleményezési eljárás dokumentumainak elfogadásáról

(10 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest VII. kerület, Klauzál u. 7-9. szám alatti 34419 helyrajzi számú, a Klauzál u. 8. szám alatti 34427 helyrajzi számú és a Klauzál u. 10. szám alatti 34428 helyrajzi szám alatt tervezett beruházáshoz kapcsolódó – Klauzál utca – Wesselényi utca és Dohány utca közötti szakaszának felújítására készült telepítési tanulmánytervet véleményező főépítész feljegyzést elfogadja a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal,
2. a telepítési tanulmánytervvel kapcsolatos partnerségi véleményezési eljárás lezárásáról készült főépítész feljegyzést elfogadja a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal,
3. a Budapest VII. kerület Klauzál u. 7-9. szám alatti 34419 helyrajzi számú, a Klauzál u. 8. szám alatti 34427 helyrajzi számú és a Klauzál u. 10. szám alatti 34428 helyrajzi szám alatt tervezett beruházáshoz kapcsolódó, 2025. január 5-én kelt Obelisk Stúdió Kft. által készített telepítési tanulmánytervet elfogadja a határozat 3. számú melléklete szerint.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2025. február 19.

13. számú napirend:

Javaslat az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára, cégnév változás, telephely és közfeladatellátási szerződések módosítása tárgyában

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a tizenharmadik, eredetileg kipoztázott tizennegyedik napirendi ponthoz. Javaslat az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára, cégnév változás, telephely és közfeladatellátási szerződések módosítása tárgyában. Nem kívánom ezt szóban kiegészíteni. Ezt az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Igen, Kosztolányi képviselő úr!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Igen. Igaz, a bizottságunk tárgyalta. A bizottsági megbeszélésen, ülésen sajnos az ügyvezető asszony nem vett részt és én ezt nagyon nehezményeztem. Én majd arra kérem, hogy ha valahol az őt érintő előterjesztések szóba kerülnek, akkor szíveskedjen a jövőben részt venni ezen az ülésen. A dolog úgy kezdődik, hogy régi mondás az, emlékezeteim szerint nagykám is mondta mindig, hogy ha egy intézményt be kell zárni, akkor nem biztos, hogy át kell alakítani, akkor nem biztos, hogy a bútorokat kell kidobni benne. Az a helyzet, hogy azzal, hogy megváltoztatjuk a nevét, azzal nem teszünk sokat ennek a cél érdekében, de azt is megállapítottam az előterjesztésből, hogy azért hál' istennek az alma nem esik messze a fájától, ügyvezető asszony elővarázsolt 50.000.000.- forintot a félmilliárdból, év végi elszámolással, szabad felhasználással. Ügyes, rendben van. Ahhoz, hogy a jövőt építsük, ahhoz tudnunk kell, hogy milyen helyzetből indulunk ki, milyenek a kulturális viszonyok, mi a helyzet itt a VII. kerületben? Én ennek nekifogtam, és az ügyvezető asszonynak is azt ajánlom, hogy ő is ezzel próbálkozzon. A Károly körúttól kezdtem, Örkeny Színház, stb., eljutottam Tisztelt Képviselőtársaim, a Kazinczy utca 34-be. Itt van egy Kazi nevezetű kultúrpon, itt folyik egy műsor, Gyermekláncfűrészt címen van egy előadássorozat, Egri Viktor és Para-Kovács Imre megmondóemberek tartják ezt az estét, másfél órás, részt lehet vele, rajta venni, interaktív a dolog, úgyhogy elmentem ismerkedni, hogy mégis hogy állunk a Kazinczy utcában, tehát a gettó szívében ebben az ügyben. Kérem szépen, Tisztelt Képviselőtársam, arról tájékoztatom Önöket, egy órán keresztül a hazudozás, a gyűlöletkeltés hömpölygött le a színpadról. Olyanokat mondott ez a két ember, Egri Viktor és Para-Kovács Imre, hogy keresztényüldözés folyik az országban. És akkor utána azon polemizáltak, hogy Niedermüller úr zsidó-e vagy sváb? És akkor szót kértem és bemutatkoztam, szolidan mondtam, Kosztolányi Dénes vagyok, a Kulturális Bizottság tagja, kerületi önkormányzati képviselő. A válasz az volt a színpadról, hogy menjen a picsába! Az ügyvédem egyébként vizsgálja, hogy történt-e itt ezen az estén, amit a YouTube-on szíveskedjenek megnézni, történt-e bűncselekmény? Mert január 1-je óta a gyűlöletbeszéd, az bűncselekmény. Egyébként ebben a Kaziban, ha nem tudnák a jelenlévők, akkor itt Galla Miklós a farkát mutogatja hetente, itt tartunk. Én azt ajánlom és kérem, azt ajánlom az ügyvezető asszonynak és kérem a Képviselő-testületet hogy lépünk föl ez ellen a kultúrszenny ellen, és söpörjük innen a VII. kerületből az ilyeneket, mert így, hiába dolgozunk a másik oldalon. Kivételesen szövetséget ajánlok Niedermüller úrnak. A Polgári Törvénykönyvek szerint szokták mondani, hogy pertársaságot. Vizsgálja meg ezt a YouTube-on fenn lévő, interneten fennlévő és évekig, 10 évig fennmaradó műsort, és tegyünk együtt följelentést, vagy csatlakozzon ahhoz a följelentéshez, amit én teszek, mert ezt mindenkinek a pofájába vágják ezek az aljadék népek, itt. Fel vagyok

háborodva, de a legfontosabb, hogy fogjunk össze, és ezt a kultúrszennyet együttesen, összefogással söpörjük ki a VII. kerületből.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Lajos Béla képviselő úr!

Lajos Béla képviselő

Köszönöm a szót! Megdöbbenéssel hallgattam és valóban ki kell vizsgálni. Viszont én egy másik aspektust is idehoznék, merthogy a Klaudióval kapcsolatban a bizottságunk hozott egy döntést, hogy folytassa a korábbi civil szervezet és most azt látom, hogy közben átruháztuk ezt testületileg az ERÖMŰVHÁZ-nak, és most ismét az a civil szervezet jelenik meg működtetőként, akit nem szavazott meg a bizottság. Szóval csak szeretném megkérdezni, hogy akkor ez hogyan lehetséges? Mert azt hiszem, hogy Erzsébetvárosi Civil Szövetség elnökével volt itt egy beszélgetés az újságban, amiről korábban már szó volt. Hogyha erről tudnának majd információt adni, hogy jól értem-e vagy sem? Úgy látom, hogy akkor majd megbeszélem ügyvezető asszonnyal, hogyha valami félreértés volt ezen kívül. Viszont amit én javasolnék, hogy itt névváltoztatásról is szó van, és egy elég szerencsétlen nevet látok, KULT7 magyarul van írva, tehát magyar K-val. De nyilván aki tud angolul, annak rögtön más jut eszébe és igazából ez ilyen viccnévnnek tűnik, mert a cult az szektát jelent angolul, persze c-vel írva, úgyhogy én ezt csak javasolnám, hogy korábban, például a Klaudióról közösségi döntés volt, a közösség véleménye ki volt kérve a névválasztás kapcsán. Én javasolnám, hogy itt is gondolják át, mert nem lesz szerencsés hosszú távon erről kommunikálni. Tudom, hogy sajnos egyre inkább kopik ki az angol nyelvtudás és egyre kevésbé van erre igény Magyarországon, de szerintem azért sokan áthallásosnak látjuk ezt a KULT7-et, és ezt tényleg ilyen baráti tanácsként mondom Önöknek, hogy ne erőltessék, mert nem lesz szerencsés. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Szücs Balázs alpolgármester úr!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én szeretném megköszönni Gálvölgyi Dorka ügyvezető igazgató asszonynak már azt a másfél hónapos munkát, amivel kapcsolatban már érezhetően más, akár csak belépni a K11-be is, és az eddigi programok is én azt hiszem, hogy mindannyiunk javára szolgáltak és egy olyan minőségi változás történt, ami szerintem Erzsébetváros és a kerület lakóit szolgálja. Én örülök ennek az előterjesztésnek és köszönöm a munkáját, külön köszönöm, hogy egy új egységes arculatot hoznak létre, és hogy egy olyan összehangolt kommunikációs stratégia indul el, amely azt érzem, hogy még inkább, még szélesebb körben fogja a programokra hívni az embereket. Különösen örülök annak, hogy nagyon sok ingyenes programban gondolkodnak, ezzel is segítve azt, hogy a kulturális szegénység itt Magyarországon, és itt sajnos Budapest közepére és Európa szívére gondolok, sajnos mindennapos jelenség. Külön örülök annak, hogy a sportra is helyezik a hangsúlyt, és külön örülök annak, hogy a gyermek, és ifjúsági, fiataloknak szóló programok is megjelennek ebben a stratégiában, és örülök annak, hogy egy, az új telephelyek egységes rendszerben kerültek kialakításra, egységes arculattal, és nagyon örülök annak, hogy a további együttműködésekre is helyezi a hangsúlyt, ami a kulturális szereplőket érinti. Kosztolányi Dénes képviselőtársamnak szeretném jelezni, hogy a Kazinczy 34. nem a KULT7, vagy régebbi nevén ERÖMŰVHÁZ-nak a telephelye, semmi köze az önkormányzatnak ehhez. Viszont annak a Fideszes vállalkozónak viszont volt köze, aki az előző években ezt a helyiséget bérelte és a Kossuth utcában például hatalmas led falon éltette Orbán Viktort és a Nemzeti Konzultációt. Hát nyilván egy sajátos ízlése van az úrnak. Hogy azóta kié ez a helyiség, arról fogalmam sincsen, és hogy miért ilyen

programokat szervez, fogalmam sincsen, de azt gondolom, hogy egy magánhelyiségben mindenki azt csinál a törvényi keretek között, amit szeretne. Én mindenesetre szeretnék elhatárolódni ettől és jelezni azt, hogy ennek semmi köze az Önkormányzathoz és az Önkormányzat kultúrpolitikájához. Ahhoz viszont igen, hogy Gálvölgyi Dorka ügyvezető asszony az előző munkahelyén egy közművelődési díjat is elhozott Terézvárosnak és én arra biztatom, és minden segítséget meg fogunk adni, hogy az Erzsébetváros is büszkélkedhessen ezzel, és nagyon remélem, hogy ez az előterjesztés is ezt segíti majd, úgyhogy kérem Önöket, hogy támogassák. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr! Szücs Balázssra reagálnék először, ahogy szoktam. Ez a helyiség, amiről beszélt a Kosztolányi képviselőtársam, ez a Kazimir nevű szórakozóhely, ami kulturális központnak állítja magát, ahogy hallottuk, nem az, hanem egy gyűlöletbarlang. Az, hogy ezt egy Fideszes vállalkozó bérelte volna, azt nagyon kevésbé hiszem, hiszen általában oda ilyen baloldali kampányzáró eseményeket szoktak szervezni. Nagyon kicsi esélyt látok rá, hogy Fideszes vezetés lett volna ott valaha is, ha mégsem, akkor tévedtem, de akkor ezt majd legyenek olyan kedvesek jelezni. Lajos Béla képviselőtársam érintette az újságot, az előző lapszámban ott volt egy kiváló cikk, amiben hallelujázva írják le azt, hogy újra ugyanaz a civil szervezet fogja vezetni a Klaudio közösségi területet. A cikkben az volt leírva, hogy ugyanaz marad, tehát szó szerint oda volt írva, hogy ugyanaz fogja vezetni. Tehát a kérdésem az, hogy a tanúból idézve, az ítéletet olvastuk el véletlenül a tanúvallomás helyett, vagy mi történt, tehát, hogy valami homokszem került az újságok szerkesztésének a gépezetébe? Ha nem gond, akkor a főszerkesztő úr legyen olyan kedves erről minket tájékoztatni. És ami pedig a Kazimirban történeteket illeti, az valóban nem egy önkormányzati hely, de a mi Önkormányzatunk azt nem hagyhatja, hogy bármilyen, akár magántulajdonban lévő helyen nyílt színi zsidózás folyjon a VII. kerületben, a gettó közepén. Tehát felhívom erre Szücs Balázs figyelmét, hogy azért itt nagyon komoly problémák vannak. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Mielőtt továbbadom a szót, muszáj még egyszer aláhúzni azt, amit most Ripka képviselő úr mondott. A leghatározottabban, a legnyomatékosabban mondom azt, hogy az Önkormányzatnak ahhoz a helyhez semmi köze nincs, és sem ott, sem máshol az Önkormányzat semmiféle fajta zsidózást nem tűr, mint ahogy nem tűr semmiféle fajta más megkülönböztetést! Nagyon-nagyon rossznak tartom, hogyha bármelyik képviselő úr megpróbál minket, az Önkormányzatot olyan ügyekért felelőssé tenni, amihez nekünk az ég adta egy világon semmi közünk nincs. És ezek után megadom a szót Kosztolányi képviselő úrnak, egy percben!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Eszem ágában sincs Önöket felelősségre vonni! Hát éppen Önökért állok ki. Azt sajnálom, hogy Polgármesterünk is csatlakozott ahhoz a szemellenzős hozzáálláshoz, amit Szücs alpolgármester képvisel, hogy nekünk, ami a Kazinczy utcában elhangzott, történik, ahhoz nekünk semmi közünk. Nekünk mindenhez közünk van, ami a VII. kerületben van. Ez az esemény a holokauszt emléknapijának másnapján történt. Szóval ne csináljanak úgy, ne dugják homokba a fejüket. Ez a helyzet. Baromi mélyre van süllyedve a kultúra meg a művelődés itt a VII. kerületben. Ez az előző ciklusnak is a hibája természetesen. Drukkolok, ügyvezető asszony fogjon neki, de ne azzal a szemlélettel, amit itt a főnökeiktől hall, hogy ahhoz nekem semmi közöm nincs, ahol mások vannak, meg a magánügy. Nem magánügy kérem szépen. Ez, amit Önök képviselnek, ez sajnos

annak a liberális, megengedő, nem is folytatom, mert sok betűből álló szemléletnek a követése, ilyen nincsen. Úgyhogy följajánlom még egyszer a Polgármesterünknek, a közös feljelentést először vizsgálta meg az ügyvédjével, ne a jegyzőjével, az ügyvédjével. Ez sokkalta jobb.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Szücs Balázs alpolgármester úr, egy percben!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Igen, csak egy félmondat. Ripka András képviselőtársamnak mondom, hogy ez egy téves félmondat volt, ezzel kapcsolatban lesz majd talán helyreigazítás. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Egyetlen mondatot szeretnék csak mondani azzal kapcsolatban, amit Kosztolányi képviselő úr fölvetett. Kicsit meglepve hallottam azt, hogy ő együttműködést ajánlott föl. És a képviselő úr a meglepetésemnek egyetlen oka van, hogy múlt héten, szerdán, amikor a rendőrségi pontot mutatták be, odamentem Önhöz és megkérdeztem, hogy kezet fogunk? És azt mondta, hogy Ön velem nem fog kezet. Úgyhogy ezek után nem látom be, hogy milyen együttműködésre gondol, de majd kettesben megbeszélhetjük, ha gondolja. Ezzel a vitát lezártam. Tájékoztatam a tisztelt testületet, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Hetes darab határozati javaslatról fogunk szavazni. Az első határozati javaslatot teszem fel szavazásra, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2025. (II.19.) határozata az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. névváltozásáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 100 %-os tulajdonában lévő ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1075 Budapest, Király u. 11., Cg.: 01-09-989563, adószám: 24081203-2-42; képviseli: Gálvölgyi Dóra ügyvezető) elnevezését KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság elnevezésre, ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. rövidített elnevezést KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. elnevezésre változtatja.
2. felkéri Gálvölgyi Dóra ügyvezetőt, hogy gondoskodjon a társaság alapító okiratának módosításáról és a változásbejegyzési kérelem Fővárosi Törvényszék Cégbírósága felé történő benyújtásáról.

Felelős: 1. pont tekintetében Niedermüller Péter polgármester
2. pont tekintetében Gálvölgyi Dóra ügyvezető

Határidő: 1. pont tekintetében: 2025. február 19.
2. pont tekintetében: 2025. március 31.

Niedermüller Péter polgármester

A második határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2025. (II.19.) határozata a Klaudió Civil Központ tárgyi eszközeinek átadásáról
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Klaudió Civil Központban (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 34.) lévő, a határozat melléklete szerinti és az Önkormányzat könyveiben szereplő tárgyi eszközöket 2028. február 27. napjáig a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. ingyenes használatába adja.
2. 2028. február 28. napjától az eszközöket a 2028. február 28-ai könyv szerinti bruttó értékben térítésmentesen a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. tulajdonába adja. Az ingyenes tulajdonba adással, az Önkormányzat nyilvántartásából ezen eszközök kivezetésre kerülnek, a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. nyilvántartásába, tulajdonjog átvételével bekerülnek.
3. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az eszközök önkormányzati tulajdonból történő kivezetéséről.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: 2025. február 19.
2-3. pont tekintetében: 2028. február 28.

Niedermüller Péter polgármester

A harmadik számú határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához megint csak egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2025. (II.19.) határozata a K6 Galéria működtetéséről
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 58/2022. (III.18.) határozatát 2025. február 28. napjával visszavonja.
2. 2025. március 1. napjától határozatlan időre a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft.-t (székhely: 1075 Budapest, Király u. 11., Cg.: 01-09-989563, adószám: 24081203-2-42;

képviseli: Gálvölgyi Dóra ügyvezető) bizza meg a 1072 Budapest, Klauzál tér 6. szám alatt lévő K6 Galéria működtetésével.

3. 2025. február 28. napjával a 1072 Budapest, Klauzál tér 6. szám alatti, 34299/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott 98 m² alapterületű és a 34299/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott 107 m² alapterületű ingatlanokat az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. (székhely: 1071 Budapest, Damjanich u 12., cégjegyzékszám: Cg.01-10-043258, adószám: 12194528-2-42, képviseli: dr. Halmi Gyula vezérigazgató) által kezelt forgalomképes vagyoni körből kivonja és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről 1997. évi CXI. törvény 76. § (3) bekezdésében meghatározott feladatok ellátása érdekében 2025. március 1. napjától határozatlan időre ingyenes használatra átadja KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. (székhely: 1075 Budapest, Király u. 11., Cg.: 01-09-989563, adószám: 24081203-2-42; képviseli: Gálvölgyi Dóra ügyvezető) részére.
4. hozzájárul a 1072 Budapest, Klauzál tér 6. szám alatti helyiségcsoport a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. (székhely: 1075 Budapest, Király u. 11., Cg.: 01-09-989563, adószám: 24081203-2-42; képviseli: Gálvölgyi Dóra ügyvezető) alapító okiratában telephelyként történő feltüntetésére és a feladatellátáshoz kapcsolódó tevékenységi kör kibővítésére.
5. felkéri a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a társaság alapító okiratának módosításáról és a változásbejegyzési kérelem Fővárosi Törvényszék Cégbírósága felé történő benyújtásáról, valamint a közüzemi és egyéb szolgáltatók felé tegye meg a szükséges intézkedéseket a szerződő személyében történt változás átvezetéséről.
6. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: 1-4. pont és 6. pont tekintetében Niedermüller Péter polgármester
5. pont tekintetében Gálvölgyi Dóra KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 1. pont tekintetében: 2025. február 19.
2-3. pont tekintetében: 2025. március 1.
4. pont tekintetében: 2025. február 19.
5-6. pont tekintetében: 2025. március 31.

Niedermüller Péter polgármester

A négyes számú határozati javaslatról szavazunk. Továbbra is egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2025. (II.19.) határozata a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. telephelyeinek módosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. **megbízza az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.-t** a 1072 Budapest, **Klauzál tér 5. szám alatt található** 34288/0/A/2 helyrajzi számú, 180 m² alapterületű nem lakás célú **ingatlan** a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. feladatellátásának megfelelő **átalakításával**.
2. az 1. pont szerinti átalakítási munkálatok készre jelentését követő naptól a 1072 Budapest, Klauzál tér 5. szám alatt található 34288/0/A/2 helyrajzi számú, 180 m² utcai földszinti és 335 m² udvari pincével rendelkező ingatlant az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. (székhely: 1071 Budapest, Damjanich u 12., cégjegyzékszám: Cg.01-10-043258, adószám: 12194528-2-42, képviseli: dr. Halmai Gyula vezérigazgató) által kezelt forgalomképes vagyoni körből kivonja és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről 1997. évi CXL. törvény 76. § (3) bekezdésében meghatározott feladatok ellátása érdekében **ingyenes használatra átadja** KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. (székhely: 1075 Budapest, Király u. 11., Cg.: 01-09-989563, adószám: 24081203-2-42; képviseli: Gálvölgyi Dóra ügyvezető) részére és **hozzájárul** a 1072 Budapest, Klauzál tér 5. szám alatti helyiségcsoport a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. (székhely: 1075 Budapest, Király u. 11., Cg.: 01-09-989563, adószám: 24081203-2-42; képviseli: Gálvölgyi Dóra ügyvezető) alapító okiratában **telephelyként történő feltüntetésére**.
3. hozzájárul a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. **telephelyei** közül a 1076 Budapest, **Thököly út 22.** 1. emelet I-1. jelzésű, valamint a **Thököly út 32.** fszt. Ü-3 jelzésű **ingatlanok törlésére** azzal, hogy a Thököly út 22. szám alatti ingatlan törlése az 1. pont szerinti átalakítási munkálatok befejezése és a 1072 Budapest, Klauzál tér 5. szám alatti ingatlan birtokbavételét követően történik meg.
4. felkéri a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a 3. pontban meghatározott ingatlanoknak az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. részére történő átadására.
5. felkéri a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a társaság alapító okiratának módosításáról és a változásbejegyzési kérelem Fővárosi Törvényszék Cégbírósága felé történő benyújtásáról, továbbá az 1. pont szerinti ingatlan birtokbavételét követően gondoskodjon a működtetéshez szükséges közüzemi és egyéb szerződések megkötéséről.
6. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: 1. pont tekintetében Halmai Gyula az EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
2., 3. és 6. pont tekintetében Niedermüller Péter polgármester,
4-5. pont tekintetében Gálvölgyi Dóra a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 1. pont tekintetében 2025. július 1.
2. pont tekintetében 2025. július 1.
3. pont tekintetében 2025. július 1.
4. pont tekintetében 2025. július 1.
5. pont tekintetében 2025. július 15.
6. pont tekintetében 2025. július 15.

Niedermüller Péter polgármester

Az ötödik határozati javaslatról szavazunk, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2025. (II.19.) határozata a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. közfeladat-ellátási és közszolgáltatási keretszerződésének megkötéséről

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft.-vel (székhely: 1075 Budapest, Király u. 11., Cg.: 01-09-989563, adószám: 24081203-2-42; képviseli: Gálvölgyi Dóra ügyvezető) 2025. március 1. napjától, határozott 5 éves időtartamra a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről 1997. évi CXL. törvény 76. § (3) bekezdésében meghatározott közművelődési alapszolgáltatások biztosítása érdekében új közfeladat-ellátási és közszolgáltatási keretszerződést köt a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: 2025. február 19.
2. pont tekintetében: 2025. február 28.

Niedermüller Péter polgármester

A hatodik számú határozati javaslatról szavazzunk. Egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2025. (II.19.) határozata a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. 2025. évi módosított közszolgáltatási és pénzügyi tervének elfogadásáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2025. évre vonatkozóan a közszolgáltatási szerződésben vállalt feladatokra 508 370 000 Ft összegű kompenzációs keretösszeget állapít meg, amelyből 499 370 000 Ft működési célú, 9 000 000 Ft felhalmozási célú támogatás. A támogatás összegét a 2025. évi költségvetésében biztosítja.
2. a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft.-vel 2025. március 1. napjától hatályba lépő közfeladat-ellátási és közszolgáltatási keretszerződés alapján módosított közszolgáltatási

tervét a határozat 1. számú melléklete, módosított pénzügyi tervét a határozat 2. számú melléklete szerint elfogadja.

3. felhatalmazza a Polgármestert a 2025. évi költségvetésben a szükséges átcsoportosítások elvégzésére és a határozat 3. számú melléklete szerinti éves finanszírozási megállapodás aláírására.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1-2. pont: 2025. február 19.

3. pont: 2025. február 28.

Niedermüller Péter polgármester

És végül utolsóként a hetedik számú határozati javaslat, továbbra is egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 58/2025. (II.19.) határozata a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. kedvezményes terembérleti díjainak meghatározásáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 312/2022. (XII.07.) határozatát visszavonja.
2. a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. Király u. 11. szám alatti telephelyén igénybe vehető helyiségekre vonatkozó kedvezményes bérleti díjat valamennyi bérelhető helyiség tekintetében egységesen az alábbiak szerint határozza meg:
 - a) VII. kerületi székhellyel rendelkező vagy az erzsébetvárosi civil szervezetek nyilvántartásában szereplő szervezet és az erzsébetvárosi nemzetiségi önkormányzatok bruttó 4 000 Ft/óra összegű bérleti díjra,
 - b) az a) pontba nem tartozó civil szervezetek bruttó 5 000 Ft/óra bérleti díjra jogosultak.
3. hozzájárulását adja, hogy indokolt esetben, de Erzsébetváros érdekeinek szem előtt tartásával az 1. pont szerinti helyiségek térítésmentesen is rendelkezésre bocsáthatók.
4. a helyiségek a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. szabad kapacitásának függvényében adhatók bérbe és a közművelődési közfeladat ellátását nem veszélyeztethetik.
5. felkéri a KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a határozatban foglaltak alkalmazására.

Felelős: 1., 2., 3. és 4. pont tekintetében: Niedermüller Péter polgármester

5. pont tekintetében Gálvölgyi Dóra az KULT7 Erzsébetváros Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 2025. február 19.

14. számú napirend:

Javaslat az óvodába történő jelentkezés módjáról és az óvodai felvételi időpont meghatározásáról szóló döntések meghozatalára

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Attérek a tizennegyedik eredetileg kipoztázott tizenötödik napirendi pontra. Javaslat az óvodába történő jelentkezés módjáról és az óvodai felvételi időpont meghatározásáról szóló döntések meghozatalára. Nyilván nem kívánom ezt kiegészíteni. A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, tárgyalásra és elfoglalásra javasolta. Kérdezem, van-e hozzászólás? Nem látok ilyet. Módosító indítvány értelemszerűen nem érkezett. Szavazunk határozati javaslatról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2025. (II.19.) határozata az óvodába történő jelentkezés módjáról és az óvodai felvételi időpont meghatározásáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a 2025-2026. nevelési évben az Önkormányzat fenntartásában lévő valamennyi óvodában a beiratkozás időpontját 2025. április 28-30. napja közötti időszakban határozza meg.
2. a 2025-2026. nevelési évre az óvodába történő jelentkezés módjára vonatkozó eljárást tartalmazó hirdetményt a határozat 1. melléklete szerint, az óvodák felvételi körzetét a határozat 2. melléklete szerint határozza meg.
3. felkéri a Polgármestert, hogy az óvodai beiratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról a helyben szokásos módon hirdetmény közzétételével gondoskodjon.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1 - 2. pont tekintetében 2025. február 19.
3. pont tekintetében: 2025. február 28.

15. számú napirend:

Javaslat 2025-2026 közötti időszakra vonatkozó Drogstratégia elfogadására

Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester

Niedermüller Péter polgármester

A tizenötödik napirendi pont, eredetileg a tizenhatodik napirendi pont. Javaslat a 2025-2026 közötti időszakra vonatkozó drogstratégia elfogadására. Itt Szücs Balázs alpolgármester úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e? Tiéd a szó alpolgármester úr!

Szücs Balázs alpolgármester

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! A kábítószer, és alkohol probléma nemcsak a fogyasztók, hanem az érintett családok, közösségek életére is hatással van. Mögötte rendszerszerű társadalmi problémák vannak, növekvő szociális egyenlőtlenség, lakhatási válság, mentális egészség romlása, kirekesztés, stigmatizáció. És amit Önök előtt látnak, és amit az asztalra tettünk a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum szakértőivel, valamint az INDIT Közalapítvány addiktológusainak segítségével, az egy unikális előterjesztés, hiszen jelenleg Magyarországnak nincsen drogstratégiája, 2020-ban lejárt, és 2021-től nincsen. Ezzel Magyarország az Európai Unió egyetlen olyan tagállama, ahol nincsen elfogadott állami drogstratégia. Szerencsére a Főváros a Magyar Addiktológiai Társaság kutatásaival és segítségével megfogalmazta és az asztalra tette a Főváros drogstratégiáját. A VII. kerület Erzsébetváros drogstratégiája pedig erre támaszkodik és talán ezt mindannyian tudjuk, hogy Erzsébetváros egy különleges helyzetben van, hiszen az úgynevezett bulinegyed miatt ide koncentrálódik a legtöbb szórakozóhely. Több 10.000 bulizó fiatal fordul meg hétvégeente, ezáltal az alkohol és kábítószer fogyasztásra vonatkozó problémák is kiemelkedőek ezen a területen, súlyos hatást gyakorolva mind az itt élő közösségekre, mind az idelátogatókra. A drogstratégia beavatkozása és a drogstratégia alapvetően három pilléren nyugszik. Az első a prevenció, a második az egészségfejlesztés, amely egy újdonság. Ebben az egészségfejlesztésben szeretnénk továbblépni csak és kizárólag a drogok és a kábítószer negatív hatásainak kiküszöbölésétől és egy olyan hatékony megküzdést segítő eszköztárt szeretnénk adni a diákok, felnőttek, szülők és tanárok kezébe, amelyekkel a mentális egyensúlyt is meg tudják őrizni, illetőlegesen olyan stratégiákat tudnak kialakítani, amelyekben az egészségüket tudják fejleszteni és az egészségmegőrzésre tudnak koncentrálni. Valamint a harmadik pillér, az ártalomcsökkentés, ez is egy nagyon-nagyon fontos pillére ennek a drogstratégiának, hiszen fontosnak tartjuk azoknak a fiataloknak, szülőknek és tanároknak a segítségét, akik érzik a problémát, hogy tudjanak kihez fordulni, hogyha baj van. Azt is látjuk és megfogalmazza a stratégia is, hogy az információ átadás már nem elég, ez bizonyítottan nem hatékony. A megelőzés akkor eredményes, hogyha azokra a tényezőkre fókuszál, amelyek esetlegesen hozzájárulhatnak a szenvedélybetegségek kialakulásához. Gondolok itt sajnos iskoláinkban is mindennapos jelenségekre, mint a bullying, a stigmatizáció, a kirekesztés. Ugyancsak nagyon fontos ellépnünk a kábítószer-használat csak és kizárólag a kábítószer-használatról, és beszélnünk kell az alkoholról és minden más olyan viselkedési függőségekről is, amelyek jelen vannak a fiatalság életében, a játékfüggőség, a munkafüggőség, az internetfüggőség, a szerencsejáték-függőség és az evészavarok. És olyan programokat is el kell indítanunk, amelyek a fiatalok mellett a szülőket és a tantestület tagjait is célozza. Ennek érdekében az Önkormányzat Kábítószerügyi Egyeztető Fóruma dolgozik egy kisokoson, amely egyrészt egy edukációs anyag, azokról az ifjúságot leggyakrabban érintő problémákról, amik hozzájárulhatnak a szerhasználat és a függőség kialakulásához. Gondolok itt a már említett bántalmazásra, bullyingra, a kiskorúak behálózására, a gyermek bántalmazásra, a párkapcsolati erőszakra, az öngyilkosságra, az önsértésre, kémiai és viselkedési függőségekre, szexualitásra, és mindenre, amik segítenek a megküzdésben, ilyen a konfliktuskezelés és a dühkezelés. Másrészről egy olyan drogügyi kataszter is jelen lesz majd ebben a kisokosban, amelyet hamarosan bemutatunk, amely tartalmazza a releváns ellátóhelyek és civil szervezetek listáját és annak elérhetőségeit. Sajnos a pedofiltörvény miatt minden szakmai szervezet kizárult az iskolákból, és ki vannak tiltva ezek a szakmai civil szervezetek, és látjuk azt, hogy középtávon nekünk reagálnunk kell erre a helyzetre is. Ezért azt a stratégiát alakítottuk ki, hogy megpróbáljuk az iskolaidőn túl megérinteni és megszólítani ezeket a fiatalokat egy közösségi térrel és ifjúsági iroda létrehozásával. Ebben az ifjúsági klubban szeretnénk, hogyha rengeteg prevenció program és a szabadidő hasznos eltöltését is tudnánk támogatni és segíteni. Szeretnénk támogatni a kerületben tevékenykedő szociális és egészségügyi ellátókat, és az önsegítő csoportokat, illetőlegesen a Bischitz Johanna Integrált Humán

Szolgáltató Központ közreműködésével létrehoznánk az érintett fiatalok szüleinek egy anonim önszervező csoportot, valamint elősegítenénk a szenvedélybeteg-ellátás és a hajléktalanellátás tagjai között az aktívabb szakmai együttműködés kialakítását is. Nem szeretném tovább az idejüket húzni, én az utolsó mondatom a köszöneté, és szeretném megköszönni még egyszer az INDIT Közalapítvány munkatársainak, Gál Blankának, Hegedűs Attilának, Szemelyácz János addiktológusoknak a munkáját. Szeretném megköszönni Farkas Tündének, a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató vezetőjének a szakmai támogatását, felajánlásait, az iskolai szociális munkások munkáját, valamint a Menhely Alapítványnak az értékes hozzászólásokat, és kérem Önöket, hogy támogassák és induljunk el szabadabb és biztonságosabb úton. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, azt tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Most megnyitom a napirend előtti vitát. Kispál Tibor alpolgármester úr a szó!

dr. Molnár Dominik képviselő

En voltam hamarabb.

Niedermüller Péter polgármester

Képviselő úr, akkor helyreállítjuk az eredeti rendet. Hozzá akarsz szólni, akkor csak jelezzél, a képernyőn csak az alpolgármester úr nevét látom. De akkor most Molnár Dominik képviselő úr a szó!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm szépen a szót! A Fidesz Frakció nem tudja támogatni nyilván a javaslatot. Egy drogstratégiát nem tudunk támogatni, egy drogellenes stratégiát esetleg tudnánk támogatni. Jómagam is szülő vagyok, a frakció valamennyi tagja is szülő, én abszolút elfogadhatatlannak tartom azt, hogy bármennyi drogot is fogyasszanak, még ha kis mértékben is a gyermekeim, vagy akár a felnőttek is. A frakcióban meg a képviselőtársakkal való beszélgetés folytán előkerült esetleg az a téma is, hogy tudom, hogy itt értékrendbeli különbség van köztünk. Akár egy drogtesztet is megfontolandónak tartanék a Képviselő-testület alapján, hogy megnéznénk esetleg, hogy ki milyen értékrend szerint gondolja azt, hogy ez a drogfogyasztás ez megfelelő. De most nézzük konkrétan ezt a stratégiát. Tehát úgy kezdődik a stratégia, hogy elismeri a szabályozott szerfogyasztást, szerhasználatot. Hát egy ilyen stratégiát nem tudom, ki akar megszavazni a hajléktalan szerhasználóknak, külön az olyan szerhasználóknak, akik hajléktalan szerhasználók, nekik szálláshelyet akar biztosítani a stratégia. Steril drogfogyasztás, tűcsereprogramot említ a stratégia. Azt mondja, hogy a függőség az nem az egyén tudatos döntése. Kérdelem a Képviselőket, hogy akkor kié, ki dönt az egyén helyett, hogy nem a tudatos döntése? Ártalomcsökkentő szemlélet. Azt mondja, hogy nem teljes szermentesség kell, ártalomcsökkentő szemlélet. Ezek miatt nem tudjuk támogatni ezt a javaslatot. Igen, a civil szervezetekről, ahogy Szücs Balázs alpolgármester úr azt mondja, hogy a civil szervezetek ki vannak tiltva. Nem, nem, ki vannak tiltva a civil szervezetek, csak én se szeretném, hogyha a gyermekek olyan aktív szerhasználókkal találkoznának az iskolában, aki azt fogja neki mondani, hogy nyugodtan, persze, használja a cuccot, nyugodtan. De most innen egy kicsit el is kanyarodnék a rendőrség felé, ugyanis már nagyon fölbosszant, hogy a rendőrséggel állandóan azt játsszák, hogy, hogy mi hogy hívjuk a rendőrséget, hogy most ez a körzeti megbízotti iroda, rendőrös. Polgármester úrnak ajánlanám a figyelmébe, hogy ami totyog, hápog és sárga, az egy kacska. Mindegy, hogy hívjuk. Az a rendőrség az megépült a kormány támogatásával, a Fidesz Frakció támogatásával. Önök ehhez semmit az égvilágon nem tettek hozzá. Ugyanakkor

ajánlanám a figyelmükbe, hogy a rendészet esetleg lássa el a feladatát, például az italfogyasztás kapcsán, ez rendészeti feladat. Ezzel zárnám. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Kispál Tibor alpolgármester úr!

dr. Kispál Tibor alpolgármester

Köszönöm szépen a szót! Hát az előbb hallott szellemi turbulencia után nehéz megszólalni, de mindenesetre ettől függetlenül szeretném arra fölhívni a figyelmét a Tisztelt Képviselő-testület valamennyi tagjának, hogy itt elhangzott, hogy országos szinten évek óta már nincs drogellenes stratégia. Itt zárójelben megjegyezném, hogy miért nem adott be képviselő úr egy módosító indítványt, hogy akkor a neve legyen annak...? Ne beszéljünk bele egymás szavába. Kértem a tiszteletet az előbb, én megadom minden alkalommal. Tehát módosító indítványt miért nem adott be, de majd akkor legközelebb talán megteszi. Unikális, önkormányzati szinten unikális. Én azt gondolom, hogy ez arról szól a legfontosabb pontja, hogy megelőzni. Minden további dolgot persze lehet aztán utána elemezni. És a gondolatomat zárva én szeretnék viszont köszönetet mondani a kerületi rendőrségnek, látom kapitány úr közben megérkezett Bálint Andrásnak, akinek van egy kolléganője, lassan 20 éve, vagy több mint 20 éve, amióta én ezt a folyamatot látom, vesz részt abban, hogy ebben a megelőzési folyamatban elmenjen az iskolákba, és ezt minden évben rendszeresen egy sajátos program keretében megteszi. Nemcsak a drogokkal kapcsolatban, minden olyan típusú dologgal kapcsolatban, ami a gyerekek ilyen korban növekedését, felnőtté válását veszélyezteti. Őt Szalai-Komka Évának hívják. Nagy tisztelettel tudom őt is, kapitány urat is ajánlani, ő nekik is van fogadóórájuk, beszélgessenek el velük, és akkor itt a stratégia, ellenstratégia vagy stb. Szóval nem ez válik fontossá, hanem a gyerekeink, aztán később pedig a felnőttek vagy a jelenlegi felnőttek is, akik ebbe a körbe valamilyen módon belekeverednek. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm. Még egyszer Molnár Dominik képviselő úr, egy percben!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm a szót! Felhívnám a figyelmét Kispál alpolgármester úrnak, hogy a rendőrkapitány úr végig itt tartózkodott a testületi ülésen. Én szoktam is kommunikálni a rendőrkapitány úrral. Ugyanakkor nem tudom, hogy várja el az Önök oldala azt, hogy egy hét alatt stratégiát alkossunk. Önöknél tudom, hogy ez így szokás, tehát nincsen hosszú távú tervük, semmi ad hoc politika, mindent döntsünk el azonnal, helyben, nem gondolkodunk előre, de nekem egy hét alatt drogstratégiát kéne alkotnom. Hát köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Benedek Zsolt frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én a magam részéről biztos, hogy nem fogok, fogok olyan drogstratégiát támogatni, amiben tűcsereprogramról van szó, meg mindenféle drogszakértőkről, akik a szórakozóhelyeken vannak, és a biztonságos szerhasználat feltételeire hívják föl a figyelmet. Én ezt a kettőt emelném ki ebből az egész történetből leginkább, mindamellett amit Molnár képviselőtársam elmondott. Van ennek a kerületnek éppen elég problémája már így is szerintem, ne hozzuk már be ide a tűcsereprogramokat. Nagyon szépen megkérek mindenkit arra, hogy ne csináljunk a VII. kerületben tűcsereprogramot, meg ne támogassunk olyan civil szervezetet, aki tűcsereprogramokat hoz be a VII. kerületbe, én sokkal jobban örülnék annak,

hogya a szórakozóhelyeken nem drogszakértők próbálnák arra a gyerekeket meg a fiatalokat biztatgatni, hogy hogyan tudnak biztonságosan szert használni, egyszerűen ne használjanak szert. Én azt gondolom, hogy ezek alapján egyszerűen ez az egész drogstratégiának nevezett dokumentum ez elfogadhatatlan, tehát ezt nem is szabadna szerintem megtárgyalni, le kéne venni a Képviselő-testület napirendjéről, és akkor nyugodtan össze lehet ülni, meg lehet beszélni, hogy kinek milyen gondolatai vannak ezekben a tárgykörökben, de ez, ezt a kettőt emelném csak ki, ez már számomra egyébként elfogadhatatlanná teszi ezt az egész drogstratégiának nevezett dolgot. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Beregi Balázs képviselő úr!

Beregi Balázs képviselő

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Molnár Dominik képviselőtársamnak szól. A kampány alatt gyakorlatilag én mentem végig azzal a petícióval, ami 800 aláírás lett, hogy igenis rendőrré van szükség. Ha jól emlékszem, a kampány alatt pont arról volt szó, hogy Nagy Márton gazdasági miniszter tett javaslatot, hogy igenis rendőrt fognak biztosítani. Nem igazán értettem, hogy miért az ő nevéhez fűződik. Majd június 15-re, Pintér Sándor belügyminiszter ígérte meg ennek a kivizsgálását. Jelen pillanatban most februárban megnyílt egy rendőrségi iroda. Napi hány órát van nyitva, 2-3-4 órát? Én tettem fel a kérdést a budapesti rendőr-főkapitánynak hogy esetleg csütörtök, péntek, szombaton 24 órán át nyitva lenne? De nincs! El tudják képzelni azt Amszterdamban egy szórakozóhelyen, hogy ott egy rendőrség és be van zárva egy szórakozóhelyen, ahol drogoznak, isznak a fiatalok, és a legfőbb probléma, hogy most, hogy ez a drogstratégia hogyan működik? Erről ez a véleményem. Köszönöm a szót.

Niedermüller Péter polgármester

Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr! Tehát azt azért visszautasítanám, hogy a kormánynak nincsen drogstratégiája, tanulmányozzák a Btk-t, benne van, hogy mit gondolunk a drogokról, zéró tolerancia, nincsen drogozás. Amit említett alpolgármester úr, Kispál alpolgármester úr, szoktunk egyeztetni a rendőrséggel, sőt nemrégiben egy sikeres elfogást hajtottak végre az én, és választóközretem lakóinak bejelentése alapján a Jósika utcában. Ha érdeklik Önöket a részletek, akkor a Facebook oldalamon egy kedves kis videót is előállítottam erről. Amszterdamra csak annyit tudnék mondani, hogy ott legális a fűfogyasztás, tehát ott a rendőrök nem fognak közbe lépni, hogyha ilyesmi történik egy szórakozóhelyen, de hát a lelkiük rajta, látjuk, hogy hová tart Hollandia és az egész nyugat-európai társadalom, nem szeretnék odakerülni. És még egy javaslat, amit lehet, hogy a következő testületi ülésen be fogok hozni, mint kiegészítést ennek a drogstratégiának, hogy amelyik szórakozóhelyen razzia alkalmával 3-szor drogot találnak, attól egyfelől vonjuk meg az éjjel utáni nyitva tartás lehetőségét, másfelől pedig hosszú időre be kelljen zárniuk. Ezzel talán segíthetnénk valamit a helyzeten, de ahogy korábban szóba került és Niedermüller Péter ezt el is utasította, hogy ő nem tudja megszüntetni a bulinegyedet, meg tudja. Tehát egy általános, kerületben bevezetett záróra, az megoldaná ezt a helyzetet, kiszorulna innen a bulizni akaró tömeg. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Molnár Dominik képviselő úrnak egy perce van!

dr. Molnár Dominik képviselő

Beregi Balázs képviselőtársamtól kérdezném, hogy akkor, ahogy értettem az előbb úgy mondtad, hogy te se vagy a drogstratégia mellett? Jól értettem, hogy akkor nem támogatod a drogfogyasztást? Tehát te is nemmel fogsz szavazni a stratégiára?

Niedermüller Péter polgármester

Kosztolányi képviselő úré a szó!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Köszönöm szépen! Képviselőtársaim, én összefüggést látok az előző napirendi pont és a mostani napirendi pont tárgyalása között. A gyűlöletbeszéd, a verbális gyűlöletkeltés és a kultúrszenny legalább olyan veszélyes, mint a kábítószer. Azt szeretném kérni magunktól, hogy arra tegyünk hathatós lépéseket, hogy mind a kettőt kisöpörjük a kerületből, a kultúrszennyet is és a kábítószer is együttesen, közösen összefogva. Szücs alpolgármester úr ellentmondásban van, mert ő azt mondta, hogy ez a kultúrszenny, ez nem a mienk, az a nem az önkormányzaté, meg minden ilyen hasonló, érdekes. A kábítószer sem önkormányzati bérlakásokba fogyasztják, vagy az önkormányzat támogatja. A kábítószer-fogyasztásért sem felelős az önkormányzat. Ott van felelősségünk, hogy mindent megtegyünk, hogy ez megszűnjék, csak sajnos egy 1-2 jó szándékú elképzeléssel, ami benne van az előterjesztésben, alapvetően ez az előterjesztés erre alkalmatlan, kevés. Átdolgozásra javaslom, és mi teszünk is majd lépéseket abban, hogy konkrétumok is megjelenjenek nem a kultúrstratégiában, hanem a kábítószer elleni küzdelemben, harcban, és annak a kiszorításában. Ehhez kérem a támogatásukat majd a jövőben.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Beregi Balázs képviselő úré a szó!

Beregi Balázs képviselő

Ripka képviselőtársamnak jelezném, hogy egyébként Amszterdamban nem az utcán fogyasztják a marihuánát, hanem erre megvannak a megfelelő helyek. Tehát ez az egyik része. A másik, a másik az, ez Koppenhágában is hasonlóképpen működik, de hát Amszterdamban lovas rendőrök állnak az utcában, ahol bármi probléma van, itt meg Magyarországon megnyílt most egy olyan iroda, ami csütörtök, péntek, szombaton zárva van, és ez a legfőbb problémám, hogy ez nyisson ki, amikor éppen a szórakozóhelyek megnyitnak. Erre nem tudok mást mondani. Tehát az egy kicsit olyan furcsán néz ki, hogy ha ide fiatalok azért jönnek, mert nincs rendőr az utcán, és ünnepelnek azzal, hogy a buli alatt pedig zárva van a rendőrség, még ünnepelhetek is előtte, és amikor a rendőrfőkapitány, a budapesti rendőr-főkapitány tett egy megjegyzést azzal kapcsolatban, hogy majd minél többen, ha betelefonálnak és lesz panasz és probléma, akkor majd éjszaka is nyitva lesznek. Én 600 aláírást szereztem emiatt, tehát hogy van rá igény, csak ott azt nem akartam ilyen formán megemlíteni, tiszteletben tartottam azt a helyzetet, de hát én ezt a petíciót le is adtam, és ezeket az aláírásokat. Köszönöm a szót.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm én is. Benedek frakcióvezető úr!

Benedek Zsolt képviselő

600 meg 800-as szám is elhangzott, nem tudom, hogy melyik az igaz a petícióból? Bár én a petíciót nem láttam, de gyanúsan azután került elő, hogy miután elmentünk és a kormánytól segítséget kértünk egy olyan ügyben, amit Önök meg tudnának oldani. Hát most képviselőtársaim döntsük el, kell-e a bulinegyed vagy nem kell a bulinegyed? Hogyha Önöknek kell a bulinegyed, fönntartják az éjjel utáni nyitva tartást, meg a dühöngés az utcán, akkor ki kell fizetni ennek az

árát, akkor ide kell hívni a rendőröket, több rendőr kell, rendőrőrs kell, ennek az útján kell járnunk. Hogyha Önöknek nem kell bulinegyed, akkor nyugodtan zárják be, mint ahogy egyébként a választási kampányban már többször is korábban megígérték. Visszatérve még egyszer erre az ártalom csökkentésére meg drogstratégiára, biztos, hogy nem fogunk elfogadni se tűcsere programot, se drogszakértőket a szórakozóhelyeken. Ripka képviselőtársamnak maximálisan igaza van abban, hozzunk egy olyan döntést, akkor be fogja terjeszteni a Fidesz-KDNP Frakció, ahol 3-szor drogot találnak vendégnél, tulajdonosnál, munkatársnál, behívónál, bárkinél, az zárjon be, és akkor majd meglátjuk, hogy ki áll a drogok ellen, és ki nem áll a drogok ellen, meg ki melyik oldalon áll. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Én is köszönöm szépen. Firnigel képviselő úr!

Firnigel Lóránd képviselő

Köszönöm szépen! Egyetértek Beregi képviselő úrral, hogy a probléma ennél sokkal mélyebben gyökeredzik, amire javaslatot tett a Fidesz frakcióvezetője is. Tehát itt a bulinegyed a legnagyobb probléma, ez szabadította rá az egész városrészre ezt az állapotot, amiben vagyunk. Polgármester úr azt hazudja, hogy nem tehet erről, és ezt nem tudja megfékezni, de meg tudja, pontosan az éjjeli záróra az megoldaná ezt a problémát. Ezt nyilván nem merik meglépni, mert ez micsoda felelősséget és micsoda terhet róna az Önök frakciójára, de sajnos nincsen más lehetőség. Egyszerűen az az állapot, ami most van a belvárosban és a bulinegyedben, az nem fenntartható. Önök nem tudnak mit lépni, odaadták a szórakozóhelyeknek, hogy oldják meg egymás között ezt a kérdést, egy gittegylet osztja az éjjeli utáni nyitvatartási engedélyeket, ami nem normális, nem fenntartható. Ezt meg kell szüntetni, és én is kezdeményezni fogom az éjjeli zárórát.

Niedermüller Péter polgármester

Kosztolányi képviselő úr!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Beregi képviselő úr, ha jól emlékszem, egy fél órával ezelőtt Ön leszavazta azt a javaslatunkat, hogy kétszer annyi pénzt adjunk a rendőrségnek? Akkor lenne csütörtök, péntek, szombat, vasárnap is lenne, ugyanis az a pénz arra ment volna, az állomány, a rendőröknek a túlmunkájára. Akkor a kapitányok ott elmondták, hogy ehhez próbálnak minél több rendőrt biztosítani, de Ön nem tette meg az első lépést. Miért nem? Miért nem adtuk oda azt a 99.000.000 forintot a rendőrségnek az ottani személyzet túlmunkájára? Remélem, így is meg fogják oldani és majd menet közben meggondolhatjuk, hogy mégiscsak belenyúlunk valahogy a költségvetésbe. Én változatlanul, messzemenően támogatom a rendőrségnek és annak az irodának a finanszírozását 100 százalékos mértékben.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Beregi Balázs képviselő úr, egy percben!

Beregi Balázs képviselő

Köszönöm a szót! Firnigel képviselő úrral egyébként sok mindenben egyetértek. Itt a legnagyobb gond az, hogy a rendőrség, a kormány, bizonyos dolgokban nincs szinkronban egymással. Tehát amikor megadja Lázár János azt a lehetőséget, hogy dohányboltok nyitva lehetnek 24 órán keresztül, én tisztában vagyok azzal, miután az utcára nyílik a lakásom, hogy ez mit jelent, amikor majd éjjelkor bezárnak és utána még 2-3 órán át ott ünnepelnek úgy, hogy nincs megfelelő mennyiségű rendőr az utcán. Tehát ez nagyon nagy problémát okoz. Tehát több helyről kell ezt

összerakni. A másik, Kosztolányi képviselőtársamnak pedig a válasz erre az, hogy 4 hónapja vagyok egy önkormányzatnál, mint képviselő. De én azt nem nagyon tudom elképzelni, hogy önkormányzat az, aki támogatja vagy fizeti azt, hogy több rendőr legyen az utcán. Általában ezt szerintem egy belügyminiszternek kéne elsősorban biztosítani, ha tisztában van azzal, hogy itt mekkora probléma van. Köszönöm a szót.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm. Ripka képviselő úrnak megadom a szót, és utána lezárom a vitát. Jó, akkor Firnigel képviselő úrnak, is megadom még egyszer a szót, és utána lezárom a vitát. Ripka képviselő úr, te jössz!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Itt a rendőrségről, hogy mennyit ad az állam, vagy mennyit nem ad az állam? Tehát nekünk mindenféleképpen szükségünk van lényegesen nagyobb rendőrségi jelenlétre, mint amit egyébként a kerületnek a mérete indokolna. Tehát egy hasonló méretű vidéki településen tizedennyi rendőr bőven elegendő, mert nincsen ott egy ilyen bulinegyed, amit Önök fönntartanak a kerületben. Minden problémánkat megoldaná az, hogyha rendet tudnánk tenni a belső kerületrészen. Amennyiben Önöknek van erre igényük, illetve szándékuk, akkor a mi támogatásunkra számíthatnak. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm. Az utolsó hozzászóló Firnigel képviselő úr.

Firnigel Lóránd képviselő

Beregi képviselő úrnak csak annyi, hogy én voltam már olyan dohányboltban, ahol éjjel után nem lehet alkoholterméket vásárolni, ez segíthet ezen a dolgon. De megint csak az a lényeges, hogy nem mi, hanem korábban rászabadították a bulinegyedet a kerületre, ennek a rendben tartása azé, aki ezt megengedte. Tehát nem a kormányzattól kell nekünk várni a megoldást, hanem nekünk kell megoldani, nekünk kell megoldást találni, és ebben együtt kell működniük a rendőrséggel, de hogyha a rendőrség nem tudja, akkor az önkormányzatnak kell még többet erre fordítania, hogy rendet tudjunk tartani, mert mi okoztuk, vagyis hát a korábbi testület okozta ezt a helyzetet, amiben most a városrészünk van.

Niedermüller Péter polgármester

Szeretnék három mondatot mondani. Ha jól emlékszem, 2010-2019 között Önök voltak kormányzáson. Nem tévedek, ugye? Nem. Azt esetleg szívesen megnézném, hogy melyek voltak azok az intézkedések, amelyeket Önök hoztak annak érdekében, hogy a bulinegyed ne szakadjon rá a kerületre, ahogy ezt Firnigel képviselő úr mondta. Ez az egyik pont. A másik pont, ezen most vitatkozhatunk órákon keresztül, csak nincs értelme, mert pontosan tudjuk, hogy a közterületeken való rendfenntartás az a rendőrségnek a dolga. Tehát ez a rendőrségnek a feladata, drága frakcióvezető úr, a rendőrség az elsődleges feladat, merthogy nekik más jogosítványaik vannak, mint a rendészetnek. Hát ne csináljunk már úgy, mint hogyha teljesen analfabéták lennénk. Hát pontosan tudjuk, hogy mi a különbség az önkormányzati rendészetnek a lehetőségei és a rendőrség között. Azt nagyon szívesen meghallgatnám adandó alkalommal, hogy miután elmondták most már harmadszor, hogy adjunk még 99 milliót, most ez volt a legutóbbi szám Kosztolányi képviselő úr szájából, az előterjesztésben is ez volt, rendben van, hogy miért nem fordulunk, mi akadályozza meg Önöket abban, hogy ha ezt ennyire fontosnak tartják ezt a 99.000.000.- forintot, akkor miért nem fordulnak a Belügyminisztériumhoz? Miért nem próbálják a politikai lehetőségeiket kiélezni, használni annak az érdekében, hogy az erzsébetvárosiaknak jobb legyen? Firnigel képviselő úr az előbb megengedte magának azt a mondatot, amit eddig

még nem engedett meg és nem is örülnék, ha még egyszer megengedné. Meg kell, hogy mondjam, én nem szoktam hazudni. Amikor én azt mondtam, hogy nem tudjuk megakadályozni, az egy ténykérdés. Azt lehet mondani, hogy rosszul ítélem meg a helyzetet, azt is lehet mondani, hogy neked más a véleményed, de az szerintem egy bizonyos szint alatt van, amikor te azt mondod, hogy ez itt hazudozás, de én ezt itt befejezem ezt a vitát, hozd be majd a saját javaslatodat és meglátjuk, hogy hová jutunk. De van egy másik szempont is, én azt gondolom, hogy ez a drogellenes stratégia, amit itt most megismerhettünk, ez nagyon körültekintően beszél ennek az egész problémának a sokféleségéről és az érzékenységről. Tehát ez egy nagyon-nagyon határozottan, egy érzékeny, a probléma különböző vetületeit figyelembe vevő stratégia. Én azt gondolom, hogy teljesen természetesen ki lehet ebből kapdosni, hogy ha ez benne van, akkor biztos nem szavazzuk meg, akkor nem szavazzátok meg, de azt azért szeretném mondani, hogy ennek a papírnak, ennek a tanulmánynak pontosan az a lényege, hogy nagyon sok rétegűen kezeli, nagyon sokféle szempontból nézi meg azt a problémát, amiről itt beszélünk. Erről sokféle vita folyik mindenütt a világban, mindenütt, Magyarországon is. De azt szintén nagyon szívesen megkérdezném, hogy azt mi magyarázza, és ez nem a Büntető Törvénykönyvnek a kérdése, hogy nincs drogellenes stratégiája a magyar kormányoknak? És egyetlen példát szeretnék mondani. Van, és majd a kapitány úr megerősít engem, vagy nem, van egy hivatalos listája annak, hogy mi számít drognak, és ennek az alapján tud a rendőrség intézkedni. Csöndesen, de nagyon határozottan mondom, hogy emellett x olyan szer van, amivel szintén kábítják magukat a fiatalok, vagy a nem fiatalok, olyan, ami nincs rajta azon a listán, és ezért a rendőrség nem is nagyon tud vele mit kezdeni, ezt a problémát figyelmen kívül hagyni, az azt gondolom, hogy teljes tévedés. És amikor Molnár képviselő úr, Molnár Dominik képviselő úr azt gondolja, hogy civil szervezetek azért mennének be az iskolába, hogy a gyerekeket arra biztassák, hogy hát ott azt gondolom, hogy az én, hogy mondjam, én ottan befejezem a vitát, mert ez már egy olyan szint, amiről nem lehet beszélni. Mindettől függetlenül az egészen biztos, és abban nyilván mindannyian egyetértünk, hogy ez egy nagyon összetett és nagyon nehéz probléma, és éppen ezért azt gondolom, hogy az, ami ebben az előterjesztésben benne van, az alkalmas arra, hogy ezeket a problémákat az önkormányzati kereteken belül kezeljük. Alpolgármester úrtól elnézést kérek, mert már lezártam a vitát, úgyhogy nem nyitom ki újra. Ehhez az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazunk a határozati javaslatról. Egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 60/2025. (II.19.) határozata a 2025-2026 közötti időszakra vonatkozó Drogstratégia elfogadásáról

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest főváros VII. kerületének 2025 és 2026 közötti időszakra szóló Drogstratégiáját a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester
Határidő: 2025. február 19.

16. számú napirend:

Javaslat kulcsszék közterületekről történő eltávolítására

Előterjesztő: FIDESZ-KDNP Frakció

Niedermüller Péter polgármester

A tizenhatodik, eredetileg kipostázott tizenhetedik napirendi pontnál tartunk. Javaslat kulcsszék közterületekről történő eltávolítására. Itt a Fidesz-KDNP Frakció az előterjesztő. Nem tudom Frakcióvezető úr, akarsz-e szóbeli kiegészítést tenni? Parancsolj, tied a szó!

Benedek Zsolt képviselő

Igazából ez azokon a területeken okoz tömeges problémát, főleg a belső erzsébetvárosi részen, ahol tömegével jelen vannak olyan kulcsszék, amik föl vannak szerelve a társasházaknak a külső homlokzati valamilyen elemeire, rácsra, a gázcsövön is láttunk ilyeneket, a kapuknak olyan részére, ami be van rácsozva, ilyen lakat formájában rá vannak rakva. És az a helyzet, hogy egyre több az olyan tapasztalat, személyesen nekem egy kollégám is említette, illetve kapitány úrral is korábban ezt beszéltük, hogy azok az ilyen kulcsszék, amik a közterületen vagy közterület felé vannak elhelyezve, az lényegében odavonzza azokat a bűnözőket, akik, hogy mondjam, könnyű haszonszerzés reményében ezeket a kulcsszékeket egy mozdulattal lényegében feltörik, és utána pedig megpróbálnak bemenni a VII. kerületben élők tulajdonaiba, lakásaiba, akár az legyen Airbnb-ként kiadva, vagy olyat is hallottam már, hogy csak azért próbálták meg ezt leszedni a falról, vagy egy olyan lakásban is megpróbálták leszedni például a falról, ahol nem is volt már Airbnb, korábban ott volt hagyva egy teljesen üres kulcsszék, de megpróbáltak betörni, mert azt gondolták, hogy nincs ott senki, mivel ilyen típusú ingatlanról volt szó. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ebben kell tennünk egy lépést, hogy ezeket a közterületekről eltávolítsuk. Olyat is hallottam, hogy egy nap alatt volt olyan, amikor 29 betörési kísérlet volt, ezekből az Airbnb-s kulcsszékekből, amik ki vannak helyezve. Első kanyarban én azt mondanám, hogy vegyük le, vagy arra próbáljuk meg sarkallni, akár a közös képviselőket, akár a tulajdonosokat, hogy ezeket ne az utcafront felé helyezzék el, igenis vegyék a fáradságot az Airbnb-tulajdonosok vagy üzemeltetők, hogy ha proxis megoldás van, akkor menjenek oda, vigyék oda a kulcsot, engedjék be a saját vendégüket, és utána pedig vegyék vissza tőlük a kulcsot, mert ez jól láthatóan nagy problémát okoz a VII. kerületben. Bejutnak a társasházakba azok az emberek, akiket nem szeretnénk, hogy bejussanak, és ez nemcsak az Airbnb lakásba fog előbb-utóbb szerintem problémát okozni, hanem más lakásba is megpróbálnak majd ezáltal bejutni. Én azt gondolom, hogy a testületnek szerintem ezt minden tagja tudja támogatni. Benyújtottunk egy módosító indítványt, ami egy kicsit jogilag és szakmailag is pontosítja ezt a javaslatot, vonjuk be a közös képviselőket ebbe a történetbe, olyan tekintetben, hogy akár vegyük föl velük a kapcsolatot, hogy kinek van ilyen elhelyezve, először legyenek fől szólítva, aztán utána kerüljenek eltávolításra, mindamellet egyébként, hogy városképi szempontból is szerintem meglehetősen rondák. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést értelemszerűen a bizottságok nem tárgyalták. Mielőtt a napirend fölötti vitát megnyitom, fől hívom a tisztelt Képviselő-testület figyelmét, hogy az előterjesztéshez jegyző úr törvényességi észrevételt tett, amely a meghívóval együtt kipostázásra került és most megnyitom a vitát. Lajos Béla képviselő úrnak adom meg a szót!

Lajos Béla képviselő

Köszönöm szépen! Támogatni fogom az előterjesztést, és én is a városképi szempontot emelném elsősorban ki, a közbiztonság sem mellékes, abszolút fontos ezzel az aspektussal is foglalkozni.

Én azt látom, hogy az Erzsébetvárosban nagyon sok lakás viszonylag gyorsan cserél gazdát, ami egy normális piaci folyamat, de hogyha azok Airbnb-kért voltak hasznosítva, akkor sajnos nagyon sok korábbi tulajdonos nem tartja fontosnak, hogy leszerelje ezeket a kulcsszéfeket, amikor eladja a lakását. Mindenhol ott maradnak és tulajdonképpen nem is tudjuk, hogy azok a kulcsszéfek azok valós, működő kulcsszéfek-e vagy pedig azok csak ottmaradt emlékek egy korábbi Airbnb lakásról. Úgyhogy mindenképpen valamit tennünk kell ezzel a helyzettel, most már külföldi példák is vannak erre vonatkozóan, és ha jól értem, akkor a javaslat az a társasházon kívüli, nagyszerű, tehát bólogatnak az előterjesztők, tehát hogy itt volt azt hiszem, hogy félreértés a jegyző úr részéről, de hogyha ez házon kívül van, akkor talán erre van ráhatásunk. Erősítse esetleg meg. Merthogy én mindenképpen támogatnám ezt a javaslatot. Szerintem jó időben jött és fontos ezzel foglalkoznunk. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm. Pleva Dániel képviselő úr!

dr. Pleva Dániel képviselő

Köszönöm szépen a szót! A múlt héten volt szerencsém nekem is rendőrkapitány úrral beszélgetni erről a helyzetről és felvilágosított, hogy sokkal súlyosabb dolog, azon kívül, hogy csúnya, ezt én is, eddig is tapasztaltam, de hogy ugyanakkor mindenféle szabálytalanságot, illetve bűncselekményt tehet lehetővé, ráadásul ezeknek a besorolását is nehezíti. Tehát mindenképpen támogatnám ezeknek a lakatoknak az eltűnését. Az önkormányzatnak viszont nincsen lehetősége minden pontot megvalósítani, ami ebben az előterjesztésben szerepel, tehát én ezt most nem fogom jogi okok miatt megszavazni, de ha a következő testületi ülésre esetleg olyan előterjesztés kerekedik, ami az önkormányzat hatáskörén belüli lehetőségeket tartalmazza, akkor én is mindenképpen támogatni fogom, hiszen most a jogi aggályok miatt nem fogom megszavazni. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Devosa képviselő úr!

Devosa Gábor képviselő

Köszönöm szépen! Csak annyi kiegészítést tennék hozzá, hogy a klímák esetében, amelyek az utcafrontra vannak kihelyezve a lakóházak falain, amelyek szintén osztatlan közös tulajdonnak minősülnek, ott városképi, ha jól tudom, városképi védelem miatt leszereltetjük ezeket. Tehát azt gondolom, hogy akkor ezt az ügyet is ebbe a kategóriába kellene sorolni és akkor városképi szempontra hivatkozva ez abszurd egyébként, tehát ha valaki kimegy, kilép, elmegy a Dohány utca 47-ig, látja, hogy körülbelül 8 darab lóg ilyen az ajtón, úgyhogy azt gondolom, hogy ennek egyébként tényleg városképvédelmi és egyébként biztonsági szempontból is van jelentősége. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Nagy Andrea képviselőasszony!

Nagy Andrea képviselő

Köszönöm szépen a szót! Nekem is nagyon szimpatikus és előremutató egyébként ez az előterjesztés. Az én egyetlenegy pontjával, a határozati javaslatnak nem értek egyet, és ezt Pleva Dániel képviselőtársam felvetette, hogy azonnali eltávolítását rendeli el a határozat. Én azt gondolom, hogy ezek társasházak, osztatlan közös tulajdon, ahova, még ha utcafronton is, és rontja egyébként az utcaképet, osztatlan közös tulajdonra vannak felszerelve, ahol mindenképpen egyeztetni kell a közös képvisellel és a társasházi lakóközösséggel. Vélhetőleg a belső

Erzsébetvárosban az Airbnb-s tulajdonosok vannak többségben, és hogyha ők ehhez hozzájárulnak, akkor én azt gondolom, hogy az önkormányzat által kialakított szabályozási javaslat kidolgozása mindenképpen, hogy meg kell, előzze ezt a rendeletet. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Ripka képviselő úr!

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen a szót! Mind a két, Pleva képviselő úrnak és Nagy Andrea képviselő asszonynak is mondom. Tehát abban az esetben, hogyha ez nem lenne törvényes, akkor ezt a kormányhivatal tulajdonképpen nagyon rövid időn belül meg fogja semmisíteni. Tehát azzal, hogy ezt megszavazzák, nagy hibát nem fognak tudni elkövetni, de viszont egy nagy lépést tehetünk abba az irányban, hogy normalizálódjon a helyzet a kulcsházak területén. Tehát én is akkor, ha már voltak itt történetek, én is mesélek egyet, ahogy a delikvens végig próbálgatta a házban a kulcsházban talált kulcsot, kinyitotta a lakást, felkapta a hátára a tévét, elvitte a drogдилerhez, leadta, és azért kapta meg a drogot. Tehát ez a bűnözésnek olyan melegágyát teremti meg a belső részen, amit most ezzel fogunk tudni csökkenteni, úgyhogy mindenkit biztatok arra, hogy bátran szavazza meg. Nem fog hibát elkövetni. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Molnár Dominik képviselő úr!

dr. Molnár Dominik képviselő

Képviselőtársak! Tehát itt nincsen semmiféle jogi aggály, ugyanis az előterjesztés a módosítóval együtt két részre bomlik. A közterületen lévőket, amihez joga van az önkormányzatnak, azokat azonnal eltávolítjuk, ami viszont a társasház tulajdonát, közös tulajdonát képezi, azokat csak javasoljuk a társasháznak, hogy ő saját döntésében, társasházi határozatot hozva döntsön úgy, hogy valamit kezd ezekkel. Leginkább városképileg én támogatnám, hogy leszedeti, de ezt majd ők eldöntik, mi csak ennyit javasolunk.

Niedermüller Péter polgármester

Még egyszer Nagy Andrea képviselőasszony!

Nagy Andrea képviselő

Bocsánat, csak Devosa Gábor képviselőtársamnak reagálnék, illetve akkor az egész Képviselő-testületnek, hogy a klímaberendezés is úgy működik, hogy van egy rendelet, van egy szabályozás, és amennyiben bejelentés érkezik az önkormányzathoz, az önkormányzat azonnali intézkedéssel leszerelteti, amelyben a szabályzással szembe megy, hiába van osztatlan közös tulajdonra elhelyezve kinn homlokzaton, akkor is az önkormányzat a rendelet függvényében kötelezően felszólítja a tulajdonost, hogy szereltesse le ezt a klímaberendezést. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. Ezen a ponton szeretném megragadni a lehetőséget, hogy főkapitány urat oda invitáljam a mikronhoz. Azért kérem meg, hogy kapitány úr, itt mondjon nekünk néhány mondatot, mert én kaptam tőle egy nagyon részletes, nagyon pontos, nagyon használható leírását a problémának. És természetesen most nem arra gondoltam, hogy ezt az egészet, hanem azt, hogy kettő percben, foglalja össze kérlek kapitány úr azt, hogy mi volt az a néhány nagyon fontos szempont, amit megírtál nekem.

dr. Bálint András r. alezredes kapitányságvezető

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én a bűnmegelőzési szempontot tudom elővenni. Egyébként olyan napunk nem volt, hogy 29 volt egy nap alatt, de volt olyan két hetünk, amiben 29 ilyen cselekmény történt, az is nagyon sok. Nyilván ez egy felhívás keringőre egyébként azoknak az utcai kódorgó elemeknek, amiket egyébként mi napi szinten igazoltatunk. És valóban egyébként ez a kulcsszéfes rendszer elég nehézkes, mert gyakorlatilag ha, ha a külföldi turista nem tekeri el az Airbnb-hez tartozó kulcsszéfnek a nyitókódját, amikor kiveszi a kulcsot, csak visszacsukja ezt a kis ajtót, akkor, akiknek semmi más normális dolguk nincsen egyébként a napjuk során, azok mászkálnak az utcán, nézegetik ezeket a dobozokat, utána telefonnal készül egy felvétel arról, hogy mondok egy címet, Wesselényi 30. nem volt ilyen, de mindegy, nyolc ilyen lakat volt egymás fölött és a fölülről a harmadikat bekarikázza és odaírta, hogy 1984, ez ezzel nyílik, hiszen le tudta nyitni az ajtót. Most nem volt benne kulcs, de más esetben igen. Nagyon sokszor találunk egyébként ilyen egyedeket bent ingatlanokban és néhány esetben meg van kötve a kezünk, mert ha egyébként nem rongálják meg a kulcsszéfet, csak kóddal nyitják ki, bemennek az ingatlanba, két-három napig ott laknak, van, amikor meg kell várni, hogy befejeződjön a mosás, tehát hogy ilyen szintű a történet. És ha nem készítenek össze semmit ellopásra, akkor az egyébként a jelenlegi szabályozók mellett nem valósít meg sem szabálysértést, mert a szabálysértési része az tartós célú, ott lakást követel meg. Magánlaksértést nem lehet egy nem életvitelszerűen lakott ingatlanra elkövetni, tehát egy szálláshelyként funkcionáló lakás ebbe nem sorolható be. Nyilvánvalóan, hogy egyébként eltűnt a tévé vagy a kávéfőző, itt nyilván már van egy károkozás, ami értékhatártól függően, illetve a bejutási módtól függően, mert valamikor egyébként, ha már nem találunk olyat, ami nyitható, akkor széttörik, és úgy mennek be, majd utána vagy ők, vagy valakik, mások, a 2-3 nap alatt elviszik a tévét és a kávéfőzőt. Nagy hiba, hogy nincs az Airbnb-be egyébként egy körülbelül 30.000 forintos kamera, ami alapján meg tudnánk mondani, hogy azok a mesék mennyire igazak, amiket mi hallgatunk ott a kollégáinkkal, eléggé, hogy is mondjam, nem tesznek boldoggá bennünket ezek, mert nem, nem túl sok bizodalunk van ezeknek a hitelességében, de nekünk jogilag kell megcáfolni ezeket a dolgokat. Tehát ténykérdés, hogy a kulcsszéfek támadhatóvá teszik egyébként ezeket a lakásokat, és akár csak pár napra való jogosulatlanul otlétre is terjedjen ki ez a magatartás, vagy akárminek az eltulajdonítására. Az biztos, hogy egyébként eszement erőket köt le egyébként akár a közterületen jelen lévő rendőri állományból is egyébként, hiszen egy ilyen helyszínelés sokszor 6-8 órát tart, ahol a helyszínt biztosító rendőr kollégák nem a közterületen vannak azért, mert egyébként ezt végig kell biztosítani, horribilis költségek, dns-mintavétel egyebek. Tehát azért mondom, igazából nagyon sok energiát fordítunk erre. Számokat nem szoktunk mondani, mert mindig azt mondjuk, hogy akkor mond egy rendőr számot, amikor az enyém is kijön, ez a statisztikánk. De azt tudom mondani, hogy tegnap néztem meg, hogy 15 ember van nálunk letartóztatva csak ilyen bűncselekmény miatt. Az egy elég jó szám. Össze tudok adni 6-8 kerületet, ahol összesen nincs ennyi ember lecsukva, úgy mindenben, nálunk csak ebből van ennyi lecsukva. Tehát tesszük a dolgunkat, de az biztos, és egyébként mi is gondolkodunk rajta, pont itt a frakciószünetben kérdeztem azt meg, hogy van-e arra lehetőség, hogy bűnmegelőzési kiadványt juttassunk el az önkormányzat információs hálóján keresztül egyébként az Airbnb-nek? Mert ez egy közös cél lenne, és igen, azt gondolom, én abszolút módon tudnám támogatni, hogy más módon legyen megoldva az Airbnb-nek a bejárása. Például vannak okos széfek, rá kell menni a Mabisz-nak az oldalára. Egyébként ezek nem kerülnek horribilis pénzbe. Internet, mindegyik Airbnb-ben van, lehetne állítani egyébként a kilépő után azon nyomban új kódot lehetne távolról adni neki, tehát ez egy elavult megoldás, és sajnos miután azt látjuk, hogy van egy olyan réteg, ami nem kevés főből áll, aki egyébként ezt ki tudja használni, én azt gondolom, hogy erre mindenképpen kellene megoldást találni. Az önkormányzat a saját hatáskörében tegye meg, amit tud, mi is mindig megteesszük, amit tudunk, és egyébként megpróbálok én egyébként nyilván az Airbnb-sek felé is olyan üzenetet közvetíteni, mert akárhány tévét elvisznek ezek az emberek, tehát fáradhatatlanok.

Lehet azt mondani, hogy nem akarok hívni rendőrt, mert 6-8 órás egy szemle, de ha vesz egy tévét jövő héten, azt se tudom garantálni, hogy nem viszik el egyébként. Tehát hogy nyilván ebbe össze kell fogni mindenkinek, és ebben a magánbiztonság is nagyon fontos, ami a lakáson belül van. Aztán van dolga szerintem a társasházaknak is, én mindig mindenkivel, mindenkitől azt kérem, hogyha egyébként ilyen jellegű fórumokon járnak, hogy a házak bekamerázását azt mindenképpen javasolják és erőltessék, hiszen mi egyébként ennek a közegnek rengeteg tagját, adatokkal tudjuk beazonosítani, ismerjük őket, hiszen rengeteget dolgozunk. Viszont ha nincs kamerafelvételünk, akkor nem tudjuk sokszor 10 nap után, hogy ki járhatott abban az ingatlanban. Összetett a probléma, szerintem mindenkinek van benne dolga, de mi nagyon szívesen segítünk a magunk hatáskörében és én is azt kérném egyébként, amit Önök tudnak, tegyenek meg.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen kapitány úr. Mielőtt megadom Kosztolányi képviselő úrnak a szót, főépítész urat szeretném megkérdezni, hogy a településképi szempontok is fölvetődtek itt az előzőekben, hogy azzal kapcsolatban nem kell nekünk akkor rendeletet módosítani, hogyan áll ez a dolog?

Sólyom Benedek DLA főépítész

Igen, természetesen módosítani kell a településképi rendeletet, ezért is vagyok kicsit csalódott, hogy nem szavazták meg, de szerencsére a többség megszavazta, úgyhogy nekem szándékomban áll majd betenni a kulcsszéfkre vonatkozó előírásokat az ETKR módosítási folyamatába. Nagyjából ennyi. Azért fölhívom a figyelmet, hogy inkább talán a közösségi együttélés szabályai nyomán is el lehetne, vagy a rendelet módosítása nyomán is kéne lépéseket csinálni, hiszen például nem lehet visszamenőleges hatályú egy rendelet. Klímákkal is ez a baj, hogyha valaki 2017. előtt szerelt fel klímát, amikor még nem volt rendeletünk, akkor ott nem tudunk eljárni. Az meg nem lenne jó, hogyha csak a jövőbeli kulcsszéfk kerülnének le. Köszönöm.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Most adom meg a szót Kosztolányi képviselő úrnak!

dr. Kosztolányi Dénes képviselő

Képviselőtársam, azért merek megszólalni, mert éveken keresztül tanítottam a postásoknak viktimológiát, és úgy veszem észre, hogy az, hogy létezik ilyen tudomány, az áldozattá válás tudománya, az ráérne ezekre a tulajdonosokra is. Régi szép időkben úgy ment a dolog, hogy kulcs a lábtörő alatt, vagy a virágcserep alatt. Amikor én először megláttam ezeket évekkal ezelőtt, ezeket a lakatokat, én azt hittem, hogy ezek ilyen szerelemlakatok, amit emlékebe kirakják a fiatalok, hogy majd ide visszatérünk, minden hasonlóval. Hihetetlen felelőtlenség, és amit itt hallok a képviselőtársamtól, hogy hát én valamikor kiadtam egy lakást albérletbe, akkor látni akartam a bérlőt, oda megyek, és akkor beengedem és akkor a szemébe nézek és tudom. Szóval ettől függetlenül a kapitány úr minden szavával egyetértek. Tájékoztatnunk kell a kiadókat, a lakástulajdonosokat, fölhívni az összes veszélyre, amit ez az egész kiadási forma, az ő felelőtlenségüket is leírni, nagybetűvel aláhúzni, hogy kedves uraim, a tulajdon, vegyék már tudomásul, hogy az felelősség. Az a tulajdon egy társasházban van, a társasházért is felelős vagyok, a biztonságért is felelős vagyok, és akkor jönnek, hogy nincs tévé és akkor sírnak és csinálják a dolgukat. Szóval én azt szeretném, hogy tegyék meg az első lépést. Sokat kell ezen még dolgozni. Összetett a probléma, ahogy a rendőrkapitány úr is mondta, kérem, szavazzuk meg ezt a javaslatot, ez elindítja azt a folyamatot, ami jó irányba viszi az ügyet.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Molnár Dominik képviselő úrnak és Nagy Andrea képviselő asszonynak még megadom a szót, és utána lezárom a vitát. Képviselő úr te jössz!

dr. Molnár Dominik képviselő

Köszönöm a szót! Szerencsére még gondoltunk főépítész úrnak is az aggályaira, épp ezért szerepel a javaslatunkban, hogy a Polgármester urat fölkerjük, hogy terjesszen elő egy átfogó rendeletalkotási, rendeletmódosítási csomagot erre vonatkozóan, tehát semmiféle aggály nincsen arra vonatkozóan, hogy a képviselők megszavazzák ezt az előterjesztést. Úgyhogy kérek erre mindenkit a lakosság nevében.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen. Utolsóként, Nagy Andrea képviselőasszony!

Nagy Andrea képviselő

Köszönöm szépen a szót! Ahogy a törvényességi kifogásnak megfelel ez az előterjesztés, én azonnal meg fogom szavazni. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm szépen. A következőt szeretném javasolni, mivel szemmel láthatóan egyrészt ez a probléma fontos, tehát mindenki megértette, hogy ennek van jelentősége, de szemmel láthatólag vannak még részben jogi, részben településképi aggályok. Az én javaslatom az, hogy a következő testületi ülésre készüljön egy ennél részletesebb, pontosabb, a különböző aggályokat elhárító településképi rendeletmódosítást és egyebeket magában is tartalmazó javaslat, és amennyire én látom, akkor annak nem lesz semmiféle akadálya, annak a megszavazására. Úgyhogy az én javaslatom ez, hogy a márciusi Kt. ülésre egy ennek javított változata jöjjön vissza és akkor arról tudunk szavazni. Rika képviselő úr, egy mondat.

Ripka András képviselő

Köszönöm szépen Polgármester úr! Én azt mondom, hogy ez megoldhatónak látszik ez, amit Ön felvetett. Mindenféleképpen azt szeretnénk, hogy akkor ezt közösen nyújtsuk be, tehát akár a kerületet kormányzó és az ellenzékben ülő képviselők közösen. Köszönöm szépen.

Niedermüller Péter polgármester

Es akkor egyetértünk-e abban, tehát ez jó, ezen fogok dolgozni, de egyetértünk-e abban, hogy most ezt ebben a formájában ezt a javaslatot nem szavazzuk meg, hanem a márciusi ülésre hozunk elő, akár, ahogy, Ripka képviselő úr mondott egy közös javaslatot? Jó, tehát akkor menjünk sorba. Az előterjesztők nyújtottak be módosító indítványt, melyet befogadnak, így azt nyilván nem kell indokolni, viszont szavazni fogunk róla. Nehezen fogunk így a végére jutni.

Ripka András képviselő

En is így gondolom. Tehát, hogy értelmezzük-e úgy a Polgármester úr iménti szavait, hogy az volt az ügyrendi javaslata, hogy most vegyük le a napirendről és a következő testületi ülésre közösen hozzuk vissza az elfogadható verziót? Tehát hogy jól értelmeztem a Polgármester úr szavait, mert ha igen, akkor szavaznunk kell az ügyrendi javaslatára?

Niedermüller Péter polgármester

Így van, így van. Erre próbáltam javaslatot tenni, mire képviselő úr azt mondtad, hogy majd meglátjuk, hogy mi lesz a szavazás? Így akkor erről szavazunk most, hogy akkor a következő testületi ülésre jön egy részletesebb, kidolgozottabb javaslat, ez pedig most nem kerül

szavazásra, visszavonásra kerül ez a javaslat. Elfogadható ez a javaslat, mindenki érti? Akkor kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 12 igen és 3 tartózkodással elfogadta

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2025. (II.19.) számú jegyzőkönyvi döntése ügyrendi indítványról
(12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Niedermüller Péter polgármester úr ügyrendi indítványát, mely szerint a „**Javaslat kulcsszékfék közterületekről történő eltávolítására**” című előterjesztést a Képviselő-testület vegye le a napirendről és a következő testületi ülésre hozza vissza.

17. számú napirend:

Interpellációk, képviselői kérdések

Niedermüller Péter polgármester

Ezzel áttérünk a kipostázott tizenhetedik, eredetileg kipostázott tizennyolcadik napirendi pontra. Megállapítom, hogy a mai ülésre interpelláció, képviselői kérdés nem érkezett. Az SzMSz 58. § (7) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy az SzMSz 58. § (6) bekezdésében meghatározott döntést a két ülés közötti időszakban nem hoztam. Itt ér véget a nyilvános ülés, zárt ülésen folytatjuk a munkát, ezért kérem, hogy vendégeink hagyják el a termet!

