

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 20-án 17 órakor megtartott közmeghallgatásról

- Az ülés helye:** Milestone Intézet
Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. I. emelet (Díszterem)
- Jelen vannak:** Niedermüller Péter polgármester
Dr. Kispál Tibor, Molnár István, Szücs Balázs alpolgármesterek
Beregi Balázs, Devosa Gábor, Firmigel Lóránd, Kertész Tamás Tibor, dr.
Kosztolányi Dénes, Lajos Béla, dr. Molnár Dominik, dr. Pleva Dániel,
Ripka András képviselők
- Távol maradt:** Benedek Zsolt, Nagy Andrea képviselők
- Hivatali vezetők:** Tóth János jegyző
dr. Mészáros-Rajczi Andrea aljegyző
Gyuris Gabriella, dr. Jávori Péter, Nemes Erzsébet főosztályvezetők
Balogh István, Csüllög Szilvia Márta, Maár Balázs, Macherné dr. Sebők
Iren, Oleárné dr. Kádas Marianna, Simon Csaba, Szegény Ákos, dr. Tánczos
Viktória, Töröcsik Attila, dr. Veninger Gyula Nándor osztályvezetők
Sólyom Benedek főépítész
- Meghívottak:** Fabó Csaba r. alezredes kapitányságvezető
Sedlák Tibor Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóság igazgató
dr. Halmi Gyula EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgató
Merényi Miklós NRG Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató
Nagy Zoltán EVIN Nonprofit Zrt.
Farkas Tünde Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ
igazgató
Fekete Norbert Erzsébetvárosi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat
- Az ülést vezette:** Niedermüller Péter polgármester
- A jegyzőkönyvet vezette:** Bodzsár Tímea, Zöld Tünde

Niedermüller Péter polgármester

Hölgyeim és uraim szeretném megkérni, hogy foglalják el a helyüket! Főszerkesztő urat is szívesen megkérném, hogy foglalja el a helyét. Mást nem fogok már itt személyesen megszólaltatni. Jó estét kívánok! Sok szeretettel és tisztelettel köszöntöm Önöket Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi közmeghallgatásán. Engedjék meg, hogy a bevezetőben röviden ismertessem a mai esemény menetét. Elsőként megnyitom a képviselő-

testület ülését, majd beszámolok az előző közmeghallgatás óta eltelt időszak intézkedéseiről és eredményeiről. Ezt követően meghallgatjuk a Budapesti Rendőr-főkapitányság VII. Kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének rövid tájékoztatóját. A beszámolók után sor kerül az előzetesen, írásban benyújtott kérdések megválaszolására. Ebben munkatársam, Kövesdi Péter lesz segítségemre. Ő fogja felolvasni a kérdéseket, vagy azok rövidített tartalmát, a kérdést feltevők nevének ismertetésével együtt. A kérdésekre pedig ezt követően én fogok válaszolni témánként. A beszámolók alatt lehetőség van helyben is kérdést feltenni a jelenlévő tisztségviselőknek. Kérem, hogy akik élni kívánnak ezzel a lehetőséggel, kézfeltartással jelezzék szándékukat, a teremben lévő kollégáimnak, kollégáimnak, akik átadják a kérdés feltevéséhez szükséges formanyomtatványt. Arra kérem Önöket, hogy egy formanyomtatványra csak egy kérdést írjanak, és annyi nyomtatványt kérjenek, ahány kérdést szeretnének feltenni. Kérdéseiket a beszámolók végéig tehetik fel, a kitöltött nyomtatványokat pedig rendőrkapitány úr tájékoztatójának végéig adhatják át kollégáimnak, utána nincs már mód további kérdések elfogadására. Felhívom figyelmüket, hogy a közmeghallgatáson kizárólag közérdekű ügyekben áll módunkban válaszolni. A hasonló tartalmú kérdésekre, egyszeri, összevont válasz hangzik majd el. Új napirendi pont felvételére a közmeghallgatás keretében nincs lehetőség. Az írásbeli kérdések megválaszolását követően kerül sor a helyszínen feltett kérdések megválaszolására. Tájékoztatom Önöket, hogy a közmeghallgatás legfeljebb 20 óráig tart. Azokra a kérdésekre, amelyek megválaszolására esetleg addig nem kerül sor, írásban fogunk választ adni, ezért fontos, hogy adataikat a nyomtatványra olvashatóan írják fel. S végül engedjék meg, hogy megkérjem Önöket, mintha egy színházban lennének, vagy a telefonjaikat halkítsák le, vagy kapcsolják ki. Tisztelt erzsébetvárosi polgárok, tisztelt jelenlevők, kedves vendégeink! Tisztelt képviselő-testület! A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a rögzíti, hogy, idézem, „a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek.” A közmeghallgatás a helyi demokrácia egyik legfontosabb fóruma, ahol közvetlenül beszélhetünk lakóhelyünk ügyeiről. Ezzel megnyitom Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 20-i közmeghallgatását. A képviselő-testületből 13 fő van jelen. Az ülés határozatképes, távollétét bejelentette Nagy Andrea képviselőasszony és Benedek Zsolt frakcióvezető úr. Tisztelt Képviselők, akkor most szavazásra teszem fel a 2025. évi közmeghallgatás napirendjét. Felhívom a figyelmet, hogy az elfogadáshoz egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, kézfeltartással szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 13 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2025. (XI.20.) számú jegyzőkönyvi döntése a Napirendi pontok elfogadásáról
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Beszámoló az Önkormányzat munkájáról
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
- 2.) Közérdekű kérdések, javaslatok
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Ha jól látom, akkor a testület egyhangúlag elfogadta a napirendet. Akkor ezzel engedjék meg, hogy áttérjek a beszámolóra.

1. számú napirend:

Beszámoló az Önkormányzat munkájáról

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

Tisztelt erzsébetvárosiak, kedves vendégek! Szeretném mondani, hogy a mai közmeghallgatás, meg általában a közmeghallgatás az nem pusztán egy kötelező forma, ez egy olyan fontos pillanat, ahol minden évben számot vetünk azzal, hogy hol tartunk, honnan hová jutottunk és hova szeretnénk a továbbiakban eljutni, és persze arról is, hogy milyen környezetben, milyen eszközökkel, hogyan dolgozunk. Éppen ezért fontosnak tartom, hogy először néhány mondatot mondjak az önkormányzat működésének politikai és gazdasági kereteiről. Én azt gondolom, hogy mindenki, aki ebben az országban él, az pontosan tudja és észleli, hogy Magyarországon a gazdasági stagnálás az most már évek óta tart. Folyamatos a pénzromlás, infláció, és a tetejében, ami számunkra majdnem a legrosszabb, azok a kiszámíthatatlan kormányzati döntések. Ezek mind nehezítik a települési önkormányzatok működését, így a mienket is. Úgy látom, hogy a korábban hangoztatott és sokszor emlegetett repülő rajt mára megszűnt, látványosan földbe állt, és mi budapestiek, ezt különösen érezzük. Tudjuk jól azt is, számtalanszor elhangzott vagy számos alkalommal elhangzott, hogy ez a kormány Budapestet egy bizonyos mértékű bűnös városként kezeli, bünteti, és ennek súlyát különösen érzik az ellenzéki vezetésű kerületek, és erről a későbbiekben pontos, részletes adatokkal fogok szolgálni, azaz itt nem egy politikai állításról, hanem a számok törvényéről van szó. Engedjék meg, hogy röviden utaljak arra, hogy elvonták az önkormányzatoktól a gépjárműadó bevételét, ez számunkra 2019-ben 120.000.000-Ft volt, ez ma már nincs. Egyre nő évente, évről évre nő a szolidaritási adó mértéke, 2021-ben 950.000.000-Ft volt, 2022-ben 960.000.000, de 2023-ban már 1.500.000.000-Ft, az idén pedig több mint 2.500.000.000-Ft. Én abban a szerencsés vagy szerencsétlen helyzetben vagyok, hogy soha életben nem volt megközelítőleg sem 2.500.000.000-Ft-om, ezért nehéz elképzelni, hogy mi is ez az összeg, mire lehetne ezt fordítani. És azért engedjék meg, hogy mondjak néhány példát. Ma egy kisebb, mondjuk olyan 35-40 négyzetméteres lakás korszerű felújítása az 10-15.000.000-Ft-ba kerül körülbelül, ami azt jelenti, hogy ebből a 2.500.000.000-Ft szolidaritási adóból 160-200 lakás lenne felújítható, ez 1-2 évnyi teljes kerületi felújítási programot fedezne. De mondok egy másik példát, egy 25-30 lakásos épület építési költsége 2-3.000.000.000-Ft. Az ebből az elvont összegből, tehát ebből a 2.500.000.000-Ft-ból egy kisebb önkormányzati bérlakásház lenne építhető. Azt is megemlítem, hogy a bentlakásos otthonok, az idősek klubjai, a házi gondozás, a családsegítés, az étkeztetés, tehát a kerület teljes szociális háló költsége, az körülbelül 3.000.000.000-Ft évente. Azt is megemlítem, és ez az utolsó példám, hogy 1 évben a közterületek takarítására nagyjából 1.000.000.000-Ft-ot költünk. A 2.500.000.000-Ft-ból több mint 2 évig lehetne biztosítani a város tisztán tartását, ki lehetne fizetni a kerület takarítását. És ezt csak azért mondom Önöknek, hogy világosan lássák, az a pénz, ami így eltűnik és elvonódik tőlünk, az az Önök mindennapi életét is nehezíti, és a mi munkánkat is gátolja. Arról nem is beszélve, hogy újabban az iparűzési adó egy részére is igényt tart a kormány. Szeretném mondani, hogy egyik estéről a másikra, novemberben több mint 100.000.000-Ft beutalási költségünk volt, és akkor még azt nem tudjuk, hogy december végén, milyen újrív vagy karácsonyi ajándékot kapunk. De azt is meg kell említeni, hogy még az ember talán meg is értené, hogy mi a szolidaritási adónak a lényege, ha lenne ezzel kapcsolatban valami átlátható, nyomon követhető elszámolás, ennek nyoma sincs, gőzünk sincs, ahogy szokták mondani, bár tudom, hogy nem szabad így beszélni, sejtelmünk sincs, hogy hova folyik el ez a töméntelen pénz. Amikor erre írásban az akkori pénzügyminiszternél, Varga Mihálynál rákérdeztem, azt a választ kaptam, hogy ez a

költségvetés része, ami hát helyes, csak akkor ne beszéljünk szolidaritási adóról. Emellett persze Önök azt is tudják, hogy az energiaárak, a humán szektor bérei, a városok fenntartási költségei mind emelkednek napról napra, hétről hétre és hónapról hónapra. Ezért Erzsébetváros 2025-ös költségvetését is úgy kellett megterveznünk, hogy előre tudtuk, kevesebből kell többet nyújtanunk. A 2025-ös év eredeti költségvetési előirányzata 46.000.000.000-Ft volt, ebből gazdálkodunk, ebből tartottuk fenn a működést, a kerület zavartalan működését, és átvállaltunk egy sor olyan feladatot, amelyek nem tartoznak a kötelező önkormányzati munkakörbe. Így például bővítettük a szociális ellátórendszert, gondoljanak az időstaxi szolgáltatásra, gondoljanak a Varázsdoboz játszóházra, a korai fejlesztésre, a bentlakásos idősotthonok fenntartására. De ugyanígy gondolhatnak a civil szervezetek támogatására, az ételosztásokra, a nappali és éjszakai melegedőknek a fenntartására. És bevezettünk további támogatási formákat, például a karácsonyi támogatást, az ápolási támogatást, sőt a lakbértámogatást is. Tekintettel arra, és ez egy újabb lépés, hogy világosan látszik, ahogy a kormány a fővárost is igyekszik kivéreztetni, egy sor feladatot is átvállaltunk a fővárostól. Például a fővárosi tulajdonban lévő járdák takarítását, a zöldterületek fejlesztését is túlteljesítettük, hiszen például a Thököly út humanizálása is fővárosi feladat lenne, de nem történt meg, és ezért vállaljuk azt, hogy mi megcsináljuk azért, hogy azok a lakótársaink, akik ott laknak, ne kerüljenek hátrányba. Miután hosszasan elmondtam azt, hogy milyen nehézségekkel nézünk szembe, engedjék meg azt is, hogy kihangsúlyozzam, Erzsébetváros gazdasági helyzete stabil, a felelős tervezésnek, a bevételek racionalizálásának, a takarékos működésnek köszönhetően nem szorulunk hitelfelvételre, működőképes a kerület, van pénzügyi megtakarításunk, és ami a legfontosabb, folyamatosan fejlesztjük a kerületet. Ezen a ponton éppen azért, hogy kiemeljem, hogy milyen fontos a takarékos és jól meggondolt pénzügyi és gazdasági tervezés, külön köszönetet szeretnék mondani Nemes Erzsébetnek, a Pénzügyi Iroda fősztályvezetőjének, valamint az egész pénzügyi irodának azért a munkáért, amit az elmúlt évben is végeztek. Mielőtt áttérnék az egyes területekre, szeretnék Önöknek mutatni egy nagyon fontos, és azt gondolom, hogy sok szempontból eddig ritkábban emlegetett adatot. Mint Önök is tudják, 2022-ben a Központi Statisztikai Hivatal közzétette a legutóbbi országos kutatásának, népszámlálásának az eredményeit, és ebből nagyon érdekes megállapításokat lehet tenni Erzsébetvárossal kapcsolatban. Hagy utaljak arra, hogy ha a három népszámlálási időpontot összevetjük, tehát 2001. 2012. és 2022. akkor meg kell állapítani, hogy egyrészt a kerület népessége csökkent 2001. és 2022. között, a szerkezete azonban átalakult. Az itt élő népességnek a szerkezete alakult át, fiatalosabb lett, kevesebb idős él a kerületben, mint korábban. Az egy külön probléma, és ezen feltétlenül változtatnunk kell, hogy a gyermekkori népesség aránya az tartósan alacsony, azaz magyarul kevés gyerek él a kerületben. Azt is nagyon fontos leszögezni, hogy ha megnézzük és megpróbáljuk röviden jellemezni, hogy milyen társadalmi csoporthoz, csoportokhoz tartozó emberek élnek Erzsébetvárosban, akkor azt kell látni, hogy a kerület lakóinak a nagyobbik része az fiatal felnőtt, és ami talán még érdekesebb, olyan emberek, akik egyedül élnek. Azt kell mondanom, hogy Erzsébetváros az a kerület Budapesten, ahol arányosan, a népességszámhoz viszonyítva arányosan, a legtöbb egyedül élő ember él, és ez nemcsak az idősekre, hanem a fiatalokra is, vagy, ahogy a fiatalok ezt nevezik, a szinglikre is vonatkozik, és ez is egy nagyon fontos szempont. Hasonlóképpen meglepetés volt számomra, hogy milyen magas a diplomások aránya, akik a kerületben élnek. A kerületnek ez az egyik erőssége, hogy magasan képzett városi népesség él itt a kerületben, és azt gondolom, hogy ezt az eddigiektől jobban ki kell használnunk és jobban ezeket a magasan képzett honfitársainkat be kell vonnunk a kerület munkájába. Végül nagyon fontos arra is utalni, hogy a kerület lakóinak 18 százaléka az külföldi, ami a budapesti szinten is az egyik legmagasabb. Erre szintén figyelniünk kell, hiszen azok, akik például az óvodába dolgoznak, óvónők, vagy esetleg iskolába, azok látják naponta, hogy milyen sok különböző országból érkező kisgyerek él itt a kerületben, őket be kell vonnunk a közös munkánkba, tudomásul kell venni, hogy Erzsébetváros egy multikulturális kerület, amelynek a lakossági összetétele jelentős mértékben megváltozott az elmúlt években. Végül az utolsó szintén nagyon fontos szempont számomra az az, hogy

meghökkenően, vagy legalábbis az én számomra, mikor megnéztem az adatokat, meghökkenően alacsony a munkanélküliség. Azt kell mondanom, hogy a kerületben magas a foglalkoztatottság, és a lakosság nagy része aktív korú és dolgozó, és ez a tény, hogy gazdaságilag aktív, inkább fiatalabb és dolgozó népesség lakik a kerületben, abból egy fontos következtetést kell levonnom. Nevezetesen azt, hogy Erzsébetvárosban nincs egyetlen, mondjuk így idézőjelbe téve átlaglakó, nincs „a lakó”, nagyon sok különböző ember van, aki itt lakik, és az nyilvánvalóan azt jelenti, hogy a különböző társadalmi csoportok, a különböző kulturális csoportoknak eltérő elvárásai vannak, eltérő érdekeik vannak, és az önkormányzatnak az a feladata, hogy ezeket az eltérő érdekeket, ezeket az eltérő értékrendszereket összerendezze. Nekünk nem az a feladatunk, hogy a különböző társadalmi csoportok közötti feszültségeket növeljük, hanem az a feladatunk, hogy megértessük, hogy itt csak közösen, a legkülönbözőbb érdekeket összerendezve lehet előre jutni és a kerületet szolgálni. Nem kell különösen nagy képzelőerő ahhoz, hogy ezt azért is mondom, mert a kerülettel kapcsolatos társadalmi diskurzust, a kerülettel kapcsolatos narratívákat, azt nagyon jelentős mértékben befolyásolja az az elbeszélés, az a történet, ami a bulinegyeddal kapcsolatos. Ha megnézik a különböző kerülettel kapcsolatos beszámolókat, azt láthatják, hogy azoknak a döntő többsége a bulinegyeddal foglalkozik. Ugyanakkor azt kell mondanom, hogy ha az adatokat nézzük, akkor a valóság jóval árnyaltabb annál, mint amit a politikai kommunikációban sokszor hallunk. Ki kell mondani végre, hogy Belső-Erzsébetváros, egyszerre lakónegyed és egyszerre kulturális és vendéglátóipari központ. Ez a kettős identitás nem 2019-ben és nem 2024-ben keletkezett, hanem több évtized alatt alakult ki, és a főváros kellős közepén, itt Belső-Erzsébetvárosban már jó néhány évtizeddel ezelőtt is megvoltak azok a problémák, amelyek ma is meg vannak, és amelyeket az előző önkormányzatok nem tudtak, vagy nem akartak kezelni. Éppen ezért azt gondolom, hogy nagyon szűk látókörű az a követelés, amit leggyakrabban lehet hallani, hogy azonnal legyen éjféλι záróra. Szeretném mondani, hogy 2019 előtt 400 olyan vendéglátóipari egység volt a kerületben, amelynek volt éjfélén túli nyitvatartási engedélye. Most ennek kevesebb, mint a fele létezik, nincs egészen 200, és a tetejében a 200-at azt felső határnak is deklaráltuk, annál többet nem is lehet, és nem is fog éjfélén túli nyitva tartást kapni. És arról is beszélnünk kell, hogy a rendeletben szabályozott feltételeket is nagyon világosan megfogalmazzuk, és azt is nagyon világosan megfogalmazzuk, és erről a későbbiekben még lesz szó, hogy ezeknek a rendeleteknek a be nem tartása milyen következményekkel jár. Éppen ezért nyugodt szívvel jelentem ki azt, hogy Belső-Erzsébetváros problémáinak a döntő többsége az nem a vendéglátóipari egységeken belül, hanem az utcán és a köztereken zajlik. És Önök ugyanolyan jól tudják, mint én, hogy a Belső-Erzsébetváros közterein, az utcáin, az önkormányzatnak nincs hatásköre. Nem állhatok ki a Klauzál utcában, nem állhatok ki az Akácfa utcában, nem intézkedhetek, mert hogyha ezt megteszem, akkor rendőrkapitány úr nagyon csúnya szemmel fog rám nézni, és azt fogja mondani, hogy ezt te nem teheted, nincs az önkormányzatnak ilyen típusú hatásköre. Ugyanakkor arra is muszáj föl hívnom a figyelmet, hogy 2019-ben és 2024-ben is nagyon világosan megfogalmazzuk, hogy a gyalogosbarát utcák, a zöldítés, a forgalomcsillapítás, a minőségi turizmus, azok az irányok, azok a trendek, amelyeket követni fogunk. Mint Önök is tudják, 2024-ben ez a politika, ez többséget kapott még a Belső-erzsébetvárosi választóközvetekben is, és ez azt gondolom, hogy ez egy nagyon egyértelmű üzenet, hogy a többség az mit szeretne. Nem szeretnék nagyon, hogy mondjam szégyenlős lenni azzal kapcsolatban, hogy elmondom, és erről persze senki nem szeret beszélni, meg nagyon szemérmesek vagyunk, mert hát miért ne, hogy azok nélkül az adók nélkül, azok nélkül a költségek nélkül, amelyeket az éjszakai gazdaság termel, nem lenne fenntartható a kerület költségvetése. Ennek a kerületnek nincsenek ipari parkjai, ennek a kerületnek nincsen akkumulátorgyára, hála istennek, ennek a kerületnek nincsen gumifeldolgozó üzeme, és sorolhatnám. Ennek a kerületnek csak az van, amit a szolgáltatásban, a vendéglátásban, a kereskedelemben, a turizmusban, a kultúrában és az oktatásban ki tud termelni, és ezt muszáj tudomásul vennünk, hogy ez egy olyan adottság, amin nem tudunk változtatni. Hiába mondaná valaki, hogy idehozunk ilyen, olyan, amolyan ipari üzemet, annak nincs racionalitása. És ebben

az összefüggésben persze azt is megemlítem, hogy számos más korlátozó rendelkezés mellett, az utóbbi időben meghoztuk városszerte, az egyik legszigorúbb szabályozás az Airbnb-vel kapcsolatban. Hogyha Önök az elmúlt napokban ránéztek, hogy milyen hírek jönnek Erzsébetvárossal kapcsolatban, akkor elsősorban az a hír jött, hogy milyen mértékig szigorítottuk meg az Airbnb szabályozást. A valóság tehát az, hogy van munka, van fejlődés, van társadalmi átalakulás és természetesen van egy sor konfliktus is, és azt gondolom, hogy igen, ezeket a konfliktusokat nagyon világosan ki kell mondani, de nagyon tényyszerűen kell kimondani és nem a politikai hangulatkeltésnek alárendelni. Én azt gondolom, hogy a kerületnek minden lehetősége megvan arra, hogy ezeket a konfliktusokat kezelve, bátran és optimista módon nézzen a jövőbe. A továbbiakban azt az 5 pontot fogom gyorsan egymás után sorba venni, ami a mi programunknak a része. Elsősorban, vagy első helyen a „Gondoskodó Erzsébetvárossal” kapcsolatos intézkedésünket. Azt kell, hogy mondjam, hogy ha az 5 úgynevezett pillér között van olyan, ami nekem személy szerint is a legeslegfontosabb, az igen, az a gondoskodás. Az az itt élő emberekről, a rászorulókról, az idősekről, a nagycsaládokról, a fogyatékosokról, a kisebbségekről való gondoskodás, és már csak azért is, mert egy olyan időben élünk, amikor az állam éppen a szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi területeket hagyja gyakorlatilag magára. Jól tudjuk, hogy mik történtek az elmúlt hónapokban, években. Nem akarom az Iványi-féle alapítványnak az ellehetetlenítését példának hozni, de akár hozhatnám is. Szeretném mondani, mi egy egészen másfajta szociálpolitikát követünk, egy befogadó, mindenkire kiterjedő, mindenkinek segíteni akaró szociálpolitikát folytatunk, és ennek persze különböző területei vannak. Elsőnek engedjék meg, hogy a lakhatással kapcsolatos intézkedéseinket tekintsem át. Én azt elmondtam más alkalommal is, hogy a legdöbbenetesebb élményem 2019-ben az akkori választásokat követően az volt, amikor azzal szembesültünk, hogy az akkori vezetés egyszerűen nem tudta megmondani, hogy hány és milyen állapotú önkormányzati lakásállomány van a kerületben? Ezt nekünk kellett az elmúlt években földolgozni, és azt gondolom, hogy ezt nagyon nyomatékosan, nagyon határozott lépésekkel tettük meg. Az idén, csak idén, 11 darab nagyobb alapterületű lakás felújítása fejeződött be, ez bruttó több mint 316.000.000-Ft volt. Folyamatban van további 10 darab lakás felújítása, amelyeket 2026. áprilisára fogunk befejezni, ez további 272.000.000-Ft-ot jelent, és a tetejébe meghirdettünk további 19 olyan lakást, amelyet a jövőendő bérlők segítségével újítunk föl, és újabb, 19 darab lakás kerül majd meghirdetésre. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat folyamatosan és minden részletre kiterjedően igyekszik mindenki számára elfogadható és megfizethető lakhatást biztosítani. Május 1-jén életbe lépett egy új lakásrendelet, amely a bérleti díjakkal és a rendeleti szabályokkal kapcsolatos változtatásokat vezetett be. Azt kell, hogy mondjam, hogy minden előzetes pesszimista, esetenként vádaskodó megjegyzés ellenére, ez az átállás problémamentesen megtörtént. Ez az új rendelet ez átlátható, hatékonyabbá teszi a lakásgazdálkodási folyamatokat, bővíti a bérlővédelmi intézkedéseket, új pályázati szabályokat és formákat vezet, és a bérleti díjnak a racionalitását is növeli. Hozzá kell tennem, hogy a rendelettel párhuzamosan bevezettük a lakbértámogatás új formáját is, amelyik azt jelenti, hogy garantáljuk, hogy a megváltozott bérleti díjak miatt senki nem fogja elveszíteni a lakhatását, senki nem is veszítette el a lakhatását, és kimondom még egyszer, senki nem is fogja elveszíteni a lakhatását. Azt gondolom, hogy ez a lakbértámogatási rendszer, ez pontosan azt biztosítja, ami a célja volt, hogy mindenki az emberi méltóságát megőrizve kapjon lakhatási lehetőséget a kerületben. Hozzá kell tennem azt is, hogy sok vita ellenére, sok vita mellett, az önkormányzat továbbra is támogatja és viszi előre a Verseny utca 22-24. szám alatti építkezést, ahol nyolcvan lakásos társasházat építünk, és azt gondolom, hogy ez megint csak azt bizonyítja, hogy nemcsak felújítunk, hanem egy valóban korszerű és új lakásokat is építünk. És ezen a ponton ugyancsak köszönetet kell mondanom egyrészt az EVIN munkatársainak, dr. Halmai Gyula vezérigazgató úrnak, akik tényleg azt gondolom, hogy napi, hogy szokták ezt mondani, 0 24-ben ápolják és védik ezt a lakhatási politikát. Muszáj beszélni még valamiről, amitől szintén valószínűleg mindannyiunk szíve fáj, és mindannyiunknak talán rossz érzést is okoz. Nekem egészen biztosan, ez a hajléktalan honfitársaim számának a növekedése. Különösen azóta,

amióta a kormány rá jellemző gátlástalansággal fölszámolta a Hős utcát, és onnan azok az emberek, akik ott éltek eddig embertelen körülmények között, azok Budapest belső kerületeiben is megjelentek. A VIII. kerületi polgármester úr is, én is, sok történetet tudnánk ezzel kapcsolatban mondani. Azt gondolom, hogy az egy nagyon fontos szempont, hogy mi éppen azért, hogy ezeken az embereken segíteni tudjunk, civil szervezetekkel kötöttünk együttműködéseket, Van Helyed Közös Jövők Alapítvánnyal, akik részére átadtunk 2-3 lakást azért, hogy olyan embereket vigyenek be ezekbe a lakásokba, akik ma az utcán élnek. Hozzá kell tennem, hogy nekem nagyon fáj a szívem, de be kell látnom, az önkormányzat egyedül, önmagában, ezt a problémát nem tudja kezelni. Addig, amíg nincs egyfajta átfogó, vagy akárcsak egyfajta kormányzati program a hajléktalanság kezelésére, addig mi ennek csak a következményeit fogjuk elszenvedni. Változtatni ezen nem tudunk. Muszáj mondanom néhány szót, nem muszáj, de azért mondom a társasházi pályázatokról, mert azért a társasházi pályázatokra 450.000.000-Ft támogatás ment el. 450.000.000-Ft-al támogattuk a különböző társasházi pályázatokat, a gázkizárt pályázatot, a nyílászáró pályázatot, és ezek között jelentős összegek, több mint 100.000.000-Ft olyan támogatás van, amely kamatmentes kölcsön, és egy másik 100.000.000-Ft, amely vissza nem térítendő kölcsön, és én azt gondolom, hogy ez is nagyon nagy támogatás, a társasházak részére. Muszáj még valamit mondanom a szociális ellátórendszeréről. Nemcsak azért, mert nagyon büszke vagyok rá, hanem azért is, mert valóban egy olyan rendszert építettünk ki az elmúlt években, amely azt merem mondani, hogy Budapest egyik legjobb és legsokoldalúbb szociális támogatási rendszere. Amely a korai fejlesztéstől kezdődően, a családsegítésen, idősgondozáson, házi segítségnyújtáson, krízisellátáson, a fogyatékkal élők támogatásán keresztül, lehetőség szerint minden olyan csoportra kiterjed, akik egyébként a kormány által szótt, vagy inkább rongált szociális hálón átestek. Emellett folyamatosan támogatjuk a családokat, a gyerekeket, óvodai, iskolakezdési csomagokkal, de olyan programokkal is, amely azt gondolom, hogy nagyon fontos, még ha talán nem is annyira látványos az, hogy „minden gyerek jusson el színházba”. Támogatást biztosítunk a kerületünkben élő diákoknak, jól tanuló diákoknak, és amire külön büszke vagyok és ez Pleva Dániel képviselőtársam javaslata volt annak idején, most már a Phd-hallgatókat is, tudományos pályára készülő Phd-hallgatókat is tudjuk támogatni, és azt reméljük, hogy az ő munkájuk is majd ennek a kerületnek a gazdagodását fogják segíteni. Ez a szociális rendszer ez nem tudott volna létrejönni Bischitz Johanna Humán Integrált Központ segítségével nélkül, Farkas Tünde igazgató asszony nélkül, a Humán Iroda, és a Humán Iroda vezetője, Gyuris Gabriella főosztályvezető asszony támogatása nélkül. Ezt az irányt ezt folytatni fogjuk. Minden nehézség ellenére ezt az utat tovább fogjuk járni. Tovább lépve, muszáj néhány mondatot mondanom, vagy szeretnék néhány mondatot mondani a fejlesztéseinkről. Minden körülmények között nagyon nagy erőfeszítéseket teszünk annak érdekében, hogy egyre nehezebb körülmények között, de fejlesszük, vigyük előre ezt a kerületet, a legkülönbözőbb területeken, és nem azért, hogy akkor most valami látványpolitikát tudjunk prezentálni, hanem azért, hogy az itt élő embereknek az életminőségét javítsuk. És ezt sem fogjuk, ezt az utat sem feladni. Szeretném felhívni a figyelmet néhány olyan közterület, és épületfejlesztésre, amelyet Önök már valószínűleg észleltek, vagy ha nem, akkor ezután észlelni fognak. Például a teljes egészében megújult Almássy utcára, a Reformáció park új játszótérére, amelynek a tematikáját azért a lakók maguk választották ki. Lassan a végéhez ér a Nefelejcs utca zöldfelület megújítása, és hogy mondjam el Önöknek igen büszkén, hogy a járdaburkolat esztétikai megújításán túl, itt összességében 42 fát ültettünk el. Szóval tessék ezt végiggondolni, hogy 42 fa az mit jelent, az ott élő emberek számára. Nagyon-nagyon fontos kezdeményezés a Csányi utcai épületeknek a megújítása. Én nem tudom, Önök jártak-e mostanság a Csányi utcában? Ha nem jártak, akkor menjenek el, és nézzék meg azokat az épületeket, amelyek felújításra kerültek, nemcsak kívül, hanem belül, ahogy a betont föltörve zöld belső udvarokat hoztunk létre, nézzék meg azt az áldozatos munkát, amivel az ott lakók gondolják ezeket az új udvarokat, ezeket az új kerteket, és akkor lehet látni azt, hogy annak a munkának, amit végzünk, annak igenis van eredménye. És végül van egy évtizedes vagy talán több évtizedes adóssága a VII. Kerületi

Külön szeretnék néhány szót szólni a tisztaságról, a kerület tisztaságáról és a biztonságról. Már csak azért is, mert pontosan tudom, hogy ez az egyik legerősebben vitatott terület a kerületen belül. Nagyon világosan ki kell mondani, és azt remélem, hogy rendőrkapitány úr ebben támogat minket és velünk egyetért, hogy mi a rendészetet nem, és ez vonatkozik az ERI-re is, hogy a rendészetet nem büntetőhatalomként, hanem közösségvédelmi szolgálatként tekintjük és ez a mi számunkra az egyik legfontosabb szempont. Itt is muszáj mondanom először a takarítással kapcsolatban néhány mondatot. 9.400.000 négyzetméternyi területet takarítunk havonta, ez az éves költségvetésből 969.000.000-Ft-os keretet emészt fel, és ez az egész kerületre vonatkozik. Itt nemcsak arról van szó, hogy sepregetés, meg vizes mosás és hasonlók, hanem például jelenti az illegális hulladék felszámolását is, ami egy rendkívül nagy terhet jelent a kerület számára, amikor ki vannak dobálva a hűtők, az ágyak, a tévédobozok és egyéb ilyen háztartási dobozok. És engedjék meg, hogy megjegyezzem ezeket a darabokat, ezeket a bútordarabokat, ezeket az elhasznált bútordarabokat, ezeket nem a turisták dobálják ki, hanem az itt lakó emberek. Nagyon fontosnak tartom azt hangsúlyozni, hogy a zöldítést, a forgalomcsillapítással összekapcsolódó klímavédelmi eljárásokat a továbbiakban sem fogjuk föladni. Továbbiakban is várospolitikánk egyik legfontosabb eleme lesz, ugyanúgy, mint ahogy a közterületi és köztéri rendfenntartás ügye is. Azt gondolom, hogy e területen is nagyon jelentős előre lépéseket tettünk. Nem véletlen, hogy itt köszönhetjük körünkben a kerületi rendőrkapitány urat, aki mióta néhány hónapja itt van, rendkívül intenzíven és határozottan látott hozzá ahhoz, hogy a legsűrűbb, ha szabad így fogalmaznom, nem tudom, hogy ez a jó szó-e, a legsűrűbb területeken, mint például a Garay tér környékén határozott intézkedéseket tegyen, és határozott intézkedéseket vezessen be. Mi a magunk részéről e területen azt tudjuk tenni, amit eddig is tettünk, hogy támogatjuk a rendőrség működését szorosan az ERI keretével és azon túl is szorosan együttműködünk velük. Ha szükség van, akkor anyagi támogatásban részesítjük, ha szükség van szolgálati lakásokat biztosítunk, mindent megteszünk annak érdekében, hogy a rendőrség el tudja látni azt a feladatát, amit el kell látnia. Az elmúlt időszak egyik legfontosabb eredménye volt az, hogy hosszú éveken keresztül tartó, hát éveken talán nem, de hosszú-hosszú hónapokon keresztül tartó tárgyalássorozat és vitatkozás nyomán sikerült mind a 2 kereskedelmi roller szolgáltatást nyújtó céggel új megállapodást kötnünk, ami azt jelenti, hogy mindazokat a szempontokat, amelyeket mi megköveteltünk, azok ezekben az új szerződésekben benne foglaltatnak. Például bizonyos területeken az automatikus csökkentése a sebességnek, bizonyos időszakokban és helyszíneken a teljes rollert tilalom, ezek alapvető követeléseink voltak. Sőt, azt is sikerült elérnünk, hogy arra a néhány hónapos időszakra, amíg ezek a szolgáltatók engedély nélkül, azaz szerződés nélkül működtették a szolgáltatást, az azokért kirótt 30.000.000-Ft-os büntetést, azt befizették. A legnagyobb probléma talán az én megítélésem szerint, az a droghelyzettel függ össze. Tudjuk jól, hogy Belső- Erzsébetvárosban és Külső-Erzsébetvárosban, főleg a Garay tér környékén ez egy alapvető probléma. Persze különböző jellegű a drogfogyasztásnak a problémája. Nyilván Belső- Erzsébetvárosban elsősorban a turizmus, elsősorban a turistákhoz kapcsolódó drogfogyasztás vetődik föl, míg Külső-Erzsébetvárosban a kristálynak nevezett új szernek az elterjedése az, ami a legtöbb gondot okozza. És abszolút megértem kapitány úr, Devosa képviselő úrral, Nagy Andrea képviselő asszonnyal, Szücs Balázs alpolgármester úrral már tartottak is egy lakossági fórumot, hogy közösen igyekezzenek elejét venni annak, hogy ez a helyzet a továbbiakban romoljon. És én tájékoztatom Önöket, hogy az elmúlt napokban, tegnap vagy tegnapelőtt levélben fordultam a kormány drogügyi biztósához, hogy ő is vegye észre, hogy nemcsak arról van szó, hogy egyes belvárosi klubokban kell razziát folytatni, hanem ki kell dolgozni egy olyan stratégiát, amiben pontosan ezek a külterületi vagy külső kerületi területeken zajló drogkereskedelem és droghasználat, amit fel kell számolni. Ahogy mondtam, itt nagyon nagy köszönettel tartozunk a rendőrségnek, de legalább ekkora köszönettel tartozunk az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóságnak, Sedlák igazgató úrnak, illetve Kispál Tibor alpolgármester úrnak, aki ennek a területnek a felügyelője. És végül, de természetesen nem utolsó sorban szeretnék néhány mondatot mondani Erzsébetvárosról, mint kulturális központról, mint kultúrnegyedről.

Szerintem mindannyian, akik egy kicsit érdeklődnek a közélet iránt, azok meg tudják állapítani, hogy az elmúlt években olyan kulturális politika vált meghatározóvá Magyarországon, ami a független, sokszínű és kritikus magyar kultúrát rendszer szerűen, és szisztematikusan igyekezett fölszámolni. Mi nagyon-nagyon tudatosan szembefordultunk ezzel az iránnyal, és azt mondjuk, hogy mi egy nagyon egyszerű, ha szabad így fogalmaznom, kulturális politikát folytatunk. Azt támogatjuk, ami szabad, ami minőségi, ami közösségteremtő, ami kritikus, mert meggyőződésem, hogy a művészetnek, a kultúrának annak mindig ilyennek kell lennie. Muszáj azt mondanom, és ezt büszkén mondom, ha szabad így fogalmaznom, hogy ebben, hogy nagyon jelentősen előre léptünk a kulturális tevékenység területén, meghatározó szerepe van a KULT7-nek és meghatározó szerepe van a KULT7 vezetőjének, Gálvölgyi Dorkának, akinek ezúton is köszönjük a munkáját. Külön megemlítem, hogy ha van idejük, akkor menjenek el a Róth Miksa Emlékházba, ami az egyik fantasztikus gyöngyszeme ennek a kerületnek. Én nagyon remélem, hogy Önök már szinte mindannyian jártak ott, de véletlenül van valaki, aki nem, az menjen el. Ott egészen fantasztikusan megújult belső terek, új tárlatok és rengeteg érdekes program van. Nagyon büszke vagyok arra, hogy a Bethlentéri Színház rekonstrukciója is sikerült egy EU-s fejlesztés keretében, az is egy nagyon fontos új kulturális tér lesz. Nagyon fontosnak tartom, és ezt külön kiemelem a fiatal tehetségek támogatását, a különböző ösztöndíjakat, irodalmi ösztöndíjakat, vagy akár említhetném az Örkény Színház kiemelt támogatását, hiszen az Örkény Színház nemcsak a kerületnek, hanem a magyar kultúrának is az egyik zászlós hajója. Végül, de természetesen nem utolsó, hanem szinte elsősorban nagyon nagy hangsúlyt fektetünk arra, hogy a zsidó közösségek kulturális rendezvényeit támogassuk. Itt nemcsak a Zsidó Kulturális Fesztiválról van szó, hanem a Rumbach Zsinagóga programjairól, az Omikének a programjairól, és általában minden olyan kulturális, muzeológiai, gondoljanak a Zsidó Történelmi Tárra, olyan kezdeményezésnek a támogatása, amelynek a célja a zsidó kultúra, hagyomány és vallás emlékeinek a megőrzése és annak biztosítása, hogy zsidó honfitársaink mindenféle fajta félelem nélkül büszkén és biztonságban élhessék meg az identitásukat. Ha hiszik, ha nem, nagyon hosszan tudnám még folytatni azt, hogy mi mindent végeztünk az elmúlt években, de miután így is viszonylag hosszan beszéltem, és nem akarom elvenni az időt a kérdésektől, engedjék meg, hogy befejezésül csak azt mondjam, az a politika, az a várospolitikai, amit mi az elmúlt években folytattunk, most már 6. éve, azt továbbra is folytatni fogjuk. Továbbra is azt gondoljuk, hogy megvan minden vita, minden konfliktus ellenére megvan az a támogatottság, ami ahhoz szükséges, hogy ezt a politikát folytatni tudjuk. Fogjuk folytatni a gondoskodást, a zöldítést, az igazságosságot, a befogadás politikáját, mert meg vagyok győződve arról, hogy Erzsébetváros már ma is Budapest egyik legsokszínűbb, legnyitottabb, legbefogadóbb kerülete, és erről az útról nem fogunk semmilyen körülmények között letérni. Meggyőződésem, hogy ebben a kerületben csak olyan politikát lehet és szabad folytatni, amelyben minden lakóra számítunk, minden lakó részvételére számítunk, és azt reméljük, hogy közösen, valóban minden esetleges nézeteltéréseken túlmenően, közösen, mindannyiunknak ugyanaz az érdeke, hogy ezt a kerületet szebbé, jobbá, nyitottabbá és befogadóbbá tegyék. Én ráam ebben a munkában minden véleménykülönbség ellenére számíthatnak. Köszönöm, hogy meghallgatták ezt a beszámolót, és azt gondolom, hogy akkor most áttérünk a kérdésekre, az írásbeli kérdésekre. Most ugyan Kövesdi Péter éppen kiment... vagy akkor hallgassuk meg kapitány úr beszámolóját. Akkor gyere, és akkor itt tartuk meg a beszámolót. Szerintem ide gyere. Parancsolj!

Fabó Csaba r. alezredes kapitányságvezető

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt erzsébetvárosi lakosok! Először is köszönetemet szeretném kifejezni, hogy itt lehetek Önökkel! Budapest Rendőr-főkapitányának a felkérésére szeptember 1-től látom el itt a kapitányság vezetői feladatokat, alezredesi rendfokozatban. Előtte Újbudán szolgáltam 11 évig, igazából főként bűnügyi területen, de az egyenruha nem áll tőlem messze. Két évig közterületen szolgáltam járőrként, és óriási megbecsülés az életemben, hogy kerékpáros járőrként kezdtem. Szóval talán a kezdés úgy

indult, hogy ez a legalapabb járőrszolgálati forma. Amikor idejöttem, akkor rögtön az első dolgom az volt, hogy felmérjem, milyen helyzettel állok szemben. Nyilván ez egy hosszú folyamat eredménye, de a kollégáimmal az első naptól kezdve nem télenkedtünk. Azért jött velem egyébként a rendészeti helyettesem, Sipos Zsolt alezredes úr, engedjék meg, hogy bemutassam, mert valóban komolyan vesszük Erzsébetváros közrendjének és közbiztonságának a védelmét, és a nyugalom fenntartását, és szerettem volna, ha itt van velem, és ha felmerülnek kérdések, akkor azt első körben és első kézben ő is hallja, jegyzeteljen, és ezeket az információkat vigyük be a kapitányságra, dolgozzuk föl. Ahogy elmondtam első nap, amikor megérkeztem, akkor belevágtunk a munkába, és azért azt kellett tapasztaljam, és lehet, hogy ezt már hallották egy páran, akik részt vettek lakossági fórumon, hogy amit tapasztaltam, hogy a kollégáim vonatkozásában óriási a tenni akarás. Ezt tényleg nem csak mondom, ez valóban így is van, mindenki nap nap küzd azért, hogy Önök biztonságban tudják a mindennapjaikat, ugyanis a közbiztonság és a közrend védelme a legfontosabb letéteményes az életünkben. Tehát ha ez nincs rendben, akkor gyakorlatilag semmi nincs rendben. Az alapoktól, tehát a kályhától kell elindulnunk, minden információt szerettem volna, hogyha megosztanak velem, és a célkitűzéseinket ennek alapján állítsuk föl. Első körben azt kértem a kollégáktól, hogy a lakossági bejelentések jussanak el hozzám. Ezt nagyjából fél évre visszamenőleg összegyűjtöttük és elkezdtük a kiértékelését. Azonban ez a folyamat már előttem is elindult, és itt szeretném megjegyezni, hogy az elődeim munkáját tisztelettel elismerem, mert amilyen úton haladtak, én azt gondolom, hogy ezen az úton kell tovább haladni. Nyilván finomhangolásokra szükség van az életben, ezzel élni is fogunk, de azt gondolom, hogy az az út, amit ők bejártak, az rendkívüli elismerést kér. Szóval ezeket az információkat átadták a kollégák és talán az első, vagy a második nap megszületett a döntés, hogy a kerület egyik gócpontja, a Garay tér vonatkozásában sürgősen tenni valónk van, és ide erre a területre állandó rendőri jelenlétet csoportosítottunk. Én magam is járom a kerületet, és én magam is látom, hogy ott vannak a kollégák, de látom, hogy van probléma és van tennivaló. Az, hogy egyébként a létszámot majd emelni kell, nyilván, ahogy mondtam finomhangolás lesz, elindult ez a projekt ez biztos. Minden nap, számos intézkedés van a Garay utca, Garay tér vonatkozásában. Emellett annyit kértem a kollégáktól, a lakossági igények figyelembevételével, hogy nézzük meg, hogy én nem teszek most ilyen szempontból különbséget Belső-Erzsébetváros, Középső-Erzsébetváros és Külső-Erzsébetváros vonatkozásában, ugyanis mindenhol érkezték bejelentések, és nyilván nekem minden lakosnak a megfogalmazott igényét szem előtt kell tartanom. E tekintetben minden területre kiemelt járőrkörzetet rendeltünk el, ami azt jelenti, hogy a város több pontján, egyébként 5 ilyen pont van, fokozott rendőri jelenlét van. A kollégámmal egyébként nap, mint nap ezt ellenőrizzük, és nagyrabecsülésemet szeretném itt kifejezni a Rendészeti Igazgatóságnak is, ugyanis a feladatot nemcsak egyedül látjuk el, hanem velük közösen. A jövőben a kialakulóban lévő polgárőrséggel, illetőleg Budapest Rendőr-főkapitánya által meghatározottak szerint, a főosztályok segítségével, és a KR, akik jönnek, és valóban itt vannak, tehát a Készenléti Rendőrség itt van a kerületben, és ők is a segítségünkre vannak. Szóval megalakultak ezek a járőrkörzetek, én remélem, hogy tapasztalják már, hogy ennek van azért pozitív hozadéka, azért azt tisztelettel jelenthetem Önöknek, hogy a negatív hangvételű üzenetek mellett, én kaptam már pozitív hangvételű üzeneteket is. Most konkrétumokba nem szeretnék belemenni, de csak egy példát, ez a Thököly út és a Rottenbiller út kereszteződésében volt egy, egy olyan probléma, ami már naponta az ott lakókat zavarta, és ebben konkrét intézkedéseket tettünk, és a bejelentő egyébként a kollégáimat megállította az utcán és köszönetet mondott, hogy gyalogos rendőröket lát a területen. Én azt gondolom, hogy a leghatékonyabb szolgálati formát választottuk, ezen az úton indulunk el. Lehet, hogy majd kell rajta változtatni, de én, amikor idejöttem, akkor annyit kértem a kollégáktól és polgármester úr és a képviselő-testület irányába, és ezt fogalmazta meg, elképzeléseim szerint egy interaktívabb rendőrséget képzeltünk el, ami azt jelenti, hogy a lakosság problémáit első kézbe a közterületen lévő kollégák kapják meg és hozzák be a kapitányságra. Nyilván jó lenne, ha meg tehetném, hogy mindenkit odahívunk a kapitányságra és nap, mint nap beszéljünk ezekről a dolgokról, de azt

gondolom, hogy a leghatékonyabb formája ennek, hogy nyugodtan, tényleg menjenek oda a kollégákhoz, ők erre egyébként, erre vonatkozóan az eligazítást megkapták, fel vannak erre készítve, és az információk közvetlenül eljutnak a vezetőkhez, akik egyébként döntési helyzetben vannak. Ez a helyzet most még kialakulóban van, maga az egész projekt december 15-vel indult el, bocsánat, október 15-vel indult el, és akkor nagyjából egy hónapja van életben. Én biztos vagyok benne, hogy már kell, hogy ennek pozitív hozadéka legyen, de türelmüket kérem a tekintetben, hogy nagyjából év végéig szerintem látható lesz ennek az eredménye. Polgármester úr több olyan dolgot is megfogalmazott, amiben az én rövid jegyzeteimben is szerepel, és az fontos volt, szerettem volna kihangsúlyozni, hogy ez a közmeghallgatás a rendőrség vonatkozásában nem egy beszámoló. Nem értünk még az év végére, úgyhogy inkább csak egy ilyen tájékoztató jellegű dolog. Nyilvánvalóan a beszámolás is meg fog történni majd a jövő évben, amikor számadatokkal együtt, a rendőrség egyébként ezeket az adatokat megadja, ahol látni fogják, hogy milyen eredményeket és milyen munkát végzett el a VII. Kerületi Rendőrkapitányság. De ahogy mondtam, a helyzet az volt, hogy ki kellett alakítani ezeket a járőrkereteket, és ezt „Látható rendőrség” néven indítottuk el ezt a projektet. Ahogy mondtam az információt szeretném, hogyha átadnák a kollégáimnak. A lakossági fórumon talán hallhatták azt a kezdeményezésemet, hogy a közösségi médiában látom, hogy nagyon aktív a helyi lakosság, aminek egyébként én nagyon örülök, én is követem egyébként, amint lehetőségem van, talán a mindennapjaimat úgy zárom, hogy átnézzem a közösségi médiában a lakosság által felém támasztott igényeket. Volt rá példa, hogy meg voltam szólítva 2 hét után, de természetesen ez a dolgom, tehát ezért jöttünk ide, itt nincs lehetőség sértődöttségre, tehát föl kell venni a vezérfonalat, ezt az utat be kell járni, és a kollégáim, ahogy polgármester úr is fogalmazott, nagyon határozott utasításokat kaptak. Én annyit kértem, hogy december 31-ig én már szeretném látni a látható és pozitív hozadékát ennek az egész elképzelésünknek. Ez semmi másról nem szól, arról, hogy Önök békességben tudják élni itt a mindennapjaikat. Ahogy elmondtam a lakossági fórumon, ez igazából számomra is meglepő volt, hogy milyen létszámban képviselte magát a lakosság, de ez igazából egyetlenegy dolgot rögtön elem vetített, hogy Önök mennyire igényesek a saját környezetükre, és mennyire szem előtt tartják egyébként a közrend és közbiztonság fogalmát. Én azt szeretném, és a helyi lakosságot akkor tényleg egy közös gondolkodásra szeretném meghívni. Ha Önök azt látják, hogy van a kerületben és nyilván most rögtön tudnának mondani nem is egyet, de vannak visszatérő problémák és lehet, hogy a kollégák épp azon a területen nincsenek jelen, akkor tényleg az a kérés, hogy juttassák el ez a kapitányság email címére. A vezetőtársaimmal minden reggelt azzal kezdjük, hogy kiértékeljük ezeket az üzeneteket, és a finomhangolásokat, amit említettem Önöknek, ezeknek az információk mentén fogjuk tudni kialakítani, illetőleg a közterületen lévő állománynak az átcsoportosítását ennek megfelelően fogjuk tudni meghozni. A lakossági fórum, és azért szeretném a gondolataimat e köré egy picit építeni, mert a legutóbbi lakossági fórumon szerintem legalább 80-90 helyi lakos jelen volt, ezen az úton, hogyha tovább haladunk, és ebben tényleg kérem a képviselőknek a támogatását is, akkor szeretném majd megragadni az alkalmat, hogy, hogy ne csak abba az irányba menjünk el, hogy odamegy a rendőrség képviseletében valaki, remélem, eljutok én is, és akkor ott kérdésekre válaszol, hanem ragadjuk meg azt a lehetőséget, hogy egy bizonyos, egyfajta bűnmegelőzési történet is legyen beépítve. Ugyanis amellet, hogy a droghelyzet nyilván jelen van és probléma mindannyiuk számára, emellett egyébként számos olyan dolog van, amiről Önöknek tudnia kell, és abban kérem majd a segítségüket, hogy ezt próbálják meg Önök is beépíteni az életükbe és az aktualitásokat el fogjuk mondani, de ilyenekre gondolok, hogy a gyermekvédelem, az időskorúak védelme, a hajléktalanhelyzet, szóval ezekben mind-mind tudnak Önök nekünk segíteni. Nyilván az ezzel kapcsolatos instrukciókat mindig el fogjuk mondani, szóval a lakossági fórumokat egyfajta bűnmegelőzési tevékenységre is szeretnénk egyébként felhasználni. A gyermekvédelem, azt szerintem mondanom sem kell, hogy milyen prioritást élvez a rendőrség vonatkozásában. Ezzel kapcsolatban egyébként nemcsak beszélni fogunk, hanem készülnek majd anyagok is, és az általános iskolákba ezek el fognak jutni, és én megkezdtem azt az utat, hogy fölvettem a

kapcsolatot iskolaigazgatókkal, nyilván ebben még nem értem a végére, de ez folyamatában meg fog történni, és ilyen szempontból majd az ő támogatásukat is kérem. De egyetlenegy dolgot mindenképp szeretnék az Önök tudomására hozni. Volt egy levél és azért szeretném ezt itt mindenképp elmondani. Volt egy elégedetlen szülő, aki azt mondta, hogy ő azt a helyzetet éli meg, hogy reggel nem meri elengedni a gyermekét az iskolába, és nagyjából ilyen felsz van benne, amikor jön haza az iskolából. Nos, ez az a program, ez az a helyzet, ez az a vörös vonal, amin azt gondolom, hogy itt meg kell állnunk, és itt bőven-bőven van tenni való. Szóval, hogyha van ilyen jellegű észrevételük vagy igényük a rendőrség vonatkozásában, azon kívül, hogy mi tesszük a saját menedzsmentünk mentén a dolgokat, ebben is, arra kérem Önöket, hogy legyenek a segítségünkre. Említettem a hajléktalankérdést, és ebben egyezik a véleményünk polgármester úrral, talán úgy fogalmazott, hogy a legemberibb és az embertársunkhoz méltó módon kell ezekben a helyzetekben eljárni. Szerintem én ezt talán egy 2-3 héttel ezelőtt is egy ilyen fórumon megfogalmaztam, és a kollégáim felé ez elvárás, az nem azt jelenti, hogy nem teszünk semmit, vannak bizonyos lépcsőfokok, amit szeretném, hogyha betartanának, de itt a humánus eljárás az mindenképpen prioritást élvez. Nyilván a társhatóságokkal a kapcsolattartás az folyamatos. Ha esetleg még nem jutottam el odáig, hogy mindenkivel fölvegyem a kapcsolatot, ez meg fog történni. És egyébként most már van egy olyan projektünk előkészülőben, ez a pont a Bischitz Johanna Humán Szolgáltató Központtal, hogy meghívtam őket a kapitányságra, és ebben a kollégáim is részt fognak venni, hogy a lehető leghatékonyabban tudjunk fellépni a gyermekeinket érintő kérdésekben. Nekem is van két gyerekem, úgyhogy higgyék el, hogy élen járok ebben a dologban, és ebben abszolút azt fogják látni, hogy a rendőrségnél is ez tényleg kiemelt prioritást élvez. Amit szerettem volna még elmondani, hogy nyilván a rendőrség akkor tud talán a leghatékonyabban működni, azon kívül, hogyha a lakossággal együtt és közösen gondolkodik. Nyilván az önkormányzattal és a társhatóságokkal meg kell találnunk a közös pontokat. Én ezt 2 hónap után, 2 és fél hónap után bátran kijelenthetem, hogy ez megvan. Ezt a kapcsolatot szeretném tovább mélyíteni és minden lehetőséget megragadva azon az úton elindulni, hogy mihamarabb érezzék Önök is, hogy Erzsébetváros vonatkozásában van előre mozdulás. Hitvallásomnak tartom azt, hogy a kerületben élőknek az első és legfontosabb dolog az életükben, hogyha a körülöttük lévő dolog nincs rendben, akkor tényleg egy élhetetlenné válik az adott szituáció, és megint csak egy üzenet, amin gondolkodtam, hogy elmondjak-e de csak azért, hogy tényleg az ember amikor megtorpan, és azt mondja, hogy nincs tovább, amikor egy helyi lakos azt mondta, vagy azt írta nekem, hogy, hogy kapitány úr, ő egyébként Belső-Erzsébetvárosban lakik, hogy ő eladja az ingatlant, és elköltözik a kerületből, tehát nyilvánvalóan idáig nem szeretnék eljutni, és olyan levelet szeretnék kapni, hogy egyébként élhető és nyugodt környezetben folynak a mindennapjaik. A droghelyzet, hát ezt polgármester úr is említette, hogy ezzel van a legnagyobb és legtöbb tennivalója a rendőrségnek. Ebben egyébként számadatok nélkül, de azért mégiscsak érintőlegesen, az elmúlt egy évben több mint 300 esetben indítottak eljárást az elődeim. Ezen az úton haladunk tovább. Ez higgyék el, óriási szám. Tehát amiket Önök bejelentenek egyébként a 112-es segélyhívóra, amiket tapasztalnak, vagy e-mailben elküldenek, ezekre reagálunk. Ha esetleg Önök nem érzékelik, hogy most akkor ott megjelent a rendőrség, nyilvánvalóan lehet ennek oka, én ezt kértem a rendészeti helyettesemtől, hogy ha esetleg valami oknál fogva elmaradt egy intézkedés és jön ezzel kapcsolatban egy panasz, akkor ezt nézzük meg tényleg egy picit mélyebbre, hogy ott mi történt, vizsgáljuk meg, és kapjon a bejelentő egyfajta visszacsatolást. A lakossági fórumon is, ez jelent meg egyébként az Erzsébetváros újságban is, hogy nagy elégedetlenség volt a lakosság részéről, hogy nem kapnak visszacsatolást azokra az észrevételekre, amit megfogalmaznak az irányukban. Én annyit ígérhetek Önöknek, hogy ez nyilván a jövőben változni fog, de van egy helyzet, és nyilván eddig érintettük a közterületi drogfogyasztást, amit mondtam, és megígérem Önöknek, a kollégák reagálni fognak rá, de a probléma mélyebb. Tehát nyilván el fogunk járni azokkal szemben is, akik a közterületen szerhasználók. De mi a helyzet, honnan szerzik be a kábítószeret? Ide kell eljutnunk, ez már viszont egy hosszadalmasabb dolog, és a lakossági fórumon is azt mondtam, hogy ebben azért türelmet kérek, mert ez nem biztos, hogy egyik napról

a másakra fog működni, hogy ebben eredményesen tudjon eljárni a rendőrség. Csak gondolják el azt a helyzetet, és volt a lakossági fórum után egy ilyen négy szemközti megbeszélés is, egy hölgy, amit elmondott, hogy ő a 2. emeletről készített egy fotót, hogy a kapualjban mi történik. Valaki átadott valamit valakinek, nyilván megvan a fotó, de egyébként ez bizonyító erővel majd akkor fog tudni bírni, amikor megvan mind a két szereplő. Az egyik szereplőt sikerült tetten érniük úgy, hogy megvásárolta a kábítószer, a másik elkövetőt pedig úgy, aki eladta a kábítószer, őt is tetten érvük, és ez egy komoly felderítő munka eredménye. Ebben azt kérem, hogy legyenek türelmesek a rendőrség irányába, mivel hogyha a törvény szigorát nézem, nyilván a drogfogyasztással szemben is egyébként eljárnak és ítéletek születnek, de az, hogy maga ez a cselekmény megszűnjön, mi azt szeretnénk és a kollégáimnak is azt adtam ki, hogy odáig kell eljutni, hogy a fogyasztót érvük tetten, amikor megvásárolja a kábítószer. Ott már nyilván egy súlyosabb büntetés vár arra a személyre, aki a kábítószer értékesítette. Általában ezek a cselekmények az elkövetőnek a személyi szabadságának a megvonása mellett folyik, és erre vágnak Önök is, én ebben biztos vagyok, hogy ez a helyzet szűnjön meg. Akkor tud megszűnni, hogyha nyilván a személyi szabadságát tudjuk korlátozni, de ahhoz e fajta súlyosabb büncselekmény kell. Csak hogy értsék a helyzetet, mert én itt elmondom a célkitűzéseket, és majd jön az e-mail hogy de hát én beküldtem a fotót arról, hogy amit láttam a 2. emeletről. Igen, legyenek aktívak, küldjék meg a fotókat, nyilván a személyiségi jogoknak a figyelembe tartása mellett, de hozzáteszem, hogyha van egy komoly büncselekmény, azt gondolom, hogy annak a dokumentálása, azért végig lehet ezen a gondolatmeneten menni, hogy tényleg mi a bűnüldözési érdek, nyilván itt sokkal-sokkal fontosabb, hogy egy ilyen cselekmény vonatkozásában a rendőrség hatékonyan el tudjon járni. Szóval ezeket az információkat ne tartsák magukba, juttassák el a rendőrségre, és el fogunk járni. S még itt egy rövid visszacsatolás a Facebook kiírásokra, ugyanez a helyzet. Tehát ugyanez a helyzet, hogyha valaki kiírja, hogy én most épp a Rottenbiller utca sarkán láttam egy ilyen helyzetet, és hol van ilyenkor a rendőrség? Ez talán a megszokott mondat. Igen, tehát, tényleg azt kérem, hogy ennél picit tovább kell gondolni a helyzetet, tényleg, ha úgy van, nyugodtan írjanak, nagyjából ugyanaz lesz a reakció arra, mint a Facebookra, mert próbálok mindent követni, de hogyha e-mailt írnak, akkor biztos, hogy eljut vagy hozzám, vagy valamelyik vezetőtársamhoz. Tehát a Facebookot, meg a közösségi médiát nyilván használják, de kérem Önöket, hogy a kapitányságnak az e-mail címe, egyébként az interneten elérhető és nagyjából egy kattintással el tudják juttatni ezeket az információkat, hogy ne csak a közösségi médiában jelenjenek meg ezek a helyzetek, hanem tényleg jusson el a megfelelő szervnek, és aztán majd úgyis meglátjuk, hogy kinek van vele dolga. A rendőrségnek, a NAV-nak vagy akár a rendészeti igazgatóságnak?

Bulinegyed: Polgármester úr ezt nyilván kiemelte, hogy talán a legtöbb probléma innen jön, bár egyébként az én meglátásom szerint egyébként Belső-Erzsébetváros és Külső-Erzsébetváros, és ahogy polgármester úr is említette, a kettő tényleg szétválik egymástól. Mind a kettőre egyébként van receptünk, de ebben is időt kérek Önöktől, mert ez egy hosszadalmasabb folyamat. Tehát nyilván a közterületen a drogfogyasztás az abszolút kirívó és nem szabad végignézni. Telefonáljanak be, el fogunk járni, de ahogy mondtam, odáig szeretnénk eljutni, hogy ki a drogdíler, és őt szeretnénk egyébként kivonni a forgalomból. Szóval visszatérve Belső-Erzsébetvárosra, ezt külön csomagként kezeli a rendőrség, és már az én megjelenésem előtt is komoly rendőri erőfeszítések történtek a tekintetben, hogy Önök nyugodtabban tudják élni a mindennapjaikat. Itt szintén azt tudom megfogalmazni, hogy finomhangolásra itt is szükség van. Ezt az utat most jelenleg is járjuk, mert nem biztos, hogy az volt a jó megoldás, hogy egy nagyobb körzetet gépkocsival bíró kollégák ők ott végig járvák és elmennek egy cím mellett, és nagyjából, aki látja, hogy érkezik a rendőrautó, körülbelül 2-3 másodperc még egy tevékenységet meg kell szüntetni, és ahogy elhalad a rendőrautó, akkor lehet folytatni a dolgokat. Szóval itt is a gyalogos járőrszolgálatot helyeztük előnybe, ez korábban valamennyire volt is, de, de én azt gondolom, hogy ebben nagyobb erőfeszítéseket kell tenni. A helyettesemmel egyébként az éjszakát is járjuk, amikor lehetőség nyílik, és valóban azt tapasztaltuk, hogy a gyalogos járőrszolgálat megoldást jelenthet a problémára. Szintén a

prezentációban szerepelt, hogy milyen számban van jelen a külföldi lakosság? Nyilván nem azzal kezdik az életüket, hogy idejönnek a kerületbe és pénteken fellapozzák a helyi rendeleteket, hogy kell itt viselkedni? Alapvetően, egyébként van egy magatartási szabály, ami azt gondolom, hogy minden európai országra érvényes, de többnyire ezek az emberek azért jönnek ide, hogy jól érezzék magukat, itt eltöltenek 2-3 napot, majd buszra vagy gépre ülnek, és elhagyják az országot, és itt hagyják ezt a keserű szájját, amit egyébként Önök és mi is mindennap megélünk. Viszont, a rendőri jelenlét is nyilván itt a rendészeti igazgatósággal karöltve, ha van egy rendőri jelenlét, az önmagába kell, hogy visszatartó erő legyen, hogy mondjuk, ha valaki arra vetemedjen, hogy kukákat borogat, ordibál az utcán. Én azt gondolom, hogy a rendőri jelenlét ezt a helyzetet visszább kell, hogy szorítsa, és ezen az úton szintén december 15-vel elindultunk, de ahogy mondtam, ez már korábban is megvolt. Minden nap egyébként, minden nap este, most a napszakot szándékosan nem mondom, mert nyilván ezek nem nyilvános adatok, de az esti napszakban nagyjából 15-20 rendőr van Belső-Erzsébetvárosban és akkor itt nem említettem a Rendészeti Igazgatóságot. Havonta egy alkalommal tartunk egyébként kiemelt rendőri ellenőrzést, amikor 50-60 rendőr van. Nyilván, akkor már, amikor ilyen kiemelt ellenőrzések vannak, akkor ez már nagyjából 3 kerületet is érint, tehát nemcsak Erzsébetváros, hanem akkor tényleg egy ilyen komplexebb ellenőrzésre kerül sor. Ez a jövőben is így fog maradni, sőt, hogy amennyiben lehet, akkor a létszámot még itt is bővíteni fogjuk. És kérdésként kaptam meg, és azt gondolom, hogy a kérdésnek egy részére már válaszoltam is, de itt fölvetette Vajnai Attila, hogy mi a helyzet az új rendelettel, ami a kocsmákra vonatkozik, illetőleg a szórakozóhelyekre? Nyilván a részletszabályokat nekünk is pontosan meg kell ismerni. Ön volt, aki fölvetette a kérdést? De ezzel a lehetőséggel nemcsak lehetőségként fogunk élni, hanem kijelentem, hogy élni fogunk ezzel a rendelet adta előírásokkal és ebben is bizom, hogy rövid időn belül tapasztalni fogják, hogy a kollégák, nyilván a társhatóságokkal együtt fel fogunk lépni, és ez is egyfajta visszatartó erő lehet, hogy megszűnjön ez a helyzet, amivel Önök évek óta itt együtt élnek, és nyilván meg is keseríti a mindennapjaikat. Azt is el kell, hogy mondjam Önöknek, hogy az elmúlt időszakban én fölvettem a kapcsolatot azoknak a szórakozóhelyhelyek bizonyos üzemeltetőivel, akik felelősséggel tartoznak azért, hogy ezért a helyzetért közösen tegyünk, ugyanis bárki bármit gondol, kihagyhatatlanok abból a helyzetből, hogy tegyenek ők is azért, hogy a szórakozóhelyen belül, illetőleg a közvetlen környezetükben rend legyen. Ez a fajta egyeztetés egyébként elindult és lesz is ennek még folytatása. Én nagyon konstruktív hozzáállást tapasztaltam a részükről. Ez mindaddig fent áll, amíg ezt valóban érzékeljük és látható dolgok és eredmények születnek majd a közeljövőben. És itt szeretném azt elmondani, hogy a közös gondolkodás és a közös tenni akarás fog oda vezetni, hogy együtt túllendülünk ezen a helyzeten és élhetőbb lesz az Önök mindennapjai. És én tényleg arra esküdtem föl, és nagy megtiszteltetésként éltem meg, hogy ide jöhetek, és Erzsébetvárost szolgálhatom, hogy mindent megteszünk azért, hogy ez a helyzet ne csak javuljon, hanem olyan helyzet teremtsődjön, hogy ide mindenki úgy jöjjön, hogy itt ez egy nagyon-nagyon biztonságos kerület. Nyilván egész Budapestről elmondható ez, ugyanis a statisztikai adatok is ezt mutatják, hogyha az európai nagyvárosokat veszem figyelembe, Önök ezt kicsiben megélik, hiszen azért ez egy kis kerület, ekkora létszámot, nyilván pezseg az élet, fognak tapasztalni olyan jellegű emberi magatartások, ami Önök számára kirívó. De azt gondolom, hogy ezekkel az elképzelésekkel vissza fogjuk tudni szorítani, és jogkövető magatartásra tudjuk rábírnival az itt élőket és az idelátogatókat. Én így összességében ennyit szerettem volna Önöknek elmondani. Amikor lehetőségem engedi, a lakossági fórumokra el fogok menni, nyilván a helyetteseimmel, vagy amit mondtam a bűnmegelőzési előadóval, és szeretnék ott Önökkel interaktív beszélgetést folytatni, jussanak el hozzám az információk. Azt is elmondtam, hogy már a fogadóórám szabályát is nagyjából egy hónap után tettem félre, aki nekem egyébként ír, hogy szeretne velem beszélni és találkozni, én senkit nem utasítottam még vissza, többen is voltak már nálam, tényleg éljenek ezzel a lehetőséggel és beszéljünk meg. Minden olyan gondolat, ami előremutató és Erzsébetvárost szolgálja, én azt gondolom, hogy abban én partner leszek és nemcsak én, hanem az egész kapitányság és a Budapesti Rendőr-főkapitányság teljes személyi állománya. Én nagyon

köszönöm, hogy meghallgattak, ha esetleg van még kérdés, akkor tényleg állok rendelkezésükre. Köszönöm szépen! Bocsánat, csak annyi, hogy polgármester úr annyit mond, hogy a kérdések még lehetnek, csak akkor később. Köszönöm!

2. számú napirend:

Közérdekű kérdések, javaslatok

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Köszönjük szépen, Kapitány úr! Az a menetrend, hogy előzetesen írásban lehetett feltenni kérdéseket, és most, amíg a beszámolókat tartották, addig szintén fel lehetett tenni helyben is kérdéseket, amiket a kollégák összegyűjtöttek és amennyiben lesz rá időnk, akkor ezeket is itt helyben megválaszoljuk. Az történt, hogy 9 erzsébetvárosi lakó írt nekünk összesen csaknem 100, egészen pontosan 97 kérdést, ami 29 oldalt tett ki. Ezek csak az előre feltett kérdések voltak, ezért úgy döntöttünk, hogy ezeket a kérdéseket, hogy minden témakör és nagyjából minden kérdező is elhangozhasson, ezért ezeket témakörönként csoportosítottuk. 10 témakör köré csoportosítottuk ezeket a kérdéseket, gazdasági-adózási, kereskedelmi, vendéglátóipari, rendészeti, közlekedési, parkolási és közterület-használati, köztisztasági, ingatlangazdálkodási, kulturális intézményekkel kapcsolatos, egészségügyi és szociális, mozgáskorlátozottak parkolásával és általában a parkolással kapcsolatos, valamint a jogi és átláthatósági kérdések. Azokat a kérdéseket, amelyeket Önök itt tettek fel, vagy itt írásban föltek, azokra is remélem, hogy tudunk időt szakítani még a végén. És mivel a közmeghallgatás időtartamát előzetesen 3 órában határoztuk meg, azokra a kérdésekre, amelyekre már nem jut idő, írásban válaszolunk. Ez ügyben, kérjük a megértésüket. Akkor vágjunk is bele a kérdésekbe! Az első a gazdasági és adózási kérdések. Bulinegyed és a Belső-Erzsébetváros gazdasági mérlege. A kérdezők, akik ezzel kapcsolatban kérdéseket tettek föl Sipos Anna, részben Dudás Ferencné és Gerő Erzsébet, köszönjük a kérdéseket. Három kérdéskör van, és utána polgármester úr válaszolni fog ezekre a kérdésekre. Mennyit nyer vagy veszít az önkormányzat a bulinegyed működésén? Hogyan viszonyulnak a területhez kapcsolódó bevételeink és kiadásaink? Mi történne, ha Belső-Erzsébetváros kiválna a VII. kerületből? Polgármester úr, válaszoljon, kérem!

1. Gazdasági és adózási kérdések – Bulinegyed és Belső-Erzsébetváros gazdasági mérlege

Kérdezők: Sipos Anna, részben Dudás Ferencné és Gerő Erzsébet

Összefoglalt kérdés:

- Mennyit nyer vagy veszít az önkormányzat a Bulinegyed működésén?
- Hogyan viszonyulnak a területhez kapcsolódó bevételek és kiadások?
- Mi történne, ha Belső-Erzsébetváros kiválna a VII. kerületből?

Niedermüller Péter polgármester

En is köszönöm a kérdéseket! Azt már a beszámolóban is említettem, hogy a Belső-Erzsébetvárossal kapcsolatos viták és konfliktusok azok, ha szabad így fogalmaznom, túltreprezentálják az Erzsébetvárossal kapcsolatos érdeklődést. De konkrét adatokat említendő, hiszen Önök konkrét számokat kértek tőlem, ezért arról tájékoztatom Önöket, hogy a 2025-ös év, még nincsen lezárva. 2024-ben a terület, tehát Belső-Erzsébetváros idegenforgalmi adóbevétele a szállodákat nem számítva meghaladta 959.000.000-Ft-ot, a területen lévő szállodák idegenforgalmi adója több mint 441.000.000-Ft volt. A kettő összesen 1.400.000.000-Ft. Az építményadó összege az adott időszakban, és a vizsgált területen 1.490.000.000 volt. Ez a két adóbevétel az, amit talán közvetlenül össze lehet kapcsolni Belső-Erzsébetvárossal és le lehet határolni erre a területre. De muszáj még valamire figyelmeztetnem, nevezetesen arra, hogy a Belső-Erzsébetvárosban működő vállalkozások iparüzési adót is fizetnek. Ez az iparüzési adó a fővároshoz folyik be, és utána a forrásmegosztás után jut vissza a kerülethez.

Így ezt a bevételi formát nem tudjuk arányosítani. Nincs olyan kimutatásunk, hogy melyik területre vonatkozóan mennyi iparűzési adóbevétel keletkezett. A kiadási oldal tekintete sem annyira egyértelmű, hisz a Belső-erzsébetvárosi utcákat akkor is takarítani kellene, hogyha nem lenne bulinegyed, arról nem is beszélve, hogy a rendészeti jelenlétre is szükség van. Az adott évben valamivel több, mint 300.000.000-Ft-ot fordítottunk Belső-erzsébetvárosi takarításra, a rendészeti jelenlét költségének megosztására, nem áll rendelkezésünkre adat. Ebből a 300.000.000-Ft-ból látni lehet, hogy az, amit korábban említettem az egész Erzsébetvárossal kapcsolatban, lényegében egyenlő módon oszlik meg Belső-Erzsébetváros, Középső-Erzsébetváros és Külső-Erzsébetváros tekintetében. Sajnálom, hogy Szabó György, aki mindedig itt volt, és az egyik kezdeményezője a kiválásnak, most elment. De, hát, ha már a kérdés fölvetődött, akkor mondok ezzel kapcsolatban is néhány mondatot. Mindenesetre arra hívom fel a tisztelt hallgatóság figyelmét, hogy az erzsébetvárosi képviselő-testület rendkívüli ülésén úgy döntött, hogy a kerület egy és oszthatatlan és nem kíván ebben a vitában részt venni, nem kíván más kerulettekkel egyeztetést folytatni. Úgy gondoljuk, hogy a VII. kerület egy egységes történetileg kialakult városi struktúra, amelyet nem lehet csak úgy össze-vissza tologatni. De nem ez az igazi probléma. Az igazi probléma az, hogy a kiválás, az esetleges kiválás az egy hosszú, bonyolult jogi és közigazgatási procedúra, az nem úgy megy, hogy néhányan azt mondjuk, hogy kiválunk, hanem végig kell vinni egy nagyon hosszú jogi és közigazgatási procedúrát. Mondok Önöknek néhány szempontot csak, amit figyelembe kell venni, hogyha erről beszélünk. Például szükséges a vagyonelemekre vonatkozó felmérés, szükséges az intézményhálózat átalakulásának a vizsgálata, hogy mit jelentene egy ilyen kiválás a bölcsődék, az óvodák, az egészségügyi körzetek és egyéb közszolgáltatások szempontjából? Tehát azt látni kell, hogy az ilyen kiválás az egy olyan hosszú és bonyolult vizsgálati folyamatot indít meg, ehhez szükséges egy előkészítő bizottság, egy javaslat. Szóval szeretném mondani, hogy az, ami most így a médiában folyik, hogy nahát, akkor idézzek, a két rabbi kezdeményezte a kiválást, az ennél egy sokkal összetettebb, sokkal bonyolultabb folyamat. És még hogyha a kiválás szempontjából minden sikerülne a kezdeményezők számára, akkor is ez csak a legközelebbi önkormányzati választással, azaz 2029-el lenne. Végül muszáj hozzátennem még egy mondatot. Teljesen természetesen minden egyes erzsébetvárosi polgárnak megvan a joga, hogy olyan szempontokat vessen fel, amilyeneket éppen jónak lát, azonban azt gondolom, hogy az ilyen kezdeményezéseknek az elindítói, azoknak sokkal világosabban és egyértelműbben kellene elmondani azt, hogy egy ilyen procedúra mit jelent, hogyan zajlik le, milyen lépésekben tud egyáltalán megvalósulni. Továbbra is abba hiszek, hogy Erzsébetváros egy és oszthatatlan, egységes, történetileg kialakult városi struktúra, és én azért fogok dolgozni, hogy ez továbbra is így maradjon.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Következő kérdéscsoport: kereskedelmi és vendéglátóipari kérdések, jövedéki termékek, vendéglátás, adózás. Az előbb a kollégák felhívták a figyelmet arra, hogy azoknak, akik nincsenek jelen, de kérdést adtak be, írásban kell kiküldeniük a válaszokat. Amennyiben itt nincsenek, tehát nem tudják hallani, ezért mindig meg fogom kérdezni, hogy a kérdezők itt vannak-e hogy a kollégák ezt tudják. A mostani kérdéseket Dudás Ferencné, Sipos Anna és Gerő Erzsébet tették föl. Mindenki itt van. Köszönjük szépen!

Niedermüller Péter polgármester

Kérem a hozzászólási sorrendet és ne kezdjünk el bekiabálni, mert akkor szét fog esni ez az egész ülés!

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Köszönjük! Tehát a kérdések ezzel kapcsolatban, ezzel a témakörrel kapcsolatban. Hány jövedéki terméket árusító üzlet működik Belső-Erzsébetvárosban és milyen szabályozás vonatkozik rájuk? Vizsgálja-e az önkormányzat a vendéglátóhelyek bevételeit és

nyereségességét? Mekkora volt a VII. kerület teljes adóbevétele 2024-ben? Lehet-e bevezetni külön rendfenntartási vagy közterület-fenntartási adót? Vizsgálta-e az önkormányzat a kritériumrendelet hatásait, van-e aktuális zajtérképe a kerületnek?

2. Kereskedelmi és vendéglátóipari kérdések – jövedéki termékek, vendéglátás, adózás

Kérdezők: Dudás Ferencné, részben Sipos Anna, Gerő Erzsébet

Összefoglalt kérdés:

- Hány jövedéki termékeket árusító üzlet működik Belső-Erzsébetvárosban, és milyen szabályozás vonatkozik rájuk?
- Vizsgálja-e az önkormányzat a vendéglátóhelyek bevételeit, nyereségességét?
- Mekkora volt a VII. kerület teljes adóbevétele 2024-ben?
- Lehet-e bevezetni külön rendfenntartási vagy közterület-fenntartási adót?
- Vizsgálta-e az önkormányzat a kritériumrendelet hatásait, van-e aktuális „zajtérképe” a kerületnek.

Niedermüller Péter polgármester

Ezt a kérdést, vagy ezeket a kérdéseket is köszönöm! Szeretném mondani, hogy az Önök által fölvetett kérdések esetében vannak bizonyos hatásköri korlátok, amelyet az országos szintű szabályok határoznak meg. Le kell szögezni azt, hogy a jövedelmi termékek árusításához nem szükséges önkormányzati engedély. Az ilyen üzletek tulajdonosi körének vizsgálatát a jogszabály nem teszi lehetővé. Számunkra ezt a feladatot más állami szervek, elsősorban a NAV hatáskörébe tartoznak. Meg kell jegyezni ebben az összefüggésben, hogy a Nemzeti Dohányboltok például olyan szinten ki vannak vonva az önkormányzati hatáskörből, hogy rájuk, az este 22 órától életbe lévő palackozott szeszes ital árusításának tilalma sem vonatkozik, azaz egész éjszaka ellátják olcsó alkohollal azokat, akik erre pénzt szánnak vagy rászorulnak. Azt is mondanom kell, hogy a vendéglátóhelyek gazdasági teljesítményének a vizsgálata, erre szintén nincs önkormányzati jogkör, nincs betekintési jogunk. Ezek a vállalkozások feltehetően a hatályos jogszabályok szerint működnek, bevételeiket és kiadásait pedig a NAV ellenőrzi. Az a kérdés vetődött föl, hogy mennyi volt a kerület adóbevétele? Ez az elmúlt időszakban, tehát az elmúlt évben, az említett évben meghaladta a 13.300.000.000-Ft-ot. Részben ez a forrás biztosítja azokat a szolgáltatásokat, amelyeket az önkormányzat ellát. Felvetődött a kérdés, hogy a többletterhelés miatt vezessünk be célzott rendfenntartási vagy közterület-fenntartási külön adót. Szeretném Önöket tájékoztatni, hogy az önkormányzatnak erre sincs lehetősége. A helyi adókról szóló törvény tételesen felsorolja, milyen adót vehet ki egy önkormányzat, például építményadó vagy telekadó, idegenforgalmi adó, de egyébre nincs módunk. Éppen ezért azt gondolom, hogy mivel nem vehetünk ki új adókat, fontos a meglévő szabályok eddigieknél szigorúbb betartása és betartatása, miközben e téren is be kell tartanunk a törvényi előírásokat egy üzlet bezárásához az kevés, ha valaki azt mondja, hogy ezek nagyon hangosak és tényleg nagyon hangosak. A jogszabályok ránk is vonatkoznak, a jogszabályok által kijelölt kereteket be kell tartanunk és azokon belül lehet előre haladni. Végül ismételtén utalok arra, amire a rendőrkapitány úr is utalt, hogy a problémáknak egy döntő többsége, jelentősebb része az az utcán történő, a köztereken történő rendbontás, garázdaság, zajokozás, és újra elmondom, és újra el fogom mondani, az önkormányzatnak ezen a területen nincs jogosítványa. Végül az utolsó kérdésre a legegyszerűbb a válasz, az önkormányzatnak nincs aktuális zajtérképe.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Köszönjük szépen! A következő kérdéskör, rendészeti, közterületi kérdések, éjszakai ellenőrzések, csendháborítás, köztisztaság és kamerarendszer. Ugye kapitány úr kérte, hogy ha hozzá érkezik kérdés, akkor legyen jogában azt mondani, hogy erre később írásban válaszol,

úgyhogy amennyiben itt a felmerülő kérdések közül lesz olyan, ami Önt érinti, akkor ezt majd kérem, mondja el, hogy tud-e itt helyben válaszolni rá, vagy később írásban válaszol. Következők a kérdezők azok Dudás Ferencné, Vajnai Attila és Gerő Erzsébet. Következő kérdések merültek fel. Hány közterület-felügyelő és rendőr lát el szolgálatot éjszaka Belső-Erzsébetvárosban? Lesz-e testkamerájuk a rendészeknek? Milyen gyakran és milyen eredménnyel intézkednek csendháborítás, szeszitalfogyasztás, rongálás, prostitúció vagy kábítószeres esetek kapcsán? Hogyan tájékoztatják az ide látogató vendégeket a közösségi együttélés szabályairól? Működik-e a kamerarendszer és hány intézkedést tesz lehetővé? Mi történik a rollerekkel, szabálytalan parkolással, közterületi szennyezéssel kapcsolatos ügyekben? 2024-ben hány alkalommal és mekkora összegben szabtak ki bírságot a kocsmatúrák szervezőivel szemben? Felvette-e az önkormányzat a kapcsolatot a rendőrséggel a közterületi problémák kezelése érdekében, milyen igényeket fogalmazott meg? Hány alkalommal és milyen módon méri az önkormányzat a csendháborítást, mik a szankciók? Végül, milyen módon kívánnak fellépni a Gozsdu udvar szórakozóhelyei okozta állandó csendháborítás miatt?

3. Rendészeti és közterületi kérdések – éjszakai ellenőrzések, csendháborítás, köztisztaság, kamerarendszer

Kérdezők: Dudás Ferencné, Vajnai Attila, Gerő Erzsébet

Összefoglalt kérdés:

- Hány közterület-felügyelő és rendőr lát el szolgálatot éjszaka Belső-Erzsébetvárosban?
- Lesz-e testkamerájuk a rendészeknek?
- Milyen gyakran és milyen eredménnyel intézkednek csendháborítás, szeszitalfogyasztás, rongálás, prostitúció vagy kábítószeres esetek kapcsán?
- Hogyan tájékoztatják az ide látogató vendégeket a közösségi együttélés szabályairól?
- Működik-e a kamerarendszer, és hány intézkedést tesz lehetővé?
- Mi történik a rollerekkel, szabálytalan parkolással, közterületi szennyezéssel kapcsolatos ügyekben?
- 2024-ben hány alkalommal és mekkora összegben szabtak ki bírságot a kocsmatúrák szervezőivel szemben?
- Felvette-e az önkormányzat a kapcsolatot a rendőrséggel a közterületi problémák kezelése érdekében? Milyen igényeket fogalmazott meg?
- Hány alkalommal és milyen módon méri az önkormányzat a csendháborítást? Mik a szankciók?
- Milyen módon kívánnak fellépni a Gozsdu-udvar szórakozóhelyei okozta állandó csendháborítás miatt?

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen a kérdéseket! Azt gondolom, a legfontosabb, hogy azt tisztázzuk, hogy a szerepek ne keveredjenek össze. Többször elhangzott, rendőrkapitány úr is megerősítette, én is többször elmondtam, a közterületi rend fenntartása a rendőrségnek a dolga, nekik van ehhez joguk, lehetőségük, eszközük. Ha ezzel kapcsolatban problémákat látunk, akkor nyilván nem tudunk mást tenni, mint azt, hogy a rendőrséghez fordulunk és igyekszünk közösen megoldást találni ezekre a problémákra, beleértve természetesen az ERI-t is, az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóságát. Talán még egy alkalommal meg fogom említeni, de magának a belügyminiszter úrnak is írtam levelet ebben az ügyben, kértem a támogatását. Az nyilván csak egy véletlen lehetett, hogy nem kaptam választ. Ami a tényeket illeti, a Rendészeti Igazgatóság 2024. május-szeptember között 66 alkalommal, összesen 264 felügyelővel teljesített megerősített szolgálatot, több mint 2100 órában. 2025-ben ugyanez, 64 alkalommal, 256 fővel és 2048 órában valósult meg. Ezt a szolgálatot tolmácsok is támogatták, valamint a Közös Erzsébetvárosért Egyesület által biztosított vagyondőrök is támogatták. A területen szolgálatot teljesítő rendőrök pontos számáról az önkormányzat érthető módon nem tud adatot szolgáltatni, a rendőrség nem az

önkormányzat intézménye, ő hozzájuk kell fordulni. Annyit azonban szívesen mondok, hogy az önkormányzat támogatja a túlszolgálatok finanszírozását, 2025-ben 30.000.000-Ft-ot biztosítottunk erre a célra. Ami a csendháborítást illeti, 2025-ben 98 csendháborítási bejelentés érkezett, ez döntő többségében vendéglátóhelyek előtt, illetve a Nemzeti Dohányboltok előtt összegyűlt embereknek a csendháborítása volt. 43 esetben történt intézkedés, és 32 további esetben a felügyelők saját észlelés alapján is szabtak ki büntetést. Hogy az idelátogató vendégeket, hogyan figyelmeztetjük a viselkedési szabályok betartására? Ugye abból indulunk ki, hogy felnőtt emberek, akik egy másik országba elmennek, azok tudnak viselkedni, nem kell őket külön átnevelésben részesíteni, mielőtt bejönnek. Hiszen ha Önök elmennek egy másik országba, Önöknek se az jut eszükbe, hogy hogyan lehet ott minél több randalírozást lefolytatni. Ettől függetlenül többnyelvű táblákat helyeztünk ki. Ezeket a táblákat sajnos rendszeresen pótolni kell, hiszen mindig adódik néhány bátor ember, aki ezeket tönkreteszi. Az igaz, és erre az előbbieken is utaltam, hogy az egyik leggyakoribb szabálysértés a kerületben az a közterületi szeszes ital fogyasztás. 1771 esetben szabtuk ki bírságot, több mint 33.000.000-Ft értékben, plusz 1397 esetben figyelmeztetést adtunk, ami azt jelzi, hogy a probléma széleskörű és folyamatos felügyeletet és figyelmet érdekel. Külön nehézséget okoz a kocsmatúráknak a szervezői, akik mindannyian tudjuk, hogy gyakran és hogy nem gyakran, hanem szinte mindig az interneten szervezik ezeket a túrákat, és nagyon nehéz ezeket a kocsmatúrákat beazonosítani, megbüntetni. E téren együtt dolgozunk a vendéglátóhelyekkel, hogy milyen olyan eljárást tudunk kidolgozni, aminek a mentén meg lehet állapítani, hogy ott nem arról van szó, hogy 6 vagy 7 barát összeáll egy csoporttal és közösen töltik el az estét, hanem itt valóban egy szervezett kocsmatúráról van szó. A drogárusokkal és prostitúcióval kapcsolatos intézkedésekről, kiszabott büntetésekről. Természetesen a rendőrséghez kell fordulni, hiszen ők végzik ezt. Gondolom, közérdekű adat kikéréssel is lehet ezeket az adatokat megtudni. Én erről nyilván nem tudok semmit sem mondani. Ugye fölvetődött a kérdés, hogy kerestem-e a kapcsolatot az illetékes rendőri vezetőkkel? Szeretném mondani, hogy folyamatosan nem keresem, hanem folyamatosan tartjuk a kapcsolatot. Ez már a korábbi rendőrkapitányokkal is így volt. És mióta rendőrkapitány úr itt van közöttünk, azóta tényleg azt kell mondanom, hogy nagyon nagy gyakorisággal találkozunk, vagy találkozik Kispál Tibor alpolgármester úrral, de amennyire én tudom, kapitány úr már az összes képviselővel, vagy majdnem az összes képviselővel beszélt és tartja velük a kapcsolatot. Amiatt, persze fáj egy kicsit a szívem, hogy visszafogottan fogalmazzak, hogy egy időben arról volt szó, hogy majd itt lesz a bulinegyednek, hogy úgy fogalmazzak rendőrsége. Ebből mindössze egy körzeti megbízotti iroda lett, ami persze szintén fontos, de ez nem ugyanaz, minthogyha egy rendőrőrs lett volna a kerületben. Bízom abban, hogy erre azért előbb-utóbb mégiscsak mód fog nyílani. A csendháborítással kapcsolatban azt is el kell mondanom, hogy a zajterhelést egyedi eljárásokban, szakértő bevonásával vizsgáljuk. A tetejében a kormány meghatározza, hogy ki tekinthető szakértőnek ebben a dologban, tehát nem lehet akárkinek a szakvéleményét elfogadni. Kevés ilyen kormányzati felavatással bíró zajszakértő van, de ezeket a Gozsdu udvarban található vendéglátóüzletekre is alkalmazzuk. Azt is mondanom kell, hogy ha a zajforrás által okozott zaj megerősítésre kerül, akkor a zajforrás üzemeltetőjét intézkedési terv benyújtására kötelezzük, és ha pedig ez nem vezet eredményre, úgy a hatóság a tevékenységet korlátozza, felfüggeszti, és amikor oda eljut az eljárás, akkor be is tiltja. Helyszíni azonnali intézkedésre pedig ismételten csak a rendőrségnek van joga. Nagyon fontos megemlíteni, hogy a köztisztasági jogsértések, tehát az utcán történő vizelet, a szemetelés, a rongálás, a kutyapiszok, ez 2025-ben, 159 esetben került köztisztasági bírság kiszabására, összesen 5.800.000-Ft értékben. De azt is meg kell jegyezni, hogy ezek az esetek, az utcán történő vizelet, szemetelés, rongálás, kutyapiszok, ez nemcsak a turisták által végzett tevékenység, ha szabad így fogalmaznom, hanem sok itt lakó is, különösen a kutyapiszok, a rongálás tekintetében az itt lakókra is vonatkozik ez. Kérdés volt a rollerekkel kapcsolatban, illetve a kamerarendszerrel kapcsolatban, majd a rollerek is jönnek. Kamerarendszerrel kapcsolatban, Erzsébetvárosban összesen 130 kamera működik, ebből Belső-Erzsébetvárosban 58. A kamerák fontos szerepet

játszanak a jogsértéseknek az észlelésében. 2025-ben, 459 intézkedés indult a központ jelzései alapján. Teljesen természetes, hogy számunkra egy fontos cél a kamerarendszer további fejlesztése, több eszközzel, jobb látószöggel, gyorsabb beavatkozással. A továbbiakban is erre irányul az igyekezetünk, mint ahogy arra is, hogy a rendész kollégák testkamerákat mielőbb megkapják. Október elején megkötöttük a megvásárlásra irányuló szerződést, így az eszközöket rövidesen le fogják szállítani. Végül a rollerek. Erről már beszéltem a korábbiakban is, hogy új szerződéseket kötöttünk, amely a Károly körút, Király utca, Erzsébet körút, Rákóczi út, valamint a Bethlen utca, Garay utca, Nefelejcs utca, Thököly út és Baross tér által határolt területen a rollerek maximális sebességét 15 kilométer/óránban maximalizálja, és a Belső-Erzsébetvárosban pedig este 10 és reggel 6 óra között felfüggeszti a rollerek használatát. Jeleztem már azt is, hogy az engedély nélküli üzemeltetés okán előállt bírságot, amely összességében 34.000.000-Ft, szintén befizetésre került, azóta. Utolsó mondatként mondom, hogy a szabálytalan gépkocsiparkolás az továbbra is egy súlyos probléma, különösen a hétvégén, 2024-ben 525 helyszíni bírságot szabtak ki a kollégáink, 8.019.000-Ft értékben, 201 távolléti bírság esetében pedig további 3.300.000-Ft értékben. Arra törekszünk, hogy olyan közlekedési rend legyen Erzsébetvárosban, nemcsak Belső-Erzsébetvárosban, hanem mindenütt, ami a gyalogosok és a lakók érdekeit is szolgálja, azaz elsősorban az átmenő forgalmat igyekszünk korlátozni.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Köszönöm szépen! Kapitány úrnak van kiegészíteni valója ehhez röviden? Oké, akkor kérem szépen, hogy fáradjon ki!

Fabó Csaba r. alezredes kapitányságvezető

Köszönöm a lehetőséget! Igazából több kérdés is jött, de nagyjából egy probléma köré csoportosul, főként Belső-Erzsébetvárosnak a problémái és nyilván a droghelyzet. Azért azt gondolom, hogy ebben némiképp adtam választ. De hogy még mélyebbre ássunk a probléma gyökeréhez, itt fölvetődött az, hogy mennyi rendőr van jelen, milyen óraszámban. Ez az egy témakör, ami közérdekű adatnak minősül. Úgyhogy azt kérem, lehet nevet mondani a kérdés feltevőt? Tehát, hogy Eötvös Tünde címezte hozzám a kérdést, nyújtsa be a kérdését írásban, vagy a VII. Kerületi Rendőrkapitányságnak címezve, vagy Budapesti Rendőr-főkapitányság címezve és meg fogja kapni a válaszát. Nyilván megvan erre a megfelelő szervezeti egység, aki ezt feldolgozza, és akkor a válasz ki fog menni. Viszont a probléma, tehát az, hogy van-e egyáltalán rendőri jelenlét, és hogy éjszaka hogy áll ez a helyzet? Ebben azért elmondtam, hogy fokozott prioritást élvez Belső-Erzsébetváros, és mind nappal, mind éjszaka jelen vannak a kollégák megfelelő létszámban. Amint mondtam, hogy a megfelelő szolgálati formának a kiválasztása, ezen kell gondolkodnunk a jövőben, hogy ott megfelelő utat járunk-e be? Vannak gépkocsizó kollégák, illetőleg gyalogos járőrök, illetőleg vegyes páros. Én azt gondolom, hogy mindegyiknek van létjogosultsága. Azt kell megnéznünk, hogy a rendelkezésre álló erőket hogy fogjuk a jövőben csoportosítani. Ebben van tenni való. Kollégám és helyettesem, ahogy mondtam, azért van itt, ő ennek a területnek a felelőse, dolgozunk ezen. Azt szeretnénk, hogy ennek tényleg pozitív lecsapódása legyen, és elérje Önöket a mindennapokban, és tapasztalják azt, hogy itt valóban pozitív változások léptek életbe. Csak egy pár dolog még. Igen, a rendőrséggel fölvette az önkormányzat, a képviselő-testület vagy a polgármester úr a kapcsolatot, ezt tényleg meg tudom erősíteni, hogy heti szinten megy ez a dolog, és a jövőben is azt gondolom, hogy ezt szem előtt fogjuk tartani és így fogunk eljárni. Illetőleg Kispál Tibor alpolgármester úrral gyakorlatilag heti szinten tartjuk a kapcsolatot, a rollerek vonatkozásában van nagyon előremutató ötlet, nyilván nem tisztem elvenni a kenyerét, ebben majd lesz testet öltő megvalósulás, amit a rendőrség kiemelten fog támogatni. Én azt gondolom, hogy ott a hatékony előrelépés mezejére fogunk lépni. Illetőleg a rollerek vonatkozásában ezt is megbeszéltem a helyettesemmel, hogy folyamatosan megy a rendőrségi akció, ez minden hónapban van. Én azt gondolom, hogy ennek is kell, hogy legyen a jövőben visszatartó ereje.

Nyilván kérdésként merül föl, hogy ha valamit be akarunk tartatni, akkor ehhez a jogszabályi környezet, nyilván a törvények, rendeletek, önkormányzati rendeletek megfelelően szabályozzák-e a helyzetet? Ezt is megvizsgáltuk a kollégákkal, nyilván az önkormányzati rendeletek vonatkozásában, és tényleg azt tudom Önöknek bizton állítani, hogy minden ilyen élethelyzet egyébként megfelelően van kezelve, a jogszabályi környezet egyébként rendelkezésre áll. Ebben is egyébként türelmet kérünk, a megfelelő intézkedések egyébként bevezetésre fognak kerülni, de itt is a rendőri jelenlét, ami elsőbbséget fog élvezni és a járdán kerékpározó rolleresek vonatkozásában a megfelelő szankciókkal, én azt gondolom, hogy eredményeket fogunk elérni. És akkor még a túlszolgálat vonatkozásában, amit polgármester úr említett, itt a kollégáim dicséretére vonatkozásában mondom, hogy amit ők önkéntes alapon végeznek, és nyilván a dicséret szó az, ami őket illeti, hogy a napi szolgálaton túl tényleg önkéntesen bejönnek szabadidőbe és tesznek a kerület közbiztonságáért, ezért a támogatásért külön szeretnék köszönetet mondani. Ezt a jövőben is így fogjuk elképzelni, és ezt a támogatást teljes egészében kihasználni. Én azt gondolom, azok az igények, amik a kollégák részéről és a lakosság részéről fölmerül, ez a támogatás összege megfelelő és ki is fogjuk használni a jövőben is. Nagyon köszönöm!

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Köszönjük szépen a válaszokat! Köszönjük kapitány úr! Elnézést, ezeket a kérdéseket, ha lehet írásban kapitány úrnak és akkor ő meg fogja tudni válaszolni. Nem fogunk tudni eljutni még azoknak a kérdéseknek a végére sem, amiket Önök előzetesen beadtak, úgyhogy szerintem maradjunk az eredeti tervnél és folytassuk az alapján az Önök kérdéseivel. Tehát, közlekedési, parkolási és közterület-használati kérdések. Forgalomcsillapítás, teraszok, mélygarázsok. Azt szeretném megkérdezni, hogy Válóczy Péterné és Fitter Flóra itt vannak-e, mert tőlük is voltak, ezek a kérdések? Egy közülük itt van. Ön a Válóczy Péterné? Akkor Fitter Flórának külön fogjuk kiküldeni a válaszokat. Tehát egyébként Dudás Ferencné, Gergő Erzsébet, Válóczy Péterné Fitter Flóra kérdezte: Mi indokolja a sétálóutcák és forgalomcsillapított zónák kialakítását? Készült-e előzetesen hatástanulmány? A gyalogosbarát utcákban, illetve a Síp és Holló utcákban vannak-e mérések a hatásokkal kapcsolatban és mik a tapasztalatok? Miért nem lehet rövid idejű megállási zónát, vagy extra parkolási lehetőséget létrehozni a Madách Imre úton és más behajtási engedélyes utcákban? Közterület-e a Madách Imre út 1-7. szám alatti szakasza, ezek az árkádok, ugye? Ha nem lehet, lehet-e szorgalmi jogot alapítani a gyalogosok részére? Van-e lehetőség differenciált közterület-használati engedélyezésre, például nem vendéglátó cégek esetén? Miért nem alakítható ki több mozgáskorlátozott parkolóhely és hogyan kezelhetők ezek a visszaélések? Egyeztet-e, az önkormányzat a mélygarázsokkal, kedvezményekről? Hogy állnak a tárgyalások a taxitársaságokkal? És a két utolsó kérdés Lajos Béla képviselő úrhoz érkezett. A gépjárműforgalomtól mentesített utcák közül a Dob utca Rumbach és Síp utca közötti része nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Nem lett több hely a járdán a gyalogosoknak. A gyalogosokra nézve veszélyes a megnövekedett gépkocsiforgalom, például a Síp-ból a Dob-ra kanyarodásnál. A Síp utcában egyébként is nőtt a forgalom. Ez hol zöld politika? És egy másik kérdés. A Csányi utca lezárása is azt okozta, hogy megnőtt a környéken a parkolóhelyet keresők száma, és hogy erről mi a véleménye Lajos Bélának? Először akkor polgármester urat kérem, és az utolsó két kérdésre pedig majd Lajos Béla képviselő úr válaszol.

4. Közlekedési, parkolási és közterület-használati kérdések – forgalomcsillapítás, teraszok, mélygarázsok

Kérdezők: Dudás Ferencné, Gerő Erzsébet, Válóczy Péterné, Fitter Flóra

Összefoglalt kérdés:

- Mi indokolja a sétálóutcák és forgalomcsillapított zónák kialakítását, készült-e hatástanulmány?
- A gyalogosbarát utcákban illetve a Síp és Holló utcákban vannak-e mérések a hatásokkal kapcsolatban? Mik a tapasztalatok?
- Miért nem lehet rövid idejű megállási zónát vagy extra parkolási lehetőséget létrehozni a Madách Imre úton és más behajtási engedélyes utcákban?
- Közterület-e a Madách Imre út 1-7. alatti szakasz? (árkádok) Ha nem, lehet-e szolgalmi jogot alapítani a gyalogosok részére?
- Van-e lehetőség differenciált közterület-használati engedélyezésre, például nem vendéglátó cégek esetén?
- Miért nem alakítható ki több mozgáskorlátozott parkolóhely, és hogyan kezelhetők a visszaélések?
- Egyeztet-e az önkormányzat a mélygarázsokkal kedvezményekről?
- Hogy állnak a tárgyalások a taxi társaságokkal?

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Amióta megindult néhány hónappal ezelőtt ez a Belső-Erzsébetváros egyes részeire vonatkozó forgalomszervezés, forgalomcsillapítás, sétáló vagy gyalogosbarát utcáknak a kialakítása. Több alkalommal is elmondtam, egyébként a Fővárosi Közgyűlésben is, hogy az önkormányzatot az első perctől kezdve az eddigieknél sokkal jobban, hatékonyabban és nyomatékosabban kellett volna belevonni az előkészítésekbe. Önök bizonyára tudják, hogy a forgalomszervezéssel kapcsolatos hatáskör és döntés a Fővárosi Közgyűlés kezében van. Magyarán nincs módja az önkormányzatnak arra, hogy az ott hozott döntéseket befolyásolja. Nem véletlen, hogy a közgyűlésben is elmondtam, rendkívül rossznak tartom várospolitikailag is, és mindenféle szempontból, hogy a főváros a kerületi polgármesterek távollétében hoz olyan döntéseket, amelyek a kerületet érintik. Nem pártpolitikusokat kellett volna a Fővárosi Közgyűlésbe küldeni, hanem polgármestereket, akik ismerik a saját területüket. Ezt azért mondom, mert nekünk mindössze annyi lehetőségünk volt, hogy amikor első alkalommal a közgyűlés napirendjére akarta venni ennek a belső városrésznek a forgalmi átalakítását, akkor némileg erőszakosan reklamáltam a főpolgármester úrnál, aki ennek köszönhetően az első alkalommal levette a napirendről, utána a bizottsági elnök urat további egyeztetésekre szólította föl, és ennek nyomán indult meg aztán az a projekt, vagy az a program, amiről itt most beszélünk. Nagyon nyomatékosan szeretném mondani, hogy az önkormányzatnak továbbra is egyetlenegy lehetősége van ezzel kapcsolatban, nevezetesen az, hogy jó hangosan kiabál. De azt is mondanom kell, hogy a célok tekintetében nincs különbség. A célok tekintetében nincs nézeteltérés. Mi csak azt mondjuk, hogy akkor lehet egy hatékony zöldítési forgalomszervezési kísérletet végig vinni, hogyha több társadalmiasítás van, több beszéd van, több kommunikáció van a lakossággal, tehát nem ezzel szembe akarunk bemenni, hanem azt szeretnénk, hogy gyakoribb, több és részletesebb egyeztetés legyen az itt lakókkal. A taxitársaságok esetében azt kell mondanom, hogy ha rajtam múlna, akkor holnap reggeltől nem járnának be taxik a kerületbe, de sajnos nem rajtam múlik, ez szintén nem hatósági és nem kerületi hatáskör. Nem tudunk ebben a dologban csak egyetlenegy lépést tenni, nevezetesen azt, hogy folyamatosan mondjuk, hogy az átmenő forgalmat kell korlátozni, és ebbe beletartoznak a taxiforgalom korlátozása, különös tekintettel arra, amit a taxiszövetségek vezetői is mondanak, hogy azok a taxisok, akik nincsenek egy-egy szervezetbe, innováló, úgynevezett független szolgáltatók, azok számos esetben még a meglévő szabályoknak a töredékét sem tartják be. Fölvetődött ez a Madách Imre úti rövid megállási zónának a kérdése. Újra és újra el kell mondanom azt, hogy ahol a gyalogosok elsőbbséget élveznek, tehát ahol olyan kialakítása van, ahol a gyalogosok elsőbbséget élveznek, oda nem lehet behajtani autókkal. Ez ennek az intézkedésnek a lényege. De ugyanaz az intézkedési sor, amiről a korábbiakban

beszéltem, hogy a fővárosnak itt olyan jogosítványai vannak, amelyek nekünk nincsenek. És ugye többször föl hívtuk a figyelmet arra, hogy az autóforgalom korlátozása az esetenként arra vezet, hogy az autóforgalom csak máshova koncentrálódik, nem oda, ahol eddig volt. De azt is szeretném mondani, hogy a főváros részéről, a BKK részéről, a Budapest Közút részéről, nagyfokú nyitottságot tapasztalunk azzal kapcsolatban, hogy a szempontjainkat figyelembe vegyék, és azt remélem, hogy ez továbbra is így lesz. Valóban nem illik bekiabálni és nagyon szépen kérem Mária, hogy Ön legalább tartsa be a szabályokat. Jó? Így nem fogunk tényleg soha előre jutni, Ön biztos megért engem. Utána még akkor nyilván írásban is fordulhat hozzánk, de hogyha most mindenki elkezdti azt elmondani, hogy neki... akkor itt fogunk ülni még este 9 órakor is, úgyhogy én nagyon bízom az Ön megértésében. A végül még kell beszélni a közterület-e a Madách Imre út 1-7. Itt több alkalommal elmondtuk már, hogy az épületek alatt kialakított árkados terület az magántulajdon, nem az önkormányzatnak a tulajdona. Azt is szeretném mondani, hogy teraszra vagy kitelepülésre való engedélyt nemcsak a vendéglátóhelyek kaphatnak, zöldségárusok, kulturális programok szervezői, kerékpárkölcsonzők is kaptak ilyen engedélyt. Mélygarázsok: igen, tárgyalunk folyamatosan a mélygarázsok üzemeltetőivel, de szeretném mondani, hogy ezek a tárgyalások nagyon-nagyon nehezen haladnak előre, mert a mélygarázsokban a parkolóhely annyival drágább, mint a közterületen való parkolás, hogy erre lényegében senki nem nyitott, tehát a lakók közül senki nem nyitott, hogy a mélygarázsba parkolja az autóját. Ettől függetlenül folynak egyeztetések, próbálunk elérni kedvezményeket, de messze vagyunk attól, hogy itt valamiféle lezárt új helyzetről tudnék beszámolni. A mozgáskorlátozott parkolás az nekem egészen biztosan az egyik szívügyem. Önök tudják, hogy ez egy országos szabályozáson alapul, minden 50 parkolóhely után kell egy mozgáskorlátozott parkoló helyet kijelölni és ebben mi minden szabályt és előírást betartunk. Ugyanakkor mondanom kell azt is, hogy ahányszor nézem, hogy milyen autók van mozgáskorlátozott engedély, valahogy azt kell észre vennem, hogy ezek a mozgáskorlátozott engedélyek elsősorban Mercedeseken, BMW-ken Lexus-on és egyéb ilyen típusú autók van rajta, ami azt jelenti, hogy ezek jelentős részében szívesen nézném, hogy itt valóban mozgáskorlátozott személyekről van-e szó? A kerületi ellenőrök ellenőrzik ezeket a parkolási engedélyeket, de azt is tudni kell, és ezt Önök nyilvánvalóan ugyanolyan jól tudják, mint én, hogy itt országos szinten zajlik, az ezzel kapcsolatos visszaélés, és ezt mi egyedül nem fogjuk tudni meggátolni. Végül a magánparkolók kérdése. A Bethlen Gábor térhez hasonlóan azért nem tudunk ilyeneket biztosítani, mert az a terület, amiről Önök beszélnek, vagy amiről a kérdező beszélt a Bethlen Gábor téren, az egy magántulajdon, az a társasház tulajdona és azért lehetett ott ilyen parkolót kialakítani.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Köszönöm szépen! Akkor képviselő úrnak odaadnám a mikrofont és erre a két kérdésre röviden válaszoljon!

Lajos Béla képviselő

Üdvözlök mindenkit, és üdvözlöm külön Gerő Erzsébetet! Köszönöm szépen a kérdést! A kérdésben több állítás is megfogalmazásra kerül. Ez az Ön véleménye, ezt abszolút tiszteletben tartom, viszont erről én mást gondolok, és akkor meg is válaszolom a konkrét kérdéseket. A sétálóutcák kialakítása Belső-Erzsébetvárosban az a Színes Erzsébetvárosnak a választási programjában szerepelt, mi ezt a lakókkal is egyeztetettük és a lakók támogatásával kerültünk be az önkormányzatba. Sok más olyan civillel, sajnos nem sikerült ezt meglépniük. Tehát, hogy mi megkaptuk ezt a támogatást, hogy ez meg tudjon valósulni, úgyhogy erre nagyon büszkék vagyunk. Júniusban került bevezetésre egyébként a sétálóutcák program, és ennek keretében pedig nyáron folyamatosan mérte a BKK a forgalmi viszonyokat, úgy kerékpárral, gyalogosan, mint autóval, és szeptemberben be is mutatta egyébként a fővárosi szakbizottságban ezeket a számokat. Ebben az látszik, hogy beváltak a sétálóutcák, nyilván szakaszonként azért eltérőek

az eredmények, ebben abszolút igaza van, hogy differenciáltan is lehet ezt a kérdést nézni, de összességében is mindenhol megvalósultak azok a peremfeltételek, ami alapján ezt megalkották a szakemberek. Ebben a kérdésben egyébként nemcsak a fővárosi partnereinkkel, Podmaniczky Mozgalommal működünk együtt, de ahogy a polgármester úr is mondta, a célok tekintetében az önkormányzat is azt gondolja, hogy minél több zöldfelületre van szükség, és minél több sétálós területre. A két utca kapcsán, hogy a konkrét kérdésre is kitérjek, a Dob utcában ott egy gyalogosbiztonsági probléma is volt, merthogy a 2010-es években megtörtént egy olyan közterület megújítás, ami abszolút nem volt szerencsés. Ennek következtében az egyik járda annyira szűk lett és nem került szintbe, mint a Síp vagy a Kazinczy utcában, hogy tulajdonképpen a gyalogosok lelépnek a járdáról és ez egy olyan állandó biztonsági problémát jelentett a gyalogosforgalom.... Bocsásson meg, engedje meg, hogy akkor én beszéljek. Nagyjából egy méter széles járdáról beszélünk, ott fotókat is lehet készíteni. Kettő ember nem fér el rajta, három már egész biztosan nem. Tehát le kell lépjen az autók közé... Hát továbbra is lehetne egyébként még sétálóutcát kialakítani a Dob utca további szakaszain, ahol szintén hasonló problémák vannak, de most ebben sikerült döntést hozni. A másik utca kapcsán, a Csányi utca kapcsán az önkormányzatnak volt a felvetése, hogy legyen sétálóutca kialakítva, de nem akarok e mögül kihátrálni. Mi is egyetértünk azzal egyébként, hogy a Király utcáig kell kivezetni egyébként a sétálóutcák hálózatát. A sétálóutcák nemcsak önmagukban jelentenek értéket egy olyan környéken, ahol a lakók 80 százaléka gyalogosan közlekedik, de hálózat szempontból is kell ezeket nézni, és tulajdonképpen a Rákóczi utat elérjük egyébként a Kazinczy utcával például, de a Csányi utca, hogyha nem lenne sétálóutca, akkor nem tudnánk kijutni a kerületrészt másik végéig. Tehát ennek ez is az egyik fontos szempontja, ezért is a Csányi utcának egyébként örülünk, hogy sétálóutca lett. Köszönöm szépen!

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Köszönjük szépen, Képviselő úr! Folytassuk! Az ötödik pontnál tartunk, köztisztaság, városüzemeltetés, környezettakarítás, rongálás, esővízgyűjtés. Ketten adtak be kérdéseket, Gerő Erzsébet és Vajnai Attila. A kérdések összefoglalva a következők, Mennyit költ, költött az önkormányzat 2024-ben takarításra, és mekkora ennek a Belső-Erzsébetvárosra eső része? Mennyibe kerül a köztéri rongálások helyreállítása? Milyen intézkedéseket tett az önkormányzat a Klauzál téri emlékmű kapcsán? Hogyan működik a Klauzál téri esővízgyűjtő tartály? Miért hibás a vízszintmérő és milyen adatokat továbbítanak az EU felé? Mennyi vizet használt fel a terület 2025-ben és milyen célra? Mennyibe került a Klauzál téri elektromos töltőállomás és mennyi bevétel származott belőle?

5. Köztisztaság, városüzemeltetés és környezet – takarítás, rongálás, esővízgyűjtés

Kérdezők: Gerő Erzsébet, Vajnai Attila

Összefoglalt kérdés:

- Mennyit költött az önkormányzat 2024-ben takarításra, és mekkora ennek belső Erzsébetvárosra eső része?
- Mennyibe kerül a köztéri rongálások helyreállítása? Milyen intézkedéseket tett az önkormányzat a Klauzál téri emlékmű kapcsán?
- Hogyan működik a Klauzál téri esővízgyűjtő tartály, miért hibás a vízszintmérő, és milyen adatokat továbbítanak az EU felé?
- Mennyi vizet használt fel a terület 2025-ben, és milyen célra?
- Mennyibe került a Klauzál téri elektromos töltőállomás és mennyi bevétel származott belőle.

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! A teljes köztisztasági kiadás a kerületből az 1.098.741.874-Ft volt, amelyből kizárólag a Belső-erzsébetvárosi önkormányzati területek takarítása durván 300.000.000-Ft-ba kerül. Szeretném fölhívni a figyelmet arra, hogy Önök és a mi megfigyelésünk szerint is Belső-Erzsébetváros nyilván nagyobb szennyezésnek van kitéve esetenként, mint a kerület más része, bár hogyha azokra a visszajelzésekre gondolok, amelyek Külső-, és Középső Erzsébetvárosból érkeznek például a kutyapiszok és egyéb ügyében, akkor ez azért relativizálni kell ezt a kijelentést. Arra szeretném fölhívni a figyelmüket, hogy a takarítással kapcsolatban az alapvető kérdés az az, hogy az utcára kerülő szemét mennyi idő alatt tűnik el onnan. Ez az alapkérdés. A kollegáink hajnal-hajnalán kezdik a takarítást, és az előző este fölgylemlett szemetet, azt reggelre el is takarítják. Majd persze utána újabb és újabb szemetek keletkeznek, amit aztán újra és újra eltakarítanak. Szeretném mondani, a takarítás nem olyan, mint esetleg sokunknál otthon. Ha egyszer kitakarítunk és akkor utána 2 vagy 3 napig nyugalom van. Itt soha nincs nyugalom, itt folyamatos takarítás van. És én azt gondolom, hogy azok a kollegáink, akik kora hajnalban elindulnak ezt a szemétáradatot eltakarítani, nekik a legnagyobb köszönettel tartozunk. Újra fölvetődött a köztéri rongálásoknak a helyreállítása, ez mindösszesen 2025-ben 8.400.000-Ft-ba került. Ugye a rongálás az persze nemcsak pénzügyi kérdés, hanem tudjuk, hogy ez jelentős mértékben rontja a városkép minőségét is. Fölvetődött a Klauzál téri esővízgyűjtő tartály kérdése. Ez a tartály egy EU környezetvédelmi projekt keretében jött létre, amelynek a célja a csapadékvíz helyben tartása, újra hasznosítása és a vízfelhasználás csökkentése volt. Az sajnos úgy van, hogy a vízszintmérő az hibás adatokat közöl, ezt az üzemeltető cég felé jeleztük, ennek a javítása folyamatban van. A kérdés további részére válaszolva azt tudom mondani, hogy 2025 tavaszán a kertészeti és takarítási egységek 20 napon át vettek ki vizet naponta 2,5–3 m³ mennyiségben. Összesen 50-60 köbméter esővizet használ föl a kerület, ez nyilván pedig akkor megspórolást, megtakarítást jelent a vezetékes víz felhasználása szempontjából. Hangsúlyoznom kell, hogy az EU felé jelenleg nem kell adatot szolgáltatni, ez a projekt lezárásakor 2026 tavaszán válik majd esedékessé. Az is egy fontos kérdés volt, hogy miért fontos ez a projekt Erzsébetvárosnak? Miközben én azt gondolom, hogy minden projekt fontos Erzsébetvárosnak, amely valamit változtat a klímahelyzeten. Nem nekem kell elmagyarázni azt, hogy a csapadékvíz helyben tartása az fenntarthatóbbá teszi a kerületet, csökkenti a csatornahálózat terhelését, kevesebb a pazarlás, több zöld közterületet biztosít. Ugyanilyen fontos számunkra a kerületben a környezetkímélő elektromos autók elterjedése, ehhez kellene a kiépített elektromos autótöltő és energiatároló rendszerek. Ennek a nettó bekerülési költsége 58.839.700-Ft volt. Ezt a töltőt az Emobility Solution Kft-vel közösen az EVIN Zrt. működteti. Az áprilisi üzembe helyezése óta szeptemberig, 1.546.473-Ft bevétel folyt be. Végül a Klauzál téri emlékmű ügye. Itt több egyeztetésről számolhatok be Önöknek. Egyetértettünk abban a képviselő zsidó szervezetekkel, hogy semmi nem olyan idegen egy Holokauszt-emlékműtől, mint azt kerítéssel körül venni. Kihelyeztünk már két táblát, amelyik fölhívja a figyelmet arra, hogy mi ez az emlékmű és lesz egy 3. tábla, figyelmeztető tábla, amelyik szintén arra hívja föl a figyelmet, hogy ez itt egy tiszteletet érdemlő emlékmű, de a kerítést, a körül kerítést, azt senki nem támogatta.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Köszönjük szépen! A következő témakör, ingatlangazdálkodás és beruházások, úgyis, mint Akácós Udvar, Verseny utca, Síp utca, Csányi utca. Gerő Erzsébet és Vajnai Attila voltak a kérdést feltevők. A kérdések pedig a következők. Mi a helyzet az Akácós Udvar hosszú távú bérbeadásával és milyen feltételek vonatkoznak a bérlőre? Hol tart a Verseny utca 22-24. szám alatti új lakóépület beruházása? Hogyan ellenőrzi az önkormányzat a Síp utcai építkezést, különösen a por-, zaj-, és forgalmi terhelést? Milyen funkcióval épül a Csányi utca 6. szám alatti új művelődési központ?

6. Ingatlangazdálkodás és beruházások – Akácós Udvar, Verseny utca, Síp utca, Csányi utca

Kérdezők: Geró Erzsébet, Vajnai Attila

Összefoglalt kérdés:

- Mi a helyzet az Akácós Udvar hosszú távú bérbeadásával, és milyen feltételek vonatkoznak a bérlőre?
- Hol tart a Verseny utca 22–24. szám alatti új lakóépület beruházása?
- Hogyan ellenőrzi az önkormányzat a Síp utcai építkezést, különösen a por-, zaj- és forgalmi terhelést?
- Milyen funkcióval épül a Csányi utca 6. szám alatti új művelődési központ?

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! Menjünk sorba. Aki itt él a kerületben, az tudja, hogy az Akácós Udvar helyzete évek óta rendezetlen, lepusztult állapotban volt, és nagyon jelentős mértékben lassította a környék fejlődését. A nyílt pályázati folyamat az 2025-ben zárult le, a Capital Concept Zrt-vel kötöttünk 15 éves bérleti szerződést. Nyomatékosan hangsúlyozom, az ingatlant nem adtuk el, hanem bérbe adtuk. A bérlő vállalta havi 6.200.000-Ft+ áfa bérleti díj befizetését, minimum 600.000.000-Ft értékű beruházást az ingatlan felújítására, az épület kulturális és közösségi célú hasznosítását, ez az egyik legfontosabb szempont volt, minőségi vendéglátást, és azt, hogy a vendéglátás legkésőbb éjfélkor véget ér. A szerződés rendkívül szigorú feltételeket tartalmaz, ha a bérlő ezeket a vállalásokat nem teljesíti, akkor a kerület ezt a bérleti szerződést fel fogja mondani, és pontosan ez a garancia arra, hogy a projekt valóban úgy valósuljon meg, ahogy azt a kerület érdekei megkívánják. A Verseny utca 22-24-el kapcsolatban azt szeretném hangsúlyozni, hogy itt is egy üres telekről van szó ebben a pillanatban. Az önkormányzatnak az az érdeke, hogy ez a lepusztult üres telek ne maradjon úgy, hanem egy új, korszerű lakóépület kerüljön rá. Ennek a folyamatnak a főbb elemei a következők, 2025-ben írtuk alá az EVIN-nel a bonyolítói szerződést, a műszaki ellenőrzés ellátására közbeszerzés útján kiválasztottuk a vállalkozót, az uniós közbeszerzés a kivitelezésre az ajánlattételi szakaszban van. Én azt gondolom, hogy ez rendkívül fontos, amit korábban is mondtam már, hogy bizonyítsuk azt, hogy igen, nemcsak felújítunk régi lakásokat, hanem újakat is építünk azért, hogy a lakhatási helyzetét az itt élő embereknek megkönnyítsük. A Síp utcával kapcsolatban, hát hogyha négyszemközt lennének, akkor lennének erős mondataim, de nem vagyunk négyszemközt, azért ezzel kapcsolatban nem mondok semmit. Csupán azt szeretném hangsúlyozni, hogy ez egy magánberuházás, amire az önkormányzatnak nulla ráhatása van. Ennek ellenére a kivitelezőt többször felszólítottuk a szállópor csökkentésére, az utca takarítására, a munkavégzés időbeli és technikai szabályainak betartására. Ugyanakkor fontos kiemelni, hogy a tényleges építésügyi hatóság az a Kormányhivatal Örökségvédelmi Osztálya, tehát a tényleges kivitelezési ellenőrzést ő jogosult elvégezni. Ugyanakkor azt is tudjuk, hogy a beruházás befejezése után nemcsak az épület fog megújulni, hanem a környező utcák is, Dohány utca, Síp utca, Wesselényi utca érintett szakaszai. Erre várhatóan 2027-ben kerül sor. A Csányi utca 6. azt gondolom, az egyik legfontosabb beruházása a kerületnek, hiszen most a KULT7, ha visszafogottan fogalmazok, akkor is azt kell, hogy mondjam, hogy nehéz körülmények között, gyakran méltatlan körülmények között működik. Ahhoz, hogy ki tudjon teljesedni Erzsébetvárosnak a kulturális kezdeményezések iránti elkötelezettsége, szükség van egy olyan épületre, ami tartalmaz többfunkciós próbatermeket, legalább 200 fős nagytermet, kiállítótermet, alkotóműhelyt, tánctermet, több bérbeadható irodai területet foglal magába. Szeretném mondani, a Csányi 6. nemcsak egyszerűen egy kulturális tér lesz, hanem egy közösségépítő, a kultúra segítségével közösséget építő beruházás. Biztos vagyok benne, hogy ez nagyon jelentős mértékben fogja fejleszteni nemcsak a kerületnek a kulturális, hanem a közösségi életét is.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Némiképpen ide kapcsolódik, de azért egy kicsit más kérdések. Kulturális intézmények, programok: KULT7, Róth Miksa Emlékház, Ötvös Múzeum. Gerő Erzsébet a kérdező ismét. Kérdések a következők: Hogyan működik a kerület kulturális intézményhálózata, különösen a KULT7? Miért nem volt korábban látogatható az Ötvös Mesterségtörténeti Gyűjtemény és miért változott ez? Hogyan fejlődött a Róth Miksa Emlékház az elmúlt időszakban és milyen programokkal várja a lakókat?

7. Kulturális intézmények és programok – KULT7, Róth Miksa Emlékház, Ötvös Múzeum

Kérdező: Gerő Erzsébet

Összefoglalt kérdés:

- Hogyan működik a kerület kulturális intézményhálózata, különösen a KULT7?
- Miért nem volt korábban látogatható az Ötvös Mesterségtörténeti Gyűjtemény, és miért változott ez?
- Hogyan fejlődött a Róth Miksa Emlékház az elmúlt időszakban, és milyen programokkal várja a lakókat?

Niedermüller Péter polgármester

Hát, ha azt kérdezik, hogy hogyan működik a kerület kulturális intézményhálózata, különösen a KULT7 akkor azt tudom mondani, hogy nagyszerűen. Azt is mondhatnám, hogy fantasztikusan, csak nem akarom elragadtatni magam. Nagyon világosan kell látni és erről ugye időről időre nem szeretünk beszélni, mert visszafele miért beszéljünk, hogy azért a korábbi időszakban az akkor ERÖMŰVHÁZ-nak nevezett kulturális intézményrendszer az nagyon döcögösen működött és akkor rendkívül visszafogottan fogalmaztam. Ehhez képest most ugye valóban repülő rajtot vett a kulturális tevékenységünk. Egységes rendszerként működik, hatékonyabb lett a programtervezés, átláthatóbbá vált a működés, nagyon magas szakmai minőséget tud biztosítani, és itt még egyszer utalnom kell arra a rendkívül fontos szerepre, amit a KULT7 igazgató asszonya, Gálvölgyi Dorka betölt. A Róth Miksa Emlékház. Azt talán mondtam már, ha nem, akkor most elmondom még egyszer, az a szívem csücske, és nyilván Önöknek nem kell érdekelnie azt, hogy mi az én szívem csücske, de az egy fantasztikus hely, és én azt gondolom, hogy egy olyan ékkőről van szó, amely nemcsak a VII. kerületnek, hanem egész Budapestnek az egyik büszkesége vagy büszkesége kell, hogy legyen. Itt az elmúlt időszakban teljes körű felújítás zajlott le, egy korszerű kiállítótér jött létre, rendszeres tárlatvezetések vannak, tematikus programok zajlanak és nagyon jelentős mértékben megnőtt a látogatószám a Róth Miksa Emlékházban. A továbbiakban is, mint a kulturális tevékenységünk egyik oszlopára fogunk tekinteni és további olyan programokat fogunk szervezni oda, ami nemcsak az ott lévő nagyszerű kiállítást szolgálja, hanem egyáltalán lehetőséget ad újfajta kulturális tevékenységekre. Ami az Ötvös Mesterségtörténeti Gyűjteményt illeti, ezt a gyűjteményt, ezt meg kellett nekem is tanulni, a Nemesfémek és Kapcsolódó Szakmák Országos Egyesülete működteti. Megmondom őszintén, én nem tudtam korábban, hogy van ilyen egyesület. Elvileg ez hétfőn, szerdán és csütörtök délután látogatható. Mi is igyekszünk rávenni ezt az egyesületet, hogy valami más formába működtessük ezt a kiállítást, nagyobb hozzáférés legyen, több látogató legyen, legyenek programok. Ha ezzel kapcsolatban sikerül eredményt elérnünk, akkor azt el fogom Önöknek mesélni.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Az Ötvöstörténeti Gyűjteménnyel kapcsolatban egyébként a Humán Iroda összeállította azt, hogy milyen programok voltak, ezt én odaadom, mindenesetre ezt a papírt ezt el lehet olvasni, meg lehet nézni nagyjából. A következő kérdés kör, egészségügyi ellátás, betegjogok, háziorvosi beengedőrendszer, adatvédelem, stb. A kérdező Válóczy Péterné. A következő kérdések merültek

fel. Miért alkalmaznak egyes háziiorvosi rendelők beengedő rendszert, és nem sérti-e ez a betegjogokat? Előfordulhat-e, hogy a betegnek az utcán kell felsorolnia a panaszait? Milyen lépéseket tesz az önkormányzat az adatvédelmi előírások betartására?

8. Egészségügyi ellátás és betegjogok – háziiorvosi beengedőrendszer, adatvédelem

Kérdező: Válóczy Péterné

Összefoglalt kérdés:

- Miért alkalmaznak egyes háziiorvosi rendelők beengedőrendszert, és nem sérti-e ez a betegjogokat?
- Előfordulhat-e, hogy a betegnek az utcán kell felsorolnia a panaszait?
- Milyen lépéseket tesz az önkormányzat az adatvédelmi előírások betartására?

Niedermüller Péter polgármester

Azt gondolom, hogy az a kérdés, hogy előfordulhat-e hogy a betegnek az utcán kell felsorolni a panaszait, az teljességgel elfogadhatatlan, ilyen nem lehet. Ha ilyen történik, az a személyiségi jogok, a GDPR-jogoknak a legsúlyosabb megsértése. Eszembe se jut az, hogy ez valóban megtörténhet a VII. kerületben. Éppen ezért a Humán Iroda ezt a bejelentést különösen figyelmesen vizsgálta. Megállapítottuk, hogy ugyan több háziiorvosi rendelő alkalmaz beengedő rendszert, de ennek az elsődleges célja a váróhelyiségben tartózkodók biztonságának a biztosítása, de ez nem jelenti azt, hogy akkor azok, akik kívül vannak az utcán, azokat ki lehet kérdezni a betegségükről, hiszen ezek a rendkívül szenzitív egészségügyi adatok. Továbbra is a mindent el fogunk követni, hogy ilyen ne történjen. A Humán Iroda egy körlevelet, ha szabad így fogalmaznom, küldött ki a háziorvosoknak. Amiben nyomatékosan föl hívtuk a figyelmet arra, hogy azt az esetleges eljárást, hogy valakinek az utcán kell beszámolnia arról, hogy milyen betegségei vannak, azt semmilyen formában nem fogjuk tolerálni!

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Köszönjük szépen! Mozgáskorlátozott parkolás, hozzáférhetőség, parkolóhelyek száma és a visszaélések kezelése. A következő kérdéscsoport. Fitter Flóra volt a kérdésfeltevő, így aztán majd szintén írásban kell elküldeni neki a válaszokat. A kérdések nagyjából így hangoztak, Miért nem lehet több mozgáskorlátozott parkolóhelyet kijelölni a kerület zsúfoltabb részein? Miért nem lehet egy adott lakó számára kizárólagos névre szóló parkolóhelyet létrehozni? Hogyan ellenőrzi az önkormányzat a mozgáskorlátozott igazolványokkal való visszaéléseket? Mit tehetnek a lakók, ha valaki jogosulatlanul használ mozgáskorlátozott helyet vagy igazolványt? Egy részére már polgármester úr válaszolt korábban. Mindenre válaszolt korábban?

9. Mozgáskorlátozott parkolás és hozzáférhetőség – parkolóhelyek száma, visszaélések kezelése

Kérdező: Fitter Flóra

Összefoglalt kérdés:

- Miért nem lehet több mozgáskorlátozott parkolóhelyet kijelölni a kerület zsúfoltabb részein?
- Miért nem lehet egy adott lakó számára kizárólagos, névre szóló parkolóhelyet létrehozni?
- Hogyan ellenőrzi az önkormányzat a mozgáskorlátozott igazolványokkal való visszaéléseket?
- Mit tehetnek a lakók, ha valaki jogosulatlanul használ mozgáskorlátozott helyet vagy igazolványt?

Niedermüller Péter polgármester

Hát azt igen, egyrészt, másodsorban, abba maradtunk, hogy aki nincs itt, annak a kérdéseire nem válaszolok, hanem majd írásban fogjuk tájékoztatni. Egyébként ezek a kérdések majdnem egy az egyben már a korábbiakban is felvetődtek, úgyhogy szerintem át kéne térni a következőre.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Igy van, és akkor térjünk át a következőre, ez az utolsó előre feltett kérdéscsoport. Jogi és átláthatósági kérdések. Novák Gergely és Dudás Mária kérdései. Miért nincs könnyen kereshető nyilvános adatbázisa a vendéglátóhelyeket érintő hatósági döntéseknek és engedélyeknek? Az önkormányzat miért nem teszi kötelezővé az ilyen döntések teljes körű közzétételét? Miért nem érhető el még a Közös Erzsébetvárosért Egyesület beszámolója, és milyen következményei lehetnek a késlekedésnek? Miért csak egyszer van közmeghallgatás az évben? Mi a szerepe Lopez Benjaminnak az önkormányzatnál? És végül, milyen intézkedések, döntések születtek az önkormányzat részéről a Republikon Intézet kutatásának megállapításai alapján?

10. Jogi és átláthatósági kérdések

Kérdezők: Novák Gergely, Dudás Mária

Összefoglalt kérdés:

- Miért nincs könnyen kereshető, nyilvános adatbázisa a vendéglátóhelyeket érintő hatósági döntéseknek és engedélyeknek?
- Az önkormányzat miért nem teszi kötelezővé az ilyen döntések teljes körű közzétételét?
- Miért nem érhető még el a Közös Erzsébetvárosért Egyesület beszámolója, és milyen következményei lehetnek a késlekedésnek?
- Miért csak egyszer van közmeghallgatás?
- Mi a szerepe Lopez Benjaminnak az önkormányzatnál?
- Milyen intézkedések, döntések születtek az Önkormányzat részéről a Republikon Intézet kutatásának megállapításai alapján?

Niedermüller Péter polgármester

Köszönöm szépen! A vendéglátóhelyek engedélyeit és döntéseit a hatályos jogszabályok alapján tesszük közzé, de olyan nyilvántartás, amit a kérdező kér, hogy minden részletet tartalmazzon, ilyet a jogszabály jelenleg nem ír elő. Ugyanakkor természetesen törekszünk arra, hogy az adataink átláthatók legyenek és a lakók könnyen hozzáférjenek a fontos információkhoz, de a vonatkozó jogszabályokat, azokat minden esetben be kell tartanunk. A hatósági.. és ugyan abban maradtunk, tisztelt Novák úr, hogy nem kiabálunk bele! Nincs bocsánat! Legyen kedves, ne bele kiabálni, mert meg fogom kérni, hogy vezessék ki Önt innen! Nem kiabálunk be, se Ön, se más! A vendéglátóipari engedélyek és döntések közzétételével kapcsolatban pedig az országos törvények szabályozzák ezeknek a közzétételét. Jelenleg csak azokat a döntéseket kell nyilvánosságra hozni, amelyek jogi értelemben közhatalmi aktusnak minősülnek. Ilyen a működés korlátozása, a felfüggesztés vagy a szankcionálás. Az engedélyek túlnyomó többsége azonban nem ilyen típusú döntés, azaz országos szabályozás hiányában nem lehet azt jogszerűen megvalósítani, amit Ön fölvetett. A civil szervezet beszámoltatásával: Azért nem lehet olvasni a Közös Erzsébetváros Egyesületnek a beszámolóját, mert nem készült el. Erre föl szólítottuk őket, ennek a pótlására egy rövid határidőn belül. Amennyiben ez nem fog megtörténni, akkor a rendelkezésünkre álló jogi eszközökkel ezt ki fogjuk kényszeríteni. Hogy miért csak egy közmeghallgatás van évente, annak az az oka, hogy a jogszabály azt írja elő, hogy évente egy alkalommal kell tartani és nem fogjuk átírni ezt a jogszabályt. A Lopez Benjámint egy városfejlesztési szakértő, akinek korábban volt egy megbízatása a teljes Klauzál negyedhez készített megalapozó tanulmány elkészítésére, ezt megtette, ezt leadta, egyéb szerepe

nincs. Végül szeretném nyomatékosá tenni, hogy az önkormányzat nem rendelt a Republikon Intézettől kutatást, azaz semmiféle tanulságot ebből nem tudott levonni.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Köszönjük szépen! Akkor most jönnek azok a kérdések, amelyeket Önök itt tettek föl és ameddig időnk van, addig ezekre akkor válaszolnak a megkérdezettek.

Vajnai Attila kérdése: **Ön szerint érvényesül a Belső-Erzsébetvárosban élő állampolgárok pihenéshez, valláshoz és egészséges környezethez való joga?**

Igen, oké, rendben van. Igen. Tudja, mint a viccben, hogy hallása? Római katolikus. Köszönöm szépen! Jó. Tehát az alváshoz való joga. Igen.

Niedermüller Péter polgármester

Már Vajnai úr nyilván nem veszi azt zokon, hogyha a vallás gyakorláshoz kapcsolódó kérdést is fölveti, de hogyha itt valóban az alváshoz való jog, én azt gondolom, hogy akkor csak erről kell beszélni. Igen, én azt gondolom, hogy az egy nagyon fontos szempont a mi számunkra, hogy ez így is legyen. Szeretném nyomatékosan mondani, ennek a jegyében történt például az, hogy a korábbi Fidesz-érában 318 éjfél után nyitva tartó vendéglátóipari egységek száma 200 alá csökkent. Ennek a jegyében született meg az a kritériumrendelet, amivel évek óta próbáljuk és szerintem nem is rossz minőségben, nem is rossz hatásfokkal elérni azt, hogy az ott élő embereknek a nyugalma biztosítva legyen. Én azt gondolom, hogy például az autóforgalomnak a korlátozása, az autóforgalomnak a csökkentése is ugyanezt a feladatot látja el. Én azt is szívesen elmondom, hogy ha rajtam múlna, én bizony, de nem rajtam múlik, de ha rajtam múlna, én bizony egyfajta védett övezetté tenném Belső- Erzsébetvárost, ahol semmiféle fajta áthajtási forgalom és átmenő forgalom nem engedélyezett. Összefoglalóan azt akarom mondani, hogy szerintem igen, de elfogadom azt, amikor azt mondják Önök, hogy a túlturistasodás, a turistaáradat az sok kellemetlenséget okoz az ott élő embereknek. De azt is tudja Vajnai úr is és mindenki, hogy akkor, amikor a kormány azt határozza el, hogy a következő években megkétszerezi és háromszorozza a Magyarországra irányuló turistaforgalmat, ezáltal Belső-Erzsébetvárosban, ha lehet, még nehezebb helyzetet fog előállítani.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Köszönjük szépen! Vajnai úr kérdést intézett Halmi Gyulához, az EVIN vezérigazgatójához. **Ön szerint jogszerű-e az az eljárás, amelyben az EVIN dolgozóinak levelet küldenek, hogy töltsenek ki egy kérdőívet a Klauzál Csarnokkal kapcsolatos kérdésekkel? Vajnai úr jelezte, hogy szeretné szóban kiegészíteni ezt a kérdést. Ahogy szokták, egy percben.**

Vajnai Attila

Megismétlem, csak azért, hogy a jegyzőkönyvnek, készül jegyzőkönyv 15 napon belül föl fog kerülni a netre, mindenki tudja, utána tud nézni. Tehát Jegyző úrhoz intéztem a kérdést. A kérdés arról szól, hogy jogszerű-e az az eljárás, miszerint az EVIN munkavállalói levelezői listára egy, a munkavállalók munkaköri leírását nem érintő kérdésben egy külsős cég által végzett kutatás, felmérés, manipulációs kérdésekre való válaszadást kérnek? Már a levél, amit megírtak, abban is már manipuláció van. Jogszerű-e az, hogy egy munkahelyi munkaköri leíráshoz nem kötődő témában levelet írnak? Ez abszolút jogszerű vagy nem jogszerű? A beismerés megtörtént a Facebook-on hivatalosan. Nem tagadták, sőt válaszoltak, hogy igen. Minden, szó szerint ez, minden rendelkezésünkre álló önkormányzati csatornát kihasználunk, írta az EVIN profil, tehát ez megtörtént, hogy ez történt. Kérdés, elképzelhető, hogy más önkormányzati intézmények, tehát bocsánat, ilyen cégek, mint például nemcsak az EVIN, hanem mondjuk a Rendészeti Igazgatóság, azoknak a munkavállalóinak is kiküldték ezt a kérdőívet?

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Köszönjük! Akkor Halmi úr válaszol erre a kérdésre.

dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a lehetőséget, hogy a Vajnai úr által fölvetettekre válaszolhassak. De semmilyen jogsértő, sem szabálysértő cselekmény nem történt. Mi is történt? Az önkormányzatunk társadalmasítás keretében egy online kérdőívet hirdetett meg, amelynek a célja, hogy az itt élők és a kerület iránt érintetteknek a véleményét megtudja annak érdekében, hogy mi az elképzelés a Klauzál Csarnok, a Klauzál tér jövőjéről? És van ehhez az EVIN-nek köze? Nyilván van, hiszen július 1-től mi üzemeltetjük a Klauzál Csarnokot. A köztisztasági és parkgondozási terület pedig a Klauzál tér és környékének a mindennapjaival is foglalkozik. Sőt, azt is meg merem kockáztatni, hogy az itt dolgozók ugyanolyan érdekeltek abban, hogy a kerület, hogy fog működni és milyen irányban változik. Így tehát arra a fölvetésre, hogy történt-e bármilyen jogsértés, azt tudom mondani, hogy nem. És a jövőben is arra törekszünk, és a honlapunkon is erre kértünk föl minden helyit és érdeklődőt, hogy ezen az online kérdőíven mondja el a véleményét. Ugyanezt kértük a kollégáinktól is, hiszen az önkormányzat deklaráltan arra törekszik, hogy a döntések előtt, minél szélesebb körben megismerje, hogy az érintetteknek milyen elképzelése, javaslata van. Így tehát Vajnai urat is arra tudom kérni, hogy ő is töltsse ki ezt a kérdőívet, hiszen az ő véleménye is ugyanúgy számít, mint az itt lakóké és az itt dolgozóké. Ezt követően reményeink szerint az önkormányzat egy megalapozottabb fejlesztési elképzelésről tud majd tárgyalni, és visszatérve az az aggály, amivel a Vajnai úr nyilvánosan megvádolt bennünket, hogy az önkormányzati cég dolgozóinak a személyes adatai egy külső céghez kerültek, itt föl sem merült, hiszen egy belső figyelemfelhívás történt a kommunikációs kollégámtól, hogy akinek van ideje és érdeklődik ez iránt, szánjon rá néhány percet és töltsse ki ezt a kérdőívet. Sem manipuláció, sem szabálytalanság és sem jogsértés ebben nem történt. Nyilván, hogyha ebben más az álláspontja, akkor gondolom, hogy én személyesen állok elébe, hiszen ebben nem a jegyző úr a felelős, hanem én, mint az e cég első számú vezetője. Köszönöm szépen!

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Amennyiben Vajnai úrnak még ehhez volna egy..... tehát Ön nem vádolt meg senkit?

Vajnai Attila

Nem állítottam azt, hogy a dolgozók adatai külső céghez kerültek volna, dokumentáltan le van írva, hogy mit kérdeztem, bent van, megosztottam azt a levelet, amit a dolgozói levelezőlistára elküldtek. Azt kérdeztem, hogy jogszerű-e az, hogy a munkaköri leíráshoz, a munkakörhöz nem köthető témában, mert nem köthető. A dolgozók levelezőlistájára, tehát csak az EVIN-es dolgozóknak a levelezőlistájára, amit a munkakör ellátására hoztak létre, oda küldenek ki egy ilyen témakört. Nem vádoltam meg.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Halmai úr azt mondta, hogy jogszerű.

Vajnai Attila

Tehát igazából a Halmai úr azt mondta, hogy én megvádoltam, és azt mondom, hogy szerintem jogszerűtlen. Mondhatják azt, hogy Önök szerint jogszerű, természetesen a megfelelő jogi lépéseket megteszem, hogyha jegyző úr nem teszi meg.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

*Köszönjük szépen! A következő kérdést Eötvös Tünde tette fel. Polgármester úrhoz szól a kérdés. **Miért szavazták le a vendéglátóhelyek 24 órakor történő bezárását?***

Niedermüller Péter polgármester

Akart hozzátenni még valamit? Hát, az már nagyon egyszerű a dolog, ahogyan kifejtettem az előzőekben több alkalommal is, mert nem értünk vele egyet, mert azt gondolom, hogy az nem egy igazi megoldás. Ezt én már nem is tudom hányszor elmondtam, hogy ilyen viszonylag leegyszerűsített megoldásokkal én nem tudok egyetérteni, a testület sem ért vele egyet. Még egyszer mondom, a 24-es választásokon is mindenki tudta rólam ezt a tényt, hogy én ezt nem támogatom és nyilván nem azért, mert a bulibárók, meg ez az összes nem tudom én mi, amit szoktak mondani. Én ezen továbbra sem változtatok, továbbra is azt hangsúlyozom, hogy a szabályozás a lényeg, és arra törekszünk, hogy ez a szabályozás minél hatékonyabb legyen, hogy ez a szabályozás minél jobb legyen, és én azt egy jelentős eredménynek tartom, hogy ma már a 200-at sem éri el az éjjel után nyitva tartó vendéglátóhelyeknek a száma.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

És itt egy újabb kérdést is fölteszt a hölgy. A takarítás problémáját, hogy kívánják megoldani, ha nincs ellenőrzés?

Niedermüller Péter polgármester

Én nem tudok róla, hogy ne lenne ellenőrzés? Én azt gondolom, hogy van ellenőrzés, sőt, azt is gondolom, és most szívesen idézem az országos főrabbi urat, aki egy körülbelül egy héttel ezelőtti egyeztetésen külön megköszönte azt, hogy valóban az utóbbi időben egyre láthatóbb a takarítás, egyre jobb a takarítás, egyre tisztábbak az utcák. Még egyszer megismétlem, amit az előzőekben mondtam, nem az a kérdés, hogy van-e szemét? Hanem az a kérdés, hogy milyen gyorsan tűnik el a szemét az utcáról? És valóban jelentős előrehaladás történt az utóbbi időben, mert a kollegáink nagyon hatékonyan, nagyon gyorsan és nagyon lelkiismeretesen takarítják el a szemetet.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Egyébként a köztisztasági problémákkal kapcsolatban minden elhangzott? Vagy esetleg még beszéljen Halmai úr is?

Niedermüller Péter polgármester

Szerintem, ha van hozzá kérdés, beszéljen. Ha meg nincs, akkor ne találgassunk, mert megy az idő.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Oké, rendben van. A rendőrség és a bulinegyed. Rendőrségének munkájával kapcsolatban már mindent elmondott. Járőrök állandó jelenlétét kérjük. Nem biztosított az ordító turisták, részeg, járdára hányó turisták elleni, drogárusok elleni fellépés. Elegendőnek tartja-e ezt polgármester úr?

Niedermüller Péter polgármester

Most már legalább háromszor nekifutottunk ennek a dolognak. Szeretném mondani, hogy a részeg, járdára hányó turisták ellen a rendészek, a rendőrség minden alkalommal föllép. Az önkormányzat nem tud kimenni az utcára, sem az önkormányzati tisztviselők, sem az alpolgármesterek, sem a polgármester. Nyilván a leghatározottabban ellene vagyunk annak, hogy ez határozza meg a kerületnek a képét. Nagyon sokat fogunk tenni és igyekszünk tenni annak érdekében, hogy az ilyen emberek számát csökkentsük, de szívesen vennék olyan javaslatot, aminek az alapján meg lehet ítélni, hogy amikor a VII. kerületbe érkezik egy turista, abból egy ilyen fekvő hányó lesz, vagy pedig ott lesz néhány órát, majd utána elégedetten hazamegy, és nem okoz semmilyen kárt.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Köszönjük! Parkolási kérdés. Parkolásszabályozás, ellenőrzés. Mit tesznek, tehetnek ennek érdekében? Állandóan tilosban parkolnak, nem kerül rájuk bilincs, hétvégén parkolási díj az idegeneknek, csak az állandóan itt élők és a parkolási engedéllyel rendelkezők parkoljanak ingyen – mondja a kedves lakó.

Niedermüller Péter polgármester

Szívesen venném, hogyha erre Sedlák Tibor igazgató úr válaszolna röviden, ha esetleg valaki odavinné neki egy mikrofont, az még jobb lenne, mert mégis ő az illetékes abban, hogy mit tesz az ERI, a tilosban parkolók ellen?

Sedlák Tibor igazgató

Tisztelettel köszöntöm kedves mindannyiukat! Nem tudom ki tette fel a kérdést? A tavalyi évben több mint 4000 bilincset raktunk fel ebben a témában, ebben az évben 3300-at. Ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag, az EVIN-nek a munkatársai, a parkolóőrök, ők jelzik felénk, hogy ha olyan tilosban parkoló autók vannak, illetőleg akik nem a kizárólag lakossági várakozáson vannak, és utána pedig kimennek a kollégáim, és amit tudnak, azokat leintézkedik. Most azt természetesen tudni kell, hogy sokszor, amikor már kiérünk, akkor már nincsenek ott, vagy azért ennek vannak kapacitásbeli problémái is, de még egyszer mondom, tehát ebben az évben is már lassan elérjük a 4000-et csak ebben a témakörben, amit lehet, megteszünk. Azt tudni kell, hogy egy kerék bilincs feltevésénél 15 percet várni kell, amíg hogyha benne van a rendszerben a tulaj, akkor ki kell értesíteni, és hogyha 15 percen belül megérkezik, akkor nem rakjuk már fel a bilincset, hanem felezéssel tudjuk levenni, az 5750-Ft, egyébként a bilincznek a díja, 11.500-Ft. A megállni tilosban való parkolás, egyébként 15.600-Ft a megállni tilos táblának a fix díja, ez egy kormányrendelet alapján fix díj. Polgármester úr tájékoztatta, hogy gyakorlatilag a megállni tilos tábla hatálya alatt, illetőleg a szabálysértési törvény hatálya alatt kiszabott gyakorlatilag majdnem 3000 intézkedésünk volt, csak ebben.

Eötvös Tünde

Tegnap este a Síp utcában végig ott álltak az autók, végig. Mentem tovább a Holló utcában, a Király utca előtt, ott minden este a tilosban parkolnak, ritkán van rajtuk bilincs. A Király utcában még tesznek fel, és nem a bilincsen van a hangsúly. Ellenőrizni kellene, tehát olyan járőrözés kellene, ami sokkal-sokkal inkább, ...Én mindig megköszönöm a rendőröknek, ha látom őket a Király utcában, én ezt megköszönöm! „Jaj de jó, nagyon rég nem láttam Önöket. Köszönöm, hogy itt vannak!” Én ezt szoktam csinálni. Lehet, hogy más nem így gondolja. Mosolyognak, mosolygunk egyet, mondták, hogy ennyi kapacitásuk van.

Sedlák Tibor igazgató

Köszönjük szépen! Egyébként csak hozzáteszem, hogy a tavalyi évben több mint 20.000 intézkedése volt csak az ERI-nek, ez több mint az egész Vas Megyei Rendőr-főkapitányságnak a teljes éves rendőri intézkedése, és csak az Eri intézkedett ennyit. Akkor még ne beszélünk csak a köztersesz-ben, amikor 1773-at dobtunk ki, azt mondták, hogy Úristen! Tehát megtesszük, amit lehet, vannak még tartalékok, természetesen nem azt mondtuk, hogy most hátra fogunk dőlni és akkor most minden rendben van, de megtesszük, amit lehet, úgyhogy köszönöm szépen! Egyébként csak annyit még, hogy ha ilyet lát, akkor tegye meg, hogy bejelzi a kollégáinknak, merthogy sajnos nem tudunk ott lenni a kerület minden pontján a nap 24 órájában, de olyan még nem volt, hogy valaki bejelentést tett volna az ügyeleten, hogy arra ne intézkedtünk volna. Nálunk az elsődleges, hogy a lakossági bejelentéseket minden körülmények között ki kell vizsgálni és intézkedni kell. Köszönöm szépen!

Niedermüller Péter polgármester

En szívesen megerősítem az igazgató úrnak a szándékát, hogy valóban sok ilyen eset van, amit Ön említett. Minden igyekezetünkkel azon vagyunk, hogy egyre kevesebb legyen, hogy ne legyen és szeretném, ha nem veszi ezt zokon, amit most fogok mondani. Én nagyon örülök annak az olyan lakossági megnyilvánulásoknak is, mint az Öné, amelyik egy problémára hívja föl a figyelmet és ezt nem próbálja meg így, ahogy szokták ezt mondani, így fölturbózni, hanem mindannyian arra törekszünk, hogy ezt az egyébként nagyon nehéz problémát a lehetőséghez képest kezelni tudjuk. Péter!

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Itt azt hiszem, hogy az EVIN-hez szól a kérdés, de Polgármester úr majd megmondja. A személyes egyeztetésünk alkalmával ígéretet kaptam az Akácfa utca 30-as számú társasház tűzfalának, omló életveszélyes tűzfalának a felülvizsgálatára és a Tiszta7 vezetőjével való egyeztetés megszervezésére. Ez az ügy, hogy áll? Ez volt a kérdés.

Niedermüller Péter polgármester

Ez valóban úgy van. Barabás Dominik úr volt nálam, tudom, föl ismerem ám, van ám emlékezetem. Volt nálam fogadóórán, valóban föl hívta erre a problémára a figyelmet. Én a legjobb tudomásom szerint arra kértem az EVIN-t, hogy vizsgálja meg ezt az omlásos ügyet. Szívesen megkérdezem Vezérigazgató urat, hogy ebben az ügyben mi történt. A Tiszta7-tel való egyeztetés pedig azért nem került még eddig sorra, mert mint Ön is tudja, átszerveztük, egy egységes vállalattá szerveztük, egységes céggé szerveztük a különböző korábbi cégeinket. De azt gondolom, hogy ez most már lassan elkezdett működni, és ennek megfelelően Önnek lehetősége lesz arra a közeli napokban, hogy a Tiszta7 vezetőivel beszéljen. Vezérigazgató úr, megkérhetlek, hogy mondj pár szót!

dr. Halmai Gyula vezérigazgató

Igen, köszönöm szépen a kérdést! Polgármester úr jelzését követően statikai véleményt kértünk erre az ingatlanra, ez rövidesen elkészül, és én arra ígéretet teszek, hogy jövő héten akkor személyesen ebben egyeztetünk és akkor a TISZTA7 kollégákkal is közösen reméljük, hogy akkor ebben tudunk lépni és segíteni. Köszönöm szépen!

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Köszönöm! Kérde István kérde, Akácfa utca 30.. Polgármester úr tervez-e lemondani a kerületi kiválás elkerülése érdekében?

Niedermüller Péter polgármester

Hát nem akarom Kérde urat elkeseríteni, nem tervezek.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Oké. A következő kérdés a rövid távú Airbnb szállásokkal kapcsolatban, szeretném tudni, hogy azokkal, akik már rendelkeznek engedéllyel, milyen szabályozás lesz és mikor? Sok esetben minősíthetetlenül viselkednek a turisták és a bérbeadó nem intézkedik. Rongálnak, zajonganak, szemetelnek.

Niedermüller Péter polgármester

Abban a szerencsés vagy szerencsétlen helyzetben vagyunk, hogy 2027-ig, és nézek Irodavezető asszonyra, 27-ig moratórium van, tehát semmiféle fajta mozgás ezen a területen nem lesz. Mint bizonyára Önök is látták, meg már szó is volt róla, hozott most a testület egy rendkívül szigorú, a Főépítész úr, aki ennek nagy mozgatója volt, már elment, egy nagyon szigorú szabályozást abban a tekintetben, hogy hogyan lehet Airbnb, illetve nem lehet Airbnb szállásokat nyitni. Pont a mai napon volt egy egyeztetésünk Irodavezető asszonnyal is, ahol pontosan ezt a problémát

detektáltuk, hogy azok az Airbnb lakások, amelyek 2019 előttiak, azokra sok tekintetben más szabályozás vonatkozik, ha jól fogalmazom, ha nem, majd kijavít, mint az újabbakra, de azon dolgozunk, hogy egy egységes szabályozási rendszer legyen, de azért szívesen megkérném Irodavezető asszonyt, hogy mondjon ezzel kapcsolatban még néhány konkrét mondatot.

Csüllög Szilvia Márta osztályvezető

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Nem tudom, hogy arra gondolt-e hogy a leendő szabályozással kapcsolatban, vagy pedig egyébként a szálláshelyek szabályozásával?

Niedermüller Péter polgármester

A szabályozással kapcsolatban.

Csüllög Szilvia Márta osztályvezető

A szálláshelyek szabályozásával kapcsolatban valóban egy moratórium van 2026 év végéig, ami azt jelenti, hogy nem lehet nyilvántartásba venni új szálláshelyeket. Az eddigiek, közel 4400 szálláshelyről beszélünk, ők valóban működnek most a kerületben. Az építési szabályzat legutóbbi módosítása alapján pedig szigorodtak ezek a szabályok, tehát vannak olyan kritériumok most már, hogy a földszinti lakások, illetve az összes tulajdoni hányadot figyelembe véve a 10 százalékát nem meghaladóan lehet szálláshelyet kialakítani, de ezeket is a moratóriumot követően tudjuk majd érvényesíteni.

Eötvös Tünde

Például rongálnak, szétverik a liftet, szétverik a lépcsőházat, zajonganak, nálunk a házban. Én ma birtokvédelmi kérelemmel fordultam a Jegyző úrhoz, majd biztos fogok kapni választ. Egyszerűen néha elviselhetetlen. Nálunk be van kamerázva a ház, figyelünk, szólunk, kihívjuk a rendőröket. Voltak kinn, segítettek, tehát nagyon sok minden. De azt, amit az ember belefektetett, meg felújította a társasházat, a lakását, jönnek a turisták, és leamortizálják.

Csüllög Szilvia Márta osztályvezető

Amit mond, az valóban egy létező probléma, és nagyon összetett probléma is, mert itt több minden olyan magatartás megvalósul, ami sok esetben egy rendészeti hatáskör, tehát mondjuk a rongálással kapcsolatosan van egy.... Így, így van, így van. Van akár csendháborítás, akár ahogy Ön is mondta, a birtokvédelem, ami viszont szintén korlátok között teljesíthető csak, hiszen ott a birtoksértő személyét kell megnevezni, ami nagyon sok esetben szinte képtelenség, hiszen ezek a turtisták, akikről Ön is beszél, 1-2 napot tartózkodnak ott, az ő személyazonosságuk szinte felderíthetetlen a hatóság vagy az ott lakók számára. Tehát hogy ilyen esetben a birtokvédelmi eljárásnál, a jegyzői birtokvédelmi eljárásnál a tényleges birtokháborítást kell vizsgálni. Tehát valóban, de ahogy polgármester úr is mondta, nyilván az önkormányzat dolgozik azon a lehetőségen, hogy valami olyan szabályozást találjunk, amivel ezek a problémák is orvosolhatóak legyenek.

Eötvös Tünde

Es itt engedjék meg, hogy megint megköszönjem a rendőröknek, akiket kihívtunk és akik olyan korrektül intézkedtek a turistával szemben, hogy elkísérték, hogy kivegye a pénzt és kifizesse a rongálási díjat, számla ellenében. Mondta, hogy ha elengedi, soha az életben nem fog a társasház ehhez a pénzéhez hozzájutni. Nem volt egy horribilis összeg, de elkísérte, hogy kivegye a pénzt. Köszönet most is a rendőrségnek! Köszönöm!

Niedermüller Péter polgármester

Engedje meg, hogy még két mondatot mondjak az Airbnb-hez kapcsolódóan. Egyrészt, hogyha a kormány visszaadná a lehetőséget az önkormányzatoknak, hogy az Airbnb-t szabályozzák, akkor az egy másik helyzet lenne. Több önkormányzattal folyamatosan próbálunk meg lobbizni

annak érdekében, hogy csinálhassunk egy saját szabályozást, mert nyilván az Airbnb-kérdés a VII. kerületben másként jelenik meg, mint mondjuk a XVIII.-ban. E téren semmiféle fajta nyitottságra nem jutunk. A másik, amit mondani szeretnék az az, hogy egészen biztos vagyok abban, hogy nem minden Airbnb-ben megszálló turista olyan, mint amit Ön leírt. Bizonyára közöttünk is nagyon sokan vannak, akik már laktak Airbnb-ben amikor külföldön voltak, tehát hogy nem szállodába mentek, hanem Airbnb-be. De ugye itt megint ugyanaz a probléma vetődik föl, hogy hogyan tudjuk valahogy valakiről megállapítani előre, hogy ő bejön egy Airbnb lakásba és utána elkezd tombolni. Most hagy foglaljam össze ezt a kifejezést. De ezzel együtt még egyszer rögtön megadom a szót Önnek, de ezzel együtt azt gondolom, hogy az igazi feladatunk az lenne, vagy az lenne az igazi megoldás, hogyha a kerületek megkapnák a saját szabályozásnak a kérdését. Nem én vezetem az ülést, Péter add meg a szót az úrnak.

Hozzászóló

Annyit szeretnék mondani, a mi házunkban 48 lakásból 22-be rövidtávú szálláshely üzemel, ebből van olyan, amelyiknél egy cég komplett szintet üzemeltet. Ha ők akarják, akkor van rá lehetőségük, mert le tudják válogatni a vendégeket, erre van is precedens nálunk. De amikor elfogy ez a vendégkör, akkor már őt nem érdekli, hogy ki jön? Hogy legénybúcsúra jönnek vagy bármire? Rettenetes, amit átélnek a lakók a házban!

Niedermüller Péter polgármester

En ezt teljes mértékben megértem, amit Ön mondott.

Hozzászóló

Még annyit szeretnék, hogy a VI. kerület az le tudta ezt a történetet szabályozni, a VII. kerület miért nem tudja a lakók érdekeit képviselni?

Niedermüller Péter polgármester

En azt gondolom, hogy az erős mondat, hogy nem képviseljük a lakók érdekeit, nem a tiltás az egyedüli eszköz. Még egyszer szeretném elmondani Önnek, az nem megoldás, amit a VI. kerület is csinált. Én Soproni polgármester úrral erős vitákat folytattam erről, mert nem fogja meghozni azt, amit ő ettől gondol, hogy na, majd akkor az Airbnb lakások kikerülnek az albérleti piacra, nem fognak oda kikerülni. Ezt figyeljük egy fél évig, vagy évig, és ha eljön a következő közmeghallgatásra, akkor következő évre, akkor levonjuk. Én továbbra is azt gondolom, hogy például az, amit Ön említett, hogy van valami cég, ami alig elérhető és egy egész emeletet, vagy hogy fogalmazott, működtet Airbn-ként, az például egész biztosan az, amit nem kellene engedélyezni és nem kellene hagyni. Hogyha mondjuk Önnek vagy nekem van egy lakásom, amit kiadok, amiért személyes felelősséget vállalok, aki elérhető vagyok, ezeket tudnánk szabályozni és akkor lehetne azt mondani, hogy tied a lakás Kis Pista, akkor te viseled érte a felelősséget.

Hozzászóló

Igen, ezekkel az ingatlanokkal nincs probléma. Aki ott lakott és esetleg egy lakást kiad Airbnb-be, ő figyelembe veszi a régi lakókat és leválogatja a vendégeket, aki tucatszámra csinálja, mintegy komplett szinten, ráadásul úgy, hogy saját magának céget alapít és kiadja több cégnek, hogy kevesebb ágyszámmal rendelkezzen, ugyanis ott is megúszik mindent, és ezek nem vesznek figyelembe semmit!

Niedermüller Péter polgármester

Önnek tökéletes igaza van. Szeretném mondani, hogy ebben a dologban például holnap reggel hatkor össze tudnánk fogni, hogy forduljunk azokhoz, akik ezekben az ügyekben jogszabályokat hozhatnak. Nem mi vagyunk az, ha mi hozhatnánk jogszabályt, akkor mi holnap reggel, Ön meg én leülnénk egy íróasztal mellé, elvinnénk magunkat, Irodavezető asszonyt és csinálnánk egy

olyan szabályozást, ami pont ezt zárja ki, mert ez annak az oka, hogy lehetetlenné válnak az életkörülmények egyes lakóházakban. Én biztosan tudok még egy dolgot mondani Önnek, amit én nagyon pártfogolnék, és amit sok esetben szoktam mondani. Ugye mindenütt van országgyűlési képviselő. Az országgyűlési képviselőt is kellene bombázni azzal a kérdéssel, hogy forduljon a kormányhoz, legyen erről társadalmi vita, legyen erről valamiféle parlamenti vita. De, Ön ugyanolyan jól tudja, mint én, pontosan tudja, hogy az nem véletlen, hogy a kormány mindössze annyi jogot adott az önkormányzatoknak, hogy a napok számát lehet módosítani, és ez visszamenőleg VI. kerületben sem működik, csak majd az újakra. Parancsoljon még egy utolsó szót, az Öné.

Eötvös Tünde

Miért nem lehet visszavonni az engedélyt? Tudom, hogy ez lehet kormányzati hatáskör azoknál, akik tönkreteszik az ott élőknek a tulajdonát, a liftet, a lépcsőházat, az udvart, a körfolyosót, és egyszerűen nem tudom, mennyi pénzbe kerül az ott lakóknak. És aki lehány az emeletről, kidobálja..., Nekik is van költségük. Volt olyan, aki kirámolta az egész szobát, kidobált mindent.

Csüllög Szilvia Márta osztályvezető

Köszönöm szépen! Polgármester úr is említette, hogy magasabb szintű jogszabályok, kormányrendelet, törvény, ami meghatározza ezeknek a szálláshelyeknek a működését. Nem engedélyezési eljárás van, hanem tulajdonképpen egy bejelentésköteles tevékenység, amit a kereskedelmi hatóság nyilvántartásba vesz, és ezekre, amiket Ön problémaként felsorolt, bár nagyon súlyos problémák, mégsem adnak okot arra, hogy mondjuk a nyilvántartásból törölni lehessen ezeket a szálláshelyeket. Úgyhogy jelenleg ez a jogi környezet, ezek a magasabb szintű szabályok, amik meghatározzák, ezeket nem írhatják felül helyi rendeletek sem, tehát ebben nincsen döntési jogköre a képviselő-testületnek.

Kövesdi Péter kommunikációs vezető

Köszönjük szépen! Itt még egy utolsó utáni kérdés, illetve hát kérés érkezett Novák Gergely úrtól. Szerintem nyitott kapukat dönget. Ő azt kéri Képviselő úrtól, hogy hozzon össze a Rendőrkapitány úrral számára egy találkozót, hogy az ötleteit, javaslatait el tudja mondani. Szerintem Beregi képviselő úr ebben segítségére lesz Novák Gergelynek. Ráadásul most itt van Kapitány úr, tehát időpontot is lehet egyeztetni. Nem gondolnám, hogy ez probléma lenne. Nagyon szépen köszönjük. Eddig tartottak a kérdések, egyébként belefértünk az időbe. Akiknek egyébként plusz kérdésük van, olyan kérdés, amire itt nem kaptak választ, a jegvzoi@erzsebetvaros.hu-ra feltehetik a kérdést. jegvzoi@erzsebetvaros.hu-ra odajöhetnek még a kérdések. Egyébként közérdekű adatigénylést is oda lehet küldeni. Nem biztatom Önöket, csak mondom. Köszönöm szépen a részvételét mindenkinek!

