

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. február 28-án 8 órakor megtartott nyilvános rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Niedermüller Péter *polgármester*
Borbélyné Bárdi Zsuzsanna, dr. Kispál Tibor, Ujvári-Kövér Mónika
alpolgármesterek
Benedek Zsolt, Borka-Szász Tamás, Devosa Gábor, Garai Dóra, Molnár
István, Nagy Andrea, Sáli Annamária, Vattamány Zsolt, Veres Zoltán
képviselők

Távolmaradást előre jelezte:
Szücs Balázs *alpolgármester*

Távolmaradást előre nem jelezte:
Bónus Éva *képviselő*

Hivatali vezetők: Dr. Laza Margit *jegyző*
Medgyesi Judit *aljegyző*
Fitosné Zemanovics Zsuzsanna, Hegyi Krisztián, Kardos-Erdődi Zsolt, Nagy
Nóra, dr. Tóth Gabriella, Tóth László *irodavezetők*,
Balogh István *irodavezető-helyettes*
Schábedly Dávid, *(Tóth Csaba irodavezető helyett)*

Meghívottak: Dr. Halmai Gyula, *Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit Zrt.,
Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft., Erzsébetvárosi Üzemeltetési
Ingatlanfejlesztési Kft.*

Az ülést vezette: Niedermüller Péter *polgármester*

A jegyzőkönyvet vezette: Bodzsár Tímea, Nagyné Szánti Gabriella

Niedermüller Péter polgármester

„Jó reggelt kívánok! Hölgyeim és Uraim! Ha megengedik, akkor megkezdjük ezen a korai órán a rendkívüli ülést. Köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeinket. Ezzel Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. február 28-i rendkívüli ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 13 fő, az ülés határozatképes. Távollétét bejelentette Szücs Balázs alpolgármester úr. A tisztelt képviselők, a meghívóval együtt, kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére. Kérem, hogy a napirenddel kapcsolatban bármi megjegyzésük, kiegészítésük, hozzászólásuk van, azt most tegyék meg! Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 13 igen szavazattal elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2020. (II.28.) számú Képviselő-testületi határozat Napirendi pontok elfogadásáról
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

1. Döntés Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros közigazgatási területén parkolási közszolgáltatási feladatok ellátásáról
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester
2. Döntés peren kívüli egyezségről a 34544/1 helyrajzi számú, természetben a 1074 Budapest, Dohány utca 31. alatti ingatlan tekintetében
Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

1. számú napirend:

Döntés Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros közigazgatási területén parkolási közszolgáltatási feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

„Ezt követően áttérünk a napirendi pontok tárgyalására. Az első napirendi pont: Döntés Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros közigazgatási területén parkolási közszolgáltatási feladatok ellátásáról. Előterjesztőként az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni, hiszen egy viszonylag részletes anyagot kaptak. Tájékoztatom Önöket, hogy az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, és ezzel a napirend fölötti vitát megnyitom. Tessék, parancsoljanak! Veres képviselő úr, parancsoljon!”

Veres Zoltán képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Úgy látszik, hogy visszatérő vendég a parkolás kérdése a testületünk előtt, de folyamatosan más formában. Az előterjesztést olvasva, én úgy látom, hogy nagyjából egyébként az egy évvel ezelőtti állapothoz kanyarodtunk vissza, hiszen hasonló volt a szándék, hogy megpróbáljuk mi magunk is megoldani ezt a parkolási feladatot. Annyi változás van, hogy a cégeknek kiszabott feladat átadásban történt változás, hogy melyik céghez települ a feladat. Azonban leírja azt is az előterjesztő az előterjesztésében, hogy a közbeszerzési eljárást lefolytatni időigényes feladat, erre nincs kellő idő, valószínűleg ez is motivált minket arra, hogy a saját cégünket bizzuk meg. Ezzel a kijelentéssel szemben mégis az szerepel a hármas határozati javaslatban, hogy nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatását fogjuk megejteni, azonban az kérdés, hogy az előterjesztő miért a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvénynek a 117. §-ra hivatkozik, mikor az az uniós értékhatár alatti eljárásokat szabályozza, azaz kisebb értékben van lehetőség például a szolgáltatások vásárlására, igénybevételére. Esetleg ezt azért tette bele az előterjesztő, mert vészmegoldásként néhány hónapra így próbálja meg az önkormányzat biztosítani a parkolási rendszernek a működőképességét. Talán ez az oka ennek a határozati pontnak? Továbbá szeretném megkérdezni szintén az idő rövidségére való tekintettel, hogy gyakorlatilag egy blankó jegyet adunk az EVIN-nek, hiszen a koncepció, illetve a beszámolók,

azok a következő ülésekre kerülnek benyújtásra, de mégis van-e arra már elképzelés, hogy a tevékenységnek a lebonyolítása részleteiben, az hogyan fog történni? Gondolok itt például olyan kérdésekre, hogy lesz-e saját ügyfélszolgálat a cégnek? Van-e a tevékenység végzésére alkalmas iroda, az hogyan lesz kialakítva? Tervezi-e az önkormányzat vezetése, illetve a megbízott cégnek a vezetése azt, hogy a matuzsálemi korba lépett parkoló automaták cseréje megtörténjen, azokat alkalmassá tegyék a jogszabályi kihívásoknak? El fog-e készülni a NAV bekötés? Ezeket az automatákat ki fogja szervizelni, ki fogja a pénzzárási, pénzzárási feladatokat elvégezni? Saját erőből oldjuk ezt meg, vagy külső vállalkozó bevonásával tervezik? Illetve hogyan fogunk elszámolni az ER-PARK-kal? Ezt a mondatot még hadd mondjam el, hiszen nagyon fontos, hogy mi lesz a sorsa annak a vélhetően több milliárd forintot kitevő követelésállománynak, melyet a jelenlegi szolgáltató kezel? Mi lesz azokkal a követelésekkel, illetve követeléskezelésekkel, amelyek az ER-PARK-hoz tartoznak és átnyúlnak a júniusi hónapon túl? És van-e vészforgatókönyv arra az esetre, hogyha mégsem tudjuk júniusi határidőre megoldani a feladatellátás önálló biztosítását? Köszönöm.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr. További hozzászólások? Ha nincs, akkor engedje meg a Képviselő úr, hogy egészen röviden néhány mondatot mondjak, mert azt gondolom, hogy van annak némi diszkrét bája, hogy az előző önkormányzatnak 2019. január és 2019. december között nem sikerült, vagy október között, nem sikerült a parkolást úgy előkészíteni, hogy zökkenőmentesen továbbmenjen. De nem akarok belemenni ebbe, egy egymásra mutogatásba, nyilván Önök jobban tudják, hogy miért nem tettek semmit ebben az ügyben, mint azt én tudom. Arról szeretném azonban biztosítani, hogy teljesen természetesen, minden részletkérdést végiggondolunk és végiggondoltunk. Nyilvánvalóan ide most nem hozunk be minden egyes részletet elsőre, de a későbbiekben természetesen, ahogy Ön mondta, lesznek további parkolási napirendi pontok is, pont azoknak az ügyeknek a mentén, amiket Ön is említett. Most arról kell döntenünk, ami az előterjesztésben is benne van, és azért hoztuk be ezt a két alternatívát, hogy a testület döntsön abban, hogy milyen formában oldjuk meg a parkolási gondokat. Még egy utolsó mondatként azt szeretném hozzátenni, hogy az, hogy ez a helyzet előállt, ez legkevesbé a jelenlegi önkormányzaton múlt. Három, vagy közel három és fél hónapos tárgyalás nyomán, és után a VI. Kerületi Önkormányzat döntött úgy, hogy nem kíván ebben részt venni, nem mi. Nekik egy más elképzelésük volt erről. Nem tudom, hogy Jegyző asszony kíván-e még valamit hozzátenni?”

Dr. Laza Margit jegyző

„Csak a határozati javaslattal kapcsolatban feltett kérdésére a Képviselő urat tájékoztatom, hogy a harmadik határozati javaslatot értelemszerűen csak akkor teszi fel Polgármester úr, ha a kettes határozati javaslat nem kerül elfogadásra. Egyébként a Kbt. 117. szakasza szerinti nyílt közbeszerzési eljárás van megjelölve. Köszönöm.”

Niedermüller Péter polgármester

„Én is köszönöm szépen. További hozzászólásokat látok. Veres képviselő úr, parancsoljon!”

Veres Zoltán képviselő

„Köszönöm Polgármester úr, illetve a türelmet is, hogy túlnyúlt az előző hozzászólás. Én azért úgy emlékszem, hogy az előző évben, májusban, júniusban, szeptemberben is voltak előterjesztéseink, amelyek ezt célozták és haladási irányt váltott a koncepció az új vezetésnek a döntésének az értelmében. Ennek okán eltelt három-négy hónap, és azért veszünk most ismét egy olyan irányt, mint, ahol egy évvel előbb tartottunk. Továbbra is úgy látom, hogy azért ez egy biankó csekk, és fokozott figyelmet kérek az előkészítés során, hogy ne járjunk úgy, mint a Ferencvárosi Önkormányzat, ahol napokig ellehetetlenült a parkolásnak a lehetősége.

Kíváncsian várom, hogy mikor érkezik meg a koncepció és amint lehet, üljön össze a Képviselő-testület. Köszönöm.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. További hozzászólások? Ha nincsenek, akkor lezárom a napirend fölötti vitát. Tájékoztatom a testületet, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Ezt követően szavazásra teszem fel az első határozati javaslatot, amelynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2020. (II.28.) határozata Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros közigazgatási területén parkolási közszolgáltatási feladatok ellátásáról
(10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja A Terézvárosi és Erzsébetvárosi Parkolási Társulás létrehozásáról szóló 5/2020. (I.23.) Képviselő-testületi határozatát.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Niedermüller Péter polgármester

„Ezt követően szavazásra teszem fel a második határozati javaslatot, amelynek elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2020. (II.28.) határozata Erzsébetváros közigazgatási területén parkolási közszolgáltatási feladatok ellátásáról
(10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- I. 1. Az önkormányzat közigazgatási területén lévő fizető parkolóhely céljára kijelölt közterületi várakozóhelyek parkolás üzemeltetési feladatainak ellátásával 2020. június 27-től kezdődően az Erzsébetvárosi Ingatlangezredési Nonprofit Zrt.-t bízta meg.
2. A parkolás üzemeltetés előkészítésének és ellátásának érdekében feladat-ellátási szerződést köt az EVIN Zrt.-vel. A szerződés elfogadására felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot.
-
- II. 1. Felkéri az EVIN Zrt. vezérigazgatóját, hogy szakértők bevonásával a projektfinanszírozás részleteit kidolgozza, és a Képviselő-testület elé terjessze.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy az EVIN Zrt. 2020. évi költségátogatásához szükséges költségvetési módosításokat a Képviselő-testület elé terjessze.
- III. 1. Felkéri az EVIN Zrt. vezérigazgatóját, hogy a szükséges szervezeti átalakítást megkezdje.
- IV. Felkéri az EVIN Zrt. vezérigazgatóját, hogy az EVIN Zrt. Alapszabályának módosítását terjessze a Képviselő- testület elé.

Felelős: I. pont esetében Niedermüller Péter polgármester;

II.-III. pont esetében dr. Halmai Gyula

Határidő:

I. 1. tekintetében azonnal

I.2. tekintetében a következő Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági ülés

II.1. és III pont tekintetében folyamatos

II.2. pont tekintetében a Képviselő-testület márciusi rendes ülése

IV. pont tekintetében a Képviselő- testület márciusi rendes ülése

Niedermüller Péter polgármester

„Ahogy Jegyző asszony korábban jelezte, ennek nyomán a harmadik határozati javaslat okafogyottá vált. Ezt követően szavazásra teszem fel a négyes számú határozati javaslatot, amelynek elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2020. (II.28.) határozata Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros közigazgatási területén parkolási közszolgáltatási feladatok ellátásáról

(10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Akácfa udvar Kft-re vonatkozó parkolási-üzemeltetési feladatokkal kapcsolatos

- 74/2019 (III. 12.) számú Képviselő-testületi határozatot

- 185/2019 (V. 29.) számú Képviselő-testületi határozatot

- 717/2019 (08. 05.) számú Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági határozatot visszavonja.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Niedermüller Péter polgármester

„Szavazásra teszem fel az ötödik határozati javaslatot, amelynek elfogadásához ugyancsak egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2020. (II.28.) határozata Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros közigazgatási területén parkolási közszolgáltatási feladatok ellátásáról

(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

- I. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
 1. A Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Budapest Közút Zrt. között 2016. április 12-én parkolás üzemeltetési feladatok ellátására kötött szerződésének 2020. június 26-i hatállyal történő megszüntetését kezdeményezi.
 2. Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2020. május 26.

2. számú napirend:

Döntés peren kívüli egyezségről a 34544/1 helyrajzi számú, természetben a 1074 Budapest, Dohány utca 31. alatti ingatlan tekintetében

Előterjesztő: Niedermüller Péter polgármester

Niedermüller Péter polgármester

„Ezt követően áttérünk a második napirendi pontra. Döntés peren kívüli egyezségről a 34544/1 helyrajzi számú, természetben a 1074 Budapest, Dohány utca 31. alatti ingatlan tekintetében. Előterjesztőként az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni, de megkérem Nagy Nórát, a Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy helyettem tegyen meg néhány kiegészítést.”

Nagy Nóra irodavezető

„Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés mellékletét képző Szentestóth Ügyvédi Iroda elég részletesen leírta a 2015 óta tartó folyamatot. 2015 nyarán a Dohány utca 31. ingatlant az önkormányzat értékesítette. Majd még ebben az évben a szerződés érvénytelenségének megállapítására pert kezdeményezett. Elsődlegesen semmisségre hivatkozott, másodlagosan pedig feltűnő értékaránytalanságra. Az elsőfokú bíróság ezt a keresetet elutasította. Természetesen fellebbezésre került sor. A Fővárosi Ítéltábla ezt a keresetet megváltoztatta, az eredeti állapot visszaállítását és a tulajdonjog visszajegyzését az önkormányzat javára elrendelte. A SHAMI Kft., aki ezt az ingatlant az augusztusi adásvétel során megszerezte, természetesen a Kúriához fordult felülvizsgálati kérelemért. A Kúria új eljárást kezdeményezett a másodfokon. A másodfokú Ítéltábla második megismételt eljárásában szintén helyt adott az önkormányzat keresetének. Ezt a SHAMI Kft. újból megfellebbezte, természetesen a Kúriához fordult felülvizsgálati kérelemmel, és ekkor érkezett a SHAMI Kft. egyezségi ajánlata, ami le van írva az előterjesztés szövegében, és Ügyvéd asszony is leírta, hogy mit tartalmaz. Amennyiben a Képviselő-testület az egyezségi ajánlatot elfogadja, úgy a Kúrián nem folytatódik eljárás. Ha nem fogadja el, az eljárást most március 3-án folytatódik a bíróságon ez az eljárás. A Képviselő-testület elé azért került ez a történet, hiszen összeghatár miatt a vagyონrendelet azt mondja, hogy bármilyen ilyen típusú peres, vagy peren kívüli eljárásban a Képviselő-testület jogosult dönteni.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, és ezzel a napirend fölötti vitát megnyitom. Kérem, tegyék meg hozzászólásaikat! Garai Dóra képviselőasszony, parancsoljon!”

Garai Dóra képviselő

„Köszönöm. Én kérdezni szeretnék, hogy az első alkalommal, amikor az igazságügyi szakértő megbecsülte az ingatlan értékét, akkor ő ebbe a 428 300 000-be beleszámolta-e ezeket az értékcsökkentő tényezőket, amikről később szó van? Mert ez itt nem szerepel. A másik pedig, hogy úgy látom, hogy valamelyik eljárás során az alperesnek kellett volna igazolnia ezeket az értékcsökkentő részeket, amiket nem tett meg. Erről van bármi információ, hogy ezt miért nem tette meg? Hiszen, hogyha valóban vannak ezek az értékcsökkentő tényezők, akkor azt csak bemutatta volna és akkor nyilván neki lett volna igaza. Tehát azért nem értem, ezt a dolgot, hogy akkor ezt miért nem igazolta? Azt hiszem, hogy most ennyi a kérdésem. Köszönöm.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. Nagy Nóra.”

Nagy Nóra irodavezető

„Az értébecslés tartalmának, most nem hoztam le a régi értébecsléseket, ugye még bőven az előző ciklus idején történt. Illetve az igazságügyi szakértői vélemény, amit Képviselő asszony kérdez, az már a per elindulása után készült, tehát nem ez alapján volt az adásvétel. Nem tudok most erre konkrétan válaszolni, hogy az a jogi eljárásban nyilván ezt tisztázzák, hogy mi csökkenthető és mi nem. Tehát ez vita tárgya is egyébként.”

Niedermüller Péter polgármester

„Köszönöm szépen. További hozzászólást nem látok, így a napirend fölötti vitát lezárom. Tájékoztatom a testületet, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Ezt követően szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, amelynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a határozatot 5 nem és 8 tartózkodással nem fogadta el.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2020. (II. 28.) határozata peren kívüli egyezségről a 34544/1 helyrajzi számú, természetben a 1074 Budapest, Dohány utca 31. alatti ingatlan tekintetében

(0 igen, 5 nem, 8 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** az alábbi határozati javaslatot:

1. elfogadja SHAMI Kft. peren kívüli egyezségi ajánlatát
2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről haladéktalanul tájékoztassa a SHAMI Kft. jogi képviselőjét.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 2020. február 28.

Niedermüller Péter polgármester

„Tájékoztatam Önöket, az SZMSZ 47. § (5) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy az SZMSZ 47. § (4) bekezdésében meghatározott döntést a két ülés közötti időszakban nem hoztam. Ezzel megállapítom, hogy a mai ülésünk végére értünk. Köszönöm képviselőtársaim munkáját. Szép hétvégét kívánok! Az ülést bezárom.”

Dr. Laza Margit
jegyző

Niedermüller Péter
polgármester