



Iktatószám: XII/357-19/2025.
Ügyintéző: Stolcz Eszter
Tel.: 462-3368
E-mail: foepitesz@erzsebetvaros.hu

Tárgy: A Budapest VII. kerület, Városligeti fasor 9-13. sz., 33505 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágási engedély kérelem ügye

H A T Á R O Z A T

..., a továbbiakban: Kérelmező) –
kérelmére a Hivatali kapun keresztül benyújtott, XII/968-1/2024. és XII/968-2/2024. számokon iktatott, a az EPAPIR-20250212-10813 azonosítószámú beadványával a Budapest VII. kerület, Városligeti fasor 9-13. sz., 33505 hrsz. alatti magánterületi ingatlanon meglévő

1. 21 db 1-es sorszámú 20 cm törzsátmérőjű Cupressus x leylandii fasor (Leylandi ciprus fasor 21 db egyed)
2. 1 db 2-es sorszámú 33 cm törzsátmérőjű Platnus x hispanica (közönséges platán)
3. 1 db 3-as sorszámú 32 cm törzsátmérőjű Taxus baccata (tiszafa)
4. 1 db 4-es sorszámú 50 cm törzsátmérőjű Taxus baccata (tiszafa)
5. 1 db 5-ös sorszámú 24 cm törzsátmérőjű Acer pseudoplatanus (hegyi juhar)
6. 1 db 6-os sorszámú 90 cm törzsátmérőjű Platnus x hispanica (közönséges platán)
7. 1 db 11-es sorszámú 36 cm törzsátmérőjű Acer Platanoides (korai juhar)
8. 1 db 12-es sorszámú 40 cm törzsátmérőjű Morus sp. (eperfa)
9. 1 db 13-as sorszámú 45 cm törzsátmérőjű Platnus x hispanica (közönséges platán)
10. 1 db 14-es sorszámú 35 cm törzsátmérőjű Acer campestre (mezei juhar)
11. 1 db 15-ös sorszámú 60 cm törzsátmérőjű Aesculus hippocastanum (vadgesztenye)
12. 1 db 16-os sorszámú 40 cm törzsátmérőjű Tilia sp.(hárs)
13. 1 db 17-es sorszámú 35 cm törzsátmérőjű Acer pseudoplatanus (hegyi juhar)
14. 1 db 18-as sorszámú 70 cm törzsátmérőjű Celtis occidentalis (nyugati osterfa)
15. 1 db 19-es sorszámú 55 cm törzsátmérőjű Celtis occidentalis (nyugati osterfa)
16. 1 db 57-es sorszámú 70 cm törzsátmérőjű Taxus baccata (tiszafa)
17. 1 db 58-as sorszámú 35 cm törzsátmérőjű Robinia pseudoacacia (fehér akác)
18. 1 db 59-es sorszámú 21 cm törzsátmérőjű Robinia pseudoacacia (fehér akác)
19. 1 db 60-as sorszámú 35 cm törzsátmérőjű Robinia pseudoacacia (fehér akác)
20. 1 db 63-as sorszámú 5 cm törzsátmérőjű Acer sp. (juhar)
21. 1 db 23-as sorszámú 15 cm törzsátmérőjű Taxus baccata (tiszafa)
22. 1 db 28-as sorszámú 15 cm törzsátmérőjű Malus sp. (almafa)
23. 1 db 42-es sorszámú 15 cm törzsátmérőjű Taxus baccata (tiszafa)
24. 1 db 64-es sorszámú 45 cm törzsátmérőjű Robinia pseudoacacia (fehér akác)
25. 1 db 65-ös sorszámú 28 cm törzsátmérőjű Robinia pseudoacacia (fehér akác)
26. 1 db 69-es sorszámú 21 cm törzsátmérőjű Morus alba (fehér eperfa)
27. 1 db 37-es sorszámú 60 cm törzsátmérőjű Robinia pseudoacacia (fehér akác)
28. 1 db 50-es sorszámú 8 cm törzsátmérőjű Sorbus sp. (berkenye)

összesen 48 db fás szárú növény (a továbbiakban: kivágandó fák) kivágására a

fakivágási engedélyt megadom.

Egyúttal kötelezem Kérelmezőt, hogy a kivágott fák pótlásáról az alábbiakban megállapított mértékben, módon és határidőben gondoskodjon:

- Kérelmező köteles a kivágott fák pótlásáról - a kivágást követő egy éven belül - a Budapest VII. kerület, Városligeti fasor 9-13 sz. 33505 hrsz. alatti ingatlanon a kérelemben vállalt és a mellékletként benyújtott 8_K_K_TAJ_KER_HER_002_FAPOTLASI_TERV jelű kertterv alapján
 - a határozat szerinti 27. és 28. (2 db) sorszámú kivágandó fa után összesen 2 db min. 2xi 250/300 méretű BF, minimum 5 cm törzsátmérőjű bokorfa elültetésével gondoskodni,
 - a határozat szerinti 1-26. (46 db) sorszámú kivágandó fa után,
 - 6 db min. 2xi 250/300 méretű BF, minimum 5 cm törzsátmérőjű bokorfa
 - 32 db min. 2xi 25/30 méretű SF, minimum 8,75 cm törzsátmérővel rendelkező sorfa és
 - 57 db min. 2xi 250/300 méretű BF, minimum 8,75 cm törzsátmérővel rendelkező bokorfa
 (együttesen 801,25 cm törzsátmérőjű fás szárú növény) elültetésével gondoskodni.
- A pótlás során a tervezett bokorfák közül az Amelanchier nemzetségű bokorfák nem vehetők figyelembe.
- Az ültetendő fák 1 méteres magasságban mérve minimum 5 cm törzsátmérővel, minimum 1 m³ (1m*1m*1m) méretű ültetődöőr kialakítással, teljes talajeserével, termőföld feltöltéssel, 3 darab karóval megtámasztva kell elültetésre kerüljenek.

- Kérelmező köteles a fakivágás pontos dátumát Hivatalunkhoz írásban bejelenteni. Felhívom Kérelmező figyelmét, hogy amennyiben a bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget úgy a fapótlás teljesítési határidejeként jelen határozat véglegessé válását követő 1 évet fogjuk figyelembe venni, mint rendelkezésre álló adatot.
- Fapótlásként az ingatlanon a fa kivágásának időpontjában megtalálható egyéb fák nem vehetők figyelembe.
- A pótlási kötelezettség teljesítését annak megtörténte után a Kérelmező köteles bejelenteni Hivatalunknak. A fapótlás teljesítését fényképekkel is alátámasztó dokumentáció mellékelésével a Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodának kell bejelenteni.

Egyúttal kötelezem Kérelmezőt, hogy a kivágandó és a pótlásra megjelölt fák különbözete után 41,35 cm x130.000.- Ft=5.375.500.-Ft, azaz Ötmillió-háromszázhetvenötezer-ötszáz forint pénzbeli megváltást az Erzsébetvárosi Önkormányzata 10403239-00033035-00000006 Környezetvédelmi Alapjának számlájára jelen határozat véglegessé válását követő 30 napon belül fizessen meg.

Az pénzbeli megváltás megfizetését az átutalásról szóló banki igazolással kell igazolni a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodájához való benyújtással.

Felhívom figyelmét, amennyiben kötelezettségeknek adott határidőig nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, úgy a végrehajtási intézkedést az állami adóhatóság (NAV) foganatosítja.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a Kérelmező az előírt fapótlási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget – figyelembe véve, hogy a Kérelmező nem azonos az ingatlan tulajdonossal - úgy az egyéb jogkövetkezmények alkalmazásán túl az ingatlan tulajdonosát kell a fapótlásra kötelezni.

Kérelmező kérelmének benyújtásával egyúttal tudomásul vette, hogy amennyiben a fás szárú növényültetéssel történő pótlása a földrészlet adottsága miatt azon nem vagy csak részben teljesíthető úgy a (fás szárú növények védelméről szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Önk.R.) 6. § (7) a) vagy b) pontjai szerinti dokumentumok csatolásának hiányában) a jegyző a Kérelmezőt kompenzációs intézkedés megtételére kötelezheti az Önk.R. 7. § alapján. A faültetéssel nem pótolta darabszám mértékéig a fapótlási kötelezettség pénzbeli megváltásának mértéke:

- darabszámban meghatározott fapótlási kötelezettség esetén a darabszám szorozva az 500.000.- Ft összegű kompenzációs alappal,
- törzsátmérőben meghatározott fapótlási kötelezettség esetén a cm-ben mért törzsátmérő szorozva a 130.000.- Ft összegű kompenzációs alappal.

Kötelezem Kérelmezőt továbbá, hogy a kivágandó fákon a véglegessé válás ismertté vált időpontjától számított 5 munkanapon belül tüntesse fel, hogy a www.erszebetvaros.hu honlapon megtalálható a - személyes adatok nélküli - kapcsolódó engedély, és a szakvélemény. A fás szárú növényen elhelyezett tájékoztatónak tartalmaznia kell a kivágás indokát, a kivágás leghamarabbi lehetséges időpontját és a pótlással vagy megváltással kapcsolatos információkat.

Amennyiben Kérelmező jelen határozatban foglalt kötelezettségeinek nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, eljárási bírsággal sújtható. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint, és ismételten is kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a másodfokú hatósághoz (Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzata Képviselő-testületének) kell címezni, de Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodájának (1076 Budapest, Garay utca 5.) kell benyújtani.

Az illetékmentességben nem részesülő ügyfelek fellebbezésének illetéke 5.000 Ft, azaz ötezer forint, amely illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel, vagy banki átutalással az ügyszám megjelölésével az Erzsébetvárosi Önkormányzata 10403239-00033032-00000009 számú számlájára kell megfizetni, hatóságom felé igazolása mellett.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdés aa) pontja szerint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezetek (egyéni vállalkozó, gazdasági társaság) elektronikus ügyintézésre kötelezettek. A Dáptv. 19. § (5) bekezdése szerint az e követelményeknek meg nem felelő nyilatkozat/ kérelem érvénytelen.

INDOKOLÁS

A kérvényben *Liziczai Sándor* – az EPAPIR-20250212-10813 azonosítószámú beadványával hatósági engedélyezési eljárást kezdeményezett a Bp., VII. ker. Városligeti fasor 9-13. sz., 33505 hrsz. alatti ingatlanon lévő fás szárú növények kivágására és pótlására vonatkozóan. A kérelemhez csatolásra került a BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Kiemelt Építésügyi Osztály BP/ETDR-2601/616-10/2025. számú határozata is.

A Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ végleges elhelyezésére szolgáló épületegyüttes rekonstrukciójának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról szóló 257/2020. (VI. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése alapján: „A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja az ingatlan-nyilvántartás szerinti Budapest belterület 33505 helyrajzi számú, természetben a Budapest VII. kerület, Városligeti fasor 9–13. szám alatti ingatlanon megvalósuló, a Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ végleges elhelyezésére szolgáló beruházással (a továbbiakban: Beruházás) összefüggő, az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyeket.”

A Korm. rendelet 1. melléklet 19. pontja alapján: „A Beruházás megvalósításával összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek 19. a közterületen és belterületen lévő fás szárú növények kivágásával és pótlásával kapcsolatos hatósági engedélyezési eljárások,”

A Korm. rendelet 2. §-a alapján: „A Kormány az 1. § (1) bekezdése szerinti kiemelt jelentőségű ügyekben koordinációs feladatokat ellátó főispánként a Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető főispánt jelöli ki.”

Fentiek figyelembe vételével a vonatkozó fakivágási engedély kérelem és mellékletei a 2025. február 19-án kelt, XII/357-2/2025. iktatószámú végzéssel (a továbbiakban: végzés) Budapest Főváros Kormányhivatala főispánjához, mint a kiemelt jelentőségű ügyekben koordinációs feladatok ellátására kijelölt főispánhoz áttételre kerültek.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Továbbiakban: Ákr.) 18. § (1) bek. szerint „ha ugyanabban az ügyben ... b) több hatóság állapította meg hatáskörének és illetékességének hiányát, és emiatt az eljárás nem indulhat meg vagy nincs folyamatban ... az érdekelt hatóságok kötelesek egymás között azonnal, de legfeljebb három napon belül megkísérelni a vita eldöntését.”

Az áttételt követően a BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Főosztályvezetőjével - hatáskör tekintetében – szóbeli egyeztetésre került sor, melynek során megállapításra került, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyben a belterületen lévő fás szárú növények kivágásával és pótlásával kapcsolatos hatósági engedélyezési eljárás tekintetében Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető főispánja koordinációs feladatokat lát el, azonban hatáskör nem került hivatalához telepítésre.

Az Ákr. 120. § 1) bek., szerint „ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől – számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.”

Mivel az egyeztetés eredményre vezetett, ezért az eljáró hatóság kijelölésére nem volt szükség, az Ákr. 18. §. és a 120. §-ban foglaltak figyelembe vételével a rendelkező rész szerint döntöttünk, és a 2025. február 19-án kelt, XII/357-2/2025. iktatószámú döntést a 2025. február 28-án kelt, XII/357-3/2025. iktatószámú végzéssel visszavontuk.

Az EPAPIR-20250212-10813 azonosító számú beadvánnyal benyújtott - belterületen lévő fás szárú növények kivágására és pótlására vonatkozó fakivágási engedély – kérelem ügyében indult eljárást a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ö.R.) 1. § és 3. §-ban kapott felhatalmazás alapján folytattuk le.

A kérelem és mellékletei átvizsgálását követően megállapításra került, hogy azok hiányosan kerültek benyújtásra, ezért a XII/357-5/2024. iktatószámú végzéssel (a továbbiakban: végzés) hiánypótlásra hívtuk fel Kérelmezőt. Kérelmező a végzés alapján nyújtott be dokumentumokat.

Az Ö.R. 5. § (2) bek szerint: „A fa kivágásának engedélyezéséről a Jegyző dönt. Fakivágási engedély különösen veszélyhelyzet elhárítása, környezetrendezés, illetve építmény elhelyezése miatt, kertészeti szakértői véleményben igazolt, indokolt esetben adható, a pótlás feltételeinek előírása mellett.”

Az Ö.R. 6. § (3) bek szerint: „Amennyiben a fa kivágása az építési tevékenység miatt elkerülhetetlenül szükséges, a kivágott fák pótlásáról a kivágott fa törzsátmérőjének megfelelő mértékében gondoskodni kell. A pótlás mértéke csökkenthető a favizsgáló szakértői véleményben megállapított állapot mutató (%) figyelembe vételével.”

Az Ö.R. 6. § (4) bekezdése szerint: „Ha az ingatlanon álló fa kivágását előidéző élet-, egészség-, súlyos baleset- vagy vagyonesélyes állapot, valamint elhali, kiszáradt fa esetében a fa kipusztulása a használnak nem felróható okból következett be, a pótlási kötelezettség a kivágott fa darabszámával egyezik meg.”

Az Ö.R. 6. § (5) bekezdése szerint: „Ha az ingatlanon álló fa kivágását előidéző élet- egészség- súlyos baleset- vagy vagyonesélyes állapot, valamint elhali, kiszáradt fa esetében a fa kipusztulása használnak egyértelműen felróható, a kivágott fák pótlásáról a kivágott fa törzsátmérőjének megfelelő mértékében kell gondoskodni.”

A kérelemhez csatolt Liziczai Sándor (K 01-5290, FV-23/004) okl. tájépitész mérök és minősített favizsgáló vizsgálatról szóló favizsgálati adatlapjai alapján

- a rendelkező rész szerinti 1-20. sorszámú fák (sorszám: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 57., 58., 59., 60., 63.) építési munka miatt kerülnek kivágásra (Ö.R. 6. § (3) bekezdés),
- a rendelkező rész szerinti 21-26. sorszámú fák (sorszám: 23., 28., 42., 64., 65., 69.) kivágásának indokaként egészségügyi ok került megjelölésre azonban az nem került igazolásra, hogy a fák egészségügyi romlása a használnak fel nem róható okból következett-e be (Ö.R. 6. § (5) bekezdés),
- a rendelkező rész szerinti 27-28. sorszámú fák (sorszám: 37. és 50.) kivágásának indokaként egészségügyi ok került megjelölésre és feltüntetésre került, hogy a fák egészségügyi romlása a használnak fel nem róható. (Ö.R. 6. § (4) bekezdés).

A fapótlás számításánál figyelembe vettük a kerületi főtájépitész alábbi szakmai véleményét:

Kivágandó fák:

a rendelkező rész szerinti 1-20. sorszámú fák esetén (sorszám: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 57., 58., 59., 60., 63.)

sorszám	darabszám	törzsátmérő	állapotmutató	pótlási mérték
1.	21	20	60 %	252
2.	1	33	60 %	19,8
3.	1	32	60 %	19,2
4.	1	50	60 %	30
5.	1	24	60 %	14,4
6.	1	90	40 %	36
11.	1	36	60 %	21,6
12.	1	40	40 %	16
13.	1	45	60 %	27
14.	1	35	60 %	21
15.	1	60	40 %	24
16.	1	40	60 %	24
17.	1	35	40 %	14
18.	1	70	60 %	42
19.	1	55	40 %	22
57.	1	70	80 %	56
58.	1	35	80 %	28
59.	1	21	60 %	12,6
60.	1	35	60 %	21
63.	1	5	60 %	3
SUM_1:				703,6 cm

a rendelkező rész szerinti 21-26. szorszámú fák esetén (sorszám: 23., 28., 42., 64., 65., 69.)

sorszám	darabszám	törzsátmérő	pótlási mérték
23.	1	15	15
28.	1	15	15
42.	1	15	15

64.	1	45	45
65.	1	28	28
69.	1	21	21
SUM 2:			139 cm

törzsátmérő szerint pótlendő: SUM_1+SUM_2= 703,6+139=842,6 cm

a rendelkező rész szerinti 27-28. sorszámú fák esetén (sorszám: 37. és 50.) a pótlás darabszám szerinti azaz 2 db fa pótlendő.

TERVEZETT PÓTLÁS	darabszám	törzsátmérő	össz-törzsátmérő
	8	5	40 cm
	32	8,75	280 cm
	57	8,75	498,75 cm
amiből 2 db fa a 6. § (4) pontja alapján pótlásként beszámítandó.			
	-2	8,75	-17,5 cm
SUM 3:			801,25 cm

FENNMARADÓ PÓTLÁSI MENNYISÉG (SUM_1+SUM_2-SUM_3): 41,35 cm.

A kérelemben és 8_K_K_TAJ_KER_HER_002_FAPOTLASI_TERV jelű kertterv alapján a tervezett fás szárú növények pótlását elfogadtam a rendelkező részben tett kikötésekkel.

A területünk főtájiépítésének szakmai véleménye alapján nem vehetők figyelembe az Amelanchier típusú bokorfák ültetése, mely az alábbi: „A pótlásként felsorolt fajok és fajták közül ez az, ami inkább bokornak, mintsem bokorfának tekinthető. Bár a bokorfák és a cserjék/bokrok között nehéz éles határvonalat húzni, a fanyarka fejlődési erejét és habitusát tekintve inkább cserjeként, mintsem bokorfaként definiálható.”

Arról, hogy fapótlás során meghatározott BF (bokorfa) minőségű egyedek között a bokorfák közül az Amelanchier „Ballerina” és Amelanchier lamarckii fajokat nem tudjuk pótlásként elfogadni a hiánypótlásra felszólító végzésben is tájékoztattuk a Kérelmezőt. A Kérelmező a hiánypótláshoz benyújtott „Nyilatkozat a fapótlás módjáról” alapján „a 79 db bokorfából 57 db fa számítható be a pótlásba (melyek burkolattól min. 2 m távolságra ültetettek és nem Amelanchier fajták).” Azonban az tervezett fák listája felsorolásban a bokorfák között feltüntetésre került az Amelanchier 'Ballerina' és Amelanchier lamarckii fajta. A kikötést ez alapján tettük.

Az Ö.R. 7. §(1) bekezdése alapján: „Amennyiben az e rendeletben szabályozott fapótlási kötelezettség szerinti ültetendő fák az ingatlan adottságai miatt a fakivágással érintett ingatlan területén nem vagy csak részben helyezhetők el, és más ingatlan területe sem jelölhető ki fapótlás céljából, úgy a vissza nem pótoló fák pénzbeli megváltását kell előírni. A fák pótlását ültetéssel és pénzbeli megváltással együttesen is elő lehet írni.”

Az Ö.R. 7. § (3) bekezdés bb) pontja alapján: „A fapótlási kötelezettség pénzbeli megváltásának mértéke: amennyiben a fás szárú növények helyben történő pótlására az ingatlan adottságai miatt – hitelt érdemlő módon igazoltan – nincs lehetőség, és más ingatlan területén történő fapótlás nem jelölhető ki törzsátmérőben meghatározott fapótlási kötelezettség esetén a cm-ben mért törzsátmérő szorozva a 130.000.- Ft összegű kompenzációs alappal”

Fentiek alapján az ültetendő fás szárú növények darabszáma mellett a fapótlási kötelezettség pénzbeli megváltásának díja (a tervezett fapótláson felül): 41,35 cm x 130.000.-Ft/cm=5.375.500.-Ft, azaz Ötmillió-háromszázhetvenötezer-ötszáz forint.

Kérelmező a fakivágási engedély kérelmen tett nyilatkozatot, miszerint a Kérelmező tudomásul veszi, hogy „amennyiben a fás szárú növény ültetéssel történő pótlása a földrészlet adottsága miatt azon nem vagy csak részben teljesíthető, és a 6. § (7) a) vagy b) pontjai szerinti dokumentumokat nem csatolták, a jegyző a használati kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi a fás szárú növények védelméről szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletének 7. § alapján.”

Az Ö.R. 7. § (2) bekezdése alapján: „A Jegyző által előírt fapótlás pénzbeli megváltásának összegét az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjának számlájára kell befizetni a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül.”

A tájékoztató elhelyezéséről az Ö.R. 5/A. §-a rendelkezik.

A figyelmeztetéseket az Ö.R. 6. § (1) bekezdése és az Ö.R. 7. § (1) bekezdés alapján tettem,

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 142/A. § (1) bek. alapján: „A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át.” Az Ö.R. alapján a magánterületen történő fakivágási eljárás önkormányzati hatósági ügy, melyben a képviselő-testület a jegyzőre ruházta át hatáskörét.

Az Mötv. (2) bek. szerint: „Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.”

Illetékességemet a 346/2008 (XII.30.) kormányrendelet 5. § (4.), hatáskörömet az Ö.R. 1. §-a és a 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 112. §-a biztosítja.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Budapest, 2025. április 08.



Kapja:

1. tulajdonosa) :
2. Irattár

– Kérelmező és általa a

33505 hrsz. alatti ingatlan
cégkapun keresztül