

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága 2016. június 24. napján 07 óra 03 perckor megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Jelen vannak: Timár László Bizottság elnöke
Kismarty Anna Bizottság tagja
Sólyom Bence Balázs Bizottság tagja
Szücs Balázs Bizottság tagja

Meghívottak, vendégek:

Dr. Gáspár Miklós szakértő
Moldován László képviselő
Dr. Mészáros Zoltán Jegyzői Iroda irodavezető
Fitosné Zemanovics Zsuzsanna Pénzügyi Iroda irodavezető
Nagyné Kovács Martina Humánszolgáltató Iroda irodavezető
Marcz Samu frakciótitkár
Dr. Gyenes Edina Magyar Sport Háza
Fenyvesi Éva Országos Természetőr Egyesület
Várhelyi Petra bizottsági koordinátor
Dr. Decastello Alice Magyar Orvosi Kamara, Budapesti Területi Szervezete, választókerületi elnök
Dr. Tóth Gabriella jegyzőkönyvvezető, Humánszolgáltató Iroda irodavezető-helyettes

Timár László üdvözli a Bizottság tagjait, meghívottakat, vendégeket a bizottság ülésén.
Az elnök megállapítja az aláírt jelenléti ív alapján, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes.
A Bizottság elnöke szavazásra bocsátja a napirendet.

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

236/2016 (VI.24.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat
- napirendről -

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Testületi előterjesztések megtárgyalása
- 2.) Az MKSZB mellé rendelt szakértők május havi beszámolójának elfogadása
Előterjesztő: Timár László bizottsági elnök
- 3.) Döntés a házi gyermekorvosi praxis betöltésére kiírt pályázatról
Előterjesztő: Nagyné Kovács Martina Humánszolgáltató Iroda vezetője
- 4.) Civil helyiségpályázat kiírása
Előterjesztő: Nagyné Kovács Martina Humánszolgáltató Iroda vezetője
- 5.) MACCABI futóverseny támogatás
Előterjesztő: Nagyné Kovács Martina Humánszolgáltató Iroda vezetője
- 6.) MTK támogatás
Előterjesztő: Timár László bizottsági elnök
- 7.) Egyebek

Zárt ülés keretében:

- 8.) Testületi előterjesztések megtárgyalása

- 9.) Határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló
Előterjesztő: Timár László bizottsági elnök
- 10.) Szociális ügyekben első fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Nagyné Kovács Martina Humánszolgáltató Iroda vezetője

Timár László: 1.sz napirendi pont, Testületi előterjesztések megtárgyalása. A Képviselő-testületi napirendi pontok közül a 2., bár nem volt bejelölve, de szerintem tartalma szerint érinti a Bizottságot az 5., 12.,15., 16.,17.,18.,19.,20., valamint zárt ülés keretében a 24., sz. napirendi pontokat tárgyalja a Bizottság. 2. sz. testületi napirendi pont. Napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászólás híján lezárom.

Kérem, hogy aki a napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

237/2016. (VI.24.)sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság határozat
- testületi anyagok megtárgyalása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága a „2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása” c. napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja

Felelős: Timár László elnök

Határidő: azonnal

5. sz. testületi napirendi pont. Napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászólás híján lezárom.

Kérem, hogy aki a napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

238/2016. (VI.24.)sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság határozat
- testületi anyagok megtárgyalása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016 (...) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek kialakításáról szóló 19/2013 (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról ” c. napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja

Felelős: Timár László elnök

Határidő: azonnal

12. sz. testületi napirendi pont. Napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászólás híján lezárom.

Kérem, hogy aki a napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

239/2016. (VI.24.)sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság határozat
- testületi anyagok megtárgyalása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága a „Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása” c. napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja

Felelős: Timár László elnök

Határidő: azonnal

15. sz. testületi napirendi pont. Napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászólás híján lezárom.

Kérem, hogy aki a napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

240/2016. (VI.24.)sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság határozat
- testületi anyagok megtárgyalása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága a „Döntés az Erzsébetvárosi Dob Óvoda és az Erzsébetvárosi Magonc Óvoda vezetői álláshelyének betöltésére” c. napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja

Felelős: Timár László elnök

Határidő: azonnal

16. sz. testületi napirendi pont. Napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászólás híján lezárom.

Kérem, hogy aki a napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

241/2016. (VI.24.)sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság határozat
- testületi anyagok megtárgyalása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága a „A 2016/2017 nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése” c. napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja

Felelős: Timár László elnök

Határidő: azonnal

17. sz. testületi napirendi pont. Napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászólás híján lezárom.

Kérem, hogy aki a napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

242/2016. (VI.24.)sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság határozat
- testületi anyagok megtárgyalása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága a „Az Erzsébetvárosi Bóbita Óvoda „Zöld Óvoda” és „Örökös Zöld Óvoda” pályázaton való részvételének támogatása ” c. napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja

Felelős: Timár László elnök

Határidő: azonnal

18. sz. testületi napirendi pont. Napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászólás híján lezárom.

Kérem, hogy aki a napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

243/2016. (VI.24.)sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság határozat
- testületi anyagok megtárgyalása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága a „Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések” c. napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja

Felelős: Timár László elnök

Határidő: azonnal

19. sz. testületi napirendi pont. Napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászólás híján lezárom.

Kérem, hogy aki a napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

244/2016. (VI.24.)sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság határozat
- testületi anyagok megtárgyalása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága a „Az önkormányzati tulajdonban lévő Csányi utca 5. szám alatt megvalósuló Zsidó (Hely)történeti Tár működtetésére vonatkozó döntés” c. napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja

Felelős: Timár László elnök

Határidő: azonnal

20. sz. testületi napirendi pont. Napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászólás híján lezárom.

Kérem, hogy aki a napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

245/2016. (VI.24.)sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság határozat
- testületi anyagok megtárgyalása-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága a „Tulajdonosi döntés bérlőkijelölési jog alapítása tárgyában kötendő megállapodásról” c. napirendi pontot a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja

Felelős: Timár László elnök

Határidő: azonnal

Timár László: 2 napirendi pontunk, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság mellé rendelt szakértők május havi beszámolójának elfogadása. Előterjesztője jómagam vagyok, az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Napirend feletti vitát megnyitom, hozzászólás híján lezárom. Ügyrendi javaslatom, hogy a 4 határozati javaslatról egybe döntsünk, aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

246/2016. (VI.24.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat
- ügyrendi javaslat -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja Timár László Bizottsági Elnök ügyrendi javaslatát „Az MKSZB mellé rendelt szakértők május havi beszámolójának elfogadása” tárgyú előterjesztéshez tartozó, 1-4. határozati javaslatok egyszerre történő szavazásáról

Aki az 1-4. határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

247/2016. (VI.24.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat
- szakértői beszámoló elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy dr. Gáspár Miklós bizottsági szakértő 2016. május havi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

248/2016. (VI.24.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat
- szakértői beszámoló elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy dr. Hrutka Zsolt bizottsági

szakértő 2016. május havi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

249/2016. (VI.24.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- szakértői beszámoló elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy Jurenkó Ferenc bizottsági szakértő 2016. május havi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

250/2016. (VI.24.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- szakértői beszámoló elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy Laczikó Károly bizottsági szakértő 2016. május havi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Timár László: 3. napirendi pont: Döntés a házi gyermekorvosi praxis betöltésére kiírt pályázatról Előterjesztő: Nagyné Kovács Martina Humánszolgáltató Iroda vezetője. Kívánja-e kiegészíteni az előterjesztését. Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztését. Napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászólás híján lezárom.

Aki az 1. határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

251/2016 (VI.24.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- házi gyermekorvosi praxis betöltésére kiírt pályázat elbírálása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy a 72/2016 (V.9.) sz. határozata alapján a 10. sz. házi gyermekorvosi praxis betöltésére kiírt pályázatot érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy arra érvényes pályázat nem került benyújtásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Aki a 2. határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

252/2016 (VI.24.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- házi gyermekorvosi praxis betöltésére vonatkozó pályázat kiírásáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek kialakításáról szóló 19/2013 (IV.30.) önkormányzati rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott 10. számú, házi gyermekorvosi praxis betöltésére pályázatot hirdet a határozat mellékletét képező tartalommal.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Timár László: Következő a Civil helyiségpályázat kiírása. Előterjesztője Nagyné Kovács Martina Humánszolgáltató Iroda vezetője. Kívánja-e kiegészíteni az előterjesztését?

Nagyné Kovács Martina: Nem köszönöm.

Timár László: A napirend feletti vitát megnyitom. Szücs Úr, parancsoljon.

Szücs Balázs: Köszönöm Elnök Úr. Mindenekelőtt szeretném jelezni, hogy semmilyen egyeztetés nem volt velem a pályázat kiírásával kapcsolatban. Ez már többedik alkalommal így van. Én civil tanácsnok vagyok, nem tudom miért fizetnek akkor, vagy az egész tanácsnoki rendszer minek van, de ezt elfogadhatatlannak tartom és kérem, hogy a jövőben ezeket fejezzük be. Mindenekelőtt azt szeretném jelezni, hogy a probléma felvetés jó, viszont egy nagyon rossz megoldás született, a pályázati kiírással kapcsolatban. Ahogy azt már jeleztem és amitől félttem az be is igazolódott, szóval, hogy vajúdtak a hegyek és egeret szültek. Ez egy nagyon-nagyon rossz, teljesen életszerűtlen pályázat kiírás el is mondom, hogy miért. Mindenekelőtt újabb papírmunka kör, újabb felesleges pályáztatásnak lehetünk tanúi, szerintem ez teljesen felesleges, már csak azért is mert ezt simán meg tudná oldani az ERÖMŰVHÁZ saját erőforrásain belül. Ez a pályázat számomra a bizalom kérdését is felveti, hogy mennyire bízunk mi a helyi munkatársakban. Alapvetően három problémája van ennek a kiírásnak. Az egyik probléma az, hogyha lett volna velem egyeztetés, akkor elmondom, hogy jó lehetőség lett volna ennek a helyiségpályázat kiírásának, jó alkalom lett volna, hogy rendezzük végre az önkormányzati helyiségek bérlésével kapcsolatos összes problémát, tehát ne csak ezt a három tyúkol nagyságú irodát pályáztassuk, hanem akkor kezeljük komplexen a kérdést és az ERÖMŰVHÁZ összes helyiségét, a Róth Miksa Emlékház dísztermét, a K11-et, a Dob utcát, vagy ha jól látom, remélem erre a testületi ülésen lesz alkalom, hogy megbeszéljük, hogy a Zsidó Történeti Tárnak is, ha jól emlékszem, akkor lett volna, vagy lenne ilyen közösségi tere, tehát, hogy ezeket komplexen kezelni volt és lett volna egy olyasfajta koordináló személy, vagy lenne egy olyasfajta koordinálás egy foglalási rendszer, foglalási szempontok, amikkel tényleg a civilek tudnának mit kezdeni. Ez az egyik problémám ezzel. A másik az, hogy teljesen életszerűtlen. Tehát egy évre előre megmondani, hogy nekem mint civil szervezetnek mikor lesz szükségem iroda használatra, közösségi tér használatra, különösen ezt heti lebontásban kérni, ez teljesen életszerűtlen. Különösen, hogy ennyi civil szervezet, legyünk még őszintébbek, szóval az önkormányzati civil szervezetek támogatása pályázattól pályázatig gondolkodnak és terveznek, itt most kiírnánk augusztus 1-től, ami szeptember elsejéig hoznánk döntéseket, hogy aztán majd egy éven keresztül használhassák, amit csak 2017. márciusáig látnak előre, ez teljesen életszerűtlen. Az sincs ebben a pályázatban leírva, hogy milyen prioritásaik vannak a kerületi civil szervezeteknek.

Ugye itt megvan az is határozva, hogy kerületi civil szervezetekről van szó, de jöhetnének máshonnan, más kerületekben lévő civil szervezetek is, de a prioritás nincs megszabva, nincs meghatározva. Arról se beszélünk, hogy ugye vannak nyilvánvalóan olyan csúcsidőszakok, amelyek mint például december 6. karácsony, húsvét, stb, tehát olyan időszakok, ahol nyilvánvalóan mindenki, a nagy többség szeretne valamilyen rendezvényt szervezni, visszautalok arra, hogy jó lett volna, ha az összes VII. kerületi helyiség koordinálva van, vagy legalábbis valamilyen folyamat leírása, elszámolás, hogyan, mint merre tud ez megtörténnie. Még egyszer mondom, teljesen létszerűtlen, hogy egy évre előre bármikor is meg tudja mondani, hogy milyen iroda használatra, milyen típusú irodahasználatra van szüksége. Ha pedig nem tudja megmondani, mert az élet úgy hozza, hogy közös projektbe fognak és mégis csak kell valamilyen irodahasználat, akkor, ha meg rugalmasan kezeljük, akkor meg minek pályáztatni. Tehát ennek semmi értelmét nem látom. De gondolhatnánk mondjuk a „nyárs” pályázatokra, ahol áprilisban szoktak kiírni pályázatokat, azoknak az elszámolása is csúszik. Ott például meg kell mondani előre, hogy hol fogják létrehozni ezeket, hogy fogják megvalósítani ezeket a projekteket. Nem fogja tudni megmondani, mert nem tud mit kezdeni ezzel a pályázattal. Harmadik nagy problémája ennek, hogy valamilyen irodai infrastruktúrát is igényelnek, hát az hogy munkaállomás... Legyünk őszinték, két darab szék és két darab asztal, valamint egy önköltséges fénymásolás, hát szerintem ez megint csak nem az a szint, ami különösen vonzóvá tenne bárki számára is bármit. Én tudom, hogy ingyenesen nem adnak, az Önkormányzat nem ad ingyenesen szolgáltatásokat, a törvény szerint, de egy kisebb összegért ezt lehetett volna megoldani, én nagyon hiányolom például a wifit, hiányolom más irodai szolgáltatást, postázást, ilyesmit, ezt meg lehetett volna mondjuk oldani. Nem értem, hogy ez miért nem került bele a pályáztatásba. Én továbbra sem értem azt, hogy erre miért van szükség, szerintem teljesen feleslegesen plusz munkát fogunk adni, követhetetlen, plusz munkát fogunk adni az iroda dolgozóinak, teljesen fölösleges, különösen erre a három irodára. Elmondtam Polgármester Úrnak és itt is elmondom, hátha valaki egyszer meghallja. Lenne értelme ennek a dolognak, tehát én ezt egyáltalán nem gondolom, hogy ez egy hülyeség, az alapötlet nem rossz, de akkor tessék ebbe többet investálni. Tehát akkor nem elég az a nyolc millió, amit az előző testületi ülésen megszavaztunk, felújításra, ennek a három teremnek a felújítására. Akkor tessék felújítani a 3. emeletet, a 4. emeletet. Gondolkozhatunk ebbe, szerintem van értelme a terem kiadásnak, illetve ha az ERŐMŰVHÁZ-nak egy újabb funkciót adunk, ami benne van a tevékenység körébe, de annak nincs értelme, hogy két másik, három irodára külön pályáztassunk. Köszönöm.

Timár László: Világos, megértettük. Az előterjesztő kíván válaszolni?

Nagyné Kovács Martina: Nem.

Timár László: Én annyival szeretném kiegészíteni, az egyik az az Képviselő Úr, hogy Ön azt mondja, hogy semmiféle anyagi juttatás, hisz ingyenes ez az egész, a másik pedig az, hogy vegyük számításba azt a tényt, hogy több szervezet, olyan akik ott szerepeltek előtte, nem is pályáztak, akik ott már vagy raktározásra használták a helyiségeket korábban, most meg se jelentek, tehát még egyszer hangsúlyozom, hogy most ez a pályázat azért is van, hogy azokat a helyiségeket a nyertes pályázóknak ingyen bocsátjuk a rendelkezésére. Parancsoljon Szücs Úr.

Szücs Balázs: Eben Önnek tökéletesen igaza van Elnök Úr, valóban voltak ebben problémák és ezt abszolút mértékben akceptálom is, igen szükség van a helyzet megoldására ez nagyon jó, de ez rossz forma. Ami pedig ingyenes irodahasználat, akkor pedig fogalmam sincs, hogy a fénymásolást miért kell önköltségessé tenni, miért nincs benne wifi és miért nincsen hozzá

bármilyen további irodai szolgáltatás, ami valóban ezt vonzóvá tudná tenni. Elfogadhatjuk, nem tudom, hogy ki fog erre jelentkezni, nem fogom tudni megmondani, hogy hogy fogják tudni ezt kihasználni, legyen igaza az előterjesztőnek, szerintem teljes tévedés.

Timár László: Köszönöm szépen. Ha nincs több hozzászólás a napirend feletti vitát lezárom.

Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredménye 3 igen 1 nem 0 tartózkodás

253/2016. (VI.24.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- Civil helyiségpályázat kiírása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy a határozat 1. számú melléklet szerinti tartalommal 2016. évben, az Erzsébetvárosban működő civil szervezetek számára térítésmentes helyiséghasználat biztosítására pályázati felhívást tesz közzé.

A Bizottság a jelen határozat 1. mellékletét képező pályázati felhívás és a 2. mellékletét képező pályázati adatlap tartalmát és formáját elfogadja.

A pályázati felhívás helyben szokásos módon történő közzétételéről a Polgármesteri Hivatal szakirodájára gondoskodik.

Felkéri Hamvas Levente Pétert, az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a szerződések megkötésére.

Felelős: Timár László

Határidő: azonnal

Timár László: Következik a Maccabi futóverseny támogatása. Előterjesztője Nagyné Kovács Martina, a Humánszolgáltató Iroda vezetője. Kívánja-e kiegészíteni az előterjesztését?

Nagyné Kovács Martina: Köszönöm, nem.

Timár László: A napirend feletti vitát megnyitom.

Moldován László: Köszönöm a szót. Nyilván minden futóversenyt nagy örömmel támogatok, ezt a futóversenyt is. Az a problémám, hogy ez a futóverseny már lezajlott. Most megnéztem a kérelmet május 16-án írták, nekem mindig problémám, ha utólag beszélünk meg valamit egy lezajlott eseményre, mert ugye az a problémám, hogy akkor miért kérnek pénzt? Lezajlott az esemény, akkor nyilván meg tudták rendezni, most mondjam azt hogy főleg, hogy támogassuk őket, miközben tudom, hogy a költségvetésben számoltak ezzel a támogatással, minden évben kapnak támogatást, tehát erre kérdeznék rá, hogy ez hogy történt, hogy május 16-án megírták, 25-én érkezett az Önkormányzat, ez tényleg necces, tehát azt gondolom, hogy ők is – ez egy minden évben megrendezett futóverseny, amire minden évben kapnak támogatást- tehát már beadhatták volna, remélem érti Irodavezető Asszony, hogy mi a problémám.

Timár László: Szücs Úr.

Szücs Balázs: Köszönöm a szót Elnök Úr. Én el tudnám fogadni, ha azt mondom, hogy veszteséges volt ennek a megrendezése. Az én kérdésem arra vonatkozna, hogy miért pont 320 ezer forint a támogatás miközben ők 456 ezret kérnek. Ez hogy jött ki?

Timár László: Megadom a szót Irodavezető Asszonynak.

Nagyné Kovács Martina: Az iratkezelés szabályai miatt, kiszignálásra került az irodára, fel tudjuk dolgozni, rögzíteni tudjuk, erre már nem volt lehetőségünk az előző bizottsági ülést megelőzően. Szeretnék a lehető legteljesebb mértékben körbe járni és korrektül összeállítani, az összes bizottsági tag számára érthető legyen és támogatható. Utófinanszírozással tudtuk ezt megoldani, erre van lehetőség, tud róla a szervezet, elfogadták. A 320 ezer forint... ugye előző évben is ennyivel támogattuk az ő tevékenységüket. Ön is láthatta, hogy ezt az instrukciót kaptuk Polgármester Úrtól, ennyi áll rendelkezésre a költségvetésben, ezzel az összeggel tudunk kalkulálni.

Timár László: Parancsoljon Moldován Úr.

Moldován László: Értem amit mond és teljesen elfogadhatom, akkor az a kérésem volna, hogy jelezzék a szervezet felé, hogy figyeljenek oda, adják be korábban, nem azt mondom, hogy fenyegezzük meg őket, mert különben nem kapnak pénzt, bár én nagyon szívesen ebbe is benne lennék, vagy tudomásul veszik, hogy vannak bizonyos hivatali teendők, határidők tevékenységek, amiket le kell folytatni, tehát az nem megy, hogy későn adják be, és nyilván megsértődnének, ha az Önkormányzat nem támogatná ezt az ügyet, mert tényleg egy jó ügy. Tehát én azt kérem, nem tudom, hogy milyen formában lehet, hogy jelezzék nekik, hogy máskor korábban ébredjenek, mert pontosan az a problémám, hogy ez egy évről évre megrendezendő valami, hagyományos, nyilván nem májusban jutott eszükbe, hogy akkor pénzt kellene kérni az Önkormányzattól.

Timár László: Köszönöm szépen. Ha nincs több hozzászólás a napirend feletti vitát lezárom.

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfelnnyújtással jelezze.

A szavazás eredménye 4 igen 0 nem 0 tartózkodás

254/2016. (VI.24.) Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat
- Maccabi Vívó és Atlétikai Club támogatása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy a Maccabi Vívó és Atlétikai Clubot Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2016. évi költségvetésének „7303 Központilag kezelt sport pályázatok és feladatok” cím „Sportegyesületek és szövetségek támogatása” sora terhére utófinanszírozásban mindösszesen 320.000 Forinttal támogatja.

A támogatás összege kizárólag a 2016. június 5-én megrendezett Fun Run futóverseny megszervezésének és lebonyolításának költségeire használható fel.

Felelős: Timár László bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Timár László: Következő napirendi pontunk az MTK támogatása. Előterjesztője jómagam vagyok, nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést. Napirend feletti vitát megnyitom. Parancsoljon Moldován Úr.

Moldován László: Timár Úrral hat éve vagyunk itt együtt az Önkormányzatba, azt tudom mondani, hogy minden évben megváltuk – nem személyesen – a csatánkat, mindig szóvá tettem az MTK támogatást. Értem én, hogy az előző polgármester, Hunvald Úr elnöke volt, most Deutsch Tamás az elnöke, aki fideszes potentált, de az a helyzet, hogy Erzsébetvárosnak semmi köze nincs az MTK-hoz. Mondjon egy szakosztályt vagy bármit, ami az MTK-hoz köti az egyesületet, régen a központi irodájuk itt volt, de már az sem. Én teljesen megütköztem azon, hogy egy 25 milliós brutális támogatás kérelem van itt előttünk. Nem értem, hogy miért kellene az MTK-t támogatnia Erzsébetvárosnak, mondom az ég világon az erzsébetvárosiak számára pluszban nem nyújt, semmi köze szervezetileg sem Erzsébetvároshoz, régebben volt ilyen MTK Erzsébetvárosként indultak bizonyos szakosztályai meg ott versenyzők. Ez sincsen, azt gondolom, hogy ez egyszerűen elfogadhatatlan, nem is a sportpályázaton indultak természetesen, mert hogy ez a 25 millió forint nagyságrenddel több, mint a sportpályázat, tehát nem értem, hogy miért kellene kivételezni pont az MTK-val, én Vasas szurkoló vagyok, kérem, hogy a Vasast is támogassa Erzsébetváros, nyilván ez egy vicc volt. Elfogadhatatlan számomra, hogy azért mert Deutsch Tamás éppen az MTK elnöke, Erzsébetváros támogassa az MTK-t.

Timár László: Parancsoljon Szücs Úr.

Szücs Balázs: Elnök Úr. Köszönöm a szót. Abszolút csatlakozom Moldován képviselő társamhoz, azzal a kitételrel, hogy Jegyző Úrnak írtam ez ügyben egy levelet és kértem a 2010-2016-os összes támogatási szerződést, elszámolást és beszámolót. Bevallom őszintén én csak két éve vagyok képviselő, de ezt így őszintén szólva meguntam. Minden évben 10 milliók mennek az MTK-nak, fogalmam sincsen, hogy miért és ebben tökéletesen igaza van Moldován képviselő társamnak. Két dolgot tennék hozzá. Az egyik az, hogy semmilyen beszámoló nem érkezett, se a Bizottság asztalán nem volt az elmúlt időszakban és itt tényleg súlyos 10 milliókról van szó, továbbra se értem, hogy mi közünk nekünk az MTK-hoz, habár kultúrtörténetileg abszolút értem, nyilván a szívemhez közel áll, de ettől függetlenül továbbra sem értem. A másik problémám, hogy van nekünk egy kerületi sportpályázatunk, amire mindig elképesztő pénzt teszünk rá, hála istennek, legyen ez továbbra is így, nem értem, hogy az MTK miért ott pályázik, vagy miért nincs egy olyan 7. kerületi szervezet vagy egyesület, ami mondjuk az MTK-hoz köthető lenne és azon keresztül pályáznának, súgtam, tehát hogy továbbra se értem, hogy ez hogy lehet, és arról nem is beszélve, hogy ez csak az első részlet, ez az első 25 millió és ha jól látom, akkor még 25 milliót fogunk megszavazni és 50 millió ez a támogatás amit megszavaztunk, ami oda volt csatolva az előterjesztéshez is. Én ebben szeretném kérni az előterjesztőnek a válaszát, hogy ez hogy van. Köszönöm szépen.

Timár László: Köszönöm. Parancsoljon Moldován Úr.

Moldován László: Még egy mondattal hadd egészítsem ki. Itt az utánpótlás nevelésnek kérik a pénzt, utánpótlás neveléssel kapcsolatos sportszakmai feladatok ellátására. Itt van egy állam által kialakult konstrukció, a „tao” pénzek. Nem hiszem, hogy az MTK-nak gondot okoz lehívni a „tao” pénzeket, tehát feltölteni a tao keretét. Azt gondolom, hogy ez sem támasztja alá, hogy az MTK-t mindenképpen támogassuk. Akkor elfogadható lenne nagyságrendekkel kevesebb összeg, ha olyan problémáik lennének, hogy az utánpótlásra felhasználható „tao” pénzeket nem tudja lehívni, de én feltételezem, hogy nincs ilyen problémája az MTK-nak.

Timár László: Köszönöm szépen. Elhangzott jó néhány kérdés, Dr. Gyenes Edina van itt az MTK-tól, hogyha egy pár mondattal, szóval ki tudná ezt egészíteni, vagy legalább választ adni.

Dr. Gyenes Edina: Köszönöm szépen. Üdvözlök mindenkit. Én elsősorban azt szeretném jelezni, hogy ennek az együttműködésnek a tárgya valóban az, hogy az utánpótlás nevelésben együttműködjenek a felek, akikkel megállapodást kötötték. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon fontos cél mind a 7. kerületi Önkormányzatnak, mind pedig az MTK-nak. Az sem igaz véleményem szerint, hogy semmi köze nincs egymáshoz a két szervezetnek, mert jelenleg is több szakosztályunkban is rendelkeznek versenyengedéllyel 7 kerületi fiatalok, és ugye megállapodásunknak is az a célja, hogy ez minél nagyobb teret nyerhessen. Úgy gondolom, hogy az MTK eléggé kimagasló eredményeket ér el az utánpótlás nevelés terén, erre rengeteg összeget fordít az MTK. Ennek éves költsége a sportszakmai működésnek 655 millió forint. A „tao”-ra szeretnék reagálni annyiban, hogy természetesen lehívja az MTK ezeket a támogatásokat is, ugyanakkor, minden összevetéssel együtt is szükségünk van további támogatásra, ahhoz hogy a költségeinket fedezni tudjuk. Így azt gondolom, hogy ez egy közös cél, és mindenképpen a megállapodásban foglaltak szerint továbbra is szeretnénk biztosítani a 7. kerületi fiataloknak is azt, hogy tudjanak jönni és részt vehessenek az általunk biztosított programokban. Méghozzá úgy, hogy ezt a most épülő, és magas szintű, vagyis reményeink szerint olyan létesítményeinkben tudjuk biztosítani, amelyek ugyan nem a 7. kerületben találhatóak, viszont most épülnek, modernnek lesznek, nagyon magas színvonalúak és ebben biztosítani szeretnénk a 7. kerületi fiatalok számára is azt, hogy részt vehessenek minden általunk biztosított lehetőségben. Ezért kérem a tisztelt jelenlévőket, hogy a szavazatukkal támogassák az előterjesztést.

Timár László. Köszönöm szépen. Moldován Úr.

Moldován László: Hát nem győzött meg. Elnézést. Akkor azt mondhatom, hogy a Vasasba is járnak 7. kerületi fiatalok, nyilván, akkor miért nem támogatja a Vasast is Erzsébetváros. Álságos érvelésnek tartom, hogy a 7. kerületből is biztos járnak oda, gondolom más kerületekből is járnak oda, más kerület nem támogatják az MTK-t. Ha Önnek van olyan kimutatása, hogy 3000 fő jár oda és abból 1500 fő 7. kerületi, akkor meg vagyok győzve. De nagyon kétlem, hogy ilyen arányban járnának a 7. kerületiek. Azzal indokolni a támogatást, hogy hát 7. kerületiek is járnak ide és akkor támogassa Erzsébetváros, én ezt nem tudom elfogadni.

Timár László: Szücs Úr.

Szücs Balázs: Köszönöm szépen. Hasonló kérdésem lenne csak kicsit konkrétabb. Hány ilyen fiatal van, ha van ilyen felmérés, ha nincs akkor köszönettel veszem, ha később kapok erről információt, és ők milyen kedvezményekben részesülnek. Köszönöm szépen.

Dr. Gyenes Edina: Rendben, akkor ezt a későbbiekben fogom tudni küldeni. Illetve még arra szerettem volna, hivatkozni, hogy az Önkormányzat és az MTK között egy megállapodás jött létre, tehát ez alapján van szó együttműködésről. Ezt csak a Vasasra hozott példára mondom, hogy nem tudom, hogy a Vasas Klubban is van-e együttműködési megállapodás, de ha van, akkor az alapján is a felek az abban foglaltak szerint együttműködnek.

Timár László: Köszönöm szépen. Ha nincs más hozzászólás, akkor a napirend feletti vitát lezárom.

Aki a határozati javaslat szövegével egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredménye 3 igen 1 nem 0 tartózkodás

255/2016. (VI.24.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- MTK támogatása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy 2016. évben a Magyar Testgyakorlók Körét a Képviselő-testület 330/2015. (VI. 24.) határozatával jóváhagyott megállapodás alapján Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2016. évi költségvetésének „7303 **Központosan kezelt sport pályázatok és feladatok**” cím terhére mindösszesen 25.000.000 forinttal támogatja.

A támogatás kizárólag az utánpótlás neveléssel összefüggő sportszakmai feladatellátás költségeinek csökkentésére használható fel.

Felelős: Timár László

Határidő: azonnal

Timár László: Következő napirendi pont Egyebek. Kérdés, hozzászólás, észrevétel? Parancsoljon Szücs Úr.

Szücs Balázs: Elnök Úr, ez már a második bizottsági ülés, ami nem hivatali időben történik. Én nagyon kérek mindenkit, hogy tartsuk be a hivatali munkaidő kereteit. Én nagyon szívesen felkelek, ezért fizetnek, de kérem, hogy a hivatali dolgozók miatt is ezt tartsuk be.

Timár László: Köszönöm szépen, zárt ülésként folytatjuk a bizottság ülését, tehát aki nem illetékes, kérem...Köszönjük szépen a megjelenést.

Timár László bezárja a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság nyílt ülését 07 óra 32 perckor.

A Bizottság rendkívüli nyílt ülésén 2016. június 24-én 236-255. szám alatt hozott határozatot.

- kmf -

Sólyom Bence Balázs
Bizottsági tag

Timár László
Elnök

A kivonat hitelül:
Budapest, 2016. július 4.

dr. Tóth Gabriella
jegyzőkönyvvezető