

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest, VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Ülésterem
Budapest, VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Budapest Főváros VII.
kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
Városüzemeltetési Bizottsága **2016. szeptember 12. napján 09.30 órakor**
tartott rendkívüli nyílt üléséről

Jelen vannak:

Ujvári-Kövér Mónika	bizottság elnöke
Benedek Zsolt	bizottsági tag
Moldován László	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Nagy Andrea	bizottsági tag
Kismarty Anna	bizottsági tag

Állandó meghívottak:

dr. Máté Katalin	irodavezető
dr. Mészáros Zoltán	irodavezető
Csüllög Szilvia	irodavezető
Bencsik Mónika	irodavezető
Fitosné Z. Zsuzsanna	irodavezető
Szerencse Csaba	koordinátor

Vendégek:

Győrvári Attila	irodavezető-helyettes
Szabó Sándor Roland	irodavezető-helyettes
dr. Karpács Eszter	irodavezető-helyettes
Lengyel Bálint	városüzemeltetési és közrv. referens
dr. Juhász Éva	jogi ügyintéző
Túri Györgyi Mária	jogi ügyintéző
Dobrovitzky Anna	irodavezető-helyettes
Marcz Samu	frakció titkár
Szücs Balázs	képviselő
Devosa Gábor	képviselő
Tóth Viktória Nikolett	asszisztens
Farkas Eszter	szakértő
Tóth Csaba	szakértő
Borbély György	vendég
Lázár Mihályné	vendég
Garam Tiborné	vendég
Lengyel Péter	vendég
Sipos Anna	vendég

Jegyzőkönyvvezető:

dr. Eisenbeck Nóra

Ujvári-Kövér Mónika:

Nagy szeretettel köszöntöm a megjelenteket, illetve a vendégeinket is, akik jelezték, hogy adott napirendi pontnál esetleg hozzászólási szándékuk is lesz. Elsőként arról fogunk szavazni, hogy a kiküldött meghívóban szereplő módon tárgyaljuk a napirendi pontokat. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze, egyhangúlag elfogadásra került, köszönöm szépen.

A Bizottság az alábbi határozatot hozza:

336/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

Napirendi pontok elfogadása

- 1.) **Tájékoztató a VII. kerület területén végzett nyári nagytakarításról**
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 2.) **Tájékoztató a VII. kerületi talajvízáramlásról**
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 3.) **A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**
Előterjesztő: Csüllög Szilvia Márta Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője
- 4.) **2016. évi II. növényesítési pályázat eredményének megállapítása**
Előterjesztő: Bencsik Mónika Vagyongazdálkodási iroda - irodavezető
- 5.) **2016. évi kapufigyelő pályázat eredményének megállapítása**
Előterjesztő: Bencsik Mónika Vagyongazdálkodási iroda - irodavezető
- 6.) **Július-augusztus havi bizottsági szakértői beszámolók**
Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
- 7.) **Testületi előterjesztések megtárgyalása**
- 8.) **Egyebek**

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

1.sz. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a VII. kerület területén végzett nyári nagytakarításról

Ujvári-Kövér Mónika:

Szeretném jelezni, hogy a napirendi pontokra az ülés megkezdéséig nem érkezett módosító javaslat és akkor a mai bizottsági ülésünket az 1-es napirendi ponttal kezdenénk, mégpedig

Tájékoztató a VII. kerület területén végzett nyári nagytakarításról. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Dr. Máté Katalin:

Nem köszönöm, Elnök Asszony.

Ujvári-Kövér Mónika:

Köszönöm szépen. Megnyitom a napirend vitáját, kérdés, hozzászólás van-e. Nincsen, én azt gondolom, hogyha a kerületet érintő takarításról beszélünk, hogyha még ez a pont a nyári nagytakarításról is szól, egy dolog mellett semmiképpen sem mehetünk el szó nélkül és meg is ragadnám az alkalmat, hogy két mondatot ennek kapcsán elmondjak. Bizonyára Irodavezető Asszony is tudja, főleg a Belső-Erzsébetvárost érintő részen az utcáknak, a közterületeknek a szennyezettsége mekkora problémát okoz. Jómagam módosító javaslattal éltem korábban, hogy napi szintű utcai takarítás legyen, amit az ERVA feladat ellátási szerződés keretében végez. Ennek ismeretében azért jó néhány hiányosság van ezzel kapcsolatban, még akkor is, ha a nyári nagytakarítás rendben zajlik. Én azt szeretném kérni Irodavezető Asszonytól, mert másra nem nagyon van módomban ebben a napirendi pontban, hogy ez a napi kézi szintű takarítás megy-e, milyen módon van ez ellenőrizve, mi ennek az időzítése, hiszen én heti szinten kapok a lakóktól olyan fotókat, hogy a délelőtti órákban járhatatlanok az utak, a járdák. Az emberi ürüléktől a hányásig, a pet palackoktól a sörös dobozig egyébként mindennel tele van a járda és a gyerekeket, amikor az iskolába, óvodába viszik, ezzel kell, hogy szembesüljenek az Erzsébetvárosban lakók. Illetve még egy észrevétel van folyamatosan, hogy a szemeteseknek a bővítésére oda kellene figyelni, merthogy ha még valaki, mondjuk egy turista ide jön Belső-Erzsébetvárosba és szeretné a szemetet elhelyezni a szemetesbe, akkor az már az éjféle órákban nem biztos, hogy sikerül neki a legjobb szándékkal sem. Én ennek a napirendi pontnak a kiegészítéseként ennyit szeretnék kérni, mert nagyon módomban nem is áll ezen kívül tenni, nyilván az Iroda megfelelőképpen odafigyel, de azt gondolom, hogy ez nem elegendő, ha kimegyünk az utcára és látjuk, hogy mi történik Belső-Erzsébetvárosban. Ezen kívül, ha képviselő társaimnak semmilyen hozzászólásuk és kiegészítésük nincsen, minek után itt egy tájékoztatóról van szó, parancsoljon Irodavezető Asszony.

dr. Máté Katalin:

Én csak reagálni szeretnék az elhangzottakra. Azt gondolom, hogy a VII. kerületben megfordulók viselkedését az Iroda nem tudja befolyásolni, de ugyanakkor mindent megteszünk annak érdekében, hogy a kerület élhetőbb legyen. Hogy milyen szinten ellenőrizzük az ERVA takarítási munkáját, arra azt tudom mondani, hogy kértünk egy közfoglalkoztatottat, aki lényegében, hacsak nem zuhog az eső, a nap nagy részét kint tölti és ellenőrzi az ERVA takarítási tevékenységét. Azt hiszem, hogy ennél többet nem igazán tehetünk. Ez az egyik része a dolognak, a másik pedig a szemetesekre most volt az Iroda és az ERVA közös akciója, mikor felmértük nem csak a szemetesek darabszámát, hanem állapotát és most fogjuk megrendelni a tönkretett szemetesek cseréjét, illetve akkor végignézzük, hol célszerű bővíteni a szemetesek számát.

Ujvári-Kövér Mónika:

Jó, köszönöm. Szerintem az erzsébetvárosi lakosok jelentős része nincs azzal tisztában, főleg úgy nem, hogy a szórakozó helyek, kocsmák, sokan úgy kezelik, hogy a felügyeleti díj befizetésével ők mindenféle felelősségeket elhárították magukról, közben szerintem feladatuk lenne legalább a maguk előtti utcaszakaszuk rendben tartását. Nyilván ez már Rendészeti Igazgatóság kérdése is, hogy ezt mennyire ellenőrzik. Én csak azt kérem, hogy pl. a szemetesek esetében, ha van arra mód, hogy ilyen oszlopon nem egy oldalra, hanem dupla oldalra tesznek szemetes vödröt, vagy nem tudom, hogy hívják. Azt gondolom, hogy nagymértékben könnyítené a dolgot. Az erzsébetvárosi lakók valójában nem tudják, hogy az önkormányzat valójában 100 milliós nagyságrendet fordít arra, hogy próbálja ezt a helyzetet megoldani. Én azt gondolom, hogy a hatékonyság növelése az mindenképp a célunk kell, hogy legyen. Mert hogyha amit én korábban egyébként az ERVA-tól is kértem, ha máskülönben nem megy, lehet, hogy a hajnali órákban kell

elkezdeni a takarítást, tehát valahogy élhetőbb környezetet kell teremteni. Hogy mennyire tarthatatlan a helyzet, nyilván mi is látjuk, fotók is alátámasztanak. Én Irodavezető Asszonynak is átküldöm csak a múlt heti termést, amit küldtek. Arról nem beszélve, hogy külön probléma van a fővárosi kezelésszerű utakkal, amivel nem nagyon tudunk mit kezdeni. Tehát az azért számos kérdést megnyit. Akárcsak, ha azzal lehet javítani a helyzetet, hogy ez a napi szintű takarítás, nagyon örülünk, hogy a belső-erzsébetvárosi utcák gyakorlatilag jelentős része belekerült a szerződésbe, hogy korábban kezdeni a takarítást és ez megoldást jelentene, akkor ezt szeretném kezdeményezni, de bármilyen megoldás, ami az élhetőbb környezet felelős, azt gondolom, hogy előre mutató lehet. Köszönöm szépen Irodavezető Asszony válaszát, mint ahogy mondtam, itt a napirendi pontot lezárom, itt szavazás nincs.

2.sz. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a VII. kerületi talajvízáramlásról

Ujvári-Kövér Mónika:

A második napirendi pont a tájékoztató a VII. kerületi talajvízáramlásról. Szintén Irodavezető Asszonyt kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Máté Katalin:

Nincs, köszönöm Elnök Asszony.

Ujvári-Kövér Mónika:

Én is köszönöm szépen, megnyitom a napirend vitáját. Kérdezem, kérdés, hozzászólás van-e. Moldován Képviselő Úr, parancsoljon.

Moldován László:

Köszönöm. Nagyon örülök, hogy ide került elénk ez a talajvíz áramlásról szóló tájékoztató, mert így végre szó eshet itt az önkormányzaton belül is a Városliget Zrt. projektjéről, a Liget projektről. Sajnos Polgármester Úr többször is elmondta, hogy az Zuglóban van, tehát nincsen közünk hozzá. Azt gondolom, hogy ebből a tájékoztatóból egyértelműen kiderül, hogy igen is a VII. kerületnek nagyon sok köze van hozzá és ez a beruházás nagyon sok kérdést vet föl. Azért egy csomó mindent föl fogok olvasni, azért mert én laikus vagyok, és nem akarok hülyeséget beszélni, de nagyon fontosak ahhoz, amit én szeretnék mondani. Az első megállapítás az, hogy a talajvíz szint csökkenése a víz áramlásának irányával egyezik, megállapítható, hogy a talajvíz a kerületben elsősorban a Városliget irányából, a XIV. kerületből, részben pedig a VI. kerületből terjed át. Itt a 2014-ben a Városliget Zrt. felkérésére az FTV Geotechnikai Geodéziai és Környezetvédelmi Zrt. felmérte a Városliget jelenlegi helyzetét. Itt van egy csatolt pdf., ebből szeretnék idézni. Egyrészt, hogy a megdöbbenő számomra, hogy a... ebben szerepel is, ebben a pdf-ben, hogy a hivatkozott, vagy a liget területén történt mérések azok pl. a Közlekedési Múzeumnál 1923-ban történtek utoljára, vagy pl. itt a Dózsa György úti mélygarázs tervezett helyszínén 1962-ben, meg 1977-ben történtek. Tehát miközben azt gondolom, hogy egy ekkora beruházásnál nyilvánvalóan a talajvíz mozgása nagyon fontos dolog, és VII. kerületre, meg a VI. kerületre is, de magára a ligetre nagy befolyással van. Eközben nincsenek új fúrások, 1923-as, meg 1970-es, meg 65-ös mérésekre támaszkodik ez a beszámoló igaz, hogy megírja, hogy pont ez a probléma. Például ennek a beszámolóban a Geodéziai Zrt. jelentésének az is a hátul ütője, hogy 2014-es állapotban történt, ezért pl. a Közlekedési Múzeumnál mínusz egy szinttel számol, mikor tudjuk, hogy a tervek szerint, most már a Közlekedési Múzeum -3 szintes lesz, ami egyáltalán

nem mindegy, ezt le is írják. A beszámoló nem számol azzal pl., vagy a jelentés, hogy a Dózsa György út és az Ajtósi Dürer sor sarkára egy színház épületet terveznek, amit nyilvánvalóan a VII. kerületi lakosok, illetve ingatlanokra óriási hatással lesz, és pl. a talajvíz áramlásra is. Amit szeretnék mindenképpen idézni, ezt írja a jelentés: „mindezeket figyelembe véve a mélygarázs miatt a meglévő régi bérházak alá is benyúlik a ”...mindegy, tehát,, a talajvíz mozgás a meglévő régi bérházak alá is benyúlik, talaj mechanikai és statikai szempontból kedvezőtlen helyzetet teremtve, ez a Dózsa György útra tervezett mélygarázs miatt. Az előre jelzett (érthetetlen szövegrész) az is óvatosságra ad okot, hogy az elvégzett számítások és a kapott eredmények csak közelítésként vehetők figyelembe, ugyanis jellemzően a szakirodalom és évtizedekkel ezelőtt készített feltárások alapján felállított elméleti számításokkal lettek meghatározva az eredmények. Kimondottan bonyolult hidrogeológiai és kedvezőtlen beépítettségű területtel. Ennek okán nem elhanyagolható bizonytalanságok is terhelik a számításokat, melyek véleményünk szerint akár 30-50%-os eltérést is okozhatnak a tényleges és valós viszonyok között létrejövő folyamatokról. Mindezek alapján véleményünk szerint összességében olyan jelentős módosító hatások és bizonytalanságok léphetnek fel a Dózsa György úti mélygarázzsal kapcsolatban, amelyet főként a beépített részekben létrejövő talajvíz csökkentés miatt nem engedhetők meg, műszaki védelem megtervezése szükséges a jelenlegi hidrogeológiai helyzet fenntartása érdekében. ”Ezt részben tartalmazza is a jelentés, mikor azt írja, hogy „az FTV Zrt. vezérigazgatója telefonos megkeresés során tájékoztatott, hogy további kutatás szükséges a kérdések pontos megválaszolásához. Adatait sok esetben korábbi felmérésekből vették át, a VII. kerületet nem vizsgálták, ezért eredményeik csak kiinduló pontok, nem lehetnek egy VII. kerületi hatástanulmánynak. A tervezett létesítmények méretének, elhelyezkedésének módosítása a jelenlegi modellek eredményeit jelentős mértékben megváltoztathatja.” Na, most ez az egyik része a dolognak. Szerintem teljesen egyértelmű, hogy itt 2014-es hatástanulmány, amelyik régi adatokból dolgozik és ezt le is írja, hogy ez óriási probléma, és újabb mérések kellenének. Na, most az előterjesztő viszont ezt írja, hogy mivel a városligeti beruházások a VII. kerületen kívüli területekre korlátozódnak, nem a VII. kerületi önkormányzat feladata a további hatástanulmányok készítése. Ezt én értem, de akkor kinek a feladata, tehát akkor itt állunk, hogy van egy vízügyi hatástanulmány, ami teljesen egyértelműen azt mondja, hogy új adatokkal nem nagyon rendelkezik, rossz tervekkel rendelkezik, ez nem az ő hibájuk, hanem folyamatosan változnak a tervek, azóta egy színház került oda, azóta a Közlekedési Múzeum alul 3 szintes lesz, nem 1 szintes és evvel akkor ki foglalkozik. Ki foglalkozik azzal, hogy a megváltozott adatokkal egy releváns hatástanulmány készüljön, illetve bocsánat, hogy elébe megyek a válasznak, valószínűleg a Városliget Zrt-nek kellene kérnie, de a Városliget Zrt. tudjuk, hogy hogy működik, mindenféle törvényen, szabályozáson felül áll. Az a kérdésem, hogy a VII. kerület mit tesz, hogy ne legyen ez az állapot. Az az állapot, hogy halvány gőzünk sincs, hogy mit fognak okozni ezek az építkezések a vízáramlásban, milyen károkat fog okozni a VII. kerületi házakban. Akkor én úgy értelmezem ezt az előterjesztést és ezt a hatástanulmányt is, hogy tényleg halvány gőzünk sincs. Na, most csinálhatja azt a VII. kerület, hogy mivel a XIV. kerületben történik ez az egész beruházás, és semmi köze hozzá, abban én biztos nem leszek partner. Az a kérdésem, hogy mit tesz a VII. kerület, hogy megnyugtató módon adatokhoz jussunk, illetve ahhoz, hogy milyen, remélem csak tervezett és nem megvalósuló beruházás, de evvel akkor is kell foglalkozni, hogy ez a tervezett beruházás milyen károkat fog okozni, vagy egyáltalán milyen hatása lesz a VII. kerületben. Köszönöm.

Ujvári-Kövér Mónika:

Az én javaslatom az lenne, hogy azért a kérdések sem, tehát, hogy minden kérdésre kapjunk választ, hogy nézzük meg, hogy a Bizottság tagjai részéről van-e további kérdés, akkor megkérjük Irodavezető Asszonyt, vagy akit Ő illetékesként megnevez, válaszoljon a kérdésekre. Aztán az egyéb képviselők, akik nem bizottsági tagok, hiszen azt elnézést, de elfelejtettem az elején elmondani ezt a napirendi pontot az MSZP Frakció nálunk, mint bizottsági elnöknel kezdeményezte, nyilván neki is lesz hozzászólása és, ha hogyha netalán tán a vendégeink részéről is lesz kérdés, akkor azt pedig 3. körben megválaszolhatjuk. Kérdezem, hogy van-e ehhez bármiféle kérdés, kiegészítés. Ha nincs, akkor én igazából nem venném magamnak a bátorságot, hogy felolvassak és nagyon szakmainak tűnő kérdéseket kérdezzek, nekem összességében ugyanaz volt a kérdésem, amit Moldován Képviselő Úr mondott, hogy ha egy ilyen előterjesztésben konkrétan szerepel, hogy hatással lesz a szabad vízáramlásra, mint pl. a 3 szintes mélygarázs, és egyébként a VII. kerületnek nem feladata további hatástanulmány készítése, akkor kinek lesz ez feladata, ki vállalja a felelősséget, ki egyeztet, mert a jelen pillanatban leírtak, azok szerintem nem megnyugtatóak. És, hogyha nincs egyéb kérdés, akkor az Irodavezető Asszonyt, vagy az Iroda részéről, aki erre kíván válaszolni, kérem tegye meg.

Dr. Máté Katalin:

Megpróbálok nagyon röviden válaszolni. Azt gondolom, hogy én sem vagyok szakértője ennek a kérdésnek, de az számomra teljesen világossá vált, hadd mutassam be Lengyel Bálint kollegámat, aki a településtudományi referens az Irodán és szakismeretekkel rendelkezik ezen a területen, de a számtalan feldolgozott adatok alapján számomra nagyon világos, hogy bármilyen változtatás a terveken jelentősen befolyásolja azt, hogy igazából ez mit fog okozni a VII. kerületben. Én fenntartom azt, hogy a mindenféle hatástanulmánynak az elkészítése az ebben a pillanatban és a jövőben sem a VII. kerület feladata. Egyszerűen azért, mert ha a tervek jelentős mértékben változnak, nem rendelkezünk mi ilyen modellekkel, azt gondolom, hogy a beruházónak és az országos hatáskörű szervezeteknek a feladata, hogy ezeket megtegye. Amit a VII. kerületben felelősként a kerület jövőjéről a Városgazdálkodási Iroda tehet az az, hogy figyelemmel kíséri ennek a projektnek az alakulását. Ahogy fölvevük a kapcsolatot a szakemberekkel, ezt a jövőben is megtegyük és megpróbáljuk előmozdítani, hogy készüljenek a VII. kerületben is hatástanulmányok. Szóban az hangzott el, hogy ez 1-2 évi munka és 4-5 embernek a munkája, hogyha ezt valaki igényesen meg akarja csinálni. Ilyen erőforrásokkal azt gondolom, hogy az önkormányzat nem rendelkezik, tehát a Képviselő-testület ezt megszavazhatja és akkor természetesen állunk elébe. Felvesszük a kapcsolatot és bármilyen információt szerzünk, azt természetesen a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság és a Testület elé terjesztjük.

Ujvári-Kövér Mónika:

Én azt gondolom, hogy ez akár a Bizottság részéről, de a képviselő társaimtól konkrét kérdés is lenne, hogy akár bizottsági ülésen erre térjünk már vissza, végül is Polgármester Úrnak sokféle mandátuma van, az egyik mandátuma lehet az, hogy egy ilyen kiemelt beruházás kapcsán végig kövessük azt, hogy a VII. kerületi házaknál, vagy egyáltalán egy talajvízáramlás milyen változások vannak. És én azt elfogadom, hogy erre nincs az önkormányzatnak megfelelő kapacitása, de azt, hogy megfelelő szóval élve kilobbizza azt, hogy a beruházó, vagy egyáltalán kormányzati szinten erre legyenek kapacitások az érintett kerületeknél, mint pl. a VII. kerületnek, megfelelő hatástanulmányok készüljenek, azt gondolom, hogy ez viszont felelősségünk és kötelességünk is, hogy ezt képviselőként, vagy Polgármester Urat felkérve járjon el ebben az ügyben. Moldován Képviselő Úr.

Moldován László:

Részben egyetérték Irodavezető Asszonnyal, azért kérdeznék rá pontosan, hogy ezt hogy értsem.

Tehát egyrészt volt ez, hogy azt mondta, idézem: „figyelemmel kísérjük a történeteket”. Bocsánat, ha már megépült egy mélygarázs, akkor utána mit tudunk figyelemmel kísérni, hogy a VII. kerületi házak összedőlnek vagy nem, tehát ez a problémám. Nem nagyon lehet akkor mit figyelemmel kísérni, csak a kárt felmérni, ez az egyik oldala. A másik viszont, ezzel egyetértek, sőt én erősebben fogalmaznék, én azt javaslom, hogy a Polgármester Úr, vagy Alpolgármester Úr igen is forduljon a Városliget Zrt-hez erőteljes módon. És bizottsági Elnök Asszony azt mondta, hogy lobbizza ki, én ezt a szót nem szeretem, hanem egyszerűen, mivel a VII. kerületet nagyon is érinti ez a beruházás, igenis kényszerítse őket arra, hogy a kerület elé tárják a megfelelő információkat. Merthogy ez eddig nem történt meg, ide nem is jött a Városliget Zrt. a testület elé, vagy az önkormányzat elé, még a lakosokat sem kérdezte meg semmiről. Eddig úgy gondolta a Városliget Zrt., hogy ott saját hatáskörben elintézte mindent, miközben nagyon sok VI., VII., XIV. kerületi, egész Budapestet érintő beruházásról van szó. Nekem az lenne a kérésem és nem tudom, hogy milyen módon tudjuk ezt megfogalmazni, erre a Polgármester Urat rászorítani, hogy nagyon erőteljesen lépjen föl a Városliget Zrt-vel szemben, vagy forduljon hozzájuk és egyszerűen tudakolja meg, hogy mi történik ott a kerület határában.

Ujvári-Kövér Mónika:

Én azt gondolom, hogy a kikényszerítés akkor úgy pontos, csak mert itt a képviselői sorokban elhangzott csendesebben, hangosabban nem is hozzászólás keretében, hogy akkor azt kérnék Polgármester Úrtól, hogy hivatalosan, levélben forduljon egyébként a beruházóhoz, vagy egyáltalán az ügynek a felelőséhez, amiben azt kérjük, hogy minek után a VII. kerületet ily módon érinti ez a dolog, újabb hatástanulmány készüljön a végleges tervek alapján. Ez nem biztos, hogy egyszerű lesz, de akkor ez lenne a kérés. A legközelebbi bizottsági ülésen pedig akkor azt kérnék Irodavezető Asszonytól, hogy egy rövid, akár Egyebekben tájékoztatást, hogy ez a levél elment, amint megkapjuk a levélre a választ, akkor tudni fogjuk, és akkor folyamatosan tudunk ezzel a kérdéssel foglalkozni.

Kismarty Anna:

Sőt, szerintem egyébként a képviselőknek bármilyen joga megvan, hogy maguk is a Városliget Zrt-hez forduljanak, tehát én azt gondolom, hogy ha nekem bármilyen bajom van, bocsánat pl. a Főváros Vízművekkal, vagy az Elművel, akkor írok levelet. Ugyanígy, nyilván laikusán, de ugyanígy lehet szerintem fordulni a...

Ujvári-Kövér Mónika:

Egyértelmű. Nekem azzal sincs problémám, ha a Bizottság nevében tesszük meg, azt gondolom, ha a Polgármester Úr teszi meg mondjuk az összes képviselő nevében, azt talán egy erősebb dolog tud lenni. Jó, akkor nézzük meg, hogy Polgármester Úr erre a dologra mit mond. A következő bizottsági ülésen, hogy ha én netalán tán nem lennék itt, akkor is kérem, hogy erre térjünk már ki, hogy akkor mi történt ebben a dologban, elment a levél, és bízunk benne, hogy rövid időn belül választ kapunk. Akkor most azokat a képviselőket nézzük már meg, aki nem bizottsági tag, hogy van-e valaki, aki szeretne ehhez hozzászólni. Elnézést, bocsánat.

Dr. Máté Katalin:

Én szeretnék röviden reflektálni Moldován Úr megjegyzésére. Természetesen, azt gondolom, hogy félreértette, amit mondtam. Két dolog van, az egyik az magának a beruházásnak a megvalósítása, én azt gondolom, hogy nagyon fontos, hogy a beszámolóban is vizsgálva legyen ez a rész. A másik része pedig, amikor a beruházások elkészültek, akkor azt gondolom, hogy először elméletileg lehet modellezni, hogy mi fog történni, utána lehet (érthetetlen szövegrész).

Ujvári-Kövér Mónika:

Ok, köszönöm. Devosa Képviselő Úr, parancsoljon.

Devosa Gábor:

Köszönöm szépen Elnök Asszony. Köszönöm szépen, hogy ilyen gyorsan sikerült napirendre venni az MSZP Frakció által javasolt napirendet. Az előterjesztésben leírtak azt mutatják, nyilván nem pánikot keltve, de azért van némi okunk az aggodalomra, és én azt gondolom, hogy ezért kell

ezzel az üggyel foglalkozni és kell ennek elébe menni. Én nem ismételném azt, amit Moldován Képviselő társam, vagy Elnök Asszony elmondott, én azt gondolom, hogy az itt elhangzottak is abba az irányba mutatnak, hogy ezzel lehet, hogy a Bizottságon túl, magának a Testületnek is foglalkoznia kell, hiszen az még egy erősebb felhatalmazást tud adni a vezető politikusoknak, akiknek azt gondolom, hogy mind a Fővárosban, mind egyéb más politikai színtereken lehetőségük van fellépni ebben az ügyben. És valóban azt gondolom, hogy az itt élő embereket nem megrémisztve még egyszer mondom, de szakmai megalapozottság mellett szükséges tájékoztatni a kerület vezetésének arról, hogy milyen következményei lehetnek a Dózsa György út mentén létrejövő építkezéseknek, amennyiben azok megvalósulnak. Magam is remélem, hogy ez a probléma mihamarabb annulálódik, de egyelőre napirenden van, és amíg napirenden van, addig, bár nem valóban a közterületek nem a mi területünk, a Városliget, azt gondolom, hogy attól, mert ott valaki meghúzott egy határvonalat a Dózsa György útnál, az általában a talajvizet és a természet egyéb tényezőit viszonylag kevésbé szokta befolyásolni. Úgyhogy nekünk ezzel a problémával foglalkoznunk kell, én azt gondolom, és köszönöm szépen az Irodának a leírt anyagot, nyilván ők a legjobb tudásuk és információk alapján tudták ezt megtenni, én azt gondolom, hogy ennél jelen pillanatban nem is tud tovább terjedni az ő lehetőségük, viszont nekünk igen. Úgyhogy én azt gondolom, hogy a következő testületi ülésre ebből mindenképpen egy napirendi pontot kell, hogy szerepeltessünk, ha másra nem, egy intézkedési tervvel, vagy egy olyan programmal, ami segítséget nyújt a kerület vezetőinek abban, hogy hogyan legyenek a kerület lakóinak a segítségére, hogyha esetleg ilyen probléma kialakulna. Ennyit szerettem volna, köszönöm szépen mindenkinek előre is.

Ujvári-Kövér Mónika:

Köszönöm. Úgy hallottam, hogy konkrét kérdés a Képviselő Úr részéről nem, de azt gondolom, hogy egyhangú volt itt a dologban a vélemény. Szücs Képviselő Úr, szeretne?

Szücs Balázs:

Én is köszönöm a szót Elnök Asszony, és köszönöm az Irodának is az előterjesztést és a szakértői anyagot. Csatlakozom az előttem szólókhoz, nem is ismételném meg a kérdéseket és az aggodalmakat. Egyrészt tolmácsolnám a Dózsa György úti közös képviselőnek és a lakóknak az értetlenségét. Továbbra sincs semmilyen információ kézzelfoghatóan, amivel ők rendelkeznének, továbbra sem értik, hogy az eddigi vízbetöréseket hogyan és miképpen fogja ez az egész befolyásolni. Illetve egy dolog, ami még nem hangzott el, és sajnos ennek kézzelfogható, ennek az egész témának kézzelfogható eredményei is vannak, az eredményt természetesen idézőjelben. Ez pedig a Damjanich utcai Katolikus Ifjúsági Központnak a kivitelezését is félbe kellett súlyos hetekre és hónapokra függeszteni, hiszen ott is nagyon komoly belvíz és talaj problémák voltak, úgyhogy, ha már egyszer van ilyen, akkor ebből érdemes lenne tanulni. És valóban érdemes lenne a Bizottságnak is a Városliget Zrt-hez fordulni és ebben azt én is nagyban támogatom, hogy ebben testületi ülésen is döntsünk, mert ez egy olyan téma. Köszönöm Elnök Asszony.

Ujvári-Kövér Mónika:

Köszönöm, akkor a harmadik körben itt sem volt konkrét kérdés, a vendégek részéről van-e hozzászólási szándék. Parancsoljon. Azt kérem, hogy aki felszólal a jegyzőkönyv kedvéért hangosan a nevét és, hogyha esetleg valamilyen szervezet képviselőjében, akkor mondja azt el.

Borbély György:

Szeretném megkérdezni, hogy történtek-e költségvetési egyeztető tárgyalások az önkormányzat és az ingatlanfejlesztő Zrt. között annak a szóbeszéd útján terjedő ígértnek a megalapozására, mely szerint a hidrogeológiai változásokból következő esetleges károkat az önkormányzat megtéríti, illetve az összes házat föl fogják újítani a Liget-projekt költségvetéséből. Hogy képzelem ezt el az önkormányzat?

Ujvári-Kövér Mónika:

Jó, köszönöm. Parancsoljon hölgyem, akkor a nevét hangosan.

Sipos Anna:

Sipos Anna vagyok VII. kerületi lakos, nem vagyok egy pártnak sem tagja...

Ujvári-Kövér Mónika:

Nem is így gondoltam csak, hogy mondjuk valamilyen civil szervezet, vagy bármi...

Sipos Anna:

...értem, viszont a ligetvédőkön belül az erzsébetvárosiak népes csoportjába tartozom.

Ujvári-Kövér Mónika:

Jó, köszönöm.

Sipos Anna:

Múlt nyáron megkerestem a képviselőmet, Molnár Urat, és megkérdeztem, hogy vajon miért gondolja azt az önkormányzat, hogy a VII. kerületet a városligeti beruházás csomag nem érinti, és örömmel hallom, hogy most már lassan arról van szó, hogy felismeri az önkormányzat is, hogy a VII. kerületi embereket, ha az önkormányzat eddig úgy érezte, hogy őket nem, de a VII. kerületi embereket a Városliget nagyon is érinti. Azt mindenki bizonyára tudja, hogy a VII. kerületben a zöld terület aránya 1%, az emberek, akik valamiféle zöld élményre vágyanak, kutyát sétáltatnak, gyereket sétáltatnak, sportolnak, oda járnak ki. A parkolás a másik ilyen kérdés, ami vastagon érinti a VII. kerületi embereket, merthogy ugye a szabad parkolás a Felvonulási téren meg fog szűnni, de semmi ilyen tájékoztatást nem kaptak eddig az emberek, hogy mi lesz azokkal az autókkal, amik ott állnak. Ez is egy nagyon súlyos kérdés, ami egy az egyben érinti a VII. kerületet. Most, ami a talajvizet illeti, utoljára a 70-es években hallottunk olyat, hogy az olaj ár változás hatásai nem gyűrűznek be Magyarországra. Akkor is röhögtünk rajta, de most már a talajvíz ügyében ez tényleg nem mondható el, hogy pl. ez megállna a VII. kerület határán. Azt kérem, hogy a VII. kerületi lakosok nevében, hogy az önkormányzat vizsgálja felül, vagy a Képviselő-testület vizsgálja felül azt az álláspontját, hogy a VII. kerületet ez a beruházás ne érintené. Ez a tisztelet teljes kérésem, köszönöm szépen.

Ujvári-Kövér Mónika:

Köszönjük szépen. Egyéb kérdés, ha nincs, akkor azt hiszem, hogy az Úr részéről egy konkrét kérdés volt, a másikat én javaslatként értelmezem. Nyilván az, hogy az önkormányzatnak globálisan mi az álláspontja a Városliget kapcsán az egy kérdés, de én annak hangot szeretnék adni, hogy azt gondolom jó néhány képviselő van csak ebben a teremben, aki többször foglalkozott ezzel a témával, mi magunk Szücs képviselő társammal is Baán Úr volt a vendégünk, amikor órák hosszáig próbáltunk a kérdéseinkre választ kapni és tudjuk, hogy más képviselők is vannak, akik ezzel a kérdéssel foglalkoznak. Nyilván az önkormányzat globálisan elmondja ebben a dologban az álláspontját, de a konkrét kérdés kapcsán kérdezem, hogy melyik iroda az, vagy az előterjesztő, aki esetleg tud ebben a kérdésben választ adni. Irodavezető Asszony, parancsoljon.

Dr. Máté Katalin:

Nem tudom, ebben a pillanatban nincs információm arról, de azt gondolom, hogy nem is az én tisztem információt adni azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat folytatott-e bármilyen költségvetési tárgyalást a Zrt-vel, tehát nem tudok válaszolni.

Ujvári-Kövér Mónika:

Van esetleg olyan iroda, akinek erről van információja, vagy amennyiben nincs, tudom, hogy egy nagyon távoli időpont, de most csak ötletként jutott eszembe, hogy a testületi ülésen nem zárt ülés keretében ugye tárgyaljuk a következő, hirtelen akartam mondani, novemberben lesz, az önkormányzatnak a közmeghallgatása, korábban ugye az volt a gyakorlat, hogy a kérdéseket előre be kellett nyújtani, én mindenképpen azt mondanám, hogyha addig nem sikerül erre választ adni, hogy mindenféleképpen ezt a kérdést tegyék fel, mert ilyen jellegű kérdés nem a mi Bizottságunkhoz tartozik. Sajnálom, hogy erre most senki nem tud választ adni önnek, de legkésőbb, hogyha ezt a közmeghallgatásra benyújtják, mivel ott Polgármester Úr fog a kérdésekre válaszolni, nagyon bízom benne, hogy ott erre választ kaphatnak. Sajnos ezen túlmenően nem tudok bővebb felvilágosítást adni ezzel kapcsolatban. A javaslatot pedig mindenki

részéről köszönjük, és felírtuk, mindenképpen számolni fogunk ezekkel a kérdésekkel és javaslatokkal. Főleg úgy, hogy ezt a következő testületi ülésre bármelyik frakció is behozza, vagy akár közösen a képviselők részéről, akkor ezeket a javaslatokat be fogjuk építeni. Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, lezárom a napirend vitáját és itt is egy tájékoztatóról volt szó, tehát szavazni nem fogunk ebben a napirendi pontban. Köszönöm szépen.

3.sz. NAPIRENDI PONT

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

Elfogadásra javasolt határozati javaslatok szövege:

1.

*A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Ilk Péter egyéni vállalkozó (adószáma: 64720191-1-42) KI/12605-1/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 56., valamint az István u. 8. szám alatti épületek előtti közterület használatához 2016. augusztus 1-től 2016. december 31-ig, egyenként 0,5 m x 2 m, azaz 1 m², összesen 2 m² nagyságú virág árubemutató elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.*

2.

*A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a „City Tour Hop on Hop off” Kft. (székhely/lakcím: 1061 Budapest, Andrásy út 2.) KI/23712-1/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dohány u. 1/A. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. július 27-től 2016. december 31-ig, szórólaposztás (1 fő) céljából.*

3.

*A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Kersák-Fruit Kft. (székhely/lakcím: 1134 Budapest, Váci út 47/B.) KI/30528-1/2016/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Nefelejcs u. 5. szám alatti épület előtti közterület használatához, ott zöldség-gyümölcs árubemutató elhelyezéséhez **nem járul hozzá**, tekintettel arra, hogy kérelmezőnek az önkormányzattal szemben közigazgatási bírság tartozása áll fenn.*

4.

*A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Belvárosi Vendéglátóipari Kft. (székhely/lakcím: 1238 Budapest, Hősök tere 37.) KI/5388-3/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Király u. 43. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. december 1-től 2017. április 30-ig, 1 m x 5,3 m, azaz 6 m² nagyságú dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.*

5.

*A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Caffè Kador Kft. (székhely/lakcím: 1037 Budapest, Bécsi út 85.) KI/23779-1/2016/VI. számú kérelmére a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 6. szám alatti épület előtti közterület használatának ügyében meghozott 207/2016. (05.18.) sz. határozatában foglalt, vendéglátó terasz elhelyezésére irányuló, 2016. október 1-től 2017. február 28-ig adott hozzájárulását **visszavonja**.*

6.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az Arborétum Presszó Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Holló u. 10. fsz. 5.) KI/12601-4/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 10. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. augusztus 1-től 2016. szeptember 30-ig, 1 m x 5 m, azaz 5 m² nagyságú körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára 3 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább 0,5 m² nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

7.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Digital Vision Bt. (székhely/lakcím: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 3.) KI/5374-3/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatához 2016. szeptember 1-től 2016. november 30-ig, 2 db 1,1 m x 0,7 m, azaz 1 m², mindösszesen 2 m² nagyságú pékárú kézi guruló kocsiról történő mozgóárusításához, azzal a kikötéssel, hogy az árusítás, azaz a guruló kocsi járdán történő megállása során mindenkor biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a szükséges 1,5 m szabad járdafelületet.

8.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Lido Gelato Zrt. (székhely/lakcím: 1116 Budapest, Fehérvári út 116/C.) KI/20122-2/2016/VI. számú kérelmére a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 5. szám alatti épület előtti közterület használatának ügyében meghozott 124/2016. (03.22.) sz. határozatában foglalt, összesen 11 m² nagyságú vendéglátó terasz 2016. október 1-től 2016. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó, valamint az 1 m² nagyságú reklámtábla elhelyezésére adott hozzájárulását – a további részek változatlanul hagyása mellett – **2016. augusztus 1. napjával visszavonja.**

9.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Az Élő Erzsébetvárosért Egyesület (székhely/lakcím: 1073 Budapest, Kertész u. 48.) KI/20745-5/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Kazinczy utca Király utca és Dohány utca közötti szakaszának közterület használatához, ott 2016. szeptember 3. napján a „Sétáló Karnevál a Kazinczy utcában” elnevezésű kulturális, nonprofit rendezvényhez kapcsolódóan összesen 30 m² nagyságú területen könyöklők, sörpadok, és sörasztalok elhelyezéséhez.

10.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a BGSZC II. Rákóczi Ferenc Közgazdasági Szakközépiskolája (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Wesselényi u. 38.) KI/33831/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 38. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. szeptember 1-től 2016. december 31-ig, 2 db 0,45 m x 0,61 m, azaz 1 m², összesen 2 m² nagyságú reklámtábla elhelyezése céljából.

11.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Tulku Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Károly krt. 5.) KI/34280/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 2. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. szeptember 1-től 2016. október 31-ig, 2 m x 5 m, azaz 10 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább

annak 10 %-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

12.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Trioix Kft. (székhely/lakcím: 1142 Budapest, Dorozsmai u. 187/A. III. 9.) KI/29184-2/2016/VI. számú kérelmére a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonát képező közterület használatának tárgyában hozott 310/2016. (08.01.) sz. határozatában foglalt hozzájárulását **2016. augusztus 24. napjával visszavonja.**

13.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az S-C VILL Kft. (székhely/lakcím: 9023 Győr, Török István u. 26. fsz. 2.) KI/18652-1/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Almássy u. 1. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. október 1-től 2016. december 31-ig, 3 m x 5 m, azaz 15 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább annak 10 %-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

14.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Zolma Bt. (székhely/lakcím: 1152 Budapest, Régifóti út 31.) KI/34001/2016/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Barcsay u. 1. szám alatti épület előtti, gépjárművek várakozóhelyéül szolgáló közterület használatához **nem járul hozzá**, tekintettel arra, hogy vendéglátó terasz az ott található járdaszakaszon az üzlet homlokzata előtt a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően, azaz legalább 1 méter szélességben, és az 1,5 méter széles szabad járdafelület meghagyásával is kialakítható.

15.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a MAHIR Cityposter Kft. (székhely/lakcím: 1095 Budapest, Soroksári út 121.) KI/34609/2016/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Madách Imre tér 1. szám alatti épület előtti közterület használatához, azaz ott hirdetőoszlop elhelyezéséhez **nem járul hozzá.**

16.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a C7 Ingatlanforgalmazó Kft. (székhely/lakcím: 1071 Budapest, Bethlen Gábor u. 43. II. 12/b.) KI/6098-6/2016/VI. számú kérelmére a Budapest VII. kerület, Dob u. 2. szám alatti épület előtti közterület használatának ügyében meghozott 66/2016. (03.02.) sz. határozatában foglalt, vendéglátó terasz elhelyezésére irányuló hozzájárulását **2016. szeptember 1. napjával visszavonja.**

17.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az Anjunapops Kft. (székhely/lakcím: 8000 Székesfehérvár, Trencsényi u. 13.) KI/26139-2/2016/VI. számú kérelmére a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonát képező közterület használatának tárgyában hozott 244/2016. (05.18.) sz. határozatában foglalt hozzájárulását **2016. augusztus 26. napjával visszavonja.**

18.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Money24 Exchange Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Madách Imre tér 2.) KI/32814-2/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 18. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. szeptember 1-től 2017. február 28-ig, 1,34 m x 3,6 m, azaz 5 m² nagyságú, dobogón kialakított és

körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább 0,5 m² nagyságú zöldfelület kerül kialakításra. A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt továbbá, hogy a Money24 Exchange Kft. vendéglátó terasz 2017. március 1-től 2017. augusztus 31-ig történő elhelyezésére irányuló kérelméhez **nem járul hozzá.**

19.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Dream Walk Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Madách Imre út 10.) KI/24277-9/2016/VI. számú kérelmére a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonát képező közterület használatának tárgyában hozott 289/2016. (06.24.) sz. határozatával módosított 246/2016. (05.18.) sz. határozatában foglalt, vendéglátó terasz elhelyezéséhez adott hozzájárulását **2016. július 22-től 2016. szeptember 9-ig szünetelteti, továbbá 2016. szeptember 10. napjával visszavonja.**

20.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az Ugrinter Kft. (székhely/lakcím: 2081 Piliscsaba, Szent István út 105.) KI/22042-3/2016/VI. számú kérelmére a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonát képező közterület használatának tárgyában hozott 171/2016. (04.13.) sz. határozatában foglalt, fagylaltpult elhelyezéséhez adott hozzájárulását **2016. július 22-től 2016. szeptember 9-ig szünetelteti, továbbá 2016. szeptember 10. napjával visszavonja.**

Ujvári-Kövér Mónika:

Következő napirendi pont a Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései. Kérdezem Csüllög Szilvia Irodavezető Asszonyt, szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni.

Csüllög Szilvia:

Nem kívánok, köszönöm.

Ujvári-Kövér Mónika:

Nem kíván élni, köszönöm szépen. Megnyitom a napirend vitáját, kérdés, hozzászólás van-e? Vendégeinknek köszönjük szépen, azt hiszem, a következő napirendi pontok kevésbé lesznek izgalmasak számukra. Amennyiben nincs, lezárom a napirend vitáját, és ügyrendi javaslatom lesz. A javaslatom az, hogy 20 határozati javaslatról beszélünk, minek után igazából itt nagyon egyértelmű válaszok, illetve kérdések vannak, amikre egyértelműen tudunk válaszolni. Az én javaslatom az, hogy a 20 határozati javaslatról egyben szavazzunk, aki ezt az ügyrendit elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került, köszönöm.

337/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

**A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései-
Ügyrendi Indítvány**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy az 1-20-ig terjedő határozati javaslatokról egyben szavaz.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

Akkor az összes határozati javaslatot egyben szavaztatnám meg, aki egyetért az abban leírtakkal, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került, így lezárom ezt a napirendi pontot is, köszönöm szépen.

338/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Ilk Péter egyéni vállalkozó (adószáma: 64720191-1-42) KI/12605-1/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 56., valamint az István u. 8. szám alatti épületek előtti közterület használatához 2016. augusztus 1-től 2016. december 31-ig, egyenként 0,5 m x 2 m, azaz 1 m², összesen 2 m² nagyságú virág árubemutató elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

339/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a „City Tour Hop on Hop off” Kft. (székhely/lakcím: 1061 Budapest, Andrásy út 2.) KI/23712-1/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dohány u. 1/A. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. július 27-től 2016. december 31-ig, szórólaposztás (1 fő) céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

340/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Kersák-Fruit Kft. (székhely/lakcím: 1134 Budapest, Váci út 47/B.) KI/30528-1/2016/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Nefelejcs u. 5. szám alatti épület előtti közterület használatához, ott zöldség-gyümölcs árubemutató elhelyezéséhez **nem járul hozzá**, tekintettel arra, hogy kérelmezőnek az önkormányzattal szemben közigazgatási bírság tartozása áll fenn.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

341/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Belvárosi Vendéglátóipari Kft. (székhely/lakcím: 1238 Budapest, Hősök tere 37.) KI/5388-3/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Király u. 43. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. december 1-től 2017. április 30-ig, 1 m x 5,3 m, azaz 6 m² nagyságú dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

342/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Caffè Kador Kft. (székhely/lakcím: 1037 Budapest, Bécsi út 85.) KI/23779-1/2016/VI. számú kérelmére a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 6. szám alatti épület előtti közterület használatának ügyében meghozott 207/2016. (05.18.) sz. határozatában foglalt, vendéglátó terasz elhelyezésére irányuló, 2016. október 1-től 2017. február 28-ig adott hozzájárulását **visszavonja**.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

343/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az Arborétum Presszó Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Holló u. 10. fsz. 5.) KI/12601-4/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Holló u. 10. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. augusztus 1-től 2016. szeptember 30-ig, 1 m x 5 m, azaz 5 m² nagyságú körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára 3 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább 0,5 m² nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

344/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Digital Vision Bt. (székhely/lakcím: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 3.) KI/5374-3/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatához 2016. szeptember 1-től 2016. november 30-ig, 2 db 1,1 m x 0,7 m, azaz 1 m², mindösszesen 2 m² nagyságú pékárú kézi guruló kocsiról történő mozgóárusításához, azzal a kikötéssel, hogy az árusítás, azaz a guruló kocsi járdán történő megállása során mindenkor biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a szükséges 1,5 m szabad járdafelületet.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

345/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Lido Gelato Zrt. (székhely/lakcím: 1116 Budapest, Fehérvári út 116/C.) KI/20122-2/2016/VI. számú kérelmére a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor u. 5. szám alatti épület előtti közterület használatának ügyében meghozott 124/2016. (03.22.) sz. határozatában foglalt, összesen 11 m² nagyságú vendéglátó terasz 2016. október 1-től 2016. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó, valamint az 1 m² nagyságú reklámtábla elhelyezésére adott hozzájárulását – a további részek változatlanul hagyása mellett – **2016. augusztus 1. napjával visszavonja.**

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

346/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Az Élő Erzsébetvárosért Egyesület (székhely/lakcím: 1073 Budapest, Kertész u. 48.) KI/20745-5/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Kazinczy utca Király utca és Dohány utca közötti szakaszának közterület használatához, ott 2016. szeptember 3. napján a „Sétáló Karnevál a Kazinczy utcában” elnevezésű kulturális, nonprofit rendezvényhez kapcsolódóan összesen 30 m² nagyságú területen könyöklők, sörpadok, és sörasztalok elhelyezéséhez.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

347/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a BGSZC II. Rákóczi Ferenc Közgazdasági Szakközépiskolája (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Wesselényi u. 38.) KI/33831/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 38. szám alatti épület előtti közterület használatához, 2016. szeptember 1-től 2016. december 31-ig, 2 db 0,45 m x 0,61 m, azaz 1 m², összesen 2 m² nagyságú reklámtábla elhelyezése céljából.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

348/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Tulku Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Károly krt. 5.) KI/34280/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dob u. 2. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. szeptember 1-től 2016. október 31-ig, 2 m x 5 m, azaz 10 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább annak 10 %-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

349/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Trioix Kft. (székhely/lakcím: 1142 Budapest, Dorozsmai u. 187/A. III. 9.) KI/29184-2/2016/VI. számú kérelmére a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonát képező közterület használatának tárgyában hozott 310/2016. (08.01.) sz. határozatában foglalt hozzájárulását **2016. augusztus 24. napjával visszavonja.**

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

350/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az S-C VILL Kft. (székhely/lakcím: 9023 Győr, Török István u. 26. fsz. 2.) KI/18652-1/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Almássy u. 1. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. október 1-től 2016. december 31-ig, 3 m x 5 m, azaz 15 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább annak 10 %-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

Felelős: Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

351/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Zolma Bt. (székhely/lakcím: 1152 Budapest, Régifóti út 31.) KI/34001/2016/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Barcsay u. 1. szám alatti épület előtti, gépjárművek várakozóhelyeül szolgáló közterület használatához **nem járul hozzá**, tekintettel arra, hogy vendéglátó terasz az ott található járdaszakaszon az üzlet homlokzata előtt a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően, azaz legalább 1 méter szélességben, és az 1,5 méter széles szabad járdafelület meghagyásával is kialakítható.

Felelős: Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

352/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a MAHIR Cityposter Kft. (székhely/lakcím: 1095 Budapest, Soroksári út 121.) KI/34609/2016/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Madách Imre tér 1. szám alatti épület előtti közterület használatához, azaz ott hirdetőoszlop elhelyezéséhez **nem járul hozzá**.

Felelős: Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

353/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a C7 Ingatlanforgalmazó Kft. (székhely/lakcím: 1071 Budapest, Bethlen Gábor u. 43. II. 12/b.) KI/6098-6/2016/VI. számú kérelmére a Budapest VII. kerület, Dob u. 2. szám alatti épület előtti közterület használatának ügyében meghozott 66/2016. (03.02.) sz. határozatában foglalt, vendéglátó terasz elhelyezésére irányuló hozzájárulását **2016. szeptember 1. napjával visszavonja.**

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

354/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az Anjunapops Kft. (székhely/lakcím: 8000 Székesfehérvár, Trencsényi u. 13.) KI/26139-2/2016/VI. számú kérelmére a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonát képező közterület használatának tárgyában hozott 244/2016. (05.18.) sz. határozatában foglalt hozzájárulását **2016. augusztus 26. napjával visszavonja.**

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

355/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Money24 Exchange Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Madách Imre tér 2.) KI/32814-2/2016/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 18. szám alatti épület előtti közterület használatához 2016. szeptember 1-től 2017. február 28-ig, 1,34 m x 3,6 m, azaz 5 m² nagyságú, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára a 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább 0,5 m² nagyságú zöldfelület kerül kialakításra. A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt továbbá, hogy a Money24 Exchange Kft. vendéglátó terasz 2017. március 1-től 2017. augusztus 31-ig történő elhelyezésére irányuló kérelméhez **nem járul hozzá.**

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

356/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Dream Walk Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Madách Imre út 10.) KI/24277-9/2016/VI. számú kérelmére a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonát képező közterület használatának tárgyában hozott 289/2016. (06.24.) sz. határozatával módosított 246/2016. (05.18.) sz. határozatában foglalt, vendéglátó terasz elhelyezéséhez adott hozzájárulását **2016. július 22-től 2016. szeptember 9-ig szünetelteti, továbbá 2016. szeptember 10. napjával visszavonja.**

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

357/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az Ugrinter Kft. (székhely/lakcím: 2081 Piliscsaba, Szent István út 105.) KI/22042-3/2016/VI. számú kérelmére a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonát képező közterület használatának tárgyában hozott 171/2016. (04.13.) sz. határozatában foglalt, fagylaltpult elhelyezéséhez adott hozzájárulását **2016. július 22-től 2016. szeptember 9-ig szünetelteti, továbbá 2016. szeptember 10. napjával visszavonja.**

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

4.sz. NAPIRENDI PONT

2016. évi II. növényesítési pályázat eredményének megállapítása

Elfogadásra javasolt határozati javaslatok szövege:

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a 2016. évi II. növényesítési pályázaton nyertes pályamunkákat az alábbi táblázatban szereplő összegek szerint támogatja:

<i>Jk. ssz.</i>	<i>Pályázó Társasház</i>	<i>Támogatás összege (legfeljebb)</i>
----------------------------	---------------------------------	--

1	Almássy tér 17.	150 000 Ft
3	Dob u. 87.	150 000 Ft
4	Kisdiófa u. 3.	75 000 Ft
5	Marek József u. 16.	100 000 Ft
6	Murányi u. 51.	100 000 Ft
7	Rottenbiller u.35.	50 000 Ft
	összesen:	625 000 Ft

2.

A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Dembinszky u. 20. szám alatti Társasház által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja és a nyertes pályamunkát a Pályázati Adatlap III.1. és III.2. pontjaiban megjelölt tevékenységek esetében az alábbi táblázatban szereplő összeg szerint támogatja:

Jk. ssz.	Pályázó Társasház	Támogatás összege (legfeljebb)
2	Dembinszky u. 20.	200 000 Ft

B.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Dembinszky u. 20. szám alatti Társasház által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja és a nyertes pályamunkát a Pályázati Adatlap III.1. és III.2., valamint III.8. pontjaiban megjelölt tevékenységek esetében az alábbi táblázatban szereplő összegek szerint támogatja:

Jk. ssz.	Pályázó Társasház	Támogatás összege (legfeljebb)
2	Dembinszky u. 20.	250 000 Ft
	- a támogatás teljes összegéből a Pályázati Adatlap III.1. és III.2. pontjaiban megjelölt tevékenységek esetében a támogatás:	25 312 Ft
	- a támogatás teljes összegéből a Pályázati Adatlap III.8. pontjában megjelölt tevékenységek esetében a támogatás:	224 688 Ft

C.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Dembinszky u. 20. szám alatti Társasház által benyújtott pályázatot érvénytelennek nyilvánítja.

Ujvári-Kövér Mónika:

Következő, 4-es napirendi pont a 2016. évi II. növényesítési pályázat eredményének megállapítása. Kérdezem Irodavezető Asszonyt, szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni.

Bencsik Mónika:

Nem kívánok, és kérdéseikre majd a Kolleganő, aki részt vett a pályázatnak az előkészítésében vagy az előterjesztésében, majd Ő válaszol konkrétan.

Ujvári-Kövér Mónika:

Jó, nagyon szépen köszönöm. Megnyitom a napirend vitáját, kérdés, hozzászólás van-e? Moldován Képviselő Úr, parancsoljon.

Moldován László:

Problémát okozott itt a pályázatnál, hogy nehezményeztük pályázat bontó társaimmal együtt, nem biztos, hogy mind a kettővel, hogy úgy vettük észre, hogy kikerült a pályázati feltételek közül, hogy vállalják a támogatandó zöld terület megvalósítás, tehát magának a zöld növényzetnek a fenntartását, karbantartását a pályázók. Ez emlékeim szerint biztos, hogy benne volt az előző pályázatban, ebben már nem volt benne, amire szeretnék rákérdezni, hogy miért nem volt benne, miért került ki belőle.

Ujvári-Kövér Mónika:

Mielőtt Irodavezető Asszony válaszolna, itt előtte konzultáltunk egy keveset és néhány mondatot, mielőtt Ők válaszolnának és megbeszéljük a dolgokat, hogy a legutolsó boríték bontásnál több pályázat volt, amivel akik a boríték bontáson részt vettek különböző problémákat vetettünk fel, tehát nem lehetett egyértelműen elbírálni, nem volt átlátható a rendszer, stb, stb. Ahhoz képest voltak változások, mindjárt elmondja Irodavezető Asszony, hogy ez éppen miért került ki, lehet, hogy itt egy adminisztrációs probléma történt, de ígéretet kaptam az Iroda részéről annak kapcsán, hogy lesz egy másik határozati javaslat, amit majd egyébként is kérni fogok, hogy egy nagyon rövid magyarázatot kapjunk már, hogy miért 3 alternatíva van, és miért lehet akár a 3 alternatíva mindegyike megfelelő vagy, hogy egyáltalán az Iroda mit javasol. Hogy tényleg valahára zárjuk már le a pályázatokat oly módon, hogy kezelhető legyen a pályázók részéről, akkor kezelhető legyen a boríték bontásban részt vevők, vagy az elbírálók részéről, mert én mindig úgy látom, hogy még mindig vannak benne olyan elemek, ami az elbírálásban nehézkessé válik. Azt látom, hogy akik a boríték bontásban részt vesznek, mindig az a szándék, hogy a legnagyobb támogatói kört sikerüljön támogatni, hiszen nem véletlenül vannak ezek a pályázatok kiírva, de szándékunkkal ellentétben ez nem mindig sikerül a kiírás miatt. Tehát Moldován Képviselő Úr.

Moldován László:

Most pont ez a problémám, természetesen én is emlékszem, hogy az előző boríték bontáson már voltak anomáliák, én nem emlékszem, hogy ez felmerült volna, hogy ez egy probléma, hogy nyilatkoznia kell a házaknak, hogy ő karbantartja a telepített zöld növényeket, és foglalkozik vele. Tehát pont ezt nem emlékszem, hogy ez probléma lett volna, több más probléma tényleg felmerült, ezért kérdeznék rá, hogy akkor most mi a helyzet. Én azzal teljesen egyetértek, hogy legyen már végre valamilyen módon szabályozott rendszer, tehát, hogy ne azon rugózzunk, hogy valami ide tartozik, nem tartozik ide, tehát minél kevesebb szubjektív szempont legyen. Avval egyetértek, de konkrétan ezt, és ezt fontosnak tartom, hogy ez a kitétel benne legyen, nem emlékszem, hogy ez bármikor is probléma lett volna bárki számára, hogy ez benne van. Tehát azért nem értem, hogy akkor miért került ki.

Ujvári-Kövér Mónika:

Jó nem, ez így van, ez így van. Nézzük meg akkor Irodavezető Asszony...

Bencsik Mónika:

Elnézést, csak én is egy picit futok az események után, hiszen 1-ével neveztek ki, és talán 2. az első irodai megbeszélésen értesültem arról, hogy ezeknek a pályázatoknak az elbírálása már ott tart, hogy előterjesztés készül, és mikor a kollegák, akik szintén nem olyan rég dolgoznak a Hivatalban, részleteiben kezdték megvizsgálni a pályázatot, akkor két verzió állt elő, még azt is

mondok, hogy akár azt a verziót is felvettem a múlt héten az osztályon, hogy ezt a 3 pályázati típus van ugye, a szénmonoxid mérő, a növényesítés, és a kapufigyelő, hogy egy az egybe vegyük le napirendről, nézzük meg újra az egészet, de ez elég nagy kiszűrés lenne azokkal, akik időt, energiát befektettek a pályázók részéről, mert szerintem, amíg költségvetési keret van, még így is kevesen veszik igénybe ezt, és már az is felhívja a figyelmet, ha kevesen veszik igénybe, akkor valószínű magával a rendszerrel kell valamit csinálni. Konkrét kérdésével képviselő Úrnak a Csaba kollega részéről az a tájékoztatás érkezett, hogy maga a közgyűlési jegyzőkönyv, a társasházi közgyűlési jegyzőkönyvek azok, ahol a ház már lenyilatkozta, hogy fönn fogja tartani, és ez duplikációt eredményezett a külön nyilatkozattal kapcsolatban és ezért maradt ki már a pályázati kiírásnál. Tehát ezen én nem vettem részt, de állítólag akkor a Képviselők egyetértettek, hogy nem tartalmazza. De magának az egész pályázati folyamatnak a rendszabályozására egy picit szükség van azért az én véleményem szerint. Tehát azt néztük, hogy van-e olyan pályázat, ahol van még 2. körös lehetőség, illetve van olyan, ahol lezárul. Én szeretném az Iroda részéről egy teljesen új szabályozási forma szerint, Bizottságra majd behozzuk, magát az egész kiírási, bírálati folyamatot leszabályozzuk napokkal, hiánypótlással, egyebekkel, és akkor talán a Bizottságnak is könnyebb lesz, hogyha egy chek-lista szerint megy végig majd, amikor már ülnek a bontásoknál, nem pedig, hogy úgy mondjuk olyan szubjektíven, és nem is tudják úgy áttekinteni a pályázatokat, hogy minden feltételnek ezek mennyire felelnek meg, úgyhogy ennek érdekében fogunk tenni. Egyébként most, a mostani előterjesztést jó szívvel ajánlom ettől függetlenül a Bizottságnak elfogadásra az előterjesztett feltételek szerint, mert tényleg a pályázókkal lennénk a saját munkánk miatt egy kicsit, őket hátrányba részesítve, ha már nem eléggé, részleteiben nem volt ez jól kidolgozva a folyamat, de ennek érdekében fogunk tenni, úgyhogy következő pályázati eljárásoknál már a Bizottság fog kapni egy olyan szabályzatot, amit elfogad és akkor annak megfelelően fogja az Iroda végig vinni a folyamatot.

Ujvári-Kövér Mónika:

Jó, egyébként én még egy javaslatot ehhez kapcsolódóan, én mindig úgy érzem, hogy az Irodák részéről mindig van ez az idő faktor, hogy mikor a költségvetésben döntünk, utána akár hónapok eltelnének és a kiírásnál pedig kapkodunk, mert akkor már idő kell. Én azt gondolom, hogy a Bizottságnak az ellen sem lenne kifogása, hogy ha előre ezek a pályázati kiírások határidő nélkül, tehát önmagában az elvekkkel egyetértve megszületnének és aztán utána, ha egy olyan, mindenki számára elfogadható az összes feltételrendszer, ami benne van, utána már az csak határidő kérdése, hogy milyen dátummal írjuk ki, tehát hogy az időpontokat módosítsuk ebbe, akkor az Irodának is ideje ezzel kalkulálni, számolni, nekünk sem az utolsó percben kell kapkodni, mert olyankor már mindig nehéz valamit módosítani, mikor egyébként már határidőn túl vagyunk, vagy határidő szorít minket. Moldován Képviselő Úr.

Moldován László:

Szerencsére ezt a pályázatot sem befolyásolta, mert, hogy a pályázatban megszokták, hogy nyilatkozni kell, tehát ők nyilatkoztak, tehát emiatt senki nem került hátrányba, csak felmerült bennünk, hogy ez mégsem feltétel, mint kiderült nem feltétel, hogy nyilatkozzanak, de mondom szerencsére ők nyilatkoztak is már automatikusan, de megnyugodtam, hogy akkor újra lesz gondolva az egész rendszer és akkor arról nyilván majd beszélünk.

Ujvári-Kövér Mónika:

Így van. Köszönöm, és akkor még csak az az egy kérdés maradt el, hogy a 2. határozati javaslatnál A, B, és C változat, hogy esetleg a döntésünket megkönnyítsék, mert akár mind a három indokolt lehet, hogy az Iroda, akár egy-egy mondatot mondana hozzá az Iroda, vagy az Iroda által kijelölt munkatárs.

Bencsik Mónika:

Túri Györgyi Kolleganő.

Túri Györgyi:

A különbségek mindenképpen a 2-esnek az A és a B verziója között, a pályázati adatlap

döntésénél egy kis technikai dolog történt a Dembinszky 20-as Társasház esetében, ugyanis a pályázati adatlapot úgy kellene kitölteni, hogy ugye itt a növényesítési pályázatnál különböző tevékenységekre lehet pályázni és ezekhez különböző támogatottsági arány társul és ebben az esetben ugye 3 tevékenységre pályáz a társasház, az 1-es, 2-es és a 8-asra. Az 1-es 2-esnél 50%, a 8-asnál 70%-os a támogatottsági arány. Az adatlapot úgy kellett volna kitölteni, hogy mind a bekerülési érték, illetve mind a támogatás és az önrész esetében meg kellett volna bontani a támogatási arány szerint, tehát az 50%-os illetve a 70%-os esetén mennyi lenne az önrész a támogatással. Most a bekerülési értéknél megtörtént ez a megbontás, viszont a részletező táblában nem. Tehát egyetlen egy sort töltött ki az 50%-os támogatottsági sort, és ezért bontottam meg, hogy végül is ez a két verzió, hacsak a részletező táblát vesszük figyelembe, akkor ugye az 1-est, 2-est támogathatnánk, viszont, ha megnézzük részleteiben a pályázati anyagot, akkor ő tényleg pályázna a 8-asra, mert egyrészt benyújtott számlákat 50 ezer forint értékben, amikben különböző növényeket vásárolt, viszont a költségvetési tervében szerepel az, hogy egyébként a többi költséget, vagy a többi részét a bekerülési értéknek az pedig sít leszállítás, szegély kövek vásárlása, bontás, tehát mind, ami a 8-as tevékenységet jelentené. Tehát ő tényleg szeretne a 8-asra is pályázni, ezért a B-nél úgy számoltam ki a támogatást, hogy egyrészt ne lépjük túl a maximális 250 ezret, de támogassuk az 1-est, 2-est, és a 8-as tevékenységet is, és az 1-es, 2-esnél ténylegesen annyi, amennyit láttam, hogy már benyújtott számlát, tehát az rendelkezésre áll, és akkor a maradékot pedig a 8-as tevékenység tegye ki.

Ujvári-Kövér Mónika:

Jó, köszönöm, akkor én ezt úgy értelmezem, legalábbis az én döntésem, nyilván csak a sajátomat tudom igazából befolyásolni, hogy a 2-es határozati javaslat esetében igazából semmi kifogásunk nem lehet az ellen, hogy a magasabb összeget, tehát a B változatot támogassuk, hiszen itt egy ilyen technikai jellegű probléma adódott, a forrásunk is megvan rá. Csak azért szeretném ezt mindenkinek a figyelmébe ajánlani, mert először az A-ról fogunk dönteni és, hogyha az A többségi támogatást nyer, akkor a B az nyilván okafogyott lesz. Jó, tehát ennek függvényében kérem, hogy döntsön majd mindenki. Moldován Képviselő Úr.

Moldován László:

Én is ott voltam a bontásnál és az a probléma értem, amit mond, pont arról nem volt információnk, hogy ők mit szeretnének. Tehát az 1-es, 2-es az 50 ezer forint, azt egyértelműen szeretné, és valóban bejelentkezik a 8-as, az nem derült ki, legalábbis számomra, és az a bajom ezzel, ha bizonyos lenne, hogy a ház szeretné a maximális összeget, tehát a 250 ezer forintot felhasználni, csak egy ilyen adminisztratív probléma volt, hogy nem jelölték be, viszont a 8-asnál különböző feltételek vannak tehát, ha jól emlékszem ilyen rajzot kellett...

Túri Györgyi:

Az megvolt.

Moldován László:

...tehát minden ilyesmi megvan, tehát a 8-as feltételeinek is megfelel a pályázat.

Ujvári-Kövér Mónika:

Tehát Képviselő Úr, szerintem akkor azt erősítettük meg, amit itt az Iroda részéről is elmondott a Hölgy, hogy tehát mindent teljesített, csak ott volt egyébként egy sor...

Moldován László:

Ez akkor a bontásnál még nem derült ki.

Ujvári-Kövér Mónika:

Jó, szerintem ez azóta, ahogy én értelmezem ez azóta kiderült, szerintem ez egy egyértelmű válasz, ennek függvényében mindenki tud dönteni, én azt gondolom, hogyha egyébként minden feltételt teljesített, és ezzel magasabb összeggel támogathatjuk a háznak a növényesítését, én részemről nem szeretnék semmiféle akadályt gördíteni, de nyilván minden képviselő eldönti. Más kérdés amennyiben nincs, lezárom a napirend vitáját és ennek függvényében kérem, hogy szavazzunk. Először az 1-es határozati javaslattal aki egyetért, aki egyetért az 1-es határozati

javaslattal, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került, köszönöm szépen.

358/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
2016. évi II. növényesítési pályázat eredményének megállapítása

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a 2016. évi II. növényesítési pályázaton nyertes pályamunkákat az alábbi táblázatban szereplő összegek szerint támogatja:

Jk. ssz.	Pályázó Társasház	Támogatás összege (legfeljebb)
1	Almássy tér 17.	150 000 Ft
3	Dob u. 87.	150 000 Ft
4	Kisdiófa u. 3.	75 000 Ft
5	Marek József u. 16.	100 000 Ft
6	Murányi u. 51.	100 000 Ft
7	Rottenbiller u.35.	50 000 Ft
	összesen:	625 000 Ft

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

Akkor most a 2-es határozati javaslat A változatáról, ami az alacsonyabb összeg, mint ahogy mondtuk. Ki az, aki ezt támogatja, senki, akkor ki az, aki nemmel szavaz? Nemmel Moldován Képviselő, vagy tartózkodott, nemmel, jó, tehát akkor az A változatot nem fogadtuk el.

359/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
2016. évi II. növényesítési pályázat eredményének megállapítása

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Dembinszky u. 20. szám alatti Társasház által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja és a nyertes pályamunkát a Pályázati Adatlap III.1. és III.2. pontjaiban megjelölt tevékenységek esetében az alábbi táblázatban szereplő összeg szerint támogatja:

Jk. ssz.	Pályázó Társasház	Támogatás összege (legfeljebb)
2	Dembinszky u. 20.	200 000 Ft

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (0 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodással) nem fogadta el.

Ujvári-Kövér Mónika:

Következik a B változat. Aki a B változatot támogatja, kérem kézfelemeléssel jelezze, egyhangúlag elfogadásra került, így már a C változatról nincs értelme szavazni. Köszönöm szépen, akkor így rendben vagyunk.

360/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
2016. évi II. növényesítési pályázat eredményének megállapítása

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Dembinszky u. 20. szám alatti Társasház által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja és a nyertes pályamunkát a Pályázati Adatlap III.1. és III.2., valamint III.8. pontjaiban megjelölt tevékenységek esetében az alábbi táblázatban szereplő összegek szerint támogatja:

Jk. ssz.	Pályázó Társasház	Támogatás összege (legfeljebb)
2	Dembinszky u. 20.	250 000 Ft
	- a támogatás teljes összegéből a Pályázati Adatlap III.1. és III.2. pontjaiban megjelölt tevékenységek esetében a támogatás:	25 312 Ft
	- a támogatás teljes összegéből a Pályázati Adatlap III.8. pontjában megjelölt tevékenységek esetében a támogatás:	224 688 Ft

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

5.sz. NAPIRENDI PONT

2016. évi kapufigyelő pályázat eredményének megállapítása

Elfogadásra javasolt határozati javaslatok szövege:

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a 2016. évi kapufigyelő pályázaton nyertes pályamunkákat az alábbi táblázatban szereplő összegek szerint támogatja:

Jk. ssz.	Pályázó	Támogatás összege
1.	<i>Kertész u. 24-28. szám alatti Társasház .</i>	<i>250.000 Ft</i>
2.	<i>István u. 20. szám alatti Társasház.</i>	<i>153.628 Ft</i>
3.	<i>Dohány u. 1/C. szám alatti Társasház</i>	<i>222.250 Ft</i>
	összesen:	625.878Ft

2.

A

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága **Budapesti Zsidó Hitközségek Szövetsége által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja és a következő hiányosságok tekintetében hiánypótlási felhívás kibocsátásához hozzájárul:***

- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a kapufigyelő rendszert minimum 3 évig fenntartja,*
- a pályázó hozzájárulása ahhoz, hogy az önkormányzat jól látható helyen, legalább A/4 méretben táblát helyezhessen el.*

B

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága a **Budapesti Zsidó Hitközségek Szövetsége által benyújtott pályázatot érvénytelennek nyilvánítja.***

3.

A

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága **Budapesti Zsidó Hitközség által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja és a következő hiányosságok tekintetében hiánypótlási felhívás kibocsátásához hozzájárul:***

- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a kapufigyelő rendszert minimum 3 évig fenntartja,*
- a pályázó hozzájárulása ahhoz, hogy az önkormányzat jól látható helyen, legalább A/4 méretben táblát helyezhessen el.*

B

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága a **Budapesti Zsidó Hitközség által benyújtott pályázatot érvénytelennek nyilvánítja.***

4.

A

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága Alpár utca 10. szám alatti Társasház által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja és a következő hiányosságok tekintetében hiánypótlási felhívás kibocsátásához hozzájárul:

- oldalanként hitelesített társasházi közgyűlési jegyzőkönyv eredeti példánya vagy közjegyző által hitelesített másolati példánya.
- tulajdonosi közösség nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a kapufigyelő rendszert minimum 3 évig fenntartja,
- a pályázó hozzájárulása ahhoz, hogy az önkormányzat jól látható helyen, legalább A/4 méretben táblát helyezhessen el.

B

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága a Alpár utca 10. szám alatti Társasház által benyújtott pályázatot érvénytelennek nyilvánítja.

5.

A

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága Dózsa György út 34. szám alatti Társasház által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja és a következő hiányosságok tekintetében hiánypótlási felhívás kibocsátásához hozzájárul:

- oldalanként hitelesített társasházi közgyűlési jegyzőkönyv eredeti példánya vagy közjegyző által hitelesített másolati példánya,
- a pályázó hozzájárulása ahhoz, hogy az önkormányzat jól látható helyen, legalább A/4 méretben táblát helyezhessen el.

B

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága a Dózsa György út 34. szám alatti Társasház által benyújtott pályázatot érvénytelennek nyilvánítja.

6.

A

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága Thököly út 13. szám alatti Társasház által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja és a következő hiányosságok tekintetében hiánypótlási felhívás kibocsátásához hozzájárul:

- oldalanként hitelesített társasházi közgyűlési jegyzőkönyv eredeti példánya vagy közjegyző által hitelesített másolati példánya,
- a pályázó hozzájárulása ahhoz, hogy az önkormányzat jól látható helyen, legalább A/4 méretben táblát helyezhessen el.

B

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének

Városüzemeltetési Bizottsága a **Thököly út 13. szám alatti** Társasház által benyújtott pályázatot érvénytelennek nyilvánítja.

Ujvári-Kövé Mónika:

A következő napirendi pont a 2016. évi kapufigyelő pályázat eredményének megállapítása. Kérdezem Irodavezető Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítése van-e.

Bencsik Mónika:

Nem, köszönöm.

Ujvári-Kövé Mónika:

Köszönöm szépen, megnyitom a napirend vitáját. Kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor lezárom a napirend vitáját, és mivel itt bizonyos határozati javaslatoknál A és B verzió van, itt akkor egyesével fogunk szavazni. Aki egyetért az 1-es határozati javaslatban leírtakkal, az kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangú, jól látom, igen, egyhangúlag elfogadásra került.

361/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
2016. évi kapufigyelő pályázat eredményének megállapítása

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a **2016. évi kapufigyelő pályázaton nyertes pályamunkákat az alábbi táblázatban szereplő összegek szerint támogatja:**

Jk. ssz.	Pályázó	Támogatás összege
1.	Kertész u. 24-28. szám alatti Társasház .	250.000 Ft
2.	István u. 20. szám alatti Társasház.	153.628 Ft
3.	Dohány u. 1/C. szám alatti Társasház	222.250 Ft
	összesen:	625.878Ft

Felelős: Ujvári-Kövé Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövé Mónika:

Aki a 2-es határozati javaslat A verziójával, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került, köszönöm szépen.

362/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
2016. évi kapufigyelő pályázat eredményének megállapítása

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének

Városüzemeltetési Bizottsága **Budapesti Zsidó Hitközségek Szövetsége** által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja és a következő hiányosságok tekintetében hiánypótlási felhívás kibocsátásához hozzájárul:

- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a kapufigyelő rendszert minimum 3 évig fenntartja,
- a pályázó hozzájárulása ahhoz, hogy az önkormányzat jól látható helyen, legalább A/4 méretben táblát helyezhessen el.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

Hármas határozati javaslat A változatával, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangú, köszönöm, a B az okafogyottá vált.

363/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat **2016. évi kapufigyelő pályázat eredményének megállapítása**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága **Budapesti Zsidó Hitközség** által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja és a következő hiányosságok tekintetében hiánypótlási felhívás kibocsátásához hozzájárul:

- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a kapufigyelő rendszert minimum 3 évig fenntartja,
- a pályázó hozzájárulása ahhoz, hogy az önkormányzat jól látható helyen, legalább A/4 méretben táblát helyezhessen el.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

Négyes határozati javaslat A verziójával, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangú, szintén a B okafogyottá vált.

364/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat **2016. évi kapufigyelő pályázat eredményének megállapítása**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága **Alpár utca 10. szám alatti Társasház** által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja és a következő hiányosságok tekintetében hiánypótlási felhívás kibocsátásához hozzájárul:

- oldalanként hitelesített társasházi közgyűlési jegyzőkönyv eredeti példánya vagy közjegyző által hitelesített másolati példánya.
- tulajdonosi közösség nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a kapufigyelő rendszert minimum 3 évig fenntartja,
- a pályázó hozzájárulása ahhoz, hogy az önkormányzat jól látható helyen, legalább A/4 méretben táblát helyezhessen el.

Felelős: Ujvári-Kövéér Mónika bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövéér Mónika:

Ötös határozati javaslat A verziójával, kérem kézfelemeléssel jelezze, köszönöm, B okafogyott.

365/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
2016. évi kapufigyelő pályázat eredményének megállapítása

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága **Dózsa György út 34. szám alatti Társasház által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja és a következő hiányosságok tekintetében hiánypótlási felhívás kibocsátásához hozzájárul:**

- oldalanként hitelesített társasházi közgyűlési jegyzőkönyv eredeti példánya vagy közjegyző által hitelesített másolati példánya,
- a pályázó hozzájárulása ahhoz, hogy az önkormányzat jól látható helyen, legalább A/4 méretben táblát helyezhessen el.

Felelős: Ujvári-Kövéér Mónika bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövéér Mónika:

És az utolsó, hatos határozati javaslat A változatával, aki egyetért. Egyhangúlag támogatásra került, és a B okafogyottá vált. Köszönöm.

366/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
2016. évi kapufigyelő pályázat eredményének megállapítása

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága **Thököly út 13. szám alatti Társasház által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja és a következő hiányosságok tekintetében hiánypótlási felhívás kibocsátásához hozzájárul:**

- oldalanként hitelesített társasházi közgyűlési jegyzőkönyv eredeti példánya vagy közjegyző

által hitelesített másolati példánya,

- a pályázó hozzájárulása ahhoz, hogy az önkormányzat jól látható helyen, legalább A/4 méretben táblát helyezhessen el.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

6.sz. NAPIRENDI PONT

Július-augusztus havi bizottsági szakértői beszámolók

Elfogadásra javasolt határozati javaslatok szövege:

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Nyíri Krisztina szakértő melléklet szerinti 2016. július-augusztus havi beszámolóját elfogadja.

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Farkas Eszter szakértő melléklet szerinti 2016. július-augusztus havi beszámolóját elfogadja.

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Dr. Kovács István szakértő melléklet szerinti 2016. július-augusztus havi beszámolóját elfogadja.

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Tóth Csaba szakértő melléklet szerinti 2016. július-augusztus havi beszámolóját elfogadja.

Ujvári-Kövér Mónika:

Következő napirendi pont a július- augusztus havi bizottsági szakértői beszámolók. Előterjesztőként nem kívánok szóbeli kiegészítéssel élni. Megnyitom a napirend vitáját, kérdés, hozzászólás van-e? Nincsen kérdés, hozzászólás. Egy valamit szeretnék elmondani, mert itt van sok mindenki, aki érintett. Többször kértem én magam és egyébként ugye a Szerencse Csaba segíti a szakértői beszámolóknak a bekerülését egyébként a rendszerbe. Azt kérném az összes szakértőtől, hogy egy-két mondaton túl bővebben írja már le a havi munkáját egyrészt, másrészt mindenkítől azt kértük, hogy ugye egy hónap zárása 30-ával történik és nagyon nehéz úgy a bizottsági ülésre előkészíteni az anyagokat, hogy valaki 2-án, valaki pedig 15-én teljesíti ezt a feladatot, utána pedig nem mondom, hogy felháborodásának ad hangot, de esetleg előfordul, hogy ezek a szakértői anyagok, az valaminek az alapját ugye képezik és nem kerülnek be a rendszerbe.

Szóval azt szeretném mindenkitől kérni, hogy ezt a hónap végi 30- 31-ét tiszteletben tartva, Csaba mi legyen a dátum, amikor mindennek be kell kerülnie.

Szerencse Csaba:

Nekem ez a 31-e tökéletes, azzal lehet kalkulálni.

Ujvári-Kövér Mónika:

Igazából az lenne a legjobb, ha a hónap utolsó napjáig, mivel mindenki nagyon sok tevékenységet végzett addig, el tudná küldeni ezt a szakértői beszámolót a szokásos módon Szerencse Csabának. Jó, hogy ezt minden szakértőnek juttassuk már el ezt az információt. Köszönöm szépen, amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, lezárom a napirend vitáját és ugye itt egyesével fogunk szavazni a korábbi kérésnek megfelelően. Aki az 1-es határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangú, köszönöm.

367/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat **Július-augusztus havi bizottsági szakértői beszámoló**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Nyíri Krisztina szakértő melléklet szerinti 2016. július-augusztus havi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

Aki a 2-es határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze, egyhangú köszönöm.

368/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat **Július-augusztus havi bizottsági szakértői beszámoló**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Farkas Eszter szakértő melléklet szerinti 2016. július-augusztus havi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

Aki a hármas határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze, szintén egyhangú.

369/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat **Július-augusztus havi bizottsági szakértői beszámoló**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Dr. Kovács István szakértő melléklet szerinti 2016. július-augusztus havi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Ujvári-Kövér Mónika:

És aki a négyes határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze azt. Egyhangúlag ez is elfogadásra került, köszönöm szépen.

370/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Július-augusztus havi bizottsági szakértői beszámoló

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Tóth Csaba szakértő melléklet szerinti 2016. július-augusztus havi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

7.sz. NAPIRENDI PONT
Testületi előterjesztések megtárgyalása

1.

2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása

Ujvári-Kövér Mónika:

Következő napirendi pont a testületi előterjesztések megtárgyalása, ha emlékezetem nem csal, 3 napirendi pontról van szó. Elsőként a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása, ami a testületi ülés 1-es napirendi pontja. Mielőtt megnyitom a napirend vitáját, kérdés, hozzászólás van- e? Amennyiben nincs, lezárom a napirend vitáját és szavazni fogunk arról, hogy aki egyetért azzal, hogy a testületi ülés 1-es napirendi pontját tárgyalásra és elfogadásra javasoljuk, kérem kézfelemeléssel jelezze. Aki tartózkodik, kettő tartózkodás mellett tárgyalásra és elfogadásra javasoljuk.

371/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Testületi előterjesztések megtárgyalása

1.

2016. évi költségvetésről szóló 3/2016. (II. 18.) önkormányzati rendelet
módosítása

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalá
és elfogadásra javasolja.

*Fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással)
elfogadta.*

4.

Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének
egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek
tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendeletének
Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának közigazgatási
területét is érintő várakozási díjövezeteket módosítására vonatkozó
kezdeményezés

Ujvári-Kövr Mónika:

A következő napirendi pont a 4-es napirendi pont. Nem olvasnám fel, mindenki ismeri a tartalmát
és a címét is. Megnyitom a napirend vitáját, kérdés, hozzászólás van-e? Nincs, lezárom a napirend
vitáját, szavazunk róla. Aki egyetért azzal, hogy a testületi ülés 4-es napirendi pontját tárgyalásra
és elfogadásra javasoljuk, kérem kézfelemeléssel jelezze azt. Egyhangúlag tárgyalásra és
elfogadásra javasoljuk.

372/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Testületi előterjesztések megtárgyalása

4.

Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról,
a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI.
4.) Főv. Kgy. rendeletének Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának
közigazgatási területét is érintő várakozási díjövezeteket módosítására vonatkozó kezdeményezés

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra
javasolja.

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

5.

Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása

Ujvári-Kövér Mónika:

Következő az 5-ös napirendi pont, az Erzsébet-terv fejlesztési program módosítása. Megnyitom a napirend vitáját, kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, lezárom a napirend vitáját és szavazunk róla, aki a testületi ülés ötös napirendi pontját tárgyalásra és elfogadásra javasolja, kérem kézfelemeléssel jelezze, aki tartózkodik, egy tartózkodás mellett tárgyalásra és elfogadásra javasoltuk.

373/2016. (09.12.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat
Testületi előterjesztések megtárgyalása

5.

Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program módosítása

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

8.sz. NAPIRENDI PONT

Egyebek

Ujvári-Kövér Mónika:

Utolsó napirendi pont a bizottsági ülésen az Egyebek. Tudom, hogy eltelt az idő és már sietnénk, de kérdezem, hogy van-e valakinek bármiféle megjegyzése, kérdése, hozzászólása. Nincs, parancsoljon.

Fitosné Zemanovics Zsuzsanna:

Elnézést Elnök Asszony, az előző Bizottságok munkáját segítő szakértők teljesítési igazolásával és bérük, a megbízásuk számfejtésével kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy általában a hónap végéig van lehetőség számfejteni, tehát egy ilyen 30-án, maximum még 31-én, és akkor lezár a program. Tehát hiába kapom meg 1-én az igazolt teljesítést, amit még a Kincstár számfejt, és utána a számfejtés után általában ilyen program frissítések történnek, tehát amíg nem kapom vissza a számfejtés lehetőségét, addig nem tudunk számfejteni. Nem tudom, hogy ez a két megoldás van, hogy vagy adott hónapon belül, tehát most szeptemberben, szeptember 30-áig le tudjuk számfejteni, vagy a másik lehetőség, hogy októberben valamikor leszámfejtjük, amikor majd visszakapom ezt a lehetőséget. Tehát ezt érdemes megfontolni, hogy melyiket választjuk.

Ujvári-Kövér Mónika:

Jó, én azt gondolom, de hogyha ezzel ellentétes vélemény van, hogy azt kivitelezni, hogy mondjuk 30-áig, mert ugye egy hónapra számolnak be a szakértők, hogy aktuális hónap beszámol, aláírva bekerül, mi aláírjuk, és ez el is kerül Önökhöz, ezt az eddigi, 1,5 éves gyakorlatot ismerve lehetetlen megvalósítani, én inkább azt mondanám, hogy ugyanez a rendszer eddig is működött, hogy egyébként következő hónapig, az én személyes problémám Csabával együtt az, hogy annyira szórványosan kerülnek be, hogy valaki tényleg 1-én behozza, valaki 15-én. És aláírások miatt, ha

4 szakértő van, akkor ez 4 különböző időpontban kerül be. Tehát én nem azt látom egyébként problémának, a mi aláírásunk és a gyakorlatunkban az tudna egyébként megvalósulni, hogy ezt kövessük, hogy tényleg akkor azt mondjuk, hogy legkésőbb 5-éig tehát, hogy egy konkrét időpontig minden kerüljön be, és akkor mikor már mindenki az aláírásokat megtette, akkor természetesen ez önközhöz is el fog kerülni. Értem a felvetést, csak azt kérni, hogy lehet, hogy 31-én még valamelyik szakértő nagy elánal valamilyen munkát végez, és be szeretné írni ezt a szakértői beszámolójába és ezt nem tudja megtenni, mert mondjuk még be is kell jutni egy aláírásra, ezt tényleg a gyakorlatban kivitelezhetetlennek látom most, jelen pillanatban.

Fitosné Zemanovics Zsuzsanna:

Hozzám olyan megkeresések érkeztek, hogy miért nem számfejtjük, mikor számfejtjük, tehát nálunk inkább ez fordul elő.

Ujvári-Kövér Mónika:

Igen, de a számfejtésnek általában, hogy mondjam nem az önkormányzat részéről, vagy nem a Csaba vagy az én részemről van akadálya, hanem az, hogy annyira szórványosan kerülnek be, nagy időtávval, hogy ezt így nem tudjuk egyébként megoldani. De, hogyha mindenki megteszi azt, hogy egyébként 1-én bekerül, Csaba nekem azonnal szokott szólni, ez a legkevesebb, hogy mikor kerül egyébként aláírásra. Ez az egyik. Nekem két felvetésem lenne, lakossági észrevételek alapján, röviden, nagyon röviden mondanám el. Az egyik, hogy a körzetemen belül, a Síp utcában folyamatosan előfordul, hogy az út az felbontásra kerül, az ott lakók véleménye szerint ezek az állandó beszakadások valamilyen közös oknak, vízfolyásnak, ők így fogalmaztak, tudható ez be. Bármikor is volt-e az vizsgálva, hogy ezek a Síp utcai állandó beszakadások minek tudhatóak be. Én azt el tudom fogadni, hogy erre most így nagy hirtelenjében nem tudunk válaszolni, de akkor kérem az illetékes irodát, hogy valamikor írásban kapjak már erre választ, mert ez valóban igaz, hogy ott mindig van valamiféle probléma, és hogyha netalán tán egy olyan probléma, amit ha nem oldjuk meg, akkor ez folyamatosan plusz költséget eredményez az önkormányzatnak és érdemes vele foglalkozni.

A másik szintén a Síp utcával kapcsolatos. Az előírások szerint van-e, biztos, hogy van, csak én nem tudom ennek a pontos menetét, hogy mi a minimum járda szélesség, amit akár egy út, vagy utca felújításnál meg kellett, hogy hagyjanak, mert ugye a Síp- Kazinczy utcánál tudjuk leginkább, hogy gyakorlatilag egy embernek is nehézkes elmenni ezen a járdaszakaszon. Van-e valami konkrét előírás, mert gondolom, hogy az önkormányzat ezt az út felújításoknál figyelembe vette, csak nincs nekem erről pontos információ. Hogy erről tudunk-e, vagy tudnak-e nekem most választ adni.

Dr. Máté Katalin:

Ebben a pillanatban nem. Nem emlékszem pontosan, válaszolni fogunk rá.

Ujvári-Kövér Mónika:

Ok, ha más nincs, akkor az Egyebek napirendi pontot lezárom és köszönöm szépen a részvételt.

Budapest, 2016. szeptember 12.

Ujvári-Kövér Mónika s.k.
elnök

Nagy Andrea s.k.
tag

A jegyzőkönyvet készítette:
dr. Eisenbeck Nóra

Budapest, 2016. szeptember 19.