

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. június 19-én 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

***J E G Y Z Ő K Ö N Y V***

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának **2017. június 19-én 16.00 órakor** tartott  
rendkívüli nyílt üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal  
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

**Jelen vannak:**

Benedek Zsolt	elnök
dr. Kispál Tibor	bizottsági tag
Németh Gábor	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Tímár László	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Joó Mária	jegyzőkönyvvezető

**Meghívott vendégek:**

Bencsik Mónika	Vagyongazdálkodási iroda irodavezető
dr. Bohuniczky György	koordinátor
dr. Mészáros Zoltán	Jegyzői iroda irodavezető
Gergely József	szakértő
Moldován László	képviselő
Mózes Ernő Attila	szakértő
Olajos János	vezérigazgató
Perity László	szakértő
Zsoldis József	ügyvezető
Márcz Samu	frakció titkár

**Benedek Zsolt:**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. június 19-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság június 19-ei rendkívüli ülésén megjelent bizottsági tagokat, a hivatal munkatársait és mindenkit, aki a helyszínen követi figyelemmel a munkánkat. Első teendőnk a napirendi pontok megállapítása. A kiküldött meghívóval együtt kézhez vehették a napirendi javaslatokat. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban észrevétel bárkinek van-e? Ha nincsen, kérdezem, hogy, ki az, aki elfogadja a a bizottság napirendjét. Egyhangú.

**451/2017. (06.19.) sz. PKB határozat**

**- A napirendi pontok elfogadása –**

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:**

- 1.) **Döntés Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Breuer Press Productions Kft. közötti szerződésről**  
**Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester**
- 2.) **Döntés Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. közötti szerződésről**  
**Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester**
- 3.) **Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújításának idejére adható bérleti díj csökkentése tárgyában Bp. VII. Thököly út 5. földszintű-7.hrsz.: 32947/0/A/7**  
**Előterjesztő: Olajos János Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**
- 4.) **Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában Budapest VII. ker. Izabella u 32. pince-föld. U-2hrs. 33945/0/A/5**  
**Előterjesztő: Olajos János Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási NZrt. vezérigazgatója**
- 5.) **Tulajdonosi döntés bérleti szerződés időtartam, alapterület és bérleti díj tekintetében történő módosítása tárgyában Budapest VII. ker. Király u. 21. földszint 5. hrsz. 34164/0/A/5**  
**Előterjesztő: Olajos János Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**
- 6.) **A Budapest VII. kerület Klauzál tér 11.- Akácfa u. 42-48. szám alatti vásárcsarnokban található helyhasználatokra és bérleményekre vonatkozó döntések**  
**Előterjesztő: Olajos János Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**
- 7.) **Egyéb**

**Zárt ülés keretében:**

- 8.) Bp. VII. Dob u. 6. fsz. 1. szám alatti 34221/0/B/3 hrsz.-on nyilvántartott 18 m2 alapterületű udvari földszinti helyiség versenyeztetésén kívüli bérbeadása  
Előterjesztő: *Olajos János Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 9.) Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában Bp. VII. ker. Murányi u. 59. pince Ü-2; 33456/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott utcai bejáratú pincehelyiség  
Előterjesztő: *Olajos János Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 10.) Döntés elővásárlási jogról  
Előterjesztő: *Bencsik Mónika Vagyongazdálkodási iroda - irodavezető*
- 11.) Célbefejezéssel kapcsolatos döntések - Damjanich u. 26/A. 33496 A hrsz-ú társasház kéményjárdájának felújítása  
Előterjesztő: *Zsoldis József Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. ügyvezetője*
- 12.) Célbefejezéssel kapcsolatos döntések - Damjanich u. 44. szám (33480 A hrsz kéménymagasítás, kéményfej átépítés, kéményseprő járda csere)  
Előterjesztő: *Zsoldis József Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. ügyvezetője*
- 13.) Célbefejezéssel kapcsolatos döntések - Dembinszky utca 11. szám (33303 A hrsz utcai homlokzat részleges felújítás)  
Előterjesztő: *Zsoldis József Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. ügyvezetője*
- 14.) Célbefejezéssel kapcsolatos döntések - Dob utca 87. szám (33873 A hrsz gázvezeték szükséges részeinek felújítása)  
Előterjesztő: *Zsoldis József Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. ügyvezetője*
- 15.) Célbefejezéssel kapcsolatos döntések - Peterdy utca 34. szám (33459 A hrsz társasház „méretlen gázvezeték kiváltás elvégeztetése”)  
Előterjesztő: *Zsoldis József Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. ügyvezetője*
- 16.) Célbefejezéssel kapcsolatos döntések - Hernád utca 30. szám (33175 A hrsz társasház befejezett tető felújítási munkálatairól szóló számla fennmaradó részének kiegyenlítése)  
Előterjesztő: *Zsoldis József Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. ügyvezetője*
- 17.) Egyéb

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

## 1. NAPIRENDI PONT

- Döntés Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Breuer Press Productions Kft. közötti szerződésről –  
Benedek Zsolt:

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. június 19-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyve**

Első napirendi pontunk: **Döntés Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Breuer Press Productions Kft. közötti szerződésről**

Alpolgármester úr készítette az előterjesztést. Kérdezem Bencsik Mónika asszonyt, kívánják-e indokolni?

**Bencsik Mónika:**

Nem. Köszönöm.

**Benedek Zsolt:**

Kérdezem, hogy napirendhez kérdés, az előterjesztéshez. Kispál képviselő úré a szó.

**dr. Kispál Tibor:**

Köszönöm szépen. Össze is vonnám rögtön az első és a második napirenddel a hozzászólásomat, nem húznám az időt. Feltűnt, hogy példás gyorsasággal zajlott le a levelezés, egy nap mind a két ügyben. Ez nekem a kisebbik problémám, a nagyobbik problémám, hogy nem tudom, hogy a határozat elfogadásánál mihez adom a nevemet, mert nem lett az előterjesztéshez csatolva az a szerződés, amire a határozat kér engem, hogy adjam a nevemet hozzá. Nem tudom, mihez adom a nevemet. Nem fogom tudni támogatni az előterjesztést. Mert nem látom, hogy miről van szó. Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt: Irodavezető asszonyé a szó.

Bencsik Mónika:

Tehát akkor kezdem az egyessel, a Breuer Press Productions Kft.-nek a szerződésével. Az előző testületi ülésen, még a májusin, költségvetési keretet szavazott meg az önkormányzat képviselő testülete erre a feladatra. Most, ahhoz, hogy feladatellátással kapcsolatos szerződés megkötethessen, arra kell egy pénzügyi bizottsági felhatalmazás. A polgármester úr fogja a szerződést jegyezni.

Ezt, hogy még hozzuk be pénzügyi bizottsági ülésre, egyebekben ezt a beszerzési eljárást kérő, Városüzemeltetési iroda kérte, hogy legyen egy ilyen külön felhatalmazás a PKB-től. Nem magának a szerződésnek az elfogadására, hanem arra, hogy a polgármester urat hatalmazzák meg a szerződés megkötésére, ami nem igényel semmi több költségvetési keretet, mert az már megvan. Ezzel kapcsolatosan többet én sem tudok. Van egy szerződéstervezet egyébként, ami az ELO-ban talán már körbejár, és itt a hivatal különböző szakirodái véleményezik majd. Ezt a szerződéstervezetet mi is a külsős ügyféltől kaptuk meg, és ez fut. Egyébként ezeket az ügyeket korábban a Kabinet iroda intézte, nem a Vagyon iroda, most valahogy hozzánk jutott ez a feladat is. Erről ennyit tudok.

A másik szerződéssel kapcsolatosan, szintén csak annyi van, hogy hatalmazza fel a polgármestert a bizottság, hogy megkösse. Itt szintén nem plusz költségvetési keretről dönt a bizottság, nem is tudna dönteni, hanem már meglévő költségvetési kereteknek az összevonása. Az ERVÁ-t, illetve most már az Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt-t illetően a következő jogi helyzet áll fent.

A Pénzügyi Bizottság döntött arról, hogy július 1-ig kössön új feladat-ellátási szerződést, és július 1-gyel kötendő feladat-ellátási szerződésnek a lényegi feltételeit meghatározta a bizottság. Azt hiszem, hogy ezt vagy a május 29-i, vagy a június 6-i ülésen döntötték el, ezt nem tudom.

Ennek a szerződéstervezete annak megfelelően összeállt, ez szintén már az ELO rendszerben fut véleményezésre, de az ERVÁ-nak van a 2015. május 11-én megkötött nagy feladat-ellátási szerződése, amiből jó néhány lényeges feladatot már eleve nem lát el május 1-je óta, mert azok egy részét a Szolgáltató Kft., másik részét az Ingatlanfejlesztő Kft. látja el. Ennek megfelelően az ERVA nagy szerződésben, három jogcímen kapott előlegből, immáron hónapok óta csak egy jogcímen kap az ERVA előleget. Ez a jogcím, az a jogcím, ami az ingatlan nyilvántartási feladatokkal és az ingatlanellenőrzéssel összefüggő, az a feladata, illetve most még a piacüzemeltetés, amire az új szerződésig nem jöttek létre.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. június 19-én, 16.00 órákor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

Amióta vezérigazgató úr van, már Önök előtt is volt az ERVA mérlege, és látszott benne, hogy veszteséges lett a cég, a saját tőkéje is a 20 millió alá ment. Ez is majd legközelebb már a képviselő-testület előtt kell, hogy legyen. Kiderült az, hogy az ERVÁ-n belüli, az elmúlt két hónapban megtörtént pénzügyi kisebb átvilágítások, amit maga az új cég vezetése, az új szakemberek, akik odakerültek a mérlegkészítés időszakában, el kezdtek átvilágítani. Rengeteg olyan tétel merült fel, ami miatt egyébként, tudom, hogy sokan kifogásolták ezt az egész cég átalakítási struktúrát.

Saját véleményemet mondom, nem politikusi véleményt mondok. Annyira átláthatatlan volt az, hogy az ERVA finanszírozása, azon kívül, hogy beküldött előlegrszámlát kapott három jogcímen, nem tudom én 90-100 millió forint előleget. Milyen számlákkal számolt el, abból a hivatal mit fogadott el, milyen jogcímen, hogy én ezt, amióta idejöttem többször, többekkel megbeszélve, aggályosnak tartottam, hogy számvitelileg jól leképzetten, költségelvű alapon, hogyan tudjuk az egyes feladatokat kimutatni. Önök döntenek minden évben a feladatellátásokról, a költségvetési sorokról. Önök azt, hogy melyik céghez, melyik költségvetési sor jut, nem biztos, hogy átlátják vagy figyelik.

A cégeknek a szerződesei, ezek az ún. belső beszerzések, amikor a hivatalon egy-két nap alatt átmegy egy ajánlatkérő, ez mindig ahhoz kötődik, hogy a költségvetésben meglévő költségvetési fedezet az adott sorra mennyi keretet, milyen lehetőséget ad, mert a cég nem köthet még az önkormányzattal sem nagyobb fedezetű szerződésre vagy keretre szerződést, mint amilyen fedezet magában a költségvetésben van.

Amikor megtörtént a mérleg elszámolás 2016-ban, illetve jöttek az új cégvezetők, már látszódtott, hogy az ERVÁ-nál egyrészt van egy olyan előlegfelvétel, aminek az elszámolása több rendben problémát, kérdést vetett fel a hivatal részéről. Vagy szakmailag, Vagyon iroda teljesítésigazolás szakmai szempontból, vagy pedig pénzügyi szempontból. Ahhoz, hogy ha belefutunk abba, hogy június 30-val hatályát veszti a 2015-ben megkötött régi nagy ERVA szerződés. Július 1-től neki egy teljesen új szerződése van már csak az ingatlan-nyilvántartás és az ingatlanellenőrzés vonatkozásában. A piac is kimegy, teljesen külön. Most folynak a cégen belül az egyes számláig lemenő ellenőrzések, ha bármi olyan felmerül még, amire az elszámolás nem történt meg, és nincs egy ún. olyan mögöttes megállapodás, ami az előterjesztés szövegében is látszik, hogy szerződéses jogviszonyok lerendezését szolgálja, nem fog tudni a cég, és az önkormányzat között egy normális elszámolás végbemenni.

Az az előterjesztés az kb. egy olyan egyoldalas megállapodás lesz mögötte, ami csak arról szól, ami az előterjesztésnek a szöveges kiemelésében, vagy az egyik bekezdésében benne van, hogy a meglévő szerződéses jogviszonyok lezárását szolgálja. Nem kell több plusz pénz rá, mert a költségvetésben azokat a sorokat végig ellenőriztük, amelyek a feladatellátás mögött vannak. Megnézte itt a hivatal, hogy 1-4 hónapra, ami után a vezérigazgató úrnál, itt volt, illetve 1-5 hónapra, amikor az egyes cégek már átvettek tőle feladatot, mennyi volt az időarányos költhető összeg és ehhez képest mennyi számla érkezett ide be. Mennyi került lekönyvelésre, és ott keletkezik egy olyan szám, ami vagy azt jelzi, hogy már kifutott időarányosan, az a keretrész a költségvetésből, vagy még nem, vagy túl költött. Túlköltés nincs egyik soron sem, viszont sok soron felfedeztünk, el nem költött összegeket. Ezek mögött van ez a 137 millió, azért 137 millió mert, egyébként 175 millió volt még pénteken. Ha megnézik a csatolmányt az árajánlatkérést, az arról is szól, de magát az előterjesztést, azért javítottuk le még péntek délután a testületi után 137 millióra, mert az ERVA már benyújtotta erre a hónapra, ugye már 19-e van, az előlegrszámláját, hogy tudjon bért fizetni, egyebeket, mert a cash-flow-ja nullán van, maga a pénzkészlete a számláin. Hogy ki tudja fizetni beküldte a 38 milliós előlegrszámlát, és azt is levontuk ebből, mert minden olyan, amit már megkap és elszámolt vele, az nem kerülhet ebbe bele.

Azt kell, hogy mondjam, mondjuk azt, hogy évközi pénzmaradványokból összetevődő olyan

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. június 19-én, 16.00 órákor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyve**

sor, ami egy rendező megállapodással arra ad lehetőséget a cégnek, hogy ha megszűnik jövő héten a nagy szerződése, elindul az új, és még mindig talál olyan elszámolatlan tételt, vagy még mindig van olyan mozgás az önkormányzat és a cég között, ami valami miatt, - visszaküldték a számlát kijavításra, kértünk még plusz dokumentációkat-, próbálják megkeresni, próbáljanak utánanézni, nem lehetne mi alapján elszámolni. Nem lehet, mert nem tudjuk, mert ezt egy rendező megállapodással lehetne.

Nem tudom, hogy Önök mennyire emlékeznek arra, hogy amikor én idekerültem, akkor volt a nagy ERVA szerződés felülvizsgálata, és akkor úgy fogadták el, hogy magába az új szerződésbe bele lett fogalmazva, hogy és egyébként még 130 millió Ft-ot kap az ERVA arra, hogy elszámolja azokat a tételeket, amelyeket ez ideig nem sikerült. Már most tudunk, amit konkrétan össze tudott szedni a cég, az bekerült a testületi ülésen az egyes szerződések módosítása tárgyában.

Az konkrétan a teljes közmunka, ami a közterületek takarításhoz kötődött, 38 millió + ÁFA, 49 millióval. Nem lett ide továbbszámlázva, holott arra, jogszabály van. Május 11-én, amikor megkötötték az új szerződést külön megállapodást nem kötött az ERVA akkori vezetése az önkormányzattal. Pedig ez egy teljesen jogos költség lehetett. Illetve ugyanilyen a társasházi megbízottak, akik az önkormányzat érdekében járnak el szavazni, 10.000 Ft + ÁFA, vagy nem tudom ÁFA vagy nem ÁFA-ért. 10.000 Ft-ért járnak el. Azoknak, egyetlen egynek sem volt ideszámlázva az az összeg, amit kifizettek. Felmerül egy kérdés, hogy hogy működhetett egyáltalán ez ideig az ERVA, és hogy lehetséges az, hogy most napi cash-flow gondok vannak. Ez már az előző vezérigazgató úrnál is felmerült.

Amit tudni kell, hogy az ERVA rész vett olyan nagy bonyolítói szerződésekben, és ezt Önök tudják a legjobban, gondolok itt akár a Klauzál csarnok kérdésére, akár a Csányira, bár a Csányinak egy részét, tavaly nyáron az én előterjesztésében már azt mondtuk, hogy nem kap jutalékot. Az ERVA azokat a pénzeszközöket, amivel olyan kifizetéseket kellett eszközölni, ami nem fedezte az önkormányzattal való előleg elszámolását, azokat mindig ezekből a jutalékokból tudta kipótolni. Viszont az Önök előtt is ismeretes, hogy 2015 után, semmilyen, - hát ez Szücs képviselő úrnak volt ugye az egyik felvetése-, hogy lakás felújítások, egyebek voltak-e? Semmilyen olyan szerződést nem kapott az ERVA, ahol bonyolítói jutalékot tudott volna elszámolni. Ezért nem képződött a költségvetésében semmi olyan plusz összeg, ami azokat a lyukakat kitöltötte volna, amire neki igazából a nagy szerződése az igazi, nem nyújtott fedezetet.

Én akkor is, amikor a két új céggel a bonyolítói szerződés végigment, itt a Szolgáltató kft-nél és az Ingatlanfejlesztőnél, én mondtam Önöknek, és le volt írva és láthatták Önök is, a havi karbantartási keret egy-egy cégnél nem éri el az 1.400.000 bruttót. Most képzeljék el, van 6000 ingatlanunk. Ez még a hibaelhárítás határait is súrolja. Most, hogy külön cégnél van, és tényleg le van külön szerződve, külön beszereztet, és külön látjuk a feladatellátást, most vagyunk képesek összerakni, hogy egyes feladatok ténylegesen mennyibe kerülnek majd az önkormányzat részére.

Ezért mondtam itt néha a hivatali vitákban, meg elnök úrnak is vezetői értekezleten is, hogy ha eljutunk oda, hogy a végre cégek különváltak, és jön az ősz, és jön az újabb éves költségvetés tervezés, akkor már lehet egy normális számszakilag alátámasztottal, azt mondani, hogy a 100-as házak karbantartására ennyi kell, felújításra ennyi. De soha nem voltak felmérések karbantartásra, igazira. Mindig hibaelhárítás folyt, soha nem volt olyan, hogy normális, rendes karbantartás. Ezt Önök is tudják, hiszen ismerik az ingatlan állapotokat, általában a bérlakás állapotait.

Ez a szerződés ez tényleg egy olyan egyoldalú megállapodás lenne, amiben csak azt a keretet adjuk meg, hogy amikor a régi szerződés lejár, az új pedig megindul, de még vannak olyan tételek, amelyek elszámolási kérdésben bőven beleférnének, csak ki kell dolgozni, azokra

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. június 19-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

adna ez lehetőséget. Mondom, hogy ez nem plusz pénzügyi keret, hanem a meglévő pénzügyi maradványok, amelyet az iroda kimutatott nekünk, azt lehetne ebből a szerződésből kifizetni, mert egyébként nem tudjuk megoldani az elszámolását, hogy normálisan lemenjen. Egyszer meg kell csinálni ténylegesen egy nulla pontot. Most az egyik nulla pont az június 30, amikor az ERVA nagy szerződés megszűnik, az új elkezdődik.

Fog csináltatni vezérigazgató úr, kértük tőle, hogy csináltasson egy évközi mérleget is, ezt ritkán szokták kérni, de most fogunk kérni, hogy megnézzük az I. negyedévről az igazi, a már lekönyvelt mérleg adatait is, amikor még minden feladatot az ERVA látott el. Május 1-től vette át két cég, illetve a piac maga, és az ERVA az új feladataival, ami június 1-től indul. Ezekre fogunk csinálni időközi mérleget is. De most még nem tartunk ott.

Az adatok feldolgozásában még a cég nem tart ott. Visszamenőleg, most látták Önök is '15-ös tételeket szerepeltettünk a testületi előterjesztésben, és '15-ig minden egyes számlát, szerződést mindent kitűrni. Azért van itt az előterjesztésben az, hogy ezzel az összeggel december 31-ig számol el, és a meglévő jogi viszonyait próbálja rendezni. Nem tudom ennél világosabban elmagyarázni, de ténylegesen ez áll mögötte.

Nem más, nem új feladat, nem olyan dolog, ami esetlegesen kérdést vetne fel, hanem egyszerűen a hivatal és az ERVA között meg kell lennie annak az elszámolási rendnek, amit a két szerződés különválása után, már nem lehetne megtenni, mert nem lehetne milyen szerződéshez kötni, az ERVA és az önkormányzat között. Csak egy ilyen kirendező megállapodással.

**Benedek Zsolt:**

További kérdés van-e? Moldován úr!

**Moldován László:**

Az 1-es napirendi ponthoz lenne kérdésem. Azt látom, hogy az a 14 M Ft, ez 2017. július 1. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő időszakra szól. Mintha lett volna már, módosítóként beadva 14 M Ft valamikor. Ez ugyanaz a pénz?

**Bencsik Mónika:**

Amikor módosító indítványban, májusban a testület elé ment a költségvetési keret biztosítása, akkor forint, fillérre ki volt számolva. Akkor Önök döntöttek a költségvetési keretről, most pedig a szerződéses felhatalmazás lenne meg.

**Moldován László:**

Akkor ez ugyanaz az összeg?

**Bencsik Mónika:**

Igen. Ez egyik előterjesztés sem plusz költségvetési keretet igénylő előterjesztés. Nem olyan, hogy fedezetet kellene kérni a bizottságtól, hogy utána majd később a polgármester úr később felhatalmazza, hanem ez már a költségvetésben meglévő keretösszegnek a szerződéses formába öntése.

**Benedek Zsolt:**

Ha nincs ehhez további kérdés, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Tartózkodás? 2 tartózkodás.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata szerződést köt a **Breuer Press Productions Kft**-vel audiovizuális médiaszolgáltatás (televíziós szolgáltatás) nyújtására 2017. július 1. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő időszakra, bruttó 14.593.740,-Ft összegű vállalkozási díj ellenében. A Bizottság felkéri és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**452/2017.(06.19.) sz. PKB határozat**

- **Döntés Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Breuer Press Productions Kft. közötti szerződésről –**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt,** hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata szerződést köt a **Breuer Press Productions Kft**-vel audiovizuális médiaszolgáltatás (televíziós szolgáltatás) nyújtására 2017. július 1. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő időszakra, bruttó 14.593.740,-Ft összegű vállalkozási díj ellenében. A Bizottság felkéri és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

*A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.*

**2. NAPIRENDI PONT**

- **Döntés Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. közötti szerződésről –**

**Benedek Zsolt:**

Áttérünk a 2-es napirendi pontra: ***Döntés Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. közötti szerződésről***

Irodavezető asszony gondolom, már kiegészíteni nem kívánja. Képviselő úr kíván –e hozzászólni?

**Moldován László:**

Azt értem, amit elmondott. Akkor is számomra megdöbbentően sok, ez a 137M Ft, amit előreláthatóan, az ERVA rendelkezésére kell majd bocsátani azért, hogy – mondjuk azt, - hogy elvarrja az elvarratlan szálakat. Nem értem, hogy ez, hogy lehetséges? Ahogy elmondta, hogy 2015-ös számlák is vannak, voltak, amit nem tettek meg, amit szabályszerűen meg kellett volna tenni. Az a kérdésem, hogy az önkormányzat nem gondolkodik-e el, valamiféle büntető feljelentésen az előző vezérigazgatóval szemben?

**Bencsik Mónika:**

Az előző vezérigazgatóval szemben, én úgy tudom, aki Sallai László, ott egy kártérítési....

**Moldován László:**

Én Csomor úrra gondoltam.

**Bencsik Mónika:**

Nem tudom, mert az átadás-átvételi eljárás lefolytatását, és egyebeket, azt polgármester úr vonta saját hatáskörbe, és én nem tudtam részt venni. Sallai urat próbáltuk rákényszeríteni, egy normál átadás-átvételle, de az tudott Önök előtt is, hogy ő meg nem vett ebben részt partnerként.

**Moldován László:**

Jó, értem. Köszönöm.

**Benedek Zsolt:**



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. június 19-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyve**

Van-e további kérdés? Ha nincs, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot, ki az, aki ezt támogatja. Tartózkodás? 2 tartózkodással fogadta el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

**„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata szerződést köt az Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.-vel az ellátott feladatok alapján létrehozott jogviszonyok szükség szerinti lezárására, a kapcsolódó felmerülő elszámolások egyidejű rendezésére, amely szerződés értéke bruttó 137 millió forint. Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.-nek 2017. december 01-ig kell elszámolnia a szerződéses összeggel, azzal a feltétellel, hogy a szerződéses összeg előlegként a szerződéskötést követő nyolc napon belül átutalásra kerül számára, amennyiben a teljes szerződéses összeggel a megadott határidőig nem számolna el, úgy a fennmaradó el nem számolt összeget 2017. december 31-ig visszautalja az Önkormányzat számlájára. Ezzel egyidejűleg a Bizottság felkéri és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.**

**Felelős: Vattamány Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal”**

**453/2017.(06.19.) sz. PKB határozat**

**- Döntés Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. közötti szerződésről –**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata szerződést köt az Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.-vel az ellátott feladatok alapján létrehozott jogviszonyok szükség szerinti lezárására, a kapcsolódó felmerülő elszámolások egyidejű rendezésére, amely szerződés értéke bruttó 137 millió forint. Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.-nek 2017. december 01-ig kell elszámolnia a szerződéses összeggel, azzal a feltétellel, hogy a szerződéses összeg előlegként a szerződéskötést követő nyolc napon belül átutalásra kerül számára, amennyiben a teljes szerződéses összeggel a megadott határidőig nem számolna el, úgy a fennmaradó el nem számolt összeget 2017. december 31-ig visszautalja az Önkormányzat számlájára. Ezzel egyidejűleg a Bizottság felkéri és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.**

**Felelős: Vattamány Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal**

*A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.*

### **3. NAPIRENDI PONT**

**- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújításának idejére adható bérleti díj csökkentése tárgyában**

**Bp. VII. Thököly út 5. földszint Ü-7. hrsz.: 32947/0/A/7-**

**Benedek Zsolt:**

Áttérünk a következő napirendi pontra: ***Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújításának idejére adható bérleti díj csökkentése tárgyában***

**Bp. VII. Thököly út 5. földszint Ü-7. hrsz.: 32947/0/A/7**

Olajos vezérigazgató úr indokol-e?

**Olajos János:**

Nem, köszönöm.

**Benedek Zsolt:**

Napirenden kérdés van-e az előterjesztéssel kapcsolatban. Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változataról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja. Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

**„A.) változat:**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a 12/2012.(III.26.) számú önkormányzati rendelet 63. § (2) b) pontja alapján hozzájárul ahhoz, a Budapest VII. Thököly út 5. földszint Ü-7 szám alatti, 32947/0/A/7 hrsz.-on nyilvántartott, 70 m<sup>2</sup> alapterületű udvari földszinti nem lakáscélú helyiség bérlője a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesület (székhely: 1029 Budapest, Hímes u. 3., Fővárosi Törvényszék nyilv.tart.szám: 01-02-0009711, adószám: 18105090-1-41, elnök: Gyertyán Katalin) a helyiség felújításának idejére, 2016.12.01.-2017.02.28.-ig terjedő időszakra, utólagos jóváírással 50%-os bérleti díj csökkentést kapjon.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** Határozathozatalt követő hónaptól”

**454/2017.(06.19.) sz. PKB határozat**

- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújításának idejére adható bérleti díj csökkentése tárgyában

**Bp. VII. Thököly út 5. földszint Ü-7. hrsz.: 32947/0/A/7–**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a 12/2012.(III.26.) számú önkormányzati rendelet 63. § (2) b) pontja alapján hozzájárul ahhoz, a Budapest VII. Thököly út 5. földszint Ü-7 szám alatti, 32947/0/A/7 hrsz.-on nyilvántartott, 70 m<sup>2</sup> alapterületű udvari földszinti nem lakáscélú helyiség bérlője a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesület (székhely: 1029 Budapest, Hímes u. 3., Fővárosi Törvényszék nyilv.tart.szám: 01-02-0009711, adószám: 18105090-1-41, elnök: Gyertyán Katalin) a helyiség felújításának idejére, 2016.12.01.-2017.02.28.-ig terjedő időszakra, utólagos jóváírással 50%-os bérleti díj csökkentést kapjon.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** Határozathozatalt követő hónaptól

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**4. NAPIRENDI PONT**

- Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában

**Budapest VII. ker. Izabella u 32. pince-föld. U-2 hrsz. 33945/0/A/5-**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. június 19-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

**Benedek Zsolt:**

Áttérünk a következő napirendi pontra: *Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában*

*Budapest VII. ker. Izabella u 32. pince-föld. U-2 hrsz. 33945/0/A/5*

Vezérigazgató úr indokol-e?

**Olajos János:**

Nem.

**Benedek Zsolt:**

Van-e kérdés, napirenden az előterjesztéshez? Ha nincs, akkor a határozati javaslat A.) változataról kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja. Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

**„A.) változat:**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 33945/0/A/5 helyrajzi számú, természetben a Bp. VII. ker. Izabella u. 32. pince-föld U-2 szám alatti, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 115 m<sup>2</sup> alapterületű, udvari bejáratú, „raktár” megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 1934/10000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli és engedélyezi annak elidegenítését a helyiség jelenlegi bérlője, **A PLAY DEAD Kft.** (székhely: 1077 Budapest, Jósika u. 10. IV.em.35., cégjegyzékszám: 01-09-894542, adószám: 14226795-2-42, ügyvezető: Rajcsányi Balázs) részére.*

*A vételár a 18/2012.(IV.27.) sz. önkormányzati rendelet 28. § (1) bek. a) pontja alapján a forgalmi érték **100 %-a.***

*Az ingatlan eredeti állapotának megfelelő forgalmi érték 10.100.000,- Ft, a vételár **10.100.000,-Ft.***

*Vevő a vételárat az adásvételi szerződés aláírását megelőzően tartozik megfizetni az eladó Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata számára.*

*A szerződés aláírása napján a bérleményt bérleti díjhátralék és egyéb fizetési kötelezettség nem terhelheti, amelyet vevőnek hitelt érdemlő módon kell igazolnia az Önkormányzat felé.*

*Vevő az adásvételi szerződés aláírásáig köteles nyilatkozni arról, hogy a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.*

*Abban az esetben, ha a bérlő a jelen határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül az adásvételi szerződést nem köti meg, jelen határozat hatályát veszti.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** eladási ajánlat bérlő általi kézhezvételétől számított 90 nap”

**455/2017.(06.19.) sz. PKB határozat**

**- Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában**

**Budapest VII. ker. Izabella u 32. pince-föld. U-2 hrsz. 33945/0/A/5–**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 33945/0/A/5 helyrajzi számú,**

természetben a Bp. VII. ker. Izabella u. 32. pince-föld U-2 szám alatti, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 115 m<sup>2</sup> alapterületű, udvari bejáratú, „raktár” megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 1934/10000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli és engedélyezi annak elidegenítését a helyiség jelenlegi bérlője, A PLAY DEAD Kft. (székhely: 1077 Budapest, Jósika u. 10. IV.em.35., cégjegyzékszám: 01-09-894542, adószám: 14226795-2-42, ügyvezető: Rajcsányi Balázs) részére.

A vételár a 18/2012.(IV.27.) sz. önkormányzati rendelet 28. § (1) bek. a) pontja alapján a forgalmi érték 100 %-a.

Az ingatlan eredeti állapotának megfelelő forgalmi érték 10.100.000,- Ft, a vételár 10.100.000,-Ft.

Vevő a vételárat az adásvételi szerződés aláírását megelőzően tartozik megfizetni az eladó Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata számára.

A szerződés aláírása napján a bérleményt bérleti díjhátralék és egyéb fizetési kötelezettség nem terhelheti, amelyet vevőnek hitelt érdemlő módon kell igazolnia az Önkormányzat felé.

Vevő az adásvételi szerződés aláírásáig köteles nyilatkozni arról, hogy a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

Abban az esetben, ha a bérlő a jelen határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül az adásvételi szerződést nem köti meg, jelen határozat hatályát veszti.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** eladási ajánlat bérlő általi kézhezvételétől számított 90 nap

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

## 5. NAPIRENDI PONT

- Tulajdonosi döntés bérleti szerződés időtartam, alapterület és bérleti díj tekintetében történő módosítása tárgyában  
Budapest VII. ker. Király u. 21. földszint 5. hrsz. 34164/0/A/5 –

**Benedek Zsolt:**

5-ös napirendi pont: *Tulajdonosi döntés bérleti szerződés időtartam, alapterület és bérleti díj tekintetében történő módosítása tárgyában*

*Budapest VII. ker. Király u. 21. földszint 5. hrsz. 34164/0/A/5*

Vezérigazgató úr indokol-e?

**Olajos János:**

Nem kívánom.

**Benedek Zsolt:**

Napirenden van-e kérdés? Ha nincsen, akkor a javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. június 19-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a **Budapest VII. Király u. 21. földszint 5. sz. alatti 34164/0/A/5 hrsz.-on nyilvántartott nem lakáscélú helyiség bérleti jogviszony időtartamára, alapterület valamint bérleti díj módosítására vonatkozó szerződésmódosításához az alábbiak szerint:**

**Bérlő:** Denttinger Kft., (Cg. 13-09-076245 )

**Bérleti jogviszony időtartama:** határozatlan idő

**Alapterület:** 133 m<sup>2</sup>

**Bérleti díj:**

2.320,-Ft/m<sup>2</sup>/hó+ÁFA, azaz 308.560,-Ft/hó+ÁFA (27.840,-Ft/m<sup>2</sup>/év+ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

Amennyiben a bérlő a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül a bérleti szerződés módosítását nem írja alá, jelen határozat hatályát veszti.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** Határozat bérlő általi kézhezvételétől számított 45 nap”

**456/2017.(06.19.) sz. PKB határozat**

- Tulajdonosi döntés bérleti szerződés időtartam, alapterület és bérleti díj tekintetében történő módosítása tárgyában

Budapest VII. ker. Király u. 21. földszint 5. hrsz. 34164/0/A/5–

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest VII. Király u. 21. földszint 5. sz. alatti 34164/0/A/5 hrsz.-on nyilvántartott nem lakáscélú helyiség bérleti jogviszony időtartamára, alapterület valamint bérleti díj módosítására vonatkozó szerződésmódosításához az alábbiak szerint:

**Bérlő:** Denttinger Kft., (Cg. 13-09-076245 )

**Bérleti jogviszony időtartama:** határozatlan idő

**Alapterület:** 133 m<sup>2</sup>

**Bérleti díj:**

2.320,-Ft/m<sup>2</sup>/hó+ÁFA, azaz 308.560,-Ft/hó+ÁFA (27.840,-Ft/m<sup>2</sup>/év+ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

Amennyiben a bérlő a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül a bérleti szerződés módosítását nem írja alá, jelen határozat hatályát veszti.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** Határozat bérlő általi kézhezvételétől számított 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

## 6. NAPIRENDI PONT

- A Budapest VII. kerület Klauzál tér 11.- Akácfa u. 42-48. szám alatti vásárcsarnokban található helyhasználatokra és bérleményekre vonatkozó döntések –

**Benedek Zsolt:**

*A Budapest VII. kerület Klauzál tér 11.- Akácfa u. 42-48. szám alatti vásárcsarnokban található helyhasználatokra és bérleményekre vonatkozó döntések*

Vezérigazgató úr indokol-e?

**Olajos János:**

Nem kívánok indokolni.

**Benedek Zsolt:**

Napirenden van-e kérdés ehhez az előterjesztéshez? Ha nincs, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

### „A.) változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy **hozzájárul** ahhoz, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Klauzál tér 11.- Akácfa u. 42-48. szám alatti, 34306/2 hrsz.-on nyilvántartott Klauzál téri vásárcsarnok parkoló szintjén található **P28 jelű 18,57 m<sup>2</sup>** alapterületű bérleményét **a Prima Vega Kft.** (székhely: 1074 Budapest, Dohány utca 16-18. 5. em. 2., cégjegyzékszám: 01-09-298805, adószám: 25526082-2-42), mint Bérelő **a P16 jelű 21,75 m<sup>2</sup>** alapterületű **üres raktárhelyiségre cserélje** az alábbi feltételek mellett:*

*Helyiség funkciója: raktár*

*Bérleti jogviszony időtartama: a 9/2015. (III.31.) számú Piacrendelet 5.§ (1a) bekezdésére figyelemmel 2018. május 5-ig.*

*Alapterület: 21,75 m<sup>2</sup>*

*A bérleti díj biztosíték a P28 jelű raktárhelyiség vonatkozásában megfizetett 589.595,- Ft egyszeri használati díjből kerül jóváírásra, amely alapján a Bérelőnek csupán a bérlemények közötti 3,18 m<sup>2</sup> méret különbség vonatkozásában keletkezik bérleti díj biztosíték fizetési kötelezettsége összesen 24.168,- Ft+ ÁFA (6.042,- Ft/hó+ ÁFA) összegben.*

*Bérleti díj: 41.325,- Ft/hó + ÁFA (1.900,- Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA)*

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Üzemeltető képviseletében felkéri az Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt-t, hogy a Prima Vega Kft. (székhely: 1074 Budapest, Dohány utca 16-18. 5. em. 2., cégjegyzékszám: 01-09-298805, adószám: 25526082-2-42) a raktárbérletre vonatkozó bérleti szerződését a fentiek szerint módosítsa.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 30 nap”

### 457/2017.(06.19.) sz. PKB határozat

- A Budapest VII. kerület Klauzál tér 11.- Akácfa u. 42-48. szám alatti vásárcsarnokban található helyhasználatokra és bérleményekre vonatkozó döntések –

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a**

Budapest Főváros VII. kerület Klauzál tér 11.- Akácfa u. 42-48. szám alatti, 34306/2 hrsz.-on nyilvántartott Klauzál téri vásárcsarnok parkoló szintjén található P28 jelű 18,57 m<sup>2</sup> alapterületű bérleményét a Prima Vega Kft. (székhely: 1074 Budapest, Dohány utca 16-18. 5. em. 2., cégjegyzékszám: 01-09-298805, adószám: 25526082-2-42), mint Bérelő a P16 jelű 21,75 m<sup>2</sup> alapterületű üres raktárhelyiségre cserélje az alábbi feltételek mellett:

**Helyiség funkciója: raktár**

**Bérleti jogviszony időtartama: a 9/2015. (III.31.) számú Piacrendelet 5.§ (1a) bekezdésére figyelemmel 2018. május 5-ig.**

**Alapterület: 21,75 m<sup>2</sup>**

A bérleti díj biztosíték a P28 jelű raktárhelyiség vonatkozásában megfizetett 589.595,- Ft egyszeri használati díjból kerül jóváírásra, amely alapján a Bérelőnek csupán a bérlemények közötti 3,18 m<sup>2</sup> méret különbség vonatkozásában keletkezik bérleti díj biztosíték fizetési kötelezettsége minösszesen 24.168,- Ft+ ÁFA (6.042,- Ft/hó+ ÁFA) összegben.

**Bérleti díj: 41.325,- Ft/hó + ÁFA (1.900,- Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA)**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Üzemeltető képviseletében felkéri az Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt-t, hogy a Prima Vega Kft. (székhely: 1074 Budapest, Dohány utca 16-18. 5. em. 2., cégjegyzékszám: 01-09-298805, adószám: 25526082-2-42) a raktárbérletre vonatkozó bérleti szerződését a fentiek szerint módosítsa.

**Felelős: Vattamány Zsolt polgármester**

**Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 30 nap**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2017. június 19-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

**- Egyéb -**

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Egyéb*

Egyéb alatt van-e valakinek kérdése? Ha nincs, akkor köszönöm vendégeinknek a figyelmet, és áttérünk a zárt ülés keretében megtárgyalandó napirendi pontjainkra.

**Az ülés végéig távozik:**

**Kmf.**

**Benedek Zsolt**

**a bizottság elnöke**

**Timár László**

**bizottsági tag**

**Joó Mária**  
**jegyzőkönyvvezető**

Jegyzőkönyv elkészülte: 2017. június 22.