

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a Budapest Főváros VII. Kerület Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának **2015. november 13-án 13.00 órakor** tartott
rendkívüli nyílt üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. Kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak:

Benedek Zsolt	elnök
dr. Kispál Tibor	bizottsági tag
Molnár István	bizottsági tag
Németh Gábor	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Tímár László	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Joó Mária	jegyzőkönyvvezető

h.

Meghívott vendégek:

dr. Bohuniczky György	jogi referens
dr. Csomor Sándor	vezérigazgató ERVA Nzrt.
dr. Mészáros Zoltán	Jegyzői iroda irodavezető
dr. Román Eszter	Jegyzői iroda irodavezető h.
dr. Várhelyi Zsuzsanna	Vagyongazd. iroda mb. irodavezető
Gergely József	szakértő
Lantos Péter	Főépítész iroda irodavezető
Moldován László	képviselő
Mózes Ernő Attila	szakértő
Nagyné Kovács Martina	Humánszolgáltató iroda irodavezető
Perity László	szakértő
Szabó György	Üzemeltetési iroda irodavezető
Szombatiné Kovács Margit	szakértő

Benedek Zsolt:

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság november 13-ai, rendkívüli ülésén megjelent bizottsági tagokat, hivatal munkatársait, elkezdjük a munkánkat. Első teendők a napirendi pontok megállapítása. Kiküldött meghívóval együtt kézhez vehették a napirendre tett javaslatomat. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan észrevétel bárkinek van-e? Moldován úré a szó.

Moldován László:

Annyi az észrevételem, hogy hat közbeszerzéssel kezdődik a napirend, és én nem nagyon látom, tehát miért most kapjuk meg a módosítókat, illetve miért nem ér rá egy hét múlva akkor dönteni ezekről, miért kell ilyen lóhalálában a képviselőknek átnézni és megnézni ezeket a módosítókat a szakvéleménnyel együtt, jegyzőkönyvekkel együtt és most dönteni. Azt gondolom, hogy aggályos a felelős döntés. Tudom, hogy fenn volt a TMTR-en, de azért tegnap este még nem nagyon volt fönn. Én el tudom fogadni, hogy a karácsonyi díszkivilágítás közbeszerzése az nagyon fontos. A másik, hogy én nem nagyon látom, hogy kellett mindenképpen erre a bizottsági ülésre betuszkolni. A második kérdésem pedig az lenne, hogy november 1-jén életbe lépett a közbeszerzési törvényi változások ezeket nem érintik, vagy éppen azért kell most lóhalálában megcsinálnunk, hogy mivel előbb kezdődött ne érintsék? Ez egy naiv kérdés.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Akkor válaszolnék a kérdésekre. Az előterjesztésen is látszik, hogy 16-án lesznek a tárgyalások ezekben a közbeszerzési eljárásokban. Így ment ki a közbeszerzési felhívás, és addig nem lesz másik PKB. És addig kell dönteni arról, hogy kik vehetnek részt a tárgyaláson.

Moldován László:

Értem. De akkor a tárgyalásokat lehetett volna.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Így ment ki a közbeszerzési felhívás, tehát azt nem tudjuk módosítani. Ez az egyik válasz az egyik kérdésre. A másik kérdésre pedig a válasz, hogy az új közbeszerzési törvény, a most hatályba lépett november 1-jétől hatályba lépett közbeszerzési a november 1-je után elindított eljárásokra kell alkalmazni. Ezek korábban ki lettek írva, tehát ezekre az eljárásokra semmiképpen. Tehát akár sietünk, akár nem, ezekre nem kell alkalmazni.

Moldován László:

Köszönöm szépen.

dr. Bohuniczky György:

A TMTR rendszerbe tegnap már rögzítésre kerültek a módosító indítványok, papír alapon pedig az ülés előtt kiosztásra kerültek a tisztelt képviselőknek.

Benedek Zsolt:

Napirenddel kapcsolatban van-e további kérdés?

Németh Gábor:

Gyakorlatilag hasonló lett volna a kérdésem. Tegnap én olyan dél körül, vagy egy óra körül valóban nem láttam a módosító indítványokat. A tegnapi nap folyamán volt a közbeszerzési szakértőnek – legalábbis a dátum szerint – a szakértői véleménye is feltüntetve. Én is azt gondolom, hogy itt nagyon nagy összegeket fogunk elkölteni, és nagyon rövid volt az idő, hogy áttanulmányozzuk, és felelős döntést hozunk ebben az ügyben. De ez csak kiegészítés. Köszönöm szépen.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Esetleg erre annyiban reagálnék, hogy ez nem érdemi döntés. Itt arról döntünk csak, hogy kik azok, akik formai szempontból érvényes ajánlatot nyújtottak be, és kikkel tárgyalhatunk. Tehát nem most kell eldönteni azt, hogy kivel, mekkora összegre fogunk szerződni, hanem

most csak egy közbenső döntést kell meghozni, hogy egyáltalán ki az akivel az önkormányzat, illetve a hivatal le tud ülni tárgyalni.

Németh Gábor:

De ez is egy felelős döntés azt hiszem.

Benedek Zsolt:

Köszönjük szépen. Mivel napirendi indítvány nem hangzott el, kérdezem, hogy a javasolt napirendi pontokkal ki az, aki egyetért? Mindenki egyetért. Köszönöm szépen.

1223/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- A napirendi pontok elfogadása -

- 1.) Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Karácsonyi díszkivilágítás 2015. tárgyú közbeszerzési eljárásban
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 2.) Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról az ajánlatkérő működtetésében lévő iskolák részére informatikai, illetve infokommunikációs eszközök szállítása tárgyú közbeszerzési eljárásban
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 3.) Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Falfirka elhelyezését megakadályozó különleges festési munkálatok, illetve falfirka és illegálisan elhelyezett falragaszok eltávolítási munkálatainak elvégzése tárgyú közbeszerzési eljárásban
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 4.) Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Telefonalközpont beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 5.) Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Budapest VII. kerület Akácfa u. 32. szám alatt található óvodában a konyha épületének átalakítása óvodai tornaszobává tárgyú közbeszerzési eljárásban
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 6.) Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Budapest VII. kerület Alsó Erdősor utca Dohány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 7.) 2014. évi általános társasház felújítási pályázaton támogatást nyert munka határidejének hosszabbítása
Budapest VII. Rákóczi út 20. sz. Társasház
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök

- 8.) A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása

Előterjesztő: *Benedek Zsolt bizottsági elnök*

- 9.) Bp. VII. Nefelejcs u. 41. szám alatti 33283/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 72 m² alapterületű utcai földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása

Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*

Zárt ülés keretében:

- 10.) 2014. évi nyílászáró felújítási pályázaton támogatást nyert munka határidejének hosszabbítása

Előterjesztő: *Benedek Zsolt bizottsági elnök*

- 11.) Tulajdonosi döntés bérlőkijelölési jog alapítása tárgyában kötendő megállapodás jóváhagyása tárgyában

Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*

- 12.) Bp. VII. Kazinczy u. 11. szám alatti 34480/0/A/5 hrsz.-on nyilvántartott 27 m² alapterületű udvari bejáratú földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása

Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Karácsonyi díszkivilágítás 2015. tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Benedek Zsolt:

Az első napirendi pont: *Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Karácsonyi díszkivilágítás 2015. tárgyú közbeszerzési eljárásban*

Az előterjesztő dr. Máté Katalin, a Városgazdálkodási iroda vezetője. Kérdezem az iroda munkatársait, hogy kívánják-e indokolni, vagy kiegészíteni?

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Köszönöm szépen nem.

Benedek Zsolt:

Ha nem kívánják, akkor napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor lezárom a napirend vitáját. A módosító indítvány szereplő határozati javaslatokról fogunk szavazni, név szerint. A határozati javaslat 1. pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő úr?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Karácsonyi díszkivilágítás 2015.**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **BDK Kft.** (1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.), valamint a **KATAZOL Kft.** (7400 Kaposvár, Hársfa u. 8/E. fsz.3.) ajánlattevők ajánlata érvényes.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1224/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a **Karácsonyi díszkivilágítás 2015.** tárgyú közbeszerzési eljárásban
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Karácsonyi díszkivilágítás 2015.**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **BDK Kft.** (1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.), valamint a **KATAZOL Kft.** (7400 Kaposvár, Hársfa u. 8/E. fsz.3.) ajánlattevők ajánlata érvényes.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: tartózkodás

Molnár István: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Timár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

A határozati javaslat 2. pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő úr?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a **„Karácsonyi díszkivilágítás 2015.” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.**”*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1225/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Karácsonyi díszkivilágítás 2015. tárgyú közbeszerzési eljárásban**
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „**Karácsonyi díszkivilágítás 2015.**” tárgyú közbeszerzési eljárást **eredményessé nyilvánítja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: tartózkodás

Molnár István: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Timár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

A határozati javaslat 3. pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő úr?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „**Karácsonyi díszkivilágítás 2015.**” tárgyú közbeszerzési eljárás **nyertesévé a BDK Kft.** (1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.) ajánlattevőt nyilvánítja, mivel ezen ajánlattevő nevéhez fűződik a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1226/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Karácsonyi díszkivilágítás 2015. tárgyú közbeszerzési eljárásban**
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „**Karácsonyi díszkivilágítás 2015.**” tárgyú közbeszerzési eljárás **nyertesévé a BDK Kft.** (1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.) ajánlattevőt nyilvánítja, mivel ezen ajánlattevő nevéhez fűződik a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen
dr. Kispál Tibor: tartózkodás
Molnár István: igen
Németh Gábor: tartózkodás
Sólyom Bence: igen
Timár László: igen
Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

A határozati javaslat 4. pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő úr?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam szintén igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság második helyezettje tárgyában tett javaslatát elfogadja és az eljárás **második helyezettjévé a KATAZOL Kft.** (7400 Kaposvár, Hársfa u. 8/E. fsz.3.) ajánlattevőt nyilvánítja, tekintettel arra, hogy ezen cég nevéhez fűződik a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat..*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1227/2015. (11.13.) Sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Karácsonyi díszkivilágítás 2015. tárgyú közbeszerzési eljárásban**
- Módosító indítvány -**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság második helyezettje tárgyában tett javaslatát elfogadja és az eljárás **második helyezettjévé a KATAZOL Kft.** (7400 Kaposvár, Hársfa u. 8/E. fsz.3.) ajánlattevőt nyilvánítja, tekintettel arra, hogy ezen cég nevéhez fűződik a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat..

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: tartózkodás

Molnár István: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

A határozati javaslat 5. pontjáról kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő úr?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Karácsonyi díszkivilágítás 2015.**” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező szerveződés végleges szövegét elfogadja.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1228/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Karácsonyi díszkivilágítás 2015. tárgyú közbeszerzési eljárásban**
- Módosító indítvány -**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Karácsonyi díszkivilágítás 2015.**” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező szerveződés végleges szövegét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen
dr. Kispál Tibor: tartózkodás
Molnár István: igen
Németh Gábor: tartózkodás
Sólyom Bence: igen
Tímár László: igen
Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

2. NAPIRENDI PONT

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról az ajánlatkérő működtetésében lévő iskolák részére informatikai, illetve infokommunikációs eszközök szállítása tárgyú közbeszerzési eljárásban-**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról az ajánlatkérő működtetésében lévő iskolák részére informatikai, illetve infokommunikációs eszközök szállítása tárgyú közbeszerzési eljárásban*

Szintén a Városgazdálkodási iroda vezetője készítette az előterjesztést. Kívánják-e kiegészíteni?

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Köszönöm szépen nem.

Benedek Zsolt:

Ha nem kívánja, akkor napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés az előterjesztéshez, akkor a módosító indítványban szereplő határozati javaslat szövegéről kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő úr?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:
Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy „Az ajánlatkérő működtetésében lévő iskolák részére informatikai, illetve infokommunikációs eszközök szállítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **Delta Systems Korlátolt Felelősségű Társaság** (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.), a **NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság** (1152 Budapest, Telek utca 7-9.), valamint az **R+R Periféria Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1071 Budapest, Peterdi u. 35.) ajánlattevők I.-VI. részajánlat tekintetében benyújtott első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes. Az Önkormányzat mint ajánlatkérő a tárgyalást az I.-VI. részajánlat tekintetében az érvényes ajánlatot benyújtó **Delta Systems Korlátolt Felelősségű Társaság, NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint az R+R Periféria Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőkkel folytatja le.***

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1229/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról az ajánlatkérő működtetésében lévő iskolák részére informatikai, illetve infokommunikációs eszközök szállítása tárgyú közbeszerzési eljárásban**
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy „Az ajánlatkérő működtetésében lévő iskolák részére informatikai, illetve infokommunikációs eszközök szállítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **Delta Systems Korlátolt Felelősségű Társaság** (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.), a **NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság** (1152 Budapest, Telek utca 7-9.), valamint az **R+R Periféria Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1071 Budapest, Peterdi u. 35.) ajánlattevők I.-VI. részajánlat tekintetében benyújtott első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes. Az Önkormányzat mint ajánlatkérő a tárgyalást az I.-VI. részajánlat tekintetében az érvényes ajánlatot benyújtó **Delta Systems Korlátolt Felelősségű Társaság, NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint az R+R Periféria Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőkkel folytatja le.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen
dr. Kispál Tibor: igen
Molnár István: igen
Németh Gábor: tartózkodás
Sólyom Bence: igen

Timár László: igen
Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

3. NAPIRENDI PONT

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Falfirka elhelyezését megakadályozó különleges festési munkálatok, illetve falfirka és illegálisan elhelyezett falragaszok eltávolítási munkálatainak elvégzése tárgyú közbeszerzési eljárásban–**

Benedek Zsolt:

Áttérünk a következő napirendi pont megtárgyalására hármas számmal: *Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Falfirka elhelyezését megakadályozó különleges festési munkálatok, illetve falfirka és illegálisan elhelyezett falragaszok eltávolítási munkálatainak elvégzése tárgyú közbeszerzési eljárásban* Szintén Városgazdálkodási iroda készítette az előterjesztést. Hozzáfűzni valójuk van-e, kiegészítés?

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Köszönöm nem.

Benedek Zsolt:

Ha nincsen, akkor napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor a módosító indítványban szereplő határozati javaslat szövegéről kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő úr?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Falfirka elhelyezését megakadályozó különleges festési munkálatok, illetve falfirka és illegálisan elhelyezett falragaszok eltávolítási munkálatainak elvégzése”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **Market Épületszerviz Kft.** (1037 Budapest, Bojtár utca 53.) ajánlattevő, valamint az **Ifotech Clean Kft. és Comfort Invest Team Kft. közös ajánlattevő** (2832 Héreg, Iskola u. 043/7, 2051 Biatorbágy, Juhász Gyula u. 38/3.) **első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes.** Az Önkormányzat mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó **Market Épületszerviz Kft. ajánlattevővel**, valamint az **Ifotech Clean Kft. és Comfort Invest Team Kft. közös ajánlattevővel folytatja le.***

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1230/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Falfirka elhelyezését megakadályozó különleges festési munkálatok, illetve falfirka és illegálisan elhelyezett falragaszok eltávolítási munkálatainak elvégzése tárgyú közbeszerzési eljárásban**
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Falfirka elhelyezését megakadályozó különleges festési munkálatok, illetve falfirka és illegálisan elhelyezett falragaszok eltávolítási munkálatainak elvégzése”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **Market Épületszerviz Kft.** (1037 Budapest, Bojtár utca 53.) ajánlattevő, valamint az **Ifotech Clean Kft. és Comfort Invest Team Kft. közös ajánlattevő** (2832 Héreg, Iskola u. 043/7, 2051 Biatorbágy, Juhász Gyula u. 38/3.) **első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes.** Az Önkormányzat, mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó **Market Épületszerviz Kft. ajánlattevővel**, valamint az **Ifotech Clean Kft. és Comfort Invest Team Kft. közös ajánlattevővel folytatja le.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: tartózkodás

Molnár István: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

4. NAPIRENDI PONT

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról**

a Telefonközpont beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Benedek Zsolt:

Áttérünk a következő napirendi pontunk megtárgyalására: *Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Telefonközpont beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban*

Szintén a Városgazdálkodási iroda készítette az előterjesztést. Kérdezem, hogy, kiegészítik-e, vagy hozzáfűznek valamit?

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Köszönöm nem.

Benedek Zsolt:

Ha nem akkor a napirendi vitát nyitok. Kispál képviselő úr a szó.

dr. Kispál Tibor:

Köszönöm szépen.

Hol lesz telepítve ez az alközpont? Nem nagyon rémlik ezzel kapcsolatban, hogy láttuk a tervet?

Szabó György:

A két alközpontot lecserélésre kerül. Két irodaházunk van. Az Erzsébet körút 6. és a Garay utca 5. szám alatti telefonközpont. Egy helyen lesz majd a központ, de a másik telephelyen is központként fog megjelenni. Egy kapcsolaton keresztül fog kommunikálni. Helyileg ebben a házban fog helyet kapni.

dr. Kispál Tibor:

Köszönöm.

Benedek Zsolt:

További kérdés van-e a napirendhez? Ha nincs további kérdés napirenden, akkor a módosító indítványban szereplő határozati javaslat szövegéről kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő úr?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Telefonalközpont beszerzése”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1117 Budapest, Budafoki út 56.) ajánlattevő első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes. A Hivatal mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevővel folytatja le.***

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1231/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Telefonalközpont beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban**
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Telefonalközpont beszerzése”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1117 Budapest, Budafoki út 56.) ajánlattevő első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes. A Hivatal mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevővel folytatja le.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

5. NAPIRENDI PONT

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Budapest VII. kerület Akácfa u. 32. szám alatt található óvodában a konyha épületének átalakítása óvodai tornaszobává tárgyú közbeszerzési eljárásban–**

Benedek Zsolt:

Áttérünk a következő napirendi pontunkra ötös számmal: **Döntés az első ajánlatok**

érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Budapest VII. kerület Akácfa u. 32. szám alatt található óvodában a konyha épületének átalakítása óvodai tornaszobává tárgyú közbeszerzési eljárásban -

Szintén a Városgazdálkodási Iroda készítette az előterjesztés. Kívánja-e kiegészíteni, indokolni?

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Köszönöm szépen nem.

Benedek Zsolt:

Rendben. Napirendi vitát nyitok. Van-e kérdés, hozzáfűznivaló? Ha nincsen, akkor a módosító indítványban szereplő határozati javaslat szövegéről kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő úr?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest VII. kerület Akácfa u. 32. szám alatt található óvodában a konyha épületének átalakítása óvodai tornaszobává” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy az EUSTIL Kft. (1085 Budapest, József körút 69.), a PMG Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.), valamint a GENERÁL CENTRÁL Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) ajánlattevők első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes. Az Önkormányzat mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó EUSTIL Kft., PMG Kft., valamint a GENERÁL CENTRÁL Kft. ajánlattevőkkel folytatja le.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1232/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Budapest VII. kerület Akácfa u. 32. szám alatt található óvodában a konyha épületének átalakítása óvodai tornaszobává tárgyú közbeszerzési eljárásban**
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Budapest VII. kerület Akácfa u. 32. szám alatt található óvodában a konyha épületének átalakítása óvodai tornaszobává**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy az EUSTIL Kft. (1085 Budapest, József körút 69.), a PMG Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.), valamint a GENERÁL CENTRÁL Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) **ajánlattevők első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes.** Az Önkormányzat mint ajánlatkérő **a tárgyalást** az érvényes ajánlatot benyújtó EUSTIL Kft., PMG Kft., valamint a GENERÁL CENTRÁL Kft. **ajánlattevőkkel folytatja le.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

6. NAPIRENDI PONT

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Budapest VII. kerület Alsó erdősor utca Dohány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

Benedek Zsolt:

Áttérünk a következő napirendi pontra hatos számmal: **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Budapest VII. kerület Alsó erdősor utca Dohány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban**

A Városgazdálkodási Iroda készítette szintén az előterjesztés. Kívánja-e kiegészíteni, indokolni?

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Köszönöm szépen nem.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés az előterjesztéshez? Molnár képviselő úr.

Molnár István:

Egy kérdésem lenne. A második szakasz az mikor lesz kiírva. A múltkor egy testületi ülésen elvontuk a pénzt, tudom a kazán miatt kellett, a Király utcai kazán.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Nem abból az okból nem lesz felújítva ez a szakasz, hanem ott a közművekkel egyeztetéseket kell folytatni. Ezen a szakaszon nem volt probléma, viszont a másik szakaszon további egyeztetések szükségesek.

Molnár István:

Ott is végeztek a közművek, hónapokig fel volt túrva, most végeztek, elvonultak.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Én így tudom.

Benedek Zsolt:

További kérdés van-e napirenden? Ha nincs kérdés, akkor a módosító indítványban szereplő határozati javaslat szövegéről kérdezem Timár képviselő urat?

Timár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő úr?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő urat?

dr. Kispál Tibor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Budapest VII. kerület Alsó Erdősor utca Dohány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **PUHI-TÁRNOK Kft.** (2461 Tárnok (7-es főút 24. km.) Fehérvári út 34.), a **PENTA Kft.** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.), valamint a **VIANOVA 87 Zrt.** (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) **ajánlattevők első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes. Az Önkormányzat, mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó PUHI-TÁRNOK Kft., PENTA Kft., valamint a VIANOVA 87 Zrt. ajánlattevőkkel folytatja le.***

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1233/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Budapest VII. kerület Alsó erdősor utca Dohány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban**
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Budapest VII. kerület Alsó erdősor utca Dohány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **PUHI-TÁRNOK Kft.** (2461 Tárnok (7-es főút 24. km.) Fehérvári út 34.), a **PENTA Kft.** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.), valamint a **VIANOVA 87 Zrt.** (1215 Budapest, Vasas utca 65-67.) **ajánlattevők első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes.** Az Önkormányzat, mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó **PUHI-TÁRNOK Kft., PENTA Kft., valamint a VIANOVA 87 Zrt. ajánlattevőkkel folytatja le.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

7. NAPIRENDI PONT

- **2014. évi általános társasház felújítási pályázaton támogatást nyert munka határidejének hosszabbítása**
Budapest VII. Rákóczi út 20. sz. Társasház –

Benedek Zsolt:

Áttérünk a hetes napirendi pontra, ami nem más: **2014. évi általános társasház felújítási pályázaton támogatást nyert munka határidejének hosszabbítása**

Budapest VII. Rákóczi út 20. sz. Társasház

Jómagam vagyok az előterjesztője, indokolni nem kívánom. Napirenden kérdés van-e? Molnár képviselő úré a szó.

Molnár István:

Többször kérdeztem a társasházi pályázatokkal kapcsolatosan, nem a gázkizárás, hanem a társasházzal kapcsolatban, hogy a hetek, több mint egy hónap stb. beadtak kérelmet. Eljuttatták hozzám, Zöld Tündéhez október 14-én Thököly út 8., Szövetség utca 5-7., Dob utca 84., másik Dohány utca 84., mind egyetlen egy kétsoros kérés van benne, hogy a vállalkozó már nem végzi olyan áron, vagy eltűnt, és szeretnének engedélyt kapni, hogy másik vállalkozó elkezdje a munkát. Több mint egy hónapja beadták ide az ügyfélszolgálatra, semmi választ nem kaptak. Hétfőn azt a tájékoztatást kaptam, hogy bejönnek ezek a társasházak ide és nem jöttek be, minden áll. Nem mernek hozzányúlni addig is, ez egy hónapja történt.

Benedek Zsolt:

Megadom Főépítész úrnak a szót.

Lantos Péter:

Pontosan ez az, amiről beszéltünk, hogy a vállalkozó változott, hogy a vállalkozó személyének a változását be kell jelenteni, de nincs a hivatalnak válaszadási kötelezettsége. Annál inkább is nincs a hivatalnak válaszadási kötelezettsége, mert szabályosan rögzítve van, hogy ki az, aki aláírhat egy ilyen típusú levelet. Nincs, mert annyi van, hogy be kell jelenteni, de nincs benne, hogy be kell-e hozni bizottság elé, beszéltünk erről, hogy meg kell oldani ezeket a problémákat, nem szabályozott, hogy be kell-e hozni bizottság elé egyáltalán.

Értelmetlen egyébként, mert a pénz nem lesz több, az, hogy nem Kis Pista csinálja meg, hanem Nagy János ilyen szempontból teljesen indifferens. Amin érdemes lenne elgondolkodni, hogy a következő évi kiírásnál egyáltalán ezt a kikötést megtegyük-e, hogy be kell jelenteni a vállalkozó személyének a változását, mert értelmetlen. Többféle lehetőség lehetne. Ebből a munkatársaim egy lehetőséget választottak, ismereteim szerint ez meg is történt, hogy telefonon tájékoztatták, köszönöm szépen, hogy bejelentette, eleget tett a jogszabályi kötelezettségének.

Molnár István:

Én ezt értem, de nem hívták fel őket. Senki nem hívta fel a közös képviselőket, én ma kérdeztem őket.

Lantos Péter:

Mindegy, de nem akarom bántani a közös képviselőket, meg kellene tanulni olvasni.

Molnár István:

Bocsánat. A társasházi pályázatokban benne van, hogy nem lehet változtatni semmit.

Lantos Péter:

Az van benne, hogy be kell jelenteni.

Molnár István:

Tehát elkezdhetik a munkát.

Lantos Péter:

Persze, hogy elkezdhetik.

Molnár István:

Annyit lehetne, hogyha ilyen kérés lenne.

Lantos Péter:

Nem véletlenül javasoltam Képviselő úr, hogyha legközelebb ilyen kiírásunk lesz, töröljük is belőle ezt a kitételet. Teljesen felesleges bejelenteni valamit, amivel úgy sem csinálunk semmit. Ezzel dolgoztatjuk a közös képviselőket is és magunkat is. Amennyivel több pénzt nem kér, a kollegáim kimennek a teljesítésnél és ellenőrzik, hogy szakszerűen elvégezték a munkát, akkor azt teljesen mindegy, hogy Nagy János, Kis Pista, vagy nem tudom én ki végezte el. Nem tudom, hogy maga a kikötés miért került bele, mert szerintem a kikötés egy butaság. Mert az, hogy bekérik egy pályázatnál, hogy jelentsék be, mutassák be, hogy három közül választotta, az is lehet, hogy kell, de mondjuk azt, hogyha pénzt adunk valamire a közélet tisztaságára a társasházaknál is vigyázunk, olyan mértékig, hogy legyen három árajánlat, abban döntsön a közösség. Erre mi adtunk pénzt. Ha ugyanabból a pénzből nem Ló Jakab, hanem Kis Pista csinálja meg szerintem teljesen indifferens. Egyetlen egy kérdés van, hogy műszakilag legyen korrekt.

Molnár István:

Akkor mondhatom nekik, hogy csinálják meg.

Lantos Péter:

Nyugodtan. Én szerintem tanulni kell ebből, az ember folyamatosan tanul. A tanulás alatt értem azt, hogy a következő kiírásból ezt a kitételet ki kell venni és akkor nem lesz problémánk.

Benedek Zsolt:

Rendben. Köszönöm szépen. További kérdés van napirenden? Ha nincsen, akkor a határozati javaslatról kérdezem a bizottságot ki az, aki ezt támogatja?

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Rákóczi út 20. szám alatti társasház közgyűlési jegyzőkönyve alapján a 2014. évi általános társasház felújítási pályázaton támogatott „elektromos hálózat felújítási” megnevezésű munka elszámolásának határidejét 2016. június 4-ig meghosszabbítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1234/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- **2014. évi általános társasház felújítási pályázaton támogatást nyert munka határidejének hosszabbítása**
Budapest VII. Rákóczi út 20. sz. Társasház –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Rákóczi út 20. szám alatti társasház közgyűlési jegyzőkönyve alapján a 2014. évi általános társasház felújítási pályázaton támogatott „elektromos hálózat felújítási” megnevezésű munka elszámolásának határidejét 2016. június 4-ig meghosszabbítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

8. NAPIRENDI PONT

- **A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk következik: ***A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása***

Szintén jómagam vagyok az előterjesztő. Indokolni nem kívánom. Napirenden van-e kérdés? Ha nincs kérdés, akkor indítványozom, hogy az öt javaslatról egyszerre szavazzunk. Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e az ügyrendit? Elfogadja.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 8. napirendi pont 1-5. határozati javaslatairól együttesen szavaznak, a határozati javaslatok szövegének elfogadásával.”

1235/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- **A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –**

Ügyrendi indítvány –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 8. napirendi pont 1-5. határozati javaslatairól együttesen szavaznak, a határozati javaslatok szövegének elfogadásával.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy a határozati javaslatok 1-5. pontos szövegével ki az aki egyetért? Egyhangú úgy látom.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Gergely József szakértő 2015. október havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1236/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Gergely József szakértő 2015. október havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2015. október havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1237/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2015. október havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2015. október havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal”

1238/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2015. október havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Szombatiné Kovács Margit szakértő 2015. szeptember havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal”

1239/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Szombatiné Kovács Margit szakértő 2015. szeptember havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Szombatiné Kovács Margit szakértő 2015. október havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal”

1240/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Szombatiné Kovács Margit szakértő 2015. október havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

9. NAPIRENDI PONT

- Bp. VII. Nefelejcs u. 41. szám alatti 33283/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 72 m² alapterületű utcai földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Bp. VII. Nefelejcs u. 41. szám alatti 33283/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 72 m² alapterületű utcai földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása*

Vezérigazgató úr a szó, ha indokol.

dr. Csomor Sándor:

Köszönöm szépen nem.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs kérdés az előterjesztéshez. Lezárom a

napirend vitáját. A határozati javaslat A. változatáról kérdezem a tisztelt bizottságot? Ki az, aki ezt támogatja. Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és gb) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Nefelejcs u. 41. szám alatti 33283/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 72 m² alapterületű utcai földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség az **Országos Gyermekvédő Liga** (székhely: 1077 Budapest, Wesselényi u. 17., adószám: 19623386-1-42, KSH szám: 19623386-7499-529-01, közhasznúsági fokozat: közhasznú, közhasznúsági végzés száma: 7.Pk.60.191/18/1998.01.01., elnök: Matussek M. Zsuzsanna) részére határozatlan időre, adományok raktározása és osztása céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:*

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 153.619,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

560,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 40.320,-Ft/hó + ÁFA (6.720,- Ft/m²/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap”

1241/2015. (11.13.) sz. PKB határozat

- Bp. VII. Nefelejcs u. 41. szám alatti 33283/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 72 m² alapterületű utcai földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012. (III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és gb) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Nefelejcs u. 41. szám alatti 33283/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 72 m² alapterületű utcai földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség az Országos Gyermekvédő Liga (székhely: 1077 Budapest, Wesselényi u. 17., adószám: 19623386-1-42, KSH szám: 19623386-7499-529-01, közhasznúsági fokozat: közhasznú, közhasznúsági végzés száma: 7.Pk.60.191/18/1998.01.01., elnök: Matusek M. Zsuzsanna) részére határozatlan időre, adományok raktározása és osztása céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 153.619,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

560 Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 40 320 Ft/hó + ÁFA (6 720 Ft/m²/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglalt teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

Áttérünk a zárt ülés keretében tárgyalandó napirendi pontjainkra. Úgy látom, hogy mindenkinek jogosultsága van részt venni a zárt ülésen.

Az ülésről távozik: Nagyné Kovács Martina
Szabó György

K.m.f.

Benedek Zsolt
a bizottság elnöke

Sólyom Bence
bizottsági tag

Joó Mária
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv elkészülte: 2015. november 23.

Vállalkozási szerződés

Szerződő Felek (a továbbiakban: felek)

egyrésről

név: **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata**

teljes jogú képviselője: Vattamány Zsolt polgármester

székhely: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

adószám: 15735708-2-42

számlaszám: 11784009-15507008-00000000

számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.

kapcsolattartó: Wendl Viktória

telefon: 06-1-462-3138

fax: 06-1-321-3974

mint **megrendelő**

másrésről

Név: **BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Korlátolt Felelősségű Társaság**

Cím: 1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.

Képviseli: Pap Zoltán

Levelezési cím: 1725 Budapest, Pf.: 303.

Számlavezető pénzüintézete: OTP Bank Nyrt.

Számlaszáma: 11720001-20203494-00000000

Számlázási cím: 1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.

Adószáma: 12705616-2-43

Statisztikai jelzőszáma: 12705616-3513-113-01

Cégbíróság: Fővárosi Törvényszék

Cégjegyzék száma: . 01-09-699429

mint vállalkozó

között, az alábbi feltételekkel:

PREAMBULUM

Megrendelő mint ajánlatkérő ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével kezdődő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján. A vállalkozó mint ajánlattevő az eljárásban a törvényes feltételeknek megfelelő érvényes ajánlatot nyújtott be, amely az eljárást megindító felhívás szerinti bírálati szempont alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatként került kiválasztásra, és megrendelő a vállalkozót nevezte meg az eljárás nyerteseként.

A Felek rögzítik, hogy a szerződést a Kbt. 124. § (1) bekezdés rendelkezései alapján a fent hivatkozott közbeszerzési eljárásra tekintettel, annak részeként írják alá.

1. A szerződés tárgya

Jegyzőkönyv a Bíráló Bizottság üléséről

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Karácsonyi díszvilágítás 2015.*” tárgyú, a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás végleges ajánlatainak értékelése bíráfata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébeti krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. november 12. 10.00 óra.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre került, hogy a tárgyalás eredményes lezárását követően 2015. november 9. 14:00 óráig két végleges ajánlat érkezett levárt borítékban. A végleges ajánlatok a következőket tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1203 Budapest, Csepeli útjáró 1-3.

Az ajánlati ár: 11.233.760.- Ft + áfa, azaz tizenegymillió-kettőszázharmincháromezer-hétszázhatvan forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: KATAZOL Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 7400 Kaposvár, Hársfa u. 8/E. fszt. 3.

Az ajánlati ár: 14.961.555.- + áfa, azaz tizennégy-millió- kilencszázhatvanegyezer-öttszázötvenöt forint + áfa.

A BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. (1203 Budapest, Csepeli útjáró 1-3.) tekintetében az ajánlati ára vonatkozóan a Kbt. 69. § alapján indokolást kellett kérni, melyet az ajánlattevő határidőre és megfelelő tartalommal benyújtott. Az indokolást a Bíráló Bizottság tagjai elfogadták.

A hivatalos közbeszerzési tanácsadó is elkészítette szakvéleményét, mellyel a Bíráló Bizottság többi tagja egyet ért, ezért a Bíráló Bizottság szakvéleménye (megállapítása) az alábbi.

A Bíráló Bizottság szakvéleménye:

1. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. (1203 Budapest, Csepeli útjáró 1-3.) végleges ajánlata érvényes, az mindenben megfelel a kiírás feltételeinek.
2. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a KATAZOL Kft. (7400 Kaposvár, Hársfa u. 8/E. fszt. 3.) végleges ajánlata érvényes, az mindenben megfelel a kiírás feltételeinek.
3. Egyik ajánlati ár sem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi keretet.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. november 13-án, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Bírálati lap
„Karácsonyi díszkiváltság 2015”

Ajánlattevő neve: **HDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.**
 A Bíráló Bizottság tagja:*[Handwritten signatures]*.....

	Értékelési szempont	Értékelés
Formai követelmények	<i>1 példányban papíralapon</i>	rendben
	<i>elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n pdf formátumban)</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntetett</i>	hiányos
	<i>- az ajánlattevő nevét</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő címét (székhelyét)</i>	hiányos
	<i>- a közbeszerzési eljárás megnevezését</i>	rendben
	<i>magyar nyelven az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben (ajánlat 16. oldalán román nyelvű diploma)
	<i>nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	rendben (16. oldalon lévő diploma magyar nyelvű fordítása a 17.-8. oldalakon)
	<i>az ajánlat minden oldala kitérő nélkül tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát színnel, lapolhatósan van összerakva, a csontó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matricán le kell helyezni, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírni, így hogy a helyező, illetőleg az aláírás legfeljebb egy része a matricán van</i>	rendben
<i>folymatos oldalazonosítás szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalon</i>	rendben	
<i>az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezeteinek, beleértve az alvállalkozóit is, által készített nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ok)nak vagy olyan személyeknek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kap(ot)t</i>	rendben	
Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolások	<i>nyilatkozat az előző három üzleti év nettó árbevételéről, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.</i>	hiányos (nem derül ki, hogy a feltüntetett pénzeszegek milyen pénznemben értendők)
	<i>- Cégszerződés (képviselőre jogosult által) aláír</i>	rendben
	<i>- 2012. évi nettó árbevétel</i>	4.821.537
	<i>- 2013. évi nettó árbevétel</i>	5.667.212
	<i>- 2014. évi nettó árbevétel</i>	6.169.157
	<i>- Összes árbevétel</i>	16.657.906
	<i>Az ajánlatot megindító felhívás közvetlen megküldésétől visszafelé számított öt évben teljesített díszítő kiváltság megvalósítására és/vagy illeszkedésére vagy közterületi világítás építésére/átépítésére vonatkozó referenciák ismertetése</i>	csatlakoztatva
	<i>- eredeti vagy egyszerű másolat</i>	rendben (mindhárom egyszerű másolat)
	<i>- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerinti</i>	rendben
	<i>- a szerződés kötő másik fél megnevezése, címe</i>	rendben
<i>- a szerződés tárgyának rövid ismertetése,</i>	rendben	

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. november 13-án, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
PÉNZÜGYI ÉS KERÜLETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

K I V O N A T

Amely készült Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. november 9-én, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

1188/2015. (11.09.) Sz. PKB határozat

- Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Karácsonyi díszkivilágítás 2015. tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Karácsonyi díszkivilágítás 2015.**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **KATAZOL Kft.** (7400 Kaposvár, Ilársfa u. 8/E. fsz.3.), valamint a **BDK Kft.** (1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.) **ajánlattevők első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, valamint a VIALUX Kft.** (1045 Budapest, Széchenyi tér 10.) **ajánlattevő első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvénytelen.** Az Önkormányzat mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot tevő **KATAZOL Kft.** (7400 Kaposvár, Ilársfa u. 8/E. fsz.3.), valamint a **BDK Kft.** (1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.) **ajánlattevőkkel folytatja le.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: dr. Máté Katalin – irodavezető – Városgazdálkodási iroda

Benedek Zsolt: igen
dr. Kispál Tibor: igen
Molnár István: igen
Németh Gábor: igen
Sólyom Bence: igen
Veres Zoltán: igen

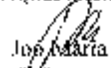
A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.



Budapest, 2015. november 10.

Benedek Zsolt sk.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelesül:


József Márta
jegyzőkönyvvezető

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Karácsonyi díszkivilágítás 2015.*” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a megtartott tárgyalás után két végleges ajánlat érkezett lezárt borítékban. A végleges ajánlatok a következőket tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: BDK Budapesti Dísz- és Kivilágítási Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1203 Budapest, Csepeli útjáró 1-3.

Az ajánlati ár: 11.233.760,- Ft + áfa, azaz tizenegymillió-ketőszáz-hatvanháromezer-hétszázharvan forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: KATAZOL Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 7400 Kaposvár, Hársfa u. 8/F. (sz. 3).

Az ajánlati ár: 14.961.555,- Ft + áfa, azaz tizennégy-millió-kilenc-százhatvanegyezer-hatszötvenöt forint + áfa.

A BDK Budapesti Dísz- és Kivilágítási Kft. (1203 Budapest, Csepeli útjáró 1-3.) tekintetében az ajánlati árra vonatkozóan a Kbt. 69. § alapján indokolást kellett kérni, melyet az ajánlattevő határidőre és megfelelő tartalommal benyújtott.

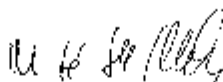
Álláspontom szerint mindkét végleges ajánlat érvényes, ugyanis semmilyen hiányosság, illetve egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel velük kapcsolatban, BDK Budapesti Dísz- és Kivilágítási Kft. (1203 Budapest, Csepeli útjáró 1-3.) indokolása is megfelelő. Egyik ajánlati ár sem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi keretet.

A fentiekkel összefüggésben javaslom a Bíráló Bizottságnak, hogy végleges ajánlatokra vonatkozóan tegyen javaslatot mindkét ajánlat érvényességére.

A fentiek nyomán javaslom továbbá a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti eljárás lezárása tekintetében javasolja a döntéshozóknak, hogy

1. a „*Karácsonyi díszkivilágítás 2015*” tárgyú közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményessé;
2. nyilvánítsa a BDK Budapesti Dísz- és Kivilágítási Kft. (1203 Budapest, Csepeli útjáró 1-3.) ajánlattevőt az eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik;
3. nyilvánítsa a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás második helyezettjévé a KATAZOL Kft-t (7400 Kaposvár, Hársfa u. 8/F. (sz. 3.)), tekintettel arra, hogy a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

Budapest, 2015. november 12.



Dr. Tóth Csaba

hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „Az ajánlatkérő működésében lévő iskolák részére informatikai, illetve infokommunikációs eszközök szállítása” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásról

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

I./

Ajánlattevő neve: **Delta Systems Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Az ajánlati ár

Az I. részajánlat tekintetében:

12.344.804.- Ft + áfa, azaz tizenkettőmillió-háromszáznegyvennégyezer-nyolcszázötvenegy forint + áfa.

A II. részajánlat tekintetében:

1.608.908.- Ft + áfa, azaz egymillió-hatszáznyolcezer-kilencszáznyolc forint + áfa.

A III. részajánlat tekintetében:

2.556.300.- Ft + áfa, azaz ketőmillió-ötvenötvenhatezer-háromszáz forint + áfa.

A IV. részajánlat tekintetében:

484.171.- Ft + áfa, azaz négyszáznyolcvannégyezer-egyszázhetvenegy forint + áfa.

Az V. részajánlat tekintetében:

158.138.- Ft + áfa, azaz egymillió-ötvennyolcezer-egyszázharminnyolc forint + áfa.

A VI. részajánlat tekintetében:

7.746.041.- Ft + áfa, azaz hétmillió-hétszáznegyvenhatezer negyvenegy forint + áfa.

II./

Ajánlattevő neve: **Nádor Rendszerek Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1152 Budapest, Teltek u. 7-9.

Az ajánlati ár

Az I. részajánlat tekintetében:

13.518.290.- Ft + áfa, azaz tizenhárommillió-ötvenöttezer-nyolcezer-ketőszázkilencven forint + áfa.

A II. részajánlat tekintetében:

1.294.900.- Ft + áfa, azaz egymillió-kétszázkilencvennégyezer-kilencszáz forint + áfa.

A III. részajánlat tekintetében:

2.209.170.- Ft + áfa, azaz ketőmillió-négyszázkilenccezer-egyszázhetven forint + áfa.

A IV. részajánlat tekintetében:

435.890.- Ft + áfa, azaz négyszázharmincezer-nyolcszázkilencven forint + áfa.

Az V. részajánlat tekintetében:

153.240.- Ft + áfa, azaz egymillió-ötvenháromezer-ketőszáznegyven forint + áfa.

A VI. részajánlat tekintetében:

6.805.900.- Ft + áfa, azaz hatmillió-nyolcszázöttezer-kilencszáz forint + áfa.

III./

Ajánlattevő neve: **R + R Periféria Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1071 Budapest, P'eterdy u. 35.

Az ajánlati ár

Jegyzőkönyv

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „Az ajánlattevő működtetésében lévő iskolák részére informatikai, illetve infokommunikációs eszközök szállítása” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás első, ún. ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatának értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. november 12. 11.00 óra.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismeretlensre kerültek a beérkezett ajánlatok, melyek a következőket tartalmazzák:

I/

Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Az ajánlati ár

Az I. részajánlat tekintetében:

12.344.804.- Ft + áfa, azaz tizenkettőmillió-háromszáznegyvennégyezer-nyolcszázötven forint + áfa.

A II. részajánlat tekintetében:

1.608.908.- Ft + áfa, azaz egymillió-hatszáznyolcezer-kilencszáznyolc forint + áfa.

A III. részajánlat tekintetében:

2.556.300.- Ft + áfa, azaz kettőmillió-ötszázötvenháromezer-háromszáz forint + áfa.

A IV. részajánlat tekintetében:

484.171.- Ft + áfa, azaz négyszáznyolcvannégyezer-egyszázhetvenegyet forint + áfa.

Az V. részajánlat tekintetében:

158.138.- Ft + áfa, azaz egy százötvennyolcezer-egyszázharminnyolc forint + áfa.

A VI. részajánlat tekintetében:

7.746.041.- Ft + áfa, azaz hétmillió-hétszázötvenháromezer-negyvenegyet forint + áfa.

II/

Ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Az ajánlati ár

Az I. részajánlat tekintetében:

13.518.290.- Ft + áfa, azaz tizenhárommillió-ötszázötvennyolcezer-kettőszázkilencven forint + áfa.

A II. részajánlat tekintetében:

1.494.900.- Ft + áfa, azaz egymillió-négyszázkilencvennégyezer-kilencszáz forint + áfa.

A III. részajánlat tekintetében:

2.409.170.- Ft + áfa, azaz kettőmillió-négyszázkilenczezer-egyszázhetven forint + áfa.

A IV. részajánlat tekintetében:

435.890.- Ft + áfa, azaz négyszázharmincezer-nyolcszázkilencven forint + áfa.

Az V. részajánlat tekintetében:

153.240.- Ft + áfa, azaz egy százötvenháromezer-kettőszázötven forint + áfa.

A VI. részajánlat tekintetében:

6.805.900.- Ft + áfa, azaz hatmillió-nyolcszázötzezer-kilencszáz forint + áfa.



CEGNYILVÁNOSÍTÁSOK ÉS TÁJÉKOZTATÁSOK
NEMZETI VÁLLALKOZÁSI ÉS TŐKEPIZÁRSÁG

Tárolt Cégkivonat

A Cg.01-09-569362 cégjegyzékszámú **Market Épületszerviz Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság**
(1037 Budapest, Bojtár utca 53.) cég 2015. június 21. napján hatályos adatai a következők:

Cégformátó függelék adatok

1. **Általános adatok**
Cégjegyzékszám: 01-09-569362
Cégforma: Korlátolt felelősségű társaság
Bejegyzve: 1997/05/30
2. **A cég elnevezése**
2/1. Market Épületszerviz Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság
Hatályos: 1997/04/07 ...
3. **A cég rövidített elnevezése**
3/1. Market Épületszerviz Kft.
Hatályos: 1997/04/07 ...
5. **A cég székhelye**
5/5. 1037 Budapest, Bojtár utca 53.
A változás időpontja: 2013/12/17
Bejegyzés kelte: 2014/01/13 Közzétéve: 2014/02/13
Hatályos: 2013/12/17 ...
7. **A cég főkötelepe(i)**
7/1. HU-2011 Budakalász, Kék Duna utca 9. 2019/3 hrs. ép.
Bejegyzés kelte: 2009/02/11
Hatályos: 2009/02/11 ...
8. **A létesítő okirat kelte**
8/1. 1997. április 7.
Hatályos: 1997/04/07 ...
8/2. 1998. március 20.
Hatályos: 1998/03/23 ...
8/3. 2000. június 12.
Hatályos: 2000/08/18 ...
8/4. 2001. június 6.
Hatályos: 2001/09/04 ...
8/5. 2002. november 26.
Hatályos: 2003/01/22 ...
8/6. 2005. december 6.
Hatályos: 2006/02/01 ...
8/7. 2007. augusztus 10.
Bejegyzés kelte: 2007/09/18 Közzétéve: 2007/10/18

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. november 13-án, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve



Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi
Polgármesteri Hivatal
VÁROSGAZDÁLKODÁSI IRODA
1072 Budapest, Erzsébet árt. 6.
Tel: 462-3267 E-mail: varosgazdalkodas@erzsobudvaros.hu

Tartószám: KIM002/2015/X,
Ügyintéző: dr. Domokos Diána
Tel.: 06-1-462-3282
E-mail: domokos.diana@erzsobudvaros.hu

Tárgy: „Falfirka” elhelyezését megakadályozó különleges festési, illegálisan elhelyezett falfirka és falragasz eltávolítási munkálatok” tárgyú közbeszerzési eljárás Market Építészervelet Kft.
Melléklet: Market Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, valamint a Market Építészervelet Kft. cégkivonata

FELJEGYZÉS

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Önkormányzat) által indított, „Falfirka elhelyezését megakadályozó különleges festési, illegálisan elhelyezett falfirka és falragasz eltávolítási munkálatok” tárgyú közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdés a) pont szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás keretében kerül lebonyolításra.

A hivatkozott jogszabályhely szerinti esetben az ajánlatkérő legalább három gazdasági szereplőt köteles ajánlattételre felhívni. Az eljárás ajánlattevői körére a Vagyongazdálkodási Iroda mint szakmailag illetékes iroda az alábbi cégeket javasolta:

SZÁRAZJÉG Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 1097 Budapest, Gubacsi út 32.

Hitech-Clean Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 2832 Héreg, Iskola út 043/7 hrsz.

Market Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhely: 1037 Budapest, Bojtár utca 53.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 100/2012. (II.27.) sz. határozatával elfogadott, majd 232/2012 (IV. 26.), 517/2012 (IX.20.), 693/2013 (X.31.) és 124/2014 (IV.29.) számú határozataival módosított, Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata (továbbiakban: Szabályzat) I. részének 2.3. pontjában foglaltak szerint Polgármester úr 2015. október 29. napján a fentiekben írt javaslat alapján döntött a közbeszerzési eljárásba meghívandók köréről.

A Szabályzat II. részének 4.3. pontja alapján a Városgazdálkodási Iroda az eljárás megindítására vonatkozó döntés meghozataláról a közbeszerzési szakértőt 2015. október 30. napján értesítette, mely során megadásra kerültek az engedélyezett cégek e-mail címei is, köztük a Market Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság cégkivonathoz is szereplő marketiroda@market.hu e-mail cím. Erre tekintettel a közbeszerzési szakértő még aznap gondoskodott az ajánlattételi felhívás és dokumentációs kiküldéséről.



Igazságügyi Minisztérium
Céginformációs és az Elektronikus Cégjegyárban Közreműködő Szolgálat
1055 Budapest, Kossuth tér 4.

Tárolt Cégkivonat

A Cg.01-10-046383 cégjegyzékszámú Market Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1037 Budapest, Bojtár utca 53.) cég 2015. június 14. napján hatályos adatai a következők:

I. Cégformától független adatok

1. **Általános adatok**
Cégjegyzékszám:01-10-046383
Cégforma: Részvénytársaság
Bejegyzve: 2009/06/10
2. **A cég elnevezése**
2/1 Market Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Bejegyzés kelte: 2009/06/10
Hatályos: 2009/06/10 ..
3. **A cég rövidített elnevezése**
3/1 Market Építő Zrt.
Bejegyzés kelte: 2009/06/10
Hatályos: 2009/06/10 ..
5. **A cég székhelye**
5/2 1037 Budapest, Bojtár utca 53.
A változás időpontja: 2013/12/17
Bejegyzés kelte: 2014/01/13 Közzétéve: 2014/01/30
Hatályos: 2013/12/17 ..
7. **A cég fióktelepe(i)**
7/1 RU-398059 Lipcsek. Perovomajszkaja utca 55.
A változás időpontja: 2012/10/05
Bejegyzés kelte: 2012/10/11 Közzétéve: 2012/11/01
Hatályos: 2012/10/05 ..
8. **A létesítő okirat kelte**
8/1 2009. április 16.
Bejegyzés kelte: 2009/06/10
Hatályos: 2009/06/10 ...
- 8/2 2009. december 10.
Bejegyzés kelte: 2010/01/18
Hatályos: 2010/01/18 ...
- 8/3 2010. április 16.
Bejegyzés kelte: 2010/06/28 Közzétéve: 2010/07/22
Hatályos: 2010/06/28 ...
- 8/4 2012. május 22.
Bejegyzés kelte: 2012/07/09 Közzétéve: 2012/07/26
Hatályos: 2012/07/09 ...

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Falfirka elhelyezését megakadályozó különleges festési munkálatok, illetve falfirka és illegálisan elhelyezett falfirka-gaszok eltávolítási munkálatainak elvégzése*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

L/

Ajánlattevő neve: Market Építésszerviz Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Bojár u. 53.

Falfirka eltávolítás (csak felületi munkavégzés, javítás) nettó egységei:

Az elvégzendő tevékenységek	Nettó egységárak
Vakolat, festett felületen	2.530.- Ft/m ² , azaz kétfélszázöttszázharminc forint per négyzetméter
Felületkezelés nélküli beton felületen	4.370.- Ft/m ² , azaz négyezerháromszázhetven forint per négyzetméter
Felületkezelés nélküli kő felületen	4.370.- Ft/m ² , azaz négyezerháromszázhetven forint per négyzetméter
Felületkezelés nélküli téglafelületen	4.370.- Ft/m ² , azaz négyezerháromszázhetven forint per négyzetméter
Márvány felületen	4.370.- Ft/m ² , azaz négyezerháromszázhetven forint per négyzetméter
Gránit felületen	4.370.- Ft/m ² , azaz négyezerháromszázhetven forint per négyzetméter
Beton anyagú tértükölatom	4.370.- Ft/m ² , azaz négyezerháromszázhetven forint per négyzetméter
Aszfalt felületen	4.370.- Ft/m ² , azaz négyezerháromszázhetven forint per négyzetméter
Felületkezelés nélküli fa felületen	2.530.- Ft/m ² , azaz kétfélszázöttszázharminc forint per négyzetméter
Festett/bevont fűveg felületen	4.370.- Ft/m ² , azaz négyezerháromszázhetven forint per négyzetméter
Felületkezelés nélküli fűveg felületen	3.565.- Ft/m ² , azaz háromezeröttszázhatvanöt forint per négy-

Jegyzőkönyv

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Falfirka elhelyezését megakadályozó különböző festési munkálatok, illetve falfirka és illedtisan elhelyezett falragaszok eltávolítási munkálatának elvégzése*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás első, ún. ajánlati költiséggel nem terhelt ajánlatának értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Üléspont: 2015. november 12., 11.30 óra.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismeretlesre kerültek a beérkezett ajánlatok, melyek a következőket tartalmazzák:

1./

Ajánlattevő neve: Market Épületszervíz Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Bojtár u. 53.

Falfirka eltávolítás (csak felületi munkavégzés, javítást nem tartalmaz) nettó egységárjai:

Az elvégzendő tevékenységek	Nettó egységárak
Vakolt, festett felületen	2.530.- Ft/m ² , azaz kétezer-öttszázharminc forint per négyzetméter
Felületkezelés nélküli beton felületen	4.370.- Ft/m ² , azaz négyezer-háromszázhetven forint per négyzetméter
Felületkezelés nélküli kő felületen	4.370.- Ft/m ² , azaz négyezer-háromszázhetven forint per négyzetméter
Felületkezelés nélküli téglafelületen	4.370.- Ft/m ² , azaz négyezer-háromszázhetven forint per négyzetméter
Márvány felületen	4.370.- Ft/m ² , azaz négyezer-háromszázhetven forint per négyzetméter
Gránit felületen	4.370.- Ft/m ² , azaz négyezer-háromszázhetven forint per négyzetméter
Beton anyagú térburkolaton	4.370.- Ft/m ² , azaz négyezer-háromszázhetven forint per négyzetméter
Aszfalt felületen	4.370.- Ft/m ² , azaz négyezer-háromszázhetven forint per négyzetméter
Felületkezelés nélküli felületen	2.530.- Ft/m ² , azaz kétezer-öttszázharminc forint per négyzetméter
Festett/bevonat üveg felületen	4.370.- Ft/m ² , azaz négyezer-

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kiírt „Telefonközpont beszerzése” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a következő ajánlat érkezett:

Ajánlattevő neve: T-Systems Magyarország Zrt.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1117 Budapest, Budafoki út 56.

Az ajánlati ár: 19.528.875,- Ft -- áfa, azaz tizenkilencmillió-ötyszázhuszonezer-nyolcszázhatvenöt forint + áfa.

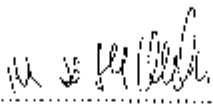
A döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlati feltételtől meghatározott ajánlati határidőre benyújtott, ajánlati kööttséggel nem terhelt (ciszó) ajánlatok vonatkozásában már a tárgyalások megkezdése előtt meg kell vizsgálni, hogy azok megfelelnek-e az ajánlati feltételtől, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már ekkor köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint ha az ajánlat valamely kizáró ok fennállása miatt érvénytelen.

Mint ahogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb *érvényes ajánlatot tevővel* köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati feltételtől, valamint a dokumentációban foglaltaknak.

A fentiekre tekintettel megállapítom, hogy a T-Systems Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 56.) első, ajánlati kööttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősül, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlatlatal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

A fentiekkel összefüggésben javaslom, hogy a Bíráló Bizottság kezdeményezze a döntéshozónál, hogy nyilvánítsa a T-Systems Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 56.) első, ajánlati kööttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé.

Budapest, 2015. november 12.



Dr. Főh Csaba
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Jegyzőkönyv

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kiírt „Telefonalközpont beszerzése” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás első, ún. ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. november 13. 10.30 óra.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre kerültek az egyetlen beérkezett ajánlat, mely a következőt tartalmazza:

Ajánlattevő neve: T-Systems Magyarország Zrt.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1117 Budapest, Budafoki út 56.

Az ajánlati ár: 19.528.875.- Ft + áfa, azaz tiznyolcezerötszázhatvenötöt forint + áfa.

Az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye alapján a döntéshozóknak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában meg kell vizsgálni, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már a tárgyalások megkezdését megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint azt, ha valamelyik ajánlat kizáró okok fennállása miatt érvénytelen.

Mint ahogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

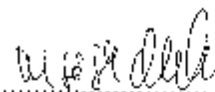
A fentiekkel összefüggésben előterjesztésre került az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye, melyet a bizottság többi tagja elfogadott. A Bíráló Bizottság szakvéleménye (megállapítási) cikke megfelelően:

1. a T-Systems Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 56.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozóknak, hogy nyilvánítsa a T-Systems Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 56.) első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé.

További észrevétel, kérdés nem merült fel, a Bíráló Bizottság ülése lezárásra került.

K. m. f


.....
jegyzőkönyvvezető


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest, VII. kerület Akácfa u. 32. szám alatt található óvodában a konyha épületének átalakítása óvodai tornaszobává*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

I.

Ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1085 Budapest, József körút 69.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 46.004.204,- Ft + áfa, azaz negyvenötmillió-négyezer-kettőszáznegy forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2251. Tápiószecső, Sági út 1/a.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 42.999.578,- Ft + áfa, azaz negyvenkettőmillió-kilencszázkilencvenkilencszázhatszázötvennyolc forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: General Central Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 46.013.591,- Ft + áfa, azaz negyvenhatmillió-tizenháromezer-ötszázkilencvenegy forint + áfa.

A döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlatéretli felhívásban meghatározott ajánlatéretli határidőre benyújtott, ajánlati kööttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vizualkozásában már a tárgyalások megkezdése előtt meg kell vizualgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlatéretli felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már ekkor köoteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint ha az ajánlat valamely kizáró ok fennállása miatt érvénytelen.

Mint hogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel körhessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizualgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlatéretli felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

Csak egy ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet az ajánlattevő megfelelően teljesített.

A fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy

1. az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József körút 69.) első, ajánlati kööttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmosnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
2. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.) első, ajánlati kööttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette,

Jegyzőkönyv

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest, VII. kerület Akácfa ut. 32. szám alatti túlélhető óvodában a konyha épületének átalakítása óvodai tornaszobává*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás első, ún. ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatának értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. november 12. 12.30 óra.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismeretésre kerültek a beérkezett ajánlatok, melyek a következőket tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: TUSTEL Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1085 Budapest, József körút 69.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyszögű átalányár): 45.004.204,- Ft + áfa, azaz negyvenötmillió-négyezer-kettőszázötvennégy forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2251 Tüpiószecső, Sági út 1/a.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyszögű átalányár): 42.999.578,- Ft + áfa, azaz negyvenkettőmillió-kilencszázkilencvenkilencszázötvennyolc forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: General Central Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyszögű átalányár): 46.013.591,- Ft + áfa, azaz negyvenhatmillió-tizenháromezer-öttszázkilencvenegy forint + áfa.

Ismeretésre került, hogy a PMG Építőipari Kft. ajánlatával kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet az ajánlattevő megfelelően teljesített.

Az eljárásban bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye alapján a döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlati tételei felhívásban meghatározott ajánlati tételei határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (csak) ajánlatok vonatkozásában meg kell vizsgálni, hogy azok megfelelnek-e az ajánlati tételei felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már a tárgyalások megkezdését megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint azt, ha valamelyik ajánlati kizáró okok fennállása miatt érvénytelen.

Mivelhogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot levéllel köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati tételei felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Alsó Erzsébet utca Dohány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

1.

Ajánlattevő neve: PULI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egységességi átalányár): 90.037.625.- Ft + áfa, azaz kilencvenmillió-harminnhétezer-hatszázhuszonöt forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2100 Gödöllő, Kanyérgyári u. 1/e.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egységességi átalányár): 85.274.290.- Ft + áfa, azaz nyolcvanhárommillió-kettőszázhetvennégyezer-kettőszázkilencven forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: VLANOVA 87 Zrt.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1215 Budapest, Vasas u. 65-67.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egységességi átalányár): 86.358.300.- Ft + áfa, azaz nyolcvanhárommillió-háromszázötvennyolcezer-háromszáz forint + áfa.

A döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati költiséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában már a tárgyalások megkezdése előtt meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már ekkor köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint ha az ajánlat valamely kizáró ok fennállása miatt érvénytelen.

Mivelhogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

Két ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet mindkét ajánlattevő megfelelően teljesített.

A fentiekre tekintettel megállapítom, hogy

1. a PULI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) első, ajánlati költiséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
2. a Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kanyérgyári u. 1/e.) első, ajánlati költiséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően

Jegyzőkönyv

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros, Alsó Endrőssor utca Dolmány utca – Rákóczi út közötti szakasz felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás első, ún. ajánlati köztéttséggel nem terhelt ajánlatainak értékelése, bírálata

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

Időpont: 2015. november 12. 12.00 óra

Jelen vannak: a mellékolt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre kerültek a beérkezett ajánlatok, melyek a következők tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: PÜSP-TÁRNOK Új- és Hídépítő Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

Az ajánlati ár (tartalékkercet nélküli egyszszegű átalányár): 90.037.625.- Ft + áfa, azaz kilencvenmillió-harmánehétszáz-hatszázhuszonöt forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: Penla Általános Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/c.

Az ajánlati ár (tartalékkercet nélküli egyszszegű átalányár): 85.274.290.- Ft + áfa, azaz nyolcvanötmillió-kettőszázhetvennégyezer-kettőszázkilencven forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: VIANOVA 87 Zrt.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1215 Budapest, Vasas u. 65-67.

Az ajánlati ár (tartalékkercet nélküli egyszszegű átalányár): 86.358.300.- Ft + áfa, azaz nyolcvanhatszmillió-háromszázötvennyolcezer-háromszáz forint + áfa.

Ismertetésre került az is, hogy két ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet mindkét ajánlattevő megfelelően teljesített.

Az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye alapján a döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati köztéttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már a tárgyalások megkezdésén megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint azt, ha valamelyik ajánlat kizáró okok fennállása miatt érvénytelen.

Mint ahogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. november 13-án, 13.00 órákor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

2015.10.15

2015.10.15		
2015.10.15		
2015.10.15		
2015.10.15		
2015.10.15		
2015.10.15		
2015.10.15		
2015.10.15		
2015.10.15		
2015.10.15		

MEGFELELŐSÉGI TANÚSÍTÓ JEGYZŐKÖNYVI ADATLAP

Főépítési Iroda

A szerződés tárgya: Általános_TH_2014_Rákóczi út_20

Tanúsítom, hogy a mellékelt szerződés a törvényesség kritériumainak mindenben megfelel.

Budapest, 2014.10.08.

Tóthvári Murgit
Jegyzői Iroda

2.567

Tanúsítom, hogy a mellékelt szerződés nem tartozik a közbeszerzési eljárás-köteles körbe.
CPV (közös közbeszerzési szójegyzék) kódja:

Budapest, 2014.10.08.

Városgazdálkodási Iroda vezetője

Igazságnak, hogy a mellékelt szerződésben vállalt kötelezettség pénzügyi fedezete 6501 - Társasházak felújításához támogatás és kölcsön nyújtása elni kiadási előirányzatában brutto 1 886 600 Ft összegben rendelkezésre áll és a jegyzői megítél a vonatkozó hatályos pénzügyi jogszabályoknak és belső pénzügyi szabályzatoknak. (2014. 1 886 600: ...-évfű)

Budapest, 2014.10.09.

Pénzügyi Iroda vezetője

Támogatásokat Vizsgáló Iroda által vizsgálat rendelkezésre áll.

Budapest, 2014.



Szakmailag illetékes Iroda vezetője



SZELEI & SERFŐZŐ

INGATLANKEZELŐ ÉS
INGATLANKÖZVETÍTŐ

Rákóczi út 20. Társasház
Közös Képvisellete

Budapest, 2015. október 9.
Iktatószám: 133022/2015.

Budapest Főváros VII. kerület
Erzsébetváros Önkormányzata

Budapest
Erzsébet krt. 6.
1072

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata		
Közfelhasználati feladat		
Tárgy: Kifizetés		
2015 OKT 14.		
Előzetes:	Előirányzat:	Előirányzat:
133022/2015	133022/2015	2015

ÜGYFÉLSZOLGÁLAT-Erzsébet krt. 6.

2015 OKT 09.

ÜS71-C/3707/2015
Budapest Főváros
VII. Kerület Erzsébetváros
Polgármester Hivata

Tisztelt Cím!

A Budapesti VII. kerület, Rákóczi út 20. Társasház 1.886.600 Ft összegű tényleges támogatási nyert 2014-ben az elektromos hálózat felújítására az Önkormányzat Képviselő Testülete Pénzügyi és kerületfejlesztési bizottságának 805/2014(07.21). számú határozata alapján. A szerződést 2014. november 3-án jegyezte ellen Dr. Gotthard Gábor jegyző.

Ezúton szeretnénk kérni, hogy a szerződésben rögzített elszámolási határidőt 2015. március 31-ig meghosszabbítani szíveskedjenek.

Kérve munkáik kedvező elbírálását köszönjük!

Tisztelettel:



Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. november 13-án, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Budapest Főváros VII. kerület
Erzsébetváros Önkormányzata
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság

Benedek Zsolt

Elnök Úr részére

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület		
Közzététel dátuma: 2015.11.13.		
2015 NOV 06.		
előzék száma: -	melletti: -	oldala: 01/05

Beszámoló a szakértői munkáról

1. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság új szakértőjeként először a bizottság ügyrendjét tanulmányoztam át, hogy a működéssel, a határozathozatal rendjével tisztában legyek.
2. Részt vettem társasházi közgyűlésen, mely a kerületi lakosokkal való kapcsolattartást segíti, munkánk ellátásához sok információt kapunk ilyenkor. A lakosoktól érkező, és a bizottság hatáskörébe tartozó problémák felvetését minden esetben továbbbírtam a Németkői Csábor képviselő úr felé.
3. A Bizottság elfogadott munkatervének megfelelően a továbbiakban is igyekszem a napirendekhez tárgyalásait érdemi javaslatokkal segíteni.

Budapest, 2015. szeptember 30.

Szombatiné Kovács Margit
Szombatiné Kovács Margit
szakértő

A szerződés 2015. 09. havi teljesítését igazolom.

Budapest, 2015. 10. 09.

Benedek Zsolt
Bizottsági elnök



**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. november 13-án, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

**Pénzügyi és Kerületfejlesztési bizottság
Benedek Zsolt elnök úrnak**



Tárgy: Gergely József beszámolója a 2015. októberi munkájáról

Tisztelt Elnök úr!

A 2014. december 1-től létrejött megbízásom alapján 2015. októberben a következő munkát végeztem:

2015. október 1-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, részvétel a bizottság ülésén.

2015. október 5-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, részvétel a bizottság ülésén. Az ülésen dr. Kispál Tibor kérésére kérdéseinek, véleményének tolmácsolása.

2015. október 19-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, részvétel a bizottság ülésén.

2015. október 26-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, részvétel a bizottság ülésén. Az ülésen dr. Kispál Tibor kérésére kérdéseinek, véleményének tolmácsolása.

2015. október 21-i KT ülés anyagainak áttanulmányozása, észrevételezése, javaslatok módosító indítványokra, részvétel előterjesztés készítésében.

Budapest, 2015. október 27.

Tisztelettel:


Gergely József

A szerződés 2015. 10. havi teljesítését igazolom.

Budapest, 2015. 11. 03.



**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. november 13-án, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság
Benedek Zsolt elnök úr
részére



Tisztelt Elnök Úr!

Szerződésemmek megfelelően az alábbi beszámolót készítettem októberi tevékenységemről:

- szerződésemmek megfelelően részt vettem a Bizottság ülésein: (1-jén, 5-én, 19-én és 26-án);
- a kiküldött napirendi pontokat átolvastam, és azokat Molnár István képviselővel véleményeztem az ülés előtt.

Budapest, 2015. október 27.

Kérem beszámolóim elfogadását!

Tisztelettel,


Mózes Ernő Attila
bizottsági tanácsadó

A szerződés 2015. 10. havi teljesítése igazolt.

Budapest, 2015. 11. 03.



**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. november 13-án, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**



Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága
Benedek Zsolt Elnök úr részére.
1073. Budapest, Erzsébet krt. 6.

Tisztelt Elnök Úr !

Meghízatásomnak megfelelően 2015 október hónapban az alábbi, rendkívüli Bizottsági
üléseken vettem részt :

2015 október 1-én, ahol 25 napirendi pont megtárgyalására került sor, 14 nyílt és 11 zárt
ülés keretében.

2015 október 5-én, ahol 29 napirendi pont megtárgyalására került sor, 14 nyílt és 15 zárt
ülés keretében.

2015 október 19-én, ahol 22 napirendi pont megtárgyalására került sor, 7 nyílt és 15 zárt
ülés keretében.

2015 október 26-án, ahol 11 napirendi pont megtárgyalására került sor, 10 nyílt és 1 zárt
ülés keretében.

A PKB fenti üléseire vonatkozó előterjesztéseket áttanulmányoztam, a felvetett
módosításokkal egyetértettem, észrevételt nem fűztem hozzájuk.

[2015. okt. 2-án részt vettem a Klauzál téri vásárcsarnok megnyitásán, melynek kialakítása
során sok-sok PKB határozat született.

Ismerve a régi csarnokot úgy láttam, nagyon széppé alakították át ezt az objektumot.
Örülök, hogy ebben a munkában – ha áttételesen is – részt vehettem.]

Kérem beszámoló elfogadását.

Budapest, 2015. október 30.

Perity László

A szerződés 2015. 10...... havi teljesítését igazolom.

Budapest, 2015. 11. 23......



**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. november 13-án, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Budapest Főváros VII. kerület
Erzsébetváros Önkormányzata
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság
Benedek Zsolt
Elnök Úr részére

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat Képviselő-testület		
Képzési szám: 11/2015-11-13		
2015 NOV 06.		
előzetes:	melletti:	ellenző:
		095

Beszámoló a szakértői munkáról

2015. október 1-jén, 2015. október 5-én, 2015. október 19-én és 2015. október 26-án a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság ülésezett, az előterjesztéseket előzetesen átszűrtük, az ezzel kapcsolatos álláspontomat már egyeztettem Németh Gábor bizottsági taggal.
- Részt vettem társasházi közgyűlésen, mely a kerületi lakosokkal való kapcsolattartást segíti, munkánk ellátásához sok információt kapunk ilyenkor. A lakosoktól érkező, és a bizottság hatáskörébe tartozó problémák felvetését minden esetben továbbhívtam a Németh Gábor képviselő úr felé.
- A Bizottság elfogadott munkatervének megfelelően a továbbiakban is igyekszem a napirendekhez tárgyalását érdemi javaslatokkal segíteni.

Budapest, 2015. október 30.

Szombatiné Kovács Margit
Szombatiné Kovács Margit
szakértő

A szerződés 2015. 10. havi teljesítését igazolom.

Budapest, 2015. 10. 07.

Benedek Zsolt
Bizottsági elnök



Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. november 13-án, 13.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Írattalánám: KJ/2013-49/2015.XV.

K I V O N A T

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. március 25-én
14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatala
Budapest VII. kerület Erzsébet köz 6. 1. emeleti Ülésterem

14/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú ingatlanokra vonatkozó helyiségbérleti díjak mértékéről való döntés -
(13 ígve, 0 nem, 1 tartózkodó)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú ingatlanokra alkalmazandó bérleti díjakat, eszikkendő és növelő tényezőket, és egyéb szabályokat, valamint a határozat mellékletét képező közterületi övezeti besorolást az alábbiak szerint határozza meg:

- 1) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek, gépkocsi beállók, tároló helyiségek (továbbiakban: helyiség) bérbe adása során a jelen határozat (továbbiakban: Határozat) szerinti legkisebb bérleti díjra lehet ajánlatot tenni;
- 2) Jelen Határozat hatálya nem terjed ki az Önkormányzat tulajdonában lévő piacokra, valamint az Önkormányzat költségvetési szervei kezelésében lévő helyiségekre;
- 3) A Határozat rendelkezései kizárólag a bérbeadóra kötelezőek, a bérlettel a bérlet díj mértékéről meg kell állapodni;
- 4) A Határozatot a meghozatalát követően létrehozandó bérleti szerződésekre és módosításokra egyaránt alkalmazni kell, kivéve a Határozat meghozatala előtt elfűrt kéréseket;
- 5) Ha az Önkormányzat helyiségek bérbeadásáról szóló rendelete szerint a bérlettel hozzájárulónak felelős, hogy a bérlet a bérbeadó által meghatározott díjat elfogadja az elfogadandó díj bérleti díj mértékére jelen Határozat alapján kell ajánlatot tenni, amennyiben a bérlet által a kötelező előterjesztéskor fizetett bérleti díj nem éri el a Határozat szerinti mértéket;
- 6) Amennyiben a bérlet által fizetett bérleti díj eléri vagy meghaladja a Határozat szerinti mértéket, a bérbeadó a bérleti díj módosítását nem kezdeményezi;
- 7) A bérleti díjak mértékére a helyiség - elsősorban a gyalogos forgalom mértéke és az üzleti környezeti figyelembevételével meghatározott - övezeti besorolási szerinti fekvése alapján