

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának **2015. október 26-án 16.00 órakor** tartott
rendkívüli nyílt üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak:

Benedek Zsolt	elnök
Molnár István	bizottsági tag
Németh Gábor	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Tímár László	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Joó Mária	jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek:

Bencsik Mónika	alpolgármesteri referens
Bencze György	EVIKVÁR Kft. ügyvezető
dr. Máté Katalin	Városgazdálkodási iroda irodavezető
dr. Mészáros Zoltán	Jegyzői iroda irodavezető
dr. Várhelyi Zsuzsanna	Vagyongazd. iroda mb. irodavezető
Fitosné Z. Zsuzsanna	Pénzügyi iroda irodavezető
Gergely József	szakértő
Gyulai István	Főépítész iroda irodavezető h.
Moldován László	képviselő
Mózes Ernő Attila	szakértő
Perity László	szakértő
Szerencse Csaba	koordinátor
Dobrivitzky Anna	Pénzügyi iroda
Turbuly Roberta	közös képviselő

Benedek Zsolt:

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság október 26-ai, rendkívüli ülésén megjelent bizottsági tagokat, hivatalból megjelent munkatársakat, mindenkit, aki a helyszínen követ figyelemmel a munkánkat. Első teendőnk a napirendi pontok megállapítása. Kiküldött meghívóval együtt kézhez vehették a napirendre tett javaslatomat. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan észrevétel van-e? Ha nincs észrevétel, akkor kérdezem, hogy ki az, aki elfogadja a napirendet? Úgy látom, hogy ez egyhangú.

1153/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- A napirendi pontok elfogadása -

- 1.) Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályája burkolat felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 2.) Eljárást lezáró döntés a Személygépkocsik beszerzése II. tárgyú közbeszerzési eljárásban
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 3.) Döntés bonyolítói szerződés megkötéséről az Erzsébetváros Kft.-vel
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 4.) Tulajdonosi döntés a természetben a Bp. Főv. VII. ker. Szövetség u. 30/B. szám alatti társasház 2015. november 3. napján 18.00 órára összehívott rendkívüli közgyűlésen történő szavazás módjáról
Előterjesztő: Dr. Gróza Zsolt irodavezető
- 5.) A Belső-Erzsébetváros területén végzendő járőrszolgálat és zajkommandó szervezése tárgyában kötött szerződés módosítása
Előterjesztő: Dr. Gróza Zsolt irodavezető
- 6.) Tájékoztatás peres eljárásban tett polgármesteri nyilatkozatról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 7.) Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 8.) Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházása tárgyában - Bp. VII. Dohány u. 36. hrsz. 34473/0/A/1
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 9.) Lakásingatlanok bérbeadása versenyeztetési eljárás keretében költségelví és piaci bérleti díjjal
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

10.) Budapest VII. Rákóczi út 30. 34541/0/A/22 hrsz. sz. alatti ingatlan használat szerinti megosztásának rendezése

Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*

Zárt ülés keretében:

11.) Az Önkormányzat és a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft. között a Budapest, VII. kerület, Akácfa utca 42-48. szám alatti Vásárcsarnok mindösszesen 1497/7223 arányú tulajdoni hányadának elidegenítése tárgyában kötendő adásvételi szerződés jóváhagyása /a 2015.10.05-ei PKB-n felfüggesztett napirend folytatása/, továbbá használati megállapodás jóváhagyása, valamint a Klauzál téri Vásárcsarnok működése tárgyában a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata, a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft. és az ERVA Nonprofit Zrt. között kötendő háromoldalú Üzemeltetési szerződést jóváhagyása

Előterjesztő: *Vattamány Zsolt polgármester*

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályája burkolat felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Benedek Zsolt:

Az első napirendi pont: *Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályája burkolat felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban*

Előterjesztő dr. Máté Katalin a Városgazdálkodás iroda vezetője, kérdezem, hogy kiegészíti, vagy indokolja-e az előterjesztését?

dr. Máté Katalin:

Nem, köszönöm elnök úr.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e az előterjesztéshez? Nincs kérdés, akkor lezárom a napirend vitáját, és ha jól gondolom, akkor névszerinti szavazás fog következni. A határozati javaslat 1-es pontjáról kérdezem a bizottságot. Tímár képviselő úr?

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat.

Sólyom Bence Balázs:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat.

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat.

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat.

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság végleges ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és megállapítja, hogy a **„Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályája burkolat felújítása”** tárgyú hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás során a **CÍVIS PARKÉPÍTŐ Kft.** (4033 Debrecen, Körösi Csoma utca 45. A. ép.), a **PMG Kft.** (2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.) és az **EUSTIL Kft.** (1085 Budapest, József krt. 69.) ajánlattevők ajánlata érvényes.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1154/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályája burkolat felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság végleges ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és megállapítja, hogy a **„Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályája burkolat felújítása”** tárgyú hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás során a **CÍVIS PARKÉPÍTŐ Kft.** (4033 Debrecen, Körösi Csoma utca 45. A. ép.), a **PMG Kft.** (2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.) és az **EUSTIL Kft.** (1085 Budapest, József krt. 69.) ajánlattevők ajánlata érvényes.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

A határozati javaslat 2-es pontjáról kérdezem Tímár képviselő urat.

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat.

Sólyom Bence Balázs:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat.

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat.

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat.

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége, eredménytelensége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályája burkolat felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1155/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályája burkolat felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége, eredménytelensége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályája burkolat felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

Molnár István: igen
Németh Gábor: tartózkodás
Sólyom Bence: igen
Tímár László: igen
Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

A határozati javaslat 3-as pontjáról kérdezem Tímár képviselő urat

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat.

Sólyom Bence Balázs:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat.

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat.

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat.

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese és második helyezette tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályája burkolat felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a CÍVIS PARKÉPÍTŐ Kft. (4033 Debrecen, Körösi Csoma utca 45. A. ép.) ajánlattevőt nyilvánítja, mivel ezen ajánlattevő nevéhez fűződik a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat, továbbá az eljárás második helyezettjévé a PMG Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.) ajánlattevőt nyilvánítja, tekintettel arra, hogy ezen cég nevéhez fűződik a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1156/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályája burkolat felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese és második helyezettje tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „**Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályája burkolat felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a CÍVIS PARKÉPÍTŐ Kft. (4033 Debrecen, Kőrösi Csoma utca 45. A. ép.) ajánlattevőt nyilvánítja, mivel ezen ajánlattevő nevéhez fűződik a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat, továbbá az eljárás második helvezettjévé a PMG Kft. (2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.) ajánlattevőt nyilvánítja, tekintettel arra, hogy ezen cég nevéhez fűződik a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

És a határozati javaslat 4-es pontjáról kérdezem Tímár képviselő urat

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat.

Sólyom Bence Balázs:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat.

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat.

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat.

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel. Egy tartózkodással elfogadta a bizottság mind a 4 határozati javaslatot. Áttérünk a 2-es napirendi pontra.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest-Fasori Evangélikus

Gimnázium sportpályája burkolat felújítása” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés végleges szövegét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1157/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályája burkolat felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályája burkolat felújítása**” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés végleges szövegét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

2. NAPIRENDI PONT

- Eljárást lezáró döntés a Személygépkocsik beszerzése II. tárgyú közbeszerzési eljárásban -

Benedek Zsolt:

2-es napirendi pontunk: *Eljárást lezáró döntés a Személygépkocsik beszerzése II. tárgyú közbeszerzési eljárásban*

Benedek Zsolt:

Szintén irodavezető asszony készítette az előterjesztés, kérdezem, hogy indokolja-e, kiegészíti-e az előterjesztést.

dr. Máté Katalin:

Nem, köszönöm elnök úr.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e az előterjesztéshez? Moldován úr a szó.

Moldován László:

Nekem lenn. Ha jól emlékszem, akkor a személygépkocsik a Közterület-felügyelet számára lettek volna beszerezve.

dr. Máté Katalin:

Igen.

Moldován László:

Bevallom őszintén, hogy én örülök, hogy sikertelen volt, mert akkor most itt a lehetőség, hogy az iroda is, vagy a Pénzügyi Bizottsági is újragondolja ezt az egész gépkocsi beszerzést. Én komolyan javaslom, hogy járjuk már körül, hogy robogó, bicikli, elektromos autó beszerzése mennyibe kerülne, és mi alapján kerüljön kiírásra, közbeszerzés, ha egyáltalán szükséges, akkor közbeszerzés alapon. Tehát próbáljuk már meg, tudomásul venni, hogy ne gépkocsikat szerezzünk, be 2 km²-es kerületre. Teljesen fölöslegesnek tartom, abszolút el tudom képzelni, hogy kerékpárral is el lehet végezni a közterületi feladatokat. Elektromos autó beszerzését, legalábbis a lehetőségét javaslom, hosszú távon biztos, hogy megtérül. Tehát én most abszolút alkalmat látok rá, hogy ez szerencsére nem sikerült ez a beszerzés, hogy gondoljuk át ezt az egészet a továbbiakban. Köszönöm.

Benedek Zsolt:

További kérdés van-e?

dr. Máté Katalin:

Szeretnék reagálni a felvetésre. Attól, hogy az eljárásnak ez a szakasza eredménytelen lett, érvénytelen lett, abból nem következik, hogy az a döntése a képviselő testületnek miszerint folytasson le közbeszerzést, és szerezzon be gépkocsikat, azt, ez nem írja felül.

Moldován László:

Ezt nagyon sajnálom, de akkor azt kérem, hogy az elektromos gépkocsit, akkor most nézzék meg, hogy mennyibe kerülne?

dr. Máté Katalin:

Javasolni fogom a szakirodának.

Moldován László:

Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

További kérdés nincsen, akkor lezárom a napirendi pont vitáját. Névszerinti szavazás fog következni. Kérdezem a határozati javaslat szövegéről Tímár képviselő urat

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat.

Sólyom Bence Balázs:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő urat.

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő urat.

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő urat.

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Egyhangúlag fogadta el a bizottság. Áttérünk a következő napirendi pontra.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredménytelensége tárgyában tett javaslatát elfogadva a „Személygépkocsik beszerzése II.” tárgyú közbeszerzési eljárást a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pont alapján eredménytelenné nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig egyetlen ajánlat sem érkezett.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal”

1158/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés a Személygépkocsik beszerzése II. tárgyú közbeszerzési eljárásban-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredménytelensége tárgyában tett javaslatát elfogadva a „Személygépkocsik beszerzése II.” tárgyú közbeszerzési eljárást a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pont alapján eredménytelenné nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig egyetlen ajánlat sem érkezett.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: dr. Máté Katalin – irodavezető – Városgazdálkodási iroda

Benedek Zsolt: igen
Molnár István: igen
Németh Gábor: igen
Sólyom Bence: igen
Tímár László: igen
Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

3. NAPIRENDI PONT

- Döntés bonyolítói szerződés megkötéséről az Erzsébetváros Kft.-vel –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: ***Döntés bonyolítói szerződés megkötéséről az Erzsébetváros Kft.-vel***

Szintén irodavezető asszony az előkészítője, kérdezem, hogy indokolja-e?

dr. Máté Katalin:

Nem, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Napirenden van a kérdés az előterjesztéshez? Moldován úré a szó.

Moldován László:

Az lenne a kérdésem, hogy ilyenkor az Erzsébetvárosi Fejlesztési Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság, az ugyancsak bekér 3 árajánlatot ugye, és az alapján tesz árajánlatot? Vagy ők mi alapján tesznek árajánlatot, ezt honnan tudjuk?

dr. Máté Katalin:

Az Erzsébetváros Kft. egy közbeszerzést folytat le, tehát mi velük egy olyan szerződést kötünk, amiben az szerepel, hogy maximum a becsült értékét összegű, de ezen belül konkrétan leírjuk, hogy mik, azok a költségek, amiket fizetünk, konkrétan a közbeszerzés nyertese, nyertes ajánlatban szereplő vállalási díj, plusz a közbeszerzési tanácsadó díja, műszaki ellenőr díja, és jutalék az Erzsébetváros Kft.-nek. Azt írjuk, az fog szerepelni a szerződésben, hogy maximum milyen összegig, és ezen belül a lefolytatott közbeszerzés eredménye fogja meghatározni azt, hogy az épületgépészeti munkák a Wesselényi 17-ben ténylegesen mi fognak kerülni.

Moldován László:

Tehát akkor ez még nem történt meg, ez a közbeszerzés?

dr. Máté Katalin:

Természetesen nem, abszolút ez egy becsült érték.

Moldován László:

Még van egy, látszólag naiv kérdésem, hogy akkor ez mért nem az iroda folytatta ezt le, ezt a közbeszerzést?

dr. Máté Katalin:

Azt gondolom, próbáltuk azt figyelembe venni, hogy melyik az az eset, amikor a lehető leggyorsabban lehet a Wesselényi 17-ben fűtést produkálni és az Erzsébetváros Kft. esetében gyorsabban lehet. Ez az egyetlen egy indoka.

Moldován László:

Köszönöm.

Benedek Zsolt:

Ha nincs további kérdés lezárom a napirend vitáját, és a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Egyhangúan támogatja a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a „Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. szám alatti ERÖMŰVHÁZ épületgépészeti felújítása” tárgyú munka lebonyolítására az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1074 Budapest, Dohány u 41., cégjegyzékszám: 01-09-164125, adószám: 10740398-2-42., képviseli: Dr. Kocsis Zsolt László ügyvezető) köt szerződést, 80.000.000,-Ft+áfa (bruttó 101.600.000- Ft) keretösszeg erejéig, a 6901 Erzsébet terv Fejlesztési Program cím terhére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1159/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Döntés bonyolítói szerződés megkötéséről az Erzsébetváros Kft.-vel –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a „Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. szám alatti ERÖMŰVHÁZ épületgépészeti felújítása” tárgyú munka lebonyolítására az Erzsébetváros

Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1074 Budapest, Dohány u 41., cégjegyzékszám: 01-09-164125, adószám: 10740398-2-42., képviseli: Dr. Kocsis Zsolt László ügyvezető) köt szerződést, 80.000.000,-Ft+áfa (bruttó 101.600.000- Ft) keretösszeg erejéig, a 6901 Erzsébet terv Fejlesztési Program cím terhére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

4. NAPIRENDI PONT

- **Tulajdonosi döntés a természetben a Bp. Főv. VII. ker. Szövetség u. 30/B. szám alatti társasház 2015. november 3. napján 18.00 órára összehívott rendkívüli közgyűlésen történő szavazás módjáról –**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk *Tulajdonosi döntés a természetben a Bp. Főv. VII. ker. Szövetség u. 30/B. szám alatti társasház 2015. november 3. napján 18.00 órára összehívott rendkívüli közgyűlésen történő szavazás módjáról*

Ezt az előterjesztést, dr. Gróza Zsolt irodavezető készítette. Kérdezem, hogy az irodától valaki indokolja-e, kiegészít-e?

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Nem köszönöm.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés az előterjesztéshez? Németh képviselő úré a szó.

Németh Gábor:

Két kérdésem lenne. Az egyik, hogy a személyi változás, az minek köszönhető? A másik, hogy gyakorlatilag június 9-én döntött arról a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság arról, hogy ha létrejön ez a szerződés, de ma van október 26-a, és ez a szerződés október 31-ig szól csak, tehát most pár nap alatt kell teljesítenünk, ha jól értem.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Ez a következő előterjesztés lesz szerintem, tehát ez most a Szövetség 30/b.

Moldován László:

Szövetség utca 30/b.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Eggyel korábbi előterjesztésnél tartunk még csak. Nem a járőrszolgálat. A következő napirend tárgyalásakor megválaszoljuk ezeket, addig felkészülünk a kérdésekre.

Gyulai István:

A módosító indítványunkról kérjük, szavazzanak.

Benedek Zsolt:

Jó. További kérdés napirenden? Ha nincsen, először fel kell tennem a módosító indítványt gondolom szavazásra, utána a módosítóval módosított határozatot, ugye?

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Az összes többről is kell majd szavazni igen, tehát a módosítóról és azon belül is.

Benedek Zsolt:

Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy a módosító indítványban szereplő határozati javaslat szövegével, ki az, aki egyetért? Egyhangú. Kérdezem továbbá a tisztelt bizottságot, hogy a

határozati javaslat módosított szövegét elfogadja-e a bizottság? Aki igen? Egyhangú.
Köszönöm szépen.

Turbuly Roberta:

Elnézést, megtudhatnám, hogy mi lett a Szövetség utcának a vége.

Benedek Zsolt:

Elfogadtuk a módosító indítványt, és módosító indítványból, módosított eredeti határozatnak szövegét.

dr. Mészáros Zoltán:

Mondjam, hogy mi volt?

Turbuly Roberta:

Igen.

dr. Mészáros Zoltán:

A módosító indítvány az egy pályázati, határidő hosszabbításról szólt, ahhoz hozzájárult a bizottság. Ha jól emlékszem viszont az eredeti pontok abból a szempontból maradtak, hogy az összehívott társasházi közgyűlésben, a 3-as, 5-ös és 6-os pontokban, amely egy SZMSZ elfogadás, egy ELMŰ fővezeték felújítással kapcsolatos döntés, és a függő ereszcatornához célbefizetés előírása, arra pedig nemmel szavazott. Vagyis hát úgy döntött a tulajdonos nevében a bizottság, hogy a tulajdonos képviselő nemmel szavazzon ezekben az ügyekben.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Az utóbbi kettőnél, pedig amennyiben nem veszik le a napirendről, akkor van nem szavazat.

Turbuly Roberta:

Ehhez kapcsolódóan kérdezhetnék? Én vagyok a Társasház közös képviselője. Egyrészt kiküldtük ugye az SZMSZ-t a tulajdonosoknak is, az eredeti kiment még májusban. Nem tettek rá semmiféle módosító javaslatot. Szeptember 10-e volt a határideje, hogy be lehessen küldeni. Azt meg lehet kérdezni, hogy miért utasítják el az SZMSZ-t? Mert azért ezek ilyen sztenderdek, tehát kivel lehet ezzel egyeztetni? Most lesz két újabb közgyűlésem, abban újra elutasítják, nem tudom, hogy miért.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Az ERVA Zrt. részéről sajnos most nincsen jelen senki, aki ezzel kapcsolatban tudna nyilatkozni, hogy mi történt május és mostan között. Az iroda most kapta meg ezt az SZMSZ-t véleményezés céljából, és vannak benne nem megfelelő jogszabályi hivatkozások például adatvédelmi szempontból.

Turbuly Roberta:

Adatvédelmit nem változtattuk, ezek eddig is volt, maradt ugyan az.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Csak, hogy a jogszabály közben változott, ezért ez nem megfelelő, tehát például ezt tudom mondani az SZMSZ-szel kapcsolatban.

Turbuly Roberta:

És kivel lehet ezt egyeztetni, hogy legalább a ne küldjünk rosszat, és tudjunk-e módosító javaslatot tenni, hogy írásbeli szavazáson utólag elfogadjuk, hogy ne kelljen kétnaponta közgyűlést összehívni.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Hogyha megtenné azt a közös képviselő asszony, hogy befárad hozzánk a Vagyongazdálkodási irodára, akkor dr. Lampert István kellene keresni.

Turbuly Roberta:

És lenne még egy kérdésem. Látom, hogy ezt a függő ereszcatorna célbefizetéséről is nemmel szavaznak. Ennek meg lehet kérdezni az okát? Mert májusban volt egy döntés, ahol az önkormányzati is megszavazta a beruházást, csak ott még úgy szavaztuk meg, hogy pályázunk. Mivel nem nyertük meg a pályázatot, de elég súlyos károkat okoz, mert hallani,

hogy emeleti lakásokba befolyik a víz, ezért kell, hogy kiírja célbefizetésre, hiszen nekem, mint közös képviselőnek nincs jogosultságom 900 ezret aláírnom. Tehát mit mondja a tulajdonosoknak, hogy miért változott meg az önkormányzatnak véleménye, mert ezt meg fogják kérdezni.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Ezzel kapcsolatban azt tudom nyilatkozni, hogy ezt az előterjesztést a dr. Gróza Zsolt készítette elő a Vagyongazdálkodási irodának, a postázáskor hatályos vezetője, ebben most változást történt. És ő azt a tájékoztatást... a mai nappal, egyébként én látom el megbízottként a feladatait a továbbiakban, egy rövid időszakban. És azt a tájékoztatást kaptam ezzel kapcsolatban, hogy nem érkezett pénzügyi alátámasztás, számítás ezzel kapcsolatban

Turbuly Roberta:

Utolsó előtti oldal.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Most értesültem róla.

Turbuly Roberta:

Tehát dalbetétenként volt beírva az önkormányzatnál összesítve, tehát problémát jelent az öt számot összeadni? Mert akkor legközelebb összeadom.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Nem, szerintem ez inkább ez elkerülte az előterjesztőnek a figyelmét.

Turbuly Roberta:

Azt én értem, csak most ebből például nyáron leszakadt egy darab. Az ereszcsonnából leszakadt egy darab, tehát pillanatokon belül életveszélyes a járda.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Én úgy gondolom, hogyha az SZMSZ-szel kapcsolatban egyébként egy írásbeli szavazást elrendel a társasház.....

Turbuly Roberta:

Igen csak egy SZMSZ-nek nincs létjogosultsága, ha 2 hónap múlva lesz, akkor 2 hónap múlva lesz, ezért csúszunk bele a télbe. De egyébként függő ereszcsonnát, még az esőzések óriás beállta előtt szeretnénk megjavíttatni, mert ugye amikor el kezd szakadni az eső, és ugye már csúszunk bele abba az időszakba, akkor nem lehet. És azért 30-40 embert összerángatni úgy, hogy szavazatképesek legyenek, nem egyszerű.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Írásbeli szavazásról hallottam az előbb, tehát, hogy az SZMSZ-ről is írásbeli szavazás fog történni, ebben az esetben is amennyiben pedig írásbeli szava...

Turbuly Roberta:

Jelenleg nem tudunk, mert nincs egy érvényes olyan SZMSZ-ünk, ami engedné az írásbeli szavazást, amennyiben az SZMSZ-t ugye nem szavazzuk meg, az is kérdéses, hogy lehet-e tartani írásbeli szavazást. És azért ez a függő ereszcsonna, ez azért elég fontos dolog, és mondom a másik, hogy hogy fogok odaállni a tulajdonosok elé, hogy az önkormányzat nem támogatja a beruházást, amit májusban támogatott.

Benedek Zsolt:

Én azt javaslom, hogy még mielőtt erről egy hosszabb vitát kezdeményeznénk, úgy is az SZMSZ-szel kapcsolatban a kolleginával kell egyeztetnie. Én azt, kérem, hogy amennyiben leülnek erről beszélni, legyenek kedvesek engem is tájékoztatni, hogy mi ennek a végeredménye. Próbáljunk rá valamilyen megnyugtató megoldást találni, hogy működőképes legyen a dolog. De mivel szavaztunk róla, illetve tovább kell haladni a bizottsági ülésnek, én azt javaslom, hogy most ezt a párbeszédet, ezt rakjuk át, akár egy munkacsoport megbeszélésre, és akkor keressünk rá valamilyen megoldást, jó? Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Szövetség utca 30/B. szám alatti társasház közgyűlési jegyzőkönyve alapján a 2014. évi a társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási pályázaton támogatott „elektromos hálózat felújítási” 2.749.891,- Ft összegű visszatérítendő, kamatmentes támogatásban részesített kivitelezés megvalósítási határidejét 2016. június 12-ig meghosszabbítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1160/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Tulajdonosi döntés a természetben a Bp. Főv. VII. ker. Szövetség u. 30/B. szám alatti társasház 2015. november 3. napján 18.00 órára összehívott rendkívüli közgyűlésen történő szavazás módjáról -
Módosító indítvány-**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Szövetség utca 30/B. szám alatti társasház közgyűlési jegyzőkönyve alapján a 2014. évi a társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási pályázaton támogatott „elektromos hálózat felújítási” 2.749.891,- Ft összegű visszatérítendő, kamatmentes támogatásban részesített kivitelezés megvalósítási határidejét 2016. június 12-ig meghosszabbítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a természetben a Bp. Főv. VII. ker. Szövetség u. 30/B. szám alatti társasház 2015. november 3. napján 18.00 órára összehívott rendkívüli közgyűlésén az Erzsébetváros Önkormányzata, mint tulajdonos képviselőjében Erzsébetváros Önkormányzatának megbízottja a meghívóban szereplő napirendek tárgyalásánál a társasházakról szóló törvényben és az Önkormányzat 11/2012. (III.26.) sz. rendeletében meghatározott módon az alábbiak szerint szavazzon:

„3. Az törvényi előírásoknak megfeleltetett SZMSZ elfogadása - határozathozatal

- SZMSZ és Házirend elfogadása – határozathozatal

- Adatkezelési szabályzat elfogadása – határozathozatal

- Házirend büntető szankciónak megvitatása, összezszerűsítése – határozathozatal”

NEM szavazat.

„5. ELMŰ fővezeték felújítása az elfogadott árajánlat és az elnyert Önkormányzati támogatás igénybevételeivel, önerő megfizetése OTP LTP-vel és Cash Flow alapú Thero/Stílus hitel felvételével megvitatása, meghatározása, közös képviselő szerződés szerinti mandátumának nevesítése – határozathozatal”

Javaslat az 5. pont napirendről való levételére

Abban az esetben, ha a közgyűlés nem veszi le az 5. pontot a napirendjéről: NEM szavazat.

„6. Független csatorna bádigos szerkezetének javítása az elfogadott árajánlat alapján, célbefizetés előírásának meghatározása – határozathozatal.”

Javaslat az 6. pont napirendről való levételére

Abban az esetben, ha a közgyűlés nem veszi le az 6. pontot a napirendjéről: NEM szavazat.

A Bizottság felkéri Hutiray Gyula alpolgármestert a jelen határozat szerinti tulajdonosi utasítás kiadására a társasházi közgyűlésen az Önkormányzatot képviselő személy részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. november 3.”

1161/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Tulajdonosi döntés a természetben a Bp. Főv. VII. ker. Szövetség u. 30/B. szám alatti társasház 2015. november 3. napján 18.00 órára összehívott rendkívüli közgyűlésen történő szavazás módjáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a természetben a Bp. Főv. VII. ker. Szövetség u. 30/B. szám alatti társasház 2015. november 3. napján 18.00 órára összehívott rendkívüli közgyűlésén az Erzsébetváros Önkormányzata, mint tulajdonos képviselője Erzsébetváros Önkormányzatának megbízottja a meghívóban szereplő napirendek tárgyalásánál a társasházakról szóló törvényben és az Önkormányzat 11/2012. (III.26.) sz. rendeletében meghatározott módon az alábbiak szerint szavazzon:

„3. Az törvényi előírásoknak megfeleltetett SZMSZ elfogadása - határozathozatal

- SZMSZ és Házirend elfogadása – határozathozatal

- Adatkezelési szabályzat elfogadása – határozathozatal

- Házirend büntető szankciónak megvitatása, összegszerűsítése – határozathozatal”

NEM szavazat.

„5. ELMŰ fővezeték felújítása az elfogadott árajánlat és az elnyert Önkormányzati támogatás igénybevételeivel, önerő megfizetése OTP LTP-vel és Cash Flow alapú Thero/Stílus hitel felvételével megvitatása, meghatározása, közös képviselő szerződés szerinti mandátumának nevesítése – határozathozatal”

Javaslat az 5. pont napirendről való levételére

Abban az esetben, ha a közgyűlés nem veszi le az 5. pontot a napirendjéről: **NEM** szavazat.

„6. Függőeresz csatorna bádogos szerkezetének javítása az elfogadott árajánlat alapján, célbefizetés előírásának meghatározása – határozathozatal.”

Javaslat az 6. pont napirendről való levételére

Abban az esetben, ha a közgyűlés nem veszi le az 6. pontot a napirendjéről: **NEM** szavazat.

A Bizottság felkéri Hutiray Gyula alpolgármestert a jelen határozat szerinti tulajdonosi utasítás kiadására a társasházi közgyűlésen az Önkormányzatot képviselő személy részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. november 3.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

5. NAPIRENDI PONT

- **A Belső-Erzsébetváros területén végzendő járőrszolgálat és zajkommandó szervezése tárgyában kötött szerződés módosítása –**

Benedek Zsolt:

Áttérünk a következő napirendi pontra: *A Belső-Erzsébetváros területén végzendő járőrszolgálat és zajkommandó szervezése tárgyában kötött szerződés módosítása*

Szintén irodavezető úr készítette az előterjesztés. Kérdezem, hogy indokolás, vagy módosítás van-e az iroda részéről?

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Módosító indítvány került benyújtásra ehhez a szerződés tervezethez.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés van-e, képviselő úrnak esetleg?

Németh Gábor:

Igen. Nem tudom, hogy még egyszer feltegyem-e? Igazság szerint, az egyik felére megkaptam ezek szerint a választ. Tehát, hogyha jól tudom, hogyha jól értem, akkor a Gróza Zsolt irodavezető úr a mai naptól nem dolgozik az önkormányzatnál?

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Nem irodavezetőként dolgozik, de a Polgármesteri Hivatalnál dolgozik tudomásunk szerint, de 26-ával a vezetői megbízatása megszűnt, illetve nem a Vagyongazdálkodási irodán dolgozik.

Németh Gábor:

Jó, tehát akkor a személyi változás az ez, az előterjesztésben?

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Igen az ez. A szerződés tervezetben, ami kipoztázásra került a Pénzügyi Bizottság ülésére, ott a teljesítés igazolónál, illetve a megbízó képviselőjénél nem csak annyi volt feltüntetve, hogy a Vagyongazdálkodási irodának a vezetője, hanem ugye név szerint megtörtént a megjelölése az irodavezető úrnak. Viszont tekintettel arra, hogy a vezetői megbízatása, ugye szerződés

szempontját, úgy érve lényeges a vezetői megbízatása megszűnt, nem helyes az a megfogalmazás, hogy dr. Gróza Zsolt a Vagyongazdálkodási iroda vezetője igazolja a teljesítést. Tehát, hogy pénzügyi elszámolás során ne adódjanak ebből problémák, ezért ebből a szerződésből most kikerült a név szerinti megjelölés, csak a titulus szerinti megjelölés maradt. Ami ugye azt eredményezi, én ugye megbízott irodavezető vagyok jelenleg, ha időközben ebben változás történik, akár nem az én személyem, hanem valaki más, az ugyan úgy fogja tudni igazolni a teljesítést, mert név szerint nem került megjelölésre már a szerződésben, hogy ki az, aki a teljesítést igazolja

Németh Gábor:

Köszönöm szépen, így már érthető a mai nap folyamán ez a a harmadik verzió volt a nevekkel kapcsolatban, ugye Szerencse Csaba, Gróza Zsolt és akkor...

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Tehát, Szerencse Csaba szerepelt eredetileg a szerződésben teljesítés igazolóként, és amikor a szerződésnek a postázása megtörtént, akkor ugye ez a változás nem volt ismert.

Németh Gábor:

Igen. A másik pedig nem tudom, hogy emlékszik-e még az előző kérdésemre? Elevenítsük fel. Tehát, hogy gyakorlatilag itt egy 4 napról beszélünk még ugye, hogyha jól értem, október 31-ig volt dátuma ennek a szerződésnek. Most erre a 4 napra, ezt a módosítást én nem tudom, hogy van-e értelme. Közben ugye nem tudom, hogy ügyvezető úrhoz is lenne egy kérdésem, tehát, hogy mi tartott ennyi ideig? Vagy mi történtek itt, ha szabadna pár perces beszámolót, mert én nem nagyon láttam, hogy történt volna belső-Erzsébetvárosban bármi.

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Az elejére válaszolnék, jó? Tehát az október 31, ez a feladatellátásnak a határideje, ezt követi majd az elszámolás. Tehát gyakorlatilag nem 4 nap kedvéért módosítjuk a szerződést, hanem miután lezárul a feladatellátás az után fog bejönni a számla, és az után fog elszámolni az EVIKVÁR a tevékenységével. Tehát ebből a szempontból, meg egyébként, ha 4 napra, akkor 4 napra. Tehát, hogyha nem megfelelő az, hogy ki az, aki igazolja szerződést akkor nem megfelelő, mármint a szerződés teljesítését, ha ez 2 nap, akkor 2 nap miatt kell kijavítani.

Bencze György:

Sajnálatos módon nem volt szerencsém részt venni a testületnek a legutóbbi ülésén. Nem tudom, hogy ez szóba került-e, úgy tudom, hogy volt egy interpelláció ezzel kapcsolatosan. Nem szaporítanám feleslegesen a szót én összeírtam ezzel kapcsolatosan egy kronológiát, ami úgy kezdődik, hogy június 9-én döntött a PKB a bonyolítói szerződésről. Most azt megelőzően, nyilván semmit nem lehetett ezzel kezdeni. A június 9-i döntés követő július 10-én került aláírásra a bonyolítói szerződés, amivel szintén nem lehet semmit sem csinálni, és 10-e és 28-a között, ezzel a 18 nappal, lehet, hogy megcsúsztunk, nem ennyivel, hiszen magára a munkára is kellett idő, a beszerzés elindításával megcsúsztunk, mert két komoly feladatunk volt közben. Klauzál tér 11-es társasház közbeszerzésének a kiírása, ami elég összetett dolog volt, illetve a csarnok munkálatoknak a lezárása.

Itt valóban csúsztunk mondjuk egy ilyen 10 napot körülbelül, de ezt lehet gyakorlatilag bárhova tenni. Mert onnantól kezdve, hogy ha megnézzük, akkor gyakorlatilag augusztus 3-a, az ajánlattételi határidő, 4-e, a hiánypótlás kiküldése, 7-re volt a hiánypótlás határideje, 12-én értesítettük az eljárás eredményéről a feleket, és 13-a volt a zaj kommandó működésének megkezdésének első napja.

A járőrszolgálatnál ez egy kicsit későbbre csúszott, mert ott maga az eljárás is hosszabb volt, ez most csak a zaj kommandóról szól. De azt gondolom, ettől... tehát én nem pontosan értettem, hogy mi ez a nagy habverés e körül a dolog körül. Tehát, ha valaki ezt látta, ezt a kronológiát, akkor ebben nem lehet ennél gyorsabban bármit megoldani. Én azt gondolom, ha ez benne volt a költségvetésbe, akkor, nem tudom kinek volt a feladata, hivatalban, vagy

egyáltalán, hogy ez bekerüljön a bizottság elé, ez a bonyolítói szerződés. De hogyha be lett volna még hozva márciusban, akkor, amikor a költségvetés, már meg volt, akkor sokkal ügyesebben a nyári időszakra is ki lehetett volna tolni ezt a dolgot. Sajnos nem ez történt, július 10-én került aláírásra a bonyolítói szerződés. Innentől kezdve azt gondolom, hogy nem a mi hibánkból csúszott el, valóban elcsúszott.

Németh Gábor:

Jó, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Ha nincs, további kérdés akkor lezárom a napirend vitáját, és a módosító indítvány szövegéről fogunk először dönteni. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy a módosító indítványban szereplő határozati javaslat szövegével, ki az, aki egyetért? Egyhangú.

Az eredetiről, már nem kell ugye?

dr. Várhelyi Zsuzsanna:

Nem.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az EVIKVÁR Kft. között a Budapest Főváros VII. kerület meghatározott területének biztonsági, vagyónvédelmi, rendezvénybiztosítói és járőrszolgálati feladatainak, valamint zajkommandóval kapcsolatos feladatok ellátása tárgyában kötendő, a jelen módosított határozat mellékletét képező, 1. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt bonyolítói szerződést jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1162/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- **A Belső-Erzsébetváros területén végzendő járőrszolgálat és zajkommandó szervezése tárgyában kötött szerződés módosítása –**
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az EVIKVÁR Kft. között a Budapest Főváros VII. kerület meghatározott területének biztonsági, vagyónvédelmi, rendezvénybiztosítói és járőrszolgálati feladatainak, valamint zajkommandóval kapcsolatos feladatok ellátása tárgyában kötendő, a jelen módosított határozat mellékletét képező, 1. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt bonyolítói szerződést jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

6. NAPIRENDI PONT

- **Tájékoztatás peres eljárásban tett polgármesteri nyilatkozatról –**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: ***Tájékoztató peres eljárásban tett polgármesteri nyilatkozatról***

Előterjesztő polgármester úr. Napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e? Ha nincs, kérdés, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy tudomásul veszi a polgármester tájékoztatóját a PKKB 6.P.52.660/2014/17.számú, Budapest Főváros VII. Kerület Önkormányzata felperes Juhász Bianka (VII. kerület Rákóczi út 34. I. lh. II. 23. sz.) alperes ellen indított lakás kiürítési perben hozott ítélete elleni fellebbezésről történő lemondó nyilatkozatnak a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012.(III.26.) számú rendelet 22. § (2) bekezdése alapján történt megtételéről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1163/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Tájékoztató peres eljárásban tett polgármesteri nyilatkozatról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy tudomásul veszi a polgármester tájékoztatóját a PKKB 6.P.52.660/2014/17.számú, Budapest Főváros VII. Kerület Önkormányzata felperes Juhász Bianka (VII. kerület Rákóczi út 34. I. lh. II. 23. sz.) alperes ellen indított lakás kiürítési perben hozott ítélete elleni fellebbezésről történő lemondó nyilatkozatnak a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012.(III.26.) számú rendelet 22. § (2) bekezdése alapján történt megtételéről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

7. NAPIRENDI PONT

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: ***Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása***

Vezérigazgató úr készítette az előterjesztést. Napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e? Németh úr, utána Moldován úr.

Németh Gábor:

Kitől lehet kérdezni?

Benedek Zsolt:

Tőlem. Bencze úrtól. Hallgatjuk.

Németh Gábor:

Gyakorlatilag az van, hogy 2 üzlethelyiségnél néztem, hogy vendéglátás funkció nyert mind kettőnél. Az egyiknél meg lett határozva az, hogy éjfélig tartó nyitva tartással kifejezetten meleg konyhai tevékenységgel. Én azt gondolom, hogy ezt még úgy, ahogy a lakosság el tudja viselni, ha tényleg éjfélig tart nyitva.

Egy másodperc türelmet, mindjárt megnézem, azt hiszem a Király u. 47. Csányi u. sarkán....

Benedek Zsolt:

Hányas számú ez? Mondja képviselő úr!

Németh Gábor:

Gyakorlatilag csak a 12-esről beszélünk. Tehát a 12-es ponttal kapcsolatban. Király u. 47. Csányi u. sarok, Csányi utcai bejárat. A helyzet az, hogy nem sokára át lesz adva a múzeum, a Csányi u. 5-ben, ami viszonylag egy csendesebb utca volt addig, amíg a bontás nem kezdődött el, a Klauzál utcától, egészen a Nagymező utcán át a Nagymező utcai szórakozóhelyekig. Szerintem a lakók nem biztos, hogy ezt szeretnék. Amúgy is szerintem Erzsébetváros egyik legszebb épületéről van szó.

A 3 pályázó közül gyakorlatilag 30e Ft különbség van. Az egyik egy irodai tevékenység, a másik egy ajándéktárgy kereskedés. Az első, aki a legmagasabb ajánlatot tette, de tényleg 30e Ft-ról van szó, az egy vendéglátó egység, ahol nincs is kikötve, a nyitva tartási idő. Tehát, és csak kérném a bizottságot, hogy a lakók érdekében, de nekünk sem lenne jó, hogy belső-Erzsébetvárost még egy kocsmával megterheljük. Ha lehet, erről beszéljünk később, és ha lehet, akkor ezt az 1 pontot valahogy szüneteltetni, vagy visszavonni, vagy a B és a C verzió közül válasszunk. Itt tényleg a funkciók azok, amik hát... Ha már döntési helyzetben vagyunk, akkor szerintem a lakosság érdekeit kellene nézni.

Benedek Zsolt:

Moldován úré a szó.

Moldován László:

Tulajdonképpen képviselő társamhoz kapcsolódom, csak én az 1-es pontnál, a Dohány u. 39 sz. alatti ingatlannál egy étterem vendéglátás tevékenység. Ha jól emlékszem, akkor az un. „buli negyedben” most már nem támogatunk étterem, vendéglátás tevékenységet. Itt viszont ez a cég nyert.

A 12-essel is egyet értek, amit Németh Gábor képviselő társam is felvetett. Itt az 1-nél egyértelműen egy étterem tevékenységre bérelne éttermet. Sőt 12 év határozott időre szeretné ezt a bérleti jogviszonyt elnyerni. Hát ez a problémám.

Megjegyzem, most látom döbbenet, hogy ez a TEVESZEM Kft., aki nyert, az pont a Dohány u. 39-be van bejegyezve. Tehát ez a problémám, hogy úgy volt, hogy a vendéglátó tevékenységet, azt a bizottság nem támogatja a jövőben. Úgy látom, hogy a javaslat szerint, folytatólag szeretné folytatni ez a cég, aki elő van terjesztve nyertesként.

Benedek Zsolt:

További kérdés, hozzászólás? Bencze úr, tud valamit a kérdéses ingatlanokról?

Bencze György:

Nem.

Benedek Zsolt:

Én is az előterjesztésben szembesültem ezekkel igazából. Én azt elfogadhatónak tartom, hogy az 1-es, és 12-es problémáról a következő bizottsági ülésen döntsünk. Ha ez mindenkinek elfogadható. Azzal az ügyrendi indítvánnyal élek, lezárva a napirend vitáját, hogy az 1-es és

12-es javaslati pontokról ne most szavazzunk. Elfogadja-e a bizottság az ügyrendi indítványt? Aki igen? Elfogadja.

Akkor először a 2-esről fogunk szavazni. A határozati javaslat 2-es pontjának szövegéről kérdezem, hogy azt elfogadja-e a bizottság? Aki igen? Egyhangú.

A 3-asnak a szövegéről kérdezem, hogy ki az, aki egyet ért vele? Egyhangú.

A 4-esnek a szövegével, ki az, aki egyet ért? Egyhangú.

A 5-ösnek a szövegével, ki az, aki egyet ért? Egyhangú.

A 6-osnál az A.) változattal, ki az, aki egyet ért? Egyhangú.

A 7-es a szövegével, ki az, aki egyet ért? Egyhangú.

A 8-as A.) változatával, ki az, aki egyet ért? Egyhangú.

A 9-es A.) változatával, ki az, aki egyet ért? Egy tartózkodás.

A 10-es A.) változatával, ki az, aki egyet ért? Egyhangú.

A 11-es a szövegével, ki az, aki egyet ért? Egyhangú.

A 13-as a szövegével, ki az, aki egyet ért? Egyhangú.

A 14-es a szövegével, ki az, aki egyet ért? Egyhangú.

A 15-ös a szövegével, ki az, aki egyet ért? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 7-es napirendi pont 1-es, és a 12-es határozati javaslatait visszavonja.”

1164/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása
Ügyrendi indítvány –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 7-es napirendi pont 1-es, és a 12-es határozati javaslatait visszavonja.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Hársfa u. 29. szám alatti 33703/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 40 m² alapterületű utcai bejáratú földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az egyetlen pályázatot benyújtó Village Care Kft. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III/2., cégjegyzékszám: 01-09-992826, adószáma: 24150446-2-42, ügyvezető: Abergel Avigdor Yechiel) a 3 napos hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be a NAV által kiadott „együttes” nemleges adóigazolást, így pályázata érvénytelen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1165/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Hársfa u. 29. szám alatti 33703/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 40 m² alapterületű utcai bejáratú földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az egyetlen pályázatot benyújtó Village Care Kft. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III/2., cégjegyzékszám: 01-09-992826, adószám: 24150446-2-42, ügyvezető: Abergel Avigdor Yechiel) a 3 napos hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be a NAV által kiadott „együttes” nemleges adóigazolást, így pályázata érvénytelen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Hársfa u. 37. szám alatti 33898/0/A/5 hrsz.-on nyilvántartott 62 m² (46 m² emeleti + 8 m² udvari fsz. + 8 m² galéria) alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az egyetlen pályázatot benyújtó Village Care Kft. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III/2., cégjegyzékszám: 01-09-992826, adószám: 24150446-2-42, ügyvezető: Abergel Avigdor Yechiel) a 3 napos hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be a NAV által kiadott „együttes” nemleges adóigazolást, így pályázata érvénytelen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1166/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Hársfa u. 37. szám alatti 33898/0/A/5 hrsz.-on nyilvántartott 62 m² (46 m² emeleti + 8 m² udvari fsz. + 8 m² galéria) alapterületű, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az egyetlen pályázatot benyújtó Village Care Kft. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III/2., cégjegyzékszám: 01-09-992826, adószám: 24150446-2-42, ügyvezető: Abergel Avigdor Yechiel) a 3 napos hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be a NAV által kiadott „együttes” nemleges adóigazolást, így pályázata érvénytelen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Károly krt. 3/A. szám alatti 34522/0/A/23 hrsz.-on nyilvántartott 34 m² alapterületű félemeleti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az egyetlen pályázatot benyújtó Village Care Kft. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III/2., cégjegyzékszám: 01-09-992826, adószám: 24150446-2-42, ügyvezető: Abergel Avigdor Yechiel) a 3 napos hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be a NAV által kiadott „együttes” nemleges adóigazolást, így pályázata érvénytelen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1167/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Károly krt. 3/A. szám alatti 34522/0/A/23 hrsz.-on nyilvántartott 34 m² alapterületű félemeleti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az egyetlen pályázatot benyújtó Village Care Kft. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III/2., cégjegyzékszám: 01-09-992826, adószám: 24150446-2-42, ügyvezető: Abergel Avigdor Yechiel) a 3 napos hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be a NAV által kiadott „együttes” nemleges adóigazolást, így pályázata érvénytelen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest, VII. kerület Sajó u. 3. szám alatti 33047/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 28 m² alapterületű, 15 m² galériával rendelkező utcai bejáratú földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1168/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest, VII. kerület Sajó u. 3. szám alatti 33047/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 28 m² alapterületű, 15 m² galériával rendelkező utcai bejáratú földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Wesselényi u. 8. – Dob u. 9. szám alatti 34233/0/A/58 hrsz.-on nyilvántartott 17 m² alapterületű II. emeleti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének a legmagasabb bérleti díjra ajánlatot tevő Gy. T. (szül. hely, idő: Budapest, 19. 07. 17., an.: M. I., adóazonosító jel:, lakcím: 1161 Budapest, Aulich u. ..) nevezi meg.

A bérlővel a határozatlan időre szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 74.355,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

2.300,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 39.100,- Ft/hó + ÁFA (27.600,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: irodai tevékenység

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadási felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Amennyiben a nyertes Gy. T.-vel a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a második legmagasabb bérleti díjra ajánlatot tevő PILÓTA Vendéglátóipari Bt. (székhely: 1157 Budapest, Erdőkerülő u. 5. fsz. 6., cégjegyzékszáma: 01-06-776544, adószáma: 22356471-1-42, ügyvezető: Rákosi Judit) jogosult határozatlan idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 22.539,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

1.500,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 25.500,- Ft/hó + ÁFA (18.000,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: irodai tevékenység

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadási felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A második lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Amennyiben a második lehetséges nyertes PILÓTA Vendéglátóipari Bt.-vel a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a harmadik legmagasabb bérleti díjra ajánlatot tevő V. Á. (szül. hely, idő: Nagykanizsa, 19... 07. 04., an.: F. I., adóazonosító jel:, lakcím: 8646 Balatonfenyves, Tavasz u. ...) jogosult határozatlan idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 16.062,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

1.400,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 23.800,- Ft/hó + ÁFA (16.800,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: irodai, mediátori tevékenység

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A harmadik lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Amennyiben a harmadik lehetséges nyertes V. Á.-val a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a Bizottság a Budapest VII., Wesselényi u. 8. – Dob u. 9. szám alatti 34233/0/A/58 hrsz.-on nyilvántartott 17 m² alapterületű II. emeleti nem lakáscélú helyiségre kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a negyedik pályázatot benyújtó Village Care Kft. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III/2., cégjegyzékszám: 01-09-992826, adószáma: 24150446-2-42, ügyvezető: Abergel Avigdor Yechiel) a 3 napos hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be a NAV által kiadott „együttes” nemleges adóigazolást, így pályázata érvénytelen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal”

1169/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Wesselényi u. 8. – Dob u. 9. szám alatti 34233/0/A/58 hrsz.-on nyilvántartott 17 m² alapterületű II. emeleti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének a legmagasabb bérleti díjra ajánlatot tevő Gy. T. (szül. hely, idő: Budapest, 19... 07. 17., an.: M. I., adóazonosító jel:, lakcím: 1161 Budapest, Aulich u. ..) nevezi meg.

A bérlővel a határozatlan időre szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 74.355,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

2.300,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 39.100,- Ft/hó + ÁFA (27.600,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: irodai tevékenység

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Amennyiben a nyertes Gy. T.-ral a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a második legmagasabb bérleti díjra ajánlatot tevő PILÓTA Vendéglátóipari Bt. (székhely: 1157 Budapest, Erdőkerülő u. 5. fsz. 6., cégjegyzékszám: 01-06-776544, adószám: 22356471-1-42, ügyvezető: Rákosi Judit) jogosult határozatlan idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 22.539,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

1.500,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 25.500,- Ft/hó + ÁFA (18.000,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: irodai tevékenység

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A második lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Amennyiben a második lehetséges nyertes PILÓTA Vendéglátóipari Bt.-vel a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a harmadik legmagasabb bérleti díjra ajánlatot tevő V. Á. (szül. hely, idő: Nagykanizsa, 19... 07. 04., an.: F. I., adóazonosító jel:, lakcím:

8646 Balatonfenyves, Tavasz u. ...) jogosult határozatlan idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 16.062,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

1.400,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 23.800,- Ft/hó + ÁFA (16.800,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: irodai, mediátori tevékenység

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadási felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A harmadik lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Amennyiben a harmadik lehetséges nyertes V. Á.-val a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a Bizottság a Budapest VII., Wesselényi u. 8. – Dob u. 9. szám alatti 34233/0/A/58 hrsz.-on nyilvántartott 17 m² alapterületű II. emeleti nem lakáscélú helyiségre kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a negyedik pályázatot benyújtó Village Care Kft. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III/2., cégjegyzékszám: 01-09-992826, adószáma: 24150446-2-42, ügyvezető: Abergel Avigdor Yechiel) a 3 napos hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be a NAV által kiadott „együttes” nemleges adóigazolást, így pályázata érvénytelen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Wesselényi u. 57. szám alatti 33699/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 29 m² alapterületű udvari bejáratú földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az egyetlen pályázatot benyújtó Village Care Kft. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III/2., cégjegyzékszám: 01-09-992826, adószáma: 24150446-2-42, ügyvezető: Abergel Avigdor

Yeziel) a 3 napos hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be a NAV által kiadott „együttes” nemleges adóigazolást, így pályázata érvénytelen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal”

1170/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Wesselényi u. 57. szám alatti 33699/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 29 m² alapterületű udvari bejáratú földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az egyetlen pályázatot benyújtó Village Care Kft. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III/2., cégjegyzékszám: 01-09-992826, adószáma: 24150446-2-42, ügyvezető: Abergel Avigdor Yeziel) a 3 napos hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be a NAV által kiadott „együttes” nemleges adóigazolást, így pályázata érvénytelen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Wesselényi u. 61. szám alatti 33724/0/A/8 hrsz.-on nyilvántartott 87 m² alapterületű utcai bejáratú földszinti, 54 m² galériával ellátott, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének a Szuperlemez Kft.-t (székhely: 1149 Budapest, Egressy út 67/A., cégjegyzékszám: 01-09-863344, adószáma: 13593731-2-42, ügyvezető: Kovács Tamás) nevezi meg.

A bérlővel a határozatlan időre szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 5.589,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

*fsz.-re: 1.535,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 133.545,- Ft/hó + ÁFA (18.420,- Ft/m²/év + ÁFA)
galéria: 763,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 41.202,- Ft/hó + ÁFA (9.156,- Ft/m²/év + ÁFA)*

Tevékenység: digitális nyomdai tevékenység

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását,

vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötöni.

Amennyiben a Szuperlemez Kft.-vel a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a Budapest VII., Wesselényi u. 61. szám alatti 33724/0/A/8 hrsz.-on nyilvántartott 87 m² alapterületű utcai bejáratú földszinti, 54 m² galériával ellátott nem lakáscélú helyiségre kiírt pályázatot a Bizottság eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a másik pályázatot benyújtó Village Care Kft. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III/2., cégjegyzékszám: 01-09-992826, adószám: 24150446-2-42, ügyvezető: Abergel Avigdor Yechiel) a 3 napos hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be a NAV által kiadott „együttes” nemleges adóigazolást, így pályázata érvénytelen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1171/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Wesselényi u. 61. szám alatti 33724/0/A/8 hrsz.-on nyilvántartott 87 m² alapterületű utcai bejáratú földszinti, 54 m² galériával ellátott, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének a Szuperlemez Kft.-t (székhely: 1149 Budapest, Egressy út 67/A., cégjegyzékszám: 01-09-863344, adószám: 13593731-2-42, ügyvezető: Kovács Tamás) nevezi meg.

A bérlővel a határozatlan időre szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 5.589,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

fsz.-re: 1.535,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 133.545,- Ft/hó + ÁFA (18.420,- Ft/m²/év + ÁFA)

galéria: 763,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 41.202,- Ft/hó + ÁFA(9.156,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: digitális nyomdai tevékenység

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadási felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Amennyiben a Szuperlemez Kft.-vel a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a Budapest VII., Wesselényi u. 61. szám alatti 33724/0/A/8 hrsz.-on nyilvántartott 87 m² alapterületű utcai bejáratú földszinti, 54 m² galériával ellátott nem lakáscélú helyiségre kiírt pályázatot a Bizottság eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a másik pályázatot benyújtó Village Care Kft. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III/2., cégjegyzékszám: 01-09-992826, adószám: 24150446-2-42, ügyvezető: Abergel Avigdor Yechiel) a 3 napos hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be a NAV által kiadott „együttes” nemleges adóigazolást, így pályázata érvénytelen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Dob u. 38. szám alatti 34144/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 68 m² alapterületű utcai bejáratú földszinti, 60 m² galériával ellátott, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás nyertesének a magasabb bérleti díjra ajánlatot tevő Digital Vision Bt.-t (székhely: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 3. I. em. 5.; cégjegyzékszám: 01-06-317742; adószám: 28501521-2-42; ügyvezető: Lendvai Ádám) nevezi meg.

A bérlővel a határozatlan időre szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 221.895,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

fsz.-re: 1.900,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 129.200,- Ft/hó + ÁFA (22.800,- Ft/m²/év + ÁFA)

galéria: 1.300,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 78.000,- Ft/hó + ÁFA (15.600,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: Budapest Baking Központ: Melegkonyhás éttermi vendéglátás

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Amennyiben a nyertes Digital Vision Bt.-vel a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a második helyen rangsorolt Dohány Invest Kft. (székhely: 1075 Budapest, Dohány u. 1/C; cégjegyzékszám: 01-09-183812; adószám: 24815815-2-42; ügyvezető: Szabó Gyula Attila) jogosult határozatlan idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 184.100,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

fsz.-re: 2.010,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 136.680,- Ft/hó + ÁFA (24.120,- Ft/m²/év + ÁFA)

galéria: 1.010,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 60.600,- Ft/hó + ÁFA (12.120,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: zöldség-gyümölcs vegyeskereskedés

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti

vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A második lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Amennyiben a Dohány Invest Kft.-vel a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a harmadik helyen rangsorolt Agadir-Dob Kft. (székhely: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 2.; cégjegyzékszám: 01-09-197507; adószáma: 25061930-2-43; ügyvezető: Tal Lev Levandovsky) jogosult határozatlan idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 156.820,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

fsz.-re: 1.940,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 131.920,- Ft/hó + ÁFA (23.280,- Ft/m²/év + ÁFA)
galéria: 970,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 58.200,- Ft/hó + ÁFA (11.640,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: ajándéktárgy árusítás

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A harmadik lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Amennyiben az Agadir-Dob Kft.-vel a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a negyedik helyen rangsorolt B-Thirty Three Befektető Kft. (székhely: 1139 Budapest, Pap Károly u. 22. A. ép. 8. em. 1.; cégjegyzékszám: 01-09-182677; adószáma: 24792965-2-41; ügyvezető: Csoma András) jogosult 5 év határozott idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 26-án, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 123.216,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

fsz.-re: 1.850,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 125.800,- Ft/hó + ÁFA (22.200,- Ft/m²/év + ÁFA)
galéria: 925,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 55.500,- Ft/hó + ÁFA (11.100,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: ügyfélszolgálati iroda

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A negyedik lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Amennyiben a B-Thirty Three Befektető Kft.-vel a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a Dob u. 38. szám alatti 34144/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 68 m² alapterületű utcai bejáratú földszinti, 60 m² galériával ellátott helyiségre kiírt pályázat eredménytelennek minősül tekintettel arra, hogy az ötödik helyen rangsorolt, és egyben a legalacsonyabb bérleti díjra ajánlatot tevő Village Care Kft. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III/2., cégjegyzékszám: 01-09-992826, adószáma: 24150446-2-42, ügyvezető: Abergel Avigdor Yechiel) a 3 napos hiánypótlási határidő ellenére nem tudta csatolni a NAV által kiadott „együttes” nemleges adóigazolást, így a pályázata érvénytelen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1172/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Dob u. 38. szám alatti 34144/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 68 m² alapterületű utcai bejáratú földszinti, 60 m² galériával ellátott, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, az eljárás

nyertesének a magasabb bérleti díjra ajánlatot tevő Digital Vision Bt.-t (székhely: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 3. I. em. 5.; cégjegyzékszám: 01-06-317742; adószám: 28501521-2-42; ügyvezető: Lendvai Ádám) nevezi meg.

A bérlővel a határozatlan időre szóló bérleti szerződés az alábbi feltételekkel köthető meg:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 221.895,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

fsz.-re: 1.900,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 129.200,- Ft/hó + ÁFA (22.800,- Ft/m²/év + ÁFA)
galéria: 1.300,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 78.000,- Ft/hó + ÁFA (15.600,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: Budapest Bakering Központ: Melegkonyhás éttermi vendéglátás

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglalt teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a döntés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Amennyiben a nyertes Digital Vision Bt.-vel a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a második helyen rangsorolt Dohány Invest Kft. (székhely: 1075 Budapest, Dohány u. 1/C; cégjegyzékszám: 01-09-183812; adószám: 24815815-2-42; ügyvezető: Szabó Gyula Attila) jogosult határozatlan idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 184.100,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

fsz.-re: 2.010,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 136.680,- Ft/hó + ÁFA (24.120,- Ft/m²/év + ÁFA)
galéria: 1.010,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 60.600,- Ft/hó + ÁFA (12.120,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: zöldség-gyümölcs vegyeskereskedés

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A második lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Amennyiben a Dohány Invest Kft.-vel a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a harmadik helyen rangsorolt Agadir-Dob Kft. (székhely: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 2.; cégjegyzékszám: 01-09-197507; adószáma: 25061930-2-43; ügyvezető: Tal Lev Levandovsky) jogosult határozatlan idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 156.820,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

fsz.-re: 1.940,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 131.920,- Ft/hó + ÁFA (23.280,- Ft/m²/év + ÁFA)

galéria: 970,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 58.200,- Ft/hó + ÁFA (11.640,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: ajándéktárgy árusítás

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A harmadik lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Amennyiben az Agadir-Dob Kft.-vel a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a negyedik helyen rangsorolt B-Thirty Three Befektető Kft. (székhely: 1139 Budapest, Pap Károly u. 22. A. ép. 8. em. 1.; cégjegyzékszám: 01-09-182677; adószáma: 24792965-2-41; ügyvezető: Csoma András) jogosult 5 év határozott idejű bérleti szerződést kötni az alábbi feltételekkel:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékkülönbözetként 123.216,- Ft összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Bérleti díj:

fsz.-re: 1.850,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 125.800,- Ft/hó + ÁFA (22.200,- Ft/m²/év + ÁFA)
galéria: 925,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 55.500,- Ft/hó + ÁFA (11.100,- Ft/m²/év + ÁFA)

Tevékenység: ügyfélszolgálati iroda

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A negyedik lehetséges nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződést a szerződéskötés lehetőségéről szóló értesítés ajánlattevő általi kézhezvételétől számított 45 napon belül kell megkötni.

Amennyiben a B-Thirty Three Befektető Kft.-vel a szerződés nem kerül megkötésre, úgy a Dob u. 38. szám alatti 34144/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 68 m² alapterületű utcai bejárható földszinti, 60 m² galériával ellátott helyiségre kiírt pályázat eredménytelennek minősül tekintettel arra, hogy az ötödik helyen rangsorolt, és egyben a legalacsonyabb bérleti díjra ajánlatot tevő Village Care Kft. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III/2., cégjegyzékszám: 01-09-992826, adószáma: 24150446-2-42, ügyvezető: Abergel Avigdor Yechiel) a 3 napos hiánypótlási határidő ellenére nem tudta csatolni a NAV által kiadott „együttes” nemleges adóigazolást, így a pályázata érvénytelen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Vörösmarty u. 11/A. szám alatti 33938/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 277 m² alapterületű utcai bejáratú pinceszinti, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az egyetlen ajánlatot tevő Kapcsolat Egyesület az Észak-Alföldi és Kárpátaljai Együttműködésért (székhely: 4461 Nyírtelek, Rákóczi u. 102/1.; nyilvántartási száma: 15-02-0002925; adószáma: 19210843-1-15; képviseli: Sztojanovics Mirkó) a 856/2015.(08.05.) számú PKB határozatban megállapított legkisebb bérleti díjnál (760,- Ft/m²/hó + ÁFA) kevesebbet ajánlott meg (190,- Ft/m²/hó + ÁFA).

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1173/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Vörösmarty u. 11/A. szám alatti 33938/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 277 m² alapterületű utcai bejáratú pinceszinti, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az egyetlen ajánlatot tevő Kapcsolat Egyesület az Észak-Alföldi és Kárpátaljai Együttműködésért (székhely: 4461 Nyírtelek, Rákóczi u. 102/1.; nyilvántartási száma: 15-02-0002925; adószáma: 19210843-1-15; képviseli: Sztojanovics Mirkó) a 856/2015.(08.05.) számú PKB határozatban megállapított legkisebb bérleti díjnál (760,- Ft/m²/hó + ÁFA) kevesebbet ajánlott meg (190,- Ft/m²/hó + ÁFA).

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Király u. 35-37. szám alatti 34135/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 12 m² alapterületű udvari bejáratú földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az egyetlen pályázatot benyújtó Village Care Kft. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III/2., cégjegyzékszám: 01-09-992826, adószáma: 24150446-2-42, ügyvezető: Abergel Avigdor

Yeziel) a 3 napos hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be a NAV által kiadott „együttes” nemleges adóigazolást, így pályázata érvénytelen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal”

1174/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest, VII. kerület Király u. 35-37. szám alatti 34135/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 12 m² alapterületű udvari bejáratú földszinti, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az egyetlen pályázatot benyújtó Village Care Kft. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III/2., cégjegyzékszama: 01-09-992826, adószáma: 24150446-2-42, ügyvezető: Abergel Avigdor Yeziel) a 3 napos hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be a NAV által kiadott „együttes” nemleges adóigazolást, így pályázata érvénytelen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest, VII. kerület Thököly út 1-3. szám alatti 32948/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 33 m² alapterületű, 33 m² galériával rendelkező és a 32948/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 54 m² alapterületű, 21 m² galériával rendelkező utcai bejáratú földszinti nem lakás célú helyiségek együttes bérbeadására vonatkozó pályázat nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal”

1175/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest, VII. kerület Thököly út 1-3. szám alatti 32948/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 33 m² alapterületű, 33 m² galériával rendelkező és a 32948/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 54 m² alapterületű, 21 m² galériával rendelkező utcai bejáratú földszinti nem lakás célú helyiségek együttes bérbeadására vonatkozó pályázat nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat

hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest, VII. kerület Thököly út 17. szám alatti 32855/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 72 m² alapterületű, 47 m² galériával rendelkező utcai bejáratú földszinti nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1176/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest, VII. kerület Thököly út 17. szám alatti 32855/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 72 m² alapterületű, 47 m² galériával rendelkező utcai bejáratú földszinti nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest, VII. kerület Thököly út 19. szám alatti 32854/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 99 m² alapterületű utcai bejáratú földszinti nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1177/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Nem lakás célú helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest, VII. kerület Thököly út 19. szám alatti 32854/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 99 m² alapterületű utcai bejáratú földszinti nem lakás célú helyiség bérbeadására kiírt pályázatot – ajánlat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

8. NAPIRENDI PONT

- **Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházása tárgyában - Bp. VII. Dohány u. 36. hrsz. 34473/0/A/1 –**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: ***Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházása tárgyában - Bp. VII. Dohány u. 36. hrsz. 34473/0/A/1***

Benedek Zsolt:

Szintén vezérigazgató úr készítette. Kérdezem, hogy napirenden van-e kérdés? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki egyet ért? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul az OÁSZ Kft. (székhely: 1074 Budapest, Dob u. 31., cégjegyzék szám: 01-09-959987, adószám: 23320622-2-42, ügyvezető: Oirechman Shmuel) által bérelt Budapest VII. Dohány u. 36. szám alatti, 34473/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 155 m² alapterületű utcai földszinti nem lakás célú helyiség bérleti jogának PESTI SUK Kft. (székhely: 1142 Budapest, Dorozsmai u. 222., cégjegyzékszám: 01-09-681949, adószám: 11895123-2-42, ügyvezető: Györfi László) részére, kiskereskedelmi tevékenység céljára történő átadásához az alábbi feltételekkel:

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a helyiséget bérleti díjhátralék nem terhelheti.

A szerződés megkötését megelőzően a PESTI SUK Kft. óvadékként 897.636,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni az Önkormányzat részére.

Bérlet tartama: határozatlan idő

Bérleti díjfizetési kötelezettsége:

1.520,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 235.600,- Ft/hó + ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pont szerinti átláthatósági feltételeknek, valamint a Rendelet 58. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

A bérleti szerződés megkötését követően bérlő köteles - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban kötelezettséget vállalni a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság a PESTI SUK Kft. bérleti jog átvevővel történő bérleti szerződés megkötése esetén hozzájárul ahhoz, hogy a bérleti jogot átadó OÁSZ Kft. részére az általa befizetett óvadék összeg elszámolásra, majd azt követően visszafizetésre kerüljön.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérleti jog átvevője a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat Átvevő általi kézhezvételét követő 45 nap”

1178/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházása tárgyában - Bp. VII. Dohány u. 36. hrsz. 34473/0/A/1 –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul az OÁSZ Kft. (székhely: 1074 Budapest, Dob u. 31., cégjegyzék szám: 01-09-959987, adószám: 23320622-2-42, ügyvezető: Oirechman Shmuel) által bérelt Budapest VII. Dohány u. 36. szám alatti, 34473/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 155 m² alapterületű utcai földszinti nem lakás célú helyiség bérleti jogának PESTI SUK Kft. (székhely: 1142 Budapest, Dorozsmai u. 222., cégjegyzékszám: 01-09-681949, adószám: 11895123-2-42, ügyvezető: Győrfi László) részére, kiskereskedelmi tevékenység céljára történő átadásához az alábbi feltételekkel:

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a helyiséget bérleti díjhátralék nem terhelheti.

A szerződés megkötését megelőzően a PESTI SUK Kft. óvadékként 897.636,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni az Önkormányzat részére.

Bérlet tartama: határozatlan idő

Bérleti díjfizetési kötelezettsége:

1.520,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 235.600,- Ft/hó + ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pont szerinti átláthatósági feltételeknek, valamint a Rendelet 58. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

A bérleti szerződés megkötését követően bérlő köteles - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban kötelezettséget vállalni a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság a PESTI SUK Kft. bérleti jog átvevővel történő bérleti szerződés megkötése esetén hozzájárul ahhoz, hogy a bérleti jogot átadó OÁSZ Kft. részére az általa befizetett óvadék összeg elszámolásra, majd azt követően visszafizetésre kerüljön.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérleti jog átvevője a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat Átvevő általi kézhezvételét követő 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

9. NAPIRENDI PONT

- Lakásingatlanok bérbeadása versenyeztetési eljárás keretében költségelvű és piaci bérleti díjjal –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Lakásingatlanok bérbeadása versenyeztetési eljárás keretében költségelvű és piaci bérleti díjjal*

Szintén vezérigazgató úr készítette az előterjesztést. Napirenden van-e kérdés az előterjesztéshez? Moldován úré a szó.

Moldován László:

Az lenne a kérdésem, akkor, ha jól látom, költségelvű és piaci bérlakás pályázatot írunk ki, és szociális elven, tulajdonképpen nincsen. Tehát szociális bérlakásra, akkor a kerület nem biztosít lakást.

Benedek Zsolt:

Képviselő úr! Alapvetően a lakás törvény 3 féle bérleti jogot különböztet meg. Az egyik a szociális elvű, a másik a költség elvű, a harmadik pedig a piaci elvű. Ebből a költség elvűt, és

a piaci elvűt látjuk itt. Ez a válaszom a kérdésre.

Moldován László:

Így van. Tehát szociálist nem írunk ki?

Benedek Zsolt:

A kettőt külön kell választani egymástól, de a hármat is külön kell választani egymástól.

Moldován László:

Bocsánat, de nem értem a választ. 20 darabot írunk ki, de abban nincsen szociális, akkor nem tudom, hogy a 20-ból hogyan fogunk kiírni további szociálisakat. Nem tudom, hogy érti-e a problémámat?

Benedek Zsolt:

Értem, és azt hiszem, meg is válaszoltam.

Moldován László:

Komolyan, nem értettem, amit mondott, vagy nem hallottam jól. Megismételné?

Benedek Zsolt:

Képviselő úr! A szociális, vagy szerintem, ha a 3 kategóriából 2-t akarunk csinálni, akkor a 2 kategóriából egymáshoz közel álló a költségelvű, és a piaci. A szociális elvű nem. A kettőt külön kell kezelni.

További kérdés van-e? Gergely úrnak megadnám a szót, de szakértőként nem szólhat hozzá a bizottság munkájához.

Gergely József:

Köszönöm szépen. Kispál képviselő úr írásban kért, hogy 2 kérdést tegyek fel, és ezt a két kérdést szeretném elmondani.

Benedek Zsolt:

Én értem. Meg fogom hallgatni a kérdést, de utoljára, Gergely úr.

Gergely József:

Tehát ezt a kérdést tolmácsolom. Az egyik az, hogy lesz-e még idén lakáspályázati kiírás? A másik az némileg hasonlít Moldován úr kérdéséhez, hogy a költségelvű lakás pályázat, már a szociális helyett van? Köszönöm.

Benedek Zsolt:

A költségelvűt, és a szociálist külön kell választani, ezt még egyszer el mondom. Ha jól tudom, akkor folyamatban van egy előkészítés alpolgármester úr, és kabinetfőnöke részéről, amely egy új kiírásra, illetve egy új szemléletmódra fog javaslatot tenni. Reméljük, hogy hamarosan találkozunk vele a bizottság asztalán. További kérdés van-e? Németh képviselő úr.

Németh Gábor:

A pályázati kiírásban az időpont nem szerepelt az előterjesztésben. bele is van fogalmazva, hogy nem szerepel benne. Tehát, hogy mondjuk december 31-e a határidő. Tehát, hogy erre van-e valami pontosabb időpont? Kb. mikor lesz kiírva?

Benedek Zsolt:

Erre gondol képviselő úr? Erre a kiírásra?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

Erre a kérdésre az a válasz, hogy ahhoz képest számolják a határidőt, amikor a közzététel megtörténik, és ahhoz képest vannak a pontos határidők, illetve ahhoz képest, ahogy megjelenik, ha jól tudom, akkor az önkormányzat, és a vagyonkezelő honlapján.

Németh Gábor:

Kb. decemberben? December 31-ei, akkor decemberben lesz kiírva? Múltkor beszéltünk erről, hogy több 100 kérelem van bent, és hát nyilván, hogy engem is folyamatosan kérdeznek ezzel kapcsolatban a lakók. Tehát, hogy milyen választ tudok nekik adni.

Benedek Zsolt:

Tájékoztatni fogom képviselő urat.

Németh Gábor:

Köszönöm.

Benedek Zsolt:

A határozati javaslatok 1-es pontjáról kérdezem a bizottság véleményét? Ki az, aki ezt támogatja. A 2-est ki az, aki támogatja. Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága hozzájárul, hogy versenyeztetési eljárás útján a jelen határozat mellékletét képező „Lakások bérbeadása versenyeztetési eljárás alapján költségelví bérleti díjjal rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételi kötelezettséggel” című felhívásban szereplő feltételek szerint az alábbi, üres önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadásra kerüljenek.

- | | |
|--|--|
| 1. Akácfa u. 20. V. 26. | egy szoba, 32 m ² , komfortos |
| 2. Alsóerdősor u. 32. fsz. 5. | egy szoba, 30 m ² , komfortos |
| 3. Bethlen G. u. 3. I. 10/a. | két szoba, 46 m ² , komfortos |
| 4. Dembinszky u. 52. III. 54. | egy szoba, 29 m ² , komfortos |
| 5. Dob u. 32. fsz. 7. | egy szoba, 30 m ² , komfortos |
| 6. Dohány u. 22/24. II. 7. | egy szoba, 49 m ² , komfortos |
| 7. Dohány u. 22/24. II. 7/a. | két szoba, 65m ² , komfortos |
| 8. Hernád u. 50. fsz. 1. | két szoba, 50 m ² , komfortos |
| 9. Nagydíófa u. 15. II. 12. | két szoba, 69 m ² , komfortos |
| 10. Rózsa u. 16. I. 1. (Wesselényi u. 68.I.1.) | két szoba, 53 m ² , komfortos |

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság felkéri az ERVA Nonprofit Zrt-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. december 31. ”

1179/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Lakásingatlanok bérbeadása versenyeztetési eljárás keretében költségelví és piaci bérleti díjjal –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága hozzájárul, hogy versenyeztetési eljárás útján a jelen határozat mellékletét képező „Lakások bérbeadása versenyeztetési eljárás alapján költségelví bérleti díjjal rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételi kötelezettséggel” című felhívásban szereplő feltételek szerint az alábbi, üres önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadásra kerüljenek.

- | | |
|--------------------------------|--|
| 11. Akácfa u. 20. V. 26. | egy szoba, 32 m ² , komfortos |
| 12. Alsóerdősor u. 32. fsz. 5. | egy szoba, 30 m ² , komfortos |
| 13. Bethlen G. u. 3. I. 10/a. | két szoba, 46 m ² , komfortos |
| 14. Dembinszky u. 52. III. 54. | egy szoba, 29 m ² , komfortos |
| 15. Dob u. 32. fsz. 7. | egy szoba, 30 m ² , komfortos |

- | | |
|--|--|
| 16. Dohány u. 22/24. II. 7. | egy szoba, 49 m ² , komfortos |
| 17. Dohány u. 22/24. II. 7/a. | két szoba, 65m ² , komfortos |
| 18. Hernád u. 50. fsz. 1. | két szoba, 50 m ² , komfortos |
| 19. Nagydiófa u. 15. II. 12. | két szoba, 69 m ² , komfortos |
| 20. Rózsa u. 16. I. 1. (Wesselényi u. 68.I.1.) | két szoba, 53 m ² , komfortos |

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság felkéri az ERVA Nonprofit Zrt-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. december 31.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága hozzájárul, hogy versenyeztetési eljárás útján a jelen határozat mellékletét képező „Lakások bérbeadása versenyeztetési eljárás alapján piaci bérleti díjjal” című felhívásban szereplő feltételek szerint az alábbi, üres önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadásra kerüljenek.

1. Dob u. 25. I.10. 1 + 2 szoba, 73 m², összkomfortos

2. Dob u. 25. IV. 31. 2 + 1 szoba, 73 m², összkomfortos

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság felkéri az ERVA Nonprofit Zrt-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. december 31.”

1180/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Lakásingatlanok bérbeadása versenyeztetési eljárás keretében költségelvű és piaci bérleti díjjal –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága hozzájárul, hogy versenyeztetési eljárás útján a jelen határozat mellékletét képező „Lakások bérbeadása versenyeztetési eljárás alapján piaci bérleti díjjal” című felhívásban szereplő feltételek szerint az alábbi, üres önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadásra kerüljenek.

1. Dob u. 25. I.10. 1 + 2 szoba, 73 m², összkomfortos

2. Dob u. 25. IV. 31. 2 + 1 szoba, 73 m², összkomfortos

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság felkéri az ERVA Nonprofit Zrt-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. december 31.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

10. NAPIRENDI PONT

- Budapest VII. Rákóczi út 30. 34541/0/A/22 hrsz. sz. alatti ingatlan használat szerinti megosztásának rendezése –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: **Budapest VII. Rákóczi út 30. 34541/0/A/22 hrsz. sz. alatti ingatlan használat szerinti megosztásának rendezése**

Benedek Zsolt:

Vezérigazgató úr készítette az előterjesztést. Napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e? Ha nincs, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem, a bizottságot, ki az, aki ezt támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzat és az ÚTNET Kft. között a Budapest VII. kerület belterület 34541/0/A/22 helyrajzi szám alatt felvett és természetben a Budapest, VII. kerület Rákóczi út 30. magassföldszint 1. szám alatt található ingatlan tulajdonostársak általi használatára vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező használati megállapodást és alaprajzi mellékletét jóváhagyja, és felkéri a Polgármestert a használati megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. november 15.”

1181/2015.(10.26.) Sz. PKB határozat

- Budapest VII. Rákóczi út 30. 34541/0/A/22 hrsz. sz. alatti ingatlan használat szerinti megosztásának rendezése –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzat és az ÚTNET Kft. között a Budapest VII. kerület belterület 34541/0/A/22 helyrajzi szám alatt felvett és természetben a Budapest, VII. kerület Rákóczi út 30. magassföldszint 1. szám alatt található ingatlan tulajdonostársak általi használatára vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező használati megállapodást és alaprajzi mellékletét jóváhagyja, és felkéri a Polgármestert a használati megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. november 15.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 26-án, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Következő napirendi pontunk az már zárt ülés keretében fog elhangzani, úgy hogy vendégeinknek megköszönném a mai napi figyelmét, és elkezdenénk a zárt ülés napirendi pontjait megtárgyalni.

**Az ülésről távozik: Gyulai István
Dobrovitzky Anna
Turbuly Roberta**

Kmf.

**Benedek Zsolt
a bizottság elnöke**

**Sólyom Bence
bizottsági tag**

**Joó Mária
jegyzőkönyvvezető**

Jegyzőkönyv elkészülte: 2015. november 5.