

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának **2015. október 5-én 16.30 órakor** tartott
rendkívüli nyílt üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak:

Benedek Zsolt	elnök
Németh Gábor	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Tímár László	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Joó Mária	jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek:

dr. Csomor Sándor	ERVA Nzrt vezérigazgató
dr. Gróza Zsolt	Vagyongazdálkodási iroda irodavezető
dr. Máté Katalin	Városgazdálkodási iroda irodavezető
dr. Mészáros Zoltán	Jegyzői iroda irodavezető
Gergely József	szakértő
Grózáné Burka Éva	koordinátor
Lantos Péter	Főépítész iroda irodavezető
Moldován László	képviselő
Mózes Ernő Attila	szakértő
Perity László	szakértő

Benedek Zsolt:

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság október 5-ei, rendkívüli ülésén megjelent bizottsági tagokat, hivatal munkatársait, és mindenkit, aki a helyszínen követi figyelemmel a munkánkat.

Első teendőnk a napirendi pontok megállapítása. A meghívóval együtt kézhez vehették a napirendre tett javaslatomat. Kérdezem, hogy észrevétel ezzel kapcsolatban bárkinek van-e? Ha nincs észrevétel, akkor kérdezem, hogy elfogadja-e a bizottság a napirendet? Aki igen? Egyhangú.

1037/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- A napirendi pontok elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. szeptember havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 2.) A 2015. évi általános társasház fejújítási pályázatok elbírálásával kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 3.) Az Önkormányzat társasházi képviseletével kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
- 4.) Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 5.) Döntés a Bethlen téri Színházban üzembiztonságot növelő, és energia megtakarítást eredményező épületgépészeti felújítások elvégzésére vonatkozó vállalkozási szerződés Oppidum Kft.-vel történő megkötéséről
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 6.) Üres helyiségek nyilvános pályázat útján történő bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 7.) Tájékoztatás Polgármesteri hozzájárulásról Bp. VII. Hársfa u. 29. hrsz. 33703/0/A/1
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 8.) Budapest VII. Kertész u. 46. szám 34081/0/A/8 hrsz. alatti 14 m² alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

- 9.) Bp. VII. Király u. 73. szám alatti 34042/0/A/5 hrsz.-on nyilvántartott 22 m2 alapterületű utcai földszinti + 16 m2 galériával ellátott nem lakás célú helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 10.) Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség beázás miatti bérleti díj csökkentése tárgyában Bp. VII. Madách Imre út 10. hrsz.: 34202/4/A/7
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 11.) Budapest VII. ker. Marek J. utca 28. szám alatti 33335/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 28 m2 alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének cserekérelme
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 12.) Bp. VII. Dohány u. 57. szám alatti 33657/0/A/29 hrsz.-on nyilvántartott 39 m2 alapterületű udvari földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 13.) Lakásingatlanok árverésen történő elidegenítése
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 14.) A 377/2015.(04.16.) számú PKB határozat javítása és tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában Budapest VII. ker. Vörösmarty u. 20. hrsz. 34018/0/A/3
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Zárt ülés keretében:

- 15.) A 908/2015.(08.05.) számú PKB határozat javítása
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 16.) Bérbeadói döntés bérlő részletfizetési kérelméről
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 17.) Az Önkormányzat és a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft. között a Budapest, VII. kerület, Akácfa utca 42-48. szám alatti Vásárcsarnok mindösszesen 1497/7223 arányú tulajdoni hányadának elidegenítése tárgyában kötendő adásvételi szerződés jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 18.) Lakásbérleti szerződések felmondása hátralék miatt
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 19.) Budapest VII. Garay u. 42. 33068/0/A/3 hrsz. szám alatti 30 m2 alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

- 20.) Bérbeadási döntés használó részletfizetési kérelméről
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 21.) Tájékoztatás a 34341/0/A/1 hrsz-on nyilvántartott, természetben a Budapest VII. ker. Kertész u. 32. szám alatti, 169 m² alapterületű helyiség Molnár Géza részére történő használatba adásáról
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 22.) Bp. VII. Szinva u. 1-3. szám alatti 33033/3/A/7 hrsz.-on nyilvántartott 30 m² alapterületű udvari földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 23.) Bp. VII. Dohány u. 26. szám alatti 34495/0/A/9 hrsz.-on nyilvántartott 69 m² alapterületű utcai bejáratú földszinti galériás helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 24.) Lakás bérbeadása közszolgálati lakásként
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 25.) A Budapest VII. kerület Klauzál tér 11.- Akácfa u. 42-48. szám alatti vásárcsarnokban található üres üzlethelyiség és raktárhelyiség bérbeadása
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. szeptember havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –

Benedek Zsolt:

Az első napirendi pont: *A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. szeptember havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása*

Előterjesztője jómagam vagyok. Indokolni nem kívánom. Kérdés van-e? Ha nincs kérdés, akkor indítványozom, hogy 1-3-ig együtt szavazzunk róla? Elfogadja-e ezt a bizottság? Igen, elfogadja. Kérdezem a bizottságot, hogy 1-3-ig a javaslatok szövegével ki az, aki egyetért? Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 1. napirendi pont 1-3. határozati javaslatairól együttesen szavaznak, a határozati javaslatok szövegének elfogadásával.”

1038/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. szeptember havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása

Ügyrendi indítvány –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 1. napirendi pont 1-3. határozati javaslatairól együttesen szavaznak, a határozati javaslatok szövegének elfogadásával.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Gergely József szakértő 2015. szeptember havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1039/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. szeptember havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Gergely József szakértő 2015. szeptember havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2015. szeptember havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1040/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. szeptember havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2015. szeptember havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2015. szeptember havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1041/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. szeptember havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2015. szeptember havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

2. NAPIRENDI PONT

- A 2015. évi általános társasház fejújítási pályázatok elbírálásával kapcsolatos döntés
-

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: ***A 2015. évi általános társasház fejújítási pályázatok elbírálásával kapcsolatos döntés***

Szintén jómagam vagyok az előterjesztője. Kérdés van-e? Ha nincs kérdés, akkor kérdezem, hogy a javaslatok 1-es pontjával ki az, aki egyetért? Aki igen? A 2-essel ki az, aki egyetért? Aki igen? Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy „ A társasházaknak nyújtandó visszatérítendő kamatmentes, és vissza nem térítendő általános-, és gázvezeték felújítási támogatásról” szóló – a 40/2013. (VI.28.) számú önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a 2015. évi általános társasház felújítási pályázatára benyújtott pályázatok közül az 508/2015. (05.14.) sz. és az 523/2015. (05.26.) számú PKB határozatokkal elfogadott Pályázati Kiírásnak megfelelő pályázatokat a jelen határozat melléklete szerint **érvényesnek** nyilvánítja és a meghatározott **visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatásban részesíti.***

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1042/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- A 2015. évi általános társasház feújítási pályázatok elbírálásával kapcsolatos döntés -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy „ A társasházaknak nyújtandó visszatérítendő kamatmentes, és vissza nem térítendő általános-, és gázvezeték felújítási támogatásról” szóló – a 40/2013. (VI.28.) számú önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a 2015. évi általános társasház felújítási pályázatára benyújtott pályázatok közül az 508/2015. (05.14.) sz. és az 523/2015. (05.26.) számú PKB határozatokkal elfogadott Pályázati Kiírásnak megfelelő pályázatokat a jelen határozat melléklete szerint **érvényesnek** nyilvánítja és a meghatározott **visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatásban részesíti.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy „ A társasházaknak nyújtandó visszatérítendő kamatmentes, és vissza nem térítendő általános-, és gázvezeték felújítási támogatásról” szóló – a 40/2013. (VI.28.) számú önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a 2015. évi általános társasház felújítási pályázatára benyújtott pályázatok közül az 508/2015. (05.14.) sz. és az 523/2015. (05.26.) számú PKB határozatokkal elfogadott Pályázati Kiírásra benyújtott, a jelen határozat melléklete szerinti pályázatokat **forráshiány miatt támogatásban nem részesíti.***

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1043/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- A 2015. évi általános társasház felújítási pályázatok elbírálásával kapcsolatos döntés -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy „*A társasházaknak nyújtandó visszatérítendő kamatmentes, és vissza nem térítendő általános-, és gázvezeték felújítási támogatásról*” szóló – a 40/2013. (VI.28.) számú önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a 2015. évi általános társasház felújítási pályázatára benyújtott pályázatok közül az 508/2015. (05.14.) sz. és az 523/2015. (05.26.) számú PKB határozatokkal elfogadott Pályázati Kiírásra benyújtott, a jelen határozat melléklete szerinti pályázatokat **forráshiány miatt támogatásban nem részesíti.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

3. NAPIRENDI PONT

- Az Önkormányzat társasházi képviseletével kapcsolatos döntés –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Az Önkormányzat társasházi képviseletével kapcsolatos döntés*

Hutiray Gyula alpolgármester úr készítette az előterjesztést. Napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e? Németh képviselő úré a szó.

Németh Gábor:

Nincs itt alpolgármester úr, őt szerettem volna megkérdezni. Eddig mi volt a metódus? Ha az önkormányzatnak volt egy megbízottja, aki részt vett a társasházi közgyűléseken, és most abban az esetben, kénytelen levetetni a napirendről, bármilyen jellegű a kérdés, miután a Pénzügyi bizottság úgy dönt, vagy pedig nemmel szavazni.

Azt gondolom, hogy az önkormányzatnak nem feltétlenül piros pont az, hogy ha bizonyos olyan kérdésekben, ami a társasháznak a fejlődését elősegíti, nemmel szavazunk. Inkább az lett volna a kérdés, hogy az eddigiekben mi lett volna a megbízottaknak a jogköre, hogy tudtak elmenni a szavazásokban. A másik pedig az, hogy mi ennek az igazi oka, ennek az előterjesztésnek?

Gergely József:

Kispál képviselő úr megkért, hogy 2 előterjesztés kapcsán mondjam el a véleményét.

Benedek Zsolt:

Szakértőnek nem szoktuk megadni a szót, de rendhagyó módon most meghallgatjuk.

Gergely József:

Ez az egyik. Véleményünk szerint az előterjesztés a társasházi törvénnyel legalább 2 helyen nincs szinkronban. Az egyik a tulajdonostársak egyenlőségére vonatkozik, a másik pedig a közgyűlés előkészítésének a rendjére. Konkrétan ugye ebben a 21.§ (3)-ban a-h-ig terjednek a pontok. Ha a h.) pontot benne hagyjuk, az kifejezetten kárt is tud okozni a tulajdonos társaknak. Mert ugye, ha 100e Ft-nál nagyobb a tervezett célbefizetés, és 25 % -nál nagyobb a tulajdoni hányad, ugye akkor vonatkozik ez a nemmel szavazat, vagy levetetni.

Na most, a bizottság előtt elég gyakran előfordul a gázkizárás, ami nem egy tervezhető

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyve

célfizetés, hanem máról holnapra kell dönteni róla. Ha itt most az önkormányzat az eléggé kiszámíthatatlan döntési rendje, mármint időben kiszámíthatatlan döntési rendjével, ezt gátolja, akkor ezzel komoly problémák lesznek a tulajdonos társaknál. Úgy hogy, jobb lenne ezt átgondolni.

dr. Mészáros Zoltán:

Amit az anyaggal kapcsolatban el tudnék mondani mindenkinek. Amik benne vannak, hogy a-h pontig, 21. § (3) bekezdés, az most is él. Tehát azokban az esetekben, ha az önkormányzatot képviselő elmegy, ott ő csak úgy dönthetne, ahogy előtte, ahogy a rendeletnek az a szakasza írja, ahogy a PKB, tehát ez a bizottság, vagy a testület döntött. Nem tudom, hogy eddig a gyakorlat, hogy volt, hogy a társasházi közgyűléseken ezek, amit kérdezett képviselő úr, hogy az eddigi gyakorlat, hogy volt, mert az ERVA részéről mentek, ki, ha jól tudom az emberek, egy megbízó levéllel, mert a polgármester írja alá, de ha ilyen ügyek miatt a 21. § (3) bekezdésben fel van sorolva, sehogy nem dönthetett volna. Ülnie kellett volna, és azt mondani, hogy nincs erre felhatalmazása. Tehát, tartózkodom.

Most az anyag úgy készült el, hogy alpolgármester úr a jött, hogy azt a feladatot kapta meg polgármester úrtól, hogy mostantól ő foglalkozik ezekkel a társasházak dolgokkal, és ő írja alá, ezeket a megbízó leveleket, ha jól tudom. Ő kérte, hogy ilyen esetben, mert ő sem tud mire megbízást adni, ha nincs meg a megfelelő döntéshozó szervnek a döntése. Tehát ilyen esetekben mindig kellene PKB döntés, azokban az esetekben, mert ezt a vagyonrendeletünk írja, mert a tulajdonosoknak ez a szerve mondja meg, hogy hogy dönt, tehát ezekben az esetekben nem dönthet. Ettől eltérő esetekben ott a polgármester adja, és ott szerintem, az ERVA adja meg, ha jól gondolom, azokban az esetekben, amik ettől eltérnek.

Benedek Zsolt:

Vezérigazgató úré a szó.

dr. Csomor Sándor:

Az a probléma, hogy észrevettük, hogy a tulajdonosi rendelet, meg az élet, gyakorlatilag nagyon nincs szinkronban. 5 % alatt el se szoktunk menni, hogy ha sok a közgyűlésünk, és nincs értelme. Régebben az volt a gyakorlat, hogy a többséggel kellett szavazni, az önkormányzat képviselőjének, most meg olyan dolog, hogy felszínre került.

Az alpolgármester úrral beszéltünk, hogy át fogja írni. Mi is megteesszük a javaslatunkat a tulajdonosi rendeletre, mert ez így gyakorlatilag kivitelezhetetlen. A társasházi közgyűlést összehívják 8 nappal, 15 nappal, 20 nappal, mire mi megkapjuk a meghívót, és időnként előfordul, hogy későn is kapjuk meg. Nagyobb volumenű ügyeket a Városgazdálkodási iroda szokott hozni, pótbeszéléseket, de nem tud ideérni. Abban igaza van Gergely úrnak, hogy nem érdekli a társasházat, hogy mi, a tulajdonnal való rendelkezés nem kötelező, de hogy ha a többség eldönti, akkor el van döntve.

Tehát, ott ahol az önkormányzatnak, hála istennek olyan nagy problémát nem okoz, mert néhány olyan eset van, amikor mi 20,30,40 %-os tulajdoni hányaddal rendelkezünk. A legtöbb társasháznál azért az önkormányzatnak a tulajdoni aránya az elhanyagolható. Sajnos pont a rosszabb házak, ahol nagyobb a tulajdoni arány.

Alapvetően alpolgármester úr nem írt le szerintem, mint egy fölös óvatosságból kénytelenek vagyunk akkor azt mondani, hogy nem, vagy nem szavaznak, de eddig is így volt. De nem lehetett, nem vállalhattak kötelezettséget, de egyszerűen nem tudjuk be.... Utólag hiába hozzuk be. Gyakorlatilag van 12%-unk, eldöntötte a társasház, most akkor támadjuk meg a döntést? Kisebbség semmit nem ér. Itt az a probléma, hogy ez egy kicsit túl van szabályozva. Eddig ezzel nem foglalkoztam intenzíven, most elkezdtem, mert eddig azt gondoltam, hogy ennek van egy menete. De azt gondolom, hogy a menetével is van egy kis probléma, azt is helyre kell tenni.

Egyszerűen arról van szó, hogy ha nincs legalább 20-25 %-unk, mert ugye a társasházi

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyve

tulajdonosok se mennek el mindig annyian, mint ahányan el kéne, hogy menjenek, mert a megismételt közgyűlés az arányoktól függetlenül határozatképes. Ez egy kétélű dolog, de egyszerűen nem tudunk mit csinálni. Ha megkapok valami olyat, hogy 10 nap múlva közgyűlés van, lehet, hogy nincs is PKB addig, mire az ember az előterjesztés rendjét betartjuk, behozzuk, mert esetleg nem is nekünk kell csinálni, de az is előfordulhat, hogy a hivatalnak a megfelelő része, meg sem kapja az információt, és mire átkerül. Mindenhol emberek dolgoznak. Mire megkapja, eltelik 1-2 nap, mire átküldi, ott is eltelik 1-2 nap, iktatják 2 nap, és gyakorlatilag eltelt 8 nap abból a 12-ből, és lehetetlen már idehozni.

Elkezdünk intenzíven foglalkozni avval, hogy lefaragjuk ezeket a költségeket, kidobjuk azokat a vagyonelemeket, amik feleslegesek, a pincéket már nagyon könnyen bérbe lehet adni, de ettől még ez a szektor hihetetlen veszteséget termel az önkormányzatnak, és ennek a minimalizálására törekszünk. Ez egy olyan probléma, ami eddig is volt, és most felszínre került. Lehet, hogy egy huszárvágás, hogy valamire azt mondjuk, hogy nem, és nem valami pozitív, hogy valamire azt mondjuk, még ha szívünk szerint azt mondanánk, hogy igen. Ebben nem lehet jót tenni. Ha túl lazán szabályozza a képviselő testület, akkor akárhogy is nézzük, aki kiadja ezt a megbízást, az átveszi azt a tulajdonosi döntést, amit nem neki kéne meghozni. Ha meg nem foglalkozunk vele, akkor meg gyakorlatilag elnagyolódik az egész, és ugyanaz történik, mint eddig, hogy gyakorlatilag, sunnyogás van belőle, hogy tartózkodunk.

Eddig volt olyan, hogy az volt az utasítás polgármester úrtól, hogy a többséggel kell szavazni. Na jó, de azért magunk ellen ne szavazzunk már többséggel. Elsődlegesen én mindig azt nézem, bár nagyon kevés kerül hozzám, hogy sérül-e az önkormányzatnak valamilyen érdeke. Ne legyen az, hogy kétszeres közös költséget akarnak a helyiség bérletekre, a helyiség tulajdonosokra kivetni, az ugye érint minket. Lehetnek olyan döntések. A napi döntéseknél, ha pályázatról döntenek, ha kötelezettség vállalásról döntenek, ha lakás takarékról döntenek, ezeket szerintem egyszerűen el kéne engedni. Kéne egy olyan sorvezetőt adni, hogy milyen esetekben, egy ilyen protokollt, hogy milyen esetekben mi a szavazási szabály, hogy úgy mondjam. Csak ezt nagyon nehéz összerakni, nagyon nehéz olyat csinálni, amiben minden benne van, mert mindig vannak speciális esetek.

Benedek Zsolt:

További kérdés van-e?

Németh Gábor:

Kérdezném irodavezető urat, hogy az alpolgármester úrral történt egyeztetés során, akkor a vagyonrendelet módosítása tekintetében a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság hatásköréből vonnánk át, akár az egyszerűség kedvéért akár egy személyhez, akár az alpolgármester úrhoz? Vagy mi a megoldás?

dr. Mészáros Zoltán:

Még nem láttam a tervezetet. Szerintem, a folyamatokat egyszerűsíteni, és tisztázná le, de még nem láttam a kikristályosodott verziót ebből a szempontból. Nem tudom, hogy a Vagyongazdálkodási iroda vezetője tud-e valamit. Én még nem tudok részleteket.

dr. Gróza Zsolt:

Alpolgármester úr megkért, hogy tolmácsoljam azt, hogy folyamatban van a vagyonrendelet ezen részének a felül vizsgálata. Ez a felülvizsgálat azt kívánja célozni, hogy egyszerűbb legyen, el lehessen dönteni, hogy kinek mi a feladata a szabályozás szempontjából.

Másfelől pedig hozzá legyen igazítva az élethez. Itt ugye a tulajdonosi döntéseket meghozók, polgármester úr, PKB, képviselő testület. Most az volna a cél, hogy a képviselő testület hatáskörébe, minél kevesebb dolog tartozzon. Nyilvánvaló, hogy a társasházi alapító okirat elfogadása, - a 100%-os házaknál van -, pl. azt célszerű ott hagyni, mert az egy nagy jelentőségű dolog, azon kívül nem sok olyan dolog van, nyilván egy összeghatár feletti kötelezettség vállalás, az olyan lehet.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyve

Ami még célszerű, és nagyon fontos, az hogy az a meghatalmazott, aki ellátja a képviseletünket, most a szerződés alapján az ERVA Zrt, az ő megbízottjai vesznek részt a közgyűléseken, nekik legyen, ahogy vezérigazgató úr is elmondta, egyfajta automatizmusa, ami aztán a későbbiekben le van rögzítve, és nem igényel külön döntést, hanem tudni fogja az, aki kimegy, hogy milyen ügyben hogyan szavazhat. Ez nem teljesen van egzakt módon leszabályozva, ez az iránya a módosításnak. Nem hatáskörök elvonása, átrendezése, hanem a való élethez hozzáigazítása lesz a cél. Nyilván a PKB is majd ezt fogja tárgyalni. Hogy közvetlenül a testület előtt, azt nem tudom, de gondolom, lesz majd egyeztetés.

Benedek Zsolt:

Főépítész úr a szó.

Lantos Péter:

Elnézést, hogy szót kérek, a nem rám tartozó témában, de tekintettel a társasházi pályázatokra, én úgy érzem, hogy egy mondatot érdemes lenne hozzátenni. Mi van akkor, ha rendeleti úton leszabályozzuk azt, hogy életveszély, és gázkizárt esetén, tulajdonképpen rendelet erejénél fogva, pozitívan állhat hozzá, az önkormányzatot képviselő személy?

A forrást ez még nem biztosítja, de vannak olyan helyzetek, amikor visszaüt ez a dolog. Tehát egy életveszély, vagy egy gázkizárt esetén, akkor dideregnek a tulajdonosok, akkor ez ránk vet rossz fényt. Ha ezt eredendően kizárjuk, és már a rendeletben kizárjuk, akkor az összes többi smafu, annál is inkább, mert jóval nagyobb a tulajdoni hányad, akkor nagyon sok esetben, az ERVA is a kezelő. Ott még a lehetősége is megvan, hogy mielőtt összehívja a közgyűlést az ERVA, ahol az ERVA látja el a kezelést, ott bizottsági döntés szülessen. És azért nagy tulajdoni hányadnál, nagy a valószínűsége, hogy ilyen eset van.

De mondom, hogy kifejezetten azért mondom, hogy a társasházi pályázatokból kiindulva, én úgy érzem, hogy az életveszély, és a gázkizárt, nem tűr halasztást. Itt lehet, hogy egy generált felhatalmazást kellene adni, és lehet, hogy erre valamilyen keretet kellene a költségvetésben biztosítani, mert itt kétirányú dolog van. Egyszer a célbefizetés jelenik meg, másrészt viszont, a pályázati keret, az rendelkezésre áll. Köszönöm szépen, csak ezért dugtam bele a nózimat olyanba, amihez semmi közöm nincs.

Benedek Zsolt:

Köszönöm szépen főépítész úrnak. Irodavezető asszonynak megadom a szót.

dr. Máté Katalin:

Igazából 1 kérdésem lenne, vagy bizonytalan vagyok, és hátha Zoli, vagy más tudna segíteni. Az előterjesztésnek az utolsó bekezdésében azt mondja, hogy ez Képviselő-testület, tehát a 21. § (3) bekezdése a tulajdonosi rendeletnek képviselő-testületi és bizottsági hozzájárulásról beszél. Nem tudom, hogy a határozati javaslat mire vonatkozik? A bizottsági döntésre, vagy a testületi hatáskörre is, mert azt gondolom, hogy arról nem igazán dönthet a PKB, hogy a testületi hatáskör helyett egy közgyűlésekre kimenő megbízott, hogyan szavazzon. Elbizonytalanított most a szöveg, hogy elolvastam.

dr. Mészáros Zoltán:

Természetesen a bizottságra vonatkozik, mert a 21. § (3) bekezdés azt mondja, hogy képviselő testület, vagy bizottság. Ott ugye nincs leszabályozva a 21. § (3)-nál, hogy a melyik esetben. Ott az általános szabályát kell venni a vagyonrendeletnek, amelyik a forgalmi értéktől függően, azokban az ügyekben, ami ott fel van sorolva, hogy forgalmi értéktől függően. A bizottság, csak saját hatáskörében tudja azt mondani, hogy így szavazzanak. Tehát ha a testület elé kell menni, de akkor is fennáll az a helyzet, arra pedig azt tudom mondani, mert az akkor már egy, mondjuk ezekben az esetekben olyan van felsorolva a rendeletben, hogy mondjuk közös tulajdon eladása. Ha mondjuk az a közös tulajdon 50M Ft-tól többet ér, ha a testület bármilyen felhatalmazása nélkül, egy megbízott igennel vagy nemmel mer szavazni, az érdekes. Azt mindenképpen testület elé, egy be kell vinni, kettő, ha nincs meg

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órákor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

ebben a testületi felhatalmazás, akkor sem tudna mit mondani.

Jelen értelmezésem szerint, ha nincs meg mögötte a megfelelő tulajdonos, megfelelő szervének a döntése, nem tud szavazni. Itt alpolgármester úr azt kérné, ez lehet a gyakoribb eset, mert ugye ez több eset, mint ami a testület elé kerül. hogy ő, mint aki a meghatalmazásokat, kvázi adja, ne vegye át, a PKB-nak a hatáskörét, mint helyettes polgármester, mert ezt sem teheti meg. Akkor, legyen a PKB-nak egy olyan döntése, vagy elvi hozzájárulása, hogy ezekben az esetekben megkérjük, hogy vegyék le az ügyet, vagy akkor ő nem fog szavazni, mert nem tud mit csinálni. Persze ez nem akadályozza meg szerintem semmiben a közgyűlést, hogy újra összehívva a közgyűlést, ugyanazt megtárgyalva, addigra egy PKB meghatalmazással, már a meghatalmazott másképp szavazzon.

Benedek Zsolt:

Jó. Lezárom a napirendnek a vitáját. A javaslat szövegéről fogunk szavazni. Kérdezem, hogy ki az, aki a határozati javaslat szövegével egyetért? Nem szavazat? Egy nem szavazattal fogadta el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tudomásul veszi, hogy 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet 21. § (3) bekezdésében foglalt esetekben – ha a döntés meghozatalához a Bizottság hozzájárulása nem áll rendelkezésre – az Önkormányzatot képviselő személy kéri az adott ügy levételét a napirendről. Abban az esetben, ha az adott napirendet a társasház közgyűlése mégis tárgyalja, akkor „nem” szavazatot ad le.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1044/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- **Az Önkormányzat társasházi képviselével kapcsolatos döntés -**

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tudomásul veszi, hogy 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet 21. § (3) bekezdésében foglalt esetekben – ha a döntés meghozatalához a Bizottság hozzájárulása nem áll rendelkezésre – az Önkormányzatot képviselő személy kéri az adott ügy levételét a napirendről. Abban az esetben, ha az adott napirendet a társasház közgyűlése mégis tárgyalja, akkor „nem” szavazatot ad le.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

4. NAPIRENDI PONT

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a*

**Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása tárgyú
közbeszerzési eljárásban**

dr. Máté Katalin a Városgazdálkodási iroda vezetője készítette az előterjesztést, kérdezem
hogy kiegészíti-e, indokolja-e az előterjesztést?

dr. Máté Katalin:

Nem, köszönöm, a módosító indítvány mindent tartalmaz.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdése valakinek? Ha nincs kérdés az előterjesztéshez, akkor a lezárom a
napirend vitáját, és a módosító indítvány 1-es pontjának szövegéről kérdezem Tímár
képviselő urat?

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő úr?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Budapest Főváros VII. kerület,
Munkás utca pályaszerkezetének felújítása”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a
bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja és megállapítja,
hogy a **PUHI-TÁRNOK Kft.** (2461 Tárnok (7-es főút 24. km.), Fehérvári út 34.), a **VITÉP
'95 Kft.** (2319 Szigetújfalu, Fő u. 1/A.), valamint a **PENTA Kft.** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári
u. 1/E.) ajánlattevők ajánlata érvényes.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1045/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest Főváros VII.
kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban
Módosító indítvány -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Budapest Főváros VII. kerület,
Munkás utca pályaszerkezetének felújítása”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a
bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja és megállapítja,
hogy a **PUHI-TÁRNOK Kft.** (2461 Tárnok (7-es főút 24. km.), Fehérvári út 34.), a **VITÉP**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

'95 Kft. (2319 Szigetújfalu, Fő u. 1/A.), valamint a PENTA Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/E.) ajánlattevők ajánlata érvényes.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

A 2-es pontról kérdezem Tímár képviselő urat?

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő úr?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1046/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „**Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

A 3-as pontról kérdezem Timár képviselő urat?

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő úr?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese és második helyezettje tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „**Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a PUHI-TÁRNOK Kft. (2461 Tárnok (7-es főút 24. km.), Fehérvári út 34.) ajánlattevőt nyilvánítja, mivel ezen ajánlattevő nevéhez fűződik a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat, továbbá az eljárás második helyezettjévé a PENTA Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/E.) ajánlattevőt nyilvánítja, tekintettel arra, hogy ezen cég nevéhez fűződik a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1047/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban Módosító indítvány -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese és második helyezette tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „**Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a PUHI-TÁRNOK Kft. (2461 Tárnok (7-es főút 24. km.), Fehérvári út 34.) ajánlattevőt nyilvánítja, mivel ezen ajánlattevő nevéhez fűződik a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat, továbbá az eljárás második helyezettjévé a PENTA Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/E.) ajánlattevőt nyilvánítja, tekintettel arra, hogy ezen cég nevéhez fűződik a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

A 4-es pontról kérdezem Tímár képviselő urat?

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő úr?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Budapest Főváros VII. kerület,***

Munkás utca pályaszerkezetének felújítása” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező szerződés végleges szövegét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1048/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban**
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Budapest Főváros VII. kerület, Munkás utca pályaszerkezetének felújítása**” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező szerződés végleges szövegét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

5. NAPIRENDI PONT

- **Döntés a Bethlen téri Színházban üzembiztonságot növelő, és energia megtakarítást eredményező épületgépészeti felújítások elvégzésére vonatkozó vállalkozási szerződés Oppidum Kft.-vel történő megkötéséről –**

Benedek Zsolt:

Áttérünk a következő napirendi pontra: *Döntés a Bethlen téri Színházban üzembiztonságot növelő, és energia megtakarítást eredményező épületgépészeti felújítások elvégzésére vonatkozó vállalkozási szerződés Oppidum Kft.-vel történő megkötéséről*

Szintén irodavezető asszony az előterjesztője. Kérdezem, hogy kiegészíti-e, indokolja-e az előterjesztést?

dr. Máté Katalin:

Nem, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdése valakinek? Ha nincs kérdés az előterjesztéshez, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot...

Németh Gábor:

Elnézést elnök úr, nekem lenne egy kérdésem.

Benedek Zsolt:

Jó. Parancsoljon.

Németh Gábor:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Két cég adott be árajánlatot. Az Oppidum kft, és a PMG. Nagyjából hasonlóak az ajánlatok, viszont az egyiknek a munkadíja az 4,1 M Ft, a másiknak 3,075 M Ft. Az egyiknél 7,5 M Ft az anyag költsége, a másiknál 9 M Ft felett van. Én azt látom, hogy most amit az iroda elfogadásra javasolt, ott ugye magasabb munkadíj, és alacsonyabb anyagköltség van.

Tehát én azt gondolom, hogy ha valami drágább, az jobb minőségű, már olyan értelemben, hogy az anyagárak azok, hogy ha 9 M Ft, és 7,5 M Ft között van különbség. Ugyanakkor munkadíjban tényleg ez a 4,1 M Ft, és ez a 3,075 M Ft, és mégis az iroda azt a verziót javasolja, ahol az anyagköltség alacsonyabb, és a munkadíj az magasabb. Tehát, hogy ennek mi az oka? Csak ennyi lett volna a kérdés.

dr. Máté Katalin:

Igazándiból alkalmazkodunk a közbeszerzési törvényhez, és a költségvetésben megpróbálunk annyi megtakarítást elérni, amennyit lehet, és összességében nézzük, hogy melyik a kedvezőbb ajánlat. A felvetését november 1-től fogja orvosolni a közbeszerzési törvény, ahol nem a legolcsóbbat kell választani, tehát nem feltétlenül a legolcsóbb ajánlatot adó céget kell választani a jövőben, úgy hogy ezt majd november 1-től, meglátjuk a gyakorlatban, hogy hogyan fog működni.

Németh Gábor:

Köszönöm a választ.

Benedek Zsolt:

Ha nincs további kérdés, akkor lezárom a napirend vitáját, és a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki ezt támogatja? Tartózkodás? 1 tartózkodással fogadja el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a „Bethlen téri Színházban üzembiztonságot növelő, és energia megtakarítást eredményező épületgépészeti felújítások” tárgyú munka kivitelezésére az **Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társasággal** (székhely: 1173 Budapest, Pesti út 2., cégjegyzékszám: 01-09-075725, adószám: 10542011-2-42., képviseli: Szabó Zoltán ügyvezető) köt szerződést, 11.811.023,- Ft + áfa összegben, a 6901 Erzsébet terv Fejlesztési program cím terhére.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1049/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- Döntés a Bethlen téri Színházban üzembiztonságot növelő, és energia megtakarítást eredményező épületgépészeti felújítások elvégzésére vonatkozó vállalkozási szerződés Oppidum Kft.-vel történő megkötéséről –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a „Bethlen téri Színházban üzembiztonságot növelő, és energia megtakarítást eredményező épületgépészeti felújítások” tárgyú munka kivitelezésére az **Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társasággal** (székhely: 1173 Budapest, Pesti út 2., cégjegyzékszám: 01-09-075725, adószám: 10542011-2-42., képviseli: Szabó Zoltán ügyvezető) köt szerződést, 11.811.023,- Ft + áfa összegben, a 6901 Erzsébet terv Fejlesztési program cím terhére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

6. NAPIRENDI PONT

- Üres helyiségek nyilvános pályázat útján történő bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyása –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Üres helyiségek nyilvános pályázat útján történő bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyása*

Vezérigazgató úr a szó, hogy ha indokol.

dr. Csomor Sándor:

Nem. Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot, ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a 11/2012. (III.26.) sz. önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében úgy dönt, hogy az alábbiakban felsorolt helyiségek bérbeadás útján történő hasznosítására vonatkozó, a Képviselő-testület 393/2015. (IX.07.) számtól a 397/2015.(IX.07.) számig hozott határozataiban meghatározott feltételekkel, a jelen határozat mellékletét képező pályázati felhívást jóváhagyja:

Bp. VII. Klauzál u. 26-28. sz. alatti 34296/0/A/2 hrsz.-ú helyiség

Bp. VII. Rákóczi út 80. sz. alatti 33550/0/A/1 hrsz.-ú helyiség

Bp. VII. Rózsa u. 38/A. sz. alatti 33993/0/A/1 hrsz.-ú helyiség

Bp. VII. Wesselényi u. 21. sz. alatti 34464/0/A/1, 34464/0/A/8 és 34464/0/A/9 hrsz.-ú helyiségek együttes hasznosítása, valamint a

Bp. VII. Wesselényi u. 57. sz. alatti 33699/0/A/35 hrsz.-ú helyiség

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1050/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- Üres helyiségek nyilvános pályázat útján történő bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a 11/2012. (III.26.) sz. önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében úgy dönt, hogy az alábbiakban felsorolt helyiségek bérbeadás útján történő hasznosítására vonatkozó, a Képviselő-testület 393/2015. (IX.07.) számtól a 397/2015.(IX.07.) számig hozott határozataiban meghatározott feltételekkel, a jelen határozat mellékletét képező pályázati felhívást jóváhagyja:

Bp. VII. Klauzál u. 26-28. sz. alatti 34296/0/A/2 hrsz.-ú helyiség
Bp. VII. Rákóczi út 80. sz. alatti 33550/0/A/1 hrsz.-ú helyiség
Bp. VII. Rózsa u. 38/A. sz. alatti 33993/0/A/1 hrsz.-ú helyiség
Bp. VII. Wesselényi u. 21. sz. alatti 34464/0/A/1, 34464/0/A/8 és 34464/0/A/9 hrsz.-ú
helyiségek együttes hasznosítása, valamint a
Bp. VII. Wesselényi u. 57. sz. alatti 33699/0/A/35 hrsz.-ú helyiség

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

7. NAPIRENDI PONT

- **Tájékoztatás Polgármesteri hozzájárulásról**
Bp. VII. Hársfa u. 29. hrsz. 33703/0/A/1-

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Tájékoztatás Polgármesteri hozzájárulásról*

Bp. VII. Hársfa u. 29. hrsz. 33703/0/A/1-

Szintén vezérigazgató úr készítette az előterjesztést. Kérdezem, hogy kiegészíti, vagy indokolja-e az előterjesztését.

dr. Csomor Sándor:

Nem. Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot, ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága elfogadja a tájékoztatást arról, hogy a Budapest VII. Hársfa u. 29. sz. alatti 33703/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 40 m² alapterületű utcai bejáratú földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség Ádám Krisztián (vállalkozói adószáma: 64024024-1-42, egyéni vállalkozói nyilvántartási szám: 08511307) egyéni vállalkozó részére, kortárs ékszer és videó installáció bemutatása céljára a 2015. szeptember 21-től 2015. október 05-ig terjedő időszakra, 1.520,- Ft/m²/hó + ÁFA összegű használati díj megállapítása mellett történő használatba adásához Vattamány Zsolt polgármester úr hozzájárulását adta.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1051/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- **Tájékoztatás Polgármesteri hozzájárulásról**
Bp. VII. Hársfa u. 29. hrsz. 33703/0/A/1-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének

Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága elfogadja a tájékoztatást arról, hogy a Budapest VII. Hársfa u. 29. sz. alatti 33703/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 40 m² alapterületű utcai bejáratú földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség Ádám Krisztián (vállalkozói adószáma: 64024024-1-42, egyéni vállalkozói nyilvántartási szám: 08511307) egyéni vállalkozó részére, kortárs ékszer és videó installáció bemutatása céljára a 2015. szeptember 21-től 2015. október 05-ig terjedő időszakra, 1.520,- Ft/m²/hó + ÁFA összegű használati díj megállapítása mellett történő használatba adásához Vattamány Zsolt polgármester úr hozzájárulását adta.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

8. NAPIRENDI PONT

- Budapest VII. Kertész u. 46. szám 34081/0/A/8 hrsz. alatti 14 m² alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyzetésen kívül –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Budapest VII. Kertész u. 46. szám 34081/0/A/8 hrsz. alatti 14 m² alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyzetésen kívül*

Vezérigazgató úr indokol-e?

dr. Csomor Sándor:

Nem. Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot, ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. i) pontja és ia) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a **Mirage-Plussz Általános Kereskedelmi Bt.** (székhely: 1073 Budapest, Kertész u. 39.; cégjegyzékszám: 01-06-115395; adószám: 28248475-2-42; statisztikai számjele: 28248475-4711-117-01; képviselő módja: önálló) részére határozatlan időre, raktározási tevékenység céljára, versenyzetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Kertész u. 46. sz. alatti, 34081/0/A/8 hrsz.-on nyilvántartott 14 m² alapterületű udvari földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:*

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 48.646,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

udvari földszint 912,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 12.768,Ft/hó+ÁFA, (10.944,- Ft/m²/év+ÁFA),

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont szerinti átláthatósági feltételeknek.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap”

1052/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- Budapest VII. Kertész u. 46. szám 34081/0/A/8 hrsz. alatti 14 m² alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. i) pontja és ia) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Mirage-Plussz Általános Kereskedelmi Bt. (székhely: 1073 Budapest, Kertész u. 39.; cégjegyzékszám: 01-06-115395; adószám: 28248475-2-42; statisztikai számjele: 28248475-4711-117-01; képviselő módja: önálló) részére határozatlan időre, raktározási tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Kertész u. 46. sz. alatti, 34081/0/A/8 hrsz.-on nyilvántartott 14 m² alapterületű udvari földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 48.646,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

udvari földszint 912,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 12.768,Ft/hó+ÁFA, (10.944,- Ft/m²/év+ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges

hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont szerinti átláthatósági feltételeknek.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

9. NAPIRENDI PONT

- Bp. VII. Király u. 73. szám alatti 34042/0/A/5 hrsz.-on nyilvántartott 22 m² alapterületű utcai földszinti + 16 m² galériával ellátott nem lakás célú helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása -

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Bp. VII. Király u. 73. szám alatti 34042/0/A/5 hrsz.-on nyilvántartott 22 m² alapterületű utcai földszinti + 16 m² galériával ellátott nem lakás célú helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása*

Vezérigazgató úr indokol-e?

dr. Csomor Sándor:

Nem. Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e az előterjesztéshez? Gergely úré a szó, bár azt szeretném kérni, hogy nagyon szívesen adok bárkinek szót, de általában az önkormányzati bizottság, meg általában a parlamentáris gyakorlatban is ez úgy működik, hogy – bár értem, hogy Kispál képviselő úr nincs itt,- hogy a bizottsági tagok, az előterjesztők, illetve a hozzászólásra jogosultak kapnak szót a bizottsági ülésen. Nagyon szívesen meghallgatjuk most, de a szakértőknek, sem parlamentáris bizottságban, sem önkormányzati bizottságban, - legalábbis én nem tudok róla-, hogy jogosultságuk lenne a hozzászólásra. Gergely úrnak megadom a szót, de kérném, hogy ezeket a hozzászólásokat, a következőkben képviselők útján tegye meg. Parancsoljon.

Gergely József:

Elnök úr! Sose kértem még akkor szót, amikor Kispál képviselő úr itt volt.

Jelen esetben arról van szó, hogy egy üzlethelyiségben pizzériát akarnak nyitni. Itt komoly

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

problémának látszik a majdani szellőzés megoldása, mert nyilván az utcára nem lehet kivezetni, a tető fölé való kivezetésnek pedig technikai, illetve feltehetően pénzügyi akadályai lehetnek. Képviselő úr azért kérte, hogy ezt tegyem szóvá, mert a választó kerületében van már olyan hely, ahol ilyen vendéglátós hely megcsinálta a saját elképzelése szerint a boltot, és a tulajdonos társakkal háborúznak, bíróság elé járnak, mert a hatóságok, ebben nem nyújtanak segítséget.

Nem tudom, hogy milyen előzetes lehetőség van arra, hogy megnézzék azt, hogy műszakilag megvalósítható-e, amit a leendő bérlő akar? Jó lenne egy ilyen háborút megelőzni. Van már folyamatban néhány házzal odébb. Köszönöm.

Benedek Zsolt:

Vezérigazgató úré a szó.

dr. Csomor Sándor:

Visszavonom akkor.

Gergely József:

Köszönöm.

Benedek Zsolt:

Rendben.

Előterjesztő a napirendet visszavonta, döntés nem született.

10. NAPIRENDI PONT

- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség beázás miatti bérleti díj csökkentése tárgyában

Bp. VII. Madách Imre út 10. hrsz.: 34202/4/A/7 -

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség beázás miatti bérleti díj csökkentése tárgyában*

Bp. VII. Madách Imre út 10. hrsz.: 34202/4/A/7

Vezérigazgató úr indokolja-e?

dr. Csomor Sándor:

Ezzel a hölgygel lassan többet foglalkozunk már, mint a Király utcával. Megnézem tényleg, hogy mi van ebben a helyiségben, mert ha megnéznénk azt, hogy hányszor szerepelt már a bizottság előtt, akkor egy kicsit fárasztó. Gondolom, a kollégáim tényleg megnézték, hogy beázott, tudom, hogy erről volt szó.

Vannak olyan bérlők, akik zokszó nélkül csinálják a dolgukat, és azzal foglalkoznak, hogy valami hasznot termeljenek. Vannak bérlők, akik meg állandóan vegzálnak minket. Ezt tudom, hogy beázott tényleg, csak hát, na mindegy.

Ebből is vita volt, amikor bérbe adtuk egyáltalán, mert ez volt az első olyan ügy emlékezetem szerint, - csak azért mondom el, mert nem mindenki volt akkor bizottsági tag-, hogy kevesebb pénzért adtuk oda, mert olyan tevékenységet folytatott, és nem akartuk, hogy még egy gyrosos legyen a 43 mellé. Egy művészeti tevékenységet folytató hölgy. Többször szoktam mondani, hogy amikor elgyengülünk, akkor van a baj. Javaslom természetesen az előterjesztést, mert biztos van beázás, mert a kollégáim alaposan meg szokták nézni, csak fejből tudok legalább 5 ügyet, ami itt volt a bizottság előtt. Bérlőtárs, nem bérlőtárs, csökkentés nem csökkentés, felújított, nem újított fel. Kicsit olyan érzésem van, hogy visszaélnék az önkormányzat jóindulatával. Azért javaslom, de mielőtt kimegy az értesítés, előtte meg fogom nézni, bár úgy emlékszem átnéztem, hogy mi történt a helyiségben.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot, ki az, aki ezt támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a 12/2012.(III.26.) számú önkormányzati rendelet 63. § (2) c) pontja alapján hozzájárul ahhoz, a Budapest VII. Madách Imre út 10. szám alatti 34202/4/A/7 hrsz.-on nyilvántartott 35 m² utcai földszinti nem lakáscélú helyiség bérlője az **Art on Me Kft.** (székhely: 2367 Újhartyán, Nefelejcs utca 10., cégjegyzék szám: 13-09-148123, adószám: 23407817-2-13, képviselőre jogosult: Surman-Martón Anikó, ügyvezető) a helyiség beázása miatt 2015.06.01.-2015.09.10.-ig terjedő időszakra 50%-os bérlési díj csökkentést kapjon. Az üzletben hagyott, megsemmisült árukészlet árát nem téríti meg bérlőnek, mivel az ázás első észlelésekor a helyiségben található árut el kellett volna szállítania.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: Határozathozatalt követő hónaptól”

1053/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség beázás miatti bérlési díj csökkentése tárgyában

Bp. VII. Madách Imre út 10. hrsz.: 34202/4/A/7 –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a 12/2012.(III.26.) számú önkormányzati rendelet 63. § (2) c) pontja alapján hozzájárul ahhoz, a Budapest VII. Madách Imre út 10. szám alatti 34202/4/A/7 hrsz.-on nyilvántartott 35 m² utcai földszinti nem lakáscélú helyiség bérlője az **Art on Me Kft. (székhely: 2367 Újhartyán, Nefelejcs utca 10., cégjegyzék szám: 13-09-148123, adószám: 23407817-2-13, képviselőre jogosult: Surman-Martón Anikó, ügyvezető) a helyiség beázása miatt 2015.06.01.-2015.09.10.-ig terjedő időszakra 50%-os bérlési díj csökkentést kapjon. Az üzletben hagyott, megsemmisült árukészlet árát nem téríti meg bérlőnek, mivel az ázás első észlelésekor a helyiségben található árut el kellett volna szállítania.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: Határozathozatalt követő hónaptól

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúán (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

11. NAPIRENDI PONT

- Budapest VII. ker. Marek J. utca 28. szám alatti 33335/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 28 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének cserekérelme -

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Budapest VII. ker. Marek J. utca 28. szám alatti 33335/0/A/3*

hrsz.-on nyilvántartott 28 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének cserekérelme

Vezérigazgató úr indokolja-e?

dr. Csomor Sándor:

Nem. Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e? Ha nincs kérdés, akkor.....

dr. Csomor Sándor:

Elnézést elnök úr, csak egy mondatot szeretnék. Azt szeretném mondani, hogy valamilyen gyakorlatot ki fogunk alakítani, hogy azok, akik valami miatt cserehelyiséget kérnek, és azt mondják, hogy olyan állapotú, fogok csinálni egy gyűjtő /nem érthető/, és azoknak azt fogom mondani, mert valami gond van vele, több ilyen van pillanatnyilag is, akkor azt szerintem értékesítse az önkormányzat szerintem. Ha egyszer már visszaadta valaki, mert nem tudta használni, akkor az azt jelenti, hogy olyan sok pénzt kellene ráköltetni, hogy erre a funkcióra nem alkalmas.

Mostanában azért vannak olyan megkeresések, és elnök úrral is beszélünk már erről, hogy olyan érzésünk van, hogy egyszer csak elkezdtek keresni az udvari helyiségeket, és bérbé is adtuk. Amikor ugyanaz a cég egyre több helyiséget keres, akkor kicsit koncepcionálisnak tűnik a dolog, felmerül a kérdés, hogy miért kell neki 23 db lepukkant udvari helyiség?

Ezekről meg az a véleményem, mert több ilyen is átnéztem, van ahol nem lehet megcsinálni a kéményt. Múltkor is adtunk az István utcában cserehelyiséget. Össze fogom gyűjteni, akiknek kénytelenek voltunk cserehelyiséget adni. Licitre vigyük ki a piacra, és adjuk el. Csak ezt akartam elmondani.

Benedek Zsolt:

Napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változataról kérdezem a bizottságot, ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelet 57. §. (3) bek. c.) pontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a **MONALEX Kft.** (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 163. fsz. 2.; adószám: 24846507-2-43; cégjegyzékszám: 01-09-185589; céget képviseli: Mona István) részére a Bp. VII. Marek József utca 28. 33335/0/A/3 hrsz. sz. alatti 28 m² alapterületű nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti szerződés megszüntetésre, valamint cserehelyiségként határozatlan időre bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Thököly út 17. sz. alatti, 32855/0/A/7 hrsz-on nyilvántartott 28 m² alapterületű utcai földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség webáruházi bemutatóterem és logisztikai központ céljára az alábbi feltételek mellett:*

A bérleti szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékként 162.154,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

A bérlő bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

*1.520,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz **42.560,- Ft/m²/hó+ÁFA** (18.240,-Ft/m²/év+ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

A bérlő kifejezetten vállalja, hogy a közüzemi mérőórákra vonatkozó szerződéseket a saját nevére átíratja és a közüzemi díjakat a szolgáltatók felé megfizeti.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A MONALEX Kft. a Bp. VII. Marek József utca 28. 33335/0/A/3 hrsz. sz. alatti helyiséget az új bérleti szerződés megkötését követő 8 napon belül kiürítve a bérbeadó részére átadja.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint a bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő, a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, úgy jelen bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat bérlő általi kézhezvételét követő 45 nap”

1054/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- Budapest VII. ker. Marek J. utca 28. szám alatti 33335/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 28 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének cserekérélmé –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelet 57. §. (3) bek. c.) pontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a MONALEX Kft. (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 163. fsz. 2.; adószám: 24846507-2-43; cégjegyzékszám: 01-09-185589; céget képviseli: Mona István) részére a Bp. VII. Marek József utca 28. 33335/0/A/3 hrsz. sz. alatti 28 m² alapterületű nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti szerződés megszüntetésre, valamint cserehelyiségként határozatlan időre bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Thököly út 17. sz. alatti, 32855/0/A/7 hrsz-on nyilvántartott 28 m² alapterületű utcai földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség webáruházi bemutatóterem és logisztikai központ céljára az alábbi feltételek mellett:

A bérleti szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékként 162.154,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeg megfizetésére kötelezi a bérlőt.

A bérlő bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

1.520,- Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 42.560,- Ft/m²/hó+ÁFA (18.240,-Ft/m²/év+ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérlő kifejezetten vállalja, hogy a közüzemi mérőórákra vonatkozó szerződéseket a saját nevére átíratja és a közüzemi díjakat a szolgáltatók felé megfizeti.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A MONALEX Kft. a Bp. VII. Marek József utca 28. 33335/0/A/3 hrsz. sz. alatti helyiséget az új bérleti szerződés megkötését követő 8 napon belül kiürítve a bérbeadó részére átadja.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint a bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő, a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, úgy jelen bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat bérlő általi kézhezvételét követő 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

12. NAPIRENDI PONT

- Bp. VII. Dohány u. 57. szám alatti 33657/0/A/29 hrsz.-on nyilvántartott 39 m2 alapterületű udvari földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása -

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Bp. VII. Dohány u. 57. szám alatti 33657/0/A/29 hrsz.-on nyilvántartott 39 m2 alapterületű udvari földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása*

Vezérigazgató úr indokol-e?

dr. Csomor Sándor:

Nem, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Van-e napirenden kérdés? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és ga) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Dohány u. 57. szám alatti 33657/0/A/29 hrsz.-on nyilvántartott 39 m² alapterületű udvari földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség az MTT 2001 Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-712584, adószám: 12721373-2-42, székhely: 1073 Budapest, Dohány u. 57/B., ügyvezető: Yildiz Kerim) részére határozatlan időre, raktározás céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 135.514,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorososa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

912,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 35.568,- Ft/hó + ÁFA (10.944,- Ft/m²/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap”

1055/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- Bp. VII. Dohány u. 57. szám alatti 33657/0/A/29 hrsz.-on nyilvántartott 39 m² alapterületű udvari földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és ga) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Dohány u. 57. szám alatti 33657/0/A/29 hrsz.-on nyilvántartott 39 m² alapterületű udvari földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség

az MTT 2001 Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-712584, adószám: 12721373-2-42, székhely: 1073 Budapest, Dohány u. 57/B., ügyvezető: Yildiz Kerim) részére határozatlan időre, raktározás céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 135.514,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

912,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 35.568,- Ft/hó + ÁFA (10.944,- Ft/m²/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bek. 1. pontja szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérlemény birtokbaadásának feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a bérleti szerződésben foglalt teljesítéséért, valamint bérbeadási felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

13. NAPIRENDI PONT

- Lakásingatlanok árverésen történő elidegenítése -

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Lakásingatlanok árverésen történő elidegenítése*
Vezérigazgató úr indokolja-e az előterjesztését.

dr. Csomor Sándor:

Nem. Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e az előterjesztéshez? Moldován úr, utána Németh úr.

Moldován László:

Az lenne a kérdésem, hogy itt látok 1-2 nagyobb alapterületű lakást is Baross u. 127., 86m²,

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Dózsa Gy. út 62., 124m², és hogy az lenne a kérdésem, hogy mivel azt mondtuk, hogy 10 db lakást, ha jól emlékszem fiatal családok lakhatásának az elősegítésére adunk, hanem ezen kívül a fiatal családokon kívül volt az, hogy ha jól emlékszem, hogy nagycsaládosok részére is értékesítünk. Az a kérdésem, hogy ezek miért nem kerülnek abba a körbe a nagycsaládosok részére? Miért került be ebbe a körbe?

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr!

Németh Gábor:

A kérdés az lenne, hogy a minimál árak meg vannak-e adva, vagy meg ad-e az ERVA, vagy az önkormányzat ebben az érdekesítési folyamatban? Az árverés milyen lesz? Zárt borítékos? Vagy, hogy kell elképzelni?

dr. Csomor Sándor:

Képviselő úr! Természetesen visszahozzuk. Nem az van, hogy vakon van a bizottság.

Benedek Zsolt:

Ez a kijelölésről dönt. Nem?

dr. Csomor Sándor:

Ha végigment a pályázat behozzuk. Ezek közül, amiket én fejből tudok. Nem minden lakást tudok fejből. Pl. a Dózsa Gy. utat senki nem akarta elvinni. A Baross utcát azért, mert a VIII. kerületben van. Jó, képviselő úr, újra gondoljuk. Ezek közül a nagyok már többször voltak. A Dózsa 62 többször is volt. 100%. Ezek közül, a legtöbb nagyon kicsi, nagyon lepukkant. Ezek közül a nagyon-nagyon rosszak vannak, és azok vannak, egyébként külön listán vannak, már megcsináltuk azt a listát, már a kiírást is megcsináltuk, és ha jól tudom, két dolgot akarunk behozni a bizottságra. A piaci alapú lakást, és még a költség alapú lakásoknak a pályáztatása. Képviselő úr! Bármelyiket kivehetjük belőle, engem nem zavar. Nekem tök mindegy. Ha képviselő úr azt javasolja, hogy vegyük ki, most módosítani nem tudok. Ugye elnök úr, most módosítani nem tudok?

Benedek Zsolt:

Nem.

dr. Csomor Sándor:

De akkor ezt megfontoljuk, és kijelöljük legközelebb.

dr. Gróza Zsolt:

Csak annyit tennék hozzá, hogy ez a Dózsa Gy. út, más miatt már nálunk is forgott. Megnézte szakértő, és a villanyvezetékek ki vannak tépve, le van verve a vakolat, tehát olyan minősége van, hogy 200e Ft/m² áron lehetne csak felújítani, úgyhogy ott vagyunk, ahol a part szakad. Úgy hogy, ezt nem javaslom.

dr. Csomor Sándor:

Ha valaki szociálisan rá van szorulva, az biztosan nem fog tudni ráköltetni ennyit. Ezek között van 8 m²-es is. Ezek a nagyok már voltak többször is, de egyszerűen nem vitték el. Volt olyan, amire 15-en jelentkeztek, ezekre meg egy sem. Nem véletlen. Körbe nézték, kicsit megkritizálták, és utána itt maradt. Kivehetem bármelyiket.

Moldován László:

Nem, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot, ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy nyilvános árverés útján történő értékesítésre kijelöli az alábbi üres, önkormányzati tulajdonú ingatlanokat.

<i>cím</i>	<i>hrsz.</i>	<i>komf.fok.</i>	<i>Szoba szám</i>	<i>Alapterület (m2)</i>
<i>VIII. Baross u. 127. I.6.</i>	<i>35919/0/A/14</i>	<i>komfortos</i>	<i>2</i>	<i>86</i>
<i>Damjanich u. 39. Fe. 1.</i>	<i>33454/0/A/11</i>	<i>szükséglakás</i>	<i>fél</i>	<i>11</i>
<i>Damjanich u. 46. Fsz. 1.</i>	<i>33479/0/A/4</i>	<i>komfortos</i>	<i>3</i>	<i>61</i>
<i>Dembinszky u. 52. fszt. 8.</i>	<i>33354/0/A/9</i>	<i>komfort nélküli</i>	<i>1</i>	<i>27</i>
<i>Dob u. 12. II. em. 43.</i>	<i>34195/0/A/43</i>	<i>komfort nélküli</i>	<i>1</i>	<i>37</i>
<i>Dob u. 87. fszt. 16.</i>	<i>33873/0/A/22</i>	<i>komfort nélküli</i>	<i>1</i>	<i>29</i>
<i>Dob u. 97. I. em. 12. /Rejtő J. u. 12.</i>	<i>33857/0/A/15</i>	<i>komfort nélküli</i>	<i>1</i>	<i>34</i>
<i>Dob u. 100. fszt. 5.</i>	<i>33953/0/A/5</i>	<i>komfortnélküli</i>	<i>1</i>	<i>28</i>
<i>Dózsa Gy. út 62. III. em. 13.</i>	<i>33342/0/A/17</i>	<i>komfortos</i>	<i>3</i>	<i>124</i>
<i>Garay tér 13-14. II. em. 38.</i>	<i>33049/0/A/48</i>	<i>komfort nélküli</i>	<i>1</i>	<i>35</i>
<i>Hernád u. 12. III. em. 40.</i>	<i>33069/0/A/40</i>	<i>komfort nélküli</i>	<i>1</i>	<i>40</i>
<i>Hernád u. 21. III. em. 33/a.</i>	<i>33184/0/A/38</i>	<i>komfort nélküli</i>	<i>1</i>	<i>17</i>
<i>Hevesi S. tér 2. II. em. 18/a.</i>	<i>33843/0/A/18</i>	<i>komfort nélküli</i>	<i>1</i>	<i>29</i>
<i>István u. 7. III. em. 9.</i>	<i>33131/2/A/56</i>	<i>komfort nélküli</i>	<i>1</i>	<i>34</i>
<i>István u. 16. fszt. 5/a.</i>	<i>33278/0/A/10</i>	<i>félkomfortos</i>	<i>1</i>	<i>21</i>
<i>Izabella u. 32. I. em. 12.</i>	<i>33945/0/A/12</i>	<i>szükséglakás</i>	<i>1</i>	<i>13</i>
<i>Izabella u. 33. fszt. 5/a.</i>	<i>33999/0/A/9</i>	<i>komfort nélküli</i>	<i>1</i>	<i>11</i>
<i>Király u. 15. II. em. 9.</i>	<i>34184/0/A/40</i>	<i>szükséglakás</i>	<i>fél</i>	<i>12</i>
<i>Király u. 33. fszt. 1.</i>	<i>34136/0/A/4</i>	<i>komfort nélküli</i>	<i>1</i>	<i>17</i>
<i>Király u. 33. fszt. 2.</i>	<i>34136/0/A/5</i>	<i>szükséglakás</i>	<i>2 fél</i>	<i>26</i>
<i>Marek J. u. 4. I. em. 34.</i>	<i>33304/0/A/27</i>	<i>komfort nélküli</i>	<i>1</i>	<i>30</i>
<i>Marek J. u. 30. III. em. 53.</i>	<i>33336/0/A/56</i>	<i>komfort nélküli</i>	<i>1</i>	<i>26</i>
<i>Murányi u. 50. fszt. 4.</i>	<i>33451/0/A/5</i>	<i>szükséglakás</i>	<i>fél</i>	<i>16</i>
<i>Nefelejcs u. 55. fszt. 8/a.</i>	<i>33391/0/A/12</i>	<i>szükséglakás</i>	<i>fél</i>	<i>8</i>

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság felkéri az ERVA Nonprofit Zrt-t az árverési eljárás lebonyolítására.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: 2015. december 15. ”

1056/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- Lakásingatlanok árverésen történő elidegenítése –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy nyilvános árverés útján történő értékesítésre kijelöli az alábbi üres, önkormányzati tulajdonú ingatlanokat.

cím	hrsz.	komf.fok.	Szoba szám	Alapterület (m2)
VIII. Baross u. 127. I.6.	35919/0/A/14	komfortos	2	86
Damjanich u. 39. Fe. 1.	33454/0/A/11	szükséglakás	fél	11
Damjanich u. 46. Fsz. 1.	33479/0/A/4	komfortos	3	61
Dembinszky u. 52. fszt. 8.	33354/0/A/9	komfort nélküli	1	27
Dob u. 12. II. em. 43.	34195/0/A/43	komfort nélküli	1	37
Dob u. 87. fszt. 16.	33873/0/A/22	komfort nélküli	1	29
Dob u. 97. I. em. 12. /Rejtő J. u. 12.	33857/0/A/15	komfort nélküli	1	34
Dob u. 100. fszt. 5.	33953/0/A/5	komfortnélküli	1	28
Dózsa Gy. út 62. III. em. 13.	33342/0/A/17	komfortos	3	124
Garay tér 13-14. II. em. 38.	33049/0/A/48	komfort nélküli	1	35
Hernád u. 12. III. em. 40.	33069/0/A/40	komfort nélküli	1	40
Hernád u. 21. III. em. 33/a.	33184/0/A/38	komfort nélküli	1	17
Hevesi S. tér 2. II. em. 18/a.	33843/0/A/18	komfort nélküli	1	29
István u. 7. III. em. 9.	33131/2/A/56	komfort nélküli	1	34
István u. 16. fszt. 5/a.	33278/0/A/10	félkomfortos	1	21
Izabella u. 32. I. em. 12.	33945/0/A/12	szükséglakás	1	13
Izabella u. 33. fszt. 5/a.	33999/0/A/9	komfort nélküli	1	11
Király u. 15. II. em. 9.	34184/0/A/40	szükséglakás	fél	12
Király u. 33. fszt. 1.	34136/0/A/4	komfort nélküli	1	17
Király u. 33. fszt. 2.	34136/0/A/5	szükséglakás	2 fél	26
Marek J. u. 4. I. em. 34.	33304/0/A/27	komfort nélküli	1	30

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Marek J. u. 30. III. em. 53.	33336/0/A/56	komfort nélküli	1	26
Murányi u. 50. fszt. 4.	33451/0/A/5	szükséglakás	fél	16
Nefejejs u. 55. fszt. 8/a.	33391/0/A/12	szükséglakás	fél	8

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság felkéri az ERVA Nonprofit Zrt-t az árverési eljárás lebonyolítására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. december 15.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

14. NAPIRENDI PONT

- A 377/2015.(04.16.) számú PKB határozat javítása és tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában
Budapest VII. ker. Vörösmarty u. 20. hrsz. 34018/0/A/3-

Benedek Zsolt:

14-es napirendi pontunk: *A 377/2015.(04.16.) számú PKB határozat javítása és tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában*

Budapest VII. ker. Vörösmarty u. 20. hrsz. 34018/0/A/3

Vezérigazgató úr indokolja-e?

dr. Csomor Sándor:

Nem. Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat 1-es pontjáról kérdezem a bizottságot, ki az, aki ezt támogatja? A 2-est, ki az, aki támogatja? Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 377/2015.(04.16.) számú PKB határozatban szereplő 34018/0/A/1-es helyrajzi szám javításra kerüljön a következők szerint:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 34018/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a Budapest VII. kerület Vörösmarty u. 20. szám alatti helyiség elidegenítése tárgyában hozott 1364/2014.(11.27.) számú határozatát a vételár megfizetése tekintetében történő alábbi módosítással fenntartja:

A forgalmi érték 42.800.000,- Ft, a vételár 42.800.000,- Ft, melynek egy részét a Vevő banki hitelből fizet meg.

Vevőnek a vételár 10%-át, 4.280.000 Ft-ot, azaz négymillió-kétszáznyolcvanezer forintot foglalóként az adásvételi szerződés megkötéséig, a vételár fennmaradó részét 90 napon belül

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

kell megfizetnie az eladó Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata számára.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1057/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- A 377/2015.(04.16.) számú PKB határozat javítása és tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában
Budapest VII. ker. Vörösmarty u. 20. hrsz. 34018/0/A/3–

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 377/2015.(04.16.) számú PKB határozatban szereplő 34018/0/A/1-es helyrajzi szám javításra kerüljön a következők szerint:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 34018/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a Budapest VII. kerület Vörösmarty u. 20. szám alatti helyiség elidegenítése tárgyában hozott 1364/2014.(11.27.) számú határozatát a vételár megfizetése tekintetében történő alábbi módosítással fenntartja:

A forgalmi érték 42.800.000,- Ft, a vételár 42.800.000,- Ft, melynek egy részét a Vevő banki hitelből fizet meg.

Vevőnek a vételár 10%-át, 4.280.000 Ft-ot, azaz négymillió-kétszáznyolcvanezer forintot foglalóként az adásvételi szerződés megkötéséig, a vételár fennmaradó részét 90 napon belül kell megfizetnie az eladó Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata számára.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest VII. Vörösmarty u. 20. sz. alatti 34018/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 186 m² alapterületű utcai bejáratú földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség vevőjének, a Hajtás Pajtás Kft.-nek (cégjegyzékszám: 13-09-083965; adószám: 11954161-2-13; székhely: 2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 6.), a kérelmét, és engedélyezi a fizetési határidő 30 nappal történő meghosszabbítását.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

1058/2015.(10.05.) Sz. PKB határozat

- A 377/2015.(04.16.) számú PKB határozat javítása és tulajdonosi döntés nem lakás

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

**célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában
Budapest VII. ker. Vörösmarty u. 20. hrsz. 34018/0/A/3–**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest VII. Vörösmarty u. 20. sz. alatti 34018/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 186 m² alapterületű utcai bejáratú földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség vevőjének, a Hajtás Pajtás Kft.-nek (cégjegyzékszám: 13-09-083965; adószám: 11954161-2-13; székhely: 2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 6.), a kérelmét, és engedélyezi a fizetési határidő 30 nappal történő meghosszabbítását.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

Áttérünk a zárt ülés keretében megtárgyalandó napirendi pontjainkra. Úgy látom, hogy mindenkinek van jogosultsága részt venni a zárt ülésen.

Az ülésről távozik: -

Kmf.

Benedek Zsolt

a bizottság elnöke

Sólyom Bence

bizottsági tag

Joó Mária
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv elkészülte: 2015. október 14.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat Képviselő-testület		
Közzététel: 2015.10.05.		
2015 OKT 01.		
előző szám:	meléklet:	oldal:
-	-	001

Budapest Főváros VII. Kerület
Erzsébetváros Önkormányzatának
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága
Benedek Zsolt Elnök úr részére.
1073. Budapest, Erzsébet krt.6.

Tisztelt Elnök Úr !

Megbízatásomnak megfelelően 2015 szeptember hónapban a részt vettem a
2015 szeptember 7-i rendkívüli bizottsági ülésen, ahol 13 napirendi pont megtárgyalása
szerepelt nyílt ülés keretében, 3 napirendi pont pedig zárt ülés keretében.
A PKB fenti üléseire vonatkozó előterjesztéseket áttanulmányoztam, a felvetett
módosításokkal egyetértettem.

Kérem beszámoló elfogadását.

Budapest, 2015. szeptember 30.


Perity László

A szerződés 2015.09. havi teljesítését igazolom.
Budapest, 2015.10.01.


Bizottsági elnök



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Pénzügyi és Kerületfejlesztési bizottság
Benedek Zsolt elnök úrnak

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Közigazgatási Osztály		
Hozzájárulás: 2015.10.05. 16.30		
2015 OKT 01.		
előzetes:	mellesleg:	előadás:
		0001.

Tárgy: Gergely József beszámolója a 2015. szeptemberi munkájáról

Tisztelt Elnök úr!

A 2014. december 1-től létrejött megbízásom alapján 2015. szeptemberben a következő munkát végeztem:

2015. szeptember 7-i PKB ülés előterjesztéseit nem kaptuk meg, csak a meghívót. 7-ig pótolták a kiküldést, de erről nem volt értesítés. Így előbb vettem részt a bizottság ülésén és ezután történnhetett az előterjesztések áttanulmányozása, észrevételezése.

2015. szeptember 7-i KT ülés anyagainak áttanulmányozása, észrevételezése, javaslatok módosító indítványokra.

Budapest, 2015. szeptember 29.


Gergely József

A szerződés 2015. 09. havi teljesítését igazolom.

Budapest, 2015. 10. 01.


Bizottsági elnök



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság
Benyedik Zsolt elnök úr
részére

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Populáris Hatal Központja 1052		
Tudósítószám: <u>1052</u> <u>0002</u> <u>1052</u> <u>1052</u>		
2015 OKT 01		
előírás: <u>1</u>	mellet: <u>1</u>	oldal: <u>0001</u>

Tisztelt Elnök Úr!

Szerződésnek megfelelően az alábbi beszámolót készítettem szeptemberi tevékenységemről:

- szerződésnek megfelelően részt vettem a Bizottság ülésén;
- a kiküldött napirendi pontokat átolvastam, és azokat Malnár István képviselével véleményeztem az ülés előtt.

Budapest, 2015. szeptember 30.

Kérem beszámolóim elfogadását!

Tisztelettel,


Mózes Ernő Attila
bizottsági tanácsadó

A szerződés 2015.09. havi teljesítését igazolom.

Budapest, 2015. 10. 01.


Bizottsági elnök



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

2. számú melléklet

2015. ÉVI TÁRSASÁGHÁZ FELÜLTÁSI PÁLYÁZAT

ÁLTALÁNOS
ÉRVÉNYES
MEGŐSZTÉSE

Sz.	Külterület neve	Ház szám	Hrsz.	prioritási kategória (Pályázati elbírálás 5.) pontja alapján)	Érvényes / Érvénytelen	Javasolt munka	Javasolt támogatás összesen	Javasolt visszatérítendő támogatás	Javasolt vissza nem térítendő támogatás	Indoklás
25.	Alácsfa utca	4.	34551	6. utcai homlokzat felújítás	Érvényes	Utcai homlokzat felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	Szépészeti (homlokzat)
26.	Alsó erdősor	30.	33761	6. utcai homlokzat felújítás	Érvényes	Utcai homlokzat felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	szépészeti (homlokzat)
27.	Bajza utca	8.	3351/2/2	8. belső homlokzatok	Érvényes	Belső homlokzatok felújítása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	Szépészeti (homlokzat)
28.	Bercsényi utca	11.	33707	9. belső köztársasági terek festése, javítása (kapualj, lépcsőházi)	Érvényes	Lépcsőház és kapualj felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	Szépészeti (homlokzat)
29.	Bethlen Gábor utca	3.	32979	9. belső köztársasági terek festése, javítása (kapualj, lépcsőházi)	Érvényes	Kapualj felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	szépészeti
30.	Bethlen Gábor utca	45.	33423	6. utcai homlokzat felújítás	Érvényes	Utcai homlokzat részleges felújítása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	szépészeti (homlokzat)
31.	Derrjankich utca	35.	33447	6. utcai homlokzat felújítás	Érvényes	Utcai homlokzat felújítása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	szépészeti (homlokzat)
32.	Derrbányai utca	4.	33409	7. épületgépészeti felújítások	Érvényes	udvari csatorna	0 Ft	0 Ft	0 Ft	javítható
33.	Dob utca	6.	34221	8. belső homlokzatok	Érvényes	Belső udvari homlokzat felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	Szépészeti (homlokzat)
34.	Dob utca	100.	33953	9. belső köztársasági terek festése, javítása (kapualj, lépcsőházi)	Érvényes	Kapualj és lépcsőház festése	0 Ft	0 Ft	0 Ft	szépészeti
35.	Dob utca	70.	34054	10. Egyéb	Érvényes	Údvar felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	Szépészeti
36.	Dohány utca	I/C.	34523/2	10. Egyéb	Érvényes	kapualj tisztosítás és kintvilágítási lámpák felújítása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	Mej szertart nem indokolt
37.	Dohány utca	73-75.	33595	10. Egyéb	Érvényes	Függőfolyósó korlátok cseréje (nem szerkezeti, szépészeti)	0 Ft	0 Ft	0 Ft	Nem alátámasztott
38.	Dohány utca	86.	33736	9. belső köztársasági terek festése, javítása (kapualj, lépcsőházi)	Érvényes	Lépcsőház és kapualj festés	0 Ft	0 Ft	0 Ft	Szépészeti

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

ÁRTALANOS
MÉRLEGES
MÉRLEGŐZET

2015. ÉVI TÁRSASÁGI FELMÉRÉSI PÁLYADAT

1. számú melléklet

Sz.	Központ neve	Ház szám	Előirányzat címje	Előirányzat leírása	Előirányzat leírása	Előirányzat leírása	Előirányzat leírása	Előirányzat leírása	Előirányzat leírása	Előirányzat leírása	Előirányzat leírása	Előirányzat leírása	Előirányzat leírása
1.	Árkád utca	33387	7. egyfelirányzati felújítások	Méretlen oldalon átvezető csatlakozás átalakítása felújítás	Erélyes	Járművek közlekedési biztonság	700 000 Ft	482 750 Ft	217 241 Ft	10% Előirányzat	217 241 Ft	10% Előirányzat	10% Előirányzat
2.	Bercsényi utca	33705	7. egyfelirányzati felújítások	Művelési közterület felújítások	Erélyes	Járművek közlekedési biztonság	1 200 000 Ft	817 586 Ft	373 414 Ft	10% Előirányzat	373 414 Ft	10% Előirányzat	10% Előirányzat
3.	Bertalan Csabai utca	33360	7. egyfelirányzati felújítások	Piacot érintő csatlakozás átvezető csatlakozás	Erélyes	Járművek közlekedési biztonság	350 000 Ft	241 370 Ft	108 631 Ft	10% Előirányzat	108 631 Ft	10% Előirányzat	10% Előirányzat
4.	Cseréki utca	33223	5. sz. belső utca	Utca felújítás	Erélyes	Járművek közlekedési biztonság	1 170 000 Ft	811 034 Ft	364 666 Ft	10% Előirányzat	364 666 Ft	10% Előirányzat	10% Előirányzat
5.	Cseréki utca	33223	2.a. közterület nem érintő, belső utca felújítások	Utca felújítás	Erélyes	Járművek közlekedési biztonság	524 800 Ft	348 911 Ft	182 889 Ft	10% Előirányzat	182 889 Ft	10% Előirányzat	10% Előirányzat
6.	Darvasi utca	33412	7. egyfelirányzati felújítások	Méretlen oldalon átvezető csatlakozás	Erélyes	Járművek közlekedési biztonság	1 000 000 Ft	689 653 Ft	310 347 Ft	10% Előirányzat	310 347 Ft	10% Előirányzat	10% Előirányzat
7.	Darvasi utca	33464	7. egyfelirányzati felújítások	Építkezés utca átvezető csatlakozás	Erélyes	Járművek közlekedési biztonság	800 000 Ft	551 724 Ft	248 276 Ft	10% Előirányzat	248 276 Ft	10% Előirányzat	10% Előirányzat
8.	Darvasi utca	33468	2.a. közterület nem érintő, belső utca felújítások	Függőfókuszt felújítás	Erélyes	Járművek közlekedési biztonság	300 000 Ft	206 897 Ft	93 103 Ft	10% Előirányzat	93 103 Ft	10% Előirányzat	10% Előirányzat
9.	Dona utca	33841	2.a. közterület nem érintő, belső utca felújítások	Belső utca felújítás felújítások	Erélyes	Járművek közlekedési biztonság	558 400 Ft	385 103 Ft	173 297 Ft	10% Előirányzat	173 297 Ft	10% Előirányzat	10% Előirányzat
10.	Dona György utca	33342	6. sz. belső utca	Utca felújítás felújítások	Erélyes	Járművek közlekedési biztonság	468 344 Ft	322 892 Ft	145 348 Ft	10% Előirányzat	145 348 Ft	10% Előirányzat	10% Előirányzat
11.	Dona György utca	33359	6. sz. belső utca	Utca felújítás felújítások	Erélyes	Járművek közlekedési biztonság	704 000 Ft	514 828 Ft	239 172 Ft	10% Előirányzat	239 172 Ft	10% Előirányzat	10% Előirányzat
12.	Erdőeset utca	33059	2.a. közterület nem érintő, belső utca felújítások	Építkezés utca átvezető csatlakozás felújítások	Erélyes	Járművek közlekedési biztonság	284 000 Ft	189 552 Ft	84 448 Ft	10% Előirányzat	84 448 Ft	10% Előirányzat	10% Előirányzat
13.	Geregy utca	33073	2.a. közterület nem érintő, belső utca felújítások	Függőfókuszt felújítások	Erélyes	Járművek közlekedési biztonság	680 000 Ft	593 103 Ft	266 897 Ft	10% Előirányzat	266 897 Ft	10% Előirányzat	10% Előirányzat
14.	Hévíz utca	33269	8. belső utca felújítások	Építkezés utca átvezető csatlakozás felújítások	Erélyes	Járművek közlekedési biztonság	350 000 Ft	173 414 Ft	77 586 Ft	10% Előirányzat	77 586 Ft	10% Előirányzat	10% Előirányzat

508/2015.(05.14.) Sz. PKB határozat

- 2015. évi társasházi pályázatok kiírása –
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a módosító indítvánnyal módosított 2015. ÉVI ÁLTALÁNOS TÁRSASHÁZ FELÚJÍTÁSI PÁLYÁZATI FELHÍVÁS-t és annak mellékleteit elfogadja.

Felelős: Benedek Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Lantos Péter –főépítész – Főépítész iroda

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

523/2015.(05.26.) Sz. PKB határozat

- Társasházi pályázati kiírások módosítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az 508-511/2015.(05.14.) határozatokkal elfogadott pályázati felhívásokat jelen előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívások szerint módosítja.

Felelős: Benedek Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Lantos Péter –főépítész – Főépítész iroda

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

827/2015.(08.05.) Sz. PKB határozat

- A 2015. évi általános társasház felújítási pályázatok elbírálása
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy „*A társasházaknak nyújtandó visszatérítendő kamatmentes, és vissza nem térítendő általános-, és gázvezeték felújítási támogatásról*” szóló – a 40/2013. (VI.28.) számú önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a 2015. évi **általános társasház felújítási pályázatára benyújtott pályázatok közül** az 508/2015. (05.14.) sz. és az 523/2015. (05.26.) sz. PKB határozatokkal elfogadott Pályázati Kiírásnak megfelelő pályázatok közül a módosítással elfogadott, és a jelen módosított határozat mellékletét képező 3. számú mellékletben felsorolt 1 -74 számú tételek elbírálását forráshiány miatt függőben tartja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Lantos Péter –főépítész – Főépítész iroda

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete				
2015. évi költségvetési tartalék előirányzatok				
Cím- szám	Tartalék jogcíme	Céltartalék 2015.		
		Működési célra (K513. rovaton)	Felhalmozási célra (K89. rovaton)	Tartalék előirányzat mindösszesen (6+7)
1	2	3	4	5
	Általános tartalékok			
7101	Általános tartalék		10 000	10 000
7100	Általános tartalék előirányzata összesen	0	10 000	10 000
	Céltartalékok			
7201	Központilag kezelt ágazati feladatok			
1	Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása az Áht. 40. § (5) bekezdése szerint	990	3 083	4 073
2	Rendkívüli káresemények kerete az Áht. 40. § (5) bekezdése szerint	5 000		5 000
3	Intézményi karbantartás és készletbeszerzés	40 000	24 214	64 214
4	Kommunikációs feladatok	20 000		20 000
5	Szociális terület tartalék kerete	29 000		29 000
6	Krisis keret: a téli hideg időjárás miatti ellátásra, egyéb feladat ellátásra	8 000		8 000
7	Erzsébet terv előkészítési és kommunikációs feladatai	15 000		15 000
8	Környezetvédelmi célú keret		50 000	50 000
9	Irattár rendezése		20 000	20 000
10	Turisztikai feladatok	20 000		20 000
11	Köznevelési intézmények tartalék kerete	5 000		5 000
12	Erzsébet terv tartalék kerete		100 000	100 000
13	Növényesítési beruházásokhoz kapcsolódó tartalék		45 000	45 000
14	Hatósági intézkedések, rendkívüli veszélyelhárítás	20 000	21 286	41 286
15	TÉR KÖZ pályázat	35 000	65 000	100 000
16	Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft. végelszámolási eljárásával összefüggő kiadások	27 300		27 300
17	Társasházi felújítások tartaléka		66 000	66 000
18	Oktatási intézmények taneszköz és program igénye	5 803	40 000	45 803
19	Önkormányzati bérlők kiköltözése		60 000	60 000
20	Magyar Államkincstár korrekciós tétele			

Vállalkozási szerződés

Szerződő Felek (a továbbiakban: felek)

egyrésztől

Név: **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata**

Cím: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Levelezési címe: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Képviseli: Vattamány Zsolt polgármester

Számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.

Számlaszáma: 11784009-15507008

Számlázási cím: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Adószáma: 15735708-2-42

Kapcsolattartó: Havassy Pál

tel.: 06-1- 462-3165

fax: 06-1-321-3974

mint **Megrendelő**

másrésztől

Név: **PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Cím: 2461 Támok (7-es főút 24. km.) Fehérvári út 34.

Képviseli: Somogyi Lajos ügyvezető

Levelezési cím: 2461 Támok (7-es főút 24. km.) Fehérvári út 34.

Számlavezető pénzügyintézet: Kereskedelmi és Hitelbank Bank Zrt.

Számlaszáma: 10403136-31300571-00000000

Számlázási cím: . 2461 Támok (7-es főút 24. km.) Fehérvári út 34.

Adószáma: 10429549-2-13

Statisztikai jelzőszáma: 10429549-4211-113-13

Cégbíróság: Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága

Cégjegyzék száma: 13-09-061982

mint **Vállalkozó**

között, az alábbi feltételekkel:

PREAMBULUM

Megrendelő mint ajánlatkérő ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével kezdődő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján. A vállalkozó mint ajánlattevő az eljárásban a törvényes feltételeknek megfelelő érvényes ajánlatot nyújtott be, amely az eljárást megindító felhívás szerinti bírálati szempont alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatként került kiválasztásra, és megrendelő a vállalkozót nevezte meg az eljárás nyerteseként.

A Felek rögzítik, hogy a szerződést a Kbt. 124. § (1) bekezdés rendelkezései alapján a fent hivatkozott közbeszerzési eljárásra tekintettel, annak részeként írják alá.

1. A szerződés tárgya

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Dr. Domokos Diána

Feladó: Szabó Zoltán: <szabo.zoltan@oppidumkft.hu>
Küldve: 2015. szeptember 29. 9:27
Címzett: Dr. Domokos Diána
Tárgy: Ajánlat a Bethlen téri Színházban üzembiztonságot növelő, és energia
megtakarítást eredményező épületgépészeti felújítások
Mellékletek: 06_VII_20150929_192_valiajOPL.pdf; Bp. VII. Bethlen téri színház kazáncsere
árazatlan költségvetés150906_OPL.xls

Kedves Diánál

Mellékleten küldöm ajánlatunkat szíves felhasználásra!

Üdvözlettel:

Szabó Zoltán
Oppidum Kft.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Dr. Domokos Diána

Feledő: PMS Fpítőipari Kft. <pmgkft@gmail.com>
Küldve: 2015. szeptember 29. 14:53
Címzett: Dr. Domokos Diána
Tárgy: Ajánlat - Bethlen téri színház épületgépészeti felújítás
Mellékletek: Bethlen.pdf

Tisztelt Ajánlalkérő!

Melékeltet küldjük fenti tárgyú ajánlatunkat.

Tisztelettel,
Mikus István
ügyvezető

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**



Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi
Polgármesteri Hivatal
VÁROSGAZDÁLKODÁSI IRODA
1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Tel: 462-3225 E-mail: varosgazdalkodas@erzsobetvaros.hu

Teljesítés: KF/30928/2015/X.
Ügyintéző: dr. Dumokos Diána
Tel: 06-1-462-3232
E-mail: dumokos.diana@erzsobetvaros.hu

Vatamány Zsolt
Polgármester úr részére
Helyben

Tisztelt Polgármester Úr!

A „Bethlen téri Színházban tűzmenetbiztonságot növelő, és energia megtakarítást eredményező épületgépészeti felújítások elvégzése” tárgyú beruházás becsült értéke nettó 11.811.027,- Ft, azaz Tizenegymillió nyolcszázhatvanegyszer-huszonhét forint, amely nem éri el a Kbt.-ben az építési beruházásokra előírt nettó 15.000.000 forintos közbeszerzési értékhatárt.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának IX. Fejezet 1.1. pontja értelmében:

*„A nettó 200.000 forint értékhatárt elérő, vagy meghaladó, de a közbeszerzési értékhatárt el nem érő, illetve a nettó 200.000 forint értékhatárt elérő, vagy meghaladó, de Kbt. tárgyi hatálya alá nem tartozó beszerzési eljárásokban (a továbbiakban együttesen: beszerzés) az ajánlatkérői jogszabályok gyakorlója az alábbiak szerint történik:
Az ajánlattevői felhívás tartalmáról, az ajánlattevőkre felhívásra kerülő ajánlattevők kivétel a beszerzés tárgya szerinti szakirodalmi javaslata alapján a Polgármester dönt...
A felhívást legkésőbb 3 ajánlattevőre felhívottnak meg kell küldeni, lehetőség szerint előzetesen tájékoztatóni kell arról, hogy a felhívottakkal összefüggésben az alkalmasság véletlenes lehet.”*

A fentiekre tekintettel kérem Tisztelt Polgármester Úr döntését a mellékelt műszaki tartalom mint az ajánlatkérés tartalma, valamint az alábbi ajánlattevők elfogadása tárgyában, hogy a „Bethlen téri Színházban tűzmenetbiztonságot növelő, és energia megtakarítást eredményező épületgépészeti felújítások elvégzése” tárgyú beruházás megvalósulhasson:

- Oppidum Kft.**
Székhely: 1173 Budapest, Pesti út 2.
- Kalmár Artilla egyéni vállalkozó**
Székhely: 2234 Maglód, Rákóczi út 71.
- PMG Kft.**
Székhely: 2251-Tápiószecső, Sági út. 1/A.

Budapest, 2015. szeptember 23.

2015. szeptember 23. Köszönettel!

Erzsébetvárosi
Polgármester

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete	
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság	
2015. szeptember 23.	
oldszám:	reféret:
0928	60 do 0672

Tárgy: „Bethlen téri Színházban tűzmenetbiztonságot növelő, és energia megtakarítást eredményező épületgépészeti felújítások elvégzése” tárgyú beruházásra vonatkozó ajánlattevői felhívás tartalmának és ajánlattevőjének engedélyezése
Melléklet: 2 db cégkivonat, 1 db adatlap az egyéni vállalkozók nyilvántartásából, műszaki tartalom

Dr. Máté Katalin
Irodavezető

NYILATKOZAT

Az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. által üres helyiségek bérbeadására kiírt Pályázati eljárásra történő jelentkezéssel tudomásul veszem az alábbiakat:

- a) a helyiséget megtekintett állapotban veszem bérbe, a helyiségben a megjelölt tevékenység folytatásához szükséges feltételeket saját költségemen kell biztosítanom, megtérítési igény nélkül;
- b) a bérleti szerződés megkötése nem mentesít a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek és a társasház hozzájáruló nyilatkozatának a beszerzése alól;
- c) a hatósági eljárásokban az Önkormányzat, mint tulajdonos vagy megbízottja hozzájárulásának beszerzése nem mellőzhető, ha építési vagy átalakítási munka végzésére van szükség;
- d) a szükséges hatósági engedélyek és társasház hozzájáruló nyilatkozata hiányában a helyiségben a tervezett tevékenység nem kezdhető meg;
- e) ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható;
- f) a hatósági engedélyeket és a harmadik személyek hozzájárulását a bérlőnek kell beszereznie.
- g) a bérlőnek saját költségén közjegyzői okiratban kötelezettséget kell vállalnia a bérleti szerződésben foglaltak betartására, azok nem teljesítésekor a bérbeadó felmondása esete a helyiség kiürítésére és tartozásmentes visszaadására.
- h) a bérleti szerződés megkötéséig a megajánlott bérleti díj alapján számított 3 havi óvadék fizetési kötelezettség terhel
- i) a kötelezően vállalt ajánlati kötöttségem az ajánlattételi határidő lejárt napját, azaz 2015. napját követő 60 (hatvan) naptári nap;
- j) az ajánlattevő ajánlati kötöttség ideje alatt ajánlatát csak akkor módosíthatja, ha az ajánlatkérő - határidő kitűzésével - módosításra hívja fel.
- k) amennyiben az ajánlattevő az ajánlati kötöttségének ideje alatt ajánlatát visszavonja, ezzel az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti.
- l) a bérbeadó jogosult a bérleti díjat minden évben a januárban közzétett hivatalos KSH inflációs rátának megfelelő mértékben emelni

Kelt:.....

.....

aláírás

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt.6.)
– továbbiakban: **Kiíró** – megbízásából és képviseletében eljárva az **ERVA Erzsébetvárosi
Önkormányzati Vagyongazdálkodó Nonprofit Zrt.** (továbbiakban: **ERVA Nonprofit Zrt.**) a
Képviselő-testület számú, valamint a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság
..... számú határozatai alapján

NYILVÁNOS PÁLYÁZATOT HIRDET

a Budapest, VII. kerület szám alatti hrsz.-on nyilvántartott
..... m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló üres helyiség
határozatlan időtartamú vagy határozott idejű (legfeljebb 5 év, amely feltételhez kötötten
maximum 15 évre meghosszabbítható),

bérbeadás útján történő hasznosítására a pályázó által javasolt, de a kiíró által elfogadott
tevékenység céljára, azzal a kitételrel, hogy vendéglátóipari tevékenység megjelölése esetén
kizárólag melegkonyhás, éttermi vendéglátás az elfogadott, éjfélig tartó nyitvatartási idővel
(kivételem 150/2015.(III.25.) számú Képviselő-testületi határozat D.) 4.) pont).

Kiíró ezúton tájékoztatja a pályázót az alábbiakról:

A) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2012.(III.26.) önkormányzati rendeletének 61. § (3) bekezdése értelmében a határozott
időtartamú bérleti szerződés időtartama legfeljebb öt év, azonban amennyiben a helyiség leendő
bérelője a szerződésben kötelezettséget vállal a forgalmi értékhez viszonyított jelentős, legalább az egy
éves bérleti díj összegét meghaladó mértékű beruházásra, úgy a bérleti jogviszony időtartama
legfeljebb 15 év lehet.

B) A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és
helyiséggazdálkodási irányelveit tartalmazó 150/2015.(III.25.) számú Képviselő-testületi határozat
D.) 4.) pontja szerint kiemelt övezetben Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros
Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá, hogy a helyiségek élelmiszer
kiskereskedelmi és vendéglátóipari tevékenység céljából kerüljenek bérbeadásra, illetve a már meglévő
bérlemények ilyen irányú funkcióváltását sem támogatja.

393/2015. (IX.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Üres helyiségek nyilvános pályázat útján történő elidegenítése és hasznosítása - Klauzál u. 26-28. -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló **Budapest, VII. kerület Klauzál u. 26-28. szám alatti 34296/0/A/2 hrsz hrsz.-on nyilvántartott 166 m² alapterületű, 43 m² galériával ellátott utcai bejáratú földszinti helyiségből és 130 m² alapterületű pincehelyiségből álló nem lakás célú helyiségegyüttest** az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) számú rendelete 57. § (2) pontja szerint pályázat útján adja bérbe.

Bérbeadás időtartama: határozatlan idejű, vagy a pályázó kérésére határozott (legfeljebb 5 év, amely feltételhez kötötten maximum 15 évre meghosszabbítható)

Tevékenység: a pályázó által megjelölt, de a kiíró által elfogadott tevékenység azzal a kitételrel, hogy vendéglátóipari tevékenység céljára a helyiség nem bérelhető.

Ha két, vagy több pályázó azonos mértékű bérleti díjra tesz ajánlatot, közülük a művészeti kulturális célú hasznosítást folytatni kívánó pályázó ajánlata a többi ajánlatnál előnyösebb ajánlatnak minősül.

Havi bérleti díj legkisebb összege: a 144/2015.(III.25.) sz. Kt. határozat 7), 9) és 12) h) és g) pontjai szerint a utcai földszinti helyiségre 1.520,- Ft/m²/hó+ÁFA, a galéria részre 760,- Ft/m²/hó+ÁFA, a pincére 760,- Ft/m²/hó+ÁFA.

A Képviselő-testület felkéri az ERVA Nonprofit Zrt.-t a pályázati dokumentáció elkészítésére, a pályázati eljárás lebonyolítására, valamint felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a pályázati kiírás jóváhagyására, a pályázat elbírálására és az ajánlatok értékelését követően a pályázat eredményének megállapítására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. november 30.

A határozat végrehajtásáért felelős: *Dr. Gróza Zsolt, a Vagyongazdálkodási Iroda vezetője*

Dr. Csomor Sándor, az ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Benedek Zsolt, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnöke

394/2015. (IX.07.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Üres helyiségek nyilvános pályázat útján történő elidegenítése és hasznosítása - Rákóczi út 80. -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló **Budapest,**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**



Budapest Főváros VII. kerület, Erzsébetváros Önkormányzata

Erzsébetváros Polgármestere

Küldetés szám: KI/34935/2/2015/1
Ügyintéző: Gróznáné Burka Éva
Tel./ Fax: 462-3264
E-mail: burka.eva@erzsobetvaros.hu

Tárgy: Budapest, VII. kerület Hársfa u.
29. szám alatti 33703/0/A/1 hrsz.-
on nyilvántartott 40 m²
alapterületű utcai bejárati
földszinti nem lakás céljára
szolgáló helyiség ideiglenes
használatba adása

Ádám Krisztián Úr részére

aadamkrisztiaan@gmail.com

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Központi iktató		
Küldetés szám: KI/34935/2/2015/1		
2015 AUG 05.		
Előadó:	Működési:	Eldobó:
33703/1	9	0001

Tisztelt Ádám Krisztián Úr!

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló, Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendeletének 2.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„2 § (3) Az üres helyiség – bérleti jogviszonyt nem létesítő – ideiglenes, legfeljebb 3 hónapig tartó használatba adásáról és hasznosításáról, a használati díjról a polgármester jogosult dönteni azzal, hogy a Bizottságot a soron következő első ülésén tájékoztatni köteles. Az ideiglenes használat egy alkalommal, legfeljebb a lejárt használati idő tartamával megegyező időtartammal meghosszabbítható.”

2015. augusztus 4. napján kelt kérelmére hivatkozással tájékoztatom, hogy a Budapest, VII. kerület Hársfa u. 29. szám alatti 33703/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 40 m² alapterületű utcai bejárati földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség ideiglenes használatba adását engedélyezem, a használati díj a 144/2015.(III.25.) sz. képviselő-testületi határozat alapján 1.520,- Ft/m²/hó+ÁFA. A használat időtartama és célja a kérelemben foglaltak szerint 2015. szeptember 21.- 2015. október 5., kortárs ékszer és videó installáció bemutatása.

A használati megállapodással kapcsolatban szíveskedjen Szemerédiné Kovács Edit helyiséggazdálkodási ügyintézőt keresni a 352-8654/129-es telefonszámon és a szemeredine.kovacs.edit@ervazrt.hu e-mail címen.

Tisztelettel:



Budapest, 2015. augusztus 5.



ERZSÉBET TERV

1073 Budapest, Erzsébet körút 6.
Telefon: (+36) 1 462 3100 - Fax: (+36) 1 342 4732

ÉPÜL ERZSÉBETVÁROSI

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Hatalósám: *KH/2015-492/15.XV.*

K I V Ö N A T

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. március 25-én

14 órákor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatala
Budapest VII. kerület Erzsébet köz. 6. I. emeleti díszterem

14/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú ingatlanokra vonatkozó helyiséghéberleti díjak mértékéről való döntés -
(15. §-a; 9. sz. 1. tartozékából)

Budapesti Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú ingatlanokra alkalmazandó héberleti díjakat, esetlegesen az újvető tényezőket, és egyéb szabályokat, valamint a határozat mellékletét képező táblázatban éveszeti besorolást az alábbiak szerint határozza meg:

- 1) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek, gépkocsi-beállók, tároló helyiségek (továbbiakban: helyiség) bérebe adása során a jelen határozat (továbbiakban: Határozat) szerinti legkisebb héberleti díjat lehet ajánlatot tenni;
- 2) Jelen Határozat hatálya nem terjed ki az Önkormányzat tulajdonában lévő piacokra, valamint az Önkormányzat költségvetési szervei kezelésében lévő helyiségekre;
- 3) A Határozat rendelkezései kizárólag a bérebeadásra kötelezők, a bérlővel a héberleti díj mértékéről meg kell állapodni;
- 4) A Határozat a meghozatala követően létrehozandó bérelti szerződésekre és módosításokra egyaránt alkalmazandó, kivéve a Határozat meghozatala előtt elbírt kéréseket;
- 5) Ha az Önkormányzat helyiség bérebeadásáról szóló rendelete szerint a bérlésből hozzájárulónak fektetve, hogy a bérlő a bérebeadó által meghatározott díjat elfogadja az elfogadandó díj héberleti díj mértékére jelen Határozat alapján kell ajánlatot tenni, amennyiben a bérlő által a köteleen előterjesztéskor tisztelet héberleti díj nem ér el a Határozat szerinti mértéket;
- 6) Amennyiben a bérlő által üzemeltetett héberleti díj eléri, vagy megátalja a Határozat szerinti mértéket, a bérebeadó a héberleti díj módosítását nem kezdeményezi;
- 7) A héberleti díjak mértékére a helyiség - elsősorban a gyűlölyös forgalom mértéke és az üzleti környezet figyelembevételével meghatározott - éveszeti besorolási szerinti fekvése alapján

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

cím	hatsz.	komf.fok.	Szoba szám	Alapterület (m2)
VIII. Baross u. 127. I.6.	35919/0/A/14	komfortos	2	8
Damjanich u. 39. Fe. 1.	33454/0/A/11	szükségglakás	fél	1
Damjanich u. 46. Fsz. 1.	33479/0/A/4	komfortos	3	6
Dembinszky u. 52. fszt. 8.	33354/0/A/9	komfort nélküli	1	2
Dob u. 12. II. em. 43.	34195/0/A/43	komfort nélküli	1	3
Dob u. 87. fszt. 16.	33873/0/A/22	komfort nélküli	1	2
Dob u. 97. I. em. 12./Rejtő J. u. 12.	33857/0/A/15	komfort nélküli	1	3
Dob u. 100. fszt. 5.	33953/0/A/5	komfort nélküli	1	2
Dózsa Gy. út 62. III. em. 13.	33342/0/A/17	komfortos	3	12
Garay tér 13-14. II. em. 38.	33049/0/A/48	komfort nélküli	1	3
Hernád u. 12. III. em. 40.	33069/0/A/40	komfort nélküli	1	4
Hernád u. 21. III. em. 33/a.	33184/0/A/38	komfort nélküli	1	1
Hevesi S. tér 2. II. em. 18/a.	33843/0/A/18	komfort nélküli	1	2
István u. 7. III. em. 9.	33131/2/A/56	komfort nélküli	1	3
István u. 16. fszt. 5/a.	33278/0/A/10	félkomfortos	1	2
Izabella u. 32. I. em. 12.	33945/0/A/12	szükségglakás	1	1
Izabella u. 33. fszt. 5/a.	33999/0/A/9	komfort nélküli	1	1
Király u. 15. II. em. 9.	34184/0/A/40	szükségglakás	fél	1
Király u. 33. fszt. 1.	34136/0/A/4	komfort nélküli	1	1
Király u. 33. fszt. 2.	34136/0/A/5	szükségglakás	2 fél	2
Marek J. u. 4. I. em. 34.	33304/0/A/27	komfort nélküli	1	3
Marek J. u. 30. III. em. 53.	33336/0/A/56	komfort nélküli	1	2
Murányi u. 50. fszt. 4.	33451/0/A/5	szükségglakás	fél	1
Nefelejcs u. 55. fszt. 8/a.	33391/0/A/12	szükségglakás	fél	

150/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveinek elfogadása -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveit az alábbiak szerint fogadja el:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelvek

A.) Az Önkormányzati tulajdonban lévő lakásállomány növelése

1.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő üres lakás állomány növelése egyrészt a korábban indokolatlanul bontásra ítélt épületek felújításával és rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételével lehetséges. A 2013. évben már felújításra került a Murányi u. 5. sz. alatti épület, amivel 11 lakással növekedett a lakásállomány. A Verseny u. 26. sz. alatti épület kiürítése és a felújítása is megtörtént. Az épületben 20 db komfortos lakás került kialakításra.

2.) A külön albetétbe alapított és önkormányzati tulajdonban maradt tetőterek beépítése, vagy eladása azoknál az épületeknél, ahol az épület többsége privatizálásra került. Ezeknek a tetőtereknek a vizsgálata és hasznosítási döntése a legsürgősebb, tekintve, hogy ezeknél az Önkormányzatnak évek óta közös költségfizetési kötelezettsége van, viszont tulajdoni illetékességből nem származik bevétele. Az ERVA NZrt. megvizsgálja a tetőtereket és a Képviselő-testület illetve a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elé terjeszti ezeknek a hasznosítási koncepcióját.

B.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő üres lakások hasznosítása

1.) Az olyan - különösen méret szempontjából - lakáscélú hasznosításra alkalmatlan szükséglakásokat a szomszéd lakáshoz illetve helyiséghez történő csatolással, vagy pályázati úton történő értékesítéssel, vagy az érintett társasház közgyűlésének határozatával kijelölt vevő javára, felújítási kötelezettség vállalásával, bérbeadás vagy értékesítés útján tervezzük hasznosítani.

2.) A méret szempontjából megfelelő, de műszakilag romosnak tekinthető lakásokat, melyek felújítása az Önkormányzat számára nem rentábilis, pályázati úton tervezzük értékesíteni.

3.) Egyéb kötelezettségek alapján funkcióváltásra ítélt lakások, hosszú távon más célra hasznosíthatóak (pl.: szabályozási terv).

4.) A jogi kötelezettséggel vagy kötelemmel terhelt lakások hasznosítása csak az adott korlátok között történhet.

5.) Kiemelten szükséges kezelni a felújítási kötelezettségekkel terhelt műemléki ingatlanok kiürítését az üres lakások felhasználásánál.

6.) A Képviselő-testület 165/2013. (IV.29.) számú és 233/2013.(V.30.) számú határozatainak

Cpl-kand

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. október 5-én, 16.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

377/2015.(04.16.) Sz. PKB határozat

- Az 1364/2014.(11.27.) számú, - nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában hozott - határozat módosítása
Budapest VII. kerület Vörösmarty u. 20. (34018/0/A/3 hrsz.) -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 34018/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest VII. kerület Vörösmarty u. 20. szám alatti helyiség elidegenítése tárgyában hozott 1364/2014.(11.27.) számú határozatát a vételár megfizetése tekintetében történő alábbi módosítással fenntartja:

A forgalmi érték 42.800.000,- Ft, a vételár 42.800.000,- Ft, melynek egy részét a Vevő banki hitelből fizet meg.

Vevőnek a vételár 10 %-át, 4.280.000 Ft-ot, azaz négy millió-kétszáznyolcvanezer forintot foglalóként az adásvételi szerződés megkötéséig, a vételár fennmaradó részét 90 napon belül kell megfizetnie az eladó Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata számára.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: eladási ajánlat bérlő általi kézhezvételétől számított 90 nap

Végrehajtásért felelős: dr. Csomor Sándor – vezérigazgató – ERVA Nonprofit Zrt.

