

## *J E G Y Z Ő K Ö N Y V*

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának **2015. augusztus 31-én 15.00 órakor** tartott  
rendkívüli nyílt üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal  
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

### Jelen vannak:

Benedek Zsolt	elnök
dr. Kispál Tibor	bizottsági tag
Molnár István	bizottsági tag
Németh Gábor	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Tímár László	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Joó Mária	jegyzőkönyvvezető

### Meghívott vendégek:

Hutiray Gyula	alpolgármester
Barta Erzsébet	Humánszolgáltató iroda irodavezető
dr. Gróza Zsolt	Vagyongazdálkodási iroda irodavezető
dr. Mészáros Zoltán	Jegyzői iroda irodavezető
Gergely József	szakértő
Grózné Burka Éva	koordinátor
Moldován László	képviselő
Mózes Ernő Attila	szakértő
Perity László	szakértő
Szabó György	irodavezető

**Benedek Zsolt:**

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság augusztus 31-ei, rendkívüli ülésén megjelent bizottsági tagokat, Alpolgármester urat, hivatalból megjelent munkatársakat, mindenkit, aki a helyszínen követ figyelemmel a munkánkat.

Első teendőnk a napirendi pontok megállapítása. Kiküldött meghívóval együtt kézhez vehették a napirendre tett javaslatomat. Kérdezem, a testelt bizottság tagjait, hogy elfogadják-e a napirendet? Aki igen? Egyhangúan fogadja el a bizottság.

**919/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

- A napirendi pontok elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. július havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása  
*Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök*
- 2.) Döntés a Budapest VII. kerület Rózsa utca 8. szám alatti irattár épületgépészeti berendezéseinek és tűzjelzőjének karbantartására vonatkozó szerződés EVIKINT Kft.-vel történő megkötéséről  
*Előterjesztő: Szabó György Üzemeltetési Iroda vezetője*
- 3.) Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a „Budapest, VII. kerület Akácfa u. 32. szám alatti óvodai épület nyílászáró cseréje, vizesblokkok felújítása, energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárásban  
*Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője*
- 4.) Döntés az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola 2015 évi felújítási munkáira vonatkozó vállalkozási szerződés Ikibau Kft.-vel történő megkötéséről  
*Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője*
- 5.) Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a „Budapest, VII. kerület István utca 35. szám alatti felnőtt orvosi rendelők kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban  
*Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője*
- 6.) Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a „Budapest, VII. kerület Rottenbiller utca 12. szám alatti gyermek orvosi rendelők kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban  
*Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője*
- 7.) Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a „Papír írószer, irodaszer beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban  
*Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője*

- 8.) Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a „Személygépkocsik beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Előterjesztő: *Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője*

- 9.) Az eljárást lezáró döntések és a szerződés végleges szövegének jóváhagyása a Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában homlokzati hőszigetelés, és nyílászárócseré tárgyú közbeszerzési eljárásban

Előterjesztő: *Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője*

Zárt ülés keretében:

- 10.) Javaslattétel krízis elhelyezés tárgyában

Előterjesztő: *Vattamány Zsolt polgármester*

- 11.) Elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: *Dr. Gróza Zsolt irodavezető*

- 12.) A Budapest VII. kerület Klauzál tér 11.- Akácfa u. 42-48. szám alatti vásárcsarnokban található üres üzlethelyiség és raktárhelyiség bérbeadása

Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*

- 13.) A Budapest VII. kerület Klauzál tér 11.- Akácfa u. 42-48. szám alatti vásárcsarnokban található raktárhelyiség bérbeadásáról szóló határozat visszavonása

Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**1. NAPIRENDI PONT**

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. július havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –

**Benedek Zsolt:**

Az első teendők: *A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. július havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása*

Előterjesztője jómagam vagyok. Indokolni nem kívánom. Napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e ezzel kapcsolatban? Ha nincs több kérdés, akkor kérdezem, hogy a határozati javaslat 1-es pontjával ki az, aki egyetért? A 2-essel ki az, aki egyetért? A 3-assal ki az, aki egyetért? Ez egyhangú. Köszönöm szépen. Áttérünk a 2. napirendi pontra.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat*

*mellékletét képező, Gergely József szakértő 2015. július havi munkájáról szóló beszámolóját.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**920/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. július havi munkájáról szóló beszámoló elfogadása –

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Gergely József szakértő 2015. július havi munkájáról szóló beszámolóját.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2015. július havi munkájáról szóló beszámolóját.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**921/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. július havi munkájáról szóló beszámoló elfogadása –

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2015. július havi munkájáról szóló beszámolóját.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2015. július havi munkájáról szóló*

beszámolóját.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**922/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. július havi munkájáról szóló beszámoló elfogadása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2015. július havi munkájáról szóló beszámolóját.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

## 2. NAPIRENDI PONT

- **Döntés a Budapest VII. kerület Rózsa utca 8. szám alatti irattár épületgépészeti berendezéseinek és tűzjelzőjének karbantartására vonatkozó szerződés EVIKINT Kft.-vel történő megkötéséről –**

**Benedek Zsolt:**

*Döntés a Budapest VII. kerület Rózsa utca 8. szám alatti irattár épületgépészeti berendezéseinek és tűzjelzőjének karbantartására vonatkozó szerződés EVIKINT Kft.-vel történő megkötéséről*

Az előterjesztő Szabó György az Üzemeltetési iroda vezetője. Kérdezem, hogy Szabó úr itt van-e? Itt van. Hozzászól-e az előterjesztéshez, vagy kiegészíti-e?

**Szabó György:**

Nem kívánom kiegészíteni.

**Benedek Zsolt:**

Kérdés van-e az előterjesztéshez? Kispál képviselő úr, aztán Moldován képviselő úré a szó.

**Kispál Tibor:**

Köszönöm szépen. Valóban kérdésem volna. Az előterjesztésben kazánkarbantartás, berendezések karbantartása, behatolás tűzjelző rendszer karbantartására kerül majd sor, mármint az ezzel kapcsolatos szerződésben. Ennek az éves költsége a legjobb számtani tudásom szerint is 380e Ft+Áfa. Itt ennek pontosan a kétszerese szerepel 760e Ft/év+Áfa, amiről szól az előterjesztés. A kérdésem az az, hogy miközben látom azt a mondatot benne, hogy az előre nem kalkulálható alkatrészek cseréje, de hogyan történt ez a kalkuláció, hogy pont a kétszerese? Ilyen hasra ütésnek tűnik a dolog. Nem biztos, hogy az, csak kérdezem.

**Benedek Zsolt:**

Moldován képviselő úr, aztán megadom válaszára a szót.

**Moldován László:**

Gyakorlatilag, én is ezt akartam kérdezni, hogy egyetlen karbantartási feladat ellátására van írva 760e Ft, ami a tételes árajánlatba, 380e Ft+Áfa. Tehát, ha az lenne, hogy előre nem

látható javítási költségek is benne vannak, akkor meg úgy kellett volna fogalmazni, hogy nem csak karbantartási feladatok ellátása. Tehát ugyanazt kérdezem, mint Kispál képviselő társam, hogy mi az igazság.

**Szabó György:**

Az egyik tétel az nem éves szinten van, az féléves, a mellékelt árajánlatban. Ott félévre történt az ajánlat, tehát azt kétszer kell venni. Úgyis 380.

Két része van a tervezett szerződésnek. Az egyik a tervszerű, megelőző karbantartás, amit el kell végezni, minden körülmények között. A másik pedig, olyan meghibásodások, amit előre nem láthatunk. Az eddigi tapasztalataink szerint az üzemeltetésben ezek előfordulnak. Ezt úgy tudjuk kezelni, hogy keretösszeget állapítunk meg, mert ha bármilyen javítás van, teszem azt, télen leáll a kazán, és anyagot kell vásárolni, mert ezek még garanciálisak, de előfordulhat, hogy lesz olyan meghibásodás, ami nem tartozik a garanciális körbe, akkor ezt nekünk ki kell javítani. Ha nincs a szerződésben erre biztosítva keretösszeg, akkor nem áll módunkba javítani, illetve, csak nehézségek árán tudjuk ezt megtenni.

Ezért hivatott ez a megemelt összeg, ami szerintem nem teljesen a duplája, de ha mégis a duplája, akkor pont úgy jött ki, de nem a kettővel való szorzással jött ki az összeg, hanem úgy kalkuláltunk, hogy mi az, ami a szokásos, és az eddigi praxisunk alapján lett megállapítva ez a teljesen, ma újonnan átvett irattárra, 220e éves szint, ez a 4 feladat ellátására van. Hangsúlyozom, hogy ez keretösszeg, ha nincs szükség rá, ezt nem fogjuk elkölteni. Ennyi áll rendelkezésre, hogy megfelelően biztosítsuk az üzemeltetést az új irattárban.

**Benedek Zsolt:**

Ha további kérdés nincs, akkor lezárom a napirend vitáját. A határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja? Tartózkodás? Egy tartózkodással fogadta el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Rózsa utca 8. szám alatti irattára épületgépészeti berendezései és tűzjelzője karbantartását biztosító, az **EVIKINT** Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társasággal történő évi **760.000 Ft + ÁFA** keretösszegű szerződés megkötéséhez az 5101 Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai címszám terhére.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**923/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

**- Döntés a Budapest VII. kerület Rózsa utca 8. szám alatti irattár épületgépészeti berendezéseinek és tűzjelzőjének karbantartására vonatkozó szerződés EVIKINT Kft.-vel történő megkötéséről -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Rózsa utca 8. szám alatti irattára épületgépészeti berendezései és tűzjelzője karbantartását biztosító, az **EVIKINT** Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társasággal történő évi **760.000 Ft**

+ ÁFA keretösszegű szerződés megkötéséhez az 5101 Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai címszám terhére.

**Felelős: Vattamány Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal**

*A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

### 3. NAPIRENDI PONT

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a „Budapest, VII. kerület Akácfa u. 32. szám alatti óvodai épület nyílászáró cseréje, vizesblokkok felújítása, energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárásban–**

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a „Budapest, VII. kerület Akácfa u. 32. szám alatti óvodai épület nyílászáró cseréje, vizesblokkok felújítása, energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárásban*

Előterjesztője, dr. Máté Katalin, a Városgazdálkodási iroda vezetője. Irodavezető asszonyt kérdezem, hogy kiegészíti-e, indokolja-e az előterjesztést?

**dr. Máté Katalin:**

Nem, köszönöm elnök úr.

**Benedek Zsolt:**

Napirenden van-e kérdése valakinek? Kispál képviselő úré a szó.

**Kispál Tibor:**

Köszönöm szépen. Gyors kérdésem volna. Az előterjesztés azzal fejeződik be, hogy a tárgyalás tervezett időpontja, 2015. augusztus szeptember 01. napja. Legalább egy kis csillag legyen ott, hogy aláhúzzuk, ami éppen. Értem, hogy van, ami nem tervezhető, vagy hosszabb ideig tart egy ilyen előterjesztés, csak most akkor tényleg melyik?

**dr. Máté Katalin:**

Egyéb kérdés? Elnézést kérek, de a közbeszerzési kollégánál szabadságon van, helyettesítjük, és hirtelenjében, egy kicsit sok előterjesztés jött. Szeptember 1. Úgy hogy arra kérem a bizottság tisztelt tagjait, hogy húzzák ki az augusztus szót, és szeptember 1., természetesen.

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő úré a szó.

**Németh Gábor:**

Valóban elég sok előterjesztés érkezett be, és gyakorlatilag összesen 5 db cég volt, azok közül hát szinte majdnem minden kiírásra ajánlatot tett. Egyszerűen nem értem, hogy hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzésről beszélünk, és a mai ülésen több, mint 300 M Ft-ot kell megszavazni valószínűleg. Tényleg Moldován úr is felteszi mindig ezt a kérdést, hogy

**dr. Máté Katalin:**

Érzékelem, hogy csatlakozott hozzá. Igen?

**Németh Gábor:**

Kénytelen vagyok, mert több, mint 300 M Ft-ról beszélünk, és gyakorlatilag a versenyt az teljes mértékben kizárjuk. Biztos vagyok benne, hogy ezek a cég már nyertek közbeszerzést az erzsébetvárosi önkormányzatnál. Valószínűleg, én mindenképpen a versenyt támogatnám, tehát az, hogy meghívunk folyamatosan 1-1 napirendhez kapcsolódóan 3 céget, azok közül is pl. csak az Adonyi Kft-nek volt érvénytelen ajánlata. Nem tudom, hogy nem lenne-e

célszerűbb tényleg nyílttá tenni. Félve kérdezem, hogy elképzelhető-e, hogy /nem érthető szöveg/ nyilván megoszlanak a vélemények. Én ragaszkodnék ahhoz, hogy minél nyíltabb legyen, hiszen tegyük hozzá, hogy nagyon érdekes, hogy összesen 5 cég van. Köszönöm.

**Benedek Zsolt**

Van-e további kérdés? Ha nincs, akkor irodavezető asszonynak megadom a szót.

**dr. Máté Katalin:**

Nem szeretném megismételni, amit a nyílt, kontra meghívásos közbeszerzés kapcsán idáig válaszoltam. Azt gondolom, hogy azok a cégek, akiket meghívtunk, bizonyítottak Erzsébetvárosban, mint szakmailag, minőségben, még pedig azt gondolom, hogy árban is. Tehát ezek nagyon jó árak, amiket kaptunk. Az Adonyit is abszolút mértékben ezekhez a cégekhez sorolom. Kiderült, hogy egyszerűen nem vette figyelembe, hogy uniós pályázat, illetve belföldi pályázat esetén, másfajta előírások vannak, mást kell igazolni az építésvezető, vagy a műszaki ellenőr esetében. Abszolút mértékben azt gondolom, hogy nagyon szerette volna ezt a munkát elnyerni, de egyszerűen technikailag valamit elnézett, és ezért lett érvénytelen az ajánlata.

**Németh Gábor:**

Szabad még egy kiegészítés?

**Benedek Zsolt:**

Képviselő úr a szó.

**Németh Gábor:**

Akkor hozzászokhatunk ahhoz, hogy a következő időszakban ez az 5 cég fog minden egyes közbeszerzésre meghívást kapni?

**dr. Máté Katalin:**

Nem feltétlenül. Azt gondolom, hogy ennél széles a skála, de most ezeket a cégeket hívtuk meg közreműködőként.

**Benedek Zsolt:**

Ha nincs további kérdés, akkor lezárom a napirend vitáját, és név szerinti szavazást rendelkelek el. Súlyom képviselő urat kérdezem?

**Súlyom Bence:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Tímár képviselő úr?

**Tímár László:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Veres képviselő úr?

**Veres Zoltán:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Kispál képviselő úr?

**Kispál Tibor:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Molnár képviselő úr?

**Molnár István:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő úr?

**Németh Gábor:**



Tartózkodom.

**Benedek Zsolt:**

Jómagam igennel. Így 1 tartózkodással fogadta el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Budapest, VII. kerület Akácfa u. 32. szám alatti óvodai épület nyílászáró cseréje, vizesblokkok felújítása, energetikai korszerűsítése”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **Bridge Építőipari és Közúti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, az IKIBAU Korlátolt Felelősségű Társaság és a PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes. Az Önkormányzat mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó **Bridge Építőipari és Közúti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, IKIBAU Korlátolt Felelősségű Társaság és PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőkkel folytatja le.*****

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

#### **924/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a „Budapest, VII. kerület Akácfa u. 32. szám alatti óvodai épület nyílászáró cseréje, vizesblokkok felújítása, energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárásban-**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Budapest, VII. kerület Akácfa u. 32. szám alatti óvodai épület nyílászáró cseréje, vizesblokkok felújítása, energetikai korszerűsítése”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **Bridge Építőipari és Közúti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, az IKIBAU Korlátolt Felelősségű Társaság és a PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes. Az Önkormányzat mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó **Bridge Építőipari és Közúti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, IKIBAU Korlátolt Felelősségű Társaság és PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőkkel folytatja le.****

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Benedek Zsolt: igen**

**dr. Kispál Tibor: igen**

**Molnár István: igen**

**Németh Gábor: tartózkodás**

**Sólyom Bence: igen**

**Tímár László: igen**

**Veres Zoltán: igen**

*A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

#### 4. NAPIRENDI PONT

- **Döntés az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola 2015 évi felújítási munkáira vonatkozó vállalkozási szerződés Ikibau Kft.-vel történő megkötéséről –**

**Benedek Zsolt:**

Áttérünk a 4. napirendi pontra: *Döntés az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola 2015 évi felújítási munkáira vonatkozó vállalkozási szerződés Ikibau Kft.-vel történő megkötéséről*

Szintén irodavezető asszonyt az előterjesztője. Hozzáfűzni valója van-e?

**dr. Máté Katalin:**

Nem, köszönöm elnök úr.

**Benedek Zsolt:**

Napirenden van-e kérdése valakinek? Kispál képviselő úré a szó.

**Kispál Tibor:**

Köszönöm szépen. Kérdésem az, hogy végig néztem az ajánlatokat, hogy mit kell majd megcsinálni az iskolában, mert egyébként meg ismerem a környezetet, elég sok mindent kellett amúgy is. Iszonyú sok munka van ott. Ez elkezdődött már? Vagy mikor fog elkezdődni? Fogja-e ez az oktatást bármilyen formában befolyásolni, mert itt a mellékhelyiségektől kezdve, komoly közösségi tereknek a javítása is sorra fog kerülni. Hangsúlyozom még egyszer, hogy szerintem is indokolt. Csak hogy időben mintha ez valahogy meg lett volna csúsztva.

**dr. Máté Katalin:**

Természetesen nem kezdődhetett el a munka, mert maga a közbeszerzési eljárás most zárul le, és ezt követően lehet szerződét kötni, amint a PKB jóváhagyja a javaslatainkat. Minden egyes felújítás esetén az intézmény vezetővel egyeztetünk, és annak megfelelően alakulnak a munkák. Idáig semmi különösebb panasz nem volt, és remélem, hogy a továbbiakban sem lesz.

**Benedek Zsolt:**

További kérdés van-e? Moldován képviselő úré a szó.

**Moldován László:**

Nem fogom ugyanazt elmondani, mert Németh képviselő társam elmondta a kérdéseimet, de azért megjegyezném, a fő kérdésre azért válaszolnék. Már 2014 előtt is nagyjából ezek a cégek vettek részt, kicsit kibővítve. Én azt mondanám, hogy 6-8 céget dotált az önkormányzat, és sajnos az eltelt időig, és nem szeretném folytatni, de nyilvánvalóan, helyzetbe vannak hozva ezek a cégek. Nyilván ezzel nem értek egyet. Ezt azért mondom el, hogy jegyzőkönyvben is legyen, nehogy az legyen, hogy a közbeszerzésnél csendben ülök, és nem fejezem ki a nem tetszésemet. Tehát ezt tenném hozzá, és továbbra is azt tartanám jónak, ha nyílt eljárással történének ezek a közbeszerzések. Köszönöm.

**dr. Máté Katalin:**

Pontosításként azt szeretném hozzáfűzni, hogy 2014-ben, azt hiszem, ha jól tudom 2 évig egyetlenegy cég volt, aki az összes építési beruházást az önkormányzat megbízásából tette. Egy keret megállapodásunk volt 2Mrd keretösszegig, egy adott céggel, és minden egyes építési beruházást ez az egy cég végezte. Ezért akartam csak pontosítani.

Moldován képviselő úr közben mond valamit, amit nem lehet érteni.

**Benedek Zsolt:**

Köszönöm szépen, ha nincs további kérdés, akkor lezárom a napirendi pont vitáját, és döntéshozatal fog következni, még pedig név szerint.

A koordinátor és a jegyzőkönyvvezető jelzik az elnöknek, hogy az előterjesztésben nem szerepel, hogy név szerint kell szavazni.

**Benedek Zsolt:**

Igaz. Akkor kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy a határozati javaslat szövegét elfogadja-e? Aki igen? Tartózkodás? Egy tartózkodással fogadja el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata az „Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola (Dob utca 85, és Kertész utca 30.) 2015 évre tervezett felújítási munkái” tárgyú munka kivitelezésére az **IKIBAU Korlátolt Felelősségű Társasággal** (székhely: 2800 Tatabánya, Mártírok útja 66., cégjegyzékszám: 11-09-021199, adószám: 24203908-2-11., képviseli: Iklódi Tamás ügyvezető) köt szerződést, 12.483.259,-Ft+áfa összegben, az Intézményi felújítások 6901 címszám terhére.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**925/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

**- Döntés az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola 2015 évi felújítási munkáira vonatkozó vállalkozási szerződés Ikibau Kft.-vel történő megkötéséről –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata az „Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola (Dob utca 85, és Kertész utca 30.) 2015 évre tervezett felújítási munkái” tárgyú munka kivitelezésére az **IKIBAU Korlátolt Felelősségű Társasággal** (székhely: 2800 Tatabánya, Mártírok útja 66., cégjegyzékszám: 11-09-021199, adószám: 24203908-2-11., képviseli: Iklódi Tamás ügyvezető) köt szerződést, 12.483.259,-Ft+áfa összegben, az Intézményi felújítások 6901 címszám terhére.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

*A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

**5. NAPIRENDI PONT**

**- Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a „Budapest, VII. kerület István utca 35. szám alatti felnőtt orvosi rendelők kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a „Budapest, VII. kerület István utca 35. szám alatti felnőtt orvosi rendelők kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban*

Szintén irodavezető asszonyt az előterjesztője. Hozzáfűzni valója van-e?

**dr. Máté Katalin:**

Nem, köszönöm elnök úr.

**Benedek Zsolt:**

Napirenden van-e kérdése valakinek? Ha nincs kérdés, akkor a határozati szövegről kérdezem név szerinti Sólyom képviselő urat?

**Sólyom Bence:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Tímár képviselő úr?

**Tímár László:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Veres képviselő úr?

**Veres Zoltán:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Kispál képviselő úr?

**Kispál Tibor:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Molnár képviselő úr?

**Molnár István:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő úr?

**Németh Gábor:**

Tartózkodom.

**Benedek Zsolt:**

Jómagam igennel. Így 1 tartózkodással fogadta el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Budapest, VII. kerület István utca 35. szám alatti felnőtt orvosi rendelők kialakítása”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy az **IKIBAU Korlátolt Felelősségű Társaság, az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes. Az Önkormányzat mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó **IKIBAU Korlátolt Felelősségű Társaság, EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőkkel folytatja le.*****

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**926/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a „Budapest, VII. kerület István utca 35. szám alatti felnőtt orvosi rendelők kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Budapest, VII. kerület István utca 35. szám alatti felnőtt orvosi rendelők kialakítása”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy az **IKIBAU Korlátolt Felelősségű Társaság, az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes.** Az Önkormányzat mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó **IKIBAU Korlátolt Felelősségű Társaság, EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevőkkel folytatja le.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Benedek Zsolt: igen**

**dr. Kispál Tibor: igen**

**Molnár István: igen**

**Németh Gábor: tartózkodás**

**Sólyom Bence: igen**

**Tímár László: igen**

**Veres Zoltán: igen**

*A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

**6. NAPIRENDI PONT**

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a „Budapest, VII. kerület Rottenbiller utca 12. szám alatti gyermek orvosi rendelők kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban–**

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a „Budapest, VII. kerület Rottenbiller utca 12. szám alatti gyermek orvosi rendelők kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban -*

Szintén irodavezető asszonyt kérdezem, hogy kívánja-e kiegészíteni?

**dr. Máté Katalin:**

Nem, köszönöm elnök úr.

**Benedek Zsolt:**

Ha nem kívánja, akkor napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor név szerinti szavazást rendelek el. A határozati szövegéről kérdezem Sólyom képviselő urat?

**Sólyom Bence:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Tímár képviselő úr?

**Tímár László:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Veres képviselő úr?

**Veres Zoltán:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Kispál képviselő úr?

**Kispál Tibor:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Molnár képviselő úr?

**Molnár István:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő úr?

**Németh Gábor:**

Tartózkodom.

**Benedek Zsolt:**

Jómagam igennel. Így 1 tartózkodással fogadta el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Budapest, VII. kerület Rottenbiller utca 12. szám alatti gyermek orvosi rendelők kialakítása”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy az **IKIBAU Korlátolt Felelősségű Társaság, az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes. Az Önkormányzat mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó **IKIBAU Korlátolt Felelősségű Társaság, EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőkkel folytatja le.*****

**Felelős: Vattamány Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal”**

#### **927/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a „Budapest, VII. kerület Rottenbiller utca 12. szám alatti gyermek orvosi rendelők kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Budapest, VII. kerület Rottenbiller utca 12. szám alatti gyermek orvosi rendelők kialakítása”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy az **IKIBAU Korlátolt Felelősségű Társaság, az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevők**

első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes. Az Önkormányzat mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó **IKIBAU Korlátolt Felelősségű Társaság, EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevőkkel folytatja le.

**Feelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Benedek Zsolt:** igen

**dr. Kispál Tibor:** igen

**Molnár István:** igen

**Németh Gábor:** tartózkodás

**Sólyom Bence:** igen

**Tímár László:** igen

**Veres Zoltán:** igen

*A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

## 7. NAPIRENDI PONT

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a „Papír írószer, irodaszer beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a „Papír írószer, irodaszer beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban*

Irodavezető asszonyt kérdezem, hogy kívánja-e indokolni, kiegészíteni?

**dr. Máté Katalin:**

Nem, köszönöm elnök úr.

**Benedek Zsolt:**

Napirenden van-e kérdés az előterjesztéshez? Moldován képviselő úré a szó.

**Moldován László:**

Az lenne a kérdésem, hogy általában elmondom, hogy nyílt eljárás legyen, és irodavezető asszony azt mondja, hogy már volt olyan, hogy nyílt eljárás volt, és mit tudom én egy jelentkező volt, és ebből azt a következtetést vonta le a hivatal, hogy felesleges nyílt eljárást lefolytatni.

Az lenne a kérdésem, hogy néhány hónappal ezelőtt a nyomdai munkákra, az Erzsébetvárosi újság nyomdai munkálataira is végül is 1 versenyző van, a 3 meghívottból. Itt is 1 versenyző versenyez saját magával a közbeszerzés elnyeréséért. Itt miért nem vonja le azt a konzekvenciát az iroda, hogy ez egy nem megfelelő eljárás, ha csak 1 meghívott tud érvényes ajánlatot tenni.

**dr. Máté Katalin:**

Itt a papír-írószer esetében a szakiroda az Üzemeltetési iroda, - és nagyon sajnálom, hogy az irodavezető úr elment-, adta meg a cégeket. Azt gondolom, hogy természetesen az is egy elvi lehetőség, hogy azt a következtetést vonjuk le, hogy érvénytelenítsük ezt a pályázatot, vagy közbeszerzési eljárást. Ugyanakkor azt gondolom, hogy az irányba is felelősség terhel minket, hogy legyen papír, amivel tudunk dolgozni. Ez eléggé el van csúszva önmagában ez a közbeszerzés, tehát gyakorlatilag nem volt ez a döntés lehetősége az irodának.

**Moldován László:**

Irodavezető asszony nem arra válaszolt, amit kérdeztem, de mindegy, mert az ügyis egy elméleti vita közöttünk.

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő úr.

**Németh Gábor:**

Ha jól értem van arra lehetőség, hogy visszavonjuk ezt a napirendi pontot.

**dr. Máté Katalin:**

Elvi lehetősége bármikor van a tisztelt bizottságnak, hogy ne szavazzon meg valamit, de ugyanakkor tisztába kell lenni annak a következményeivel is. Egy új eljárás indítása, azt jelenti, hogy időben másfél két hónap az, amikorra bejöhethetne egy új előterjesztés. Nem tudom megmondani, hogy mennyi papír, írószer van ebben a pillanatban az önkormányzat raktárában, az Üzemeltetési irodán, tehát felteszem a kezem, mert nem tudok erre válaszolni, hogy ez egy reális lejtőség-e. Vagy pedig ez a döntés veszélyeztetné-e a működő képességét az önkormányzatnak. Ez egyértelműen közbeszerzés köteles tevékenység, tehát még ármeneti időben sem lehet, hogy kimegyünk valamelyik nagykerbe, és papír írószert veszünk. Abban az esetben a közbeszerzési hatóság nagyon megbüntetné az önkormányzatot.

**Benedek Zsolt:**

További kérdés van-e napirenden? Ha nincs, akkor lezárom a napirend vitáját, és határozathozatal fog következni, még pedig név szerint. A határozati javaslatok 1-es pontjáról kérdezem Sólyom képviselő urat?

**Sólyom Bence:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Tímár képviselő urat?

**Tímár László:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Veres képviselő úr?

**Veres Zoltán:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Kispál képviselő úr?

**Kispál Tibor:**

Igen

**Benedek Zsolt:**

Molnár képviselő úr?

**Molnár István:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő úr?

**Németh Gábor:**

Tartózkodom

**Benedek Zsolt:**

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének*



Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Papír írószers, irodaszers beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy az **I-COM IRODAELLÁTÁS Kft.** (1044 Budapest, Ezred utca 2.) **ajánlattevő végleges ajánlata érvényes.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

**928/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a „**Papír írószers, irodaszers beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Papír írószers, irodaszers beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy az **I-COM IRODAELLÁTÁS Kft.** (1044 Budapest, Ezred utca 2.) **ajánlattevő végleges ajánlata érvényes.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Benedek Zsolt: igen**

**dr. Kispál Tibor: igen**

**Molnár István: igen**

**Németh Gábor: tartózkodás**

**Sólyom Bence: igen**

**Tímár László: igen**

**Veres Zoltán: igen**

*A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

**Benedek Zsolt:**

Javaslatok 2-es pontjáról kérdezem Sólyom képviselő urat?

**Sólyom Bence:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Tímár képviselő urat?

**Tímár László:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Veres képviselő úr?

**Veres Zoltán:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Kispál képviselő úr?

**Kispál Tibor:**

Igen

**Benedek Zsolt:**

Molnár képviselő úr?

**Molnár István:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő úr?

**Németh Gábor:**

Tartózkodom

**Benedek Zsolt:**

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Papír írószer, irodaszer beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

#### **929/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a „Papír írószer, irodaszer beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Papír írószer, irodaszer beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Benedek Zsolt: igen**

**dr. Kispál Tibor: igen**

**Molnár István: igen**

**Németh Gábor: tartózkodás**

**Sólyom Bence: igen**

**Tímár László: igen**

**Veres Zoltán: igen**

*A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

**Benedek Zsolt:**

Javaslatok 3-as pontjáról kérdezem Sólyom képviselő urat?

**Sólyom Bence:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Tímár képviselő urat?

**Tímár László:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Veres képviselő úr?

**Veres Zoltán:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Kispál képviselő úr?

**Kispál Tibor:**

Igen

**Benedek Zsolt:**

Molnár képviselő úr?

**Molnár István:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő úr?

**Németh Gábor:**

Tartózkodom

**Benedek Zsolt:**

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Papír írószerszám, irodaszerszám beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé az I-COM IRODAELLÁTÁS Kft. (1044 Budapest, Ezred utca 2.) ajánlattevőt nyilvánítja.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

#### **930/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a „Papír írószerszám, irodaszerszám beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Papír írószerszám, irodaszerszám beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé az I-COM IRODAELLÁTÁS Kft. (1044 Budapest, Ezred utca 2.) ajánlattevőt nyilvánítja.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Benedek Zsolt: igen**

**dr. Kispál Tibor: igen**

**Molnár István: igen**

**Németh Gábor: tartózkodás**

**Sólyom Bence: igen**

**Tímár László: igen**

**Veres Zoltán: igen**

*A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

**Benedek Zsolt:**

Javaslatok 4-es pontjáról kérdezem Sólyom képviselő urat?

**Sólyom Bence:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Tímár képviselő urat?

**Tímár László:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Veres képviselő úr?

**Veres Zoltán:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Kispál képviselő úr?

**Kispál Tibor:**

Igen

**Benedek Zsolt:**

Molnár képviselő úr?

**Molnár István:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő úr?

**Németh Gábor:**

Tartózkodom

**Benedek Zsolt:**

Jómagam igennel. Mind a 4 esetben 1 tartózkodással fogadta el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Papír írószerszám, irodaszerszám beszerzése”** tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező **vállalkozási szerződés végleges szövegét elfogadja.***

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

### **931/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a „Papír írószerszám, irodaszerszám beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Papír írószerszám, irodaszerszám beszerzése”** tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező **vállalkozási szerződés végleges szövegét elfogadja.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Benedek Zsolt:** igen

**dr. Kispál Tibor:** igen

**Molnár István:** igen

**Németh Gábor:** tartózkodás

**Sólyom Bence:** igen

**Tímár László:** igen

**Veres Zoltán:** igen

*A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

## 8. NAPIRENDI PONT

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a „Személygépkocsik beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a „Személygépkocsik beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban* Előterjesztő szintén irodavezető asszony. Kérdezem, hogy kívánja-e indokolni, kiegészíteni az előterjesztését?

**dr. Máté Katalin:**

Nem, köszönöm elnök úr.

**Benedek Zsolt:**

Napirenden van-e kérdés az előterjesztéshez? Moldován képviselő úré a szó.

**Moldován László:**

Nem is biztos, hogy irodavezető asszonyhoz, hogy miért kell ez a 4 személygépkocsi, egy 2 km<sup>2</sup>-es területben? Én ezt már többször elmondtam, de megvárom, hogy mi a válasz, aztán majd reagálok tovább.

**Benedek Zsolt:**

Irodavezető asszonynak megadom a szót.

**dr. Máté Katalin:**

Szabó Györgynek tudnám feltenni a kérdést, hogy ha itt lenne. A gépkocsi beszerzés, abszolút Üzemeltetési iroda feladata, és azt gondolom, hogy részben a közbeszerzési terv keretében a testület megszavazta, amikor a közbeszerzési tervet megszavazta, tehát a kérdés értem, csak a költségvetésben a fedezetben szerepel, tehát ezek nem szakirodai döntések, hanem a képviselő testület döntése. Információim szerint, a közterület felügyeleté a 4 db gépkocsi.

**Benedek Zsolt:**

Ha jól tudom, akkor a 4-ből 3 kontingens a közterület felügyelethez megy, és egy, ha jól tudom, akkor jegyző úr több száz kilométert futott Volkswagenjének a cseréje. Ugye?

**dr. Máté Katalin:**

Összesen akkor 1, és 3. 1 a hivatalé, és 3 a közterület felügyeleté.

**Benedek Zsolt:**

De ez már elhangzott a képviselő testületi ülésen, amikor erről vita volt, én erre emlékszem. Képviselő úr, nem tudom, hogy erre nem emlékszik?

**Moldován László:**

Ezek szerint nem emlékszem.

**Benedek Zsolt:**

Pedig volt.

**Moldován László:**

De akkor megint elmondom azt a véleményemet, hogy 2 km<sup>2</sup>-en a közterület felügyelet is tud szerintem, akár gyalog, akár kerékpárral nyugodtan közlekedni.

**Veres Zoltán:**

Hőlégballonnal.

Több közbeszólás is elhangzik, amiket nem lehet pontosan érteni.

**Moldován László:**

Maradjunk a realitás talaján. Jobban tudna odafigyelni a dolgára, ha ne gépkocsival rohangálna, hanem a közterületen menne kerékpárral. Ez lenne az egyik.

A másik. Fel sem merem tenni, hogy itt megint 3 meghívott van, amelyikből egynek van érvényes ajánlata. Nyilván alig van Magyarországon autókereskedő, tehát nyilvánvalóan olyan helyzetbe kell kerülnie Erzsébetvárosnak, hogy 1 érvényes árajánlatból tudja kiválasztani ezt az érvényes ajánlatot.

**dr. Máté Katalin:**

Erre szeretnék reagálni. Azt gondolom, hogy az utolsó mondataival nagyon-nagyon nem érték egyet, és azért szeretném a... Részben az autópiacot jobban ismerem, mert dolgoztam pénzügyi igazgatóként egy nagy autós cégnél, úgy hogy egy kicsit jobban figyelem, mint általában.

Engem teljesen ledöbbsentett, hogy az autópiacon olyan szereplők, mint a Wallis, vagy a Maxabo, egy piaci helyzetben, ahol ugyan a gépkocsi eladás egy kicsit elindult felfelé, hogy ne adjanak be egy pályázatra ajánlatot, az számomra a nyáron kívül semmivel nem magyarázható. Ez egyszerűen nonszensz. Nem értem. Ez az egyik része.

A másik része meg, hogy a két Daciára egyáltalán ne érkezzen ajánlat, én felteszem a kezemet.

**Benedek Zsolt:**

Alpolgármester úré a szó.

**Hutiray Gyula:**

Azt szeretném megjegyezni, hogy a közterület felügyeletnél, a sok éves lefutott autók cseréjéről van szó. Ha áttérnénk a talpas közterület felügyelőkre, az olyan lenne, mint amikor a lyoni takácsok a gépek összetörésének irányában mozdultak volna el, amit hát szerintem idejét múltnak gondolhatjuk.

**Benedek Zsolt:**

Képviselő úré a szó, aztán lezárom a vitát.

**Moldován László:**

Alpolgármester úr lehet, hogy így látja, de vannak más szempontok is. Akkor felvetném az elektromos autó alkalmazását például. Nem látom itt a lehetséges variációk között, hogy arra is árajánlatot kértek. Fenntartom, hogy akkor is lehetne mással, biciklivel, vagy robogóval, bármi mással. A CO kibocsátás, légszennyezés.

Elhiszem, hogy alpolgármester úr, ha jól tudom, nem lakik a kerületben, és elhiszem, hogy nem zavarja, hogy itt milyen a levegő, de az itt lakókat, lehet, hogy zavarja.

**Benedek Zsolt:**

Kispál képviselő úr, aztán alpolgármester úrnak megadom reakcióra.

Kispál Tibor:

Én azért teszem fel a kezemet, mert megnéztem, hogy milyen cég, milyen autótípusokat ajánl.

A Shiller pl. ajánl, csak a honlapon kellett megnézni, Opelt, Toyotát, Skodát, Fiatot, de Daciát nem. Valószínű, hogy ezért nem adott egyébként a Daciára ajánlatot. A tekintetben én is csodálkozom rajta, hogy ha egy csepp esze van egy autókereskedőnek, akkor 2 Dacia mellé, akár még egy Opel is be fog vállalni, úgy hogy azon nem lesz olyan örült haszna, egyszerűen azért, mert lehet, hogy éppen az autókereskedőben is lehet, hogy éppen a Keleti pályaudvarra érkező menekülttől lehetne kereskedelmet is tanulni valamit, nem csak a problémával küszködni. Tehát én azt gondolom, hogy nem véletlen, hogy erre nem érkezett ajánlat. Egyszerűen, nem tanácsolnám azt, hogy ezt fogadjuk el úgy, hogy akkor most van egy Opel, viszont Dacia meg nincs. Tehát, én ezt javasolnám a tisztelt bizottságnak erre az előterjesztésre.

Azt gondolom, hogy itt kellene egy hatékonyabb egyeztetés után, egy jobb árajánlatot kérni. Nekem nem azzal van a problémám, hogy a Dacia kell-e, vagy nem kell, bár a robogónak én is jobban örülnék, mert a csúcsforgalomban könnyebben odaér, különösen, hogy ha balhé van. Megértettem azt, hogy kell, meg láttam is, ezzel nekem nincs vitám. Azzal vitám, ahogy történik a folyamat. Köszönöm szépen.

**Benedek Zsolt:**

Alpolgármester úré a szó.

**Hutiray Gyula:**

Moldován képviselő úrnak azt a felvetését, vagy megjegyzését, hogy elektromos autók is érdemes gondolkodni, azt magam is osztom. A kormány és Varga miniszter úr is többször tett ebbe az irányba nyilatkozatokat. Egyelőre, ez még drága, drágább, mint akármilyen megfelelő méretű, minőségű, nem elektromos, hanem benzines, vagy dízel autó. De azt gondolom, hogy ebbe az irányba nyitottnak kell lenni. És igen csak nyitottnak kell lenni a robogó irányába.

**Benedek Zsolt:**

Irodavezető asszonyé a szó.

**dr. Máté Katalin:**

Egyrészt azt szeretném mondani, hogy a meghívott cégeket, az Üzemeltetési iroda adta meg, és ő engedélyeztette. Abszolút egyet értek, ha valaki, egy cég, azzal az autó típussal nem foglalkozik akkor azért kereskedőként adhatna ajánlatot. Ez az eljárás direkt részajánlati lehetőségeket teremtett. Én azt javasolnám a tisztelt bizottságnak, hogy arra a részajánlatra, arra az egy gépkocsira, amire kaptunk ajánlatot, és próbáltam utána menni, és azt gondolom, hogy egy nagyon jó áron kaptunk ajánlatot rá. Azt javaslom a tisztelt bizottságnak, hogy fogadja el, és természetesen a Daciákra kezdődik egy új eljárás, és remélem, hogy az Üzemeltetési iroda precízebben fogja a cégeket kiválasztani ezzel kapcsolatban.

**Benedek Zsolt:**

Köszönöm szépen. Le fogom akkor zárni a napirendnek a vitáját. Határozathozatal következik, még pedig név szerint. A javaslat szövegéről kérdezem Sólyom képviselő urat?

**Sólyom Bence:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Tímár képviselő urat?

**Tímár László:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Veres képviselő úr?

**Veres Zoltán:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Kispál képviselő úr?

**Kispál Tibor:**

Tartózkodom.

**Benedek Zsolt:**

Molnár képviselő úr?

**Molnár István:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő úr?

**Németh Gábor:**

Tartózkodom.

**Benedek Zsolt:**

Jómagam igennel. Így 2 tartózkodással fogadta el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Személygépkocsik beszerzése”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **SCHILLER AUTÓHÁZ Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő I. részajánlat tekintetében benyújtott első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes. Az Önkormányzat mint ajánlatkérő a tárgyalást az I. részajánlat tekintetében az ezen részajánlatra vonatkozóan érvényes ajánlatot benyújtó SCHILLER AUTÓHÁZ Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevővel folytatja le.***

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

#### **932/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a „Személygépkocsik beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Személygépkocsik beszerzése”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **SCHILLER AUTÓHÁZ Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő I. részajánlat tekintetében benyújtott első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes. Az Önkormányzat mint ajánlatkérő a tárgyalást az I. részajánlat tekintetében az ezen részajánlatra vonatkozóan érvényes ajánlatot benyújtó SCHILLER AUTÓHÁZ Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevővel folytatja le.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Benedek Zsolt: igen**

**dr. Kispál Tibor: tartózkodás**

**Molnár István: igen**

**Németh Gábor: tartózkodás**

**Sólyom Bence: igen**

**Tímár László: igen**



**Veres Zoltán:** igen

*A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.*

## 9. NAPIRENDI PONT

**Az eljárást lezáró döntések és a szerződés végleges szövegének jóváhagyása a Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában homlokzati hőszigetelés, és nyílászárócsere tárgyú közbeszerzési eljárásban -**

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *Az eljárást lezáró döntések és a szerződés végleges szövegének jóváhagyása a Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában homlokzati hőszigetelés, és nyílászárócsere tárgyú közbeszerzési eljárásban*

Előterjesztő szintén irodavezető asszony. Kérdezem, hogy kívánja-e indokolni, kiegészíteni az előterjesztését?

**dr. Máté Katalin:**

Nem, köszönöm elnök úr.

**Benedek Zsolt:**

Napirenden van-e kérdés az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor a lezárom a napirend vitáját. Határozathozatal következik, még pedig név szerint. A határozati javaslatok 1-es pontjáról kérdezem Sólyom képviselő urat?

**Sólyom Bence:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Tímár képviselő urat?

**Tímár László:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Veres képviselő úr?

**Veres Zoltán:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Kispál képviselő úr?

**Kispál Tibor:**

Igen

**Benedek Zsolt:**

Molnár képviselő úr?

**Molnár István:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő úr?

**Németh Gábor:**

Tartózkodom

**Benedek Zsolt:**

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatával összhangban jóváhagyja, hogy a „Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában homlokzati hőszigetelés és nyílászárócsere” tárgyú közbeszerzési eljárásban az **Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1173 Budapest, Kaszáló utca 47.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen, a **PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.), valamint az **EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1085 Budapest, József körút 69.) ajánlattevők ajánlata érvényes.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

### **933/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

- Az eljárást lezáró döntések és a szerződés végleges szövegének jóváhagyása a Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában homlokzati hőszigetelés, és nyílászárócsere tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatával összhangban jóváhagyja, hogy a „Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában homlokzati hőszigetelés és nyílászárócsere” tárgyú közbeszerzési eljárásban az **Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság** (1173 Budapest, Kaszáló utca 47.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen, a **PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.), valamint az **EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1085 Budapest, József körút 69.) ajánlattevők ajánlata érvényes.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Benedek Zsolt: igen**

**dr. Kispál Tibor: igen**

**Molnár István: igen**

**Németh Gábor: tartózkodás**

**Sólyom Bence: igen**

**Tímár László: igen**

**Veres Zoltán: igen**

*A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

**Benedek Zsolt:**

A határozati javaslatok 2-es pontjáról kérdezem Sólyom képviselő urat?

**Sólyom Bence:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Tímár képviselő urat?

**Tímár László:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Veres képviselő úr?

**Veres Zoltán:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Kispál képviselő úr?

**Kispál Tibor:**

Igen

**Benedek Zsolt:**

Molnár képviselő úr?

**Molnár István:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő úr?

**Németh Gábor:**

Tartózkodom

**Benedek Zsolt:**

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatával összhangban jóváhagyja, hogy a „Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában homlokzati hőszigetelés és nyílászárócsere” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

#### **934/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

- Az eljárást lezáró döntések és a szerződés végleges szövegének jóváhagyása a Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában homlokzati hőszigetelés, és nyílászárócsere tárgyú közbeszerzési eljárásban–

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatával összhangban jóváhagyja, hogy a „Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában homlokzati hőszigetelés és nyílászárócsere” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Benedek Zsolt: igen**

**dr. Kispál Tibor: igen**

**Molnár István: igen**

**Németh Gábor: tartózkodás**

**Sólyom Bence: igen**

**Tímár László: igen**

**Veres Zoltán: igen**

*A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

**Benedek Zsolt:**

A határozati javaslatok 3-as pontjáról kérdezem Sólyom képviselő urat?

**Sólyom Bence:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Tímár képviselő urat?

**Tímár László:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Veres képviselő úr?

**Veres Zoltán:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Kispál képviselő úr?

**Kispál Tibor:**

Igen

**Benedek Zsolt:**

Molnár képviselő úr?

**Molnár István:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő úr?

**Németh Gábor:**

Tartózkodom

**Benedek Zsolt:**

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatával összhangban jóváhagyja, hogy a „**Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában homlokzati hőszigetelés, és nyílászárócsere**” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertese az **EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1085 Budapest, József körút 69.), mivel ezen ajánlattevő nevéhez fűződik a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal”

### **935/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

**- Az eljárást lezáró döntések és a szerződés végleges szövegének jóváhagyása a Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában homlokzati hőszigetelés, és nyílászárócsere tárgyú közbeszerzési eljárásban–**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatával összhangban jóváhagyja, hogy a „**Budapest, VII. kerület Erzsébetváros,**

Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában homlokzati hőszigetelés, és nyílászárócsere” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertese az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1085 Budapest, József körút 69.), mivel ezen ajánlattevő nevéhez fűződik a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Benedek Zsolt:** igen

**dr. Kispál Tibor:** igen

**Molnár István:** igen

**Németh Gábor:** tartózkodás

**Sólyom Bence:** igen

**Tímár László:** igen

**Veres Zoltán:** igen

*A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

**Benedek Zsolt:**

A határozati javaslatok 4-es pontjáról kérdezem Sólyom képviselő urat?

**Sólyom Bence:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Tímár képviselő urat?

**Tímár László:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Veres képviselő úr?

**Veres Zoltán:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Kispál képviselő úr?

**Kispál Tibor:**

Igen

**Benedek Zsolt:**

Molnár képviselő úr?

**Molnár István:**

Igen.

**Benedek Zsolt:**

Németh képviselő úr?

**Németh Gábor:**

Tartózkodom

**Benedek Zsolt:**

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában homlokzati hőszigetelés, és nyílászárócsere” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés végleges szövegét elfogadja.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester  
**Határidő:** azonnal”

**936/2015.(08.31.) Sz. PKB határozat**

- Az eljárást lezáró döntések és a szerződés végleges szövegének jóváhagyása a Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában homlokzati hőszigetelés, és nyílászárócsere tárgyú közbeszerzési eljárásban–

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában homlokzati hőszigetelés, és nyílászárócsere**” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés végleges szövegét elfogadja.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester  
**Határidő:** azonnal

**Benedek Zsolt: igen**  
**dr. Kispál Tibor: igen**  
**Molnár István: igen**  
**Németh Gábor: tartózkodás**  
**Sólyom Bence: igen**  
**Tímár László: igen**  
**Veres Zoltán: igen**

*A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

**Benedek Zsolt:**

Áttérünk a következő napirendi pont megtárgyalására, amely már zárt ülés keretében fog elhangzani. Kérem a vendégünket, hogy a zárt ülés keretében tárgyalandó napirendi pontjaink idejére hagyja le az üléstermet.

**Az ülésről távozik: -**

**Kmf.**

**Benedek Zsolt**  
**a bizottság elnöke**

**Sólyom Bence**  
**bizottsági tag**

**Joó Mária**  
**jegyzőkönyvvezető**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete		
Közigazgatási osztály		
Külső levél		
Küldés dátuma: 2015.08.27.		
2015. AUG. 27.		
száma:	megnevezés:	oldalszám:
—	—	02/02

Budapest Főváros VII. Kerület  
Erzsébetváros Önkormányzatának  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága  
Denedek Zsolt Elnök úr részére,  
1073. Budapest, Erzsébet krt. 6.

**Tisztelt Elnök Úr !**

Beszámoló a PKB-ban végzett szakértői tevékenységről.

Megbízatásomnak megfelelően 2015 július hónapban a következő bizottsági ülésen vettem részt :

A 2015. július 7-i rendkívüli bizottsági ülésen,

A 2015. július 14.-i, rendkívüli bizottsági ülésen,

A 2015. július 20.-i, rendkívüli bizottsági ülésen,

A 2015. július 28-i rendkívüli bizottsági ülésen

A PKB meghirdetett napirendi pontjait, előterjesztéseit áttanulmányoztam, külön véleményem nem fűztem azokhoz.

Budapest, 2015. július 31.

  
Perity László

A szerződés 2015. 08. havi teljesítését igazolom.

Budapest, 2015. 08. 24.

  
Bizottság elnök



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

**Pénzügyi és Kerületfejlesztési bizottság**  
**Benedek Zsolt elnök úrnak**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat Képviselő-testület		
Közzététel: 2015.08.31. 15:00		
2015 AUG 03.		
előírás:	melletti:	oldala:
		1/1

Tárgy: Gergely József beszámolója a 2015. júliusi munkájáról

**Tisztelt Elnök úr!**

A 2014. december 1-től létrejött megbízásom alapján 2015. júliusban a következő munkát végeztem:

2015. július 7-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

2015. július 14-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

2015. július 20-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

2015. július 28-i PKB ülés előterjesztésének áttanulmányozása, észrevételezése. Az ülésen nem tudtam részt venni.

Budapest, 2015. július 30.

Tisztelettel:

  
Gergely József

Aszerződés 2015.07. havi teljesítését igazolom.

Budapest 2015.07.05.

  
Bizottsági elnök





**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

---

Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság  
Benedek Zsolt elnök úr  
részére

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete		
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság		
Időbélyegszám: <i>1173/2015.08.31</i>		
2015 AUG 03.		
ülésszám:	második	alkalom:
		1

Tisztelt Felnök Úr!

Szerződésemmek megfelelően az alábbi beszámolót készítettem júliusi tevékenységemről:

- szerződésemmek megfelelően részt vettem a Bizottság ülésein (kivéve a 14-i ülést) úgy, mint július 7-én, 20-án, 28-án;
- a kiküldött napirendi pontokat átolvastam, és azokat Molnár István képviselővel véleményeztem az ülés előtt.

Budapest, 2015. július 28.

Kérem beszámolóim elfogadását!

Tisztelettel,

  
Mózes Ernő Attila  
bizottsági tanácsadó

A szerződés *2015.08.* havi tevékenységéről

Budapest, *2015.08.05.*



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**



Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros  
Polgármesteri Hivatal  
ÜZEMELTETÉSI IRODA  
1073 Budapest, Erzsébeti krt. 6.  
Tel: 462-3189 E-mail: uzamc.kozs@erzsobtva.hu

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal Közhatalmi irat	
Iktatószám: <u>K/2015/3019/XVI</u>	
2015. AUG. 26.	
Előzetes:	Melléklet: <u>1 db</u>

Időszám: K/ /2015/XVI  
Te: 32-76

Tárgy: Rózsa u. 8. alatti iktatór  
karbantartása szerződése  
Melléklet:

**Vattamány Zsolt**  
Polgármester úr részére

Helyben

Tisztelt Polgármester Úr!

A Rózsa utca 8. alatt kialakított új iktatóri egységünk zavartalan működéséhez elelegendhetetlen az épületgépeszeti egységek megfizhető karbantartása.

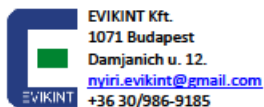
A Tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének 1. pontjában foglaltak alapján a feladat ellátására kizárólag az EVIKINT Kft. jogosult.

Fentiek alapján, a Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat IX. rész 1.3. pontjára hivatkozva azzal a kéréssel fordulok Polgármester úrhoz, hogy az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft.-vel történő karbantartási szerződés előkészítéséhez szükséges árajánlatkérést engedélyezni sziveskedjék.

Budapest, 2015. augusztus 26.

Tisztelettel:





Szabó György Úr részére  
Budapest Főváros VII. kerület  
Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal

## ÁRAJÁNLAT

### új irattár műszaki karbantartására vonatkozólag

- Kazánkarbantartás: 70.000 Ft+ÁFA/ év
- Légtechnikai berendezések karbantartása: 130.000 Ft+ÁFA/ év
- Behatolás jelző és tűzjelző rendszer karbantartása: 90.000 FT+ÁFA/ félév

A feltüntetett díjak az esetleges javítások költségét nem tartalmazzák.

A felsorolt karbantartási munkákra javasolt éves keretösszeg 760.000 FT+ÁFA.

Budapest, 2015.08.27.

Nyíri Dóra  
ügyvezető  
EVIKINT KFT.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

2. /

**Szakértői vélemény**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest, VII. kerület Akácfa u. 22. szám alatti lakóházi óvoda épület nyílászáró cseréje - vízesblokkok felújítása, energetikai korszerűsítése*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásához.

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

I./

Ajánlattevő neve: IKIBAU Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Mártírok útja 66. 2. em. 3.

Ajánlati ár (tartalékkercet nélküli egyösszegű átalányár): 48.824.940,- Ft + áfa, azaz negyvennyolcmillió-nyolcszázharminnégyezer-kilencszáznegyven forint + áfa.

II./

Ajánlattevő neve: Bridge Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1062 Budapest, Andrássy út 88-90.

Ajánlati ár (tartalékkercet nélküli egyösszegű átalányár): 52.530.811,- Ft + áfa, azaz ötvenkétmillió-öttszázharmincezer-nyolcszázötvenegyetven forint + áfa.

III./

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2251 Tápicszező, Sági út 1/a.

Ajánlati ár (tartalékkercet nélküli egyösszegű átalányár): 50.859.376,- Ft + áfa, azaz ötvenmillió-nyolcszázötvenkilencezer-háromszázhetvennyolc forint + áfa.

A döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlatotételei felhívásban meghatározott ajánlatotételei határidőre benyújtott, ajánlati köztétellel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában már a tárgyalások megkezdése előtt meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlatotételei felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már ekkor köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát, vagy alkalmatlanságát, valamint ha az ajánlat valamely közérő ok fennállása miatt érvénytelen.

Mint ahogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások után irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatotételei köztétellel szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlatotételei felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

Két ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet mindkét ajánlattevő megfelelően teljesített.

A ténylekre tekintettel megállapítom, hogy

1. az IKIBAU Kft. (2800 Tatabánya, Mártírok útja 66. 2. em. 3.) első, ajánlati köztétellel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró ok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

**Jegyzőkönyv**

**Tárgy:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest, VII. kerület Akácfa u. 32. szám alatt található óvodát épület nyílászáró cseréje, vízszelőknek felújítása, energetikai korszerűsítése*” tárgyú tendermentény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás első, ún. ajánlati kööttséggel nem terhelt ajánlatának értékelése, bírálata  
**Helyszín:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébeti krt. 6.) II. emelet 263. sz. iroda  
**Időpont:** 2015. augusztus 25. 13.30 óra.  
**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre kerültek a beérkezett ajánlatok, melyek a következők tartalmazzák:

I./

Ajánlattevő neve: IKIBAU Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Mártírok útja 66. 2. em. 5.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egységszegű átalányár): 48.824.940,- Ft + áfa, azaz negyvennyolcmillió-nyolcszázhuszonnégyezer-kilencszáznegyven forint + áfa.

II./

Ajánlattevő neve: Bridge Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1062 Budapest, Andrássy út 88-90.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egységszegű átalányár): 52.530.811,- Ft + áfa, azaz ötvenkétfélmilión-öt-százharmincezer-nyolcszázötveneg forint + áfa.

III./

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2251 Tüdőszecső, Sági út 1/a.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egységszegű átalányár): 50.859.378,- Ft + áfa, azaz ötvenmillió-nyolcszázötvenkilencezer-háromszázhetvennyolc forint + áfa.

Ismertetésre került az is, hogy két ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet mindkét ajánlattevő megfelelően teljesített.

Az eljárásban bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye alapján a döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kööttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már a tárgyalások megkezdését megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint azt, ha valamilyen ajánlat szűző okok fennállása miatt érvénytelen.

Mint ahogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

---

IKBAU Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhely: Tatabánya, Mártírok útja 66. 2. em. 3.  
Eklódi Tamás ügyvezető

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata**

**Tisztelet HavassyPál Úr!**

A *"Budapesti Erzsébetvárosi Közművelődési Alapítvány Igazgató (Dob utca 85.  
és Kertész utca 30.) felújítására"* tárgyban tett ajánlatkérésükre csatolva  
küldöm az árazott költségvetést.

Tatabánya, 2015. július 31.

Üdvözlettel  
IKBAU KFT.  
Tatabánya, Mártírok útja 66. 2/3.  
Adószám: 242033082-11  
Céginf. az. 11-09-021199  
Telefon: 1173818-29017620

Eklódi Tamás

ÜGYVEZETŐ

IKBAU Kft.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**



Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi  
Polgármesteri Hivatal  
**VÁROSGAZDÁLKODÁSI HÍRDA**  
1073 Budapest, Füzeshévíz utca 6.  
Tel: 462-3267 E-mail: varosgazdalkodas@erzsobetvaros.hu

Iktatószám: KI/ /2015/X  
Független: Havassy Pál  
Tel: 06-1-462-3165  
E-mail: havassy.pal@erzsobetvaros.hu

**Vattamány Zsolt**  
Polgármester úr részére

**Helyben**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az Füzeshévíz terv Fejlesztési Programban az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola (Dob utca 85, és Kertész utca 30.) felújítására bruttó 14.844 eFt van előirányozva az intézményi felújítások közül. A kisebb felújítások becsült költsége nem éri el a közheszerzés értékelhatárát, ezért a Beszerzési Szabályzat alapján elegendő három vállalkozótól ajánlatot kérni.


A felújítási munkákra az alábbi vállalkozóktól szeretnénk ajánlatot bekérni:

1. IKIBAU Kft.  
(2800 Tatabánya, Mártírok útja 66.)  
E-mail: ikibau@ikibau.hu
2. EUSTIL Kft.  
(1085 Budapest, Közvetkörtől 69.)  
E-mail: eustil@eustil.hu
3. BRIDGE Kft.  
(1062 Budapest, Andrásy út 88-90.)  
E-mail: bridgekft@gmail.com

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy az ajánlatok bekérését engedélyezni szíveskedjen.

Budapest, 2015. július 24.

Köszönettel:

Engedélyezem  
2015. JÚL 24.  
  
Polgármester

  
Dr. Máté Katalin  
Irányító

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság		
Jelölés: <b>15/2015/X</b>		
2015. JÚL 24.		
szervezet:	mellesleg:	elszámó:
		0170

Tárgy: Ajánlatok betétele az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola (Dob utca 85, és Kertész utca 30.) felújítására vonatkozóan.  
Melléklet: 3 vállalkozó cégkivonat és a felújítási munkák műszaki tartalma

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

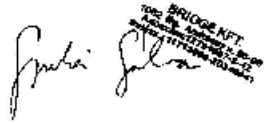
---

**Bridge Kft**  
1062 Budapest, Andrásy út 88-90.  
Adószám: 12731987-2-42

2015. július 31

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata  
Budapest, VII. Dab utca 85. Kertész utca 30. szám alatti  
iskolaépületek felújítása

Költségvetés főösszesítő		
Megnevezés	Anyagköltség	Díjköltség
1. Eptimény közvetlen költségei	6 426 478 Ft	7 761 043 Ft
1.1 Közvetlen önköltség összesen	6 426 478 Ft	7 761 043 Ft
2.1 ÁFA vetítési alap		14 187 531 Ft
2.2 Áfa	27,00%	3 830 631 Ft
3. Á munkára ár		18 018 152 Ft

  
BRIDGE KFT  
1062 Budapest, Andrásy út 88-90.  
Adószám: 12731987-2-42



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

EUSTIL Építőip. és Szolg. KFT.  
1085 Budapest, József krt. 89.  
Adószám: 13611279-2-42  
Céj: 01-00-988823  
Bsz: 11738038-20872302

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata  
Budapest, VII. Dob utca 85, Ker.ész. utca 30. szám a.atti  
iskolaépületek felújítása

	Költségvetés összesítő	
Megnevezés	Anyagköltség	Díjköltség
1. Építvány közvetlen költségei	6 886 263 Ft	6 986 501 Ft
1.1 Közvetlen önköltség összesen	6 886 263 Ft	6 986 501 Ft
2.1 ÁFA vetítési alap		13 872 766 Ft
2.2 Áfa	27,00%	3 745 647 Ft
3. A munka ára		17 618 413 Ft

Budapest, 2015. 07. 31.

EUSTIL Építőip. és Szolg. KFT.  
1085 Budapest, József krt. 89.  
Adószám: 13611279-2-42  
Céj: 01-00-988823  
Bsz: 11738038-20872302

### **Szakértői vélemény**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest, VII. kerület, István utca 33. szám alatti használaton kívüli épületrészben felhívott orvosi rendelők kialakítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

I./

Ajánlattevő neve: EUS TIL Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József körút 69.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 92.597.500,- Ft + áfa, azaz kilencvenkétmillió-öttszázkilencvenhétezer-öttszáz forint + áfa.

II./

Ajánlattevő neve: IKBAU Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Mártírok útja 66. 2. em. 3.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 93.832.004,- Ft + áfa, azaz kilencvenhárommillió-nyolcszázharminnétezer-harmáncégy forint + áfa.

III./

Ajánlattevő neve: PMC Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egyösszegű átalányár): 89.933.312,- Ft + áfa, azaz nyolcvankilencmillió-kilencszázharminnétfélmeg-ezer-háromszázötvenkettő forint + áfa.

A döntéshozóknak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlatkérő felhívásban meghatározott ajánlatkérő határidőre benyújtott, ajánlati kötétséggel nem terhelt (ciszé) ajánlatok vonatkozásában már a tárgyalások megkezdése előtt meg kell vizsgálni, hogy azok megfelelnek-e az ajánlatkérő felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már ekkor köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint ha az ajánlat valamely kizáró ok fennállása miatt érvénytelen.

Mindhogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel kössön szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlatkérő felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

Csak egy ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet az ajánlattevő megfelelően teljesített.

A fentiekre tekintettel megállapítani, hogy

1. az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József körút 69.) első, ajánlati kötétséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasanak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
2. az IKBAU Kft. (2800 Tatabánya, Mártírok útja 66. 2. em. 3.) első, ajánlati kötétséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesi-

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

**Jegyzőkönyv**

**Tárgy:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest VII. kerület, Erzsébet utca 35. szám alatti használaton kívüli épületrészben felújítási orvosi rendelők kirolókiváza*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás első. ún. ajánlati kötelezettséggel nem terhelt ajánlatának értékelése, bírálata  
**Helyszín:** Budapesti Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda  
**Időpont:** 2015. augusztus 25. 14.00 óra.  
**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre kerültek a beérkezett ajánlatok, melyek a következőket tartalmazzák:

I./

Ajánlattevő neve: EUSZTI. Építőipari és Szolgáltató Kft.  
Ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József körút 69.  
Ajánlati ár (tartalékkere: nélküli, egyösszegű átalányár): 92.597.500,- Ft + áfa, azaz kilencvenkétmillió-öttszázkilencvenhétezer-öttszáz forint + áfa.

II./

Ajánlattevő neve: KIBAU Kft.  
Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Mátyások útja 66/2. em. 3.  
Ajánlati ár (tartalékkere: nélküli, egyösszegű átalányár): 99.832.034,- Ft + áfa, azaz kilencvenháromezernyolcszázharminckétezer-háromszázötvennégy forint + áfa.

III./

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.  
Ajánlattevő székhelye: 2251 Tépőszecső, Sági út 1/a.  
Ajánlati ár (tartalékkere: nélküli, egyösszegű átalányár): 89.933.312,- Ft + áfa, azaz nyolcvankilencmillió-kilencszázharmincháromezer-háromszázötvenkettő forint + áfa.

Ismertetésre került az is, hogy csak egy ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet az ajánlattevő megfelelően teljesített.

Az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye alapján a döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattevői felhívásban meghatározott ajánlattevői határidőre benyújtott, ajánlati kötelezettséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattevői felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már a tárgyalások megkezdését megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy elmulasztását, valamint azt, ha valamelyik ajánlat kizáró okok fennállása miatt érvénytelen.

Végül, hogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattevői felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

**Szakértői vélemény**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest, VII. Kerületben utca 12. szám alatti használaton kívüli épületrészben gyermekorvosi rendelők kialakítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

I./

Ajánlattevő neve: EUSTII. Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József körút 69.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összességű átalányár): 91.006.861,- Ft + áfa, azaz kilencvenegy-millió-hatvanhat-ezer-hatvanöt forint + áfa.

II./

Ajánlattevő neve: TKIBAU Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Mártírok útja 66.2. em. 3.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összességű átalányár): 94.246.065,- Ft + áfa, azaz kilencvennégy-millió-kettőszáznegyvenhat-ezer-hatvanöt forint + áfa.

III./

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2251 Tápószecső, Sági út 1/a

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli összességű átalányár): 93.446.698,- Ft + áfa, azaz kilencvenhárom-millió-négyszáznegyvenhat-ezer-hatszázkilencvennyolc forint + áfa.

A döntéshozóknak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattevői felhívásban meghatározott ajánlatvételi határidőre benyújtott, ajánlati kööttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában már a tárgyalások megkezdése előtt meg kell vizsgálni, hogy azok megfelelnek-e az ajánlatvételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már ekkor kötelező az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint ha az ajánlat valamely kizáró ok fennállása miatt érvénytelen.

Mivelhogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb *érvényes ajánlatot* tevővel költséges szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlatvételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

Két ajánlattal kapcsolatban bíránypótlást kellett elrendelni, melyet mindkét ajánlattevő megfelelően teljesített.

A fentiekre tekintettel megállapítom, hogy

1. az EUSTII. Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József körút 69.) első, ajánlati kööttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel;
2. az TKIBAU Kft. (2800 Tatabánya, Mártírok útja 66. 2. em. 3.) első, ajánlati kööttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a bíránypótlást megfelelően teljesítette.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

**Jegyzőkönyv**

**Tárgy:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest, VII. kerületiller utca 12. szám alatti használaton kívüli épületrészben gyermekorvosi rendelőik kialakítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás első, ún. ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatainak értékelése, bírálata  
**Helyszín:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda  
**Dátum:** 2015. augusztus 25. 14.00 óra.  
**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre kerültek a beérkezett ajánlatok, melyek a következők tartalmazzák:

I./

Ajánlattevő neve: EUS ILL Építőipari és Szolgáltató Kft.  
Ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József körút 69.  
Ajánlati ár (tartalékkercet nélküli egységszegű áralányár): 91.006.801,- Ft + áfa, azaz kilencvenegymillió-hatszaz-nyolcszázegyszáz forint + áfa.

II./

Ajánlattevő neve: IKIBAU Kft.  
Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Mártírok útja 66.2. em. 3.  
Ajánlati ár (tartalékkercet nélküli egységszegű áralányár): 91.246.065,- Ft + áfa, azaz kilencvenegymillió-kettőszázegyszázegyszázhatvanöt forint + áfa.

III./

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.  
Ajánlattevő székhelye: 2251 Tápiószecső, Sági út 1/a.  
Ajánlati ár (tartalékkercet nélküli egységszegű áralányár): 93.446.698,- Ft + áfa, azaz kilencvenhárommillió-négy-százegyszázegyszázhatvanhatszöt-kilencvennyolc forint + áfa.

Ismertetésre került az is, hogy két ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási kellett elegendni, melyet mindkét ajánlattevő megfellelően teljesített.

Az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye alapján a döntéshozóknak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában meg kell vizsgálni, hogy azok megfellelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már a tárgyalások megkezdését megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint azt, ha valamelyik ajánlat kizáró okok fennállása miatt érvénytelen.

Mint hogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfellelnek-e az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

## Szállítási keretszerződés

A Szerződő Felek:

egyrésről

**Név: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal**

Cím: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Levelezési címe: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Képviseli: Dr. Gotthard Gábor jegyző

Számlavezető pénzintézete: OTP Bank Nyrt.

Számlaszáma: 11784009-15735708

Számlázási cím: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Adószáma: 15507008-2-42

mint **megrendelő**

másrésről

**Név: I-COM Irodaellátás Kft.**

Cím: 1044 Budapest, Ezred u. 2.

Képviseli: Szabó Zsolt ügyvezető igazgató

Levelezési cím: 1044 Budapest, Ezred u. 2.

Számlavezető pénzintézete: CIB Bank Zrt.

Számlaszáma: 10700505-68776479-51100005

Számlázási cím: 1044 Budapest, Ezred u. 2.

Adószáma: 25049813-2-41

Statisztikai jelzőszáma: 25049813-4690-113-01

Cégbíróság: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága

Cégjegyzék száma: 01-09-1966828

mint **szállító**

között, az alábbi feltételekkel:

### PREAMBULUM

Megrendelő mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pont szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást kezdeményezett. A szállító mint ajánlattevő az eljárásban a törvényes feltételeknek megfelelő érvényes ajánlatot nyújtott be, amely az eljárást megindító felhívás szerinti értékelési szempont alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatként került kiválasztásra, és megrendelő a szállítót hirdette ki az eljárás nyerteseként.

A Szerződő Felek rögzítik, hogy a szerződést a Kbt. 124. § (1) bekezdés rendelkezései alapján a fent hivatkozott közbeszerzési eljárásra tekintettel, annak részeként írják alá.

### 1. A szerződés tárgya

- 1.1 Az Ajánlati dokumentációban (a továbbiakban: Dokumentáció) található terméklistában szereplő papír-írószerszám és irodaszerszám (a továbbiakban: Termék vagy Termékek) szállítása maximum 24.900.000. HUF + áfa keretösszegben.
- 1.2 A szállítandó termékek műszaki leírását jelen szerződés *1. sz. melléklete* tartalmazza.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

**Szakértői vélemény**

Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kiírt „*Papír-írószersz. irodaszersz. beszerzése*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásról

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során csak tárgyaláson megjelent cég tett végleges ajánlatot oly módon, hogy e-mail üzenetben tájékoztatott: változatlanul fenntartja az alapajánlatában foglaltakat. Emellett másik végleges ajánlat nem érkezett. Ajánlatkérő az Ajánlati dokumentáció 12.6. pontjában ezzel kapcsolatban úgy rendelkezett, hogy amennyiben valamely ajánlattevő nem nyújt be végleges ajánlatot, az ajánlatkérő ezt úgy tekinti, hogy visszavonta az alapajánlatát is, azaz az eljárást lezáró döntés meghozatalakor nem veszi az figyelembe.

Erre tekintettel álláspontom szerint a Printker Office Irodai Zrt. (1036 Budapest, Evező u. 6. 103.) alapajánlat nem lehet figyelembe venni a végleges ajánlat vizsgálatakor és elbírálásakor.

A végleges ajánlat a következőket tartalmazza:

Ajánlattevő neve: I-COM Irodaellátás Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1044 Budapest, Ezered u. 2.

Ajánlati ár (a Dokumentációban található terméklistán szereplő termékek ára): 7.936.820,- Ft + áfa, azaz hétmillió-kilencszázharmincháromszáznyolcszázhusz forint + áfa.

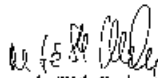
Álláspontom szerint a végleges ajánlat érvényes, ugyanis semmilyen hiányosság, s egyéb érvénytelenségi ok nem állapítható meg vele kapcsolatban.

A fentiekkel összefüggésben javaslom a Bíráló Bizottságnak, hogy az egyetlen végleges ajánlat vonatkozásában tegyen javaslatot az ajánlat érvényességére vonatkozóan.

A fentiek nyomán javaslom továbbá a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti eljárás tekintetében javasolja a döntéshozónak, hogy

1. a „*Papír-írószersz. irodaszersz. beszerzése*” tárgyú közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményessé;
2. az I-COM Irodaellátás Kft. (1044 Budapest, Ezered u. 2.) nyilvánítsa az eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

Budapest, 2015. augusztus 25.

  
dr. Tóth Csaba

hivatalos közbeszerzési tanácsadó

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

**Jegyzőkönyv a Bíráló Bizottság üléséről**

**Tárgy:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kiírt „*Papír-írószer, iródeszka beszerzése*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás végleges ajánlatának értékelése, bírálata

**Helyszín:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) III. emelet 203. sz. iroda

**Időpont:** 2015. augusztus 25. 15:30 óra

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre került, hogy csak úrgyaláson megjelent cég tett végleges ajánlatot oly módon, hogy e-mail-ben tájékoztatta az eljárásba bevonott hivatalos közbeszerzési tanácsadót, változatlanul fenntartja az alapajánlatában foglaltakat. Emellett másik végleges ajánlat nem érkezett. Ajánlatkérő az Ajánlati dokumentáció T2.6. pontjában ezzel kapcsolatban úgy rendelkezett, hogy amennyiben valamely ajánlattevő nem nyújt be végleges ajánlatot, az ajánlatkérő ezt úgy tekinti, hogy visszavonta az alapajánlatát is, azaz az eljárást lezáró döntés meghozatalakor nem veszi azt figyelembe.

Ezre tekintettel a Bíráló Bizottság a Printker Office Land Zrt. (1036 Budapest, Evező u. 6. I/3.) alapajánlatát nem vette figyelembe a végleges ajánlat vizsgálatakor és elbírálásakor.

A végleges ajánlat a következőket tartalmazza:

Ajánlattevő neve: I-COM Irodaellátás Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1044 Budapest, Ezred u. 2.

Ajánlatú ár (a Dokumentációban található terméklistában szereplő termékek ára): 7.936.820,- Ft áfa, azaz hétmillió-kilencszázharmincöttezer-nyolcszázötven forint - áfa.

**A Bíráló Bizottság szakvéleménye:**

1. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint az I-COM Irodaellátás Kft. (1044 Budapest, Ezred u. 2.) végleges ajánlata érvényes, az mindenben megfelel a kiírás feltételcímek.

Jelen eljárással összefüggésben a Bíráló Bizottság a következőt javasolja a döntéshozóknak:

**Érvényesség/érvénytelenség:**

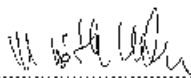
1. A döntéshozó nyilvánítsa az I-COM Irodaellátás Kft. (1044 Budapest, Ezred u. 2.) végleges ajánlatát érvényessé.

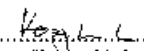
**Eljárás lezárása tekintetében**

1. A döntéshozó nyilvánítsa a „*Papír-írószer beszerzése*” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményessé.
2. A döntéshozó nyilvánítsa a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé az I-COM Irodaellátás Kft-t (1044 Budapest, Ezred u. 2.).

További észrevétel, kérdés nem merült fel, a Bíráló Bizottsági ülés lezárásra került.

K. m. f

  
.....  
jegyzőkönyvvezető

  
.....  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

**Bírálati lap**  
**„Papír-trászer beszerzése”**

Ajánlattevő neve: I-COM Tradeállás Kft.  
 A Bíráló Bizottság tagja: DR. DÖRÖG CSABKA

	Értékelési szempont	Értékelés
Külső követelmények	<i>ajánlat eredeti példányban</i>	rendben
	<i>elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n (jelző nélkül olvasható, de nem módosítható .pdf file formátumban)</i>	rendben
	<i>fedőleapon feltüntetési</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő nevét</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő címét (székhelyét)</i>	rendben
	<i>- a közbeszerzési eljárás megnevezését</i>	rendben
	<i>magyar nyelvű az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok</i>	rendben
	<i>magyar nyelvű ajánlat esetén, a nem magyar nyelvű okirat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvű fordítás</i>	nem került fel
	<i>az ajánlat minden oldala kitérőhöztesztlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát színórával, lenyomhatóan van összekötve, a csomó matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matricán le kell helyezni. vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírni, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legolobb egy része a matricán van</i>	rendben
<i>formátus oldalszámosság szávegei vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakon</i>	rendben	
<i>az ajánlatban lévő, minden az ajánlattevő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek, beleértve az állalkalmazott is, által készített – nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdasági szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek vagy személyeknek a(k)k erre a jogosult személy(ek)ől irásos felhatalmazást kaptak</i>	rendben	
Az alkalmasság megállapítására vonatkozó igazolások	<i>nyilatkozat közbbszerzés tárgyából (papír-trászer és/vagy iradaster szállítása, értékesítése) származó nettó árbevételről</i>	csatolta (a jegelűc utalati fogadható el)
	<i>- egyszerűen (a képviselőre jogosult személy által) aláír</i>	rendben
	<i>- 2012. évi nettó árbevétel</i>	938.428.- Ft
	<i>- 2013. évi nettó árbevétel</i>	853.599.- Ft
	<i>- 2014. évi nettó árbevétel</i>	1.067.021.- Ft
	<i>- átlagvelet: összesen</i>	2.859.048.- Ft
	<i>az az eljárás megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző három évben teljesített papír-trászer és/vagy iradaster szállítására vonatkozó referenciák ismertetése</i>	csatolta
	<i>- eredeti vagy egyszerű másolat</i>	rendben (egyszerű másolat)
	<i>- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint</i>	rendbe
	<i>- a szerződés közt másik fél megnevezése, címe</i>	rendben
<i>- a szerződés tárgyának rövid ismertetése</i>	rendben	
<i>- a szerződés teljesítésének időpontja (év, hónap, nap)</i>	rendben	
<i>- az ellenszolgáltatás nettó összege</i>	rendben	
<i>- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően történt-e</i>	rendben	

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

---

**Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének  
PÉNZÜGYI ÉS KERÜLETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

---

**K I V O N A T**

Amely készült Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**838/2015.(08.05.) Sz. PKB határozat**

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Papír-írószerek, irodaszerek beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban**  
**Módosító indítvány -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Papír-írószerek, irodaszerek beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **PRINTKER OFFICE LAND Zrt.** (1036 Budapest, Evező utca 6. I. em. 3.), valamint az **I-COM IRODAELLÁTÁS Kft.** (1044 Budapest, Főred utca 2.) ajánlattevők első, ajánlati költöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes, a **Jász és Jász Kft.** (2151 Pént. Táncsics Mihály Köz 9.) ajánlattevő első, ajánlati költöttséggel nem terhelt ajánlata érvénytelen. A Hivatal mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó **PRINTKER OFFICE LAND Zrt.**, valamint az **I-COM IRODAELLÁTÁS Kft.** ajánlattevőkkel folytatja le.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal


**Végrehajtásért felelős:** dr. Máté Katalin –irodavezető – Városgazdálkodási iroda

Benedek Zsolt: igen  
dr. Kispál Tibor: igen  
Molnár István: igen  
Németh Gábor: tartózkodás  
Sólyom Bence: igen  
Tímár László: igen  
Veres Zoltán: igen

*A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

Budapest, 2015. augusztus 6.

A kivonat helyénél:

  
Jecsi Mária  
jegyzőkönyvvezető



Benedek Zsolt sk.  
a bizottság elnöke

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

**Szakértői vélemény**

Budapesti Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Személygépkocsik beszerzése*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljáráshoz.

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a következő ajánlat érkezett:

**Ajánlattevő neve:** Schiller Autóház Kft.

**Ajánlattevő székhelye (címe):** 1138 Budapest, Váci út 113.

*1. részajánlat*

**Az ajánlati ár:** bruttó 6.112.126,- Ft, azaz bruttó hatmillió-egyszáztizenkettőezer-egyszázhuszonhat forint.

A döntéshozónak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az eljárást megindító felhívásban meghatározott ajánlati feltételi határidőre benyújtott, ajánlati kötéssel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában már a tárgyalások megkezdése előtt meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlati feltételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már ekkor köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint ha az ajánlat valamely kizáró ok fennállása miatt érvénytelen.

Mint ahogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel kössön szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati feltételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

A fenti ajánlattal kapcsolatban nem kellett hiánypótlást elrendelni, az ajánlat minden szempontból hiánytalan és megfelelő.

Erre tekintettel megállapítom, hogy a Schiller Autóház Kft.-nek (1138 Budapest, Váci út 113.) az I. részre vonatkozó első, ajánlati kötéssel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

A fentiekre tekintettel javaslom, hogy a Bíráló Bizottság kezdeményezze a döntéshozónál, hogy nyilvánítsa a Schiller Autóház Kft.-nek (1138 Budapest, Váci út 113.) az I. részre vonatkozó első, ajánlati kötéssel nem terhelt ajánlati érvényességét.

Budapest, 2015. augusztus 25.



.....  
Dr. Tóth Csaba

hivatalos közbeszerzési tanácsadó

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

**Jegyzőkönyv**

**Tárgy:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „Személygépkocsik beszerzése” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás céljából, ún. ajánlati köztételséggel nem terhelt ajánlatainak értékelése, bírálata

**Helyszín:** Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda

**Időpont:** 2015. augusztus 25. 11.30 óra.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre került a beérkezett ajánlat és a közbeszerzési tanácsadó írásban benyújtott szakvéleménye, melyet a bizottság előbbi tagja elfogadott. A beérkezett ajánlat a következőket tartalmazza:

**Ajánlattevő neve:** Schiller Autóház Kft.

**Ajánlattevő székhelye (címe):** 1138 Budapest, Váci út 113.

**I. részajánlat**

**Az ajánlati ár:** bruttó 6.112.126,- Ft, azaz bruttó hatmillió-egyszázötvenkettőezer-egyszázhuszonhat forint.

Az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadó szakvéleménye alapján a döntéshozóknak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az eljárást megindító felhívásban meghatározott ajánlatotelti határidőre benyújtott, ajánlati köztételséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában meg kell vizsgálni, hogy azok megfelelnek-e az ajánlatotelti felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már a tárgyalások megkezdését megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint azt, ha valamelyik ajánlat kizáró okok fennállása miatt érvénytelen.

Mint ahogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevővel köthessen szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt döntenii kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlatotelti felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

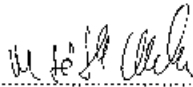
**A Bizottság szakvéleménye (megállapításai):**

1. a Schiller Autóház Kft-nek (1138 Budapest, Váci út 113.) az I. részre vonatkozó első, ajánlati köztételséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság azt javasolja a döntéshozóknak, hogy nyilvánítsa

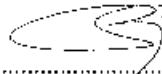
1. a Schiller Autóház Kft-nek (1138 Budapest, Váci út 113.) az I. részre vonatkozó első, ajánlati köztételséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé.

További észrevétel, kérdés nem merült fel, a Bíráló Bizottság ülése lezárásra került.



.....  
jegyzőkönyvvezető

K. m. f



.....  
jegyzőkönyv-hitelesítő

## Vállalkozási szerződés

Szerződő Felek (a továbbiakban: felek)

egyrésről

név: **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata**

teljes jogú képviselője: Vattamány Zsolt polgármester

székhely: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

adószám: 15735708-2-42

számlaszám: 11784009-15507008-00000000

számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.

kapcsolattartó: Csombordi Sándor

telefon: 06-1-462-3268

fax: 06-1-321-3974

mint **megrendelő**

másrésről

Név: **EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Cím: 1085 Budapest, József körút 69.

Képviseli: Baré Maik

Levelezési cím: 1085 Budapest, József körút 69.

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.

Számlaszáma: 11738008-20872302-00000000

Számlázási cím: 1085 Budapest, József körút 69.

Adószáma: 13473279-2-42

Statisztikai jelzőszáma: 13473279-4120-113-01

Cégbíróság: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága

Cégjegyzék száma: 01-09-995623

mint **vállalkozó**

között, az alábbi feltételekkel:

### PREAMBULUM

Megrendelő mint ajánlatkérő felhívás közvetlen megküldésével kezdődő hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást indított a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122/A. § alapján. A vállalkozó mint ajánlattevő az eljárásban a törvényes feltételeknek megfelelő érvényes ajánlatot nyújtott be, amely az eljárást megindító felhívás szerinti értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatként került kiválasztásra, és megrendelő a vállalkozót nevezte meg az eljárás nyerteseként.

A Felek rögzítik, hogy a szerződést a Kbt. 124. § (1) bekezdés rendelkezései alapján a fent hivatkozott közbeszerzési eljárásra tekintettel, annak részeként írják alá.

### 1. A szerződés tárgya

- 1.1 A megrendelő megrendeli, vállalkozó pedig elvállalja Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősök otthonában homlokzati hőszigetelés, és nyílászárócsere elvégzését.
- 1.2 Jelen szerződés tárgyát képező – beruházási és felújítási – munkák részletes meghatározását az Ajánlati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) és mellékletei, továbbá a vállalkozó ajánlata tartalmazza.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

**Szakértői vélemény**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti időkocka atriumában homlokzati hőszigetelés, és nyílászárócseré*” tárgyú közbeszerzési eljárásához

A Kbt. 122/A. § alapján megindított: hűdötmény adótti közbeszerzési eljárás során a következő ajánlatok érkeztek:

I./

Ajánlattevő neve: Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1173 Budapest, Kaszáló utca 47.

Ajánlati ár: 50.802.874,- Ft + áfa, azaz ötvenmillió-nyolcszáz-kettőezer-nyolcszáz-hetvennégy forint + áfa.

A fenti összegből a KEOP-2015-5.7.0 azonosítószáma, a „*Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése*” tárgyú pályázati forrásból megvalósuló beruházási elemek összege: 42.637.280,- Ft + áfa, azaz negyvenkettőmillió-hatszázharminchétezer-kettőszáznyolcvan forint + áfa.

A fenti összegből az ajánlatkérő saját forrásából megvalósuló beruházási elemek összege: 8.165.594,- Ft + áfa, azaz nyolcmillió-egyszázhatvanötézer-öt-százkilencvennégy forint + áfa.

II./

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2251 Táplászeves, Sági út 1/a.

Ajánlati ár: 47.056.745,- Ft + áfa, azaz negyvenhétmillió-kilencszázötvenhúsz-hatvanhárom forint + áfa.

A fenti összegből a KEOP-2015-5.7.0 azonosítószáma, a „*Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése*” tárgyú pályázati forrásból megvalósuló beruházási elemek összege: 39.681.575,- Ft + áfa, azaz harminckilencmillió-nyolcvanezer-öt-százhatvanöt forint + áfa.

A fenti összegből az ajánlatkérő saját forrásából megvalósuló beruházási elemek összege: 8.875.170,- Ft + áfa, azaz nyolcmillió-nyolcszázhatvanötézer-öt-százhatvan forint + áfa.

III./

Ajánlattevő neve: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József körút 69.

Ajánlati ár: 46.224.008,- Ft + áfa, azaz negyvenhatmillió-kettőszázhuszonegyezer-nyolcvan forint + áfa.

A fenti összegből a KEOP-2015-5.7.0 azonosítószáma, a „*Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése*” tárgyú pályázati forrásból megvalósuló beruházási elemek összege: 38.415.200,- Ft + áfa, azaz harmincegyezer-hatvanötézer-kettőszáz forint + áfa.

A fenti összegből az ajánlatkérő saját forrásából megvalósuló beruházási elemek összege: 7.808.808,- Ft + áfa, azaz hétmillió-nyolcszáznyolcvanezer-nyolcszáznyolcvan forint + áfa.

Csak az Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Kft. (1173 Budapest, Kaszáló utca 47.) ajánlatával kapcsolatban kellett hiánypótlást kellett elrendelni, melyet az ajánlattevő azonban nem megfelelően teljesített.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

18390

VII. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT 2015.08.31. számú

**26/2015. (VIII. 31.)**

**A Kormány 1507/2015. (VII. 23.) Korm. határozata**  
**egyese, a Kormányzat és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 5. prioritásával**  
**összefüggő kormányhatározatok módosításáról**

1. A Kormány, az Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének megállapításáról szóló 1125/2011. (VI. 6.) Korm. határozat (a továbbiakban: 1125/2011. (VI. 6.) Korm. határozat) 1. melléklet:
  - a) 5.2.1. pontjában foglalt táblázat:
    - aa) C3 mezőjében a „37,78” szövegrész helyébe a „37,48” szöveg;
    - ab) D3 mezőjében a „30,29” szövegrész helyébe a „36,79” szöveg;
    - ac) A4–D4 mezőjében a „80,56” szövegrész helyébe a „132,76” szöveg;
  - b) 5.2.2. pontjában foglalt táblázat:
    - ca) A3 mezőjében a „179,81” szövegrész helyébe a „176,77” szöveg;
    - cb) B3 mezőjében a „71,91” szövegrész helyébe a „81,44” szöveg;
    - cc) C3 mezőjében a „241,62” szövegrész helyébe a „238,12” szöveg;
  - c) E.3.1. pontjának foglalt táblázat E0 mezőjében a „9,78” szövegrész helyébe az „9,58” szöveg és
  - d) E.3.4. pontjának a) és b) szövegrész helyébe a „132,76” szöveg
2. Hatályosul az 1125/2011. (VI. 6.) Korm. határozat 3. és 4. pontja.
3. A Kormányzat és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 5. prioritásának keretében kiemelt projektek felhívás meghirdetéséhez történő hozzájárulása, kiemelt projektek előzetes kiválasztásáról, valamint a Kormányzat és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének megállapításáról szóló 1125/2011. (VI. 6.) Korm. határozat módosításáról szóló 1290/2015. (VIII. 31.) Korm. határozat 1. melléklete az 1. melléklet szerinti módosul.
4. Az 1290/2015. (VIII. 31.) Korm. határozat:
  - a) 1. pontjának alpontjában a „40,36” szöveg rész helyébe az „55,58” szöveg;
  - b) 1. mellékletében foglalt táblázat:
    - ca) D13 mezőjében az „A. Óvodai nevelési-oktatási intézmény” szövegrész helyébe a „Csepregi Óvoda és Bölcsőde Közös Igazgatási Közös feladat ellátású intézmény” szöveg;
    - cb) D20 mezőjében az „A. Anyanyelvi Óvoda” szövegrész helyébe a „Hévízudvarhely Város Önkormányzata köznevelési intézmény” szöveg;
    - cc) D38 mezőjében az „E. Energetika” konzorcióműködés Általános Iskolai Épületének Energetikai korszerűsítése” szövegrész helyébe a „Nyírácsád Községi Önkormányzata középületének energetikai korszerűsítése” szöveg;
    - cd) D41 mezőjében a „Német Iskolai Általános Iskolai Épületének energetikai korszerűsítése” szövegrész helyébe a „Nyírbogát Nagyközségi Önkormányzata középületének energetikai korszerűsítése” szöveg;
    - ce) D47 mezőjében az „A. Repülési Szlovák Nemzetiségi Óvoda épületének energetikai korszerűsítése” szövegrész helyébe a „Repülési Szlovák Nemzetiségi Óvoda épületének energetikai korszerűsítése” szöveg;
    - cf) D51 mezőjében a „Sárospatai Általános Iskolai Épületének energetikai korszerűsítése” szövegrész helyébe a „Nádorlyi Általános Iskolai Épületének energetikai korszerűsítése” szöveg;
    - cg) D61 mezőjében a „Középületének energetikai korszerűsítése és napfényes rendszer kiépítése” szövegrész helyébe az „Aranytelek középületének energetikai korszerűsítése” szöveg;
    - ch) D6E mezőjében az „A. Bükkszentkereszt Általános Iskolai Épületének” szövegrész helyébe a „Bükkszentkereszt Községi Önkormányzata középületének” szöveg;
    - ci) D95 mezőjében az „A. Párgányi Általános Iskolai Épületének energetikai korszerűsítése” szövegrész helyébe a „Párgányi Általános Iskolai Épületének energetikai korszerűsítése” szöveg;
    - cj) D103 mezőjében a „Pásztói Általános Iskolai Épületének energetikai korszerűsítése” szövegrész helyébe a „Pásztói Általános Iskolai Épületének energetikai korszerűsítése” szöveg;
    - ck) D104 mezőjében a „Pásztói Általános Iskolai Épületének energetikai korszerűsítése” szövegrész helyébe a „Pásztói Általános Iskolai Épületének energetikai korszerűsítése” szöveg;
    - cl) D105 mezőjében az „A. Csongrád Megyei Általános Iskolai Épületének energetikai korszerűsítése” szövegrész helyébe a „Csongrád Megyei Általános Iskolai Épületének energetikai korszerűsítése” szöveg;
    - cm) D114 mezőjében a „Józsefvárosi Általános Iskolai Épületének energetikai korszerűsítése” szövegrész helyébe a „Karrévi Általános Iskolai Épületének energetikai korszerűsítése” szöveg;

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

**Bírálati lap**

*„Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában hon-  
lókzati hőszigetelés, és nyílászárúcsere”*

Ajánlattevő neve: **EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft.**  
A Bíráló Bizottság tagja: **DR. FÁTYÓ KATALIN**

*Megállapítások:*

Az ajánlat érvényes, ugyanis az ajánlattevő szerződésre alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelen-  
ségi ok nem merült fel.

Budapest, 2015. augusztus 19.

.....  
*K. Fátó Katalin*  
aláírás



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

**Döntéshozatal**

*A „Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősök otthonában hontok-  
zati hőszigetelés, és nyílászárócsere” tárgyú a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény  
122/A. § szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás során*

Az eljárás előzményei a következőkben foglaltak össze:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata, mint ajánlatkérő a 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122/A. § szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást kezdeményezett, melynek tárgya: „Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti idősök otthonában hontokzati hőszigetelés, és nyílászárócsere”.

Az eljárás kezdeményezésével párhuzamosan a Kbt. 22. §-ának (4) bekezdésében foglaltak szerint Bíráló Bizottságot hoztunk létre, amely írásbeli szakvélemény és döntési javaslat készítésével segítette a végső döntéshozatalt. (A tagok egyben tájékoztatási és összeférhetetlenségi nyilatkozatot is tettek.)

A Bíráló Bizottság az ajánlatok értékelése során a bizottsági ülés keretében elkészítette és átadta az eljárást lezáró döntés meghozatalára vonatkozó megállapításait (szakvéleményét) és annak indokait, illetve döntési javaslatait.

Ezen nyíltan – elfogadva a Bíráló Bizottság megállapításait (szakvéleményét) – a következő döntéseket hoztam:

I.

*Nyírási döntések*

1. Az Adonyi Vagyongkezelő és Ingatlanforgalmazó Kft. (1173 Budapest, Kaszáló utca 47.) ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.
2. A PMG Építőipari Kft. (2251 Tüpiórzecsdő, Sági út 1/a.) ajánlata érvényes.
3. Az EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József körút 69.) ajánlata érvényes.

II.

*Érdemi döntések*

1. A fenti tárgyú közbeszerzési eljárás **eredményes**.
2. A fenti tárgyú közbeszerzési eljárás **nyertese**: EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Kft. (1085 Budapest, József körút 69.).

Emellett megbízom az eljárásba bevont közbeszerzési tanácsadót, hogy jelen döntésem tartalmának megfelelően készítse az eljárással szülő összegzést, s az ajánlattevőt annak megküldésével értesítse az eljárás eredményéről.

Budapest, 2015. augusztus 19.



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. augusztus 31-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

**JEGYZŐKÖNYV**  
**A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG MUNKÁJÁRÓL**

**Tárgy:** Budapesti Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata ajánlatkérő által „*Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Peterdy utca 16. szám alatti lakások otthonában hűtőszekrények és nyílászárók cseréje*” tárgyban megindított, Kbt. 122/A. § szerinti hiületmény nélküli közbizszerzési eljárás ajánlatának értékelése, bírálata  
**Helyszín:** T-CAPITATIONE Közbeszerzési Tanácsadó Kft. Irodahelyisége (1139 Budapest, Róppentyú u. 21-23. A. 1/b. 1/8.)  
**Időpont:** 2015. augusztus 19. 12:00 óra  
**Jelenlevők:** a mellékelt jelenléti lv alapján

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismeretlésre kerültek a beérkezett ajánlatok, melyek a következőket tartalmazzák:

I./

Ajánlattevő neve: Adonyi Vagyongeszelő és Ingatlanforgalmazó Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1173 Budapest, Kuszáló utca 47.

Ajánlati ár: 50.802.874,- Ft + áfa, azaz ötvenmillió-nyolcszázkettenézer-nyolcszázharvennégy forint + áfa.

A fenti összegből a KtOP-2015-5.7.0 azonosítószámú, a „*Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése*” tárgyú pályázati forrásból megvalósuló beruházási elemek összege: 42.637.280,- Ft + áfa, azaz negyvenkettőmillió-hatszázharminchétszerkettszáznyolcvan forint + áfa.

A fenti összegből az ajánlatkérő saját forrásából megvalósuló beruházási elemek összege: 8.165.594,- Ft + áfa, azaz nyolcmillió-egyszázhatvanötézer-ötszázkilencvennégy forint + áfa.

II./

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2251 Tánlószeződ, Sági út 1/a.

Ajánlati ár: 47.956.745,- Ft + áfa, azaz negyvenhétmillió-kilencszázötvenhatézer-hétszáznegyvenöt forint + áfa.

A fenti összegből a KtOP-2015-5.7.0 azonosítószámú, a „*Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése*” tárgyú pályázati forrásból megvalósuló beruházási elemek összege: 39.081.575,- Ft + áfa, azaz harminckilencmillió-nyolcvanezer-öttszázharvenöt forint + áfa.

A fenti összegből az ajánlatkérő saját forrásából megvalósuló beruházási elemek összege: 8.875.170,- Ft + áfa, azaz nyolcmillió-nyolcszázhatvanötézer-százhetven forint + áfa.

III./

Ajánlattevő neve: EUS111 Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, Tözelekörút 69.

Ajánlati ár: 46.224.008,- Ft + áfa, azaz negyvenhatmillió-kettőszázhuszonegyezer-nyolc forint + áfa.

A fenti összegből a KEOP-2015-5.7.0 azonosítószámú, a „*Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése*” tárgyú pályázati forrásból megvalósuló beruházási elemek