

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának **2015. július 20-án 9.00 órakor** tartott
rendkívüli nyílt üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak:

Benedek Zsolt	elnök
dr. Kispál Tibor	bizottsági tag
Molnár István	bizottsági tag
Németh Gábor	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Tímár László	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Joó Mária	jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek:

Bencsik Mónika	alpolgármesteri referens
dr. Csomor Sándor	vezérigazgató ERVA Nzrt.
dr. Domokos Diána	közbeszerzési referens
dr. Gróza Zsolt	Vagyongazdálkodási iroda irodavezető
dr. Máté Katalin	Városgazdálkodási iroda irodavezető
dr. Mészáros Zoltán	Jegyzői iroda irodavezető
Gergely József	szakértő
Gróznáné Burka Éva	koordinátor
Gyulai István	Főépítész iroda irodavezető h.
Moldován László	képviselő
Lantos Péter	Főépítész iroda irodavezető
Mózes Ernő Attila	szakértő
Perity László	szakértő
Szabó Sándor Roland	Városgazdálkodási iroda irodavezető h.
Szabó Réka	környezetvédelmi referens
Sárközi Mátyás	

Benedek Zsolt:

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság július 20-ai, rendkívüli ülésén megjelent bizottsági tagokat, hivatalból megjelent munkatársakat, mindenkit, aki a helyszínen követ figyelemmel a munkánkat. Első teendőnk a napirendi pontok megállapítása. Kiküldött meghívóval együtt kézhez vehették a napirendre tett javaslatomat. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan észrevétel van-e? Ha nincs észrevétel, akkor kérdezem, hogy ki az, aki elfogadja a napirendet? Úgy látom, hogy ez egyhangú.

771/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- A napirendi pontok elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Tulajdonosi nyilatkozat megtétele Csányi u.
Előterjesztő: Dr. Gróza Zsolt irodavezető
- 2.) Tájékoztatás tulajdonosi nyilatkozat megtételéről
Előterjesztő: Dr. Gróza Zsolt irodavezető
- 3.) Gázszolgáltatásból kizárt Társasházak pályázati támogatása: Budapest VII. kerület Szövetség u. 45.
Előterjesztő: Lantos Péter főépítész
- 4.) Tájékoztatás Erzsébetváros Önkormányzat a 2015. április 1. – 2015. június 30. közötti időszakban keletkezett célbefizetési kötelezettségeiről és azok teljesítéséről
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 5.) Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása az Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 6.) Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti szerződés tartam tekintetében történő módosítása, és felújítási költség bérleti díjba történő beszámítása tárgyában Budapest VII. ker. Dob u. 14. (30 m²) 34194 hrsz.
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 7.) Budapest VII. kerület Dob utca 25. szám alatti 34249/2/A/37 hrsz.-on nyilvántartott teremgarázsban lévő P15 számú, nyílt gépkocsi beálló bérbeadása
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 8.) Bp. VII. Huszár u. 6. szám alatti 33548/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 221 m² alapterületű utcai pince helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

- 9.) A Budapest VII. kerület Nagydiófa u. 13. A/4-es és a VII. kerület Nyár u. 14. A/1-es szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjére vonatkozó bérleti szerződés módosítása
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 10.) Budapest Főváros VII. kerület Akácfa utca 42-48. szám alatti Vásárcsarnok rekonstrukciójával kapcsolatos döntések – Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között létrejött Megbízási Szerződéshez függelékként csatolt Pénzügyi Ütemezés pontosítása
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 11.) A Bp. VII. Dohány u. 31. sz. (hrsz.: 34544/1) alatti ingatlanra kiírt pályázati árverés eredményének megállapítása
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 12.) A Morvay Károly Nóta és Dalkör befogadási nyilatkozat iránti kérelme
Előterjesztő: Hamvas Levente Erőművház Nkft. ügyvezetője
- 13.) A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia tervezeteivel kapcsolatos egyetértési nyilatkozat
Előterjesztő: Lantos Péter főépítész
- 14.) Az 513/2015. (05.14.) számú pénzügyi és kerületfejlesztési bizottsági határozat módosítása
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
- Zárt ülés keretében:*
- 15.) Elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Dr. Gróza Zsolt irodavezető
- 16.) Tulajdonosi döntés Budapest VII. kerület Marek J. u. 40. szám alatti, 33341/0/A/5 helyrajzi számon nyilvántartott nem lakás célú helyiség bérlőjének részletfizetési kérelméről
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 17.) A 601/2015.(05.29.) számú PKB határozat javítása
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 18.) Állampolgárok közötti cserekérelm
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 19.) Bérbeadás időtartamának módosítása határozatlan időre
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

- 20.) **Bérleti jogviszony folytatás bérlő halála után**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 21.) **Bérleti szerződések meghosszabbítása, ismételt megkötése**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 22.) **Bérbeadói döntés bérlő részletfizetési kérelméről**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 23.) **Lakásbővítés (csatolás), bérleti szerződés módosítás**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 24.) **Tulajdonosi döntés cserelakás bérbeadása ügyében**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 25.) **Bérbeadói döntés használó részletfizetési kérelméről**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 26.) **Jogcím nélküli használó bérbeadási kérelme**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 27.) **Lakás bérbeadása közszolgálati lakásként**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT

- **Tulajdonosi nyilatkozat megtétele Csányi u.–**

Benedek Zsolt:

Az első napirendi pontunk: *Tulajdonosi nyilatkozat megtétele Csányi u.*

Gróza Zsolt irodavezető úré a szó, hogyha indokol.

dr. Gróza Zsolt:

Nem köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e az előterjesztéshez? Nincs kérdés, akkor lezárom a napirend vitáját, és a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul az Oltalom Karitatív Egyesület számára a 298.210 Ft összegű tartozásának 3 részletben, legkésőbb 2016. január 31-ig történő megfizetéséhez, továbbá a kamatkövetelés elengedéséhez.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

772/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- Tulajdonosi nyilatkozat megtétele Csányi u.–

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul az Oltalom Karitatív Egyesület számára a 298.210 Ft összegű tartozásának 3 részletben, legkésőbb 2016. január 31-ig történő megfizetéséhez, továbbá a kamatkövetelés elengedéséhez.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

2. NAPIRENDI PONT

- Tájékoztatás tulajdonosi nyilatkozat megtételéről –

Benedek Zsolt:

Tájékoztatás tulajdonosi nyilatkozat megtételéről

Szintén irodavezető úré a szó, hogyha indokol.

dr. Gróza Zsolt:

Nem, köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e az előterjesztéshez? Három is, Moldován úr először, Németh képviselő úr, Kispál képviselő úr.

Moldován László:

Nekem csak egy technikai kérdésem lenne. Itt az szerepel, hogy a felperes keresetének teljesítését nem ellenzem. Az alpolgármester úr pedig azt írta, hogy a felperes keresetét ellenzem. Tehát nem tudom, hogy ennek van-e jelentősége, de kézzel ellentétes bejegyzés van.

dr. Gróza Zsolt:

Van jelentősége, mert az ügyvédek és a jogi szakértő nyilván jogi szempontú állásfoglalásával szemben, alpolgármester úrnak az volt az álláspontja, hogy az önkormányzatnak mégis csak az az érdeke, hogy nyújtsunk be ellenkérelmet.

Moldován László:

Értem, viszont fölötte a nyomtatott szöveg azt írja, hogy felperes keresetének teljesítését nem ellenzem, aztán oda van írva, hogy ellenzem. Nincs ellentmondásba?

dr. Gróza Zsolt:

De ellentmondásban van. A jogi szakértő álláspontja alapján a szakiroda, azaz a Vagyongazdálkodási iroda elkészítette ezt a nyilatkozatot, alpolgármester úrnak pedig ezzel ellentétes volt a véleménye, és ezért került ez a változat.

Moldován László:

A jogi szakvélemény, Lampert úr véleménye ellentétes.

dr. Gróza Zsolt:

Így van. De nem így fogalmaznék, hogy ellentétes, hanem nem pusztán a jogi szempontokat figyelembe véve döntött úgy az alpolgármester úr, hogy mégis csak.

Moldován László:

Köszönöm.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr.

Németh Gábor:

Akkor rákérdeznék ugyanerre. Mi alapján mondja ezt alpolgármester úr? Ez az egyik kérdés. A másik kérdés meg tényleg lejártak a határidők. A nyilatkozat megtételének határideje június 19-e volt. Ez a nyilatkozat pedig 24-én lett leadva. Ennek mi az oka?

A másik, hogy tényleg mi volt az az ok? Én végigolvastam nagyjából az egészet, hogy társasházi, technikai beépítés történt, és elég sok probléma merült fel az építkezés során. Ezért alakult ki az a helyzet, hogy nem értem a jogi állásfoglalás az volt, hogy lehessen egy normális alapító okiratot szerkeszteni, és mégis ellentétes alpolgármester úr állásfoglalása. Ennek mi az oka?

dr. Gróza Zsolt:

Sajnálom, hogy az alpolgármester úr nincs itt, és meg tudná indokolni, és megvédeni az álláspontját. Körülbelül megpróbálom visszaadni. Az volt az alpolgármester úr álláspontja, hogy, ha jól emlékszem tetőtér beépítés volt. A tetőteret beépítő tulajdonosoknak korábban voltak olyan a közös költségfizetéssel kapcsolatos feltételeik, amivel a társasház nem értett egyet. Ebben úgy tűnt a korábbiakban, hogy megegyezés született, viszont ebben az új iratban alpolgármester úr fölfedezni vélt ismételt olyan leveleket, amik a társasház többi tulajdonosára nézve, hátrányosak lennének. Ez volt az érdemi ok, amiért az mondta alpolgármester úr, hogy az önkormányzat mégis csak álljon oda, és adjon egy ellenkeresetet, mert a jogi szakvélemény alapján, ennek nem biztos, hogy bármi relevanciája lesz. A dátumokkal kapcsolatban most hirtelen nem tudok nyilatkozni. Ha még egyszer felolvasná nekem azt a részt.

Németh Gábor:

Persze. Június 19-e volt ugye a határidő, és ugye amit alpolgármester úr nem szignált, az június 24-ei.

Dr. Gróza Zsolt:

Én erre azt tudom mondani, hogy aznap, amikor alpolgármester úr ezt a szignót rátette, mi telefonon értesítettük az ügyvédi irodát, és még abban a határidőben, ami rendelkezésre állt, benyújtották azt, talán ellenkérelem volt. Erről minket e-mailben tájékoztattak is.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő úr.

Dr. Kispál Tibor:

Én egy újabb kérdést tennék föl, bár a többit is feltettem volna. Ez a kérdezz felelek, ugye már lejajlott. Én magát az előterjesztés határozatát nem értem. Az előterjesztésben benne van, hogy alpolgármester úr aláírta, ezt a levelet, függetlenül attól, hogy a levéltervezetre ráírta az egyet nem értését, de végül is a lényeg az, hogy aláírta. És aztán utána arról döntünk, hogy ő nem ért egyet, egyébként a bírósági határozattal.

Ezt effektíve nem értem, hogy nekünk ezt bizottsági szinten miért kell erről bármilyen határozatot hozni? A bizottság egyetért, vagy pedig nem ért egyet. Tehát maga az előterjesztés határozati javaslata számomra még plusz egy kérdés, hogy most akkor ez minek? Mert ezt saját hatáskörébe persze, hogy kinyilváníthatja egyetértését, vagy sem, kötelezettsége is megkérdőjelezni mindent, ami az ő szakterületén olyan, hogy ő nem ért vele egyet. Sőt azt

mondom, hogy tegye is, hogyha ez így van, nekem ezzel semmi bajom nincsen. Minek kell nekünk erről határozatot hozni?

dr. Gróza Zsolt:

Az egyik válaszom az, hogy nem írta alá az alpolgármester úr, arra ráírta, hogy a felperes keresetét ellenzem, de az okiratot nem írta alá, ami arról szólt az iroda álláspontja szerint, hogy nem kell ellenezni. Tehát ez nincs aláírva.

A másik pedig az, hogy ugye a tulajdonosi rendeletünk szerint bármiféle ilyen nyilatkozatot tesz a polgármester, vagy az alpolgármester, a polgármester úr képviseletében, az utólagosan tájékoztatás céljából be kell hozni a PKB-ra, ezért van ez itt. Így is szól a határozati javaslat, hogy a tájékoztatást tudomásul veszi a bizottság.

Dr. Kispál Tibor:

Szeretném az előterjesztésnek a határozati javaslat előtti utolsó mondatának, utolsó néhány szavát idézni: „bekezdése alapján polgármester úr helyett, Hutiray Gyula alpolgármester úr aláírta.” Tehát az előterjesztésben az szerepel, hogy aláírta.

Dr. Gróza Zsolt:

Elnézést kérek, ez egy elírás.

Dr. Kispál Tibor:

Akkor sem értem, miért kell határozatot hoznunk.

Dr. Gróza Zsolt:

Tulajdonképpen ez egy tájékoztatás, és arról hoz csak a bizottság határozatot, hogy a tájékoztatást tudomásul veszi, vagy nem veszi. Tehát, hogy tudomásul bír arról, hogy ez a nyilatkozat tétel megtörtént. Így szól a rendeletünk.

Benedek Zsolt:

Nincs további kérdés, akkor lezárom a napirendi pont vitáját. A határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottság véleményét. Ki az, aki ezt támogatja? Ellenzi? Tartózkodik? 1 tartózkodással fogadta el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja Hutiray Alpolgármester Úr nyilatkozatáról szóló tájékoztatást, mely szerint a Peterdy Ház Ingatlanberuházó Kft. felpereseknek Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és társai alperesek ellen alapító okirat módosítása iránt 11.P.51.981/2015/2. ügyszámon indított perében a felperes keresetének teljesítését ellenzi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

773/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- Tájékoztatás tulajdonosi nyilatkozat megtételéről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja Hutiray Alpolgármester Úr nyilatkozatáról szóló tájékoztatást, mely szerint a Peterdy Ház Ingatlanberuházó Kft. felpereseknek Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és társai alperesek ellen alapító okirat módosítása iránt 11.P.51.981/2015/2. ügyszámon indított perében a felperes keresetének teljesítését ellenzi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

3. NAPIRENDI PONT

- **Gázszolgáltatásból kizárt Társasházak pályázati támogatása: Budapest VII. kerület Szövetség u. 45.-**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: ***Gázszolgáltatásból kizárt Társasházak pályázati támogatása: Budapest VII. kerület Szövetség u. 45.***

Főépítész úré a szó, hogyha indokol.

Latos Péter:

Köszönöm, nem.

Benedek Zsolt:

Napirenden van a kérdés az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés az előterjesztéshez, akkor a javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület, Szövetség u. 45. szám alatti gázszolgáltatásból kizárt társasház gázvezeték felújítási munkálatait visszatérítendő támogatás formájában az alábbiak szerint támogatja:

- 1. Gázvezeték felújítási munkák tervezett összege: 3.300.410,- Ft.*
- 2. Támogatási összeg: 1.200.000,- Ft.*
- 3. A támogatás visszafizetésének futamideje 3, azaz három év.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

774/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- **Gázszolgáltatásból kizárt Társasházak pályázati támogatása: Budapest VII. kerület Szövetség u. 45.-**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület, Szövetség u. 45. szám alatti gázszolgáltatásból kizárt társasház gázvezeték felújítási munkálatait visszatérítendő támogatás formájában az alábbiak szerint támogatja:

- 1. Gázvezeték felújítási munkák tervezett összege: 3.300.410,- Ft.**
- 2. Támogatási összeg: 1.200.000,- Ft.**
- 3. A támogatás visszafizetésének futamideje 3, azaz három év.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

4. NAPIRENDI PONT

- **Tájékoztatás Erzsébetváros Önkormányzat a 2015. április 1. – 2015. június 30. közötti időszakban keletkezett célbefizetési kötelezettségeiről és azok teljesítéséről –**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Tájékoztatás Erzsébetváros Önkormányzat a 2015. április 1. – 2015. június 30. közötti időszakban keletkezett célbefizetési kötelezettségeiről és azok teljesítéséről*

Előterjesztője dr. Máté Katalin, a Városgazdálkodási iroda vezetője. Kérdezem, hogy kiegészíti, vagy indokolja-e az anyagukat?

dr. Máté Katalin:

Köszönöm, nem.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincs, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt elfogadja? Egyhangú. Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága tudomásul veszi a 2015. április 1. – 2015. június 30. közötti időszakra vonatkozó – a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság korábbi határozati javaslatai szerinti célbefizetésekről készült – tájékoztatást.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

775/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- **Tájékoztatás Erzsébetváros Önkormányzat a 2015. április 1. – 2015. június 30. közötti időszakban keletkezett célbefizetési kötelezettségeiről és azok teljesítéséről -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága tudomásul veszi a 2015. április 1. – 2015. június 30. közötti időszakra vonatkozó – a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság korábbi határozati javaslatai szerinti célbefizetésekről készült – tájékoztatást.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

5. NAPIRENDI PONT

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása az Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

Benedek Zsolt:

Áttérünk a következő napirendi pontra: *Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása az Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban*

Irodavezető asszonyt kérdezem, hogy indokolja-e az előterjesztést?

dr. Máté Katalin:

Nem, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e az előterjesztéshez? Moldován úré a szó.

Moldován László:

Első körben felolvasó lapot benyújtott ugye?

dr. Máté Katalin:

Így van.

Moldován László:

A második körben?

dr. Máté Katalin:

Ott nem.

Moldován László:

Jó értem, rendben. Csak ez embernek az a benyomása, hogy nem akart nyerni. Nyilván azért képességei birtokában van, hogy egy felolvasó lapot benyújtson. Az a gondolata támad az embernek, hogy második körben már is akar nyerni, egy ilyen átlátszó indokkal. /nem érthető szövegrész/

dr. Máté Katalin:

Nagyon szigorú voltam, hogy nem bontottam fel. A felolvasó lap nem volt benne a végleges ajánlatban. De hogy mi volt mögötte, és miért maradt el a felolvasó lap, erre a kérdésre nem tudok válaszolni.

Moldován László:

A másik kérdésem meg, hogy az első körben az Albacomp 54 M Ft-os árajánlatot adott be, most meg 26M Ft-tal nyert. / nem érthető szöveg/ Mi az oka ennek? Az első körben félre értette? Vagy nem tudom.

dr. Máté Katalin:

Nem tudom. Azt gondolom, hogy ez egyszerűen /nem érthető szöveg/

Moldován László:

A másik meg, egy teljesen technikai kérdésem van, hogy nincsen 4-es napirendi pont, bizottsági elnök úr azzal mi a helyzet?

Benedek Zsolt:

Véletlenül történt így, de értelemszerű a sorszámozás. További kérdés van-e? Lezárom a napirend vitáját és akkor a határozathozatal fog következni, mégpedig név szerint. Javaslatok 1-es pontjával kezdünk, Tímár képviselő úr?

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő úr?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő úr?

Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő úr?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr?

Németh Gábor:

Nem.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az **„Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége és érvénytelensége tárgyában tett javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy az **Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) ajánlattevő ajánlata érvényes, a Delta Systems Kft. (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen.***

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

776/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása az Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az **„Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése”** tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége és érvénytelensége tárgyában tett javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy az **Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) ajánlattevő ajánlata érvényes, a Delta Systems Kft. (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: tartózkodás

Molnár István: igen

Németh Gábor: nem

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

A határozati javaslatok 2-es pontjáról kérdezem Tímár képviselő urat?

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő úr?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő úr?

Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő úr?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr?

Németh Gábor:

Nem.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és az **„Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.***

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

777/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása az Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és az **„Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen
dr. Kispál Tibor: tartózkodás
Molnár István: igen
Németh Gábor: nem
Sólyom Bence: igen
Tímár László: igen
Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

A határozati javaslatok 3-as pontjáról kérdezem Tímár képviselő urat?

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő úr?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő úr?

Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő úr?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr?

Németh Gábor:

Nem.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és az „**Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé az **Albacomp RI Kft.-t** (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) **nyilvánítja**, mivel ezen ajánlattevő nevéhez fűződik az összességében legelőnyösebb ajánlat.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

778/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása az Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és az „**Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé az **Albacomp RI Kft.-t** (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) **nyilvánítja**, mivel ezen ajánlattevő nevéhez fűződik az összességében legelőnyösebb ajánlat.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

dr. Kispál Tibor: tartózkodás

Molnár István: igen

Németh Gábor: nem

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

A határozati javaslatok 4-es pontjáról kérdezem Tímár képviselő urat?

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő urat?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő úr?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő úr?

Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Molnár képviselő úr?

Molnár István:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr?

Németh Gábor:

Nem.

Benedek Zsolt:
Jómagam igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az **„Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése”** tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező szállítási szerződés végleges szövegét elfogadja.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

779/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása az Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az **„Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése”** tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező szállítási szerződés végleges szövegét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen
dr. Kispál Tibor: tartózkodás
Molnár István: igen
Németh Gábor: nem
Sólyom Bence: igen
Tímár László: igen
Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

dr. Domokos Diána, és Szabó György távoznak a bizottság üléséről.

6. NAPIRENDI PONT

- **Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti szerződés tartam tekintetében történő módosítása, és felújítási költség bérleti díjba történő beszámítása tárgyában**

Budapest VII. ker. Dob u. 14. (30 m2) 34194 hrsz. –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti szerződés tartam tekintetében történő módosítása, és felújítási költség bérleti díjba történő beszámítása tárgyában*

Budapest VII. ker. Dob u. 14. (30 m2) 34194 hrsz.

Vezérigazgató úré a szó, ha indokol.

Csomor Sándor:

Nem köszönöm.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e az előterjesztéshez?

Csomor Sándor:

Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Nem tudom, hogy lehet-e kérni ilyet, azt szeretném kérni, szerintem lehet kérni ilyet, hogy az A.) változatnak az 1-es pontját ne támogassa a bizottság, hanem a 2-es pontját igen, és a B.) változatnak az 1-es pontját támogassa.

A kollégák félreértették, hogy mit kell csinálni, meg is indoklom. Ugyanis nincs döntés Dob utca 14-nek, épületnek a sorsáról, és nem szeretnék ugyanabba a hibába esni, mint a Király 11-ben, 15 évre meghosszabbítjuk a felújítás miatt valakinek automatikusan.

Ez nem alanyi jogon jár, ezt meg lehet hosszabbítani, de szerintem egyáltalán nem kellene meghosszabbítani. Azzal együtt úgy hallottam, hogy ez egy kézműves csokoládé, tehát ez mindenki meglegedésére szolgál. Nem voltam bent, mert nem eszem csokit, de elnök úr is azt mondta, hogy ez egy jó hely. Biztos, hogy ide való, a turisták is szeretik.

De ezzel együtt, minden tisztelem és megbecsülésem mellet, nem örülnék neki, ha 15 évre meghosszabbítaná az önkormányzat ezt a bérleti jogviszonyt, mert akkor nem lehet kitenni, ha véletlenül mégis úgy dönt egyszer a képviselő-testület. Nem tudom, hogy tudják-e, majdnem mindenki tudja, hogy az egy ilyen belső épület volt, aztán visszapereltük, félig ki van ürítve, vagy félig tele van, nem tudjuk. De a lényeg az, nyilván nem kell, hogy legyenek ilyen bezárt, lehúzott lezárt redőnyök, meg lepukkant helyiségek, nem szabad hosszú távon ezt. Ne szoruljunk bele ebbe a történetbe. Szerintem elnök úr, semmi se zárja ki, hogy a bizottság nem támogatja az A.) változat 1-es pontját, a 2-est pontot igen. A B.)-t támogatja, én ezt szeretném kérni. És akkor ügyrendileg nem kell cserélni.

Benedek Zsolt:

Hát, ez egy elég érdekes megközelítés. Nem lehetne megoldani, hogy visszavonja, és akkor legközelebb visszahozza? Szerintem A-ra, B-re nem lehet egyszerre érvényes szavazatot leadni.

Csomor Sándor:

Jó akkor visszavonom.

Benedek Zsolt:

Szerintem A-ra, B-re nem lehet egyszerre érvényes szavazatot leadni.

Csomor Sándor:

De lehet, mi zárja ki? Semmi se zárja ki, hogy külön szavazzanak. Én azt gondolom, hogy ne lehessen ezt megtámadni esetleg, nem olyan kardinális kérdés, és nincs jogvesztő határidő, csak azért mondtam, mert ez lesz benne az indoklásban. Különben ezt mondtam a kollégának is, valaki összekeverte ezt. Amennyiben a bizottság első hallásra egyetért ezzel, hogy ha valakinek ellenvetése van, akkor úgy készítem el az előterjesztést.

Benedek Zsolt:

Nekem nincs ellenvetésem ezzel kapcsolatban, tehát egyetértek azzal, amit vezérigazgató úr mondott.

Előterjesztő a napirendi pontot visszavonta, döntés nem született.

7. NAPIRENDI PONT

- **Budapest VII. kerület Dob utca 25. szám alatti 34249/2/A/37 hrsz.-on nyilvántartott teremgarázsban lévő P15 számú, nyílt gépkocsi beálló bérbeadása –**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: **Budapest VII. kerület Dob utca 25. szám alatti 34249/2/A/37 hrsz.-on nyilvántartott teremgarázsban lévő P15 számú, nyílt gépkocsi beálló bérbeadása**
Gondolom ez nem fog ilyen vitát kiváltani. Vezérigazgató úré a szó, hogyha indokol.

Csomor Sándor:

A parkolást ne itt oldják már meg mások. Elsődlegesen, én azt gondolom, hogy van különben is lakás még. Az itt lakóknak, illetve az itt bérlőknek adjunk garázst, és hogyha, és amennyiben nem, és ha van a környéken olyan lakó, aki akar bérelni magánszemély. Ha valaki nem oldotta meg a parkolást építkezéshez, az az ő problémája, és ne az önkormányzaté legyen. Ezek azért elég jutányos áron vannak bérbe adva, ne a mi kontingensünkre tegyék ezt meg. Köszönöm.

Benedek Zsolt:

Napirendi vitát nyitok. Moldován úré a szó.

Moldován László:

A Dob utca 25-ben jelentkezett még lakó, aki ki akarná venni?

Csomor Sándor:

Van még üres lakás képviselő úr kettő is. Kettő is, és azt gondolom, hogy vannak ott a környéken mozgássérült állampolgárok is, akik miatt például, még rendeletet is módosítottunk. Ide meg le lehet menni, mert gyakorlatilag, teremgarázs. Be lehet hajtani, gyakorlatilag az utcáról van behajtó, mellesleg mellette van az óvoda.

Tehát kevés a parkoló hely a kerületben. Ezek arany árban vannak, és ha mondjuk egy lakó kibérel két nagyobb lakás, amit most mi birtokban vettünk, mert nem biztos, hogy /nem érthető szövegrész/ aztán rájöttünk, hogy nincs is birtokba, aztán birtokba vettük. Ez két nagy lakás. Ha két garázst akar valaki bérbe adni, mert többen költöznek, akkor már szinte nem is marad hely.

Benedek Zsolt:

Nincs további kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változataról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A változat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy nem járul hozzá ahhoz, hogy a Budapest VII. kerület Dob utca 25. szám alatti, 34249/2/A/37 hrsz.-on nyilvántartott teremgarázsban található P15 számú 17 m² alapterületű, nyílt gépkocsi beálló a Dob Corner Kft. (Székhelye: 1074 Budapest, Dob u. 19., cégjegyzékszám: 01-09-170214, adószám: 24291244-2-42, képviseli: Hadászi Balázs) részére bérbeadásra kerüljön.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

780/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- Budapest VII. kerület Dob utca 25. szám alatti 34249/2/A/37 hrsz.-on nyilvántartott teremgarázsban lévő P15 számú, nyílt gépkocsi beálló bérbeadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy nem járul hozzá ahhoz, hogy a Budapest VII. kerület Dob utca 25. szám alatti, 34249/2/A/37 hrsz.-on nyilvántartott

teremgarázsban található P15 számú 17 m² alapterületű, nyílt gépkocsi beálló a Dob Corner Kft. (Székhelye: 1074 Budapest, Dob u. 19., cégjegyzékszám: 01-09-170214, adószám: 24291244-2-42, képviseli: Hadászi Balázs) részére bérbeadásra kerüljön.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

8. NAPIRENDI PONT

- **Bp. VII. Huszár u. 6. szám alatti 33548/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 221 m² alapterületű utcai pince helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül –**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Bp. VII. Huszár u. 6. szám alatti 33548/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 221 m² alapterületű utcai pince helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül* Vezérigazgató úr indokol-e?

Csomor Sándor:

Nem, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Van-e kérdés napirenden? Húha, megint akkor így jövünk föl. Moldován úr mindig benyúl legelőszőr.

Moldován László:

Átadom a lehetőséget, és akkor harmadiknak szólok fel.

Benedek Zsolt:

Akkor, Németh Gábor.

Németh Gábor:

Nagyon örömteli a tevékenység. Az lenne csak a kérdés, hogy ez 221 m² és nem tudom, hogy nem haladja-e meg a közös költsége ezt a 40 ezer Ft-os bérleti díjat?

Csomor Sándor:

Szerintem a közös költség van kiszámolva bérleti díjnak. Továbbiakban én is gondolkodtam ezen, de mivel láttam, hogy az egyik, aki a Sajtómúzeumért Alapítványának az egyik tagja, - és most már figyelek, és megnéztem az alapító okiratot-, az itt lakik, és azt gondoltam, hogy ezt akkor praktikusán, nem más okból akarják. Nem trükközni akarnak ezzel, de most már a későbbiekben azt fogjuk csinálni, hogy többet kérünk, mert ugye, ha jövőre fölemelik, lehet, észre sem vesszük, hogy fölemelték a közös költséget, és akkor már tényleg alá fog csúszni. Olyat meg tényleg nagyon nehezen lehet kikötni, hogy a mindenkori közös költség, nem tudjuk egyszerűen, nem tudom összevezetni a rendszert, még annyira még nem jó ahhoz NASA-nak kéne lenni, hogy kidobja a gép azonnal, hogy ha nem elég a közös költség. Tehát ha gondolják, akkor itt is meg lehet, tényleg több mint méltányos.

Ha valakinek van, mit tudom én 300 Ft, legyen 300 Ft-t, visszahozom a 300 Ft-jával. Tehát ez nem probléma. Pont ezen gondolkodtam, hogy ha nem teszünk rá valamennyit akkor növekedik a közös költség akkor megint /nem érhető szövegrész)/, ezek a helyiségek. Igazság szerint én úgy közelítem meg szakmailag, kénytelen vagyok valahogy szelektálni, hogy ha külső-Erzsébetvárosban van, akkor nem sokat foglalkozom vele, viszont belső-Erzsébetvárosban, akkor nagyon alaposan megnézem.

Azokat azért ki lehet adni, sokkal jobban ki lehet adni, mint a külsőket. A külsőnél örülök, ha

valaki elviszi, a belsőket pedig gyakorlatilag... azt gondolom, hogy magát meg fogja oldani a piac, és akkor el tudjuk esetleg adni tulajdonba, nyomott áron. Irányelvek szerint följajánljuk a lakóknak, ha nem akkor nyilvános első tárgyalásra. Szerintem azokat tudjuk jobban hasznosítani. De ha valakinek tényleg csak, bármely képviselőnek van egy ötlete, szívesen kijavítom 300 Ft-ra, és visszahozom.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő úr.

Dr. Kispál Tibor:

Köszönöm szépen. Vezérigazgató úr használta jól az alapítványnak a nevét az előterjesztésben nem tudom, miért nem úgy van. Nehogy véletlenül a szerződésbe úgy kerüljön be, és aztán ebből esetleg jogi kalamajka legyen, mert Sajtómúzeumért Alapítvány. Hiszen ott van a..., hát a vezérigazgató úr mondta jól az alapítványnak a nevét, de az előterjesztésben Sajtómúzeum Alapítvány van, és a bírósági végzésben egy másik neve van neki, tehát ezért erre hívnám csak fel a figyelmet, hogy vigyázzunk rá.

Benedek Zsolt:

Magyar Sajtómúzeumért Alapítvány. Az előterjesztésben is, az van és a határozati javaslatban is.

Gergely József:

Nem ez a mai bejegyzett neve.

Benedek Zsolt:

Ja, értem, akkor... jó.

Dr. Kispál Tibor:

Csak erre figyeljünk oda, semmi másért nem.

Benedek Zsolt:

Oké. Vezérigazgató úr akkor mondja még egyszer.

Csomor Sándor:

Én azt gondolom, hogy nagy helyiség /nem érthető szövegrész/

Benedek Zsolt:

Nincs több kérdés? Moldován úr.

Moldován László:

Ez pontosan azt támasztja alá, amit én is benyújtottam, határozati javaslatot, a testületi ülésre hogy a közös költségen kívül még azt mondtam, hogy 80%, mivel ez ilyen alapítvány, 80% kedvezményt kapjon a bérleti díjból. Megdöbbenve tapasztaltam, hogy a FIDESZ-es képviselő társaim ezt leszavazták, miközben most még olcsóbban adjuk ki.

Elnézést, avval is támogathatjuk őket, hogy akár csak közös költséget kelljen fizetnie egy alapítványnak, és úgy adjuk ki belső Erzsébetvárosban. De azt nem értem, hogy Önök ezt simán meg fogják szavazni, az én kedvezőbb konstrukcióm, amit beadtam a képviselő-testület elé, azt meg leszavazták. Pedig kevésbé termelt veszteséget az önkormányzatnak, miközben tudom, hogy nem termel, én is evvel érveltem egyébként mert, hogy egyáltalán kiadtuk, és nem kell közös költséget fizetnünk. Érthető?

Benedek Zsolt:

Képviselő úr javaslata, a képviselő-testületi ülésen, a közös költség mértéke alá vitte volna azt a bérleti díjat, de én kiszámoltam, ami a rendeletünkbe lett volna. Itt most arról van szó, hogy egy pinchelyiséget odaadunk közös költség mértékéért.

De egyébként, ha képviselő úr figyelt volna, a testületi illetve a PKB ülésnek az 1-es napirendi pontját, a Csányi utcával kapcsolatban, akkor láthatná, hogy az ellenpélda is a bizottság asztalán volt, amikor valaki nagyon kedvező mértékben kapott a Csányi utcában helyiséget, közös költség mértékéért és ez társadalmi szervezet volt, tehát egyesület, ha jól emlékszem, és ezt sem fizette.

Tehát utána még az önkormányzat perelheti, meg mindenféle jogi eljárás útján próbálja érvényesíteni a saját igazát, és próbálja a Csányi utcában lévő helyiségét visszaszerezni a társadalmi szervezettől, vagy egyesülettől.

Tehát mindkettő, jóra is, rosszra is van példa. Óvatosan kell eljárni ebben a tekintetben. Biztos vagyok benne hogy nem célravezető az, hogyha mindenféle kontrol nélkül magunkra szabadítunk akár társadalmi szervezetek, akár cégeket, a kedvezőnek látszó bérleti díj konstrukcióval, aztán többre fog kerülni a leves, mint a hús, amikor nem fogunk tudni megszabadulni azoktól a bérlőinktől, akik nem fizetik a bérleti díjat, esetleg lelakják a helyiséget, és nem is akarnak kimenni onnan. Vezérigazgató úrnak adom meg a szót.

Csomor Sándor:

Igen, képviselő úr különbséget kell tenni. Ebben a kerületben körülbelül 160 és 500 Ft között van a közös költség, csináltunk ilyen vizsgálatokat. Az átlagos, emlékezeteim szerint 233 és 355 Ft között van, a mi általunk kezelt épületeknél, ez a kettő átlag ez a vízőrás, és a vízőra nélküli helyiségek. Ami problémát okoz számunkra, és ezért van az irányelvekben benne, a fix helyiségeknek a hasznosítása, azért is döntött a képviselő testület úgy, hogy felemeli közös költség.

Én is azt gondolom különben, szakmailag nem úgy közelítem meg, elég széles ez a terület így is, és ehhez képest, hogy ha tényleg és ezt máskor is elmondtam bizottságon, hogy ha alanyi jogon ad a képviselő-testület /nem érthető szövegrész/ naivan azt mondják, hogy minden színész... amit lehet, azt kérnek azonnal. Tehát, hogyha azt mondjuk, hogy 50%-ig lehet a bérleti díjat leszámolni, mindenki 50%-ot kér, nem 30-at, és nem 20-at. Pontosan ezért próbálunk most már valamilyen vezérmotívumot bevinni ebbe a kérdésbe, de hogyha ez kiderül ebben a kis kerületen, ilyen szintű kedvezmény van, akkor szerintem 3000 alapítvány, vagy 4000 is be fog ide jelentkezni.

Lehet, hogy Ön szerint ez nem jó, de az üdvözítő. Szerintem így is elég sokan vagyunk, de mégis csak az lenne a normális, hogy egy helyiséget, gyakorlatilag piaci alapon, és ez egy hiánypótló, átmeneti, vagy válságmenedzselés az, hogy a pincéket így is oda adjuk inkább, hogy ne rohadjanak tovább stb, stb. Ezért szereltük fel a vízőrákat, mert szerintem, 10 milliókat fogunk spórolni. Szerintem a normális az, hogyha valaki, egy nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoportot bérbe ad, abból hasznot hajt neki, bevételt generál.

És hogyha abból indulunk ki, hogy ez a szektor nullához konvergális, a lakóknak akarunk adni valamifajta kedvezményt, és adott a képviselő testület kedvezményt, majd mindenki szociális lakbért fizet, hogy ha nem piaci alapon bérel. Ez azt jelenti, hogy valahonnan be kell hozni, és a helyiségekből lehet behozni, ezért szeretném. Lesz egy-két ilyen akció is, ahol esetleg egész utcára vonatkozóan valamilyen fajta pályázatot írunk ki, hogy fiatal művészeket várunk, és az földobja a kerületet.

Normális esetben, gyakorlatilag hasznot jelentene ránk nézve, és én ezért nem támogattam tényleg szakmailag, mikor megkérdeztek arról, az Ön javaslatát. Ezzel együtt, én mindig azt mondtam, hogyha jönnek az alapítványok, és az egyesületek, és a külső- Erzsébetvárosban pincét akarnak bérelni, mindig be fogom hozni, meg fogom most már nézni, pont az Ön instrukciójára a tevékenységét, hogy kinek ez tetszik, kinek az. Nekem minden tetszik, csak ne legyen, mondjuk az alaptörvénnyel ellentétes a tevékenysége. Mondjuk, normál esetben be sem jegyezhetnénk, de azért az interneten rengeteg mindent ezzel kapcsolatban el lehet érni, és akkor be fogjuk hozni, és ide be fog kerülni. Tehát ez a lényege szakmai megközelítésnek.

Moldován László:

Tényleg csak egy mondat, biztos az én gondolkodásom más, de azt gondolom, hogy üres a helyiség, az önkormányzat ráfizet, fizeti a közös költséget. Ha kiadja, bármilyen módon, akkor már előnybe kerül az önkormányzat, hogy nem kell közös költséget fizetnie, lehet, hogy én ezt... nem tudom milyen gondolkodással gondolom.

Tehát arra hivatkozni, hogy nem tudom én, hányan jönnek, és akkor kiveszik, és nem tudom mi fog történni. Hát azt gondolom, az fog történni, hogy a veszteség jelentősen csökken, remélhetőleg a közös költséget más fogja fizetni, és nem az önkormányzat. Mindegy nem akarok ebbe belemenni, mert ezt látom, hogy elvi vita, szerintem ez inkább politikai vita, menjünk tovább inkább.

Benedek Zsolt:

Az ülést még mindig én vezetem. Az volt pont a lényege, köszönöm, hogy megengedi, hogy tovább haladjunk. Nagyjából a problémának a veleje ott megfogható, és ebbe kérem a képviselő úrnak az együtt gondolkodását, hogy a közös költség mértéke az házról házra változik. És ha a példákat végigszámoljuk, és az ERVA nagyjából végigszámolta, hogy mi a közös költség, egy átlag közös költséget azokban a házakban ahol tulajdonunk van, és azt összevetjük azzal, amit képviselő úr leírt, akkor gyakorlatilag azt látjuk, hogy nem éri el a közös költség mértéke. Az alatt marad az a bérleti díj, amit ezektől a társadalmi szervezetektől, és egyesületektől be tudnánk szedni. Itt van a problémának a veleje, és ez nem politikai jellegű, ez szerintem egy gazdasági kérdés.

Haladjunk tovább, mégpedig a határozathozattal. A határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és ga) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a **Magyar Sajtómúzeumért Alapítvány** (székhely: 1076 Budapest, Péterfy S. u. 37. fsz.5., bírósági bejegyző végzés száma: 13.Pk.60.478/2012/6., adószám: 18337945-1-42, kuratórium elnöke Bagoly Sándor Endre) részére határozatlan időre, raktározás céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a **Budapest VII. Huszár u. 6. szám alatti 33548/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 221 m² alapterületű utcai pince nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:***

A bérleti szerződés aláírását megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 155.772,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

185,-Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 40.885,-Ft/hó+ÁFA, (1.858,-Ft/m²/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint a bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap”

781/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- Bp. VII. Huszár u. 6. szám alatti 33548/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 221 m² alapterületű utcai pince helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és ga) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Sajtómúzeumért Alapítvány (székhely: 1076 Budapest, Péterfy S. u. 37. fsz.5., bírósági bejegyző végzés száma: 13.Pk.60.478/2012/6., adószám: 18337945-1-42, kuratórium elnöke Bagoly Sándor Endre) részére határozatlan időre, raktározás céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Huszár u. 6. szám alatti 33548/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 221 m² alapterületű utcai pince nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:

A bérleti szerződés aláírását megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 155.772,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

185,-Ft/m²/hó+ÁFA, azaz 40.885,-Ft/hó+ÁFA, (1.858,-Ft/m²/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint a bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

9. NAPIRENDI PONT

- **A Budapest VII. kerület Nagydiófa u. 13. A/4-es és a VII. kerület Nyár u. 14. A/1-es szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjére vonatkozó bérleti szerződés módosítása –**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *A Budapest VII. kerület Nagydiófa u. 13. A/4-es és a VII. kerület Nyár u. 14. A/1-es szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjére vonatkozó bérleti szerződés módosítása*

Vezérigazgató úr a szó, hogyha indokol.

dr.Csomor Sándor:

Nem szeretnék.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e? Moldován úr a szó.

Moldován László:

Ebben a javaslatban azt olvasom, hogy a „*bérleti jogviszonya a Nyár utca 14. szám alatti 72 m² alapterületű helyiségre megszűnjön, valamint a Nagydiófa utca 13. szám alatti 118 m² alapterületű helyiségre vonatkozó bérleti szerződése az Együttműködési Megállapodásban foglalt feltételeknek megfelelően módosuljon*”.

A módosítást nem látom mellé. Vagy nincs módosítás? Mi a helyzet? A melléklet nincsen, mert akkor látnám, hogyan módosulnak a bérleti szerződésben foglalt feltételek.

dr.Csomor Sándor:

Képviselő úr! A határozati javaslat első felével egyet értek. Előre megmondtam, hogy baj lesz ezzel a Sortiments-szel. De mindegy. Azt érint, hogy mit csinátatl az önkormányzat, és milyen falakat fest, de az, hogy egy helyiségben hogyan működik, és hogy fizet, és nem fizet valaki, az már érint. A képviselő testület eldöntötte, emlékezetem szerint, itt van mögötte a képviselő testületi határozat, hogy az együttműködési megállapodásban leírtak szerint módosul. Szerintem bele van idézve, benne kell, hogy legyen.

dr. Gróza Zsolt:

Kiállító terem lesz, meg ilyesmi.

Benne van a megállapodásban, hogy biztosítja számára a Nagydiófa 13. szám alatti pincehelyiségnek a használatát.

dr. Mészáros Zoltán:

Azt a testület fogadta el az együttműködési megállapodást, a múltkor testületi ülésen. Abba csak a Nagydiófa 13 szerepel, a pincehelyiség, azt bérelné tovább a cég, és a földszinti helyiséget visszaadná. Nagyjából ennyi a változás.

Moldován László:

Akkor a határozati javaslat fogalmaz pongyolán, vagy én értem félre. Én úgy értelmezem, hogy most is módosul valami, csak nem tudjuk mi, mert nincs itt a melléklet, ami módosul.

Benedek Zsolt:

Annyi módosul, hogy leadja a Nyár utcai helyiségét, a Nagydiófa utcáért. A módosulás a képviselő testületen, az pont az Ön kérelmére volt.

Moldován László:

A módosulás már megtörtént.

Benedek Zsolt:

Persze. Képviselő testületi döntés van róla képviselő úr, az előző ülésen döntöttünk róla. A testületnek az asztalán volt.

Moldován László:

Megtörtént már a módosulás, most csak annyi a módosulás, hogy megszűnik a Nyár utca?

Benedek Zsolt:

Így van. Az egyiket eladjuk.

dr. Csomor Sándor:

Szerintem annyi a módosulás, hogy kiállító terem lesz.

dr. Mészáros Zoltán:

Raktár volt ez végig is.

dr. Csomor Sándor:

Raktár volt, és kiállító terem lesz. Ha gondolják, akkor ezt visszavonom. Én örülök, hogy a Nyár utcából kimegy a fölszintről.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e további kérdés? Ha nincs kérdés, akkor a javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a SORTIMENTS Bt. (székhely: 1122 Budapest, Székács u. 26. fsz. 3.; adószám: 21484690-1-43; Cg. 01-06-753932; statisztikai számjel: 21484690-4764-212-01) bérleti jogviszonya a Nyár utca 14. szám alatti 72 m² alapterületű helyiségre megszűnjön, valamint a Nagydiófa utca 13. szám alatti 118 m² alapterületű helyiségre vonatkozó bérleti szerződése az Együttműködési Megállapodásban foglalt feltételeknek megfelelően módosuljon.

Amennyiben a bérlő a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül a bérleti szerződés módosítását nem írja alá, jelen határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: Határozat bérlő általi kézhezvételétől számított 45 nap”

782/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- A Budapest VII. kerület Nagydiófa u. 13. A/4-es és a VII. kerület Nyár u. 14. A/1-es szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjére vonatkozó bérleti szerződés módosítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a SORTIMENTS Bt. (székhely: 1122 Budapest, Székács u. 26. fsz. 3.; adószám: 21484690-1-43; Cg. 01-06-753932; statisztikai számjel: 21484690-4764-212-01) bérleti jogviszonya a Nyár utca 14. szám alatti 72 m² alapterületű helyiségre megszűnjön, valamint a Nagydiófa utca 13. szám alatti 118 m² alapterületű helyiségre vonatkozó bérleti szerződése az Együttműködési Megállapodásban foglalt feltételeknek megfelelően módosuljon.

Amennyiben a bérlő a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül a bérleti szerződés módosítását nem írja alá, jelen határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: Határozat bérlő általi kézhezvételétől számított 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

10. NAPIRENDI PONT

- **Budapest Főváros VII. kerület Akácfa utca 42-48. szám alatti Vásárcsarnok rekonstrukciójával kapcsolatos döntések – Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között létrejött Megbízási Szerződéshez függelékként csatolt Pénzügyi Ütemezés pontosítása –**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: ***Budapest Főváros VII. kerület Akácfa utca 42-48. szám alatti Vásárcsarnok rekonstrukciójával kapcsolatos döntések – Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között létrejött Megbízási Szerződéshez függelékként csatolt Pénzügyi Ütemezés pontosítása***

Vezérigazgató úr a szó, hogy ha indokol.

dr. Csomor Sándor:

A fizetési ütemezés változik, mert a készülségi foknak megfelelően kell leigazolni a számlát, és annak megfelelően, lehet kifizetni. Mindig idejövünk ilyenekkel, de ez volt az elvárás. Tudomásul vesszük, idehozzuk. Még azt hiszem, hogy az eredeti ütemezést, még mindig nem értük el, és kevesebbet fizettünk, mint az eredeti ütemezés szerint volt. Ebből látszik, hogy jól halad a beruházás. Át lesz adva időre, ha az ELMŰ is kiadja a nyilatkozatot. Már csak az a kockázati elem van. Kérem, támogassa a tisztelt bizottság, mert ha nem támogatja, akkor bajba fogunk kerülni, mert fizetési kötelezettség vállalásunk van.

Én nem értettem egyet, hogy minden egyes alkalommal, amikor számlát befogadunk, akkor módosítjuk az egész ütemezést, de azt mondta a pénzügy, hogy ez így jó.

Benedek Zsolt:

Napirenden kérdés van-e? Kispál úr a szó.

dr. Kispál Tibor:

Támogatom az előterjesztést, viszont lassan már szokásos figyelem felhívásomat szeretném itt ennél a Klauzál téri vásárcsarnoknál elmondani, hogy a múltkori bizottsági ülésen meghoztuk azt a döntést, hogy a belső bejárati résznél kialakított belső udvari tér, az átrium megépítése megtörténik. Ott régen több tulajdonos is, kereskedő is működött. Ugye azzal az ígérvénnyel bocsájtottuk el őket valamilyen más helyre, hogy ha vissza akarnak jönni, akkor a visszahelyezésüknél előnyt élveznek. Szeretném látni, majd ezt a folyamatot, amikor ez elindul, hogy valóban, akik szeretnének visszajönni, mert hiszen ott vannak 10 éve, 20 éve, 30 éve, vissza tudjanak majd jönni ebbe, az átriumos részbe. Köszönöm szépen.

dr. Csomor Sándor:

Sajnos ebbe, nem fogunk egyet érteni. Az udvarnak megvan a beruházás előkészítése, sőt ki van írva a közbeszerzés. Egyszerűen, nem tudunk olyan, ahhoz, hogy minden egyes, ugye ott volt 2 vagy 3 bódé, és 40-50 év alatt belakták az udvart. A bejáratától jobbra, balra voltak a zöldségesek, az újságos, bent volt egy kis kávézó, egy kis bódéban, és még egy bódé volt, ha jól emlékszem. Most gyakorlatilag elbontottuk ezeket a bódékat, és hozzácsatoltunk, volt egy üres önkormányzati helyiség. Nem húzom az időt, de ez fontos szerintem, mert akkor legalább a képviselő úr azt is látja, hogy mit akarunk behozni, hogy nem port hintünk, hanem meg van indokolva.

Van egy helyiségcsoport, ami az önkormányzat tulajdonába van. Ha belépünk, akkor balra, ott van. Alatta van egy pince, amit kénytelenek vagyunk a társasháztól bérelni, béreltük már ezelőtt 20 évvel is. Jobbra is van egy helyiség, amit szeretnénk megszerezni, hogy ne legyen

vegyes használat az udvaron, és van jobbra egy W. C., ami nyilvános W. C-ként működött, amit a továbbiakban is W. C-ként szeretnénk üzemeltetni.

Gyakorlatilag azt gondolom, hogy ezeket a kis sufnikat megcsináljuk, ahhoz be kéne építenünk az udvart, amit nem fogunk, és az az elképzelésünk, hogy mindenféle szakmai kérdés után, arra jutottunk, hogy ezeket a helyiségeket akarjuk megcsinálni úgy, hogy ezeket lehessen használni. Úgy tudjuk legjobban kiadni az udvart, ami üvegtetővel le van fedve, hogy az udvaron, gyakorlatilag egy fogyasztó tér lesz. Egy kávézó, egy borozó. Teljesen mindegy, hogy minek hívjuk, azt mondtuk a társasháznak, hogy melegkonyhát nem fogunk biztosítani.

Most 2 olyan bérlő volt, és beszéltem mindkettővel, - és ez egyiknek éppen egy panaszügye is van nálunk-, a neveket nem mondom, mert nyílt ülésen vagyunk. Két bérlő volt, aki igazán rá volt az udvarra kattanva. A vállalkozásukat ott működtették. Hozzáteszem, hogy az egyik már évek óta be volt zárva. Igazán egy kávézó volt az udvaron, aki mindig azt mondta, hogy oda szeretne menni. Ezután azt mondtuk, hogy nem tudunk mit mondani, de most már tudunk, mert látjuk, mert megvan a szakmai koncepció. Neki is megmondtam, hogy nem tudom azt garantálni, hogy ő vissza tud jönni az udvarra, azért mert már más a helyzet. Megszűntek ezek a sufnik, és a sufnikat nem tudom visszaadni. Az kérdés, hogy hogyan lesz hasznosítva. Ahhoz sokkal többet rá kellene költenünk, és be kellene rendeznünk az udvart, hogy külön-külön legyen, és hozzárendelni a funkciókat.

Ez a kávézós, átvett egy bérleti jogviszonyt az utcában, meg lehet nézni, azt hiszem a Klauzál tér 7-ben, ott működik a kávézója. Abból is volt egy kis jogvita, az előző bérlővel, de az minket nem érint, hozzájárult a bizottság, és ott működik a kávézó. Megpályázott egy kávézót az emeleten, és nem írta alá a szerződést. Azt hiszem múlt csütörtökön kellett volna aláírni a szerződést. Amire én azt mondtam, hogy nem tudok mit kezdeni vele, mert gyakorlatilag ugyanúgy befizette, és jogszerűen pályázott egy kávézó funkcióra, nem írt alá szerződést. Direkt felhívtam, és mondtam neki, hogy nem tudok mit csinálni. Ha nem írja alá percekben belül, akkor el fogja veszíteni a lehetőséget. Ha most az mondaná, már a pályázati biztosítékot elveszítette. Ha most idejön, és azt mondja, hogy mégis oda akar menni, akkor azt behozom nagyon szívesen a bizottságra, és akkor lehet egy kávézója az emeleten.

Nem véletlenül, ebből is lett egy kis vitánk az egyik bérlővel. Nem véletlenül hozta a bizottság azt a döntést, hogy az üzemeltetési rendeletet, úgy módosította, hogy a földszinten nem lehet az önkormányzati tulajdonú helyiségekben, alkohol tartalmú italokat árulni, és fogyasztani. Azért, mert ezzel is fel akarjuk a vendégeket a galériára küldeni.

Más kérdés az udvar, mert az egy önálló helyrajzi szám, az más helyzet. Arra a piacüzemeltetési rendelet nem is vonatkozik. Az udvarnak a hasznosítása vissza fog jönni. Úgy fogom előterjeszteni, és végig gondolom, hogy milyen körülmények szerint lehetséges, akkor nem fogjuk tudni máshogy tenni, vagy egyben, vagy ketté választva az udvart, de úgy hasznosítjuk. A kávézósnak a problémáját nem tudom megoldani, mert ahhoz meg kellene építeni a sufnikat.

A másik a lottózós, aki régi ügyfelünk, akivel nem lehet jót tenni. Van ilyen ügyfél, akivel nem lehet mit tenni. Egyszerűen akármit csinálunk neki. Panaszkodott, kifestettük a lakását, akkor elkezdte inzultálni az embereket. Na mindegy, egy nagyon, nagyon nehéz ügyfél.

Vele kapcsolatosan az a probléma, hogy mondtuk, hogy menjen be a piacra, de már jelentkezett egy lottózós, és ő meg nem jelentkezett. Se elsőre, se másodikra, se harmadikra. Pont most hívott fel reggel a kollégám, az irodavezető, hogy jelentkezett valaki, aki lottózót akar csinálni az emeleten. Ha gyakorlatilag megcsinálja a lottózót az emeleten, amit ő nem akar, és abban a második körben, mert ugye itt most az a döntése a bizottságnak, emlékeztetésképpen mondom, hogy lehet jelentkezni, és jelentkezés alapján ide fogjuk hozni, és beleillik abba a struktúrába, és indokolható, akkor oda fogja adni a bizottság a különböző

bérleti jogviszonyokat. A mi struktúránkba, teljesen beleillik egy lottózó az emeleten, és hogy ha a hölgy sokáig fog gondolkodni, akkor nem lesz neki se kint, se bent. Ez a helyzet.

Azért mondom képviselő úr, hogy én többször azt mondtam Önnek, hogy nem tudom, mit fogunk vele kezdeni. Miután jóváhagyták a beruházást, és látjuk azt, hogy mit fogunk megépíteni. Bizonyos dolgokat ki kellett húzni, azért, hogy belül tudjunk maradni a költségvetésben, ezért én azt gondolom, hogy ez a csapás irány.

Sajnos, ezzel a kettő bérlővel, azzal együtt, hogy én a kávézóst jobban sajnálom, mert őneki azt hiszem, hogy már a szülei is itt dolgoztak a piacon, csak egyszerűen, nem tudok vele mit kezdeni.

dr. Kispál Tibor:

Nem is szeretnék visszaélni a türelemmel, de vezérigazgató úr is azzal kezdte a mostani gondolatát, hogy az udvaron valamilyen olyan típusú, kvázi fogadó szolgáltatást biztosítani majd, akkor, amikor erre sor kerül, ami többek között a kávézó szolgáltatás. Csak egy ilyen egységes koncepció van, amivel egyébként igazából nem is vitázok.

Ugyanazt visszaépíteni, ami volt? Akkor mi a francnak lett felújítva a Klauzál téri piac, ha ugyanaz kerül vissza, formailag, szerkezetében, ami volt. Tehát az, hogy ott egy jelentős mértékű változás van, egy a kornak is, de ugyanakkor a városrész hagyományainak is megfelelő, de valami új kerül kidolgozásra, azzal nekem nincsen problémám. Pusztán az, hogy meg tudjuk oldani azokat a szolgáltatásokat, amik egyébként hiányoznak is onnan majd. Két pillanat alatt kiderül majd, ha nem tudnak odamenni.

Azok, akik inni szeretnének, bort fogyasztani, inkább így fogalmaznék, azok meg felmennek a felső emeletre, de ezzel sincs semmi problémám, sőt még ezt támogatom is. Viszont amit ők ellátnak, mert az üdítő ital, mert ugye a kávézó az kávé szolgáltatott, meg üdítő italt, semmi más, illetve télen forró teát, de más italféleséget nem, ez hiányozni fog a piacról. Ez két pillanat alatt ki fog derülni.

Tehát azért mondom azt, hogy szeretném, ha ez, ebbe az irányba menne el, annak ellenére, hogy egyszerűbbnek tűnik másba gondolkozni, próbáljuk meg ezt mégis életbe tartani, és ebbe az irányba elmenni. Miközben még egyszer mondom, és nem akarom többször mondani, hogy én sem támogatnám azt, hogy külön sufnikat építsünk vissza az udvarra, mert akkor nem csináltunk semmit.

Benedek Zsolt:

Lezárom a napirend vitáját. A határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottság véleményét. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. között a Budapest Főváros VII. kerület Akácfa utca 42-48. szám alatti Vásárcsarnok ingatlanra vonatkozó rekonstrukció bonyolítása tárgyában létrejött, **1. számú módosítással** egységes szerkezetbe foglalt Megbízási szerződéshez a jelen határozat mellékletét képező, **3. számú** aktualizált „Pénzügyi Ütemezés”-t tartalmazó függelékét jóváhagyja, és felkéri a polgármestert annak aláírására.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

783/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- Budapest Főváros VII. kerület Akácfa utca 42-48. szám alatti Vásárcsarnok rekonstrukciójával kapcsolatos döntések – Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között létrejött Megbízási Szerződéshez függelékként csatolt Pénzügyi Ütemezés pontosítása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. között a Budapest Főváros VII. kerület Akácfa utca 42-48. szám alatti Vásárcsarnok ingatlanra vonatkozó rekonstrukció bonyolítása tárgyában létrejött, 1. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Megbízási szerződéshez a jelen határozat mellékletét képező, 3. számú aktualizált „Pénzügyi Ütemezés”-t tartalmazó függelékét jóváhagyja, és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

11. NAPIRENDI PONT

- A Bp. VII. Dohány u. 31. sz. (hrsz.: 34544/1) alatti ingatlanra kiírt pályázati árverés eredményének megállapítása –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *A Bp. VII. Dohány u. 31. sz. (hrsz.: 34544/1) alatti ingatlanra kiírt pályázati árverés eredményének megállapítása*

Vezérigazgató úr előterjesztője az anyagnak. Indokol-e? Kiegészít-e?

dr. Csomor Sándor:

Szükséges indokolni. Valamit módosító indítvány készült az előterjesztéshez. Megvan mindenkinek?

Gyakorlatilag arra szeretném kérni a tisztelt bizottságot, hogy majd adjon szót a cég ügyvezetőjének, Sárközi úrnak, akit én előzetesen az előterjesztés specifikumára tekintettel értesítettem, alpolgármester úrral leegyeztetve. Gyakorlatilag tájékoztattam róla, hogy milyen tartalmú előterjesztés fog bejönni. Itt azért polgári jogviszonyban ketten vagyunk, és nem egyedül. Nem dönthetjük el. Nem hatósági kérdés.

A módosító indítványnak az a lényege, hogy alpolgármester úrral beszéltem, és azt mondtam neki, hogy egyetlen egy probléma lehet ebben az előterjesztésben, hogy ha szigorú feltételeket támasztunk. Bár a pályázati kiírásban nem volt, de semmi sem zárja ki, hogy ezt tegyék.

Ha valaki megtámadja rosszindulatúan az építési engedélyt, és elhúzódik másfél, két évre, akkor a gyakorlatilag egy harmadik személytől függően, illetve a bírósági ügyintézés lassúságától függően kerülhet olyan helyzetbe a cég, hogy gyakorlatilag az 50%-át elveszíti a befektetésének. Ez nem lenne méltányos, és jogszerű, ezért gyakorlatilag az a módosításnak a lényege, ami alá is van húzva, hogy ha valaki megtámadja az építési engedélyt, akkor annak

az építés hatósági eljárása, nem számít bele a határidőbe. Ez azért van, mert ez akkor belekerülhet a szerződésbe, és akkor egyértelmű lesz. Ennyit szerettem volna még hozzáfűzni.

Benedek Zsolt:

Kérdés van-e napirenden? Németh képviselő úr.

Németh Gábor:

Köszönöm a szót. Ha jól látom 2018. december 31-ig vállalta a cég a beépítést. Nem szeretném, hogy ha addig, amíg el nem kezdődik az építkezés, addig esetleg romkocsmá nyílna ott. Meg lehetne ezt valahogy oldani? Mindazok mellett, hogy egyetértek a módosítással. Azt nem szeretném, hogy ha valami más miatt húzódik, és nem az építési engedély megtámadása miatt, akkor olyan tevékenység alakuljon ki, aminek a lakók a környéken nem nagyon örülnek, és az önkormányzatnak kellemetlen legyen.

dr. Csomor Sándor:

Jó, hogy kimondta, és nyugodtan elmondhatom, hogy ez egy tüdőszűrő állomás volt. Nem tudom, hogy ki tette, de bensőséges viszonyt ápolt a fémekkel, aki gyakorlatilag lefosztotta, és mindent ellopott, ami benne volt. Tehát az összes fűtőberendezést, gyakorlatilag ki lehet látni az udvarra az épületből. Ha valaki ezt használatba akarja venni, ahhoz nagyon komoly beruházást kell eszközölni. Egyrészt.

De a képviselő úr szkepticizmusával egyet értek, mert én is voltam egy-két olyan romkocsmába a kerületbe, ahol egyszerűen el sem tudom képzelni, hogy hogy adták ki az egészségügyi, szakhatósági engedélyt, hogy lehessen üzemeltetni.

Láttam, már olyat is, ami tavaly bezárt nagy örömmre, de most újra nyitva van a Klauzál utcában. Én azt gondolom, hogy ez alapvetően azért került bele a szövegbe, mert el akarjuk kerülni azt, hogy amitől sokat szenvedett ez a kerület, hogy jönnek a szerencselovagok, aztán vagy eladják sokkal többért, vagy nem csinálnak semmit. Aztán a végén engem kötelez a hatóság, hogy pucoljam el a szemetet. Egy épékláb befektetőt szeretnék látni a kerületben. Nekem az úr elmondta, és bemutatta azokat a beruházásokat, amiket csináltak. Szerintem, ahhoz, hogy itt valaki 1-2 évre romkocsmát üzemeltessen, ahhoz gyakorlatilag nagyon komoly beruházást kell eszközölni. A vezetékek hiányoznak, az armatúrák hiányoznak, gyakorlatilag csak a csonkja van meg az épületnek. Sokkal rosszabb állapotban van, min bármelyik épület. Bár hozzáteszem, láttam én is olyat, a Klauzál utcában, hogy én sem gondoltam, hogy valami fog nyílni, aztán mégis nyílt.

Németh Gábor:

Ki lehet ezt kötni az adásvételi szerződésben?

dr. Csomor Sándor:

Az a probléma képviselő úr, hogy én azt gondolom, hogy szeretném, ha a bizottság most döntést hozna, azért mert augusztus 7-ig meg kell kötnünk a szerződést a pályázati kiírás szerint. Most módosító indítványként, ezt valakinek le kellene írni 3 sorban, hogy bekerülhessen, illetve szerintem, ha meghallgatják az urat. Az úr nincs benne a cégkivonatban, Sárközi Mátyás úr, de igazolta, és le is másoltuk a papírjait, hogy a cégbíróság átvezette /nem érhető rész./ Szerintem, ha ő most ezt vállalja, hogy ezt beleírjuk szövegszerűen, hogy gyakorlatilag vendéglátó ipari tevékenységet, ebben az állapotában nem fognak, tehát romkocsmát nem nyitnak, bontás előtt mondjuk. Tehát a bontás előtt semmilyen tevékenységet nem folytatnak. Ha vállalja, akkor beleírhatjuk, de én ezt nem mondhatom, mert az ügyrend szerint nem tudok most módosítót gyártani. Ugye elnök úr, jól mondom?

Benedek Zsolt:

Igen, így van.

dr. Csomor Sándor:

Ha ő vállalja, akkor bele tudjuk írni. A szerződésbe sok mindent bele tudunk írni.

Benedek Zsolt:

Akkor a cég képviselőjének megadnám a szót. Kérem, hogy fáradjon az asztalhoz. Mondja be a jegyzőkönyvnek a nevét, és a beosztását.

Sárközi Mátyás:

Jó napot kívánok. Sárközi Mátyás vagyok a SHAMI Kft. ügyvezetője. Teljes mértékben egyet értek a vezérigazgató úr által elmondottakkal. Az egyetlen problémám az, hogy a cég tulajdonosával, egy pár percben kellene egyeztetnem, erről a szerződés tervezetről. Ha van erre mód, akkor kifáradnék a teremből, és telefonon felhívnám.

Benedek Zsolt:

/nem érthető szöveg/ a döntés, tehát ezzel nincsen probléma.

Sárközi Mátyás:

Alapvetően egyébként nem célunk a romkocsmá kialakítása. A banki tárgyalások után, első lépésben a jelenlegi épület lebontását, majd ahogy a pályázatunkban is írtuk, egy hotel, vagy egy lakóház építését vállaljuk. A pályázatban 2020. december 31-ét adtuk meg, ezt azért írtuk be így, mert számos projektünk volt már Budapesten, a VII. kerületben ugyan még nem, de a tapasztalatok azt mutatják, hogy kell egy kis időt adnunk magunknak, hogy az Önök által is említett kötbér, és egyéb negatív tényezőktől megkíméljük magunkat.

Nyilván, ha Önök ragaszkodnak, a 2018. december 31-ei dátumhoz, azt elfogadjuk, azonban szeretnénk kérvényezni azt, hogy ez az 50%-os kötbér mérték, mely igen aránytalan, ez lecsökkenjen akár 20%-ra, hiszen, mi itt szeretnénk megvalósítani egy projektet, illetve egy épületet építeni. Tehát nem látok ebben kockázatot, igazából csak ez a szám aránytalanul nagy, és elég rosszul néz ki egy szerződésben szerintem.

Benedek Zsolt:

Nincs további hozzáfűzni való?

Sárközi Mátyás:

Nincs, köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

Lezárom akkor a napirend vitáját, most már. A módosító indítványban szereplő határozati javaslatnak az A.) változatát...

dr. Csomor Sándor:

Elnézést kérek, de mindenképpen tisztázni szeretném, nehogy valaki méltánytalan helyzetbe kerüljön. Alapvetően az a kérdés, és nem rágom a gittet, csak a képviselő úrnak volt egy felvetése. Azt mondta az úr, hogy ő nem tud önmaga dönteni. Kért egy 20%-os csökkentést, amit most nem tud a bizottság eldönteni, mert nincsen ilyen irányú módosító indítvány. Ebben a kérdésben, most egyikben sem tud a bizottság most dönteni.

Ha meg a bizottság elfogadja azt, hogy érvényes, és ilyen feltételekkel szerződést köt, akkor szerintem egyetlen egy mód van, technikailag egyetlen egy lehetőség van. Egyet kért ő, egyet kértünk mi, illetve képviselő úr kezdeményezte, hogy akkor elfogadja a bizottság, és a következőre, ha és amennyiben mindenki úgy gondolja, tehát az illetékes alpolgármester úr is, akkor visszahozzuk, még a szerződés kötés előtt, a bizottsági döntés módosítását.

Mert nem csak egy valaki kért, hanem két valaki. Jó így elnök úr?

Benedek Zsolt:

Mást nem tudunk tenni.

dr. Csomor Sándor:

Jó, csak nem tudom, hogy ez faktum, ez el van döntve, és így marad?

Benedek Zsolt:

Ez a mi ajánlatunk. De most már előre szaladtunk a szóbeliség talaján, tekintetbe véve, hogy a cég képviselője is ajánlott nekünk valamit. Nyilván ez a kiinduló ajánlatunk, ezt ők meg fogják kapni hivatalosan, írásban, pecséttel, mindennel. Akkor ők ezt abban a pillanatban írásban tudják jelezni felénk szintén, mert az írásbeliség talaján állunk, hogy nekik ez az

ellenajánlatuk, ha úgy tetszik, vagy a tárgyalási ajánlatuk. Ezt követően, vissza tud kerülni a bizottsági ülésre, esetlegesen a módosítása ennek a módosító indítványnak, vagy ennek az indítványnak, amit most elfogadunk.

dr. Csomor Sándor:

Visszakerül 7-éig, vagy így aláírják.

Benedek Zsolt:

5-én lesz PKB.

dr. Csomor Sándor:

5-én?

Benedek Zsolt:

Vissza fog tudni kerülni még. Jó?

Ha nincs további hozzáfűzni való, akkor a módosító indítványban szereplő határozati javaslat tartalmáról kérdezem a tisztelt bizottságot. Ez egyhangú. Tartózkodás? Egy tartózkodás. Így az eredetinek a szavazása okafogyottá vált.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a **Budapest VII., Dohány u. 31.** szám alatti 34544/1 hrsz.-on nyilvántartott, 1054 m² alapterületű „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan értékesítésére kiírt pályázati árverési felhívást **eredményesnek nyilvánítja**, az alábbi feltételek részletezése mellett azzal, hogy az eljárás nyertesének az egyetlen ajánlatot tevő **SHAMI Ingatlanforgalmazó és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaságot** (rövidített elnevezés: **SHAMI Kft.**, székhely: 1063 Budapest, Szív u. 7., cégjegyzékszáma: 01-09-884755, adószáma: 14013287-2-42, képviselő: Szász Levente István ügyvezető) nevezi meg az alábbiak szerint:*

Vételár: 260.500.000,- Ft

A megvalósítandó funkció: LAKÓÉPÜLET vagy HOTEL

A megvalósítás határideje: 2018. december 31.

Egyéb kikötés: a beépítési kötelezettség 2018. december 31-ig történő nem teljesítése esetén az Önkormányzat választása szerint a vételár 50 %-ának megfelelő összegű kötbért köt ki, vagy az Önkormányzat a vevő által megfizetett vételáron az adásvételi szerződésben kikötött – és az ingatlan nyilvántartásban bejegyzett - visszavásárlási jogát gyakorolja a vételár 20 %-ának megfelelő kötbér kikötése mellett.

A beépítési határidőben az építési engedéllyel kapcsolatos esetleges jogorvoslati időszak nem számít bele, illetve ezzel a határidő meghosszabbodik.

Az ingatlan tulajdonjogának továbbadása esetén a beépítési kötelezettséget a feleknek külön okiratban kell rögzítenie, azonban ezen feltétel nem teljesülése esetén az ingatlan vételár 50 %-ának megfelelő összegű szerződésszegési kötbért köt ki az Önkormányzat.

Az adásvételi szerződést a pályázati árverés nyertesének a nyertes vételár igazolt befizetését és az ERVA NZrt. számláján történő jóváírását követően az ajánlattételi határidő (2015. június 19. nap) lejártát követő 50 (ötven) napon belül kell megkötnie.

Amennyiben a pályázati árverés nyertese a megadott határidőn belül a vételárat nem fizeti meg, és az adásvételi szerződést nem köti meg, elveszíti a szerződéskötésre vonatkozó jogát és az ajánlati biztosíték összegét bánatpénz jogcímén.

A pályázati árverés nyertese az adásvételi szerződés aláírásáig köteles nyilatkozni arról, hogy átlátható szervezetnek minősül.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. augusztus 08.”

784/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- **A Bp. VII. Dohány u. 31. sz. (hrsz.: 34544/1) alatti ingatlanra kiírt pályázati árverés eredményének megállapítása**
Módosító indítvány –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a **Budapest VII., Dohány u. 31.** szám alatti 34544/1 hrsz.-on nyilvántartott, 1054 m² alapterületű „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan értékesítésére kiírt pályázati árverési felhívást **eredményesnek nyilvánítja**, az alábbi feltételek részletezése mellett azzal, hogy az eljárás nyertesének az egyetlen ajánlatot tevő **SHAMI Ingatlanforgalmazó és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaságot** (rövidített elnevezés: **SHAMI Kft.**, székhely: 1063 Budapest, Szív u. 7., cégjegyzékszám: 01-09-884755, adószám: 14013287-2-42, képviselő: Szász Levente István ügyvezető) nevezi meg az alábbiak szerint:

Vételár: 260.500.000,- Ft

A megvalósítandó funkció: LAKÓÉPÜLET vagy HOTEL

A megvalósítás határideje: 2018. december 31.

Egyéb kikötés: a beépítési kötelezettség 2018. december 31-ig történő nem teljesítése esetén az Önkormányzat választása szerint a vételár 50 %-ának megfelelő összegű kötbért köt ki, vagy az Önkormányzat a vevő által megfizetett vételáron az adásvételi szerződésben kikötött – és az ingatlan nyilvántartásban bejegyzett - visszavásárlási jogát gyakorolja a vételár 20 %-ának megfelelő kötbér kikötése mellett.

A beépítési határidőben az építési engedéllyel kapcsolatos esetleges jogorvoslati időszak nem számít bele, illetve ezzel a határidő meghosszabbodik.

Az ingatlan tulajdonjogának továbbadása esetén a beépítési kötelezettséget a feleknek külön okiratban kell rögzítenie, azonban ezen feltétel nem teljesülése esetén az ingatlan vételár 50 %-ának megfelelő összegű szerződésszegési kötbért köt ki az Önkormányzat.

Az adásvételi szerződést a pályázati árverés nyertesének a nyertes vételár igazolt befizetését és az ERVA NZrt. számláján történő jóváírását követően az ajánlattételi határidő (2015. június 19. nap) lejártát követő 50 (ötven) napon belül kell megkötnie.

Amennyiben a pályázati árverés nyertese a megadott határidőn belül a vételárat nem fizeti meg, és az adásvételi szerződést nem köti meg, elveszíti a szerződéskötésre vonatkozó jogát és az ajánlati biztosíték összegét bánatpénz jogcímén.

A pályázati árverés nyertese az adásvételi szerződés aláírásáig köteles nyilatkozni arról, hogy átlátható szervezetnek minősül.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. augusztus 08.

A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

12. NAPIRENDI PONT

- A Morvay Károly Nóta és Dalkör befogadási nyilatkozat iránti kérelme –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *A Morvay Károly Nóta és Dalkör befogadási nyilatkozat iránti kérelme*

Az előterjesztő Hamvas Levente, az Erőművház Nkft. ügyvezetője, aki nincs itt, úgy hogy napirendi vitát nyitok. Kérdés van-?

Ha nincs kérdés, akkor egyetleneg hozzáfűzni valót szeretnék tenni, ehhez az előterjesztéshez, és remélem, hogy ebben egyet értünk majd a bizottság többi tagjával. Azt szeretném kérni, hogy a félreértések elkerülése végett, és a képviselőknek a tájékoztatása, és a kérdésekre való válasz kapcsán, hogy a következőkben, - és ha ügyrend módosítás szükséges, akkor azt meg fogom tenni.

Azt szeretném kérni az előterjesztőktől, hogy ha beküldenek egy előterjesztést, akkor tiszteljék meg azzal a bizottságot, hogy vagy ők, vagy a készítője az előterjesztésnek elfárad a bizottság ülésére, mert bár én az előterjesztéseket átnézem, és átolvasom, de felmerülhet olyan kérdés, vagy olyan nézőpontja, az ügynek, amire én nem fogok tudni megfelelő választ adni. Így, a következőkben úgy fogok eljárni, - még egyszer mondom, hogy ha ügyrendi módosítás szükséges, akkor ügyrendet fogunk módosítani,- hogy azoknál az előterjesztéseknél, ahol az előterjesztő vagy a készítője nincsen itt, azt egész egyszerűen vissza fogom vonni, és nem fogja tárgyalni a bizottság. Úgy hogy kérném, hogy aki előterjesztést tesz, vagy ő vagy a készítője jelenjen meg a bizottság ülésén.

Napirendi vitát nyitottam. Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú döntés, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy megadja a tulajdonosi hozzájárulást a Morvay Károly Nóta és Dalkör részére a Budapest VII. Wesselényi u. 17. sz. alatt működő Erőművházba való befogadáshoz.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal”

785/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- A Morvay Károly Nóta és Dalkör befogadási nyilatkozat iránti kérelme –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy megadja a tulajdonosi hozzájárulást a Morvay Károly Nóta és Dalkör részére a Budapest VII. Wesselényi u. 17. sz. alatt működő Erőműházba való befogadáshoz.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

13. NAPIRENDI PONT

- A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia tervezeteivel kapcsolatos egyetértési nyilatkozat –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk:

A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia tervezeteivel kapcsolatos egyetértési nyilatkozat

Főépítész úré a szó, ha indokol.

Lantos Péter:

Köszönöm szépen, elnök úr. Nem kívánom indokolni.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Nekem egy rövid kérdésem lenne főépítész úrhoz. Nem tudom, hogy erre tud-e válaszolni. Úgy tudtam, hogy vagy Bajkai vagy Hutiray úr fogja ellenjegyezni ezt az előterjesztést. Illetve, ha jól tudom, az ő kollégáik is részt vettek a konzultációba. Az lenne a kérdésem, hogy miért főépítész úr? Ez nem főépítész úr ellen irányul, csak egy technikai jellegű kérdés.

Lantos Péter:

Erre nem tudok részleteiben válaszolni. Egy lényeges, hogy az építési törvény alapján, a főépítésznek előterjesztési joga van. Jegyző úr kívánságának megfelelően, éltem az előterjesztési jogommal. Belső viták voltak, a tartalmát tekintve. Én szerintem nem voltak annyira érdemiek, mert ha annyira érdemi lett volna, akkor nem vállalom én sem az előterjesztését.

Benedek Zsolt:

Köszönöm szépen a választ. Napirendi vitát lezárva, a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Pest-Budapest Konzorcium (HBHE- BFVT - HÉTFA- PESTTERV- Pro Régió Városkutató) tervezői által, a KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002 „Közép-Magyarországi Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban - Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében elkészült Budapest VII. ker. Erzsébetváros közigazgatási területére vonatkozó Településfejlesztési Konceptióval és Integrált Településfejlesztési Stratégiával, illetve a Megalapozó vizsgálattal a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Kormányrendelet alapján egyetért, továbbá Képviselő-testületi megtárgyalásra alkalmasnak tartja, valamint a megalapozó vizsgálatot megfelelőnek tartja, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a mellékelt egyetértési nyilatkozatot aláírja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. július 20.”

786/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia tervezeteivel kapcsolatos egyetértési nyilatkozat –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Pest-Budapest Konzorcium (HBHE- BFVT - HÉTFA- PESTTERV- Pro Régió Városkutató) tervezői által, a KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002 „Közép-Magyarországi Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban - Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében elkészült Budapest VII. ker. Erzsébetváros közigazgatási területére vonatkozó Településfejlesztési Konceptióval és Integrált Településfejlesztési Stratégiával, illetve a Megalapozó vizsgálattal a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Kormányrendelet alapján egyetért, továbbá Képviselő-testületi megtárgyalásra alkalmasnak tartja, valamint a megalapozó vizsgálatot megfelelőnek tartja, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a mellékelt egyetértési nyilatkozatot aláírja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. július 20.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

14. NAPIRENDI PONT

- Az 513/2015. (05.14.) számú Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági határozat módosítása –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk 14-es számmal.

Az 513/2015. (05.14.) számú Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági határozat módosítása
Alpolgármester úr előterjesztése. Napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e? Kispál képviselő úré a szó.

Kispál Tibor:

Itt van az előterjesztés, de miért van kettő.

Benedek Zsolt:

Miből van kettő.

Kispál Tibor:

Két előterjesztési szöveg van.

Benedek Zsolt:

Én csak egyet láttam. Lehet, hogy duplikálódott.

Kispál Tibor:

Elővásárlási jog gyakorlása.

Benedek Zsolt:

Ez nem elővásárlási jog.

Kispál Tibor:

Tudom, de ehhez a napirendi ponthoz van csatolva.

Benedek Zsolt:

Ehhez van rögzítve az elővásárlási jog?

Kispál Tibor:

Nem tudom, hogy szándékos, vagy véletlenül került be?

Benedek Zsolt:

Én ezt nem láttam. Nagy valószínűséggel igen, mert ez két különböző előterjesztés.

dr. Mészáros Zoltán:

A meghívó alapján a TMTR valamit rosszul sorolt be. Technikai jellegű dolog lehet.

Kispál Tibor:

Csak hogy ne lehessen ebből a későbbiekből probléma.

Benedek Zsolt:

Rendben. További kérdés? Ha nincs, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottság tagjait. Ki az, aki támogatja. Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az 513/2015. (05.14.) számú határozatát akként módosítja, hogy a pályázatok elbírálásának határideje a pályázatok benyújtási határidejét követő 40. nap.

Felelős: Benedek Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal”

787/2015.(07.20.) Sz. PKB határozat

- **Az 513/2015. (05.14.) számú Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági határozat módosítása –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az 513/2015. (05.14.) számú

határozatát akként módosítja, hogy a pályázatok elbírálásának határideje a pályázatok benyújtási határidejét követő 40. nap.

Felelős: Benedek Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

Nyilvános napirendi pontjaik végére értünk. Vendégeinknek megköszönöm a figyelmét, és áttérünk a zárt ülés keretében megtárgyalandó napirendi pontjainkra.

Az ülésről távozik: Bencsik Mónika
dr. Máté Katalin
Gyulai István
Lantos Péter

Kmf.

Benedek Zsolt
a bizottság elnöke

Sólyom Bence
bizottsági tag

Joó Mária
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv elkészülte: 2015. július 27.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**



Oltalom Karitatív Egyesület

8. 7. 2020/1415
V. 2015/2015

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület		
Közzététel		
2015. JÚN 29.		
előzetes	malintat	előző
2020	10	10/2015

HGBV-Szabó Ügyfél Iróda
Dr. Ilmnyák Gábor ügyvéd részére

lkt.sz.: G-1030/2015.
Ügyintéző: Dr. Csiki Nóra jogtanácsos

1056 Budapest, Danka u. 1.

Tisztelt Ügyfél úr!

Hírvételezem az Ön Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata képviselőtestületétől 2015. július 6. kelt levelében foglaltakra az alábbiakat kívánom előtérbe.

Egyesületünk az Önkormányzatnak a Budapest VII. Ker. Csányi u. 7. sz. 3. sz. alatti ingatlanról kapcsolatos követelését nem vállalja, az összeg megfizetésére feltétlenül az adminisztrációs eljárástól nem kerülhet ki, amelyet Ügyfélé az írásbeli elmondásait kérjük.

Egyesületünk alapvető célja szociál-közéleti céljainak előtérbe állítása a hátrányos helyzetű és szociálisan rászoruló társadalmi rétegek szociális és egészségügyi intézményrendszerét képezve, ennek keretében fenntartó hajléktalanok, családok támogatásának, egészségügyi gondozásának, az igényelhető állami támogatásokból és a beérkező adóutáncokból finanszírozva azokat. A rászorultok számának folyamatos emelkedése újabb, korábbiakhoz hasonlóan szükségesnek látjuk egy gazdálkodásunk az utóbbi években súlyos nehézségekkel küzdi.

Az egyesületi költségvetés Egyesületünk részére jelentős anyagi terhet jelentene, melyre tekintettel kérjük Ügyfélé, hogy a 2015. július 20-án tartott ülésen való meghozatalát megakadályozza az a kamatkövetelésről utólagos elvonásokról.

Kérem, hogy fentiekkel kapcsolatban Ügyfélével egyeztetni és részünkre tájékoztatást nyújtani tudjon.

Budapest, 2015. június 24.

Tisztelettel:

Oltalom Karitatív Egyesület
Dr. Csiki Nóra jogtanácsos

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve



Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi
Polgármesteri Hivatala
VÁGYONGAZDALKODÁSI IRODA
1073 Budapest, Erzsébetkert 6.
Tel: 462-5267 E-mail: vagyongazdalkodasi@erzsobtvaros.hu

Iktatószám: K/2689-1/2015/II
Elkészítő: dr. Lampert
Tel / Fax: 462-3286
E-mail: lampert.istvan@erzsobtvaros.hu

Tárgy: Perbeli nyilatkozta.

Vattamány Zsolt
polgármester

H.

Tisztelt Polgármester Úr!

A felperes Peterdy Pál, Kft. a Peterdy utca 33. sz. társasházban lévő tetőtéri 33363/0/A/37 hrsz-ú tulajdonán 10 db kétszintes lakást építtetett. A felperes a 10 db lakás vízellátását a jóváhagyott tervek alapján úgy oldotta meg, hogy vízszintes víz alapvezetéseket a lakások külső falán helyezte el, így elleni védelmüket elektronikus fűtőszállal oldotta meg. A Műszaki Iroda a VII-956/8/2007 számú, 2007. októberében jogerőre emelkedett határozatával a 10 db lakásra a használatbavételi engedélyt megadta a Vízművek Zrt. hozzájárulása alapján. A határozat szerint az engedély feltétele többek között, hogy a kérelmező felperes az alapító okiratot módosítsa. A felperes kezdeményezte az alapító okirat módosítását a kiépített lakások albetétesítése céljából, azonban ez meghiúsult, mert a tulajdonostársak egy része nem írta alá, részben hivatkozva arra, hogy a Társasháznak a IV. emeleti vízvezeték fűtésével kapcsolatos áramdíj követelése van a felperessel szemben, és annak megfizetése esetén írják alá a meghatalmazást.

A Társasház közös képviselője a 10/2011. sz. közgyűlési határozat alapján 2011. június 07. napján felszólította a felperest, hogy fizessen meg a Társasháznak 2009. január 01. napjától 2011. április 30. napjáig számolt 975.020.-Ft közös költség tartozását. A felperes a határozatot meglátnak bíróság elé, és a 11.P.53.261/2011/3 sz. ítélettel azt a bíróság a Társasház elismerésére tekintettel érvénytelenítette.

A Társasház 2012. március 12. napján közgyűlést tartott, melyen meghozta a 6/2012 számú határozatban az SZMSZ 7.§-ét módosították akként, hogy a társasház IV. emeletéhez tartozó víz alapvezeték fűtésével kapcsolatos költségek viselése kizárólag a IV. emeleten lévő ingatlanok tulajdonosait terheli, m² elosztásban – amennyiben a vezeték elektromos fűtésnek áramfogyasztása a Társasház közös villanyórájáról almerő közbeiktatásával történik, az almerőn mutatott fogyasztás díját a IV. emeleti tulajdonosok a fogyasztást követő 15. napig kötelesek a Társasháznak megfizetni – egy havi áramszámla elmaradása esetén a Társasház tulajdonosközössége a csővezeték fűtésére szolgáló áramszolgáltatást egyoldalúan jogosult megszüntetni a nem fizető tulajdonostárs terhére, az esetleges vízvezeték cső elágyasítástól keletkező károkat és az elfolyt víz csatorna díját az érintett nem fizető tulajdonos köteles megtéríteni.

A felperes 2012. április 25. napján kelt, és a PKKB által 2012. május 08. napján ékeztetett keresetében kérte a Ptk. 241.§ alapján az alapító okirat bíróság általi

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**



Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata

Erzsébetváros Polgármestere

Iktatászám: K.F.7689-1/2015
Ügyintéző: dr. Lampert
Tel./ Fax: 462-3286, 342-2962
E-mail: lampert.istvan@erzsobetvaros.hu

Tárgy: érdemi nyilatkozat
Hiv.szám: 11.P.51.981/2015/2

Központi Kerületi Bíróság

Budapest
Márkó utca 25.
1055


Tisztelt Pesti Központi Kerületi Bíróság!

A Peterdy Iltáz Kft. felperesnek Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és társai alperesek ellen alapító okirat módosítása iránt 11.P.51.981/2015/2 számon irántott perében az Önkormányzat képviseletében nyilatkozom, hogy a felperes keresetének teljességét nem ellenzem.

Budapest, 2015. június 24.

Tisztelettel:

Vattamány Zsolt
polgármester

*felperes keresetét
ellenzem*




ERZSÉBET TERV

1055 Budapest, Erzsébet köz 5.
Telefon: (+36) 11-462 3100 - Fax: (+36) 11-342 9712

lv

7/2

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**



Kereskedelmi, szolgáltató és ügynöki Kft.

T Á R S A S H Á Z R E Z I F S

Budapest Főváros VII. Kerület

Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal Főépítési Iroda

Pék Andrea részére.


Tisztelt Hölgyem!

2015.július 2-án kelt hiánypótlási felhívására, mellékelten benyújtott a kért dokumentumokat.

A dokumentumok tartalma:

- Közyülési jelenléti ív, 1.-2. sorszámmal
- Meghatalmazások, 3.-4.-5. sorszámmal
- Közyülési jegyzőkönyv, 6.-7. sorszámmal

Fáradozását megköszönve tisztelettel:


Ernek Andras
közös képviselő
POLY-TEX KFT.
Kereskedelmi, szolgáltató és ügynöki Kft.
1074 Budapest, Szivelség u. 39.
Tél/fax: +36-20-320-1260
Mobil: +36-20-320-1268
E-mail: info@polytex.hu
Budapest, 2015. július 20.
K. Á. P. 1074/15/078

1074 Budapest, Szivelség u. 39.
Tél/fax: 341-0207 • Mobil: +36-20/320-1260
E-mail: info@polytex.hu • Web: www.polytex.hu

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve



Pék Andrea úrnő

Budapest, 2015.07.02.

Tkl.szám:

ELO Kft.

Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal

e-mail: pek.andrea@erzsobetvaros.hu



Tárgy: VII. Szövetség u. 45. társasház gázellátása

Tisztelt Pék Andrea Úrnő!

Tárgyi ingatlan gázszolgáltatásával kapcsolatban az alábbi szíves tájékoztatást adom:


A FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. hálózati üzemi munkáltsai 2015.04.30-án a VII. Szövetség u. 45. számú épület gázvezetékeinek vizsgálata során azt tapasztalták, hogy az épület gázvezeték rendszere tömörtelen.

Lézért az élet- és vagyonbiztonság megóvása érdekében a gázszolgáltatást ideiglenesen megszüntették.

A gáz visszaadására csak az ingatlan gázvezetékeinek javíttatása után van lehetőség.

Tájékoztatósom szíves elfogadását kérem.

Tisztelettel


Szabó Gyula
osztályvezető
hálózatiüzemeltetési osztály

FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.
Hálózatiüzemeltetési osztály

Melléklet: munkalap másolat, megrendelés

Telefon: 477-1373

Fax: 477-1382

Székhely: 1031 Budapest,

II. János Pál pápa tér 20.

Cégaz: 01-09-8/8984

Nyilvános Társaság

Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság

Web: www.fogazeloztas.hu

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

1074 Budapest, Székvetség utca 45.

Gázszolgáltatásból kizárt társasházi pályázat

TARTALOMJEGYZÉK

Jelentkezési adatlap.....	001
FŐGÁZ érusítás.....	002
FŐGÁZ munkavégzés igazolása.....	003
2015. május 12. közgyűlési jegyzőkönyv.....	004-009
Meghatározások.....	010-012
Csalakozói gáz/hálózati állapotfelmérési jegyzőkönyv.....	013-021
Jegyzőkönyvről készült számoló.....	022
Elfogadott ajánlat.....	023-033
Nem elfogadott ajánlat I.....	034-040
Nem elfogadott ajánlat II.....	041-044
Nyilatkozatok.....	045-046
Teljhatalmazó írvél.....	047
Banki igazolás.....	048

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

1. sz. melléklet az előterjesztéshez

Ügy szám	Társasház megnevez.	hrsz.	Önk. tel.hányad	m ²	éltelhez Összege	Kifizetve
181102/2015, 41587/2013	Thököly út 22.		3000/10000		738 574	2015.03.06
18102/2015, 24966/2014	Vörösmarty u. 14.	3393	1824/10000	418	50 971	2015.05.05
36406/2015, KI20173/2014/X, KI963/2015/X	Murányi u. 17.	12019	539/10000	93	63 654	2015.01.21
18029/2015, 50167/2014, 40455/2014	Sztivessy u. 26.	33939	464/10000	58	58 000	2015.02.25
18102/2015, 34636/2014 49994/2014/X	Vörösmarty u. 14.	3393	1824/10000	418	241 249	2015.03.05
KI1688/2015/X	Rottenbiller u. 30.	33784	1242/10000	105	83 150	2015.01.21
4430/2015, 49900/2014/X	Csepel u. 9.	33030	426/10000	41	112 996	2015.02.03
4432/2015, 49908/2014/X,	Bartók u. 11.	336277	465/10000	63	67 476	2015.02.03
4416/2015, 49991/2014/X	Klánczai tér 3.	34273	1305/10000	214	91 420	2015.02.17
6541/2014 1372/2015/X	Klaudia u. 23.	34412	1201/10000	296	457 777	2015.01.21
4422/2015, 36400/2014, 49926/2014	Doo u. 87.	33873	1882/10000	495	227 205	2015.02.03
44182/2015, 36274-5/2014	Kacinczy u. 30.	34255	1528/10000	149	265 518	2015.02.03
49869/2014/X, KI1953/2014/X	Dzserézskó utcás 41.	33349	2063/10000	358	120 000	2015.01.21
4433/2015, 49871/2014/X	Alapötös utca 18.	33526	250/10000	43	25 000	2015.02.03
8432/2015/X	Bachler G. u. 14.	33103	501/10000	81	20 040	2015.02.03
8512/2015/X	Székely u. 6.	34026	1152/10000	104	62 192	2015.02.03
51354/2014/X, 846/2014/X	Göngy u. 35.	34300	2347/10000	283	31 150	2015.02.03
8512/2015/X	Rottenbiller u. 62.	33973	1087/10000	130	61 250	2015.02.03
8503/2015/X	Róssa u. 17.	33962	742/10000	62	47 250	2015.02.03
51043/2014/X, 845/2014/X	Doh utca 103.	33849	1765/10000	254	141 200	2015.02.03
I. NEGYEDÉVBEN KIFIZETETT CÉLBEFIZETÉSEK BESZÁMOLÓ ALAPJÁN:					3 091 572	
12266/2015	Kacinczy utca 6/b	34452	1510/10000	204	180 746	2015.04.03
18372/2015	Róza utca 3.	33785	3001/10000	89	410 750	2015.04.03
II. NEGYEDÉVBEN KIFIZETETT I. NEGYEDÉVI PRK DÖNTÉS ALAPJÁN					591 539	
2082/2015	Vászelts u.	33089	1105/10000	162	205 092	2015.04.30
1794-2/2015, 30006/2014, 22758/2014	Kisdófa u. 11.	34120	393/10000	48	39 300	2015.04.30
1813/2015, 10407/2014	Murányi u. 58.	33451	552/10000	60	41 990	2015.04.30
19487/2015, 50003/2014, 24463/2014	Szovetség u. 30a	33728	1627/10000	206	276 590	2015.04.30
18501/2015, 40271/2009	Hárfa u. 10c.	33646	1605/10000	172	105 678	2015.04.30
19674/2015	Király utca 17.	34182	833/10000	113	96 276	2015.04.30
18112/2015, 28703/2014	Székely u. 20.	32859	1222/10000	198	85 140	2015.04.30
18103/2015, 22673/2014	Vásztalparti Bost. 29.	33497	3662/10000	351	251 720	2015.04.30
18957/2015, 22722/2014	Verseny u. 18.	33936	1459/10000	294	172 860	2015.04.30
8512/2015/X	Csorbát u. 6.	4002	1159/10000	101	208 758	2015.02.14
18834/2015, 32664/2014	Hársfa u. 45	33891	833/10000	144	316 160	2015.06.02
20651/2015	Thököly út 8.	33285	865/10000	259	259 000	2015.06.30
II. NEGYEDÉVBEN KIFIZETETT II. NEGYEDÉVI PRK DÖNTÉS ALAPJÁN					2 014 074	
27873/2015	Alapötös 22.	33594	1570/10000	278	60 451	2015.06.10
28790/2015	Hírfa 3-7.	3362772	2114/0000	23	42 200	2015.06.10
38932/2015	Garay tér 16.	33217	1503/2015	343	26 400	2015.06.10
1688/2015	Rottenbiller 30.	33194	1242/10000	105	83 050	2015.06.17
17854/2015, 56921/2010	Király u. 43-45	34116	324/10000	117	92 218	2015.05.14
2601/2015	Rottenbiller u. 50c.	33120	403/10000	103	74 984	2015.05.14
20382/2015	Rottenbiller u. 29a	33411	584/10000	101	45 400	2015.05.14
17520/2015	Bételezős utca 44	33706	881/10000	121	44 165	2015.05.19
					495 767	
24940/2015	Darjánház 49	33455	1115/10000	418	96 144	2015.07.02
30164/2015	Dembánszky 37	33544	466/10000	98	20 000	2015.07.02
50663/2015	Róza utca 3a.	33958	2112/10000	215	44 300	2015.07.02
					160 444	



Főosztály Zemaszlovics Zoltanna
 Pénzügyi Irada vezetője

1/2015

Szállítási keretszerződés

A Szerződő Felek:

egyrésről

Név: **Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal**

Cím: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Levelezési címe: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Képviseli: Dr. Gotthard Gábor jegyző

Számlavezető pénzintézete: OTP Bank Nyrt.

Számlaszáma: 11784009-15735708

Számlázási cím: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Adószáma: 15507008-2-42

mint **megrendelő**

másrésről

Név: **ALBACOMP RI Rendszerintegrációs Korlátolt Felelősségű Társaság**

Cím: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.

Képviseli: Minárovits Márton

Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.

Számlavezető pénzintézete: UniCredit Bank Hungary Zrt.

Számlaszáma: 10918001-00000036-73390058

Számlázási cím: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.

Adószáma: 14464401-2-07

Statisztikai jelzőszáma: 14464401-4741-113-07

Cégbíróság: Székesfehérvári Törvényszék

Cégjegyzék száma: 07-09-015199

mint szállító

között, az alábbi feltételekkel:

PREAMBULUM

Megrendelő mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pont szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást kezdeményezett. A szállító mint ajánlattevő az eljárásban a törvényes feltételeknek megfelelő érvényes ajánlatot nyújtott be, amely az eljárást megindító felhívás szerinti értékelési szempont alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatként került kiválasztásra, és megrendelő a szállítót hirdette ki az eljárás nyerteseként.

A Szerződő Felek rögzítik, hogy a szerződést a Kbt. 124. § (1) bekezdés rendelkezései alapján a fent hivatkozott közbeszerzési eljárásra tekintettel, annak részeként írják alá.

1. A szerződés tárgya

1.1 Az Ajánlati dokumentációban (a továbbiakban: Dokumentáció) található terméklistán szereplő informatikai eszközök és kellékanyagok valamint a

1. számú melléklet Terméklista

Szállítandó termék	Egységár (nettó, HUF)
CABL-ATEN CS62U USB KVM switch 2 pc	12300 Ft
CABL-CPU switch kézi, 2 port	5800 Ft
CABL-Kontamodul 19" rackbe, 6 modulós	9300 Ft
CABL-USB Mini Cable 5pin	300 Ft
CABL-USB nyomtató kábel A-B (m)	200 Ft
CABL-USB hosszabbító kábel AKTÍV / ERŐSÍTETT (m)	5600 Ft
CABL-UTP CAT5 falikábel 305m/dob	21400 Ft
CABL-10/100 Switch	2 900 Ft
CABL-10/100/1000 Switch	7 200 Ft
CABL-Cable DSL Gateway ROUTER	10500 Ft
CABL-USB to Párhuzamos átalakító	1800 Ft
CABL-Hálózati töltő notebookhoz	9400 Ft
CABL-Delock SATA2USB/eSATA docking station	9100 Ft
CABL-Y-konverter2, PC/PC kábel	2100 Ft
CABL-Szerver szobai átkötőkábel (1m)	200 Ft
CABL-Szerver szobai átkötőkábel (3m)	300 Ft
CABL-Szerver szobai átkötőkábel (5m)	300 Ft
CASE-Táp Enermax Modu82+ 425W 12cm	34800 Ft
CASE-be quiet! System Power 80+ 450W	23100 Ft
CASE-be quiet! Power Zone 650W	44000 Ft
CASE-Corsair CX500	26400 Ft
CASE-Corsair RM750	51600 Ft
COOLER-BiSonic Red LED 8cm házhűtő	1900 Ft
COOLER-CMaster TLF-R82 házhűtő	1900 Ft
COOLER-Arctic Cooling MX-4	1900 Ft
DISK-Alubox600 600db-os CD tartó táská	18200 Ft
DISK-CD tár szövet 96db-os fekete	1200 Ft
DISK-CD tartó mappa, szövet, 504db-os	6600 Ft
DISK-CD tok műanyag slim	600 Ft
DISK-Kodak CD-R 80 50db/henger	6200 Ft
DISK-Kodak CD-R 80 Data Slim Case	200 Ft
DISK-Kodak DVD-R 4,7GB 25db/henger	4400 Ft
DISK-Kodak DVD-R 8x 4,7GB Slim Case	300 Ft
DISK-Kodak DVD-R Dual Layer + slim tok	600 Ft
DISK-DVD 8.5 Gb-os	600 Ft
DISK-Verbatim BD-R SL 25GB 6x 5db-os csomag 43715	4000 Ft
DISK-TDK BD-R Blu-ray 50GB	2300 Ft

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

JEGYZŐKÖNYV

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kiírt „*Informatikai eszközök és kellékszerek beszerzése*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás során tárgyalás tartása

Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 303. sz. iroda

Időpont: 2015. július 9. 10:30 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A közbeszerzési eljárásban részt vevő hivatalos közbeszerzési tanácsadó kéri, hogy a jelenléti ívet mindenki írja alá, s az ajánlattevő képviselője a dokumentumokat (nyilatkozatokat) készítse elő, amely alapján jogosult a cég képviseletében tárgyalni, nyilatkozatot tenni. Az ajánlattevő képviselője a jelenléti ívet aláírja, s átadja a szabályszerű meghatalmazást.

Ismeretkürré kerül, hogy a tárgyalásról jegyzőkönyv készül, melyből egy példányt az ajánlattevő kap, a másik példány pedig az eljárás dokumentumai közé kerül.

Az eljárásba bevont közbeszerzési tanácsadó ezt követően tájékoztatja az eljárás további menetéről, az ajánlattevő képviselőjét. Ismerteti, hogy a tárgyalás lezárásaként végleges ajánlatot kell benyújtaniuk ma 14:00 óráig. A végleges ajánlatnak tartalmaznia kell a felkérésőlapot és a tételes árjegyzéket, melyet e-mailben megkapjuk. Az ajánlatot 1 (egy) példányban papíralapon kell benyújtani lezárt borítékban, elektronikus formában nem kell csatolni. A végleges ajánlatra egyéb formai feltétel nem került meghatározásra.

A végleges ajánlat benyújtásának helye megugyozik az ún. alapajánlat benyújtásának helyével, s a bontás is ott lesz, ahol az alapajánlat bontása. A bontásról az ajánlatkérő jegyzőkönyvet készít, melyet mindkét ajánlattevőnek megküld.

Ajánlatkérő képviselője elmondja, hogy a szerződéstervezet tekintetében nem kell megjegyezni az ajánlattevő, ugyanakkor az előző tárgyaláson a felek a szerződés szövegének módosításában állapodtak meg. Ezek a következők voltak:

- a 2.7. pont törlésre került a szerződésből,
- a 7.7. pont szövege pedig a következők szerint módosul: *„Amennyiben a megrendelő a szállító késedelmé miatt a szerződés felmondja, úgy a meghátrálási kötbéréen túl a megrendelő nem illeti meg a felmondás közléséig terjedő időtartamra számított késedelmi kötbér.”*

Ajánlattevő képviselője elmondja, hogy a korábbi szerződés tapasztalatai miatt a szerződéstervezetben pontosítani kellett azt, hogy a nyertes ajánlattevő meddig köteles megrendelést felvenni, s azt teljesíteni. A felek megállapodnak abban, hogy a szerződéstervezet 2.1. pontja a következőkre módosul: *„Jelen szerződés aláírásának napján lép hatályba, s 2016. december 31-ig hatályban marad, kivéve, ha addig az 1.1. pontban szereplő keretösszeg kimerül. Az említett keretösszegekből 2015-ben felhasználható összeg: 9.500.000. HUF + Áfa, 2016-ban felhasználható összeg: 14.900.000. HUF + Áfa, az Áfa mértékének meghatározása és elszá-*

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

**Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
PÉNZÜGYI ÉS KERÜLETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

K I V O N A T

Amely készült Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-
testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 7-én, 13.00 órakor
tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

730/2015.(07.07.) Sz. PKB határozat

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról az Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásban -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az „**Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **Delta Systems Kft.** (1033 Budapest, Szentendrei út 39-51.) és az **Albacomp RI Kft.** (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) ajánlattevők első, ajánlati kötbérséggel nem terhelt ajánlata érvényes. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó **Delta Systems Kft.** és **Albacomp RI Kft.** ajánlattevőkkel folytatja le.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: dr. Máté Katalin –irodavezető – Városgazdálkodási Iroda

Benedek Zsolt: igen
Molnár István: tartózkodás
Németh Gábor: nem
Tímár László: igen
Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (3 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Budapest, 2015. július 9.



**Benedek Zsolt ek.
a bizottság elnöke**

A kivonat hitelesül:

Joo Klára
jegyzőkönyvvezető

**Budapest Főváros VII. ker.
Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal**

AJÁNLATI DOKUMENTÁCIÓ

Módosításokkal egységes szerkezetben

**Informatikai eszközök és kellékanyagok
beszerzése**
tárgyú közbeszerzési eljárásához

Budapest
2015. május

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.
székhelye: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.

Ajánlattevő kapcsolattartója
neve : Mihárovits Márton
telefonszáma: +36 22 515-414
telefax-száma: +36 22 327-532
e-mail címe: tendr@albacomp.hu

VÉGLEGES AJÁNLAT

a „**Informatikai eszközök és kellékanyagok
beszerzése**” tárgyú eljárásra

Ajánlatkérő:

Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetvárosi
Polgármesteri Hivatal
1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Tel, fax: +36 1 461 3282, +36 1 342 2963
E-mail: domokos.diana@erzsobetvaros.hu
Képviselő: CAPTATIO Tanácsadó és Oktató Bt.
4024 Debrecen, Csélgakert u. 75.



Székesfehérvár, 2015. július 8.



Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Bírálati lap
„Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése”

Ajánlattevő neve: **Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.**
 A Bíráló Bizottság tagja: **Dr. Kovács László**

	Értékelési szempont	Értékelés
Formai követelmények	<i>ajánlat 1 példányban</i>	rendben
	<i>1 példányban elektronikus formában (CD-n vagy DVD-n jelző nélkül olvasható, de nem módosítható .pdf formátumban)</i>	rendben
	<i>fedőlapon feltüntettek</i>	rendben
	<i>- az ajánlattevő nevét</i>	rendben
	<i>- a ajánlattevő címét (székhelyét)</i>	rendben
	<i>- a közbeszerzési eljárás megnevezését</i>	rendben
	<i>magyar nyelven az ajánlat, illetve a benne található dokumentumok nem magyar nyelvi aláírat, igazolás, nyilatkozat stb. esetén magyar nyelvre fordítás</i>	nem merült fel
	<i>az ajánlat minden oldala kiüríthetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
	<i>ajánlat eredeti példányát színórával, lapozhatóan van összefűzve, a csomag matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítve, a matrica le kell bontogatni, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosult által aláírt, így hogy a bontogató, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán van</i>	rendben
	<i>ajánlat minden oldala kiüríthetetlen tintával vagy géppel készített</i>	rendben
Az a hatmasság megállapítására vonatkozó igazolások	<i>nyilatkozat az elmúlt három üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (informatikai eszközök és/vagy kellékanyagok szállítása, értékesítése) származó nettó árbevételéről, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak</i>	esetolla
	<i>- Cégazonosan (a képviselőre jogosult személy által) aláírt</i>	rendben
	<i>- 2012. évi nettó árbevétel</i>	3.922.606,- E Ft
	<i>- 2013. évi nettó árbevétel</i>	2.501.294,- E Ft
	<i>- 2014. évi nettó árbevétel</i>	3.131.960,- E Ft
	<i>- összes árbevétel</i>	8.825.860,- E Ft
	<i>az ajánlat megvalósító felhívás közvetlen megkötését megelőző három évben teljesített informatikai eszközök és/vagy kellékanyagok szállítására, értékesítésére vonatkozó referenciák ismertetése</i>	hiányos
	<i>- eredeti vagy egyszerű másolat</i>	rendben (eredeti)
	<i>- 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerinti</i>	rendben
	<i>- a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe</i>	rendben
	<i>- a szerződés tárgyának rövid ismertetése</i>	rendben
	<i>- a szerződés teljesítésének ideje (év, hónap, nap)</i>	rendben

Jegyzőkönyv a Bíráló Bizottság üléséről

Tárgy: Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kiírt „*informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás végleges ajánlatának értékelése, bírálata
Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 203. sz. iroda
Időpont: 2015. július 9. 14:30 óra
Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság ülése kezdetén ismertetésre került, hogy a tárgyalás eredményes lezárását követően két végleges ajánlat érkezett lezárt bontókban a megadott határidőig. A végleges ajánlatok a következőket tartalmazták:

1.

Ajánlattevő neve: Albucomp RI Rendszerintegrációs Kft.
Ajánlattevő székhelye (címe): 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.
A Dokumentációban található terméklistán szereplő termékek ára: 26.161.300. Ft + áfa, azaz huszonhatmillió-egyszázhatvanegyszer-háromszáz forint + áfa.
A Dokumentációban található terméklistán nem szereplő, ún. egyéb informatikai eszközök és kellékanyagok esetében a kedvezmény mértéke a kiskereskedelmi árlistából: 10%, azaz tíz százalék.
A meghívulási kötbér mértéke: 1.500.000.- Ft, azaz egy-millió-öttszázezer forint.

2.

Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft.
Ajánlattevő székhelye (címe): 1053 Budapest, Szentendrei út 39-53.
A Dokumentációban található terméklistán szereplő termékek ára: a végleges ajánlat nem tartalmaz felolvasólapot, az ár a terméklistából állapítható meg, mely a következő: 24.639.855. Ft + áfa, azaz huszonnégy-millió-hatszázharminckilencezer-nyolcszázötvenöt forint + áfa.
A Dokumentációban található terméklistán nem szereplő, ún. egyéb informatikai eszközök és kellékanyagok esetében a kedvezmény mértéke a kiskereskedelmi árlistából: a végleges ajánlat felolvasólapot nem tartalmaz, így a kedvezmény mértéke nem állapítható meg.
A meghívulási kötbér mértéke: a végleges ajánlat felolvasólapot nem tartalmaz, így a meghívulási kötbér mértéke nem állapítható meg.

A hivatalos közbeszerzési tanácsadó elköszöntette szakvéleményét, melyet a bíráló bizottság többi tagja egyet ért.

A Bíráló Bizottság szakvéleménye (álláspontja):

1. A Bíráló Bizottság álláspontja szerint az Albucomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) végleges ajánlat érvényes, ugyanis semmilyen hiányosság nem állapítható meg velük kapcsolatban, továbbá az ajánlatokkal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi okot sem lehet megállapítani.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Az eljárást megindító felhívás

- 1. Az ajánlatkérő neve, címe, telefon- és telefaxszáma (e-mail):**
Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Telefon: +36 14623282
Fax: +36 13422963
E-mail: Domokos.Jugan@erzsobetvaros.hu
Képviselőiben eljár:
CAPTATIO Tanácsadó és Oktató Bt.
4027 Debrecen, Csígekert u. 75.
Iroda: 4024 Debrecen, Piac u. 77. (CIVIS Inkubátorház), C lépcsőház II. emelet 17. iroda
Tel: +36 305656168
Fax: +36 52249383
E-mail: captatio@i-email.hu
- 2. A közbeszerzési eljárás fajtája:** a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás.
- 3. A dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módja, határideje, annak beszerzési helye és pénzügyi feltételei:**
Ajánlatkérő Ajánlati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) készít, mely tartalmazza az ajánlattevőknek szánt útmutatót, a részletes szerződéses feltételeket, magában foglaló szerződéstervezetet, továbbá a közbeszerzési műszaki leírást. A Dokumentációt az ajánlatkérő ingyenesen bocsátja az ajánlattevők rendelkezésére, melyet a közbeszerzési eljárás lebonyolítója az eljárást megindító felhívással együtt megküldi az ajánlattevőknek. A Dokumentáció nyilvánosságra nem hozható, másra át nem ruházható.
- 4. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**
A Dokumentációban meghatározott informatikai termékek és kiegészítők szállítása 24.400.000. HUF + áfa keretösszegben. A fenti összegből 2015-ban felhasználható összeg: 9.500.000. HUF + áfa, 2016-ban felhasználható összeg: 14.900.000. HUF + áfa. A 2015. évben fel nem használt keretösszeg a következő évben felhasználható.
A szállítandó termékek részletes leírását a Dokumentációban található terméklista tartalmazza. Ajánlatkérő ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy az említett terméklistában nem szereplő informatikai termékeket, illetve kiegészítőket is megrendeljen jelen eljárás nyomán kötendő szerződés keretében.
Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben a Dokumentációban meghatározott gyárimány a, meghatározott eredetű termékre tesz utalást, a megnevezés a termék egyértelmű meghatározása érdekében történik, s az ajánlattevőkor elfogadja az azszk. mindennemű egyenértékű terméket, feltéve, ha az ajánlatában az ajánlattevő a kiírásnak megfelelően azt igazolja.
CPV kód:
Főtárgy:
30.12.51.00-2
További tárgyak:
32.41.31.00-2
32.55.24.20-7
30.21.73.40-8
30.21.73.00-6
30.21.72.20-1

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kiírt „*Informatikai eszközök és kellékanyagok beszerzése*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés u) pont alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a megtartott tárgyalás után két végleges ajánlat érkezett lezárt borítékban a megadott határidőig. A végleges ajánlatok a következőket tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: Albacom RI Rendszerintegrációs Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.

A Dokumentációban található terméklistán szereplő termékek ára: 26.161.300. Ft + áfa, azaz huszonhatmillió-egyszázharvanegyszer-háromszáz forint + áfa.

A Dokumentációban található terméklistán nem szereplő, ún. egyéb informatikai eszközök és kellékanyagok esetében a kedvezmény mértéke a kiskereskedelmi árlistából: 10%, azaz tíz százalék.

A meghívulási kötbér mértéke: 1.500.000.- Ft, azaz egymillió-ötyszáz ezer forint.

2.

Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

A Dokumentációban található terméklistán szereplő termékek ára: a végleges ajánlat nem tartalmaz felolvasólapot, az ár a terméklistánból állapítható meg, mely a következő: 24.639.855. Ft + áfa, azaz huszonnégymillió-hatszázharminckilencezer-nyolcszázötvenöt forint + áfa.

A Dokumentációban található terméklistán nem szereplő, ún. egyéb informatikai eszközök és kellékanyagok esetében a kedvezmény mértéke a kiskereskedelmi árlistából: a végleges ajánlat felolvasólapot nem tartalmaz, így a kedvezmény mértéke nem állapítható meg.

A meghívulási kötbér mértéke: a végleges ajánlat felolvasólapot nem tartalmaz, így a meghívulási kötbér mértéke nem állapítható meg.

Álláspontom szerint az Albacom RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.) végleges ajánlat érvényes, ugyanis semmilyen hiányosság nem állapítható meg velük kapcsolatban, továbbá az ajánlatokkal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi okok sem lehet megállapítani.

A Delta Systems Kft. (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.) végleges ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az ajánlat nem felel meg a felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban meghatározta az értékelési szempontot, mely az összesítésben legelőnyösebb ajánlat. Ennek alapját a következő értékelési részszempontok jelentik:

.. A Dokumentációban található terméklistán szereplő termékek ára.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Határozatszám: KE/2015-49/2015.XV.

K I V Ö N A T

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. március 25-én
14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet köz. 6. I. emeleti díszterem

144/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú ingatlanokra vonatkozó helyiségbérelti díjak mértékéről való döntés -
(a 1994. évi LV. törvény 1. cikkével összhangban)

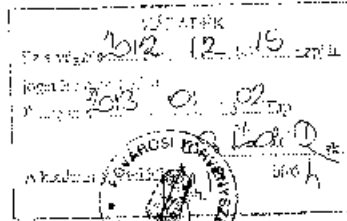
Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú ingatlanokra alkalmazandó bérelti díjakat, eszközhasználati és névelő díjrendszert, és egyéb szabályokat, valamint a határozat mellékletét képező közterületi díjazási besorolást az alábbiak szerint határozza meg:

- 1) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek, gépjárműbeállók, tároló helyiségek (továbbiakban: helyiség) bére adása során a jelen határozat (továbbiakban: Határozat) szerinti legkisebb bérelti díjra lehet ajánlatot tenni;
- 2) Jelen Határozat hatálya nem terjed ki az Önkormányzat tulajdonában lévő piacokra, valamint az Önkormányzat költségvetési szervei kezelésében lévő helyiségekre;
- 3) A Határozat rendelkezései kizárólag a bérbeadásra kötelezők, a bérdíval a bérelt díj mértékéről meg kell állapodni;
- 4) A Határozat a meghozatala követően létrehozandó bérelti szerződésekre és módosításokra egyaránt alkalmazandó, kivéve a Határozat meghozatala előtt elbírt kéréseket;
- 5) Ha az Önkormányzat helyiségek bérbeadásáról szóló rendelete szerint a bérlésdíj hozzájárulásnak feleltetie, hogy a bérlő a bérbeadó által meghatározott díjat elfogadja az elfogadandó új bérelti díj mértékére jelen Határozat alapján kell ajánlatot tenni, amennyiben a bérlő által a kötelező előterjesztésekor fizetett bérelti díj nem éri el a Határozat szerinti mértéket;
- 6) Amennyiben a bérlő által fizetett bérelti díj eléri, vagy meghaladja a Határozat szerinti mértéket, a bérbeadó a bérelti díj módosítását nem kezdeményezi;
- 7) A bérelti díjak mértékére a helyiség - elsősorban a gyűlölgős forgalmi mértéke és az üzleti környezet figyelembevételével meghatározott - díjazási besorolási szerinti felvétele alapján

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Fővárosi Törvényszék
1055 Budapest,
Markó u. 27.
13. Pk. 60.478/2012/6.

VÉGZÉS



A Fővárosi Törvényszék elrendeli a Magyar Sajtómúzeumért Alapítvány elnevezésű alapítványának a 11654 sorszám alatti történelmi nyilvántartásba vételét.

Az alapítvány székhelye: 1076 Budapest, Péterfy Sándor u. 37. I.sz. 5.

Az alapítvány célja: Az alapítvány elsődleges célja, hogy a hazai hírlapirodalom történetét a Magyarországon 1705. évtől kezdődően megjelentetett újságok számainak – különösen az indulószámok, különszámok, emlékszámkok, próbaszámok, utolsó számok, illetve határon túli, magyar nyelvű lapok, folyóiratok, magazinok – összegyűjtésével rendezze, bemutassa és kutathatóvá tegye. A világ számos országában működnek sajtómúzeumok, melyek történelmi emléket állítanak az adott nemzet sajtójának, de remek lehetőség az adott társadalom diákjainak és kutatóinak is, hogy megtalálják az érdeklődési körük szerinti leltéret a sajtó szűcses palettáján. Történelmi vagy akár irodalom óra keretében a diákok számos fontos és értékes információkhoz juthatnak egy sajtómúzeumi séta keretében. Az alapítvány távlati célkitűzése, hogy megteremtse a hírlaptörténet kutatási lehetőségeit és megalapítsa a hírlapirodalom a nagyközönség számára közvetlenül is bemutató Magyar Sajtómúzeumot, a magyar újságírás művészeti és történelmi emlékeinek megőrzésére létrehozott, alakított épületet, amely mellett emléket állít a magyar sajtó történetének.

Az alapítvány cél szerinti besorolása: kulturális tevékenység

Az alapítvány típusa: alapítvány

Az alapítvány nyit:

Az alapítvány vagyonfelhasználásának módja: Az alapítvány teljes vagyona felhasználható működése során a céloknak megfelelően. A vagyon a cél szerinti tevékenység megvalósítása körében használható fel a kuratórium döntése alapján. Az alapítvány vagyonfelhasználásának módjai: a lapszámok nyilvántartásával, fellelhetőségének felderítésével, a honlap létrehozásával és fenntartásával kapcsolatos költségek térítése; restaurálással és trolással kapcsolatos költségek térítése; esetleges újság és könyvkiadásokkal kapcsolatos költségek térítése; az alapítvány által kiírt pályázatok esetén pályadíj kifizetése; kuratóriumi döntés alapján hírlaptörténettel foglalkozó kutatók anyagi támogatása, ösztöndíj vagy vissza nem térítendő támogatás formájában; az alapítvány céljainak elérése érdekében szükséges eszközök beszerzése, az alapítvány céljainak elérése érdekében felmerülő költségek, készletadások; egyedi elbírálással bármilyen, az alapítvány céljainak megvalósulást elősegítő ügy támogatása.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Jktatárszám: KI/30901-52/2015/XV

K I V O N A T

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. június 24-én
14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből**

*Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. 1. emelet Ülésterem*

329/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:


- Együttműködési megállapodások – SORTIMENTS Bt. nem lakás céljára szolgáló helyiség
bérleti szerződés -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy
dönt, hogy felkéri a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a SORTIMENTS Bt.-vel
költsit módosított együttműködési megállapodásnak megfelelően módosítsa a vonatkozó nem
lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződését.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A kivonat hitelesül:
Budapest, 2015. június 25.


Mayer Szilvia
jegyzőkönyvvezető


Dr. Mészáros Zoltán
Irodavezető

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Iktatószám: *KI/30001-52/2015/XV*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal Központi Iroda		
2015 JÚL 02.		
előzám	ny. sz. szám	szám
		0381

KIVONAT

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. június 24-én
14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből**

*Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. 1. emelet Ülésterem*

328/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Együttműködési megállapodások – SORTIMENTS Bt. együttműködési megállapodás aláírása -

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen előterjesztés mellékletét képező SORTIMENTS Bt.-vel kötött együttműködési megállapodás módosítását és felkéri a Polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A kivonat hiteleshely:
Budapest, 2015. június 25.


Mayer Szilvia
jegyzőkönyvvezető


Dr. Mészáros Zoltán
irodavezető

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Függelék - 2015.05.20.

	2014-04-23	2014-07-24	2014-08-26	2014-08-27	2014-10-31	2014-11-30	2014-12-19	2015-01-18	2015-02-27	2015-03-29	2015-04-30	2015
Kivitelezés, ERVA NZrt. a fővállalkozó Laki Zrt. felé												
	szerződés szerinti összeg		Eldőlegrszámla		1. részszámla		2. részszámla		3. részszámla		4. részszámla	
szerződés szerinti dátum			2014-09-26		2014-10-31		2014-12-19		2015-02-27		2015-04-30	
Összeg ÁFA nélkül	1 681 900 000				100 874 800		230 532 500		223 300 270		412 001 387	
előleg	0		08 000 000		0		0		0		0	
ÁFA (fordított)	0		0		0		0		0		0	
Kifiz. ERVA a Laki Zrt felé	1 681 900 000		08 000 000		100 874 800		230 532 500		223 300 270		412 001 387	
Kivitelezés, Önkormányzat ERVA NZrt. felé												
ERVA-Laki Zrt szerződés	1 681 900 000				100 874 800		230 532 500		223 300 270		412 001 387	
teljesítési előleg	0		70 000 000		0		0		0		0	
ÁFA (fordított)	0		0		0		0		0		0	
részösszesen:	1 681 900 000		70 000 000		100 874 800		230 532 500		223 300 270		412 001 387	
%	100		4,16		9,57		14,06		13,28			
ERVA megbízási díj	50 457 000		0		4 820 244		7 095 078		6 600 278		12 300 000	
ÁFA (27%)	13 623 390		0		1 303 086		1 915 014		1 808 805		3 300 000	
részösszesen:	64 080 390		0		6 120 330		9 011 892		8 508 883		15 700 000	
%	100				9,57		14,06		13,28			
Egyéb költségek Önkormányzat Erva Nzrt. Felé (Megbízási szerződés 5.4.3. pont)												
jogi költségek (SBGK ÖI)	10 500 000		8 750 000									
tervezési díjak	22 675 000		22 675 000									
ÁFA (27%)	8 957 250		0 122 250		2 302 500							
részösszesen	42 132 250		28 707 250		11 112 500							
Mindösszesen kifizetés az Önkormányzattól az ERVA Nzrt. Felé												
0 ÁFA-s áfataralma	1 788 112 640		28 707 250		11 112 500		70 000 000		107 004 130		245 544 482	
BRUTTO MINDÖSSZESEN	2 242 225 640										231 817 362	428 700 000

A díjt karakterekkel és árnycímké háttérrel jelölt tételek a függelék készítésekor, 2015.05.20-án ismert tényadatok.

A Megbízó Önkormányzat részéről a pénzügyi teljesítés igazolására jogosult személy:

Dr. Gróza Zsolt Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatala Vagyongazdálkodási Irodájának irodavezetője
 Tel.: 06-1-462-3164; e-mail: groza.zsolt@erzsebetvaros.hu

Vattamány Zsolt
 Polgármester

Dátum

Csomor
 ERVA Nzrt.

258/2014.(03.14.) Sz. PKB határozat

- Budapest Főváros VII. kerület Akácfa utca 42-48. szám alatti Vásárcsarnok rekonstrukciójával kapcsolatos döntések –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. között a Budapest Főváros VII. kerület Akácfa utca 42-48. szám alatti Vásárcsarnok ingatlanra vonatkozó rekonstrukció bonyolítása tárgyában kötendő, a jelen határozat mellékletét képező Megbízási szerződést, valamint az annak mellékleteit jóváhagyja, és egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a Megbízási szerződést írja alá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2014. március 31.

Végrehajtásért felelős: dr. Csomor Sándor – vezérigazgató – ERVA Nonprofit Zrt.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

1435/2014.(12.05.) Sz. PKB határozat

- Budapest Főváros VII. kerület Akácfa utca 42-48. szám alatti Vásárcsarnok rekonstrukciójával kapcsolatos döntések – Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között létrejött Megbízási Szerződés módosítása–

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a jóváhagyja a jelen határozat 1. számú mellékletét képező, a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. között a Budapest Főváros VII. kerület Akácfa utca 42-48. szám alatti Vásárcsarnok ingatlanra vonatkozó rekonstrukció bonyolítása tárgyában létrejött, 1. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Megbízási szerződést, valamint annak függelékét - és jelen határozat 2. számú mellékletét - képező pénzügyi ütemezést, és egyúttal felkéri a polgármestert, hogy az 1. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Megbízási szerződést írja alá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2014. december 31.

Végrehajtásért felelős: dr. Csomor Sándor – vezérigazgató – ERVA Nonprofit Zrt.

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

412/2015.(04.16.) Sz. PKB határozat

- Budapest Főváros VII. kerület Akácfa utca 42-48. szám alatti Vásárcsarnok rekonstrukciójával kapcsolatos döntések – Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között létrejött Megbízási Szerződéshez függelékként csatolt Pénzügyi Ütemezés pontosítása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Riportszám: KI9721-39/2014/XV.

K I V O N A T

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. február 10-én
14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. 1. emelet Ülésterem

72/2014. (II.10.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Ingatlanok hasznosítása -
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 414/2013. (VI.26.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az életveszélyesnek minősített tetőszerkezetre és műszaki állapotra tekintettel a Budapest VII. ker. Akácfa utcai- Klauzál téri vásárcsarnok felújítását, rekonstrukcióját 2014-2015. években elvégzezteti.

A Klauzál Csarnok bezarásának várható időpontja: 2014. április 1., a kivételzés várható megkezdése: 2014. április 15. Várható nyitás 2015. február 28. A beruházás összeréltke: 1 750 000 000-1 750 000 000,- Ft (ÁFA).

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2014. évi és 2015. évi költségvetésében biztosítja a természetben a Budapest Főváros VII. kerület Akácfa utca 42-48. (Klauzál tér 11.) szám alatt található Klauzál téri vásárcsarnok rekonstrukciójához szükséges pénzügyi fedezetet legfeljebb 1 750 000 000 Ft - ÁFA összegben.

A Képviselő testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék a szükséges pénzügyi fedezetnek Erzsébetváros Önkormányzata 2014. és 2015. évi költségvetésében történő rendelkezésre állásáról.

*Berüházó: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata.
Bonyolító: ERVA Zrt.”*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. február 28.

A kivonat hiteleshely:
Budapest, 2014. február 12.

Mayer Szilvia
Mayer Szilvia
jegyzőkönyvvezető



Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2013. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Rovatósza: KI/29798-61/2013/XV.

K I V O N A T

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. június 26-án
13 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

412/2013. (VI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:
- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása -
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft (székhely: 2060 Bicske, Spar út, 0326/1 hrsz., cégjegyzékszám: 07-09-009192, adószám: 10485824-2-07) és a Skála Klauzál Kft. (1085 Budapest, Stáhly u. 13., cégjegyzékszám: 01-09-869859, adószám: 13722638-2-42) között 2013. május 17. napján létrejött megállapodás alapján a Budapest VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonos és a Skála Klauzál Kft mint bérlő (jogelődje, a Skála-Coop Kereskedelmi és Ipari Zrt.) között 1994.06.30-án kelt bérleti szerződés (továbbiakban: Bérleti Szerződés) keretében bérelt, Budapest VII., Akácfa u. 42-48. (Klauzál tér 11.) szám alatti bérlemény (továbbiakban: Bérlemény) bérterületére vonatkozó bérleti jog részbeni átruházásáról szóló jogügylet hozzájárul, melynek eredményeképp a Budapest VII., Akácfa u. 42-48 (Klauzál tér 11.) szám alatti Bérlemény kb.1500 m²-es bérterülete tekintetében a Bérleti Szerződés bérlői pozíciójába a SPAR Magyarország Kft lép be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Bérleti Szerződésnek a Bérlő személyében és a bérterületen lentiek szerint történő módosítására vagy az Önkormányzat és a SPAR Magyarország Kft. között új bérleti szerződés megkötésére a kb. 1500 m² bérterületre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a bérleti díjat egyedileg megállapítsa az átmeneti hasznosítás idejére az épületrész hasznosíthatóságának függvényében.

Felolós: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: 2013. július 30.

A kivonat hitelesül:
Budapest, 2013. június 27.


Mayer Szilvia
jegyzőkönyvvezető



Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Hivatászám: KH29798-61/2013/XV.

K I V O N A T

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. június 26-án
13 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. 1. emelet Ülésterem

413/2013. (VI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása -
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Skála Klauzál Kft. által a Budapest VII. kerület Akácfa utca 42-48. (Klauzál tér 11.) szám alatt bérelt terület (a jelen előterjesztésben foglalt átruházást követően fennmaradó 4512,93 m²) vonatkozásában felkéri a Polgármestert, hogy a bérleti jogviszony megszüntetésének feltételeivel kapcsolatban jogi szakvéleményt készíttessen.

A Képviselő testület felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési bizottságot, hogy a jogi szakvélemény elkészülte után, annak megállapításaira tekintettel, a Skála Klauzál Kft-vel megállapodást kössön a bérleti jog megszüntetéséről, vagy döntson a bérleti jog felmondása tárgyában.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2013. július 30.

A kivonat hiteleshely:
Budapest, 2013. június 27.


Mayer Szilvia
jegyzőkönyvvezető



Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Írattószám: KI/29798-61/2013/XV.

K I V O N A T

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. június 26-án
13 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

414/2013. (VI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása -
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az életveszélyesnek minősített tetőszerkezetre és műszaki állapotra tekintettel a Budapest VII. ker. Akácfa utcai- Klauzál téri vásárcsarnok felújítását, rekonstrukcióját 2013-2014. években elvégzezteli.

A Klauzál Csarnok bezárásának várható időpontja: 2013. szeptember 30., a kivitelezés várható megkezdése: 2013. október 15. Várható nyitás 2014. szeptember 30. A beruházás összártéke: 1.700-1.750.000.000,- Ft

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2013. évi és 2014. évi költségvetésében biztosítja a természetben a Budapest Főváros VII. kerület Akácfa utca 42-48. (Klauzál tér 11.) szám alatt található, Klauzál téri vásárcsarnok rekonstrukciójához szükséges pénzügyi fedezetet legfeljebb 1.750.000.000 Ft összegben.

A Képviselő testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskadjék a szükséges pénzügyi fedezetnek Erzsébetváros önkormányzata 2013. és 2014. évi költségvetésében történő rendelkezésre állásáról.

Beruházó: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata.
Bonyolító: ERVA Zrt.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30.

A kivonat hitelesül:
Budapest, 2013. június 27.


Mayer Szilvia
jegyzőkönyvvezető



Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Iktatószám: KL/29798-61/2013/XV.

K I V O N A T

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. június 26-án
13 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

415/2013. (VI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása -
(I/I igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy az ERVA Zrt.-vel a fenti beruházás teljes körű bonyolítására a szükséges szerződési feltételeket meghatározza és a szerződés-tervezetet szövegszerűen jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2013. július 30.

A kivonat hitelesül:
Budapest, 2013. június 27.


Mayer Szilvia
jegyzőkönyvvezető



Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Riportszám: KI/29798-61/2013/XV.

K I V O N A T

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. június 26-án
13 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

416/2013. (VI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása -
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a beruházással kapcsolatosan írásban és szükség szerint szóban tájékoztassa három havonta az aktuális Képviselő-testületi ülés keretein belül a képviselőket a Piac-rekonstrukció aktuális fejleményeiről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30-ig folyamatos.

A kivonat hiteleshely:
Budapest, 2013. június 27.


Mayer Szilvia
jegyzőkönyvvezető



Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Rovatárszám: KV29798-61/2013/XV.

K I V O N A T

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. június 26-án
13 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. 1. emelet Ülésterem

417/2013. (VI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása -
(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat 720.000.000 Ft + ÁFA összegért értékesítse a 3430672 hrsz-ú természetben a Budapest VII. ker. Akúcia u. 42-48 sz. alatti ingatlanon az Önkormányzat beruházásában megvalósuló Akáéfa u.- Klauzál vásárcsarnok maximum 40%-os tulajdumi hányadát a SPAR Magyarország Kft. mint bérlő részére. Az adásvétellel osztatlan közös tulajdon jön létre az Önkormányzat és a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft között. Az adásvételt követően a tulajdonosok közt használati megállapodást kötöttek az osztatlan közös tulajdon tekintetében, mely szerint a Spar a megépítésre kerülő vásárcsarnok földszintjén cca. 1000 m²-es területet a pincészinint cca. 500 m²-es területet kizárólagosan használ. A fenti területek a Spar számára szerkezetkész állapotban kerülnek átadásra. A többi kiadható terület kizárólagos használója az Önkormányzat. A közös területek üzemeltetését a felek közösen végzik elsősorban egy közösen kiválasztott üzemeltető cég igénybevételével. Az adásvételi szerződés aláírásával a bérleti szerződés megszűnik a felek közt. A Spar az üzlethelyiséget szerkezetkész állapotban kapja meg a nyitás előtt minimum 5 hónappal.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2013. szeptember 30. előszerződés és beruházási megállapodás megkötésére
2014. augusztus 30. végleges adásvételi és használati szerződés megkötésére

A kivonat hitelesül:
Budapest, 2013. június 27.

Mayer Szilvia
Mayer Szilvia
jegyzőkönyvvezető



Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Kiadvószám: KI/29798-61/2013/XV.

K I V O N A T

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. június 26-án
13 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet kri. 6. 1. emelet Ülésterem

418/2013. (VI.26.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása -
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft.-vel és a Skála Klauzál Kft.-vel a fenti Képviselő-testület határozatok keretein belül a szükséges szerződések feltételeit meghatározza, azokban egyeztetéseket folytasson és a szerződés-tervezeteket szövegszerűen jóváhagyja.

Felolós: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30-ig folyamatos

A kivonat hitelesül:
Budapest, 2013. június 27.


Mayer Szilvia
jegyzőkönyvvezető



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

áttekintésben, K/13/2015/07/15132/V.

K I V Ö N A I

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. július 20-án
14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből*

*Az 2015. évi Budapest Főváros Kormányhivatali költségvetési törvény
Budapest VII. kerületi költségvetési törvényéről*

743/2015. (XII.31.) Eszébetvárosi Képviselő-testületi határozat:
**Önkormányzati ingatlanok beszerzéséről (VII. kerületi területi szintű
112-es, 0-es és 4-es önkormányzat)**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének előterjesztésére, tárgy az ERVA Zrt. a K. kerületi területünk ingatlanstruktúrájának azonos típusú beszállítási előnyök

Felelős: Vitézmány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

A kivonat lüktől:
Budapest, 2015. november 4.

Magyar Székely
Magyar Székely

Magyar Székely
Magyar Székely

446/2015.(04.28.) Sz. PKB határozat

- A Bp. VII. Dohány u. 31. sz. alatti, 34544/1 hrsz.-on nyilvántartott ingatlan elidegenítésére vonatkozó pályázati árverési felhívás jóváhagyása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a 11/2012. (III.26.) sz. önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében úgy dönt, hogy a Bp. VII. Dohány u. 31. sz. alatti, 34544/1 hrsz.-on nyilvántartott, tulajdoni lapon „kivett lakóház, udvar” megnevezésű 1054 m² alapterületű ingatlanra vonatkozó, a Képviselő-testület 136/2015.(III.25.) számú határozatában meghatározott feltételek melletti nyilvános pályázati árverés útján történő elidegenítését tartalmazó, jelen határozat mellékletét képező pályázati felhívást jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. június 30.

Végrehajtásért felelős: dr. Csomor Sándor – vezérigazgató – ERVA Nonprofit Zrt.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Határozatszám: KI/2013-49/2015/XV.

K I V O N A T

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. március 25-én
14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

136/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Bp. VII. Dohány u. 31. sz. alatti ingatlan (hrsz. 34544/1) elidegenítése tárgyában hozott 259/2014.(VI. 12.) számú képviselő-testületi határozat módosítása tárgyában való döntés -
(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 259/2014. (VI.12.) számú határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Dohány u. 31. szám (34544/1 hrsz.) alatti, a tulajdoni lap szerint „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan nyilvános versenyeztetési eljárás útján értékesíti, azzal a feltétellel, hogy az 1. pont szerinti egyezséget az Önkormányzat és az Engeokom Kft. „f.a.” megkötötte.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az ingatlan irányárát 285.500.000,- Ft összegben határozza meg, azzal, hogy az ajánlattevő által megajánlott vételár az iránymáról legfeljebb 10 %-kal, azaz tíz százalékkal lehet alacsonyabb. A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a pályázati felhívás elkészítése és eredményes pályázatok esetén lényeges bírálati szempontként kell figyelembe venni az ajánlati árat, a pályázó(k) által megvalósítani kívánt funkciót és a pályázó(k) által vállalt beépítési határidőt.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a versenyeztetési felhívás elfogadására, valamint a versenyeztetési eljárás eredményének elfogadására.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri az ERVA NZft.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. június 30.

A kivonat hitelesül:

Budapest, 2015. március 26.


Mayer Szilvia
jegyzőkönyvvezető



Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

From: Pál Németi [<mailto:nemetipal@gmail.com>]
Sent: Friday, June 19, 2015 10:34 AM
To: Dr. Vető Marietta
Subject: Befogadási nyilatkozat iránti kérelem

Tisztelt Alpolgármester-asszony! Dr.VETŐ MARIETTA részére
Személyes beszélgetésünk alapján azon kéréssel fordulok Önhöz, hogy legyen segítségére a Morvay Károly Nóta és Dalkőr címzetes egyesületnek, hogy jelenlegi működési helyén,- a Wesselényi u. 17.- Műv.Házban befogadói nyilatkozatot kaphassunk
Indokaink:

Közel száz esztendeje működik a Dalkörünk a VII. kerületben különböző művelődési intézményekben. A Dalkőr egyértelmű célja : nótakultúránk továbbvitele, megőrzése.
A Műv.ház működtetésére az elmúlt időben nonprofit szervezetet alakított az önkormányzat.
A Dalkörünket ez úgy érintette, hogy minden támogatást megvontak tőlünk. A Dalkőr úgy döntött, hogy megkíséreljük a saját lábbon való tevékenységet. Tevékenységi területünk megváltoztatása nélkül az egyesületi szervezeti formára való átállást választottuk. Így lehetőség nyílt volna különféle pályázati formákban némi működési támogatás bevonására.
2014 májusban elindítottuk a jogi procedúrát, mely napjainkig sem ért véget. Ennek egyértelmű oka, hogy a kerületi adminisztrációban egyik helyről a másikra küldtek minket,- befogadó nyilatkozatot azonban senki nem adott. Így se támogatást nem kapunk, se pályázni nem tudunk. Jelentős kár ért bennünket.

A fentiek alapján kérjük Tisztelt Alpolgármester Asszonyt, hogy a Morvay Károly Nóta és Dalkőr címzetes egyesület részére, jelenlegi működési helyünkön / Wesselényi u 17. Erőművház / befogadó nyilatkozat kiadásához segítséget adni szíveskedjen!

Segítségét tisztelettel megköszönve:

Németi Pál amatőr énekes, a Morvay Károly Nóta és Dalkőr címzetes egyesület megbízott ügyintézője.

Egyetértési Nyilatkozat

Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetváros Önkormányzata részéről egyetértésemet fejezem ki a DAOP-6.2.1/13/K-2014-0002; DDOP- ÉMOP- ÉAOP- KDOP- KMOP- NYDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószámú „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban *(fővárosi kerületekben)* – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projektek keretében a településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia tervezetével kapcsolatban.

A tervezet alkalmas arra, hogy Belügyminisztérium részére megfelelőségi értékelésre kerüljön a Belügyminisztérium és az Önkormányzat között megkötött Együttműködési megállapodás 9. pontja alapján, mely szerint az „Önkormányzat vállalja, hogy az RSZCS által összeállított és a BM számára a szakmai megfelelőség ellenőrzésére benyújtandó településfejlesztési dokumentum tervezetről Egyetértési nyilatkozatban nyilatkozik, mellyel igazolja, hogy az önkormányzati, illetve a partnerségben érintett résztvevők fejlesztési elképzelései – a lehetőségeknek megfelelően – beépültek-e a dokumentumba.”.

Budapest, 2015. július „ ”

polgármester



BUDAPEST VII. KERÜLET INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

Megalapozó vizsgálat – Helyzetértékelés

Készült a
KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002
„Közép-Magyarországi Operatív Program –
Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban –
Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”
című projekt keretében.

2015.07.





BUDAPEST FŐVÁROS VII. KERÜLET ERZSÉBETVÁROS ÖNKORMÁNYZATA INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

Minőségbiztosítási egyeztetésre

Készült a KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002

„Közép-Magyarországi Operatív Program –

Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban –

Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”

című projekt keretében.

2015.07.14.

SZÉCHENYI 2020



Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKETÉS A JÖVŐBE

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. július 20-án, 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

**Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
PÉNZÜGYI ÉS KERÜLETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

K I V O N A T

Amely készült Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

673/2015.(06.17.) Sz. PKB határozat

- A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia egyetértési és jóváhagyó nyilatkozat megtételéhez szükséges előzetes véleményezés
Művelődési indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a DM által finanszírozott, a Városkutatás Kft. és a BFVT által készített Erzsébetváros Településfejlesztési Koncepciója (TFK) jelen előterjesztéshez mellékelte tervezetét az alábbiak szerint módosítja:

- a TFK tematikus részcélok R6-os pontjánál „A történeti beépítések karakterének megtartása, a sűrűség növelése nélkül „ helyett „A történeti beépítések karakterének megtartása”
- Ugyanazem pont beavatkozás eszközeinél javasoljuk a „(az építési szabályozásban egy esetlegesen magas építési sűrűség meghatározása ellenérdekelte teszi a befektetőket a megtartásban!)” mondat törlését
- a TFK tematikus részcélok R7-os pontjánál a „illetve a ángódíj bevezetését” megállapítás törlését.

Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester

Határidő: 2015. június 19.

Végrehajtásért felelős: Lantos Péter –főépítész – Főépítész iroda

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Budapest, 2015. június 18.



Henedek Zsolt sk.
a bizottság elnöke

A kivonatból készült:

Jón Mária
jegyzőkönyvvezető

31/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia finanszírozása és készítése érdekében kötendő együttműködési megállapodás a Belügyminisztériummal -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy az Önkormányzatunk és a Belügyminisztérium közötti együttműködési megállapodás IV. fejezet 9) pontjában szereplő egyetértési nyilatkozatot, a 10) pontjában szereplő jóváhagyó nyilatkozatot, illetve a „Képviselő-testületi megtárgyalásra alkalmasnak tartja” nyilatkozatot megtegye.

Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester

Határidő: azonnal

1.1 PARTNERSÉGI VÉLEMÉNYEK A TÁRSADALMASÍTÁS SZAKASZÁBAN

Válaszok és indoklások a Budapest, VII. kerületre készülő ITS-hez

Tárgy: Budapest, VII. kerület ITS államigazgatási egyeztetési eljárás véleményezési szakasz

Tájékoztató-Észrevételező/Észrevétel	
<p><i>Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Állami Főépítész</i></p> <p><i>Hiv.szám: KI/6057-51/2015/XII</i></p> <p><i>Ügyiratszám: BPD/010/00029-2/2015</i></p> <p><i>Iktatószám: KP-45238/2015</i></p>	
<p><i>A TFK a jóváhagyott Budapest 2030. hosszú távú városfejlesztési koncepció figyelembevételével készült.</i></p> <p><i>Az ITS az elfogadott fővárosi integrált településfejlesztési stratégia és a kerületi településfejlesztési koncepció alapján készült.</i></p> <p><i>A TFK és az ITS a Trk. 3. § (7) bekezdés előírásainak megfelel.</i></p> <p><i>Nem áll módjában teljeskörű véleményt adni, mivel a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet II. melléklete szerinti tartalmi követelményeket csak részben teljesíti a TFK és az ITS:</i></p> <p><i>„A TFK a Trk. 2. melléklete, I. rész 3.3. szerinti, „Az örökségi értékek és a védettség bemutatása, javaslatok az örökség védelmére és az örökségi érték alapú, fenntartható fejlesztésére” vonatkozó munkarészt nem tartalmazza.”</i></p> <p><i>„ Az ITS a Trk. 2. melléklete, II. rész 6. pontja szerinti „A megvalósítás eszközei és nyomon követése” munkarész nem készült el, illetve a Trk. 2. melléklete, II. rész 6. pontja szerinti a „A településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos terve” pénzügyi elemeit tekintve hiányos, ütemezése nem történt meg.”</i></p> <p><i>A szegregált és szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolásával kapcsolatos KSH adatszolgáltatás megküldését is kéri a Főosztály.</i></p>	<p><i>A TFK, az ITS hiányos változata, a veszélyeztetett adatszolgáltatás (részlete) korábban is szerepelt.</i></p>
<p><i>Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági Oktatási és</i></p>	



BUDAPEST FŐVÁROS VII. KERÜLET ERZSÉBETVÁROS ÖNKORMÁNYZATA TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

Készült a KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002 „Közép-Magyarországi Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” projekt keretében.

2015.07.

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

513/2015.(05.14.) Sz. PKB határozat

- 2015. évi társasházi pályázatok kiírása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 2015. ÉVI ÁLTALÁNOS TÁRSASHÁZ FELÚJÍTÁSI PÁLYÁZATI FELHÍVÁS; a 2015. ÉVI ÁLTALÁNOS TÁRSASHÁZ FELÚJÍTÁSI PÁLYÁZATI FELHÍVÁS – KÉMÉNY; a 2015. ÉVI ÁLTALÁNOS TÁRSASHÁZ FELÚJÍTÁSI PÁLYÁZATI FELHÍVÁS – KÉMÉNYSEPRŐ-JÁRDA (TETŐJÁRDA) kiírásokra a pályázatok benyújtásának határideje a kiírás megjelentetését követő 30. nap. A pályázatok elbírálásának határideje a pályázatok benyújtási határidejét követő 35. nap.

Felelős: Benedek Zsolt bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.