

## *J E G Y Z Ő K Ö N Y V*

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának **2015. június 17-én 16.00 órakor** tartott  
rendkívüli nyílt üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal  
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

### Jelen vannak:

Benedek Zsolt	elnök
dr. Kispál Tibor	bizottsági tag
Németh Gábor	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Tímár László	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Joó Mária	jegyzőkönyvvezető

### Meghívott vendégek:

Hutiray Gyula	alpolgármester
dr. Csomor Sándor	vezérigazgató ERVA Nzrt.
dr. Gróza Zsolt	Vagyongazdálkodási iroda irodavezető
dr. Mészáros Zoltán	Jegyzői iroda irodavezető
Gergely József	szakértő
Gróznáné Burka Éva	koordinátor
Gyulai István	Főépítész iroda irodavezető helyettes
Hoppál Réka	szakértő
Lantos Péter	Főépítész iroda irodavezető
Moldován László	képviselő
Mózes Ernő Attila	szakértő
Perity László	szakértő
Szabó Sándor Roland	Városgazdálkodási iroda irodavezető h.
Szabó Réka	környezetvédelmi referens
Kovács Gábor Tamás	BFVT Kft.
Fonyódi Mariann	BFVT Kft.
Somogyi Eszter	Városkutatás Kft.

**Benedek Zsolt:**

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság június 17-ei rendkívüli ülésén megjelent bizottsági tagokat, alpolgármester urat, hivatal munkatársait, és mindenkit, aki a helyszínen követi figyelemmel a munkánkat. Első teendőnk a napirendi pontok megállapítása. A meghívóval együtt kézhez vehették a napirendre tett javaslatomat.

Kérdezem, hogy a ezzel kapcsolatban észrevétele bárkinek van-e? Ha nincsen, akkor kérdezem, hogy ki az, aki elfogadja a napirendet? Aki igen? Úgy látom, hogy mindenki.

**672/2015.(06.17.) Sz. PKB határozat**

- A napirendi pontok elfogadása -

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:**

- 1.) **A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia egyetértési és jóváhagyó nyilatkozat megtételéhez szükséges előzetes véleményezése**  
**Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester**
- 2.) **Képfeltevővel megfigyelt közterület kijelölése**  
**Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester**
- 3.) **A 34394 hrsz-ú, természetben az Akácfa u. 9/B. sz. alatti társasházi lakóépület Akácfa u. 11. sz. alatti társasház felé néző tűzfalszakaszának festése**  
**Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök**
- 4.) **Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújítási költségének bérleti díjba történő beszámítása tárgyában**  
**Bp. VII. Thököly út 21. hrsz.: 32853/0/A/9**  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**
- 5.) **Bp. VII. Wesselényi u. 9. szám alatti 34506/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 145 m2 alapterületű utcai pinceszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása**  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**
- 6.) **Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában Budapest VII. ker. Wesselényi u. 58. hrsz. 33865/0/A/1**  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója**

**Zárt ülés keretében:**

- 7.) **A 2015. évi nyílászáró felújítási pályázatok I. ütemének értékelése**  
**Előterjesztő: Lantos Péter főépítész**
- 8.) **Tulajdonosi nyilatkozat polgári peres eljárásban**  
**Előterjesztő: Dr. Gróza Zsolt irodavezető**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

## 1. NAPIRENDI PONT

- A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia egyetértési és jóváhagyó nyilatkozat megtételéhez szükséges előzetes véleményezése–

### Benedek Zsolt:

Az első napirendi pontunk: *A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia egyetértési és jóváhagyó nyilatkozat megtételéhez szükséges előzetes véleményezése-*

Hutiray alpolgármester úr terjesztette a bizottság elé. Kérdezem, hogy kívánja-e kiegészíteni, indokolni az előterjesztését?

### Hutiray Gyula:

Köszönöm szépen, én nem szeretném indokolni, de a tervek készítői jelen vannak , és ők mindenképpen szeretnék szóban ismertetni ezt, nem túl terjengősen, és hát utána vitában lehet hozzászólni.

### Benedek Zsolt:

Akkor át is adjuk a tervek készítőinek a szót. Kérem szépen, hogy röviden foglalják össze.

Somogyi Eszter a Városkutatás Kft, és Fonyódi Mariann, a BTVF Kft képviselői az alábbiakban mellékelt prezentációt mutatták be a bizottságnak.



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

Pest-Budapesti Konzorolium  
1121 IC - BÉNY - HÉTTA - PESTTERV - PRO RÉGIÓ - VÁROSKUTATÁS

TFK/ITS VII.

SZÉCHENYI 

#### AZ TFK/ ITS TERVEZÉSÉNEK MÉRFÖLDKÖVEI

I. Megalapozó Vizsgálat (2015. június eleje)

II. Településfejlesztési Konceptió és Integrált Településfejlesztési Stratégia (2015. jún. 12 ITS módosított 2015 június 15.)

- SWOT műhelytalálkozó
- Célrendszer, fejlesztési irányok műhelytalálkozó
- Külső partneri egyeztetés – SWOT, célrendszer, fejlesztési irányok
- Lakossági Fórum

III. Államigazgatási egyeztetés és társadalmi közvéleménykutatás (2015. június 19. – július 10.)

IV. Államigazgatási észrevételek bedolgozása (2015. július 11. – július 16.)

V. Szakmai megfelelőségi vizsgálatra, a kerület egyetértésével az ITS tervezet megküldése BM-nek (2015. július 20.)

VI. BM minőségbiztosítása után az ITS véglegesítése, majd jóváhagyásra megküldése a BM-nek

Pest-Budapesti Konzorolium  
1121 IC - BÉNY - HÉTTA - PESTTERV - PRO RÉGIÓ - VÁROSKUTATÁS

TFK/ITS VII.

SZÉCHENYI 

#### TARTALMI ELVÁRÁSOK

I. 314/2012. (XI.8.) **Kormányrendelet** a településfejlesztési koncepcióról, az ITS-ről és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről;

II. **Útmutató** a kis- és középvárosok számára az ITS 2014 – 2020 elkészítéséhez (BM);

III. **Városfejlesztési Kézikönyv**, második, javított kiadás (2009).

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

**TFK/ITS VII.**

Pest-Budapesti Konzorolium  
1101C - DNYT - I12TA - PEZTEREV - PRO RÉGIÓ - VÁROSGUPTATÁS

**SZÉCHENYI** 2020

**A FELADAT**

**A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS DOKUMENTUMAI (Étv. II. fejezet)**  
tartalma a 314/2012. (XII.8.) Korm. rendelet szerint

**MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT**

**I. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ (15-20 év)**

Hosszú távú fejlesztési dokumentum, amely rendszerbe foglalja a településfejlesztési döntéseket.

A település egészére készített, a település környezeti, társadalmi, gazdasági adottságaira alapozó, a változások irányait, fejlesztési célokat hosszú távra meghatározó és rendszerbe foglaló dokumentum.

**II. INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA (ITS) (5-7 év)**

A koncepcióban megfogalmazott környezeti, társadalmi, gazdasági célok megvalósítását szolgáló köreptéví fejlesztési program.

A rendelkezésre álló és bevonható források ismeretében határozza meg a koncepcióban megfogalmazott meghatározott célok megvalósítását szolgáló beavatkozásokat, programokat, a megvalósítás eszközeit, nyomon követését.

**AZ ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETE HATÁROZATTAL FOGADJA EL**

**TFK/ITS VII.**

Pest-Budapesti Konzorolium  
1101C - DNYT - I12TA - PEZTEREV - PRO RÉGIÓ - VÁROSGUPTATÁS

**SZÉCHENYI** 2020

**MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT / Helyzetfeltáró és -elemző munkarész**

- I.1. Településhálózati összefüggések, a kerület helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok
- I.2. Fejlesztési és rendezési környezet, illeszkedés
- I.3. A kerület társadalma
- I.4. A kerület humán infrastruktúrája, humán közszolgáltatások és esélyegyenlőség biztosítása
- I.5. A kerület gazdasága
- I.6. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere
- I.7. Településüzemeltetési szolgáltatások
- I.8. A táji és természeti adottságok vizsgálata
- I.9. A zöldfelületi rendszer vizsgálata
- I.10. Az épített környezet vizsgálata
- I.11. Közlekedés
- I.12. Közművesítés
- I.13. Környezetvédelem
- I.14. Katasztrófavédelem, területfelhasználást korlátozó, befolyásoló tényezők
- I.15. Városi klíma

**SWOT analízis - ágazati**  
**Fejlesztési kihívások - ágazati**

**TFK/ITS VII.**

Pest-Budapesti Konzorolium  
1101C - DNYT - I12TA - PEZTEREV - PRO RÉGIÓ - VÁROSGUPTATÁS

**SZÉCHENYI** 2020

**MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT / Helyzetértékelő**

**II.1. A HELYZETELEMZÉS EREDMÉNYEINEK ÉRTÉKELÉSE, SZINTÉZIS**

- Fejlesztési és rendezési környezet, illeszkedés
- A kerület társadalma
- A kerület gazdasága, gazdálkodása, településüzemeltetési szolgáltatások
- Természeti és épített környezet
- Helyzetértékelés az Európai Unió tematikus céljaihoz kapcsolódóan

**II.2. ELTÉRŐ JELLEMZŐKKEL RENDELKEZŐ TELEPÜLÉSRÉSZEK**

- Településrészek
- Szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek
- Egyéb szempontból beavatkozást igénylő területek

# Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyve

**TFK/ITS VII.**

Pest-Budapesti Konzorórium  
10310C - DNYV - HETFA - PESTTEREV - PRO RÉGIÓ - VÁROSKUTATÁS

**SZÉCHENYI 2020**

## TK / TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ: jövőkép és hosszú távú célok rendszerbe foglalása

### 1. JÖVŐKÉP

- A település jövőképe a társadalmi, gazdasági, táji, természeti és épített környezetére vonatkozóan
- Város esetében a város jövőképe a társági szerepére vonatkozóan
- A településfejlesztési elvek rögzítése

### 2. CÉLOK

- A település átfogó fejlesztését szolgáló célok meghatározása
- Részcélok és a beavatkozások területi egységeinek meghatározása

### 3. KIINDULÓ ADATOK A TOVÁBBI TERVEZÉSI FELADATOKHOZ

- A stratégiához és a településrendezési eszközök készítéséhez szükséges társadalmi, gazdasági és környezeti adatok meghatározása
- A meghatározott területigényes elemek alapján, javaslat a műszaki infrastruktúra fő elemeinek térbeli rendjére és a terület-felhasználásra irányuló településszerkezeti változtatásokra
- Az örökségi értékek és a védettség bemutatása, javaslatok az örökség védelmére és az örökségi érték alapú, fenntartható fejlesztésére

**TFK/ITS VII**

Pest-Budapesti Konzorórium  
10310C - DNYV - HETFA - PESTTEREV - PRO RÉGIÓ - VÁROSKUTATÁS

**SZÉCHENYI 2020**

**Területfejlesztési dokumentumok**

A fővárost – így a VII. kerületet is – a következő területfejlesztési dokumentumok érintik:

- Nemzeti Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (NTFK)
- Budapesti Területfejlesztési Konceptiója (BTFK)
- Fővárosi Területfejlesztési Program (FŐTEP - elfogadás előtt áll)
- Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió (PMTFK) ennek egyik specifikus célja:
  - „Makroregionális logisztikai funkciók és a részvenhető értéketermelő képesség erősítése kiemelten az M0 mentén a Lútt Ferenc nemzetközi repülőtér térségében”

**Fővárosi településfejlesztési dokumentumok:**

- Budapest 2030 Hosszú távú fejlesztési koncepció
- ITS Budapest stratégia 2020
- Pesti szilóhegyi éd (Belső-Erzsébetváros) rehabilitációja
- Thököly-Dössa-Keleti pu. (TDK) rehabilitáció

**Kerületi településfejlesztési dokumentum:**

- Erzsébetváros Integrált Városfejlesztési Stratégiája (IVS)

## SWOT / ÖSSZESÍTETT

**ERŐSSÉG / KÖRNYEZET**

**Városszerkezeti jellemzők**

- A történeti belvároshoz kapcsolódó, európai viszonylatban is értékes városrészlet és épületállomány, UNESCO által védett területek
- Több, jelentős közigazgató intézmény a kerületben
- Történelmi kialakult városközponti szerepkör - változatos, vegyes funkciók, kimagasló szolgáltatási színvonal

**Épített környezet**

- Fővárosi szinten is jelentős számú védett műemlék, valamint műemléki környezet
- Beruházások városképi megjelenésének kiemelt előkészítése, a tervezés figyelemmel kísérése (Műszaki-Főépítési Iroda együttműködésével)
- Nyári időszakban zajkommandó működtetése.
- Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program keretén belüli utak, közterületek, parkok ütemezett felújítása
- A közműtámfények és közterületek akadálymentesítése folyamatosan, ütemezve halad

**Természeti környezet minősége**

- Megfelelő ivóvíz minőség
- A kerületben a szelektív hulladékgyűjtés megoldott, növekvő tendenciájú.
- Jellemzően megfelelő állapotú, felszereltségű és funkciókínáló parkok

**Közlekedés, parkolók**

- Sűrű közösségi közlekedés, jó éjszakai elérhetőség
- A kerület határainál lévő tömegközlekedési állomásai csomópontok jó lehetőséget biztosítanak.
- 4-es metró kiépülése, Baross tér felszíni rendezése

**GYENGESÉG / KÖRNYEZET**

**Városszerkezeti jellemzők**

- A mai használatnak nem megfelelő városszerkezet;
- A jogszabályi háttér miatt a telkek hosszútávú beépíthetensége és/vagy nem megfelelő hasznosítása

**Épített környezet**

- Értékes, kulturális örökséget képező épületegyüttesek leromlott állapotú;
- A beépítések intenzifikálódásával romlik az évszélvédés, fokozódik a városi hősziget-hatás.
- Minimális mértékű megújuló energiahasznosítás
- Túlterhelt villamosenergia-hálózat
- Nem épült ki megfelelő közmű-ellátó rendszer

**Természeti környezet minősége**

- Rékócai út és Thököly út, Dössa György út mentén magas a forgalomterhelés, valamint az ebből fakadó zaj- és légszennyezés
- A hulladék mennyisége fokozatosan növekszik
- A levegő és zaj szennyezettség jelentős, valamint fokozódik a rezgés-, fény- és vizuális szennyezés.
- Zöldterületek száma és nagysága alacsony.
- Kulturális élet hiánya, kutyaparkok a közterületeken

**Közlekedés, parkolók**

- Zsúfolt úthálózat, parkolóhelyek hiánya;
- A tervezettnél nagyobb mértékben növekszik a forgalom, illetve a helyi gépjármű állomány

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

**SWOT / ÖSSZESÍTETT**

**LEHETŐSÉGEK / KÖRNYEZET**

**Városszerkezeti jellemzők**

- A fővárossal és más térszerületekkel egyeztetett közös előnyökét biztosító városszerkezet fejlesztés

**Épített környezet**

- Uniós források elérhetők: kerékpáros közlekedésre, társadalmilag leromlott város területekre, épületállomány energiatakarékos megújítására, alternatív energiák hasznosítására
- Világörökséghez kapcsolódó területek közös revitalizációja, fejlesztése
- Városilgathoz kapcsolódó új fejlesztések ingatlanpiaci és gazdasági keresletet teremtenek a Külső-Erzsébetvárosban, segítve az épített környezet megújítását

**Természeti környezet minősége**

- Társadalmi igény nő a városi zöldterületek, alternatív zöldterületek, sétáló zónák iránt (Gosszou-udvar, Madách sétány)

**Közlekedés, parkolók**

- Parkolóhelyek megépítése a kerületben, és a térszerületekben
- A Rákóczi út / Thököly út forgalmi rekonstrukciója, a villamos újraindítása segíti a kereskedelem megújulását

**VESZÉLYEK / KÖRNYEZET**

**Városszerkezeti jellemzők**

- FRSZ beépítési sűrűség tartaléka a beépítési sűrűséget tovább növelhetik, fejezve ki az eklektikus épületállomány bontását
- A szükséges rehabilitáció elhanyagolása a külső források hiánya miatt (EU)

**Épített környezet**

- Jogszabályi környezet elhanyagolása a megújuló energiatörvény terjedését
- Az Üres és használaton kívüli helyiségek az illegális lakófoglalkodások elődjévé válnak
- Felújításoknál, új fejlesztéseknél eltűnik az eklektikus örökség, ami romja turistikai potenciált

**Természeti környezet minősége**

- A Városliget közparki funkciója a Liget Budapest állami projekt végrehajtásával gyengülhet
- Zöldterületek állapotának leromlása a túlháztartás miatt
- A turizmus erősödésével növekvő környezeti terhelés növekedése.

**Közlekedés, parkolók**

- Dugódíj bevezetésének elmaradása, tehermentesítő hálózati elemek nem megépítése.
- Környező kerületekből érkező túlzott tömeges;
- A kerület határára tervezett fejlesztések parkolási többletet okoznak;
- A forgalom növekvő környezetterhelése és a leromló közterületek miatt az utcai vendégforgalom mennyiségének várhatóan növekedése a környező kerületek vendégforgalmához viszonyítva
- Parkolási gondok akadályozzák cégközponti/közlekedési funkciók megtelepedését a kerületben

**SWOT / ÖSSZESÍTETT**

**ERŐSSÉG / TÁRSADALOM ÉS GAZDASÁG**

**Társadalom és humánszolgáltatások**

- Aktívkorúak felé eltolódó kontrukúra (fiatalok)
- Sokszínű kultúrával rendelkező kerület
- Fejlesztendő társadalmi szerkezet (képzettségi foglalkoztatottsági szint)
- Rugalmas lakásszektor – bérletdíjak magas aránya
- Segélyezésben kiesz források pótlása
- Szolgáltatások minőségi fejlesztése, civilekkel és egyházzal az együttműködési rendszer erősítése, közösségi tevékenység megújuló infrastruktúra

**Gazdaság**

- Erzsébetváros a fővárosi közigazgatási központ része
- A belső városközponti területeken változatos funkciók, kimagasló közigazgatási és üzleti szolgáltatási színvonal
- Erősödő tereci szektor: turizmus, szálláshelyek, vendégforgalom
- Magasan képzett, fiatal népesség növekvő jelenléte a helyi munkaerő- és fogyasztási piacon
- A Zsidónegyed és a romkocsmák nemzetközi szintű turistikai desztináció
- A turizmusra és kultúrára épülő kulturális gazdaság erősödése

**Önkormányzati gazdálkodás és fejlesztéspolitika**

- Fejlesztési gazdálkodás, működési többlet
- Fejlesztési kerületi stratégiai terv (Erzsébet Terv)
- Kerület „húzóprojektjeinek” megvalósulása (Almassy tér; Kultúra Utca)
- A kerületi intézmények tevékenység megújítása
- Erzsébetvárosi önkormányzatának tulajdonában vannak a közeli feladatok ellátásához szükséges ingatlanok

**GYENGESÉG / TÁRSADALOM ÉS GAZDASÁG**

**Társadalom és humánszolgáltatások**

- Csökkenő népesség, ugyanakkor magas számú nem bejelentett népesség
- Magas egyetemes háztartások és idősek aránya, alacsony gyerekek aránya.
- Alacsonyabb jövedelemszint, hátrányos helyzetűek magas száma
- Rossz egészségi állapot
- Hézi orvosi ellátásban, óvodákban idősebb szakemberek
- Szociális ellátórendszer túltelítettség

**Gazdaság**

- Beépíthető területek hiánya, ingatlanfejlesztési lehetőségek korlátozottak;
- Korlátozott új lakásépítési lehetőségek
- A forgalmas turistikai helyeken lakó és turistikai funkciók konfliktusa;
- Fejlesztő ágazatok egyenlőtlen területi eloszlása
- Nagy utak mentén, egyes városrészekben kereskedelmi funkciók hanyatlása
- Földrajzi helyzet hiányában gyakran nem követik a kereskedelmi szerkezetek a turizmus terjedését
- Nincs közös, a fővárossal együttműködő kerületmarketing stratégia
- A gazdasági szereplők közötti együttműködés hiánya

**Önkormányzati gazdálkodás és fejlesztéspolitika**

- Egyes pályázati forrás lehetőségek nem kerültek kihasználásra előző időszakban
- A helyi gazdaságpolitika hasonlít a kerület csak korlátozottan élvezi a forrásmegosztás miatt

**SWOT / ÖSSZESÍTETT**

**LEHETŐSÉGEK / TÁRSADALOM ÉS GAZDASÁG**

**Társadalom és humánszolgáltatások**

- Fiatalok érdeklődése a kerület iránt jó lehetőséget jelent a magasabb képzettségűek vonzására, kedvezőbb demográfiai folyamatok megindítására,
- Vegyesebb társadalmi és korszerkezet segíti a lakóállomány megújulását, érdeklődés energiafelhasználás csökkentésében
- Külső pályázati források felhasználásával hátrányos helyzetű lakosság fejlesztésének segítése
- Külső humán erőforrások bevonása (önkéntesség, helyi közösség), együttműködés további erősödése növeli az önkormányzati szolgáltatások hatékonyságát

**Gazdaság**

- A kerületre irányuló nemzetközi turizmus további növekedése a helyi gazdaság motorja lehet
- A turizmus kapcsán további fiatal, képzett, nemzetközileg mobilis réteg keres lakóhelyet az Erzsébetvárosban
- A city-funkciók terjedése új ingatlankeresletet jelent az Erzsébetvárosban, ez segíti az épületállomány felújítását
- A növekvő kereslet segíti az innovatív turistikai, lakossági és üzleti szolgáltatások megtelepedését
- Jó minőségű szálláshelyek magasabb státuszú turistákat vonz a kerületre

**Önkormányzati gazdálkodás és fejlesztéspolitika**

- Energetikai program folytatása az önkormányzati intézményekben a kerületi költségvetés termentesítésére
- Növekvő helyi adóbevételek a kerület gazdasági fejlődésének köszönhetően
- Uniós és hazai támogatási források kihasználása az épületállomány megújítására
- Gazdaságfejlesztési feladatok fővárosi és kerületi összehangolása

**VESZÉLYEK / TÁRSADALOM ÉS GAZDASÁG**

**Társadalom és humánszolgáltatások**

- Övyművek arányának túlzott mértékű csökkenése
- Nem bejelentett népesség aránya továbbra is magas marad
- Hátrányos helyzetű népesség felzárkózása elmarad, különösen a városban
- Kisebbségi közösségi társadalmi különbségek növekedése
- Segélyezés iránti igények megújulása
- Lakóállomány állományhiányának elmaradása csökkenti a kerület vendégforgalmát
- A jogszabályi változások a köztisztviselői és választott önkormányzati feladatok tekintetében
- Szolgáltatások finanszírozhatósága, fenntarthatósága

**Gazdaság**

- A „bulvárgyógy” funkció megvalósulása a lakófunkcióval szemben a turizmus helyzetét és a lakófunkciók ingatlanpiaci pozícióját
- Az időgép-forgalom és a vendégforgalom egyelőre csak a „bulvárgyógy” funkcióra épül és a túlzott koncentráció miatt a terület autonómia veszélyeztet
- A nagy vendégforgalom vonzza az igénytelen vendégforgalmat, csökkenti az állomány színvonalát
- A környék megélvő és leendő bevételét központosítja elszívja a nagyvárosi közlekedési problémák és a városi szűk

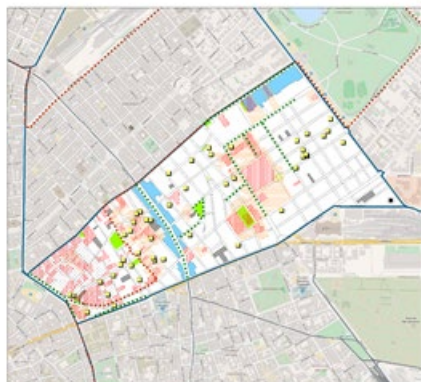
**Önkormányzati gazdálkodás és fejlesztéspolitika**

- Önkormányzat számára finanszírozási környezet kedvezőtlenebbé válik - jogszabályi változások
- Köztisztviselők költségeinek növekedése (pl. szociális helyzet romlása)
- Csökkenő önkormányzati megélvő
- A támogatások tudatos osztályon rendelkezés, a megújuló feladatok bevételeinek elmaradása csökkenti a fejlesztések nem lehetnek hosszútávra fenntarthatóak

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

**Értéktérkép**

Pest-Budapest Konzorolium  
1101C - 01V7 - 11C1A - 02T1V7 - PRO RÉGIÓ - VÁROSKUTATÁS



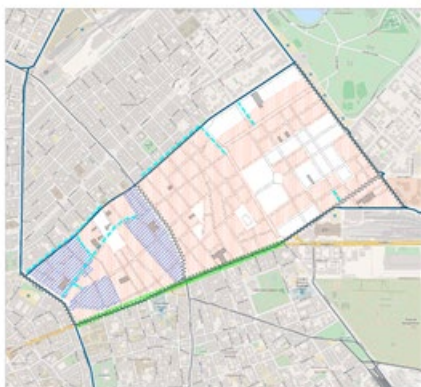
**Erzsébetváros környezetének értékei:**

- Évszázados múltra visszatekintő építészeti értékek
- Belső-Erzsébetvárosban országosan védett műemlékek és azokhoz tartozó műemléki környezetek sora
- Kimagaslóan magas fővárosi helyi védettségű építmények és épületegyüttesek (Városliget fasor és Erzsébet körút)
- Világörökségi helyszín védőövezetének szerves része
- Körutak mentén, valamint a Városliget felé értékes fasorok és zöldövezet kialakítások
- Foghíjak és félbehagyott építkezések alkotják a kerület fejlesztési tartalékait, a folyamatosan megújuló épületállomány potenciálját



**Problématérkép**

Pest-Budapest Konzorolium  
1101C - 01V7 - 11C1A - 02T1V7 - PRO RÉGIÓ - VÁROSKUTATÁS



**Erzsébetváros környezetének problémái:**

- Parkolók hiánya a kerületben
- Előszörben Belső-Erzsébetvárosban érezhető a hiány (intézmények, kereskedelmi- és vendéglátóhelyek, szállodák ellátatlansága)
- A kerékpáros közlekedés a szűk utcákon nem megoldott, veszélyes (Király utca, Doo utca)
- A nagy forgalmat lebonyolító utak zajterhelése kimagasló (Erzsébet körút, Károly körút, Rákóczi út, Thököly út, Dózsa György út)
- Rákóczi út elhasználódottsága miatt minél előbbi felújításra szorulna.
- Foghíjak és félbehagyott építkezések a romkocsmák meglepedésének egyik forrása, fejlesztést akadályozó tényezője



**FEJLESZTÉSI KIHÍVÁSOK / Környezet TFK/ITS VII.**

**TÉRSÉGI KAPCSOLATOK**

- Budapest városnév pozitív nemzetközi megítélésének erősítése (városmarketing, Budapest márká);
- Budapest közlekedési szempontból túlterhelt főközpontjának (városközpontjának) tehermentesítése.
- A Fővárossal és a szomszédos kerületekkel történő intenzívebb együttműködés.

**FEJLESZTÉSI ÉS RENDEZÉSI KÖRNYEZET, ILLESZKEDÉS**

- Akcióterületek meghatározása, felülvizsgálata.
- Új szerkezeti terv kerületi szintre való leképezése
- Az eklektikus örökség védelmének szakmai fejlesztési és szabályozási-fejlesztési feltételeinek megteremtése a Fővárossal és az érintett kerületekkel együttműködve

**TÁJ ÉS TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK, ZÖLDFELÜLETI RENDSZER**

- Az intenzív beépítések miatt alternatív megoldások keresése a zöldfelületi ellátottság javítására

**ÉPÍTETT KÖRNYEZET**

- Az eklektikus örökség védelme szakmai módszertanának kialakítása
- Több szintű értékvédelmi kategóriák között szabályozási összhang kialakítása.
- Meglévő alulhasznosított területek funkcióváltásának, megújításának támogatása, „belső tartalékok” hasznosítása.
- Értéktörző önkormányzati vagyongazdálkodás, bérlet-szektor fejlesztése a történeti épületállományának felújításával, lakhatási körülmények korszerűsítésével.
- Társasházak felújításának, valamint energiatároló megújításának önkormányzati ösztönzése, támogatása
- A TSZT 2015 és FRSZ, új jogszabályi környezet és paraméterek alkalmazása.
- Értékteremtő fejlesztés a helyi egyedi arcúlat és építészeti karakter megőrzése mellett.
- A körülpített udvaros beépítésű, hagyományos technológiájú épületek energetikai megújításának szakmai kidolgozása és a megvalósítás támogatása



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

**FEJLESZTÉSI KIHÍVÁSOK / Környezet**

TFK/ITS VII.

**KÖZLEKEDÉS**

- A közlekedést a kerülethatárokat átszelő hálózatok jellemzik. A kerületi közlekedés fejlesztése sok esetben több kerület közlekedésének, vagy a fővárosi közlekedési rendszer egészének figyelembe vételével lehetséges.
- Koncepcionális elveken alapuló stratégia meghatározása a lakossági parkolók számának növelésére – a közterületeken kívül – a lakózonák forgalmának emelkedése nélkül (parkolóházak, mélygarázsok).
- A nagy kereskedelmi tengelyek mentén a kereskedelem feltételeinek javítása a forgalom csökkentésével, a rövid idejű parkolóhelyek számának növelésével, a gyalogos felületek rekonstrukciójával (Rákóczi út, Erzsébet körút).
- A lakóterületek úthálózatának vegyesforgalmú kialakítása.
- Erzsébetváros területén, a kerület által meghatározott kerékpáros nyomvonalakat alapul véve, a helyi közlekedési igényeknek megfelelő kerékpáros közlekedés feltételeinek megteremtése.

**KÖZMŰVESÍTÉS**

- Energiahatékonysági korszerűsítések és megújuló energiaforrások alkalmazása önkormányzati intézmények energiateljesítményének fedezésére.
- Közvilágítási hálózatok korszerűsítése, LED fényforrások alkalmazása, valamint intelligens vezérlések alkalmazása.

**KÖRNYEZETVÉDELME**

- A zaj- és légszennyezés csökkentése komplex, összéves szintű stratégiák keretében.
- Lakossági energiahatékonysági és megújuló beruházások ösztönzése, támogatása és tanácsadás.
- A turizmus, mint húzóágazat környezeti konfliktusainak mérséklése.

**VÁROSI KLÍMA**

- Zöld elemek növelése: utcafásítás, udvarok zöld kialakításának támogatása, tűzfalak zöldítése, vízfelületek.

**FEJLESZTÉSI KIHÍVÁSOK / TÁRSADALOM**

TFK/ITS VII.

**TÁRSADALOM**

- Fiatalkorú vonzása a kerületbe hosszabb távú letelepedés, családalapítás céljával.
- Hátrányos helyzetűek, különösen alacsonyan képzettek, munkanélüliek, illetve a hátrányos helyzetű gyermekek és fiatalok problémáinak innovatív kezelése, visszavezetés a munkaerőpiacra, illetve a komplex, halmozottan megjelenő problémák kezelése.
- Lakhatás megfizethetőségével és minőségével kapcsolatos problémák kezelésére beavatkozások, programok kidolgozása.
- Idősek társadalmi izolációjának megelőzése, oldása, egyéni szükségletekhez alkalmazkodó szolgáltatások kialakítása
- Hajléktalan népesség integrációját célzó beavatkozások a partner szolgáltatókkal.

**HUMÁNSZOLGÁLTATÁSOK**

- Prevenció erősítése a szociális, gyermekjóléti és egészségügyi szolgáltatások terén, annak érdekében, hogy a hátrányos helyzetű csoportok esetében a szociális problémák halmozódása elkerülhető, és így az ellátórendszer túlzott leterheltsége megelőzhető legyen.
- Komplex szociális problémák kezelésére integrált szemléletű, komplex programok kialakítása szociális, foglalkoztatási, oktatási és egészségügyi beavatkozásokkal.
- Partnerségi kapcsolatok, együttműködések kiterjesztése és erősítése a civil szervezetek, egyházak és a vállalkozói szféra tekintetében. Az önkéntesség, a közösségi szintű beavatkozások fejlesztése erősítése a közszolgáltatások terén, illetve azok kiegészítőjeként.
- A segélyezés csökkenésével az aktív foglalkoztatási politikai eszközök kiterjesztése, innovatív programok bevezetése, a helyi vállalkozói szférával szoros együttműködés, partnerség kialakítása, fejlesztése.
- Közszolgáltatások infrastrukturális hátterének további fejlesztése: ingatlanok energetikai felújítása, hiányzó közösségi terek létrehozása.

**FEJLESZTÉSI KIHÍVÁSOK / GAZDASÁG**

TFK/ITS VII.

Pest-Budapesti Konzorórium  
1101IC - 01VY - 11C1TA - PEZTERV - PRO REGIO - VÁROSGAZDASÁG

SZÉCHENYI 2020

**GAZDASÁGFEJLESZTÉS**

- A kulturális, oktatási és a nemzetközi turisztikai „brändek” kialakítása, városrészenkénti differenciált fejlesztése
- Egyeztető fórumok kiépítése és működtetése a helyi gazdasági szereplőkkel
- Kulturális, kreatív gazdaság megalapozásának segítése és hálózatos fejlesztése (startup ill. innovatív vállalkozások támogatása adókedvezményekkel, kedvezményes bérleményekkel, stb., inkubátor ház)
- Gyalogos felületek fejlesztése a kiskereskedelem újjáélesztése érdekében
- Egyházi és nemzeti hagyományok és kultúra megjelenítése a turisztikai ajánlatban
- Az önkormányzat gazdaság szervező tevékenységének erősítése annak érdekében, hogy a vállalkozások betelepüljenek, illetve a gazdaságfejlesztését célzó uniós támogatásokat minél nagyobb mértékben kihasználják

**ÖNKORMÁNYZATI GAZDÁLKODÁS ÉS FEJLESZTÉSPOLITIKA**

- Az önkormányzati gazdálkodás terén a fejlesztési kihívások közvetetten értelmezhetőek, elsősorban a fejlesztések feltételrendszerének biztosítása a feladat. Ennek kapcsán az alábbiak szükségességek:
- felelős, ütemezett stratégiai tervezés fenntartása
- a források biztosítása a tervezett fejlesztésekhez, elérhető uniós források minél nagyobb mértékű felhasználása a tervezett fejlesztésekhez
- a magánszektorral (vállalkozókkal, lakossággal, társadalmi szereplőkkel) partnerségi kapcsolatrendszer erősítése a kívánt fejlesztések megvalósítása érdekében.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

TFK/ITS VII.  
SZÉCHENYI 2020

Pest-Budapesti Konzorolium  
1101C - DNYT - IICITA - PESTTERV - PRO RÉGIÓ - WÁROSGUTATÁS

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

**JÖVŐKÉP**  
mi lyennek látjuk Erzsébetvárost 15-20 év múlva?

**ÁTFOGÓ CÉLOK**  
mik a kerületre jellemző legfontosabb fejlesztési kérdések a jövőkép elérése érdekében?

**TERÜLETI / TEMATIKUS CÉLOK**  
mi lyen szinergikus területeken/témakörökben kell koncentrárt beavatkozást tennünk a közeljövőben?

**ESZKÖZÖK - Programok**  
mi lyen tervezési, fejlesztési, szabályozási eszközöket kell felhasználnunk a programokban?

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

TFK/ITS VII.  
SZÉCHENYI 2020

Pest-Budapesti Konzorolium  
1101C - DNYT - IICITA - PESTTERV - PRO RÉGIÓ - WÁROSGUTATÁS

JÖVŐKÉP ÉS CÉLRENDSZER ÖSSZEFOGÓI

**Erzsébetváros**

- minőségi életfeltételeket biztosító, több generáció számára is vonzó terület,
- mely sokszínű igényes városi szolgáltatással,
- a gazdag épített, szellemi örökségre épített kulturális, turisztikai kínálattal és
- jó környezeti állapot minőséggel rendelkezik.
- A pesti belváros egyedi arculattal rendelkező része, kiemelkedő húzóereje, amely fenntartható fejlődését a partnerekkel, lakossággal való együttműködésre alapozza.

**Integrált célrendszer**

<b>Környezet</b>	<b>Társadalmi</b>	<b>Gazdasági</b>
<p><b>A1. Megőrizni a terület természeti értékeit, a környezeti állapotot, a természeti értékek megőrzését</b></p> <p>A1.1. A terület természeti értékeit megőrizni, a környezeti állapotot fenntartani.</p> <p>A1.2. A terület természeti értékeit megőrizni, a környezeti állapotot fenntartani.</p>	<p><b>A2. Megőrizni a terület kulturális örökségét, a történelmi emlékeket, a helyi közösségek életét</b></p> <p>A2.1. A terület kulturális örökségét megőrizni, a történelmi emlékeket fenntartani.</p> <p>A2.2. A terület kulturális örökségét megőrizni, a történelmi emlékeket fenntartani.</p>	<p><b>A3. Erzsébetvárosot azonosítani és beemelni a városi gazdasági életbe</b></p> <p>A3.1. Erzsébetvárosot azonosítani és beemelni a városi gazdasági életbe.</p> <p>A3.2. Erzsébetvárosot azonosítani és beemelni a városi gazdasági életbe.</p>

**Integrált célrendszer (ITS) - Széchenyi 2020**

1.1.1. A terület természeti értékeit megőrizni, a környezeti állapotot fenntartani.

1.1.2. A terület természeti értékeit megőrizni, a környezeti állapotot fenntartani.

1.2.1. A terület kulturális örökségét megőrizni, a történelmi emlékeket fenntartani.

1.2.2. A terület kulturális örökségét megőrizni, a történelmi emlékeket fenntartani.

1.3.1. Erzsébetvárosot azonosítani és beemelni a városi gazdasági életbe.

1.3.2. Erzsébetvárosot azonosítani és beemelni a városi gazdasági életbe.

TFK/ITS VII.  
SZÉCHENYI 2020

Pest-Budapesti Konzorolium  
1101C - DNYT - IICITA - PESTTERV - PRO RÉGIÓ - WÁROSGUTATÁS

JÖVŐKÉP  
mi lyennek látjuk Erzsébetvárost 15-20 év múlva?

**Erzsébetváros**

- minőségi életfeltételeket biztosító,
- több generáció számára is vonzó kerület,
- mely sokszínű igényes városi szolgáltatással,
- a gazdag épített, szellemi örökségre épített kulturális, turisztikai kínálattal
- és jó környezeti állapot minőséggel rendelkezik.
- A pesti belváros egyedi arculattal rendelkező része, kiemelkedő húzóereje, amely
- fenntartható fejlődését a partnerekkel, lakossággal való együttműködésre alapozza.

Pest-Budapesti Konzorórium  
1101C - DNYT - HETTA - PESTTERV - PRO REGIO - WÁROSKUTATÁS

TFK/ITS VII.  
SZÉCHENYI 2020

**H1: Nyitott, hatékony partneri viszony a fejlesztésben**

- A fejlesztési partnerekkel való folyamatos és rendszeres kommunikáció csatornáinak megteremtése
- A fejlesztési tervezés hatékonyságának növelése a folyamatos visszacsatolás segítségével
- A lakossággal való direkt kommunikáció megteremtése (web2 eszközök)

**H2: Klímabarát, környezettudatos, fenntartható szemlélet az összes fejlesztési célban**

**H3: Társadalmi szempontokat is érvényesítő városfejlesztés**

HORIZONTÁLIS ALAPVETÉSEK  
a településtejlesztésnek alapelvei

Pest-Budapesti Konzorórium  
1101C - DNYT - HETTA - PESTTERV - PRO REGIO - WÁROSKUTATÁS

TFK/ITS VII.  
SZÉCHENYI 2020

**TÁRSADALOM**

- Befogadó, szolidáris és aktív társadalom

**KÖRNYEZET**

- Megőrzött épített örökségével együttélő, jó minőségű, több generáció számára vonzó lakó- és belvárosi környezet

**GAZDASÁG**

- Erzsébetváros az innovatív és kreatív gazdaság központja

ÁTFOGÓ CÉLOK  
mik a kerületre jellemző legfontosabb fejlesztési kérdések a jövőkép elérése érdekében?

ÁTFOGÓ CÉL:  
**Befogadó, szolidáris és aktív társadalom, partnerség**

TFK/ITS VII.  
SZÉCHENYI 2020

**TEMATIKUS CÉLOK / TÁRSADALOM**

- **Érték- és környezettudatos aktív helyi közösségek**
  - o Szomszédsági / lakóközösségek működésének támogatása
  - o Civil és egyházi közösségekkel aktív partnerség
  - o A helyi hagyomány és identitás elemeit közvetítő kommunikációs program a beköltözők integrálására
- **Lakhatási feltételek javítása és diverzifikálása**
  - o Tetőtér program – új lakhatási formák a fiatalok letelepítésére
  - o Társasházakat segítő kerületi közös képviselői program különös tekintettel a hátrányos helyzetű lakóközösségekre
  - o Önkormányzati szociális bérlakásállomány megújítása
- A szükségletekhez és igényekhez rugalmasan igazodó, hatékony humánszolgáltatások (belső kerületekkel összhangban)
- Szociálisan hátrányos helyzetűek társadalmi felzárkózásának segítése
- Sport és rekreációs lehetőségek bővítése a használaton kívüli önkormányzati bérlemények (pincék) felhasználásával

ÁTFOGÓ CÉL:

**Megőrzött épített örökségével együttélő, vonzó lakókörnyezeti minőség**

TEMATIKUS CÉLOK / KÖRNYEZET

- Az eklektikus történeti épületállomány értékelvű megőrzése és megújítása, minőségi fejlesztése
  - A történeti beépítések karakterének megtartása, a sűrűség növelése nélkül
  - A történeti épületállomány felújításának, korszerűsítésének, hasznosításának előnyben részesítése a bontással és az új építéssel szemben
  - Az energiahatékonyságot célzó és a megújuló energiák felhasználását támogató programok a történeti épületállományhoz adaptálva
- A közterületek közlekedési, használati és minőségi megújítása
  - Az infrastruktúra-hálózatok megújítása a minőségi, zöldfelületekkel ellátott közterületek létrehozása érdekében
  - A gépjármű forgalom és a közterületi parkolási terhelés csökkentése
  - Zöldfelületi rendszer fejlesztése
- A környezeti ártalmak és kedvezőtlen klímahatások csökkentése
- A kerület funkcionális gazdagságának megőrzése  
(helyi lakosságot kiszolgáló, elérhető, minőségi szolgáltatás és kiskereskedelem; jó lakóminőség – funkcionális konfliktusok oldása)

ÁTFOGÓ CÉL:

**Erzsébetváros az innovatív és kreatív gazdaság központja**

TEMATIKUS CÉLOK / GAZDASÁG

- Kreatív és kulturális gazdaság további fejlődése a helyi hagyományokon alapulva
  - A szereplők hálózatosodása és a klaszterfejlesztés
  - Kreatív gazdaság brand építése
  - Hasznosítatlan épületek/foghíjak/helyiségek a kreatív (IT, design, kézműves) gazdaságot segítő hasznosítása
- A kulturális turizmusban rejlő lehetőségek intenzívebb és fenntarthatóbb kihasználása az épített és kulturális örökség bázisán
  - A turizmusban újszerű kereskedelem és szolgáltatások támogatása, minőségi irányba terelése
  - A turizmus és a kreatív gazdaság kiterjesztése a Nagykörúton túlra, a területi koncentráció oldása, a lakófunkcióval való konfliktusok csökkentése
- Helyi foglalkoztatás erősítése
  - Munkahelyteremtéstámogatása, helyi cégek versenyképességének növelése
  - Gazdasági szereplőkkel/beruházókkal együttműködés a helyiek foglalkoztatásának érdekében

TFK/ITS VII.

TERÜLETI CÉLOK

milyen szinergikus területeken kell koncentrált beavatkozást tennünk a közeljövőben?

- **Nagykörút, Rákóczi út**  
forgalomcsillapítás, kereskedelem élénkítés
- **Zsidónegyed /Klauzál tér**  
komplex kulturális-turisztikai kínálat fejlesztése
- **Csikágó / Verseny utca**  
szociális városrehabilitációs program
- **Almássy tér, Rózsák tere, Garay tér, környéke**  
városrészközpontok funkcionális fejlesztése, belvárosi funkciók fokozatos kiterjesztése, épületállomány célzott megújítása

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

		TFK/ITS VII.		
		SZÉCHENYI 2020		
Pest-Budapesti Konzorórium 1031C - DNYT - IICITA - PESTTERV - PRO RÉGIÓ - WÁROSKUTATÁS				
Alföldi cél	Á1: Befogadó, szolidaritás és aktív társadalom	Á2: Megnövekedt épített örökséggel együttélés, jó minőségű, több generáció számára vonzó lakó- és belvárosi környezet	Á3: Erzsébetváros az innovatív és kreatív gazdaság központja	
	Társadalom	Környezet	Gazdaság	
Részletből lementés (R) és törlés (T)	R1: Erős- és környezetbarát aktív helyi közösségek	R6: Az elektívus történelmi épületállomány értékelő megőrzése és megújítása, mindági fejlesztés	R10: Kreatív és kulturális gazdaság további fejlődése a helyi hagyományokon alapulva	
	R2: A szociális és egészségügyi szolgáltatások magas színvonalú, humánus szolgáltatásai	R7: A közterületek kibekapcsolás, használati és mindági megújítás	R11: A kulturális befektetésben rejlő lehetőségek kihasználása és fenntartásának biztosítása az épített és kulturális örökségben	
	R3: Szociálisan hátrányos helyzetűek társadalmi felzárkóztatásának segítése	R8: A környezeti ártalmak és kedvezőtlen klímahatások csökkentése	R12: A helyi foglalkoztatás erősítése	
	R4: Lakhatási feltételek javítása és diverzifikálása			
	R5: Sport, rekreációs lehetőségek bővítése a használaton kívüli térterületek (pl. parkok) felhasználásával			
		R9: A terület funkcionális gazdaságának megőrzése		
		TR12: Hagyományosan nagyvárosi kerületi területek - Nagyváros, Rákóczi út, Király utca / forgalomcsillapítás, kerékpárút kiépítés		
		TR14: Zöldnegyed, Káldi tér / komplex kulturális területtel kiépítés fejlesztés		
		TR15: Csikágó, Városvány utca / közösségi városrehabilitációs program		
		TR16: Almásy tér, Garay tér, Rotterdamer utca környéke / városrehabilitációs funkcionális fejlesztés, belvárosi funkciók fokozatos kibontása, épületállomány okosított megújítás		

		TFK/ITS VII.		
		SZÉCHENYI 2020		
Pest-Budapesti Konzorórium 1031C - DNYT - IICITA - PESTTERV - PRO RÉGIÓ - WÁROSKUTATÁS				
<b>ITS / INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA</b>				
I. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI				
II. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklásával;</li> <li>Az egyes akcióterületeken a megvalósításra kerülő fejlesztések;</li> <li>Nem akcióterületi fejlesztések: kulcsprojektek, hálózatos fejlesztések.</li> <li>Indikatív pénzügyi terv;</li> </ul>				
III. ANTISZEGREGÁCIÓS PROGRAM				
<ul style="list-style-type: none"> <li>A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések;</li> <li>A fejlesztések szegregációs hatásának kivédésére hozott intézkedések;</li> </ul>				
IV. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI				
V. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTÁSÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI				
VI. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMONKÖVETÉSE				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Megvalósításának szervezeti keretei;</li> <li>Településközi koordináció mechanizmusa;</li> <li>Monitoring rendszer kialakítása.</li> </ul>				

		TFK/ITS VII.		
		SZÉCHENYI 2020		
Pest-Budapesti Konzorórium 1031C - DNYT - IICITA - PESTTERV - PRO RÉGIÓ - WÁROSKUTATÁS				
<b>Városrészi célok 2.</b>				
<b>Külső-Erzsébetváros</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lakókörnyezet fejlesztése és az épületállomány megújítása az értékvédelem és az energetikai szempontok érvényesítésével</li> <li>A környező tervezett nagyprojekt fejlesztések (városligeti múzeum negyed, stadionfejlesztések, Keleti pályaudvar főpályaudvarként való fejlesztése) területi hatásainak érvényesítése a városrész funkciógazdagítása érdekében</li> <li>Helyi közösségek fejlesztése, hátrányos helyzetűek társadalmi felzárkóztatásának támogatása</li> <li>Szociális városrehabilitáció megvalósítása a Csikágóban</li> <li>Százház utcai akcióterület fejlesztése</li> </ul>				

**Középtávú stratégiai célok**

TFK/ITS VII.

**3 tematikus cél:**

- a lakókörnyezeti minőség további javítása az eklektikus építészeti örökség adottságainak figyelembe vételével és a lakókörnyezet konfliktusainak oldásával
- a turisztikai és kreatív gazdaság fejlődésének, hálózatosodásának segítése
- a helyi társadalom kohéziójának növelése, és a helyi humán szolgáltatások javítása

**4 területi cél:**

- a Zsidó negyed komplex kulturális-turisztikai kínálatának további fejlesztése
- a nagy kereskedelmi tengelyek (Erzsébet körút, Rákóczi út) támogatása, funkcionális felélesztése
- Külső Erzsébetváros leromlott területeinek fejlesztése
- és a városrészközpontok (Klauzáltér, Almássy tér, Garay tér, Rózsák tere) további közterületi, funkcionális fejlesztése

**Városrészi célok 1.**

TFK/ITS VII.

Pest-Budapesti Konzorcium  
1101IC - CIVIT - IICITA - PEZITERV - PRO REGIO - VÁROSGUJTÁS

SZÉCHENYI 2020

**Belső Erzsébetváros:**

- Zsidónegyed turisztikai vonzerejének növelése új turisztikai desztinációk létrehozásával, meglévők fejlesztésével, funkciógazdagításával
- Kreatív gazdaság fejlesztésének támogatása
- Lakókörnyezet fejlesztése és az épületállomány megújítása az értékvédelem és az energetikai szempontok érvényesítésével

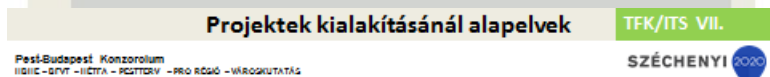
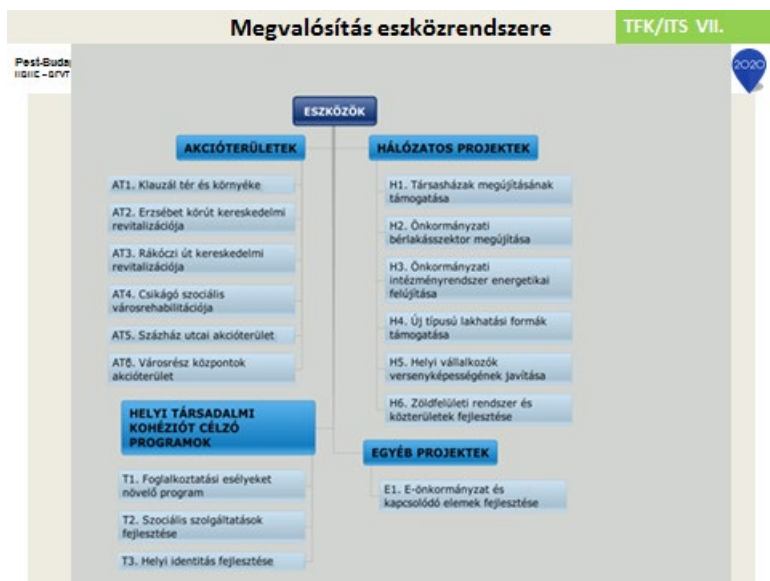
**Középső Erzsébetváros**

- Lakókörnyezet fejlesztése és az épületállomány megújítása az értékvédelem és az energetikai szempontok érvényesítésével
- Almássy tér városrész központ funkcionális fejlesztése, épületállomány célzott megújítása
- Belvárosi funkciók fokozatos kiterjesztése (Erzsébet körút, Rákóczi út kereskedelmi fejlesztésének területi hatásának erősítése)
- Rózsák tere turisztikai desztináció jellegének erősítése
- Helyi közösségek fejlesztése

**Területi / tematikus célok kapcsolódása**

	(1. tematikus cél) a lakókörnyezeti minőség további javítása	(2. tematikus cél) a turisztikai és kreatív gazdaság fejlesztése	(3. tematikus cél) a helyi társadalom fejlesztése, kohéziójának növelése
(4.területi cél) Zsidó negyed komplex funkcionális fejlesztése			
(5.területi cél) Nagy kereskedelmi tengelyek felélesztése			
(6.területi cél) Külső- Erzsébetváros leromlott területeinek megújítása			
(7.területi cél) Városrészközpontok közterületi, funkcionális fejlesztése			

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**



**Partnerség:** projektek nem csak önkormányzati tevékenységeket tartalmaznak, hanem a gazdasági és civil szektor szereplőinek tevékenységét is – uniós források korlátozott mértékben elérhetők önkormányzat számára, jelentős források állnak rendelkezésre a gazdasági szereplők (KKV-k) és a civil szervezetek számára

**Környezeti fenntarthatóság:** zöldfelületek növelése, energetikai beavatkozások épületállományban, közlekedésfejlesztéseknél forgalomcsillapított belvárosi fejlesztések (Főv. Önk.) támogatása a kerület részéről

**Társadalmi szempontú fejlesztések:** helyi közösségek/ identitás fejlesztése, esély növelés/hátrány kompenzáció, helyi társadalom erőforrásainak mobilizálása



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

**Klauzál téri akcióterület**

TFK/ITS VII.

Pest-Budapesti Konzorórium  
1181C - DNYT - 1181TA - PEZTTERV - PRO RENDŐ - VÁROSGUPTATÁS

SZÉCHENYI 

- Épít a megkezdett a beavatkozásokra (Csarnok felújítása, Zsidó történeti tár)
- Klauzál tér közterületi és zöldfelületi megújítása részvételi tervezéssel
- Mélygarázs kialakítása
- Klauzál téri társasházak homlokzati és a környező utcák megújítása főként műemlék jelentőségű épületeinek megújítása
- Az 1944-es gettó falainak művészi megjelenítése az utcatorlatokban
- Rumbach Sebestyén utcai zsinagóga felújításának előkészítése
- Tematikus sétaútvonalak előkészítése, marketingje
- Csarnok és egyéb és egyéb önkormányzati helyiségek bérletpolitikájával megfelelő kereskedelmi – szolgáltatási – kulturális kínálat kialakítása

**Csikágó szociális városrehabilitációja**

TFK/ITS VII.

Pest-Budapesti Konzorórium  
1181C - DNYT - 1181TA - PEZTTERV - PRO RENDŐ - VÁROSGUPTATÁS

SZÉCHENYI 

**Társadalmi programok:**

- Gyermek és fiatalok sikeres tanulását és integrációját segítő programok
- Intenzív adósságkezelő program (családmentori program) – lakhatási biztonság növelése érdekében
- Közösségfejlesztő és egészségfejlesztő programok

**Fizikai programok:**

- Társasházak felújítása
- Önkormányzati szociális bérlakásállomány felújítása
- Közösségi helyek kialakítása

**Százház utcai akcióterület fejlesztése**

TFK/ITS VII.

Pest-Budapesti Konzorórium  
1181C - DNYT - 1181TA - PEZTTERV - PRO RENDŐ - VÁROSGUPTATÁS

SZÉCHENYI 

- Az önkormányzati tulajdonú telken szociális bérlakások építése
- Közösségi célú helyiségek létrehozása, a lakossági igények kielégítése, közösségfejlesztés, monoton lakófunkció megtörése érdekében
- Kereskedelmi egységek létesítése korlátozott mértékben
- Környező közterületek megújítása
- A területen élő hátrányos helyzetűek részére szociális programok megvalósítása



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

**Rákóczi út kereskedelmi revitalizációja** TFK/ITS VII.

Pest-Budapesti Konzorcium  
1101C - CIVT - IICITA - PEZTEREV - PRO REGIO - VÁROSGUJTATÁS

SZÉCHENYI 2020

- a Főváros közlekedési-közterületi fejlesztéseinek támogatása (villamos, bicikliút, forgalmi sávok csökkentése, rövid idejű parkolóhelyek kialakítása, gyalogosbarát közterület-megújítás, Blaha Lujza tér megújítása)
- Rákóczi út zöldfelületi rendszerének megújítása
- az üres üzlethelyiségek feltérképezése, az adatok nyilvánosságra hozása
- a Fővárossal és a szomszédos kerületekkel közös bérleti és helyi adópolitika kialakítása az önkormányzati bérleményekre az ideiglenes, alternatív használatok támogatásával
- a helyi kereskedők és üzlettulajdonosok részvételével közös platform kialakítása
- brand-építés, kulturális események szervezése

**Erzsébet körút kereskedelmi revitalizációja** TFK/ITS VII.

Pest-Budapesti Konzorcium  
1101C - CIVT - IICITA - PEZTEREV - PRO REGIO - VÁROSGUJTATÁS

SZÉCHENYI 2020

- a Főváros közlekedési-közterületi fejlesztéseinek (bicikliút, gyalogosbarát közterület-megújítás), illetve a Blaha Lujza tér fejlesztésének támogatása
- a körút zöldfelületi rendszerének megújítása
- az üres üzlethelyiségek feltérképezése, az adatok nyilvánosságra hozása
- az érintett kerületekkel közös bérleti politika kialakítása az önkormányzati bérleményekre az ideiglenes, alternatív használatok támogatásával
- vállalkozókkal, üzlettulajdonosokkal együttműködés kialakítása
- brand-építés, kulturális események szervezése, kereskedőutca szervezése
- az ideiglenes területhasználat visszaszorítása

**Városrészközpontok (Almássy tér, Rózsák tere, Garay tér) fejlesztése**

Pest-Budapesti Konzorcium  
1101C - CIVT - IICITA - PEZTEREV - PRO REGIO - VÁROSGUJTATÁS

SZÉCHENYI 2020

- a közterületek fejlesztése a gyalogos és biciklis közlekedés előnybe részesítésével, részvételi tervezéssel
- a zöldfelületek megújítása a helyi lakossági csoportok rekreációs igényeinek figyelembevételével, részvételi tervezéssel:
  - Az Almássy tér esetében a zöldfelületi, közterületi fejlesztés megtörtént
  - Rózsák tere esetében a templomkert zöldfelületi fejlesztése a Katolikus Egyház kompetenciájába tartozik
- terek között zöldhálózat kialakítása
- tereken lévő társasházak homlokzatainak célzott támogatása
- közösségi terek kialakítása, helyi humán szolgáltatások telepítése, a meglévők fejlesztése
- bérleti politika kialakítása az önkormányzati bérleményekre a helyeket kiszolgáló közösségi, kulturális, sport, rekreációs használatok támogatásával
- identitás-építés, közösségszervezés

### Társasházak felújításának támogatása

TFK/ITS VII.

Pest-Budapesti Konzorórium  
II/III/IV - D/IVT - II/II/TA - PESTTERV - PRO RÉGIÓ - VÁROSGUPTATÁS



- Fejlesztési prioritásokat tükröző pályázati rendszer kidolgozása
- Társasházak számára mintaprojektek műszaki tartalmának kidolgozása
- Támogatási rendszer pénzügyi konstrukciójának kidolgozása (egyes támogatás típusok egymásra épülése – uniós, helyi, központi kormányzati stb.)
- Társasházak szervezését, számukra pályázati tanácsadást nyújtó szervezeti egység felállítása

### Önkormányzati bérlakásszektor funkcionális és fizikai megújítása

Pest-Budapesti Konzorórium  
II/III/IV - D/IVT - II/II/TA - PESTTERV - PRO RÉGIÓ - VÁROSGUPTATÁS

- Önkormányzati lakáskonceptió aktualizálása (szociális bérleti szektor, működtetésének alapelvei)
- Önkormányzati tulajdonú lakóépületek energetikai felújítása
- Önkormányzati többségi tulajdonú illetve jelentős önkormányzati tulajdonhányaddal rendelkező társasházak energetikai felújítása
- Verseny utcai szociális lakhatási program
- Önkormányzati bérlők hátralécsökkentő, mobilizáció esetén költözésre való felkészítést célzó programja

### Önkormányzati intézmények energetikai megújítása

Pest-Budapesti Konzorórium  
II/III/IV - D/IVT - II/II/TA - PESTTERV - PRO RÉGIÓ - VÁROSGUPTATÁS

- Energiahatékonysági célú fejlesztések a kerület intézményeiben: homlokzatszigetelés, tető-szigetelés, nyílászáró-felújítás, gépészeti rekonstrukció, nyári hővédelem.
- Alternatív energiaforrások felhasználása,
- Csapadékvíz és szürkevíz felhasználása.
- Zöldített homlokzatok és zöldtetők kialakítása.
- Az önkormányzati épületek mintaértékű energetikai felújítása - jó gyakorlat

### Új típusú lakhatási formák támogatása

Pest-Budapesti Konzorcium  
II.11.1C - DNYT - II.11.1A - PESTTERV - PRO RÉSIS - VÁROSGAZDASÁG

- Potenciális foghíjak, egyéb építési lehetőségek felkutatása
- Konferencia és börze szervezése
- Mintaprojekt kidolgozása, megvalósítása: potenciális partnerek (tulajdonosok, szakmai szervezet, ingatlanfejlesztő, civil szervezet) együttműködésével. A műszaki és szabályozási feltételek kidolgozása
- Megvalósult projekt jó példaként való hasznosítása

### Helyi vállalkozások versenyképességének javítása, kreatív gazdaság támogatása

Pest-Budapesti Konzorcium  
II.11.1C - DNYT - II.11.1A - PESTTERV - PRO RÉSIS - VÁROSGAZDASÁG

- Erzsébetvárosi brand kidolgozása
- Kerületi kisvállalkozásokat segítő központ létrehozása a Király u. 11-ben
- Kedvezményes önkormányzati üzlethelyiségek a gazdaságfejlesztés erzsébetvárosi prioritásai szerint
- Helyi klaszterek, üzletucák támogatása
- A helyi értékeket, termékeket, szolgáltatásokat népszerűsítő rendezvények szervezése,

### Zöldfelületi rendszer és közterületek fejlesztése TFK/ITS VII.

Pest-Budapesti Konzorcium  
II.11.1C - DNYT - II.11.1A - PESTTERV - PRO RÉSIS - VÁROSGAZDASÁG

**SZÉCHENYI** 

- közterületi zöldfelületek minőségi felújítása, a további közterületi növényesítés (fasorok) lehetőségeinek felkutatása
- az alternatív zöldfelület-fejlesztési lehetőségek (intézményi kertek, bérház-udvarok, tetőkertek, foghíjak, tűzfalak, stb.)
- a magánérs fejlesztések támogatása
- további vegyes forgalmú utcák tervezése és kialakítása

### Foglalkoztatási esélyeket növelő program

TFK/ITS VII.

Pest-Budapesti Konzorórium  
1101C - 01VY - 11ETTA - PEZTTERV - PRO RÉGIÓ - VÁROSGAZDASÁG

SZÉCHENYI 2020

Komplex beavatkozás csomag: az egyes elemek a célcsoport tagjainak szükségletei szerint egymásra épülnek.

- Első lépés típusú programok a munkaerőpiacról tartósan kiszorultak számára (kompetenciák fejlesztése)
- Képzési/átképzési és foglalkoztatási program
- Közfoglalkoztatási programokban a munkaerőpiacra való visszavezetést célzó elemek erősítése
- Fiatalok pályaválasztását segítő, elhelyezkedését célzó gyakorlati tapasztalat megszerzését célzó programok
- Foglalkoztatási mentor program
- Helyi vállalkozásokkal partneri kapcsolat kialakítása
- Civil szervezetek bevonása
- Szoros együttműködés a Munkaügyi Központtal

### Esélynővelő szociális szolgáltatások fejlesztése, közösségi beavatkozásokkal való megerősítése

SZÉCHENYI 2020

Pest-Budapesti Konzorórium  
1101C - 01VY - 11ETTA - PEZTTERV - PRO RÉGIÓ - VÁROSGAZDASÁG

Különböző szociális ellátásokban a helyi közösségi szociális munka erősítése, a helyi közösségek erőforrásának mobilizálása, önkéntesek bevonása egyes beavatkozásokba.

- hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok tanulását segítő, illetve szabadidős programjai, részben kortárs segítő programok
- egyéb hátrányt kompenzáló programok
- munkaerőpiacról kiszorult hátrányos helyzetű csoportok aktivizálását célzó programok
- idősellátásban az idősek izolációjának megelőzését, oldását, illetve aktivizálását célzó programok
- bűnmegelőzési programok

### Helyi identitás fejlesztése

TFK/ITS VII.

Pest-Budapesti Konzorórium  
1101C - 01VY - 11ETTA - PEZTTERV - PRO RÉGIÓ - VÁROSGAZDASÁG

SZÉCHENYI 2020

- Pályázati rendszer a helyi civil szervezetek, vállalkozások, intézmények számára a helyi identitást őrző, a helyi közösséget formáló tevékenységük támogatására
- Helytörténeti, helyismereti program
- Wellcome csomag a beköltöző lakosok, illetve a megtelepedő cégek számára

### E-önkormányzat fejlesztése

TFK/ITS VII.

Pest-Budapesti Konzorolium  
II.11.11.C - DNYT - II.11.11.A - PESTTERV - PRO RÉGIÓ - VÁROSKUTATÁS

SZÉCHENYI 2020

- A térinformatikai rendszer és egyéb informatikai fejlesztések
- ügyintézési, nyilvántartási rendszer hatékonyabbá tétele
- ITS teljesülését szolgáló tevékenységek támogatása (pl. hatékony, interaktív kommunikációs rendszerek kialakítása)

### Megvalósítás feltételrendszere

TFK/ITS VII.

Pest-Budapesti Konzorolium  
II.11.11.C - DNYT - II.11.11.A - PESTTERV - PRO RÉGIÓ - VÁROSKUTATÁS

SZÉCHENYI 2020

- Szervezeti keretek: alapjában véve jelenlegi szervezeti keretek között (komplex – integrált projektek tervezése)
- Monitoring rendszer kialakítása – szervezeti keretei, indikátorrendszer

### **Hutiray Gyula:**

Jó, akkor én itt most félbeszakítom. Ez itt most nem tárgya a mai ülésnek ez nem lehetett már kiküldeni. ez az anyagnak egy része olyan volt, hogy nem tudtuk a tisztel bizottsági tagokkal megosztani, úgyhogy ezt pontosan az a rész, amit 12-én megküldtek a kolleganők. Tudjátok, anti szegregációs részt azt kiküldtük, már nem tudom a tegnapi nap, vagy a mai napon. A többi kérdésben pedig a főépítész úr adott be egy módosító javaslatot, hogy a szükséges dolgokkal majd kiegészíthessük.

De azt, hogy a tisztelt képviselők, bizottsági tagok által részleteiben nem ismert anyagokról itt most döntés szülessen, azt én nem támogatnám. Tehát ez most pont azt foglalja össze, ez az ábra, mindenki láthatja, hogy bizonyos fontos részletkérdések, azok írásban nem állnak rendelkezésre.

Ennek ellenére ez az anyag most el fog indulni egy államigazgatási egyeztetésen, és annak a végén újra elének kerül. Nyilván lesznek még módosítások. Nyilvánvaló, hogy a különböző számszaki, meg vessző, meg helyesírási hibát, azt nyilván ki fogjuk tudni javítani, teljes egyetértésben. És ha érdemi kiegészítésekre kerül sor, azt is nyilván kezelni tudjuk. De olyan határozati javaslatot én nem tudok javasolni, hogy ismeretlen anyagrészekről szülessen

döntés. Tudom kérni, ezzel kapcsolatban a tisztel Bizottság bizalmát, hogy kijavíthassuk. Főépítész úr tett egy ilyen javaslatot, gondolom, hogy látjátok, elnézést, hogy közbevágtam.

**Benedek Zsolt:**

Köszönöm, napirenden van-e kérdés? Moldován úré a szó.

**Moldován László:**

Nagyon örülök, most komolyan mondom. Gondolom látták az LMP programját, vagy a kerületi programját, és benne visszaköszön, amit az LMP is javasolt, ennek nagyon örülök. Három fő kifogásom van.

Az egyik az a helyesírás, egyes szám, többes szám, alany, állítmány, ez egy zárójeles megjegyzés, ezt nagyon könnyű kijavítani, de ezt mindenképpen szükséges.

Két dolog, ami nem tetszett. Az egyik a mélygarázs megemlítése. Nem gondolom, hogy mélygarázsokkal lehetne autóparkolást megoldani, szerintem az autó, gépkocsi használatot kéne korlátozni, vagy csökkenteni, és így minimalizálni a gépkocsik számát a kerületben.

A másik pedig, erről nyilván nem önök tehetnek. A Százház utcai akciótervben, folyton a Százház utcai telken építendő bérlakásokról van szó. Ez nem az önök problémája, ez a kerületé, hogy ott a lakosság egyáltalán nem akar oda, és pénz sincsen rá. Itt már úgy beszél mindenki róla, mintha ez egy teljesen eldöntött, végleges változat lenne. Nem tudom, tehát én ezt nem szeretném, ha egyrészt megvalósulna, de hogy pénz sincsen rá, tehát nem látom, hogy ez miből, viszont teljesen úgy kezelik, mintha ez létezne. Tulajdonképpen ez a két fő kifogásom. Most a módosítókról is beszéljek, vagy azt hagyjuk későbbre?

**Hutiray Gyula:**

Azt a módosítót, ami az én nevem alatt fut, arról természetesen lehet beszélni, de formálisan azt visszavonom, mert kiváltják, azok a határozati javaslatok, amiket a Főépítész úr megfogalmazott. Tehát amit én leírtam az ott van, de arról nem kell külön dönteni. De ez ne zavarja a képviselő urat, nyugodtan bírálhat.

**Moldován László:**

Pedig éppen most akartam mondani, hogy elfogadom a módosítóját alpolgármester úr. Viszont ha már beszélünk, akkor a főépítész úrnak a módosítóit, azt egyáltalán, arról beszél, hogy a sűrűség növelése nélkül szövegrész, ne legyen benne a szövegben, illetve a dugódíj bevezetését is kivénné.

Hát nem tudom, itt az Erzsébetváros, Budapest legsűrűbben lakott területe, körülbelül 2 m<sup>2</sup>-en majdnem 60 ezer ember él. Itt teljesen jogosnak tartanám, hogy a TFK teljesen, egyértelműen, kizárja a sűrűség növelését, evvel teljesen egyetértek. A dugódíjak meg, folytonos viták főépítész úrral.

Ő azt állítja, hogy a kerület gazdasági potenciáját megtartásának, gazdaságának fejlesztésének a feltétele a személygépkocsi forgalom lehetővé tétele a belvárosban. A dugódíj nem zárja ki a személygépkocsi forgalmát a Belvárosban, jelentősen korlátozná. Az a bajom evvel, amiket Ön leírt, hogy az itt lakók életminőségével nem törődik ez a szemlélet. Tehát nem csak a kereskedelmi és gazdasági, és nem tudom, milyen érdekek lehetnek gazdasági potenciálja, hanem az életminőség, az itt lakók életminősége szerintem, a döntő érv. Amiket Ön javasol az mind, az itt lakók életminőségének a negatív irányba való befolyásolását segítené elő. Nem véletlen, hogy nagyon rossz az itt lakók életminősége. Tehát abszolút az Ön módosító indítványát nem támogatom. Köszönöm szépen.

**Benedek Zsolt:**

Főépítész úr.

**Lantos Péter:**

Két konkrét dolgot tartok rendkívül fontosnak a kerület életében. Én szeretném hangsúlyozni a következőt, az V. kerület egy nagyon jó példa. Ha el akarja üldözni a képviselő úr a kerület lakosságát, akkor meg kell valósítani az Ön elképzeléseit, tekintettel arra, hogy a V.

kerületnek a rendszerváltáskor hozzávetőlegesen 60 ezer fős volt a lélekszáma. Ma a hivatalos lélekszáma 23 ezer, mert az emberek az élhető környezetből elmenekültek. Úgyhogy elnézést, én mindig ezt szoktam mondani, múltkor volt nálam egy kollega, aki éppen most írja a disszertációját környezetvédelemből, és rögtön azzal kezdtem neki, hogy tessék tudomásul venni, hogy a környezet az rohadatul fontos dolog, csak ne ülünk fordítva a lovon.

Mégpedig a következők miatt ne ülünk fordítva a lovon, mert a környezetvédelem az emberért van, és nem az ember van a környezetvédelemért. Na, most attól a perctől kezdve, ha ilyen típusú intézkedéseket vezetek be, bejön az V. kerületi modell. Azért szoktam az V. kerületi példát említeni, mert az V. kerületben volt a legrosszabb az egy főre jutó zöldterület aránya. Az V. kerületnek az intézkedése kapcsán sikerült elérni, hogy magasan jobb, mint a miénk, csak egy baj van, hogy nem a zöldterület nőtt, hanem a lakosság fogyott, mégpedig rohamosan.

Ugyanez kapcsolódva a közlekedési rendszerhez, kérem, általános iskola történelem felső tagozatában egyértelműen le van írva, hogy ott jön létre város és település ahol gázló, vagy közlekedési csomópont volt. Ebből egyenesen következik, hogy a közlekedésnek városépítő, és várospusztító hatása lehet, egyaránt.

Ma én azt érzem, hogy a koncepciók azok szépen elindultak meghatározott időben, de nagyon erősen várospusztító hatása van. És erre azt szoktam még hozzátenni, és ezt nyugodt lelkiismerettel, hogy személyes véleményként, és határozott személyes véleményként kell mondanom, hogy Budapesten nagyon kevés olyan ember van, aki elmondhatja magáról, mint és, ugye négy nagyszülő közül három Budapesten született. A negyedik is 1912-ben jött fel Budapestre, és azóta, folyamatosan itt volt. Mit akartam evvel kihozni? Magyarul van egy városi lét, és van egy vidéki életforma.

A vidéki életformával tessék kimenni a külvárosokba és az agglomerációba, a városi lét pedig egészen más jellegű, mint az agglomeráció, vagy a külvárosi rész. Miért mondom ezt? A különböző zseniális intézkedések, ami a közlekedésben az elmúlt időszakban történt, azt mondom, hogyha elmegyek nyugdíjba, én, aki városlakó voltam, és az összes felmenőm városlakó volt, az elmúlt 200 vagy 300 évben, ki kell, hogy menjek a városból, mert lakhatatlan a város. A kerékpárútjaival, ami megjelent, a forgalomváltatásokkal, a forgalomcsillapítással, kérem nem ez a megoldás. Egyértelműen, folyamatosan, mindig a BKK vezetéstől kezdve mindenkinek egyértelműen elmondtam azt, hogyha élni és létezni akar a város, akkor egyenlő rangra kell emelni a különböző közlekedési formákat.

A VII. kerületnek én szerintem egyetlen egy útja van, és ez elég halványan jelenik meg ebben az anyagban, én szerintem, hozzá kell tenni, az egész kerületet úgynevezett lakó pihenő övezetté lehet nyilvánítani. Gyalog járdák, kerékpár utak, autótutak nélkül, ugye ez a lakótelepeken ragyogóan bevált, jó néhány történelmi belvárosban szintén működik. Amikor az úttest teljes körűen igénybe vehető mindenki számára, egyenrangú partnerként, és az autós kénytelen olyan sebességgel menni, ahogy a babakocsit tolják előtte, ugye, de a kerékpáros sem ütheti el az idős nyugdíjast, mert ő úgy gondolja, hogy ott ő száguldozhat. Száguldozni másutt kell.

Na, most magyarul mit akartam én ezzel kihozni. Az élhető városnak azért ez a magyarázata. Kérem én voltam és nem szívesen hivatkozok erre, de azért urbanisztikával nem foglalkozom csak 49 éve. És ezen belül sok minden megvalósult már az óta, ami a pályám kezdetén volt, és nagyon sok esetben, sajnálatos módon igazolt is a történelem. Nem akarok belemenni ennek a részleteibe, egy tény és való és megint anekdotázom egy kicsit.

Átmentünk a vármegyeházára múltkor az egyik kolleganőnkkel, miután én vagyok a főépítész az Épített Környezetért Alapítvány Kuratóriumának az elnöke, és át kellett venni a korábbi kollegáktól az anyagot, ami ugye a vármegyeházán volt. Átsétáltunk a VII. kerületből a Belvárosba. Tudja mit konstatáltunk? Hogy lényegesebben több az üres üzlethelyiség ma a

Belvárosi részen, mint a VII. kerületi részen. Miért? Mert sikerült a forgalomcsillapítást pokolian jól megoldani.

Szóval gyakorlatilag egy dolgot tudomásul kell venni, hogy a laksűrűségnek a módosítása, és ez egy nagyon lényeges elem, tény és való, hogy a legsűrűbben lakott városrész. Itt nagyon kevés olyan eszközünk van, amibe be tudunk avatkozni, de be kell előbb utóbb avatkozni. De ez nem azt jelenti, hogy elüldözöm a kerület lakosságát, aki a városi létet szokta meg, és megpróbálom disznó ólakat felállítani a sarkon, mert itt kertváros van, hanem helyette az a megoldás valójában, hogy a privatizáció, a korábbi örökölt épületállomány hatására kialakult alacsony státuszú lakásokat, kis szobaszámú lakások helyett, olyan életteret kell biztosítani, ahol lényegesebben nagyobb szobaszámú, használható lakásállomány alakulhat ki.

Ekkor is csökkenni fog a lakosság lélekszáma, de nem azért fog csökkenni, mert életteret a város, hanem azért mert tulajdonképpen, ha nagy lakásokba kis családok laknak, akkor az azt jelenti, hogy csökken a lélekszám.

Szóval én a közlekedés alapvető kritériumnak tartom, tudom, hogy ebben nem értünk egyet, de az egy más kérdés. Én tapasztalatom számottevő helyen ez. Nem most, és kollegáktól elnézést, hogy egy kicsit hosszú leszek.

A III. kerületnek voltam a főmérnöke, mikor egy szabályozási tervben, akkor még részletes rendezési terve készült a Pók utcai lakótelepnek. Akkor még minisztériumi tervtanácson kellett részt venni. És hát már akkor is előjött a környezetvédelemnek egy olyan vonala, ahol azt kezdték el mondogatni, hogy fejparkolót kell építeni stb. stb. huszonvalahány éves voltam. Fejparkolót kell építeni, a lakótelepektől távol kell vinni a gépkocsit stb. stb. Mi volt az én tapasztalatom III. kerületi főmérnökként? Az volt az én tapasztalatom, hogy a Trabantok bent álltak a virágágyások kellős közepén. Miért? Mert akkor az emberek az akkori társadalmi, gazdasági viszonyok mellett, a Trabantnak akkor a volt az értéke, hogy rohadtul nem volt hajlandó egy 500 méterre lévő fejparkolóhoz elvinni a kocsit, hanem látni akarta, hogy éppen nem-e lopják el.

Ugye akkor még a tervtanácson elmondtam egy viccet elnézést, hogy ezt most megismétlem. Arról szólt, hogy az akkori, ma a fiatalok azt sem tudják, hogy mi az, hogy Nyugat Németország. Nyugat Németországi sztrádán karambolozik egy amerikai egy nyugat német és egy magyar a Trabantjával. Romhalmaz lesz mind a három autó. Nem akar egyedül menni egyik se, hogyha ott vannak már hárman, akkor menjünk együtt sétálva. Az amerikai bevágja a Buick-nak az ajtaját és mondja, hogy a fene vigye el, egy havi fizetésem. A nyugat német bevágja a Mercedes ajtaját és mondja, hogy le van ejtve, ez kéthavi fizetésem. A magyar meg leül a kilométerkő mellé, és elkezd bögni, és zokogni, hogy én erre kerestem egy egész életen keresztül. Erre azt mondja neki az amerikai. Maga marha miért vett ilyen drága autót?!

Na, most elnézést, azért szoktam ezt elmondani, mert az összes dologban, ez lehet közlekedés, környezetvédelem, zöldterület, és lehet sorolni. Akkor a következőt volt szerencsém elmondani az akkori szakembereknek, akkor a szakma nagyjai voltak, akkor én még egy fiatal taknyos kölyök voltam. Aztán a tanácselnök úr még egyszer nem engedett megszólalni, és azt mondtam neki, és ehhez a mai napig tartom magam, hogy egyetlen egy ország építészetét, városrendezését nem szabad adaptálni egy másik ország építészetére, városrendezésére, az adott országok társadalmi, gazdasági viszonyainak, csak az adott nép hagyományainak az adaptációja nélkül.

Na, most amit akkor én elmondtam, a mai napig tartom, és meggyőződés. Tehát én is ki szoktam nézni külföldre, ha az anyagba közlekedési kérdéseket akarnék kritizálni, akkor a fővárosi ITS-t tudnám kritizálni, és a Fővárosi Településszerkezeti tervet, amely kihagyta azt a megoldást például, hogy korábban, ugye volt egy elképzelése a Kossuth Lajos utca alatt építenek, úgy, mint Brüsszelben egy gyorsforgalmi utat, ami átviszi az átmenő forgalmat. Ehhez kapcsolatosan mi leírtuk azt, hogy mi szeretnénk azt, hogyha nem a Kossuth Lajos utca



alatt lenne, hanem ez valahol a Keleti pályaudvarnál, akár még kijebb menne ez az, hogy is hívják átmenő forgalmat biztosító alagút, akkor lehet a felszínnel valamit kezdeni.

Tehát félreértés ne essen, nem arról szól a történet, hogy én mindenféleképpen az adott kerületnek a szénmonoxid, széndioxid, meg nitrát, por, meg korom tartalmát akarom növelni. Hanem arról van szó, hogy azokat a kompromisszumokat kell megtalálni, és itt megint magamtól idézek, amikor azt szoktam mondani, hogy kollegák vannak és kérem tessék, tudomásul venni. Én nagyon gyenge építész vagyok, nagyon gyenge városrendező vagyok, nagyon gyenge környezetvédelmi szakember, nagyon gyenge közlekedési szakember, nagyon gyenge jogász, nagyon gyenge... és még tudnám sorolni az összes szakágat. Én egy dologhoz értek, és nagyon sok főépítész nem ért ebben a városban és ebben az országban, és igazságügyi szakértőként nyugodtan merem mondani, mert jó néhány vidéki település, és nagyvárosnak volt szerencsém szakérteni a szabályozási tervét.

Ez az egy, amihez én értek, hogy a különböző szakágak egymásnak ne ártsanak. Nem tudom, hogy elég világosan ki tudtam-e fejezni? Elnézést még egy triviális megjegyzés, amit szoktam megint mondani és általánosan mondom, hogy a város olyan, mint az ember. Ugye, hogyha az ember seggbe rúgják könnybe lábad a szeme, tehát ebből következik, a városban is, hogy minden mindennel összefügg. A környezetnek bármely eleméhez hozzá nyúlunk, ez lehet közlekedés, akár kultúra, akár gazdaság és stb. stb. Annak a változásai a városra, vagy az adott városrészre nagyon szoros kihatással vannak.

Tehát nagyon nem szeretem, amikor divatos kifejezéseket, akár pártprogramokat próbálok átvétíteni egy szabályozási tervre, mert nem erről szól a történet. Kérem, én úgy érzem, és ezt nyugodt lelkiismerettel ki merem mondani, ameddig ebben a székből ülök, addig felelősséggel tartozom a kerület lakosságának. Sokkal jobban felelősséggel tartozom a lakosoknak, annál is inkább, mert nagyon sokan tudják, hogy az általános iskola alsó tagozatát volt szerencsém a Rottenbiller utcai Általános Iskolában elvégezni, a felső tagozatát a Kazinczy utcai iskolába, és számtalan osztálytársam a mai napig a kerületben lakik. Tehát erkölcsi kötelességem is az, hogy olyan programot próbáljak áterőltetni, vagy jóváhagyni, vagy végigfuttatni, ahol mindenféle szempontot vizsgálva a legpozitívabb végeredményt tudja kapni a kerület.

Ehhez megpróbálom én a szakmai tudásomat felhasználni, megpróbálom a munkatársaim szakmai tudását felhasználni. Éppen azt számoltuk a kollégával, hogy kettőnknek 49 évnyi főépítészeti gyakorlata van. A kolléga szintén településtervezői, én vezető tervező vagyok, kamara és településrendezési szakértő, és igazságügyi szakértő.

Volt szerencsém azért néhány településnek a szabályozási tervét, rendezési tervét végig vinni, és ráadásul még az életem úgy hozta, hogy a főváros közigazgatásában töltöttem el a legszámottevőbb részt. És ezen belül 16 évig voltam a VI. kerület főépítésze, négy évig voltam a VIII. kerületfejlesztési igazgatója, és most már itt is 8 éve itt vagyok. Tehát a belső kerületnek a problémáit, lakosként is, szakemberként is, az hiszem, hogy sokkal jobban át tudom érezni, mint az, aki kívülről próbál megoldani egy olyan problémát, hogy átviszi a vakember a másik oldalra, amikor nem akar átmenni.

Kérem, higgye el nekem, hogy átviszik a vak embereket az V. kerületbe. Múltkor bementem egyszer GPS-szel, aztán soha többet. Azt mondtam, hogy én csak akkor megyek be az V. kerületbe, hogyha két rendőr fog bevinni. Nem árulok el titkot, van egy szervezet amelyik, miután különböző jogdíjakat kapok, jogvédelemmel foglalkozik, és a szervezetnek azt mondtam, hogy elviszem onnan a megbízásomat, mert nem tudok a Mérleg utcába bemászni kocsival.

Egyébként hozzá kell tennem, és nagyon furcsa dolog, és megint a környezetvédelem, és a közlekedésnek nagyon furcsa hatását szoktam mondani. Pillanatnyilag a XIII. kerület belső részén lakom. Mindig azt szoktam mondani, hogy egyszer ki fogok menni Tóth elvtárs

részére, ki fogom tenni a plakátokat, hogy nem tudom, hogy kiknek vagy a polgármestere, de nem a lakosoké. És ha elmegyek nyugdíjba meg is csinálom, de köztisztviselőként nem politizálhatok. Aminek az a lényege, hogy megcsinálták a szép sétányt az egyik területen, ott zöld terület van, aztán egy másik sétányt. Baromi jó. Tetszik tudni, hogy mennyi a levegőszennyeződés az óta? Miután kénytelen vagyok gépkocsival menni, az előtt az volt, hogy mentem, kerestem egy parkolóhelyet le tudtam parkolni, 10 perc alatt. Most előfordul, hogy a Vígyszínházban, ha előadás van, másfél órát körözök alpjáraton gépkocsival. Tessék megnézni, hogy mennyi a szénmonoxid kibocsátásom és ez nem azt jelenti, hogy a kocsit fogom letenni. Igen nem kell, a városban lakni kérem, erről szól a történet. És ezért mondtam azt, hogy kiköltözök a városból.

**Benedek Zsolt:**

Még 1 hozzászólásra megadom a szót Moldován úrnak.

**Moldován László:**

Tényleg csak egy nagyon gyors reakció. Azt gondolom, hogy az V. kerületben nem azért mentek el a lakosok, mert megnőtt a zöldfelület, mert bevezették a dugó díjat stb. stb. Azért nem akarok nagyon vitatkozni, mert most nagyon sok anekdotát elmondott. Azt gondolom, hogy a szemléletünk tökéletesen ellentétes egymással. Viszont az örömeimre szolgál, hogy ez, amit itt láttunk, az én szemléletemhez van közelebb. Köszönöm szépen.

**Benedek Zsolt:**

Kispál képviselő úr a szó.

**dr. Kispál Tibor:**

Köszönöm szépen. Az, hogy nem egyezik a véleményünk, ez számomra azt jelenti, hogy mindenki komolyan veszi ezt a témát. Vegyük is komolyan, mert szuper fejlesztésről van szó. Ebben a kérdésben megvan mindenkinek az álláspontja. Nekem itt a parkolási probléma. Csak 2 számot mondok, majd visszaigazoljátok. Van 7400 parkoló hely a kerületben, és kiadunk 10000 parkolási jegyet, akik itt laknak. Akkor, amikor a mélygarázsokról van szó, akkor érdemes erről elgondolkodni.

Kérdésem volna, inkább azokhoz, akik az itteni adatok alapján, vagy kérdezősködtek, és az alapján, tettek megállapításokat. Az egyik az anti szegregációs fejezet rész. Bevallom, hogy ami most került átkérésre, az hozzánk még nem került át, viszont az anyagban tett beépített részek alapján, a kérdésem annyi lenne, hogy egyáltalán történt-e egyáltalán civil szervezetekkel az ügyben egyeztetés, és ha történt, akkor kikkel. Ez lett volna az egyik kérdésem.

A másik pedig egy javaslat, mert most már érzékelttem, hogy ez még átdolgozásra kerül a tapasztalatok alapján. Merjünk már bátrabban foglalkozni azzal a problémával, hogy ha már soft analíziseket csinálunk, hogy akár a gyengeségek, akár a veszélyek közé a kocsmá negyed, vigalmi negyed problémát, így leírni. Mert nézzünk ezzel szembe. Nekem az tetszik, hogy ha ezt a problémát, azt kulturális turizmussal fedett jelszó alatt próbáljuk meg megoldani. Tehát az, ami a kerületben a szennyet, és a mocskot generálja, azt a kultúrában próbáljuk meg kiszorítani. De nekünk ebből egy fikarcnyi hasznunk nem származik, függetlenül attól, hogy sokan azt mondják, hogy nekünk a turizmusból mekkora hasznunk van. Én nagyon látom, talán a Pénzügyi iroda tudna erről tájékoztatást adni, hogy milyen formába érkeznek ebből vissza bevételek.

Azt viszont tudom, hogy rohadt sokba kerül a takarítás, és a károknak az elhárítása. Köszönöm szépen.

**Somogyi Eszter:**

Az anti szegregációs anyagnál nem készült civil szervezetekkel külön egyeztetés. A Humánszolgáltatóval egyeztetettünk, hogy milyen szükségletek vannak? Ők mennyire tudnak együtt dolgozni a civil szervezetekkel? Milyen irányba szeretnének mozogni. Azok vannak

megfogalmazva. Ezek olyan irányok, amik pontosan azt mutatják meg, hogy együtt kell dolgozni a civil szervezetekkel, hogy pontosan milyen, ezt a későbbiekben ki lehet dolgozni. Ma is együtt dolgozik civil szervezetekkel az önkormányzat, régóta vannak kapcsolatai ez ellátó szervezetnek, különféle civil szervezetekkel.

**Benedek Zsolt:**

Alpolgármester úr a szó.

**Hutiray Gyula:**

Egész röviden szeretnék szólni. A Főépítész úr által beterjesztett módosító indítványokat, és azt a határozati javaslatokat, ami az ő előterjesztésében, módosító indítványában szerepel, azt támogatom. Az kiváltja azt, amit az én módosító indítványom végére odaírtam. Azzal a kiegészítéssel, hogy engem kell felelősként megjelölni, illetve határidőként június 19-ét kell megjelölni. Meg kell indítani, az államigazgatási egyeztetési eljárást, mert különben, azt az egyetlen határidőt, amit egyébként mi vállaltunk, hogy szeptemberben beterjesztjük a testület elé a legeslegvéglegesebb anyagot, annak a teljesítése, ha nem is lehetetlenné, de igen nehezzé válna. Ez az egyik.

A másik, ami képviselő úr, és a főépítész úr szavaiból kiderült. Csak egyetlen egy pontba szólnék. A dugódíj. Személy szerint a dugódíjjal egyet értek, de nem értek egyet azzal, hogy ezzel a kerületnek foglalkozni kell. Ez kifejezetten egy fővárosi kompetencia. Teljesen nyilvánvaló, ha bárki ekkora városba dugódíjat fog bevezetni, az a belső kerületeket fogja érinteni. A belső kerületekben gépkocsi forgalmat fog csökkenteni. Ezzel egyetértek. Hogy lesz, vagy nem lesz, azt nem tudom. Az nem itt fog eldőlni, és ezért ezt ennek az anyagnak nem is kell tartalmaznia, véleményem szerint. De ez inkább egy személyes megjegyzés volt, mert egyébként mondom, a főépítész úr módosító indítványait támogatom. Köszönöm szépen.

**Benedek Zsolt:**

Ha nincs további kérdés, akkor tényleg lezárom a napirend vitáját. És akkor a határozathozatal következik. Még pedig a módosító indítványról.

**Hutiray Gyula:**

Igen, ez kivált mindent.

**Benedek Zsolt:**

Egybe szavazzassam?

**Hutiray Gyula:**

Ha nem kéri senki, akkor egyben lehet szavazni.

**Benedek Zsolt:**

Akkor, kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy a módosító indítványban szereplő határozati javaslatok szövegével, ki az, aki egyetért? Aki igen? Úgy látom, ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a BM által finanszírozott, a Városkutatás Kft. és a BFVT által készített Erzsébetváros Településfejlesztési Konceptiója (TFK) jelen előterjesztéshez mellékelte tervezetét az alábbiak szerint módosítja:*

- *a TFK tematikus részcélok R6-os pontjánál „A történeti beépítések karakterének megtartása, a sűrűség növelése nélkül „ helyett „A történeti beépítések karakterének megtartása”*

- Ugyanezen pont beavatkozás eszközeinél javasoljuk a „(az építési szabályozásban egy esetlegesen magas építési sűrűség meghatározása ellenérdekeltté teszi a befektetőket a megtartásban!)” mondat törlését
- a TFK tematikus részcélok R7-os pontjánál a „illetve a dugódíj bevezetését” megállapítás törlését.

Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester

Határidő: 2015. június 19.”

#### **673/2015.(06.17.) Sz. PKB határozat**

- A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia egyetértési és jóváhagyó nyilatkozat megtételéhez szükséges előzetes véleményezése  
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a BM által finanszírozott, a Városkutatás Kft. és a BFVT által készített Erzsébetváros Településfejlesztési Koncepciója (TFK) jelen előterjesztéshez mellékelt tervezetét az alábbiak szerint módosítja:

- a TFK tematikus részcélok R6-os pontjánál „A történeti beépítések karakterének megtartása, a sűrűség növelése nélkül „ helyett „A történeti beépítések karakterének megtartása”
- Ugyanezen pont beavatkozás eszközeinél javasoljuk a „(az építési szabályozásban egy esetlegesen magas építési sűrűség meghatározása ellenérdekeltté teszi a befektetőket a megtartásban!)” mondat törlését
- a TFK tematikus részcélok R7-os pontjánál a „illetve a dugódíj bevezetését” megállapítás törlését.

Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester

Határidő: 2015. június 19.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az ITS tervezetébe kerüljön bele az utólag megküldött 5. ponttal jelölt anti-szegregációról szóló tervfejezet.

Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester

Határidő: 2015. június 19.”

#### **674/2015.(06.17.) Sz. PKB határozat**

- A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia egyetértési és jóváhagyó nyilatkozat megtételéhez szükséges előzetes véleményezése

**Módosító indítvány -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az ITS tervezetbe kerüljön bele az utólag megküldött 5. ponttal jelölt anti-szegregációról szóló tervfejezet.**

**Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester**

**Határidő: 2015. június 19.**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy az ITS-t a bizottsági ülésen elhangzottak, és a Főépítési Iroda javaslatai alapján az utólag benyújtott fejezetek szerinti átdolgozását követően a közigazgatási egyeztetési eljárás megkezdése előtt véglegesítse.*

*Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester*

*Határidő: 2015. június 19.”*

**675/2015.(06.17.) Sz. PKB határozat**

**- A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia egyetértési és jóváhagyó nyilatkozat megtételéhez szükséges előzetes véleményezése**

**Módosító indítvány -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy az ITS-t a bizottsági ülésen elhangzottak, és a Főépítési Iroda javaslatai alapján az utólag benyújtott fejezetek szerinti átdolgozását követően a közigazgatási egyeztetési eljárás megkezdése előtt véglegesítse.**

**Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester**

**Határidő: 2015. június 19.**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a kiegészítésekkel és javításokkal a TFK és az ITS alkalmas a közigazgatási egyeztetési eljárás lefolytatására. Felkéri a polgármestert, hogy a közigazgatási egyeztetési eljárás megindításáról gondoskodjon.*

*Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester*

Határidő: 2015. június 19.”

**676/2015.(06.17.) Sz. PKB határozat**

- A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia egyetértési és jóváhagyó nyilatkozat megtételéhez szükséges előzetes véleményezése  
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a kiegészítésekkel és javításokkal a TFK és az ITS alkalmas a közigazgatási egyeztetési eljárás lefolytatására. Felkéri a polgármestert, hogy a közigazgatási egyeztetési eljárás megindításáról gondoskodjon.

**Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester**

**Határidő: 2015. június 19.**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bizottsági ülésen módosított, illetve előző határozatok alapján elvégzett korrekciókat követően a Pest-Budapest Konzorcium (HBHE- BFVT - HÉTFA- PESTTERV- Pro Régió Városkutató) tervezői által, a KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002 „Közép-Magyarországi Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban - Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében elkészült Településfejlesztési Koncepció és Integrált Településfejlesztési Stratégia előzetes fejlesztési irányairól, illetve a Megalapozó vizsgálatról a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Kormányrendelet 30. § (4) bekezdése alapján a kiválasztott fejlesztési irányával egyetért és a megalapozó vizsgálatot megfelelőnek tartja, a továbbtervezést javasolja.*

Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester

Határidő: 2015. június 19.”

**677/2015.(06.17.) Sz. PKB határozat**

- A Budapest VII. ker. Erzsébetváros területére vonatkozó településfejlesztési koncepció, és az integrált településfejlesztési stratégia egyetértési és jóváhagyó nyilatkozat megtételéhez szükséges előzetes véleményezése  
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a *bizottsági ülésen módosított, illetve előző határozatok alapján elvégzett korrekciókat követően a Pest-Budapest Konzorcium (HBHE- BFVT - HÉTFA- PESTTERV- Pro Régió Városkutató) tervezői*

által, a KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002 „Közép-Magyarországi Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban - Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében elkészült Településfejlesztési Koncepció és Integrált Településfejlesztési Stratégia előzetes fejlesztési irányairól, illetve a Megalapozó vizsgálatról a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Kormányrendelet 30. § (4) bekezdése alapján a kiválasztott fejlesztési irányával egyetért és a megalapozó vizsgálatot megfelelőnek tartja, a továbbtervezést javasolja.

**Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester**

**Határidő: 2015. június 19.**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Szabó Sándor, Szabó Réka, a BVFT Kft. és a Városkutatás Kft. munkatársai távoznak az ülésről.**

## **2. NAPIRENDI PONT**

### **- Képfeltevővel megfigyelt közterület kijelölése –**

**Benedek Zsolt:**

Köszönjük szépen a munkájukat.

Áttérünk a 2-es napirendi pontra: ***Képfeltevővel megfigyelt közterület kijelölése -***

Alpolgármester úr akar-e hozzáfűzni valamit?

**Hutiray Gyula:**

Nem világos minden.

**Benedek Zsolt:**

Ha nincs hozzáfűzni való, akkor napirendi vitát nyitok. Van-e kérdése valakinek? Kispál képviselő úr.

**Kispál Tibor:**

Csak egy gyors kérdésem van. A főváros ad egy kis támogatást, ha már öneki is besegítünk?

**Hutiray Gyula:**

A rövid válasz erre az, hogy nem.

**Kispál Tibor:**

Alpolgármester úr, azért tegye meg, hogy tolmácsolja ezt a kérést, polgármester úron keresztül. Hátha mégis meggondolják magukat.

**Hutiray Gyula:**

Természetben támogatást kaptunk. Azonnal napirendre tűzték ezt a kérdést.

**Benedek Zsolt:**

További kérdés van-e? Moldován úré a szó.

**Moldován László:**

A hangzavarban nem hallottam Kispál úr kérdését, és nem akarom megismételni.

**Hutiray Gyula:**

Ad-e a főváros pénzt?

**Moldován László:**

Akkor megkérdezem, hogy miért nem? Ha van rá válasz jó, ha nincs az sem baj. Ha jól érzékeltém, akkor itt 3 képfellevő létesítéséről van szó. Egy kicsit a 10 M Ft-os összeget soknak találom, de ha ez keretösszeg, akkor nincs vele gondom.

**Hutiray Gyula:**

Egyrészt keretösszeg, másrészt az ebből származó bevételek is teljes egészében a kerületet illetik meg, tehát a főváros nem szívesen vállalt volna semmiféle kötelezettséget. Nem is kezdeményeztük, mert az elképzelés az, hogy ez egy bevételt termelő beruházás, vagy eszköz. A Baross utcában, ezt kipróbálta a VIII. kerület, és ez volt a tapasztalat. Körút, Baross utca kanyarodás.

**Benedek Zsolt:**

Ha további kérdés nincs, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy kezdeményezi a Fővárosi Önkormányzat és Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata közt közterület-felügyeleti feladatok ellátására létrejött szerződésben a fővárosi tulajdonú közterületek közül a kerülethez rendelt Budapest VII. kerület Erzsébet körút - Wesselényi utca, Erzsébet körút - Király utca, valamint az István utca - Dózsa György út kereszteződésekben képfellevő elhelyezését. A közterületi képfelvétel készítésére a kereszteződések 50 – 50 méteres körzetét a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 7.§ (3) bekezdésre hivatkozva kéri a területek kijelölését. A hivatkozott feladat-ellátási megállapodásban rögzítettekkel összhangban a Fővárosi Önkormányzatot a kamerák kihelyezésével, működtetésével összefüggésben semmilyen fizetési kötelezettség nem terheli, a kiadások fedezetét Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának költségvetése biztosítja. Javasolja a Képviselő-testületnek ezen határozattal azonos tartalmú határozat meghozatalát.*

**Felelős:** Hutiray Gyula alpolgármester

**Határidő:** soron következő Képviselő-testületi ülés”

**678/2015.(06.17.) Sz. PKB határozat**

**- Képfellevővel megfigyelt közterület kijelölése –**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy kezdeményezi a Fővárosi Önkormányzat és Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata közt közterület-felügyeleti feladatok ellátására létrejött szerződésben a fővárosi tulajdonú közterületek közül a kerülethez rendelt Budapest VII. kerület Erzsébet körút - Wesselényi utca, Erzsébet körút - Király utca, valamint az István utca - Dózsa György út kereszteződésekben képfellevő elhelyezését. A közterületi képfelvétel készítésére a kereszteződések 50 – 50 méteres körzetét a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 7.§ (3) bekezdésre hivatkozva kéri a területek kijelölését. A hivatkozott feladat-ellátási megállapodásban rögzítettekkel összhangban a Fővárosi Önkormányzatot a kamerák kihelyezésével, működtetésével összefüggésben semmilyen fizetési kötelezettség nem terheli, a kiadások fedezetét Budapest Főváros VII. kerület**



**Erzsébetváros Önkormányzatának költségvetése biztosítja. Javasolja a Képviselő-testületnek ezen határozattal azonos tartalmú határozat meghozatalát.**

**Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester**

**Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

### **3. NAPIRENDI PONT**

- **A 34394 hrsz-ú, természetben az Akácfa u. 9/B. sz. alatti társasházi lakóépület Akácfa u. 11. sz. alatti társasház felé néző tűzfalszakaszának festése –**

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk: *A 34394 hrsz-ú, természetben az Akácfa u. 9/B. sz. alatti társasházi lakóépület Akácfa u. 11. sz. alatti társasház felé néző tűzfalszakaszának festése*  
Jómagam vagyok az előterjesztő. Indokolni nem kívánom.

Napirenden kérdés van-e? Moldován úré a szó.

**Moldován László:**

Az lenne a kérdésem, hogy ugye még nem valósult meg?

**Benedek Zsolt:**

Nem.

**Moldován László:**

Biztos unalmas, hogy én ilyenkor megszólalok. Azért itt látok fejlődést, és ezt tök komolyan mondom. A költségvetésben nincs benne, hogy 100e Ft-ért kapcsolattartás az önkormányzattal. Még nem valósult meg a projekt, és már itt van bizottság előtt. Ezt most tök komoly, hogy pozitív elmozdulásnak látom, hogy a kritikáimat megfogadják, sőt még a belső-Erzsébetvárosban van a projekt, nem külső Erzsébetvárosban. Azt mondom, hogy ugyan én nem szavazok, de elfogadnám. Köszönöm.

**Benedek Zsolt:**

További kérdés van-e? A határozati javaslatok 1-es pontjáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? A 2-est, ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező, 34394 hrsz-ú, természetben az Akácfa u. 9/B. sz. alatti társasházi lakóépület Akácfa u. 11. sz. alatti társasház felé néző tűzfalszakaszának festésére vonatkozó megállapodást.*

**Felelős: Vattamány Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal”**

### **679/2015.(06.17.) Sz. PKB határozat**

- **A 34394 hrsz-ú, természetben az Akácfa u. 9/B. sz. alatti társasházi lakóépület Akácfa u. 11. sz. alatti társasház felé néző tűzfalszakaszának festése -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező, 34394 hrsz-ú, természetben az Akácfa u. 9/B. sz. alatti társasházi lakóépület Akácfa u. 11. sz. alatti társasház felé néző tűzfalszakaszának festésére vonatkozó megállapodást.**

**Felelős: Vattamány Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező társasházi megállapodást.*

**Felelős: Vattamány Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal”**

#### **680/2015.(06.17.) Sz. PKB határozat**

**- A 34394 hrsz-ú, természetben az Akácfa u. 9/B. sz. alatti társasházi lakóépület Akácfa u. 11. sz. alatti társasház felé néző tűzfalszakaszának festése -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező társasházi megállapodást.**

**Felelős: Vattamány Zsolt polgármester**

**Határidő: azonnal**

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

#### **4. NAPIRENDI PONT**

**- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújítási költségének bérleti díjba történő beszámítása tárgyában  
Bp. VII. Thököly út 21. hrsz.: 32853/0/A/9–**

**Benedek Zsolt:**

*„4-es napirendi pontunk: **Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújítási költségének bérleti díjba történő beszámítása tárgyában Bp. VII. Thököly út 21. hrsz.: 32853/0/A/9***

*Vezérigazgató úr készítette, aki már nincs a teremben.*

*Napirendi vitát nyitok. Van-e kérdés? Németh képviselő úr a szó.*

*Németh Gábor:*

Sajnálom, hogy nincs itt vezérigazgató úr. Az lett volna a kérdésem, hogy mennyire szokványos, az hogy 2015. februárjában kötötte meg a cég a bérleti szerződést, és azóta 3 havi bérleti díjat nem fizetett, és most kéri ezt a kedvezményt. Ez szokványos, vagy a felújítási időszakra vonatkozó türelmi időt kért az önkormányzattól. Azt gondolom, hogy ha nem fizet egyáltalán bérleti díjat, akkor mivel pályázaton kívüli bérebe adásról van szó, akkor nem vagyok benne biztos, hogy érdemes ezt így támogatni.

**Benedek Zsolt:**

Van bérleti díj hátraléka a bérlőnek, azt látom én is. Általában nem szoktuk ezt így behozni, és vezérigazgató úr elment a bizottsági ülésről. Jó lett volna, ha erről tud valamit mondani. Bár szerintem a megkötött szerződés február 1-én kötötte a szerződését, és arra utaló dolgot nem látok, hogy adtunk volna neki mentességet az alól, hogy bérleti díjat fizessen, illetve azt, nem hátralékként tartanánk számon. Akkor visszavonom az előterjesztést, és megkérdezzük vezérigazgató urat a következő alkalommal. Vezérigazgató úr ezt mondta, hogy ami vitás, azt vonjuk vissza.

**Benedek Zsolt az előterjesztést visszavonta, döntés nem született.**

## **5. NAPIRENDI PONT**

- **Bp. VII. Wesselényi u. 9. szám alatti 34506/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 145 m<sup>2</sup> alapterületű utcai pinceszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása –**

**Benedek Zsolt:**

Áttérünk a következő napirendi pontra: ***Bp. VII. Wesselényi u. 9. szám alatti 34506/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 145 m<sup>2</sup> alapterületű utcai pinceszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása***

Napirenden kérdés van-e? Ha nincs kérdés az előterjesztéshez, akkor a határozati javaslat A.) változataról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

**„A.) változat:**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. i) pontja és ia) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Wesselényi u. 9. szám alatti 34506/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 145 m<sup>2</sup> alapterületű utcai pinceszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség a KICSIZOE Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-188211, adószám: 24899062-2-42, székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III. 2., ügyvezető: Kiss Noémi Ágota) részére határozatlan időre, raktározás céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:*

*A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 530.352,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.*

*Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:*

*960,- Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA, azaz 139.200,- Ft/hó + ÁFA (11.520,- Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.*

*A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági*

*engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.*

*Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átláthatósági feltételeknek.*

*A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.*

*Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap”

#### **681/2015.(06.17.) Sz. PKB határozat**

**- Bp. VII. Wesselényi u. 9. szám alatti 34506/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 145 m<sup>2</sup> alapterületű utcai pinceszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. i) pontja és ia) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Wesselényi u. 9. szám alatti 34506/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 145 m<sup>2</sup> alapterületű utcai pinceszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség a KICSIZOE Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-188211, adószám: 24899062-2-42, székhely: 1075 Budapest, Rumbach S. u. 15. B ép. III. 2., ügyvezető: Kiss Noémi Ágota) részére határozatlan időre, raktározás céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:**

**A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 530.352,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.**

**Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:**

**960,- Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA, azaz 139.200,- Ft/hó + ÁFA (11.520,- Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.**

**A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.**

**Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti**

vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átláthatósági feltételeknek.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

## 6. NAPIRENDI PONT

- Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában Budapest VII. ker. Wesselényi u. 58. hrsz. 33865/0/A/1 –

**Benedek Zsolt:**

*Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában Budapest VII. ker. Wesselényi u. 58. hrsz. 33865/0/A/1*

Napirenden van-e kérdés az előterjesztéshez? Moldován úr a szó.

**Moldován László:**

Ha jól értelmezem, akkor felújított ezt a helyiséget, és az értéke 3 M Ft-tal megnövekedett, amiből 705.853,- Ft-ot beszámítottak a bérleti díjba. Én nem fogok szavazni, csak javaslok, hogy mivel megnőtt a helyiség forgalmi értéke, nekem kicsit furcsa lenne, hogy azért, mert ő megnövelte a forgalmi értéket, azért többet fizessen. Nem tudom, hogy érthető-e, amit mondok? Tehát azt javaslok, hogy a legnagyobb kedvezménnyel, 80%-kal, ha jól látom, az a legnagyobb kedvezmény, azzal adjuk oda. Mert itt van 90%, meg 80%, meg 100%. Azt gondolom, hogy az lenne fair, ha csak 80%-ot fizetne, mert abból a díjból kell fizetnie, amennyivel nőtt, ami azt is tartalmazza, amennyire nőtt a forgalmi értéke. Tehát ő beruházott, nem tudom mennyit. 3M Ft-tal nőtt a forgalmi értéke ennek az ingatlanak, tehát igazságtalannak tartom, hogy azért fizessen többet. Azért javaslok, hogy a B.) változatot fogadja el a bizottság, mert, hogy ott van a legnagyobb kedvezmény, ha jól látom.

**Benedek Zsolt:**

Igen, mondjuk ebből le is lakott.

**Kispál Tibor:**

Itt van egyfajta bérbeszámítás. Én is megnéztem, hogy ez ennyire nem egy ismeretlenes egyenlet. Tehát én is néztem, hogy itt van több variáció. Azt azért ne felejtjük el, hogy van egy ilyen története is a dolognak. Én megértettem, hogy miért az A.) javaslat van. Én azt gondolom, hogy azért, mert beleszámították azt is, amivel ő egyébként, a túl oldalon tartozott. Én azt úgy számoltam ki, hogy azért van az A.) javaslat, mert a másik kettő, nem veszi ezt figyelembe.

**Benedek Zsolt:**

Jó, igen, értem. És mi az álláspontja, ezzel kapcsolatban képviselő úrnak?

**Kispál Tibor:**

Én azt gondolom, hogy már kiszámoltam, hogy melyik a korrekt. A korrekt az nem csak nekünk kell öfelé, hanem öneki is felénk. Tehát az A.) javaslat, az jó. Az lett forintra kiszámolva, a másiknál pedig a tartozás nem lett figyelembe véve, illetve a felújítás nélküli. Nem a %-okon múltott ez a történet, hanem az hogy pluszba, mínuszba, hogyan áll egymással az eladó, meg a vevő.

**Benedek Zsolt:**

Igen, én is így gondolom. Elszámolás.

**Kispál Tibor:**

Ha valakinek más a véleménye, vagy másként látja bárki. Laci, én azt gondolom, hogy ezért van az A.) javaslat.

**Benedek Zsolt:**

Igen, így van.

**Moldován László:**

Ez a véleményed, de nekem más.

**Benedek Zsolt:**

Akkor lezárom a napirend vitáját, és határozathozatal következik. Kérdezem a bizottságot, hogy a javaslatok A.) változatával, ki az, aki egyetért? Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

**„A.) változat:**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 33865/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a Bp. VII. ker. Wesselényi u. 58. szám alatti épület pinceszintjén található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 219 m<sup>2</sup> alapterületű, „egyéb helyiség” megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 773/10000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli és engedélyezi annak elidegenítését a helyiség jelenlegi bérlője a **VELVART Bt.** (székhely: 1077 Bp. Wesselényi u. 58., cégjegyzékszám: 01-06-117694; adószám: 28289702-2-42; képviselő: Bontovics Imre) részére.*

*A vételár a 18/2012.(IV.27.) sz. önkormányzati rendelet 28. § (1) bek. a) pontja alapján a forgalmi érték **90%-a**.*

*A forgalmi érték 17.400.000,- Ft, a vételár **15.660.000,- Ft**, melynek egy részét a Vevő banki hitelből fizet meg.*

*Vevőnek a vételár 10 %-át, **1.566.000 Ft**-ot, azaz egymillió-ötszázhatvanhatezer forintot foglalóként az adásvételi szerződés megkötését megelőzően, a vételár fennmaradó részét 90 napon belül kell megfizetnie az eladó Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata részére. Ha a teljes vételárat a vevő az adásvételi szerződés aláírását követő 90 napon belül nem fizeti meg, kérelmére a fizetési határidő további 30 nappal meghosszabbítható.*

*A szerződés aláírása napján a bérleményt bérleti díjhátralék és egyéb fizetési kötelezettség nem terhelheti, amelyet vevőnek hitelt érdemlő módon kell igazolnia az Önkormányzat felé.*

*Vevő az adásvételi szerződés aláírásáig köteles nyilatkozni arról, hogy a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átláthatósági feltételeknek.*

*Abban az esetben, ha a bérlő a jelen határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül az adásvételi szerződést nem köti meg, jelen határozat hatályát veszti.*

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** eladási ajánlat bérlő általi kézhezvételétől számított 90 nap”

**682/2015.(06.17.) Sz. PKB határozat**

- Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában Budapest VII. ker. Wesselényi u. 58. hrsz. 33865/0/A/1 -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 33865/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a Bp. VII. ker. Wesselényi u. 58. szám alatti épület pinceszintjén található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 219 m<sup>2</sup> alapterületű, „egyéb helyiség” megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 773/10000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli és engedélyezi annak elidegenítését a helyiség jelenlegi bérlője a VELVART Bt. (székhely: 1077 Bp. Wesselényi u. 58., cégjegyzékszám: 01-06-117694; adószám: 28289702-2-42; képviselő: Bontovics Imre) részére.

A vételár a 18/2012.(IV.27.) sz. önkormányzati rendelet 28. § (1) bek. a) pontja alapján a forgalmi érték 90%-a.

A forgalmi érték 17.400.000,- Ft, a vételár 15.660.000,- Ft, melynek egy részét a Vevő banki hitelből fizet meg.

Vevőnek a vételár 10 %-át, 1.566.000 Ft-ot, azaz egymillió-ötszázhatvanhatezer forintot foglalóként az adásvételi szerződés megkötését megelőzően, a vételár fennmaradó részét 90 napon belül kell megfizetnie az eladó Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata részére. Ha a teljes vételárat a vevő az adásvételi szerződés aláírását követő 90 napon belül nem fizeti meg, kérelmére a fizetési határidő további 30 nappal meghosszabbítható.

A szerződés aláírása napján a bérleményt bérleti díjhátralék és egyéb fizetési kötelezettség nem terhelheti, amelyet vevőnek hitelt érdemlő módon kell igazolnia az Önkormányzat felé.

Vevő az adásvételi szerződés aláírásáig köteles nyilatkozni arról, hogy a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átláthatósági feltételeknek.

Abban az esetben, ha a bérlő a jelen határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül az adásvételi szerződést nem köti meg, jelen határozat hatályát veszti.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** eladási ajánlat bérlő általi kézhezvételétől számított 90 nap

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Benedek Zsolt:**

Következő napirendi pontunk, már zárt ülés keretében fog elhangzani. Kérem, hogy akinek nincs jogosultsága, az hagyja el a termet, és köszönöm a figyelmét.

**Az ülésről távozik: -**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

---

**Kmf.**

**Benedek Zsolt**  
a bizottság elnöke

**Sólyom Bence**  
bizottsági tag

**Joó Mária**  
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv elkészülte: 2015. június 19.



# BUDAPEST FŐVÁROS VII. KERÜLET ERZSÉBETVÁROS ÖNKORMÁNYZATA TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

**EGYEZTETÉSI ANYAG 314/2012. (IX.8.) Korm. rendelet 31.§ (1) szerinti véleménye-  
zési szakaszra**

Készült a KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002 „Közép-Magyarországi Operatív Program –  
Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Integrált Település-  
fejlesztési Stratégiák kidolgozása” projekt keretében.

2015.06.

## **BUDAPEST VII. KERÜLET INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA**

### Megalapozó vizsgálat – Helyzetértékelés

Készült a

KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002

„Közép-Magyarországi Operatív Program –

Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban –

Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”

című projekt keretében.

# BUDAPEST FŐVÁROS VII. KERÜLET ERZSÉBETVÁROS ÖNKORMÁNYZATA INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

## **EGYEZTETÉSI ANYAG**

Készült a KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002

„Közép-Magyarországi Operatív Program –

Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban –

Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”

című projekt keretében.

2015.05.

## 6. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM

### 6.1 jelenlegi Alacsony státuszú területek

A KSH adatszolgáltatása alapján Erzsébetvárosban a szegregációs mutató 15%-os és 20%-os határértéke mellett nem található sem szegregátum, sem veszélyeztetett terület. Alább láthatóak a KSH által készített szegregációs térképek, melyeken ugyanaz a tömb szerepel, a szegregációs mutató 20%-os határértéke mellett, mint veszélyeztetett tömb, a 15%-os határérték mellett, mint szegregátum. Ugyanakkor egyik esetben sincs bekarikázva a tömb, ami azt jelenti, hogy a tömb lakossága 50% alatt van, vagy azt hogy egy intézmény jelenléte emeli meg a szegregációs mutató határértékét.

Annak ellenére, hogy a szegregációs mutató alapján meghatározott szegregátum, illetve szegregációval veszélyeztetett terület nincs a kerületben, fővárosi szinten az alacsony státuszúnak számító lakosság jelentős mértékben koncentrálódik a kerületben. Ezt mutatja meg a Fővárosi Önkormányzat vezetésével megvalósult Szociális Városrehabilitációs Tematikus Fejlesztési Program egyik outputjaként előállított (szintén a KSH 2011. évi Népszámlás adatai alapján) ún. krízistérkép. A TFP térkép alapján a kerületben 6 db krízistömb található, kettő-kettő mindegyik városrészben. A veszélyeztetett tömbök száma nagyon magas a kerületben, mindegyik városrészben sávosan helyezkednek el. Ez jól mutatja a kerület speciális helyzetét, nevezetesen, hogy ugyan végletesen nem koncentrálódik a hátrányos helyzetű lakosság, de száma és aránya a kerületen belül kifejezetten magas a fővárosi átlaghoz képest.



**A Belső-Erzsébetvárosban a leromlott tömbök a tervezett Madách sétány területén koncentrálódnak, ahol a tervezett fejlesztés miatt több mint 80 éve nem történtek felújítások, és ahol ugyanezen okok miatt nagyszámban maradtak önkormányzati tulajdonban lakóépületek, melyek jelentős részét mára műemléknek nyilvánították. A városrészben összesen 28 önkormányzati tulajdonú lakóépület van, melynek az önkormányzat csak egy részét szeretné lakófunkcióval megtartani, tekintve azok kedvezőtlen lakásösszetételét (sok szoba-konyhás lakás),**

## **Megállapodás**

amely létrejött egyrészről **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata** (székhely: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6., törzskönyvi azonosító szám: 735704, KSH statisztikai számjel: 15735708-8411-321-01, adóazonosítószám: 15735708-2-42, fizetési számlaszáma: 11784009-15507008, képviseli: Vattamány Zsolt polgármester) mint **Támogató** (a továbbiakban: **Támogató**)

másrészről

**Akácfa u. 9/B. szám alatti társasház** (székhely: Akácfa u. 9/B.; adószám..... , képviseli: Berill Szolgáltató Bt., Kotka Sándorné közös képviselő) mint **Támogatott** (a továbbiakban: **Támogatott**) között a mai napon az alábbiak szerint:

1. Felek rögzítik, hogy **Támogatott** 2015. március 27. napján kelt kezelői hozzájárulásával hozzájárult ahhoz, hogy a 34394 helyrajzi számú, természetben a Budapest VII. kerület Akácfa u. 9/B. szám alatti társasházi lakóépület Akácfa u. 11. sz. alatti társasház felé néző tűzfalszakasza megfestésre kerülhessen.
2. Felek egyezően rögzítik, hogy a SORTIMENTS Bt. a jelen megállapodás 1. pontjában részletesen körülírt tűzfal megfestését Erzsébetváros Önkormányzata megbízásából összesen nettó 3.450.000,- Ft+ÁFA, azaz nettó hárommillió-négyszázötven-ezer forint + ÁFA összegű díjazás ellenében elvégzi.
3. Felek rögzítik, hogy az Akácfa u. 9/B. szám alatti Társasházban **Támogató** 21.74 % tulajdoni hányaddal rendelkezik.
4. Felek rögzítik és **Támogatott** jelen megállapodás aláírásával kifejezetten tudomásul veszi, hogy a jelen megállapodás 2. pontjában körülírt munkálatok elvégzése az Akácfa u. 9/B. szám alatt található Társasháznak nem a **Támogató** tulajdonát képező 78.26 % tulajdoni aránya vonatkozásában a **Támogató** részéről a **Támogatott** részére természetben nyújtott, vissza nem térítendő támogatásnak minősül, amelynek az értéke bruttó 3.428. 962- Ft, azaz hárommillió- négyszázhuszonnyolcezer-kilencszázhatvankettő forint.
5. A Társasház kifejezetten tudomásul veszi, hogy a Társasház tűzfalán létrejött műalkotás tekintetében a szerzői jogokat Sortiments Bt. átruházza az Önkormányzatra. Ennek keretén belül az Önkormányzat jogosult az alkotást esetleges később felmerülő városképi, gazdasági vagy egyéb felmerülő okból eltávolítani.

## MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata** (székhely: 1073 Budapest, VII. Erzsébet körút 6., adószám: 15735708-2-42, képviseli: **Vattamány Zsolt polgármester**), (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről a **SORTIMENTS Bt.** (székhely: 1122 Budapest, Székács u. 26. fsz. 3., cégjegyzékszám: Cg. 01-06-753932, adószám: 21484690-1-43, statisztikai számjel: 21484690-4764-212-01, képviseli: **Jankovits Tiborné ügyvezető**), (a továbbiakban: **Sortiments Bt.**) között, a mai napon az alábbiak szerint:

### 1.

**Önkormányzat** megrendeli, **Sortiments Bt.** elvállalja a 34394 hrsz-ú, természetben az Akácfa u. 9/B. sz. alatti társasházi lakóépület Akácfa u. 11. sz. alatti társasház felé néző tűzfalszakaszának megújítását a 2013. március 28. napján megkötött együttműködési megállapodás 2. a.) és 4. pontja alapján. A Sortiments Bt. a tűzfalszakasz megújítása keretén belül létrehozza az elfogadott látványtervnek megfelelő falfestményt, elvégezve a falfestmény elkészítéséhez szükséges előkészítő munkálatokat is (a falfelület állványozása, a lepergő vakolat eltávolítása, a falfelület vakolása és fixáló anyaggal történő alapozása).

### 2.

**Sortiments Bt.** a szerződést 2015. július 30. napjáig köteles teljesíteni. **A Bt.** előteljesítésre és 50% előlegre jogosult.

Az előleg összegéről a szerződés aláírását követő 10 napon belül előleg bekérőt állíthat ki. Az előleg bekérő alapján a szerződés aláírását követő 15 napon belül az Önkormányzat átutalja az előleg összegét. A befolyt előleg összegéről köteles előleg számlát kibocsátani.

## Hozzájárulás

Tárgy: kezelői hozzájárulás homlokzatdekoráció

Cím: Bp. 1072 Akácfa utca 9/b

Tervezés és kivitelezés: Sortimentts Bt. (1122. Sz  
21484690-1-43 / kapcsolattartó: Jankovits Barna

A társasház kezelője: BERILL. Kft. BT.....(

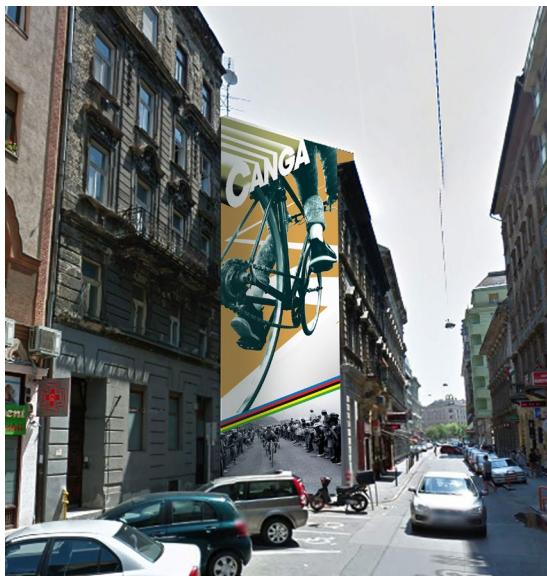
Kotva Sándor

1185 Bp Bányász u 42 20

A ..... részére leadott  
1072 Akácfa utca 9/b alatti épület tűzfalára te  
kialakításához és az építési illetve tulajdonc  
szükséges hivatalos engedélyeztetési eljárás m  
hozzájárulást megadom.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

---



## Műszaki leírás

Kérelmező: Sortiments Bt. (1122 Bp. Székács u. 26., adószám: 21484690-2-43)

Cím: 1072 Akácfa u. 9/b

Téma: kerékpározás

A felület mérete: 18x6 m

Anyaga: vakolt falfelület

### Leírás:

A grafikai terv a városi kerékpározásra hívja fel a figyelmet. Budapesten néhány éve már óriási népszerűségnek örvend a biciklizés és nem csak mint hobbi, hanem mint közlekedési eszköz is lett a mindennapjainkban. Egyre népszerűbb, sokan el sem tudják képzelni a belvárosi közlekedést bringa nélkül. Ennek apropóján készült a terv.

A kép központi eleme egy érdekes perspektívából fotózott városi bringás. A kép érdekes szöge miatt igen dinamikus kép.

A terv lenti részén egy „régidők” képe látható, amely kerékpár versenyzés szépségeit és szenvedéseit adja vissza. A versenyek győztesei színes csíkos mezt kapnak – ezek a csíkok jelennek meg a kép felett.

A grafikai terv összehozza a városi kerékpározást valamint a versenysportot, de a lényeg, hogy felhívja a figyelmet a biciklizésre a belvárosban is!

### Folyamat:

- állványozás
- vakolás
- a vakolt felület alapozása, fal fixállással kiegészítve
- dekorációs festés
- állványbontás
- átadás

Kivitelező: Sortiments Bt. / Neopaint Works alkotócsoport, a TűzfalRehab program kezdeményezője, kivitelezője

Referencia képek: [www.neopaint.hu](http://www.neopaint.hu)

*Kapcsolattartó: Jankovits Barnabás*

[neopaint@gmail.com](mailto:neopaint@gmail.com)

+36-30-688-27-35



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---



Időközszám: KÉ23792-2/2015/XII  
Ügyintéző: Bivó Beáta  
Tel : Fax: 462-3436/321-4008  
E-mail: hivko.hustad@erzsobetvaros.hu

Tárgy: 1077 Budapest VII., Akácfa u. 9/b sz. 34394 helyrajzi szám alatti társasházi lakóépület Akácfa uva 11. szám alatti társasház felé néző tűzfalszakaszának festése

Hív.szám:  
Melléklet:

**I G A Z O L Á S B E J E L E N T É S**  
**T U D O M Á S U L V É T E L É R Ő L**

SORTIMENTIS Kereskedelmi Bt. (1122 Budapest, Székács u. 26. fsz. 3.), 2015. 04. 22-én benyújtott, KÉ23792-2/2015/XII számon iktatott **Budapest VII. kerület, Akácfa u. 9/b számú 34394 helyrajzi szám** alatti ingatlanon található társasházi lakóépület Akácfa utca 11. szám alatti Társasház felé eső tűzfalszakasz festsére a Neopaint Works Kft. (1072 Budapest, Nyár u. 14.) által készített „**sanga**” felirattal **ellátott, módosított látványterv alapján a tűzfalfestésre vonatkozó településképi bejelentést tudomásul veszem.**

A bejelentés tudomásul vétele, illetve a tudomásulvétel megtagadása ellen a kérvényezettől számított 15 napon belül Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő Testületéhez illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést a köpviselet részletéhez címezve Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítési Irodájához (1076 Budapest, Guray utca 5.) kell benyújtani.

A településképi bejelentés tudomásulvétele nem mentesít az egyéb jogszabályok szerinti hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól, és polgárhogi igényt nem dönt el, és nem keletkeztet.

**I N D O K L Á S**

SORTIMENTIS Kereskedelmi Bt. (1122 Budapest, Székács u. 26. fsz. 3.), 2015. 04. 22-én KÉ23792-2/2015/XII számon a Neopaint Works Kft. (1072 Budapest, Nyár u. 14.) által készített **módosított látványtervet** nyújtott be, a **Budapest VII. kerület Akácfa u. 9/b számú 34394 helyrajzi szám** alatti ingatlanon található társasházi lakóépület Akácfa utca 11. szám alatti Társasház felé eső tűzfalszakaszának festésére vonatkozóan településképi bejelentési eljárás céljából.

A benyújtott tervdokumentációval kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 24. § alapján Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Főépítésének a véleményét kikérve a következőket állapítottam meg:

**A tárgyi ügyre vonatkozóan a Neopaint által az érintett tűzfalszakasz festésére készített módosított „sanga” felirattal ellátott látványtervre vonatkozó bejelentést tudomásul vettem, mivel a tervezett építési tevékenység illeszkedik a településképi.**

A tervdokumentációban rögzítettek megfelelnek a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendeletben meghatározott követelményeknek, valamint a településképi bejelentési eljárásról szóló Budapest Főváros VII. kerület,

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

Tisztelt Burka Éva

A VII. kerületi Erzsébetvárosi Önkormányzattal kötött, tűzfal rehabilitációs program idei első állomása, az Akácfa u. 9/b szám alatt található társasház tűzfalfelülete, amelyen a dekorálást megelőzően, felújítási tevékenységet is végzünk. Erre vonatkozóan küldöm Önnek a részletes árajánlatot.

**Tételek:**

- állványzat építése és bontása, bérlése:	450.000 Ft
- a festés előkészítése (segédeszközök+anyagok+munkaerő):	200.000 Ft
- grafikai munka:	150.000 Ft
- fotóanyag készítése (eszközbérlés+munkaerő):	120.000 Ft
- videó anyag készítése (eszközbérlés+munkaerő):	130.000 Ft
- videó vágás:	100.000 Ft
- a felület fixálása (lepergő részek eltávolítása+vakolás+mély alapozás):	550.000 Ft
- az elfogadott terv megfestése:	1.750.000 Ft

Végösszeg: 3.450.000 Ft + áfa

A tűzfal felújítási program ötletgazdája és kivitelezője:

Sortiments Bt.  
HU-1122 Budapest, Székács u. 26.  
adószám: 21484690-2-43  
cégj.sz.: 01-06-753932

Kapcsolattartó: Jankovits Barnabás

Megjegyzés: a fent megadott ár, a szükséges festékköltséget is tartalmazza!

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt  
ülésének jegyzőkönyve**

Jogügyleti nyilvántartásba felvétel: <b>2013 APR 02</b> Jancsó Iréza	<b>EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS</b>	Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület Adószám: <b>1515-48-480001</b> <b>2013 MARE 27.</b> Képviselet: <b>1515</b> / Művelődés: <b>4</b> / Polgármester: <b>10251</b>
--	------------------------------------	---

amely létrejött egyrészről **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata** (székhely: 1073 Budapest, VII. Erzsébet krt. 6.; statisztikai számjel: 15735708-8411-321-01; törzskönyvi azonosítószám: 735704;) – a továbbiakban: **Önkormányzat** -, képviseli: **Vattamány Zsolt polgármester**)

másrészről  
a **SORTIMENTS Bt.** (székhely: 1122 Budapest, Székács u. 26. fsz. 3.; adószám: 21484690-1-43; Cg. 01-06-753932; statisztikai számjel: 21484690-4764-312-01), - a továbbiakban: **SORTIMENTS Bt.** - képviseli: **Jankovits Tiborné ügyvezető**) között, a mai napon Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 66/2013. (II. 19.) számú határozata és Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága 1515/2012. (12.21) számú határozata alapján, a mai napon, az alábbiak szerint:

1. Erzsébetváros arculatának megújulásával összefüggő közös érdekeiket kifejezve **Felek** megállapodnak abban, hogy a jelen okiratban foglaltak szerint, feladataik ellátása során a jövőben egymással együttműködnek. Az együttműködés keretében elhanyagolt állapotú tűzfalak kerülnek megújításra, illetve olyan képzőművészeti alkotások kerülnek elhelyezésre, melyek javítják a lakosság közérzetét és turisztikai szempontból is előnyös Erzsébetváros számára. A **SORTIMENTS Bt.** „TűzfalRehab” Programjának elősegítése érdekében **Felek** közvetlen kapcsolatot tartanak fent. **Felek** rendszeresen értékelik együttműködésük tapasztalatait. **Felek** indokolt esetben kezdeményezik az írott és elektronikus sajtóban az állampolgárokat érintő megállapítások közzétételét.
2. Az együttműködés keretében a **SORTIMENTS Bt.** vállalja az alábbi feladatok ellátását:
  - a.) Falfelületek megújítása Belső- Erzsébetvárosban az elfogadott látványterv alapján. (Kazinczy u., Dob u., Nagy Diófa u., Király u., Wesselényi u., Kertész u., Akácfa u.)
  - b.) A falfestéshez szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzése.
  - c.) Látványterv készítése, az elfogadott látványterv kivitelezése.
  - d.) A szükséges festékmennyiség biztosítása a Trilak Festékgyár Magyarország Kft. támogatásával.
  - e.) A faldekorációról kép- és videóanyag készítése.
  - f.) A kivitelezés megkezdésekor sajtóanyag küldése a fő médiumoknak.
  - g.) Utólagos promóció különböző webes megosztókon keresztül.
- 2.1. A **SORTIMENTS Bt.** saját költségén gondoskodik az **Önkormányzat** által a részére külön megállapodás keretében biztosított nem lakás céljára szolgáló helyiség rendeltetészerű használatra alkalmassá tételéről.
- 2.2. A **SORTIMENTS Bt.** kötelezettséget vállal arra, hogy az **2.1. pontban** írt nem lakás céljára szolgáló helyiség rendeltetészerű állapotának kialakítására vonatkozóan megállapodást köt a helyiség bérbeadásával kapcsolatosan az **Önkormányzat** képviseletében eljáró ERVA Zrt.-vel, legkésőbb a nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződés megkötésének időpontjáig.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

*Határozatszám: KE/2015-49/2015.XV.*

**K I V Ö N A T**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2015. március 25-én**  
**14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből**

**Az ülés helye:** Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal  
Budapest VII. kerület Erzsébet köz. 6. I. emeleti díszterem

**144/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

**Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú ingatlanokra vonatkozó helyiségbérelti díjak mértékéről való döntés -**  
*(a 1994. évi XXXV. törvény 1. cikkével)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú ingatlanokra alkalmazandó bérelti díjakat, eszközhasználati és névelő díjrendszert, és egyéb szabályokat, valamint a határozat mellékletét képező közterületi díjazási besorolást az alábbiak szerint határozza meg:

- 1) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek, gépjárműhelyek, tároló helyiségek (továbbiakban: helyiség) bérele adása során a jelen határozat (továbbiakban: Határozat) szerinti legkisebb bérelti díjra lehet ajánlatot tenni;
- 2) Jelen Határozat hatálya nem terjed ki az Önkormányzat tulajdonában lévő piacokra, valamint az Önkormányzat költségvetési szervei kezelésében lévő helyiségekre;
- 3) A Határozat rendelkezései kizárólag a bérbeadásra kötelezők, a bérdíval a bérelt díj mértékéről meg kell állapodni;
- 4) A Határozat a meghozatala követően létrehozandó bérelti szerződésekre és módosításokra egyaránt alkalmazandó, kivéve a Határozat meghozatala előtt elbírt kéréseket;
- 5) Ha az Önkormányzat helyiségek bérbeadásáról szóló rendelete szerint a bérlésdíj hozzájárulásnak feleltetie, hogy a bérlő a bérbeadó által meghatározott díjat elfogadja az elfogadandó új bérelti díj mértékére jelen Határozat alapján kell ajánlatot tenni, amennyiben a bérlő által a köteleen előterjesztéskor fizetett bérelti díj nem éri el a Határozat szerinti mértéket;
- 6) Amennyiben a bérlő által fizetett bérelti díj eléri, vagy meghaladja a Határozat szerinti mértéket, a bérbeadó a bérelti díj módosítását nem kezdeményezi;
- 7) A bérelti díjak mértékére a helyiség - elsősorban a gyűlölgős forgalom mértéke és az üzleti környezet figyelembevételével meghatározott - évezeti besorolási szerinti felvétele alapján

**670/2013.(06.28.) Sz. PKB határozat**

- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség felújítási költségének bérleti díjba történő beszámítása tárgyában - Bp. VII. Wesselényi u. 58. hrsz.: 33865/0/A/1–

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Képviselő-testület 715/2012.(XII.10.) számú határozatának 13.) pontja alapján hozzájárul, hogy a Budapest VII. Wesselényi u. 58. szám alatti 33865/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott 219 m<sup>2</sup> -es nem lakáscélú helyiség bérlője, a VELVART Bt. által a helyiség felújítására fordított bruttó 705.853,- Ft felújítási költség a bérlő által fizetendő bérleti díjba beszámításra kerüljön a havi bruttó bérleti díj 50 %-a erejéig.

A bérbeszámítás a határozathozatalt követő hónaptól kezdődjön.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtásért felelős:** dr. Csomor Sándor – vezérigazgató – ERVA Zrt.

*A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 17-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt**  
**ülésének jegyzőkönyve**

---

*Résztvevők: K/15/13-49/2015/XX.*

**K I V O N A T**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének*  
*2015. március 25-én*  
*14 órakor megtartott rendkívüli nyíltvárosi ülésének jegyzőkönyvéből*

*Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal*  
*Budapest VII. kerület Erzsébet Fv. 6. L. emeleti Ülésterem*

**150/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

**- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveinek elfogadása -**  
*(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveit az alábbiak szerint fogadja el:

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelvek**

**A.) Az Önkormányzati tulajdonban lévő lakásállomány növelése**

1.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő üres lakás állomány növelése egyrészt a korábban indokoltan lemul bontásra került épületek felújításával és rendeltetéseszerű használatra való átalakítással tényleg lehetséges. A 2013. évben már felújításra került a Merányi u. 5. sz. alatti épület, amivel 11 lakással növekedett a lakásállomány. A Verseny u. 26. sz. alatti épület kiürítése és a felújítása is megtörtént. Az épületben 20 db komfortos lakás került kialakításra

2.) A külön elbetebe alapított és önkormányzati tulajdonban maradt ingatlanok beépítése, vagy eladása azokról az ingatlanokról, ahol az építési többsége privatizálásra került. Ezeknek a területeknek a vizsgálata és hasznosítási döntése a leghatékosabb, tekintve, hogy ezektől az Önkormányzatnak évek óta közös költségvetési kiüresedése van, viszont tulajdoni illetékségéből nem származik bevétel. Az LRVA N/rt. megvizsgálja a területeket és a Képviselő-testület illetve a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság előterjesztésének a hasznosítási koncepcióját

**B.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő üres lakások hasznosítása**

1.) Az olyan - különösen mérési szempontjából - lakásellátásra alkalmatlan szakszolgáltatásokkal a szomszéd lakáshoz illetve helyiséghez történő csatlakozással, vagy pályázati úton történő értékesítéssel, vagy az érintett társasház közgyűlésének határozatával kijelölt, veendő javára, felújítási kötelezettség vállalásával, bérbeadás vagy értékesítés útján tervezett hasznosítást.