

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának **2015. június 9-én 14.30 órakor** tartott
rendkívüli nyílt üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak:

Benedek Zsolt	elnök
Németh Gábor	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Tímár László	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Joó Mária	jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek:

dr. Bajkai István	alpolgármester
Bencsik Mónika	alpolgármesteri referens
Bencze György	EVIKVÁR Kft ügyvezető
dr. Csomor Sándor	vezérigazgató ERVA Nzrt.
dr. Gróza Zsolt	Vagyongazdálkodási iroda irodavezető
dr. Lampert István	Vagyongazdálkodási iroda irodavez. h.
dr. Mészáros Zoltán	Jegyzői iroda irodavezető
Gergely József	szakértő
Gyulai István	Főépítész iroda irodavezető h.
Hoppál Réka	szakértő
Moldován László	képviselő
Mózes Ernő Attila	szakértő
Perity László	szakértő
Szabó Sándor Roland	Városgazdálkodási iroda irodavezető h.
Szerencse Csaba	koordinátor
Ujvári-Kövér Mónika	képviselő
dr. Retteghey András	ügyvéd

Benedek Zsolt:

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság június 9-i rendkívüli ülésén megjelent bizottsági tagokat, alpolgármester urat, hivatalból megjelent munkatársakat, mindenkit, aki a helyszínen követi figyelemmel a munkánkat. Első teendők a napirendi pontok megállapítása. Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatosan észrevétele bárkinek van-e? Moldován úré a szó.

Moldován László:

Azt szeretném kérdezni, hogy miért zárt üléssel kezdünk?

Benedek Zsolt:

Alpolgármester úrnak el kell menni egy másik megbeszélésre, és az Övé az első napirendi pont, amit zárt ülés keretében kell megtárgyalni, ezért kértük, hogy zárt üléssel kezdjünk. Erre irányult a kérdés, ugye?

Moldován László:

Igen, köszönöm.

Benedek Zsolt:

Napirend előtt, ha nincsen kérdés másnak, akkor felteszem szavazásra a napirendet, hogy ki tartja elfogadhatónak? Aki igen? Ez egyhangú döntés.

614/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- A napirendi pontok elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Zárt ülés keretében:

- 1.) **Megállapodás az Akácfa Udvar Építőipari és Ingatlanforgalmazó Kft-vel**
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
- 2.) **Budapest VII. kerület 34083 hrsz-ú, Kertész u. 50. sz. Társasház alapító okiratának módosítása.**
Előterjesztő: Dr. Gróza Zsolt irodavezető
- 3.) **Állampolgárok közötti cserekérelem**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 4.) **Bérbeadói döntés bérlők részletfizetési kérelméről**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 5.) **Bérbeadói döntés használók részletfizetési kérelméről**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 6.) **Lakásbérleti szerződések felmondása hátralék miatt**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 7.) **Határozott idejű bérleti szerződések hosszabbítása, ismételt megkötése**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

- 8.) Budapest, VII. ker. Király u. 11. szám alatti bérlő bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetése cserelakás bérbeadásával egyidejűleg
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 9.) Budapest VII. Izabella u. 31. 34000/0/A/10 hrsz. szám alatti 24 m2 alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 10.) Budapest VII. kerület Király u. 27. szám alatti 34139 hrsz.-on nyilvántartott lakóépület udvarán 8 m2 alapterületű gépkocsi beálló bérbeadása
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 11.) Budapest VII. kerület Király u. 29. szám alatti 34138 hrsz.-on nyilvántartott lakóépület udvarán 8 m2 alapterületű gépkocsi beálló bérbeadása
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 12.) Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiségben bérlőtársi jogviszony létesítése tárgyában - Bp. VII. Madách Imre út 10. hrsz. 34202/4/A/10
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*

Nyílt ülés keretében:

- 13.) A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. május havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása
Előterjesztő: *Benedek Zsolt bizottsági elnök*
- 14.) Döntés a Belső-Erzsébetváros területén végzendő járőrszolgálat és zajkommandó szervezése tárgyában kötendő szerződésekről
Előterjesztő: *Dr. Gróza Zsolt irodavezető*
- 15.) Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban
Előterjesztő: *Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője*
- 16.) Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület Thököly út 8. sz. (32989 hrsz.) társasház részére
Előterjesztő: *Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője*
- 17.) A Bp. Főv. VII. ker. Százház u. 1-27. szám alatt található üres terület hasznosításával kapcsolatos egyes döntések
Előterjesztő: *Bencze György EVIKVÁR Kft. ügyvezetője*
- 18.) Döntés az ERVA Nonprofit Zrt.-vel kötendő bonyolítói szerződésekről
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*

- 19.) Bp. VII. Izabella u. 28. szám alatti 33943/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 4 m2 alapterületű udvari pince helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 20.) Bp. VII. Kertész u. 33. szám alatti 34076/0/A/11 hrsz.-on nyilvántartott 21 m2 alapterületű utcai földszinti, 17 m2 galériával ellátott helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 21.) Tulajdonosi döntés a Budapest VII. Király u. 27. 34139 hrsz. szám alatti 12 m2-es helyiségre vonatkozó tevékenységi kör módosítása tárgyában
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 22.) Budapest VII. Nefelejcs u. 45. sz. 33314/0/A/2 hrsz. alatti 48 m2 alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 23.) Budapest VII. Nefelejcs u. 55. sz. 33391/0/A/3 hrsz. alatti 17 m2 alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 24.) Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában
Bp. VII. ker. Rejtő J. u. 6. 33854/0/A/1 hrsz.
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 25.) Bp. VII. Síp u. 13. szám alatti 34501/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 53 m2 alapterületű udvari földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 26.) Tájékoztatás Polgármesteri hozzájárulásról
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 27.) Budapest VII. Thököly út 5. sz. 32947/0/A/5 hrsz. alatti 16 m2 alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: *Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

13. NAPIRENDI PONT

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. május havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása -

Benedek Zsolt: *A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. május havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása.*

Jómagam terjesztettem a bizottság elé, indokolni különösképpen nem kívánom. Napirenden kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincsen, az ügyrendi indítványom, hogy a 4 darabról egyszerre szavazzunk. Ezt elfogadja-e a bizottság? Elfogadja. Kérdezem tehát a tisztelt bizottságot, hogy a határozati javaslat 1-4-es pontjái elfogadja-e a javaslat szövegét? Aki igen? Egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 13. napirendi pont 1-4. határozati javaslatairól együttesen szavaznak, a határozati javaslatok szövegének elfogadásával.”

645/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- **A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. május havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása**
Ügyrendi indítvány –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 13. napirendi pont 1-4. határozati javaslatairól együttesen szavaznak, a határozati javaslatok szövegének elfogadásával.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Hoppál Réka szakértő 2015. május havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

646/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- **A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. május havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Hoppál Réka szakértő 2015. május havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Gergely József szakértő 2015. május havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

647/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. május havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Gergely József szakértő 2015. május havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2015. május havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

648/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. május havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2015. május havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2015.május havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

649/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. május havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2015.május havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

14. NAPIRENDI PONT

- **Döntés a Belső-Erzsébetváros területén végzendő járőrszolgálat és zajkommandó szervezése tárgyában kötendő szerződésekről -**

Benedek Zsolt: Döntés a Belső-Erzsébetváros területén végzendő járőrszolgálat és zajkommandó szervezése tárgyában kötendő szerződésekről

Irodavezető úr az előterjesztő, Gróza Zsolt, ha jól látom. Kérdezem, hogy kiegészíti-e, vagy indokolja-e?

dr.Gróza Zsolt:

Annyit szeretnék csak hozzáfűzni, hogy Bencze úr benyújtott, egy módosító indítványt, ami apró, de nagyon praktikus, és általam elfogadni javasolt módosításokat tartalmaz.

Benedek Zsolt:

Kérdés van-e? Képviselő asszonyé a szó.

Újváry-Kövér Mónika:

Örömmel olvastam ezt az előterjesztést, mert hosszú ideje folytatok levelezést jegyző úrral, ügyvezető úrral, a zajkommandó, meg egyáltalán a civil járőrszolgálat ügyében, hogy mikor várható konkrét döntés. A legutóbb, néhány napja megkapott levélben értesítést kaptam, hogy még mindig csak az egyeztetések zajlanak.

Először is le szeretném szögezni, hogy mindenképpen támogatandónak tartom az előterjesztést. Ugyanakkor azt gondolom, hogyha már erről tárgyalunk, akkor fontos, hogy a rendszert minél tökéletesebben működtessük és eléjük a kívánt célt, hogy a lakóknak az éjszakai nyugalomhoz való jogát biztosítani tudjuk. És pont ezért, én a tavalyi év tapasztalatait figyelembe véve, több javaslattal is éltem, mint jegyző úrhoz, mint ügyvezető úrhoz, melynek egyikét sem láttam, hogy befogadta volna. Úgy gondolom, hogy ilyen bizottsági ülésen is, ezek közül kettő mindenféleképpen ki szeretnék hangsúlyozni, és bízom abban, hogy mégiscsak megfontolják ezeket a javaslatokat.

Az egyik felvetésem az volt, és ezzel már ügyvezető úr is találkozhatott, hogy a tavalyi évben is, ez a szolgáltatás csütörtöktől szombat estig tartott. Mint tudjuk, a negyedben lévő szórakozóhelyek nagyon hamar alkalmazkodnak a kialakult helyzethez, és az élő koncertek egy részét a csütörtöki, pénteki napról áttették szerda estére. Ebből kifolyólag élehetlenné váltak, bizonyos utcák, főleg a társasházak utcafronti lakásai. Ezért azt kértem, hogy lehetőség szerint ezt az időszakot bővítsük ki. Nyilván el tudom fogadni, hogy forráshiány van, de azt kértem, hogy legalább a szerdai napot azt mérlegeljük, hogy lehetne ebbe a szerződésbe bevonni.

A másik fontos dolog pedig, ugye a zajkommandó minden esetben a lakossági betelefonálásra megy ki a megadott helyszínre. A legnagyobb hibának azt láttam, hogy ha történik is intézkedés, a panaszosok felé semmiféle visszacsatolás nem érkezett. Tehát akkor, amikor éjszaka kimentek hozzájuk, akkor hiába próbáltak kérni például a jegyzőkönyvből egy másodpéldányt, hogy egyáltalán tudtak volna erre hivatkozni, hogy voltak náluk, ebből sem kaptak. Illetve én valamiféle olyan rendszer kiépítését tartanám ideálisnak, amikor ez az egyébként is működő szolgálat, másnap visszakérdez a lakostól, hogy voltak kint, meg volt elégedve?

Azt gondolom, hogy ez által az önkormányzat önmagát is tudná védeni, hogy ezt a szolgáltatást valójában elvégezte. Azt el tudom fogadni azt az indokot, amit jegyző úr mondott, hogy vannak olyan információk, amit a... főleg, hogyha ezt az ügyet nem lehet a panaszosok felé kommunikálni. Ennek ellenére azt, hogy egy minimális visszacsatolás legyen, egyébként a zajkommandó után hónapokig nem történik, sőt egy éven keresztül nem történik semmi, azt én elfogadhatatlannak tartom. És igazából ezek lennének a kérdéseim, hogy kívánják-e ezeket a javaslatokat befogadni és egyben javasolnám is, hogy amennyiben lehetséges ezekkel a kérdésekkel foglalkozzanak. Köszönöm szépen.

Bencze György:

Most próbálom megkeresni azt a levelet, amit képviselő asszonynak írtam.

Újváry-Kövér Mónika:

Itt van.

Bencze György:

Adja, már ide legyen kedves.

A szerdai nappal kapcsolatban egyszerűen az a helyzet, hogy 33%-al megemeli a költségeket. Nem én döntök a forrásokról, hanem a költségvetésben, a képviselő-testület dönt ezekről. Nyilván könnyen érthető, hogy nekem tök mindegy, hogy milyen szerződést kötök. Az én szerződéseim pillanatnyilag csütörtök, péntek, szombat éjszakára szól, tehát én erre fogok tudni szerződni. Hogyha a képviselő-testület tesz még mellé pénzt, és módosítja azt a szerződést, amit most kíván majd jóváhagyni, akkor szerintem semmi akadálya nincs. Mondom pénz kérdése.

A zajkommandóval kapcsolatban, valóban azt írtam, hogy zajlanak az egyeztetések, de azt is beleírtam, hogy szívesen vesszük az észrevételeket, a javaslatokat. Tehát minden olyan javaslatot, észrevételt, amit elmondott, és beépíthető. Ha nincsen valami jogi akadálya, vagy bármi egyéb, azt nagyon szívesen beépítjük.

Azért tudni kell azt is, hogy nagyon sokan nem adták a nevüket ehhez. Tehát meg tudom mutatni az összes jegyzőkönyvet, hogy ha érdekli, eljön hozzám egyszer az ERVÁ-ba. Szánjon rá egy napot. Van vagy 100 jegyzőkönyvünk összegyűjtve. Rengeteg olyan van, hogy egész egyszerűen felhívták őket, már odamentek, és be se tudták azonosítani, hogy ki volt a hívó fél, aki hívta őket, mert onnantól kezdve már nem akarta vállalni a dolgot. Volt, akit megtaláltak, de nem volt hajlandó aláírni a jegyzőkönyvet, vagy a nevét adni hozzá. Egyébként végül is a dolog érthető, de például lehet olyan szabályokat hozni, hogyha van erre igény, hogy csak akkor járunk el, ha a bejelentő névvel vállalja ezt a dolgot, és hogyha nem

találjuk meg, de pl. konkrét eset, hogy be se tudtunk menni egy házba. Végigcsöngették, nem tudom pontosan, hogy mi történt nem találták meg a bejelentőt, és gyakorlatilag semmilyen oldalról nem tudtuk megfogni a történetet.

Akkor is megszülettek ilyen mérési jegyzőkönyvek, de fogalmunk sincs, hogy ki jelentette be. Azért több oldala van, képviselő asszony ennek a történetnek. Nagyon szívesen összehozok egy találkozót, akár Önnel vagy többükkel, akik érdekeltek ebben a témában és akkor beszéljük meg, hogy mi az, ami kezelhető is, és javítja még a lakosság hangulatát ebben a témakörben.

A visszakérdezést, elég nehezen tartom ezek közül megvalósíthatónak. Tehát a jól értem egy feet back-et szeretne, hogy másnap esetleg valakit felhívni, de kit? A Polgármesteri Hivatalból valaki felhívja a lakókat?

Újváry-Kövér Mónika:

Hogyha erre válaszolhatok, mert párbeszéd végül is. Tegnap mikor jegyző úrral egyeztettem, pont az volt a téma, hogy az önkormányzatnak is nagyon fontos, hogy saját magát is tudja, ellenőrzi, és a lakosságnak egy olyan visszajelzés is legyen, hogy nem csak hogy megnézünk valami szolgáltatást, hanem személy szerint, ahogy mondja, hogy megismerjem az ügyeket.

Több ügyben kikértem a jegyzőkönyveket és megismertem töviről helyire, és pont egyébként számos esetben olyan fordult elő, hogy a jegyzőkönyvben nem szerepel név, miközben a lakos vállalta, beazonosítható volt. Vállalta volna. Tehát maga a rendszer rosszul van ebben a dologban fektetve, és jegyző úr azt mondta, hogy ő sem tartja egyébként kizártnak, hogyha adott esetben valaki betelefonál, akkor legalább egy telefonszámot, vagy valamit megad. Mert ennyi erővel úgy is kiszállhat a zajkommandó, hogy, valaki csak poénkodik, és telefonálgat erre a telefonszámra.

Bencze György:

Rengeteg olyan mérés, amire nem volt megrendelés. Én azt beszéltem meg velük, hogy ha éppen nincs munkájuk, akkor menjenek szépen ki, tudjuk, hogy mik a problémás helyek, és ott végezzenek maguktól méréseket. Tehát ők nem csak bejelentésre végeztek méréseket, hanem szinte egész éjszaka dolgoztak gyakorlatilag. Amikor bejelentés volt, bejelentésre, amikor nem, akkor csak gyakorlatilag maguktól.

Újváry-Kövér Mónika:

Akkor csak annyival fejezném be, hogy akkor jegyző úr azt mondta, hogy teljesen elfogadhatatlan, hogy ha egyébként van ez a 3 nap, amikor üzemel ez az ügyfélszolgálat valóban, ez az éjszakai órákban van, de nyilvánvalóan fel is dolgozza ezeket az adatokat. Tehát kibővíteni valakinek a tevékenységét önkönl, hiszen nem az önkormányzat, önök fognak erre megbízást kapni, nem az önkormányzat adja ezt a megbízást. Megbízás keretében van valaki, aki egyébként felírja annak a nevét, aki panasszal élt, legalább egy telefonszám kell, hogy beazonosítható módon legyen, és az önkormányzattól sem feleslegesen menjenek ki, hiszen tudjuk, hogy nem kétforintos kiszállások. És akkor gyakorlatilag másnap egy visszajelzéssel egy telefonszámon tud történni.

De itt a bizottságon, nem szeretném a bizottság munkáját fárasztani, nagyon szívesen részt veszek, ezt jeleztem a telefonban is, egy egyeztetésen, amin akár a szakértő is ott van, mert ő is számos észrevételt tud tenni, és akkor egy mindenki számára elfogadható technológiát alakítunk ki, hogyan lehet azon még pontosítani, ami az adott ügyben kialakult.

Benedek Zsolt:

Köszönöm, napirenden van-e még kérdés? Ha nincs, kérdezem, hogy a módosító indítvány tartalmával ki az, aki egyetért, aki igen? Kérdezem? Kispál képviselő úr tartózkodik, nem szavazat?

dr. Kispál Tibor:

Tessék?

Benedek Zsolt:

Módosító indítványról kérdeztem.

dr. Kispál Tibor:

Megszavazom!

Benedek Zsolt:

Igen. Akkor ez egyhangú. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy a határozati javaslatok szövegét a módosítással elfogadja-e? Aki igen? Köszönöm

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2015. június 9-ei rendkívüli ülésének 14. napirendi pontjához

Tisztelt Bizottság!

A Tisztelt Bizottsághoz betérjesztésre került a „*Döntés a Belső-Erzsébetváros területén végzendő járőrszolgálat és zajkommandó szervezése tárgyában kötendő szerződésekről*” című előterjesztés.

A kipoztázott előterjesztés határozati javaslatainak mellékletét képező bonyolítói szerződés I. 3. b) pontja, valamint II. 3. pontja pontosítása indokolt, erre tekintettel kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az eredetileg kipoztázott előterjesztés határozati javaslatának mellékletét képező bonyolítói szerződés hivatkozott pontjainak alábbi módosított változatát szíveskedjenek elfogadni. /A változtatást tartalmazó részek dőlt betűvel, aláhúzottan kerültek megjelölésre./

„I.3.

b) A teljesítés ideje: a I.2. pontban meghatározott időszakban heti rendszerességgel, csütörtöki, pénteki és szombati napokon legkorábban 19:00 órai kezdettel, a következő nap maximum 05:00 óráig terjedő időtartamban.”

„II.3. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Megbízott az I.1. pontban hivatkozott feladatok elvégzésének igazolt ellenértékére kiállított számláját a Megbízó által aláírt vagy nem kifogásolt teljesítési igazolás alapján jogosult benyújtani.

Szerződő felek megállapodnak, hogy a Megbízott az I.1. pontban meghatározott feladatok igazolt ellenértékéről köteles a Szolgáltató által benyújtott számlák és az azok alapjául szolgáló dokumentumok (ideértve különösen a Jelenléti ívet valamint a technikai eszközök listáját) alapján a számlát kiállítani és a Megbízó részére megküldeni, azzal, hogy a fizetési határidő a számla Megbízó általi kézhezvételétől számított 30 nap.”

650/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- **Döntés a Belső-Erzsébetváros területén végzendő járőrszolgálat és zajkommandó szervezése tárgyában kötendő szerződésekről**

Módosító indítvány -

MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

**A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2015. június 9-ei rendkívüli ülésének
14. napirendi pontjához**

Tisztelt Bizottság!

A Tisztelt Bizottsághoz betérjesztésre került a „*Döntés a Belső-Erzsébetváros területén végzendő járőrszolgálat és zajkommandó szervezése tárgyában kötendő szerződésekről*” című előterjesztés.

A kipoztázott előterjesztés határozati javaslatának mellékletét képező bonyolítói szerződés I. 3. b) pontja, valamint II. 3. pontja pontosítása indokolt, erre tekintettel kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az eredetileg kipoztázott előterjesztés határozati javaslatának mellékletét képező bonyolítói szerződés hivatkozott pontjainak alábbi módosított változatát szíveskedjenek elfogadni. /A változtatást tartalmazó részek dőlt betűvel, aláhúzottan kerültek megjelölésre./

„I.3.

b) A teljesítés ideje: a I.2. pontban meghatározott időszakban heti rendszerességgel, csütörtöki, pénteki és szombati napokon legkorábban 19:00 órai kezdettel, a következő nap maximum 05:00 óráig terjedő időtartamban.”

„II.3. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Megbízott az I.1. pontban hivatkozott feladatok elvégzésének igazolt ellenértékére kiállított számláját a Megbízó által aláírt vagy nem kifogásolt teljesítési igazolás alapján jogosult benyújtani.

Szerződő felek megállapodnak, hogy a Megbízott az I.1. pontban meghatározott feladatok igazolt ellenértékéről köteles a Szolgáltató által benyújtott számlák és az azok alapjául szolgáló dokumentumok (ideértve különösen a Jelenléti ívet valamint a technikai eszköz listáját) alapján a számlát kiállítani és a Megbízó részére megküldeni, azzal, hogy a fizetési határidő a számla Megbízó általi kézhezvételétől számított 30 nap.”

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az EVIKVÁR Kft. között a Budapest Főváros VII. kerület meghatározott területének biztonsági, vagyónvédelmi, rendezvénybiztosítói és járőrszolgálati feladatainak, valamint zajkommandóval kapcsolatos feladatok ellátása tárgyában kötendő, a módosító indítvánnyal elfogadott határozat mellékletét képező bonyolítói szerződés tervezetét jóváhagyja, és egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a szerződést írja alá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 15 nap

2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy előzetesen hozzájárulását adja

ahhoz, hogy az EVIKVÁR Kft. az 1. pont szerinti bonyolítói szerződés, és a beszerzési és közbeszerzési szabályzata alapján lefolytatandó eljárás nyertesével a civil járőrszolgálat ellátása valamint zajkommandóval kapcsolatos feladatok ellátása tárgyában kötendő szerződéseket megkösse.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos”

651/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- **Döntés a Belső-Erzsébetváros területén végzendő járőrszolgálat és zajkommandó szervezése tárgyában kötendő szerződésekről -**

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az EVIKVÁR Kft. között a Budapest Főváros VII. kerület meghatározott területének biztonsági, vagyonvédelmi, rendezvénybiztosítói és járőrszolgálati feladatainak, valamint zajkommandóval kapcsolatos feladatok ellátása tárgyában kötendő, a módosító indítvánnyal elfogadott határozat mellékletét képező bonyolítói szerződés tervezetét jóváhagyja, és egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a szerződést írja alá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 15 nap

2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy előzetesen hozzájárulását adja ahhoz, hogy az EVIKVÁR Kft. az 1. pont szerinti bonyolítói szerződés, és a beszerzési és közbeszerzési szabályzata alapján lefolytatandó eljárás nyertesével a civil járőrszolgálat ellátása valamint zajkommandóval kapcsolatos feladatok ellátása tárgyában kötendő szerződéseket megkösse.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

15. NAPIRENDI PONT

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban -**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban*

Előterjesztő dr. Máté Katalin a Városgazdálkodási iroda vezetője. Irodavezető asszonyt kérdezem, hogy kívánja-e kiegészíteni vagy indokolni az előterjesztést?

dr. Máté Katalin:

Nem köszönöm.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés? Nincs kérdés. Akkor a határozathozatal következik, mégpedig név szerint, ha jól gondolom. Kérdezem tehát, hogy a határozati javaslatok 1-es pontjával Tímár képviselő úr, egyet ért-e?

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő úr?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő úr?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő úr?

dr. Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Benedek Zsolt:

A javaslatok 2-es pontjáról kérdezem Tímár képviselő urat?

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő úr?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő úr?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő úr?

dr. Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

Benedek Zsolt:

Javaslatok 3-as pontjáról kérdezem Tímár képviselő urat?

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő úr?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő úr?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő úr?

dr. Kispál Tibor:

Ezt megszavazom.

Benedek Zsolt:

Én is igennel.

Benedek Zsolt:

A határozati javaslatok 4-es pontjáról kérdezem Tímár képviselő urat?

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő úr?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő úr?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő úr?

dr. Kispál Tibor:

Ezt is megszavazom.

Benedek Zsolt:

Jómagam szintén igennel. Így a napirendi pont szavazásának a végére értünk.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja és megállapítja,*

hogy a **GENERÁL CENTRÁL Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.), a **PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.), valamint az **EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1085 Budapest, József körút 69.) ajánlattevők ajánlata érvényes.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

652/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **GENERÁL CENTRÁL Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.), a **PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.), valamint az **EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1085 Budapest, József körút 69.) ajánlattevők ajánlata érvényes.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

Kispál Tibor: tartózkodás

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „**Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

653/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

Kispál Tibor: tartózkodás

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaságot (2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.) nyilvánítja, mivel ezen ajánlattevő nevéhez fűződik a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

654/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé a PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaságot (2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.) nyilvánítja, mivel ezen ajánlattevő nevéhez fűződik a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

Kispál Tibor: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása**” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező **vállalkozási szerződés végleges szövegét elfogadja.***

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

655/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ felújítása” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés végleges szövegét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

Kispál Tibor: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

16. NAPIRENDI PONT

- Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület Thököly út 8. sz. (32989 hrsz.) társasház részére -

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület Thököly út 8. sz. (32989 hrsz.) társasház részére.*

Irodavezető asszonyt kérdezem, hogy indokol-e vagy kiegészít-e?

dr. Máté Katalin:

Nem köszönöm.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor a javaslat 1-es pontjáról kérdezném a bizottságot ki az, aki ezt támogatja? Kispál képviselő úr tartózkodik? Megszavazta. Köszönöm, egyhangú.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 32989 hrsz-ú Thököly út 8. sz. társasházban fennálló 9,65% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 32989 hrsz-ú **Thököly út 8. sz. társasház** részére a tető-felújítás finanszírozása érdekében **259.000 Ft** célbefizetés kerüljön átutalásra.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

656/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- **Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület Thököly út 8. sz. (32989 hrsz.) társasház részére**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 32989 hrsz-ú Thököly út 8. sz. társasházban fennálló 9,65% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 32989 hrsz-ú Thököly út 8. sz. társasház részére a tető-felújítás finanszírozása érdekében 259.000 Ft célbefizetés kerüljön átutalásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

17. NAPIRENDI PONT

- **A Bp. Főv. VII. ker. Százház u. 1-27. szám alatt található üres terület hasznosításával kapcsolatos egyes döntések -**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk 17-es számmal: ***A Bp. Főv. VII. ker. Százház u. 1-27. szám alatt található üres terület hasznosításával kapcsolatos egyes döntések.***

Az előterjesztője Bencze György az EVIKVÁR Kft. ügyvezetője. Ügyvezető úrnak megadom a szót, hogyha ki akarja egészíteni, vagy indokolni az előterjesztését néhány mondatban.

Bencze György:

Nem rabolom a bizottság idejét, biztos lesz egy csomó kérdés, akkor majd azokon belül válaszolok.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés?

dr. Kispál Tibor:

Egy dolgot kérnék azt előterjesztőtől, hogy a tanulmányt készítő hölgy, - nem emlékszem most itt kapásból a nevére -, aki készítette ezt az anyagot, hivatkozik 3 db mellékletre is. Szeretném azt kérni, hogy azt juttassa el hozzám, mert szeretném átnézni.

Bencze György:

Jó, jó.

Benedek Zsolt:

Moldován úré a szó.

Moldován László:

Több kérdésem lenne. Az egyik, hogy ha jól tudom, akkor még mindig folyik a pereskedés a HÉROSZ Zrt-vel, itt a területen. Nem tudom, hogy ez egyáltalán befolyásolja már a....

Bencze György:

Én úgy tudom, hogy jogerős ítélet van az ügyben, bár nem vagyok felkenve erre, de talán megtámadta, és felülvizsgálati kérelem van a kúriánál, de az biztos, hogy jogerős ítélet van.

Moldován László:

Akkor egy olyan kialakult helyzet van, hogy az önkormányzatot semmi sem hátráltatja, hogy hasznosítsa ezt a területet?

Bencze György:

Ha válaszolhatok rögtön.

Moldován László:

Persze.

Bencze György:

Ez a helyzet már régebben előállt. Legalábbis az ERVA ügyvédjétől, kértem egy nyilatkozatot azzal kapcsolatban, hogy bármiben hátrányt szenvedhetünk-e, ha bármilyen módon ezzel a kérdéssel elkezdünk foglalkozni, esetleg birtokba vesszük a területet. És még jóval az ítélet előtt már azt mondta, hogy mindenféle más szakértői vizsgálaton, mindenén túl vagyunk, ahol ez problémát jelenthetett volna. Tehát körülbelül egy éve írta már le, hogy ez nem probléma.

Moldován László:

Jó köszönöm. A másik kérdésem az lenne, hogy, egy jogi kérdésem van esetleg Bencze úrhoz, hogy a Pénzügyi Bizottságnak van-e hatásköre arra, hogy olyan határozatot hozzon, mint a kettes határozat, hogy a képviselő-testület elé olyan előterjesztés kerüljön egyeztetésre, hogy a terület legalább 60%-át úgy kell beépíteni, hogy elsősorban közösségi célra szolgáljon. Tehát, hogy a teljes a parkosítást beszűkíti a Pénzügyi Bizottság, ha megszavazza és a képviselő-testület tulajdonképpen már kész helyzet elé kerül. Ez jogilag teljesen rendben van?

dr. Mészáros Zoltán:

Ha a bizottság így dönt, persze, hogy dönthet így, hogy ő egy ilyet szeretne. Aztán, a testület előtt mindenki nyújthat be, minden képviselő nyújthat be javaslatot.

Moldován László:

Akkor ez a testületet semmire nem kötelezi?

dr. Mészáros Zoltán:

Hát nem, mert a testület az maga dönt, nem kötelezi a bizottság döntése a testületet.

Moldován László:

Jó, köszönöm. Akkor én folytatnám. A mellékletek között én azt látom, ami engem igazán megdöbbsentet, hogy én azt gondoltam, illetve mindig arról volt szó, hogy közösségi funkciók lesznek ezen a területen. Itt viszont azt látom, hogy javasolt közösségi funkciók sport, kutyafuttató, javasolt piaci funkciók. Erről még szó sem volt, hogy lesz ilyen. Lakások bérbeadása, kereskedelem, sport. Itt szeretném tisztázni, hogy a lakások bérbeadása mit jelent, mert ott nem látok lakást. Ez a koncepció, hogy fogunk odaépíteni lakást?

Bencze György:

Maga a koncepció készítésénél a feltevés az volt, hogy egy olyan koncepció készüljön el, ami mentén az önkormányzat ennek a 4.500-4.600 m²-es telkeknek a fejlesztését el tudja képzelni. Ennek a koncepciónak a megalkotása közben, rengeteg konzultáció történt, és e közben alakult ki az a gondolat, hogy mindenféleképpen nagyon hangsúlyosak legyenek a közösségi funkciók, de legyenek rajta olyan funkciók is, amelyek pénzt termelnek, amelyek képesek, kvázi eltartani a közösségi funkciókat.

Ami gyakorlatilag olyan módon került megfogalmazásra a koncepcióba, hogy az önfenntartó képessége meglegyen, az egész történetnek. Ezen lehet vitatkozni. Tehát nem arról van szó, hogy ez egy szentírás. Végző soron a képviselő-testület fogja kimondani ebben a döntő szót, tehát ahogy a Zoli mondta, gyakorlatilag egy véleményt fog a képviselő-testület felé, a bizottság képviselni.

De én ebben a koncepcióban az után a két, inkább háromhavi munka után, ami ebben volt, én ezt láttam elfogadható dolognak. A bizottság, ezzel kapcsolatban javasolom, hogy alakítsa ki a saját véleményét, de azért azt fontosnak tartom megjegyezni, hogy, - és bizonyos szempontból nyilván szubjektív lesz a dolog-, de az én önkormányzat-képem, az nem egy óriási nagy csöcs, amelyen lehet lógni, hanem az egy felelős szervezet, amely gazdálkodik a közösség pénzével. És nem olyan beruházásokat hoz létre, amelyek esetleg hosszú távon fenntarthatatlanok, hanem próbál valamilyen olyan módon gazdálkodni a pénzzel, hogy egyfajta egyensúly kialakuljon ebben.

És azt gondolom, hogy egy ekkora terület az alkalmas arra, hogy mind a két funkciót valamilyen módon megvalósítsuk, és így egy olyan termék szülessen, amelyik csak önmagában nézve is például pénzügyileg is képes magát eltartani. Teljesen nyilvánvaló, hogyha például ugye a sport semmilyen módon nincsen kibontva ebben a történetben, rengeteg ötlet volt. Tanuszoja nagyon sok helyen elhangzott, nem tartom kizártnak, hogy egyszer majd egy olyan intézkedése születik a képviselő-testületnek, hogy készüljön egy tanuszoja. Mindenki pontosan tudja, hogy egy tanuszodát készíteni az nem egy olyan különleges dolog, viszont a fenntartása, az örült összegeket emészt fel. Gyakorlatilag nem nagyon látni ma Budapesten nyereségesen működő ilyen intézményt.

És hogyha ezeket a dolgokat végiggondoljuk, nyilván nem tudom 5 percen visszaadni annak a sok óra beszélgetésnek a lényegét, ami e mögött az anyag mögött van, de hogyha ezeket mind összerakjuk, akkor az áll össze, hogy érdemes egy olyan dolgot létrehozni, ami képes magát eltartani.

Ha nincs olyan probléma, hogy most megépítjük, és akkor 3 év múlva esetleg, amikor mit tudom én, a politikai szél másképp forog, akkor majd mindenféle más érdekek mentén is, elkezdenek majd gondolkodni, és akkor majd lerohasztjuk az egészet, és kész, majd megszűnik. Például volt a kerületnek tanuszodája, volt a kerületnek művelődési háza és most már nincs. Ott is megvoltak az okok, hogy miért volt azt szükséges eladni, és azok közül az egyes számú az volt, hogy rengeteg pénzt visz el. Én azt gondolom, hogy ezért kellene egy olyan intézményt létrehozni, vagy egy olyan fejlesztést létrehozni, ami önmagában megáll a lábán, és nem kérdés az, hogy miből fogja tudni az önkormányzat fenntartani a közösségi funkciókat.

Moldován László:

A kereskedelem azt mit jelent? Bevásárló központ?

Bencze György:

A kereskedelem az nem jellemző. Tehát az a háttéranyagban is benne van, hogy a kereskedelem mindösszesen annyi kell, hogy legyen itt, ami az itteni igényeket kiszolgálja. Itt olyan dolgokra kell gondolni, hogy 50-100-150 m² kereskedelem. Mit tudom én egy kisbolt, ami a helyieket ki tudja szolgálni. Illetve, ha kettőt lépne, szintén az anyagban le van írva, hogy elég jó fekvésű a telek ilyen szempontból, és gyakorlatilag 500-800 méteren belül minden elérhető, ami létezik a világon. Itt nem arra kell gondolni, hogy kereskedelmi központot kíván bárki létesíteni, hanem arról van szó, hogy ha mondjuk, megépül, egy ilyen komplexum, annak van egy minimális kereskedelmi igényei, amit érdemes ott helyben kielégíteni.

Moldován László:

Jó ezt értem, de a Thököly úton, nem messze innen is van egy bolt is, és nem nagyon látom, hogy mi a funkciója ennek, de mindegy, ez részletkérdés. A közösségi funkcionál is van sport meg a piaci funkcionál is van sport. Ezt nem teljesen értem.

Bencze György:

Igen, mert a sportnak vannak bizonyos részei, amikért igenis adnak pénzt az emberek, meg vannak olyan sportolási lehetőséget, amiket úgy kell biztosítani, hogy azért ne fizessenek, vagy ne a piaci díjat fizessék meg az igénybevevők. Tehát azért van mind a két oldalon felsorolva, meg azért is van mind a két oldalon felsorolva, mert hogyha megnézi, a tanulmány felépítését, akkor azt látja ugye, hogy három helyről szipkáztunk be információkat. Gyakorlatilag ez a sportfunkció volt az a funkció, amely mind a három csatornán keresztül befolyt. Tehát gyakorlatilag az önkormányzati intézményektől is, kvázi a piaci lehetőségeket firtató tanulmány is hozza, illetve elég nagy hangsúllyal, vagy elég komoly hangsúllyal szerepelt a lakossági fórumon is. Ezért van az, hogy mind a két oldalról belekerült.

Moldován László:

Jó, hogy szóba hozta egyébként a lakossági fórumot, mert én sem olvastam, meg az oktatási intézmények, /nem érthető szövegrész/ és hogy az az igazság hogy a lakosság is, meg az oktatási intézmények is, egyértelműen közösségi funkciót preferál, tehát szóba sem jött, hogy egyéb funkciók lesznek majd itt.

Nekem egy kicsit furcsa, hogy majdnem 5 milliárdos beruházás, amiből a piaci funkciók 4,4Mrd-on belül, azaz 3,3Mrd a piaci funkciók, amit nem kért senki. Közösségi funkció az csak egy ilyen lenne, de mivel ez, baromi nagy a beruházás, hát nyilván el kell tartania magát, tehát egy ilyen öngerjesztő spirálnak képelem az egészet. Belerakjuk a piaci funkciót és akkor baromira sokat kell ráköltetni, és akkor persze, hogy el kell tartania magát a beruházásnak.

De én meg azt gondolom, és a /nem érthető szövegrész/ egyértelművé tette, és tökéletesen egyet is értek vele, hogy kizárólag közösségi funkció legyen itt. Szóval a módosító indítványom pontosan ezt célozza, ő azt mondja ki, és értem én, hogy elvileg ez csak egy ilyen, hát egy ilyen javaslat és majd a képviselő-testület mást mondhat.

Én azt szeretném, ha már a Pénzügyi Bizottság is azt javasolná, hogy amit a módosító indítványom is tartalmaz, hogy 100%-ban közösségi célok érdekében hasznosuljon ez a terület. Annál is inkább mert egészen furcsa itt a megfogalmazás, tehát a 2. pontja a határozatoknak, amin szeretnék változtatni, az úgy van, hogy kerüljön rögzítésre, hogy a terület legalább 60%-át úgy kell beépíteni, hogy az első sorban közösségi célokat szolgáljon. Ha magyarul jól tudok, akkor még ez azt sem jelenti, hogy a 60%-a közösségi célokat kell szolgálnia, hanem legalább 60%-át, elsősorban közösségi cél. Tehát ez a 60% is, lehet másodsorban, bármilyen más cél is. Tehát itt ez egy úgy gondolom, egy gumi megfogalmazás. Nagyon nem szeretném, ha ezt fogadná el a Pénzügyi Bizottság, kérem, hogy a módosító javaslatomat fogadják el, ami 100% közösségi célú hasznosításra irányul.

Benedek Zsolt:

További kérdés észrevétel van-e? Bencze úrnak visszaadom a szót, utána Németh úr.

Bencze György:

Én azt gondolom, hogy ezek azok a viták, amiket tök jó lefolytatni, tehát pont ezekről kéne beszélgetnünk. Én most nem megyek bele még egyszer, én elmondtam, én egy picit másképpen gondolkodom, arról, hogy 100% közösségi funkció. Nem a közösségi funkció ellen vagyok, hanem a fenntarthatóság mellett vagyok. Tehát az, hogy nem lehet egy önkormányzatnak úgy gondolkodni, mintha nem lenne holnap! Mert igen is van holnap, igen is van holnapután is.

Most történetesen szerencsés helyzetben vannak az önkormányzatok, mert az adósságukat egy pillanat alatt lenullázta az állam, de mi van, ha nem így van? Azért ezt szerintem a kerület is megtapasztalta, hogy azért, ez tudja nyomja egy kerületnek a költségvetését például, hogy ha egy ilyen komoly tartozásállományt halmoz föl.

Látjuk azt, hogy az ingatlan állománya a kerületnek az fogy. Fogynak a lakások, fogynak a helyiségek, és ha azt végiggondolja a képviselő úr, hogy gyakorlatilag a költségvetésnek két oldala van. A működési oldal és a felhalmozási oldal, amik gyakorlatilag nem nagyon vegyülhetnek egymással. Akkor ebből elég jól látszik, hogy egy idő után működési bevételeinek az egyik masszív lába, ami az ingatlantulajdonunkon keresztül jön, az szépen el fog fogyni. Tehát én azt gondolom, hogy ezek a megfontolások, amiket mindenféleképpen fejben kell tartani, egy-egy ilyen beruházással kapcsolatos döntés során. Ez a jövőről szól, ez arról szól, hogy nem éljük föl egy pillanat alatt azt, amink van, hanem gondolkodunk egy picit előre. De még egyszer mondom ez nem kritika, csak egy másik fajta gondolkodás ezzel kapcsolatban.

Még egy dolgot hadd mondjak. Első sorban közösségi célokat szolgáljon, annak konkrétan az oka, amiről az előbb kérdezett képviselő úr, hogy ott van a sport, ami gyakorlatilag bizonyos értelemben lehet közösségi, de bizonyos értelemben lehet piaci is. Tehát én el tudok képzelni egy olyan intézményt, vagy egy olyan létesítményt, amiben lehetőség van bizonyos körülmények között, és bizonyos társadalmi körnek ingyen, vagy a piaci ár alatt sportolni, vagy azt igénybe venni, de mellette meg olyan ablakok is lehetnek, időablakok mondjuk, amikor azt rendesen pénzért lehet igénybe venni.

Vagy mondjuk egy tanuszoda esetében, amikor a gyerekek vagy a nyugdíjasok valamiféle kedvezményrel jöhetnek, de a felnőttek, azok meg teljes áru jegyet vesznek. Ezért mondom azt, hogy ez gyakorlatilag úgy fogalmaz, hogy elsősorban közösségi célokat szolgáljon, körülbelül ez volt a fejemben, amikor ezt leírtam.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úré a szó.

Németh Gábor:

Köszönöm szépen. Gyakorlatilag nekem az a kérdésem lenne, hogy ezt az 5 Mrd Ft-ot, ezt honnan teremti elő az önkormányzat? Nyilván lesznek pályázati támogatások, akár Unió támogatás, de ennek az önrésze is olyan tetemes összeg, amivel azt gondolom, hogy az önkormányzatnak jelenleg, én azt gondolom, hogy a jövőben sem lesz kerete. Tehát esetleg Ön tud valamit, hogy végül is honnan?

Nagyon hirtelen került elő ez az ügy, amikor beszéltünk róla, akkor még egy területrendezésről volt szó, BMX pálya, egy alacsonyabb költségvetés, most kijött egy terv, ami abszolút támogatandó, pláne, hogy bérlakások is épülnének. Csak azt nem tudom, hogy most itt a csarnok befejezése után, honnan lesz annyi pénze az önkormányzatnak, hogy tudjon ilyen hosszútávon gondolkodni, vagy pedig ez csak a gondolkodás szintjén marad.

Bence György:

Mondhatom, ugye? Jelen pillanatban, gyakorlatilag most egy fillér sincs a költségvetésben erre, és én nem költségvetéssel foglalkozom, de nem nagyon látom, hogy ennek konkrétan meg lenne a fedezete a költségvetésben. Nem is ez volt pillanatnyilag a gyakorlat tárgya. Hanem az a gyakorlatnak a tárgya, hogy egy projektet létrehozzunk.

Nem egyszer fordult elő az elmúlt években az, hogy olyan pályázatokon nem tudtunk elindulni, ahol egyébként nagyon nagy sikerekkel indulhattunk volna, ha gyártunk projekteket.

Tehát ha nem azt csináljuk, hogy éppen akkor, amikor pénzünk van, megtervezzük, megcsináljuk, hanem egész egyszerűen, vannak vízióink, elképzelünk dolgokat, megtervezzük dolgokat, és akkor például legyen egy adott pályázat, ahol sikerrel tudunk

pályázni. Több milliárd forintot osztottak szét fővárosi kerületeknek hasonló célokra, amiről azért csúsztunk le, mert 60 nap nem alkalmas arra, hogy ilyen projektet az ember végigcsináljon. Mert egy ilyen projekt mondjuk odáig, hogy közbeszerzés képes állapotba kerülni, például jogerős építési engedély stb. stb. az több év is lehet.

De ha nagyon, ha nagyon-nagyon ügyes valaki, akkor is egy, másfél év az előkészítése egy ilyennek. Tehát, ha most itt jól értettem az önkormányzat célját az az volt, hogy készítsünk elő egy projektet. Legyen egy projektünk, amivel aztán lehet házalni, vagy egyáltalán előállhat az a helyzet, hogy így vagy úgy, vagy amúgy, legalább tudunk forrást szerezni. Nyilván a forrásszerzésnek is több lehetősége van, én ennek az anyagnak az szerkesztése kapcsán a Széchenyi 2020-at én elég rendesen végigtanulmányoztam.

Egy csomó ponton, csomó aspektusból be lehetne csatlakozni. Ha úgy dönt a testület, vagy az önkormányzat, hogy tanuszkodát akar, akkor az egy külön topik. Akkor az alternatív energiaforrások az több helyen, nagyon sok helyen megjelenik, a Széchenyi 2020-ba. Azt hiszem, hogy utána a ciklus végére a 14,5 %-ra kell felhozni az alternatív energiafelhasználást az EU felé, tehát vállalás szerint. Tehát, ezt például egy erősen támogatott dolog lesz. És egy csomó olyan szegmens van, amivel meg lehet majd ezt az egészet támogatni.

Tehát a cél most nem az, vagy a gyakorlat tárgya nem az, hogy megtervezzük, és már építkezünk is, hanem, hozzunk létre egy értelmes, normális projektet. Van rá időnk, nem kell tulajdonképpen rohanni. Van időnk kibeszélni, sőt menjünk bele egy picit még tovább.

Volt-e mondjuk a nagyberuházások között olyan, ami egyáltalán ilyen módon ment végig az önkormányzaton idáig? Ezek nagyjából úgy szoktak működni, hogy bejön a testületre valami, dönt a testület, azt' szevasz, mehet a történet! Itt azért mégiscsak egy részletesebb, lassabb, gondosabb előkészítés van. Most a bizottság ezt megtárgyalja, dönt. A testületin ez alapján még semmi sem fog történni, hiszen még egy csomó kérdés eldöntetlen.

Azt gondolom, hogy kell neki a nyár végéig még egy jó pár hónap beszélgetés, a különböző résztvevőkkel a történetbe, hogy azt lássuk pontosan, hogy mondjam, hogy fog kinézni, nem építészetileg természetesen, de egy picikét úgy el tudjuk már képzelni, hogy mi hol fog épülni, mekkorák lesznek. Szabályozási tervvel összhangban van, nincs összhangban? Erre lesz megint egy jó pár hónapunk, a szándékaim szerint, és egy picit részletesebb lassabb, gondosabb, átbeszéltebb módon tervezzük meg projekteket. Én szerintem ez egy ilyen szempontból, és nem csak a kerületről van szó, máshol sem jellemző, más önkormányzatnál, hogy ilyen módon zajlik az előkészítés.

Benedek Zsolt:

Moldován képviselő úrnak adom át a szót.

Moldován László:

Csak azt akartam mondani, hogy kiderült, hogy nincs is rá pénz. Ezt nem lehetne, ahhoz képest ez egy eléggé nagyművű beruházás, miközben tényleg az a problémám, hogy talán nem kérdés, hogy ezen a területen, ahol nincsenek... kevés játszótér van, sport lehetőségek minimálisak, tehát ezekre kéne összpontosítani, amik láthatóan nagyságrendileg kisebb beruházást igényelnek.

Ott egy park játszótérrel, egy sportlétesítmény, uszoda, esetleg egy multi funkciós, vagy nem tudom esetleg focira, vagy télen korcsolyázásra alkalmas. Csak ha ez így menne például, hogy mennyibe kerül, azt mondta Bencze úr, hogy tehát nem is a tanuszoda létrehozása a sok, hanem annak a fenntartása, de erre sem látunk számokat.

Tehát, én elhiszem Önnek, bár nem tudom, hogy mennyire szakembere ennek, de hát jó volna mind számokat látni. Például tanuszodára, egy kis sportcsarnokra, vagy egy jégpályára, vagy egy olyan nem sportcsarnokra, hanem olyan pályára, amit télen korcsolyapályának lehet használni. Tehát ha ezeket a számokat látnánk, hogy ezek mennyibe kerülnek, azt gondolom, hogy felelősebb döntést tudna hozni a bizottság. És mondom, fenntartom, hogy itt a

közösségi funkciókra kéne összpontosítani, egyrészt nagyságrendekkel kevesebbe kerül, másrészt sokkal nagyobb szükségük lenne az Erzsébetvárosiaknak erre. Köszönöm.

Benedek Zsolt:

Bencze úr.

Bencze György:

Mondhatom? Képviselő úr! Nem döntünk az uszodáról, tehát se pro se kontra. Sem a bizottság, sem a képviselő-testület előtt nem szerepel az a kérdés, hogy legyen-e tanuszoda, vagy nem. Tehát amit én az előbb mondtam, az a következő lépész lesz, amikor már viszonylag pontosan meghatározzuk azokat a funkciókat, amiket oda kell telepíteni. Jobban elképzelhető lesz az egész, a térmértékek pontosodnak, mert itt szép lassan a homályból épül föl valami.

Jelen pillanatban, csak a nagy általános funkciókat határoznánk meg, és aztán ennek csak a későbbiekben mennénk a mélyére, és akkor nyilván egy olyan fázisban, azzal együtt, hogy én már folytattam ilyen előtanulmányokat. Jártam különböző intézményekben, beszélgettem a vezetőikkel. De akkor majd szó eshet arról, hogy például, egy tanuszoda fenntartása az milyen költségekkel jár, hogy működik máshol a fővárosban például.

De egyelőre mivel nincs föltéve a kérdés, hogy építsünk-e tanuszodát, vagy ne építsünk, ezért feleslegesnek tartottam, hogy erről most értekezzünk. A másik. Ugye megint gondolkodásbeli különbségek, nem azt akarom mondani, hogy az enyém jó, csak én másképp gondolkodom ebben.

Én azt gondolom, hogy egy önkormányzat, hogy a VII. kerületben, ami csontra be van építve gyakorlatilag, tehát az önkormányzatnak, múltkor a Sanyival összeszámoltuk, talán 9 db üres telke van, de ebbe minden benne van, ami soha nem lesz beépítve, nem tudom, mindent ide számolunk, gyakorlatilag már nincs. Ezen kívül még van jó néhány, ami már magánkézen van, azokra nagyon nagy ráhatásunk nincs. Ezek kisebb nagyobb telkek, de ez a legnagyobb telkek. Tehát ez, a kerület fejlesztése szempontjából, fejlesztési tervei szempontjából, egy kiemelt fontosságú terület.

Én azt gondolom, hogy ezt annyival elintézni, hogy csinálunk egy játszóteret, az nem jó gondolkodás. Nekem az nem fér bele, én azt gondolom, hogy egy picit nagyobb kell gondolkodnia egy városvezetésnek. Nem abban, hogy persze olcsón és könnyen oda lehet tenni egy játszóteret, ebbe teljesen egyetértünk, 200 millió Ft-ból olyan játszótér lenne ott az hihetetlen. Még a képviselő úr is ott körhintázna, mert annyira frankó lenne, de...

Moldován László:

Bocsánat én nem azt mondtam, hogy csak egy játszótér legyen ott.

Bencze György:

De azt mondta, hogy ilyen foci pálya, jégpályával. Gyakorlatilag, jó akkor most ezt idézőjelben mondom egy „nagy játszóteret” képzeltünk el, sporttal, ezzel, azzal, amazzal. Nem bántani akarom, én azt mondom, hogy másképp nézek egy ilyen területre.

Tehát azt gondolom, hogy a városvezetésnek itt azért sokkal tágabban kell látnia, időben előrébb kell gondolkodnia, sokkal több mindent kell befogadnia, ahhoz, hogy ezzel kapcsolatos döntést meghozzon. Egy ilyen fajta beruházás az jó egy olyan időre, hogy valamiért azt mondjuk, hogy 5-7 évre kell ahhoz, hogy ott nem tudom milyen fejlesztés elinduljon, és addig csinálunk egy játszóteret.

Ezt el tudom képzelni és akkor abba bele lehet ölni pénzt és akkor jó, bár az is nyilván egy kérdés lehet, de hosszú távon egy ilyen játszóteret beépíteni szerintem nem felelős gondolkodás. Nincs benne egy csomó olyan szempont, amit, az az érzésem, egy önkormányzatnak, vagy egy önkormányzati döntéshozónak, igen is figyelembe kell venni, és gondolkodni kell.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr, lezárom utána a vitát.

Németh Gábor:

Tegyük fel, hogy a testület elfogadja. Akkor nagyjából talán 2 év, amire lehet ebből bármi, vagy elindulhat bármi, ugye engedélyeztetési folyamat, tervezési folyamat. És akkor ez azt jelenti, hogy 2 évig teljesen ugyan ezek az állapotok maradnak, minimum 2 évig.

Bencze György:

Egyrészt, döntött már a bizottság, az átmeneti hasznosítással kapcsolatban. Ez is az én asztalom, bár hozzáteszem, hogy itt nem áll túl rózsásan a helyzet, mert ugye pénzt nem nagyon rendelt mellé az önkormányzat. Így sajnos azok a kezdeti remények, amikkel nekiindultam ennek, azok nagyon hamar így elkezdtek elporladni, de most ennek a részleteibe most nem mennék bele.

Be fogjuk keríteni a területet, meg egy picit ott a sítet el fogjuk vinni, egy picit el fogjuk rendezni ott a területet. Ennek a beszerzési eljárása most folytatódik, ez egy néhány millió Ft, ami erre rendelkezésre áll. Ki fogunk alakítani egy kutyafuttatót, ilyen átmeneti jelleggel, egy olyan területet, ami szintén ott rendezve lesz, körbe lesz kerítve. Az ERVÁ-s kollégákkal megbeszéltem, hogy takarítani fogják, tehát ugyan úgy, ahogy a többi kutyafuttatón elvégzik a szokásos takarítást, fertőtlenítést, miegyebet.

Hogyha tudunk találni, - és örömmel veszek minden megkeresést ilyen tekintetben -, olyan funkciót átmeneti hasznosításra, amikről annak idején a bizottság döntött, tehát amihez paramétereket ehhez megadott, akkor nagyon szívesen várom a megkereséseket, ezzel pillanatnyilag szenvedünk.

De egyébként igen, erre az időre nem fogunk odaépíteni semmit. Mert valóban arról van szó, hogy mit tudom én, egy, másfél év az az idő táv, ami előttünk áll. De én nagy beruházást nem tennék rá, nekem legalábbis ez a véleményem.

Benedek Zsolt:

Oké, köszönöm szépen. Lezárom a napirendi pont vitáját.

Először Moldován úr módosító indítványáról kell majd szavoznunk. Én a magam részéről az eredeti, kettes javaslatot egy jobb megoldásnak találom ebben a tekintetben, aztán majd nyilvánvalóan a teljes hasznosításról, és a teljes koncepcióról majd testület fog dönten. De én úgy gondolom, hogy az elénk tárt anyagok alapján, illetve az előkészítő anyagok alapján, ez egy alapos munka, és megfontolt döntés és fenntarthatóvá teszi annak a területnek a rendezését.

Kérdezem tehát a tisztelt bizottságot, hogy a módosító indítványt ki az, aki támogatja? Aki tartózkodik? Ezt elutasította a bizottság, tartózkodással.

Kérdezem a bizottságot, hogy a határozati javaslat 1-es pontját ki az, aki támogatja? A 2-est, ki az, aki támogatja? És a javaslatok 3-as pontját ki az, aki támogatja? Egyhangúan fogadta el a bizottság. Tartózkodás volt? Elnézést nem láttam, mind a háromnál?

Kispál Tibor:

Az 1-es pont, és a 3-as pont igen, a 2-es pontnál tartózkodás.

Benedek Zsolt:

Akkor kérném, hogy így rögzítsük. Az első és a harmadik igen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY
a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2015. június 9-i rendkívüli ülésének
17. napirendi pontjához

Tisztelt Bizottság!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Kérem, hogy az eredetileg kiküldött 2. számú határozati javaslat helyett az alábbi 2. számú határozatot fogadja el a tisztelt Bizottság:

„2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri az EVIKVÁR Kft. ügyvezetőjét, hogy a Budapest VII. kerület, Százház u. 1-27. szám alatti üres telek hasznosítására vonatkozó tanulmány alapján készítsen előterjesztést a Képviselő-testület soron következő ülésére azzal, hogy a terület 100%-a közösségi célok érdekében hasznosuljon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. július 15.”

657/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- A Bp. Főv. VII. ker. Százház u. 1-27. szám alatt található üres terület hasznosításával kapcsolatos egyes döntések
Módosító indítvány –

MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY
a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2015. június 9-i rendkívüli ülésének
17. napirendi pontjához

Tisztelt Bizottság!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Kérem, hogy az eredetileg kiküldött 2. számú határozati javaslat helyett az alábbi 2. számú határozatot fogadja el a tisztelt Bizottság:

„2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri az EVIKVÁR Kft. ügyvezetőjét, hogy a Budapest VII. kerület, Százház u. 1-27. szám alatti üres telek hasznosítására vonatkozó tanulmány alapján készítsen előterjesztést a Képviselő-testület soron következő ülésére azzal, hogy a terület 100%-a közösségi célok érdekében hasznosuljon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. július 15.

A fenti határozatot a Bizottság (0 igen, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodással) nem fogadta el.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy tudomásul veszi a jelen határozat mellékletét képező, a Budapest VII. kerület, Százház u. 1-27. szám alatti üres telek hasznosítására vonatkozó tanulmányt és elfogadja azt a Felek között létrejött Megbízási szerződés 4. pontjában foglaltak szerződés teljesítéseként.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

658/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- A Bp. Főv. VII. ker. Százház u. 1-27. szám alatt található üres terület hasznosításával kapcsolatos egyes döntések

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy tudomásul veszi a jelen határozat mellékletét képező, a Budapest VII. kerület, Százház u. 1-27. szám alatti üres telek hasznosítására vonatkozó tanulmányt és elfogadja azt a Felek között létrejött Megbízási szerződés 4. pontjában foglaltak szerződés teljesítéseként.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri az EVIKVÁR Kft. ügyvezetőjét, hogy a Budapest VII. kerület, Százház u. 1-27. szám alatti üres telek hasznosítására vonatkozó tanulmány alapján készítsen előterjesztést a Képviselő-testület soron következő ülésére azzal, hogy az előterjesztésben kerüljön rögzítésre, hogy a terület legalább 60%-át úgy kell beépíteni, hogy az elsősorban közösségi célokat szolgáljon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. július 15.”

659/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- A Bp. Főv. VII. ker. Százház u. 1-27. szám alatt található üres terület hasznosításával kapcsolatos egyes döntések

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri az EVIKVÁR Kft. ügyvezetőjét, hogy a Budapest VII. kerület, Százház u. 1-27. szám alatti üres telek hasznosítására vonatkozó tanulmány alapján készítsen előterjesztést a Képviselő-testület soron következő ülésére azzal, hogy az előterjesztésben kerüljön rögzítésre, hogy a terület legalább 60%-át úgy kell beépíteni, hogy az elsősorban közösségi célokat szolgáljon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. július 15.

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri az EVIKVÁR Kft. ügyvezetőjét, hogy Képviselő-testület soron következő ülésére készítendő előterjesztés térjen ki arra is, hogy a Budapest VII. kerület, Százház u. 1-27. szám alatti üres telken megvalósítandó projekt előkészítéséhez milyen további lépések szükségesek, továbbá tegyen javaslatot az előkészítő munkákhoz szükséges további szerződések megkötésére is.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. július 15..”

660/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- A Bp. Főv. VII. ker. Százház u. 1-27. szám alatt található üres terület hasznosításával kapcsolatos egyes döntések -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri az EVIKVÁR Kft. ügyvezetőjét, hogy Képviselő-testület soron következő ülésére készítendő előterjesztés térjen ki arra is, hogy a Budapest VII. kerület, Százház u. 1-27. szám alatti üres telken megvalósítandó projekt előkészítéséhez milyen további lépések szükségesek, továbbá tegyen javaslatot az előkészítő munkákhoz szükséges további szerződések megkötésére is.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. július 15.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

18. NAPIRENDI PONT

- Döntés az ERVA Nonprofit Zrt.-vel kötendő bonyolítói szerződésekről -

Benedek Zsolt: Döntés az ERVA Nonprofit Zrt.-vel kötendő bonyolítói szerződésekről
Vezérigazgató úr indokolja-e?

dr. Csomor Sándor:

Nem köszönöm.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés az előterjesztéshez? Nincsen. Akkor a javaslat 1-es pontjáról kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki ezt támogatja? Tartózkodás? Támogatás, vagy tartózkodás ez?

Kispál Tibor:

Tartózkodás.

Benedek Zsolt:

Egy tartózkodás. A határozat 2-es pontjáról kérdezem a bizottságot ki az, aki ezt támogatja? Tartózkodás? Egy tartózkodással fogadja el a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„1., Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között 2015. május 11. napján létrejött megbízási szerződés (a továbbiakban: Megbízási szerződés) 6.5. pontja alapján az alábbi lényeges feltételek mellett szerződést köt:

1.1) Tárgya:

- a) A Budapest VII. kerület, Csányi utca 4. szám alatti ingatlanon végzendő, a jelen határozati javaslat mellékletét képező műszaki tartalom szerinti felújítási munkálatok lebonyolítása legfeljebb bruttó 12.000.000.-Ft keretösszegben;
- b) A Budapest VII. kerület, Dohány utca 45. szám alatti ingatlanon végzendő, a jelen határozati javaslat mellékletét képező műszaki tartalom szerinti felújítási munkálatok lebonyolítása legfeljebb bruttó 15.000.000.-Ft keretösszegben;
- c) A Budapest VII. kerület, Kis Diófa utca 12. szám alatti ingatlanon végzendő, a jelen határozati javaslat mellékletét képező műszaki tartalom szerinti felújítási munkálatok lebonyolítása legfeljebb bruttó 12.000.000.-Ft keretösszegben;
- d) A Budapest VII. kerület, Izabella utca 31. szám alatti ingatlanon végzendő, a jelen határozati javaslat mellékletét képező műszaki tartalom szerinti felújítási munkálatok lebonyolítása legfeljebb bruttó 8.000.000.-Ft keretösszegben.

1.2.) Az ERVA Nonprofit Zrt. az egyes ingatlanok felújításával kapcsolatban különösen, de nem kizárólagosan az alábbi feladatokat látja el:

- a felújítási munkálatok pontos műszaki tartalmának elkészítése;
- a vállalkozó vagy alvállalkozó kiválasztása érdekében a szükséges eljárások (közbeszerzés, beszerzés) ajánlatkérőként történő lefolytatása;
- a nyertes vállalkozóval a vállalkozási szerződést megrendelőként történő megkötése;
- a vállalkozási szerződés teljesítése – azaz a felújítási munkálatok végzése – során a műszaki ellenőri feladatok ellátásáról történő gondoskodás;
- az Önkormányzat érdekében és képviseletében közreműködés a szükséges hatósági eljárás(ok)ban;
- a vállalkozási szerződés alapján teljesített munkálatok műszak átadás-átvételi eljárásának lebonyolítása;
- az Önkormányzat képviseletében eljárás a jótállási illetve szavatossági idő alatt szükség esetén az utó-felülvizsgálati eljárásban, illetve a jótállási/szavatossági igényérvényesítés érdekében;
- az Önkormányzat érdekében és képviseletében – előre nem látható körülmények esetén az Önkormányzattal előzetesen egyeztetetten – minden szükséges intézkedés megtétele a felújítási munkálatok sikeres teljesítése érdekében.

1.3.) Az egyes ingatlanok vonatkozásában meghatározott keretösszegek az ERVA Nonprofit Zrt. igazolt költségeinek összegén felül magukban foglalják a Megbízási szerződés 13.5.2. pontja szerinti, a nettó felújítási/beruházási költség legfeljebb 5 %-a + ÁFA összegű megbízási díjat is.

Az ERVA Nonprofit Zrt. jogosult az elvégzett munkákról részszámlát kiállítani.

Az Önkormányzat az ERVA Nonprofit Zrt. által az igazoltan teljesített munkákról/munkarészekről kiállított, rész- és végszámlákat azok kézhezvételét követő harminc (30) napon belül egyenlíti ki.

Az ERVA Nonprofit Zrt. az egyes felújítási munkák kapcsán legfeljebb a bruttó keretösszeg 30 %-ának megfelelő előlegre jogosult.

1.4.) Teljesítési határidő: 2015. december 31.

2., Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között a jelen határozat szerint kötendő szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 15 nap”

661/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- Döntés az ERVA Nonprofit Zrt.-vel kötendő bonyolítói szerződésekről -

1., Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között 2015. május 11. napján létrejött megbízási szerződés (a továbbiakban: Megbízási szerződés) 6.5. pontja alapján az alábbi lényeges feltételek mellett szerződést köt:

1.1) Tárgya:

- a) A Budapest VII. kerület, Csányi utca 4. szám alatti ingatlanon végzendő, a jelen határozati javaslat mellékletét képező műszaki tartalom szerinti felújítási munkálatok lebonyolítása legfeljebb bruttó 12.000.000.-Ft keretösszegben;
- b) A Budapest VII. kerület, Dohány utca 45. szám alatti ingatlanon végzendő, a jelen határozati javaslat mellékletét képező műszaki tartalom szerinti felújítási munkálatok lebonyolítása legfeljebb bruttó 15.000.000.-Ft keretösszegben;
- c) A Budapest VII. kerület, Kis Diófa utca 12. szám alatti ingatlanon végzendő, a jelen határozati javaslat mellékletét képező műszaki tartalom szerinti felújítási munkálatok lebonyolítása legfeljebb bruttó 12.000.000.-Ft keretösszegben;
- d) A Budapest VII. kerület, Izabella utca 31. szám alatti ingatlanon végzendő, a jelen határozati javaslat mellékletét képező műszaki tartalom szerinti felújítási munkálatok lebonyolítása legfeljebb bruttó 8.000.000.-Ft keretösszegben.

1.2.) Az ERVA Nonprofit Zrt. az egyes ingatlanok felújításával kapcsolatban különösen, de nem kizárólagosan az alábbi feladatokat látja el:

- a felújítási munkálatok pontos műszaki tartalmának elkészítése;
- a vállalkozó vagy alvállalkozó kiválasztása érdekében a szükséges eljárások (közbeszerzés, beszerzés) ajánlatkérőként történő lefolytatása;
- a nyertes vállalkozóval a vállalkozási szerződést megrendelőként történő megkötése;
- a vállalkozási szerződés teljesítése – azaz a felújítási munkálatok végzése – során a műszaki ellenőri feladatok ellátásáról történő gondoskodás;
- az Önkormányzat érdekében és képviseletében közreműködés a szükséges hatósági eljárás(ok)ban;
- a vállalkozási szerződés alapján teljesített munkálatok műszak átadás-átvételi eljárásának lebonyolítása;
- az Önkormányzat képviseletében eljárás a jótállási illetve szavatossági idő alatt szükség esetén az utó-felülvizsgálati eljárásban, illetve a jótállási/szavatossági igényérvényesítés érdekében;
- az Önkormányzat érdekében és képviseletében – előre nem látható körülmények esetén az Önkormányzattal előzetesen egyeztetetten – minden szükséges intézkedés megtétele a felújítási munkálatok sikeres teljesítése érdekében.

1.3.) Az egyes ingatlanok vonatkozásában meghatározott keretösszegek az ERVA Nonprofit Zrt. igazolt költségeinek összegén felül magukban foglalják a Megbízási szerződés 13.5.2. pontja szerinti, a nettó felújítási/beruházási költség legfeljebb 5 %-a + ÁFA összegű megbízási díjat is.

Az ERVA Nonprofit Zrt. jogosult az elvégzett munkákról részszámlát kiállítani.

Az Önkormányzat az ERVA Nonprofit Zrt. által az igazoltan teljesített munkákról/munkarészekről kiállított, rész- és végszámlákat azok kézhezvételét követő harminc (30) napon belül egyenlíti ki.

Az ERVA Nonprofit Zrt. az egyes felújítási munkák kapcsán legfeljebb a bruttó keretösszeg 30 %-ának megfelelő előlegre jogosult.

1.4.) Teljesítési határidő: 2015. december 31.

2., Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között a jelen határozat szerint kötendő szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 15 nap

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között 2015. május 11. napján létrejött megbízási szerződés (a továbbiakban: Megbízási szerződés) 6.4. pontja alapján az alábbi lényeges feltételek mellett szerződést köt:

2.1) Tárgya: A Budapest VII. kerület, Dob utca 3. szám alatti ingatlanon végzendő, a jelen határozati javaslat mellékletét képező műszaki tartalom szerinti felújítási munkálatok lebonyolítása legfeljebb bruttó 20.000.000.-Ft keretösszegben.

2.2.) Az ERVA Nonprofit Zrt. az egyes ingatlanok felújításával kapcsolatban különösen, de nem kizárólagosan az alábbi feladatokat látja el:

- a felújítási munkálatok pontos műszaki tartalmának elkészítése;*
- a vállalkozó vagy alvállalkozó kiválasztása érdekében a szükséges eljárások (közbeszerzés, beszerzés) ajánlatkérőként történő lefolytatása;*
- a nyertes vállalkozóval a vállalkozási szerződést megrendelőként történő megkötése;*
- a vállalkozási szerződés teljesítése – azaz a felújítási munkálatok végzése – során a műszaki ellenőri feladatok ellátásáról történő gondoskodás;*
- az Önkormányzat érdekében és képviselőjében közreműködés a szükséges hatósági eljárás(ok)ban;*
- a vállalkozási szerződés alapján teljesített munkálatok műszak átadás-átvételi eljárásának lebonyolítása;*
- az Önkormányzat képviselőjében eljárás a jótállási illetve szavatossági idő alatt szükség esetén az utó-felülvizsgálati eljárásban, illetve a jótállási/szavatossági igényérvényesítés érdekében;*
- az Önkormányzat érdekében és képviselőjében – előre nem látható körülmények esetén az Önkormányzattal előzetesen egyeztetetten – minden szükséges intézkedés megtétele a felújítási munkálatok sikeres teljesítése érdekében.*

2.3.) Az ERVA Nonprofit Zrt. a Megbízási szerződés 13.5.1. pontja szerint a felújítási munkálatokkal felmerült igazolt költségeinek megtérítésén felül megbízási díjra nem jogosult. Az ERVA Nonprofit Zrt. jogosult az elvégzett munkákról részszámlát kiállítani.

Az Önkormányzat az ERVA Nonprofit Zrt. által az igazoltan teljesített munkákról/munkarészekről kiállított, rész- és végszámlákat azok kézhezvételét követő harminc (30) napon belül egyenlíti ki.

Az ERVA Nonprofit Zrt. az egyes felújítási munkák kapcsán legfeljebb a bruttó keretösszeg 30 %-ának megfelelő előlegre jogosult.

2.4.) Teljesítési határidő: 2015. december 31.

2., Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között a jelen határozat szerint kötendő szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 15 nap

662/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- Döntés az ERVA Nonprofit Zrt.-vel kötendő bonyolítói szerződésekről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között 2015. május 11. napján létrejött megbízási szerződés (a továbbiakban: Megbízási szerződés) 6.4. pontja alapján az alábbi lényeges feltételek mellett szerződést köt:

2.1) Tárgya: A Budapest VII. kerület, Dob utca 3. szám alatti ingatlanon végzendő, a jelen határozati javaslat mellékletét képező műszaki tartalom szerinti felújítási munkálatok lebonyolítása legfeljebb bruttó 20.000.000.-Ft keretösszegben.

2.2.) Az ERVA Nonprofit Zrt. az egyes ingatlanok felújításával kapcsolatban különösen, de nem kizárólagosan az alábbi feladatokat látja el:

- a felújítási munkálatok pontos műszaki tartalmának elkészítése;
- a vállalkozó vagy alvállalkozó kiválasztása érdekében a szükséges eljárások (közbeszerzés, beszerzés) ajánlatkérőként történő lefolytatása;
- a nyertes vállalkozóval a vállalkozási szerződést megrendelőként történő megkötése;
- a vállalkozási szerződés teljesítése – azaz a felújítási munkálatok végzése – során a műszaki ellenőri feladatok ellátásáról történő gondoskodás;
- az Önkormányzat érdekében és képviselőjében közreműködés a szükséges hatósági eljárás(ok)ban;
- a vállalkozási szerződés alapján teljesített munkálatok műszak átadás-átvételi eljárásának lebonyolítása;
- az Önkormányzat képviselőjében eljárás a jótállási illetve szavatossági idő alatt szükség esetén az utó-felülvizsgálati eljárásban, illetve a jótállási/szavatossági igényérvényesítés érdekében;
- az Önkormányzat érdekében és képviselőjében – előre nem látható körülmények esetén az Önkormányzattal előzetesen egyeztetetten – minden szükséges intézkedés megtétele a felújítási munkálatok sikeres teljesítése érdekében.

2.3.) Az ERVA Nonprofit Zrt. a Megbízási szerződés 13.5.1. pontja szerint a felújítási munkálatokkal felmerült igazolt költségeinek megtérítésén felül megbízási díjra nem jogosult.

Az ERVA Nonprofit Zrt. jogosult az elvégzett munkákról részszámlát kiállítani.

Az Önkormányzat az ERVA Nonprofit Zrt. által az igazoltan teljesített munkákról/munkarészekről kiállított, rész- és végszámlákat azok kézhezvételét követő harminc (30) napon belül egyenlíti ki.

Az ERVA Nonprofit Zrt. az egyes felújítási munkák kapcsán legfeljebb a bruttó keretösszeg 30 %-ának megfelelő előlegre jogosult.

2.4.) Teljesítési határidő: 2015. december 31.

2., Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között a jelen határozat szerint kötendő szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 15 nap

A fenti határozatot a Bizottság (5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

19. NAPIRENDI PONT

- Bp. VII. Izabella u. 28. szám alatti 33943/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 4 m2 alapterületű udvari pince helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül -

Benedek Zsolt: *Bp. VII. Izabella u. 28. szám alatti 33943/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 4 m2 alapterületű udvari pince helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül*

Vezérigazgató úr indokol-e?

dr. Csomor Sándor:

Köszönöm, nem.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés?

Benedek Zsolt:

Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és ga) alpontja alapján javasolja, hogy **Sas István** egyéni vállalkozó (egyéni váll.ig.sz.: EV-765458, adószám: 40439912-1-42) részére határozatlan időre, raktározás céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a **Budapest VII. Izabella u. 28. szám alatti 33943/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 4 m² alapterületű udvari pince nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:***

A bérleti szerződés aláírását megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 6.949,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

456,- Ft/m²/hó +ÁFA, azaz 1.824,- Ft/hó+ÁFA (5.472,-Ft/m²/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint a bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap”

663/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- Bp. VII. Izabella u. 28. szám alatti 33943/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 4 m2 alapterületű udvari pince helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és ga) alpontja alapján javasolja, hogy Sas István egyéni vállalkozó (egyéni váll.ig.sz.: EV-765458, adószám: 40439912-1-42) részére határozatlan időre, raktározás céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Izabella u. 28. szám alatti 33943/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 4 m² alapterületű udvari pince nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:

A bérleti szerződés aláírását megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 6.949,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

456,- Ft/m²/hó +ÁFA, azaz 1.824,- Ft/hó+ÁFA (5.472,-Ft/m²/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem

járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint a bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

20. NAPIRENDI PONT

- **Bp. VII. Kertész u. 33. szám alatti 34076/0/A/11 hrsz.-on nyilvántartott 21 m² alapterületű utcai földszinti, 17 m² galériával ellátott helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül -**

Benedek Zsolt: *Bp. VII. Kertész u. 33. szám alatti 34076/0/A/11 hrsz.-on nyilvántartott 21 m² alapterületű utcai földszinti, 17 m² galériával ellátott helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül*

Vezérigazgató úré a szó, ha indokol.

dr. Csomor Sándor:

Köszönöm, nem.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés?

Benedek Zsolt:

Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. i), ib) pontjai alapján hozzájárul a Budapest VII. Kertész u. 33. szám alatti 34076/0/A/11 hrsz.-on nyilvántartott 21 m² alapterületű utcai földszinti, 17 m² galériával ellátott, nem lakás céljára szolgáló helyiségnek Kaszinec Istvánné vállalkozó (egyéni vállalkozó ig. száma: 6485933, adószám: 42793711-1-42) részére versenyeztetés mellőzésével, határozatlan időre, pedikűr-manikűr céljára, az alábbi feltételekkel történő bérbeadásához.

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 170.840,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díj fizetési kötelezettsége az alábbi:

*A 144/2015.(III.25.) számú Képviselő-testületi határozat 9) és 12) h) pontja alapján a II. kategóriában – ahová a Kertész u. 33. is tartozik – a földszinti részre 1.520,- Ft/m²/hó +ÁFA, azaz 31.920,- Ft/hó+ÁFA összeg,
a galériára 760,- Ft/m²/hó +ÁFA, azaz 12.920,-Ft/hó+ÁFA összeg, összesen 44.840,- Ft/hó+ÁFA mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.*

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

*A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint a bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.
Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45. nap”

664/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- Bp. VII. Kertész u. 33. szám alatti 34076/0/A/11 hrsz.-on nyilvántartott 21 m² alapterületű utcai földszinti, 17 m² galériával ellátott helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. i), ib) pontjai alapján hozzájárul a Budapest VII. Kertész u. 33. szám alatti 34076/0/A/11 hrsz.-on nyilvántartott 21 m² alapterületű utcai földszinti, 17 m² galériával ellátott, nem lakás céljára szolgáló helyiségnek Kaszinec Istvánné vállalkozó (egyéni vállalkozó ig. száma: 6485933, adószám: 42793711-1-42) részére versenyeztetés mellőzésével, határozatlan időre, pedikűr-manikűr céljára, az alábbi feltételekkel történő bérbeadásához.

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 170.840,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorososa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díj fizetési kötelezettsége az alábbi:

**A 144/2015.(III.25.) számú Képviselő-testületi határozat 9) és 12) h) pontja alapján a II. kategóriában – ahová a Kertész u. 33. is tartozik – a földszinti részre 1.520,- Ft/m²/hó +ÁFA, azaz 31.920,- Ft/hó+ÁFA összeg,
a galériára 760,- Ft/m²/hó +ÁFA, azaz 12.920,-Ft/hó+ÁFA összeg, összesen 44.840,- Ft/hó+ÁFA mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.**

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő – saját költségén kiállított – közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint a bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45. nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

21. NAPIRENDI PONT

- Tulajdonosi döntés a Budapest VII. Király u. 27. 34139 hrsz. szám alatti 12 m²-es helyiségre vonatkozó tevékenységi kör módosítása tárgyában-

Benedek Zsolt: *Tulajdonosi döntés a Budapest VII. Király u. 27. 34139 hrsz. szám alatti 12 m²-es helyiségre vonatkozó tevékenységi kör módosítása tárgyában*

Vezérigazgató úré a szó, ha indokol.

dr. Csomor Sándor:

Múltkor ugye szó volt az ingatlankezelői tevékenységről. A képviselő úr ismeri a területet, és ha mégis úgy gondolja, akkor szívesen mondom azt, hogy legyen a B.) Tök mindegy. Végül is, én azt gondolom, hogy az A.), az pozitív.

Németh Gábor:

Itt van a cég képviselője.

dr. Csomor Sándor:

Szerintem az úr nem akar hozzászólni, ha megszavazza a bizottság. Az A.) a javaslat, arról szavazunk.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés? Napirend után tudom megadni a szót a cég képviselőjének. Akkor lezárom, és az úriembert megkérném, hogy fáradjon az asztalhoz. Mondja be a jegyzőkönyvnek a nevét.

Gara Imre:

Gara Imre vagyok, a szóban forgó Király u. 27, Aesculapius Egészségügyi Központ orvos igazgatója. Hadd mondjam el, hogy ez a szóban forgó 12 m², ez az Egészségügyi Központ egy légterű része. De mivel, egy nagy kirakatos üveggel néz az utcára, ezért egészségügyi tevékenységet, függönnyel szoktuk megoldani.

Aztán egy időben azt gondoltuk, hogy talán, ezt a nem túl kifizetődő tevékenységet, mivel nagy kirakatos rész van, üzleti tevékenységre. Akkor az önkormányzatot megkértük, hogy válassza le formailag bérbe, üzleti tevékenységre, és vállaltuk, hogy 10-szer annyi bért

fizetünk az egy légtérben lévő 12m²-ért, mint a többi 70m²-ért.

3 éve próbálkozunk, és mindenféle üzleti tevékenység veszteséges volt. 2 út állt előttünk. Vagy meghagyjuk ezt a jelenlegi szörnyű állapotokat, amiket némán tűr mindenki, hogy óriási ronda graffitik, bedeszkázott kirakatok vannak, a mienken is, és így visszaállítjuk az eredeti egészségügyi tevékenységet, és raktárt csinálunk belőle, és marad a ronda deszkás utcai, hatalmas majom van rajta, talán Önök is látták. Vagy pedig megpróbálunk valami olyan tevékenységet folytatni, ami az önkormányzatnak is hasznos, és akkor tudjuk fizetni, az üzleti bért, mert egyébként nem tudjuk.

Visszaminósíttatnánk egészségügyi raktárnak. Ezt a kérelmet hoztuk ide, hogy engedjék meg, hogy megpróbáljuk még ezt a tevékenységet, hátha nem kell visszaminósíttatni egészségügyinek, hanem maradhat üzleti tevékenység.

Benedek Zsolt:

Ha nincs további kérdés, hozzászólás, akkor a határozati javaslat A.) változataról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az „Aesculapius” Szaktanácsadó Bt. (székhely: 1025 Bp. Csalán u. 1/a.,cg.sz.: 01-06-112159, adósz.: 28191160-1-41)) által bérelt Budapest VII. ker. Király u. 27. szám alatti 34139 hrsz.-on nyilvántartott 12 m² alapterületű utcai földszinti, nem lakás célú bérleményben folytatott orvosi tanácsadás, ismeretterjesztő kiadványok és csomagolt bőrgyógyító termékek, forgalmazása tevékenysége ingatlanügynöki, ingatlankezelési tevékenységre módosuljon az alábbi feltételekkel:

Bérleti díjfizetési kötelezettség:

1.920,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 23.040,-Ft/hó + ÁFA mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Amennyiben bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig a bérleti szerződés módosítását nem írja alá, úgy jelen bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: hozzájárulás bérlő általi kézhezvételétől számított 45 nap”

665/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- Tulajdonosi döntés a Budapest VII. Király u. 27. 34139 hrsz. szám alatti 12 m²-es helyiségre vonatkozó tevékenységi kör módosítása tárgyában -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az „Aesculapius” Szaktanácsadó Bt. (székhely: 1025 Bp. Csalán u. 1/a.,cg.sz.: 01-06-112159, adósz.: 28191160-1-41)) által bérelt Budapest VII. ker. Király u. 27. szám alatti 34139 hrsz.-on nyilvántartott 12 m² alapterületű utcai földszinti, nem lakás célú bérleményben folytatott orvosi tanácsadás, ismeretterjesztő kiadványok és csomagolt bőrgyógyító termékek, forgalmazása tevékenysége ingatlanügynöki, ingatlankezelési tevékenységre módosuljon az alábbi feltételekkel:

Bérleti díjfizetési kötelezettség:

1.920,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 23.040,-Ft/hó + ÁFA mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

Amennyiben bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig a bérleti szerződés módosítását nem írja alá, úgy jelen bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: hozzájárulás bérlő általi kézhezvételétől számított 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

22. NAPIRENDI PONT

- Budapest VII. Nefelejcs u. 45. sz. 33314/0/A/2 hrsz. alatti 48 m² alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül -

Benedek Zsolt: *Budapest VII. Nefelejcs u. 45. sz. 33314/0/A/2 hrsz. alatti 48 m² alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül*

Vezérigazgató úr indokol-e?

dr. Csomor Sándor:

Köszönöm, nem.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés?

Benedek Zsolt:

Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és gb) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a **PROVILL CO. Kft.** (székhely: 1213 Bp. Szentmiklósi u. 108., cégjegyzékszám: 01-09-934590, adószám: 12442821-2-43, ügyvezető: Korbel Gábor) részére határozatlan időre, irodai tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Nefelejcs u. 45. sz. alatti, 33314/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 48 m² alapterületű utcai földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:*

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 204.826,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

utcai földszint 1.120,- Ft/m²/hó+ÁFA (13.440,- Ft/m²/év+ÁFA), azaz 53.760,Ft/hó+ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átláthatósági feltételeknek.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45. nap”

666/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- Budapest VII. Nefelejcs u. 45. sz. 33314/0/A/2 hrsz. alatti 48 m2 alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és gb) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a **PROVILL CO. Kft. (székhely: 1213 Bp. Szentmiklósi u. 108., cégjegyzékszám: 01-09-934590, adószám: 12442821-2-43, ügyvezető: Korbel Gábor) részére határozatlan időre, irodai tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével**

bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Nefelejcs u. 45. sz. alatti, 33314/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 48 m² alapterületű utcai földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 204.826,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

utcai földszint 1.120,- Ft/m²/hó+ÁFA (13.440,- Ft/m²/év+ÁFA), azaz 53.760,Ft/hó+ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átláthatósági feltételeknek.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45. nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

23. NAPIRENDI PONT

- Budapest VII. Nefelejcs u. 55. sz. 33391/0/A/3 hrsz. alatti 17 m² alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül -

Benedek Zsolt: *Budapest VII. Nefelejcs u. 55. sz. 33391/0/A/3 hrsz. alatti 17 m² alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül*

Vezérigazgató úré a szó, ha indokol.

dr. Csomor Sándor:

Köszönöm, nem.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés?

Benedek Zsolt:

Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és gb) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy **Oláh Sándorné** egyéni vállalkozó (egyéni váll.ig.sz.: 6050503., adószám: 61956003-1-42) részére határozatlan időre, raktározási tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Nefelejcs u. 55. sz. alatti, 33391/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 17 m² alapterületű utcai földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:*

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 72.542,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

utcai földszint 1.120,- Ft/m²/hó+ÁFA (13.440,- Ft/m²/év+ÁFA), azaz 19.040,-Ft/hó+ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap”

667/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- Budapest VII. Nefelejcs u. 55. sz. 33391/0/A/3 hrsz. alatti 17 m² alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és gb) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy Oláh Sándorné egyéni vállalkozó (egyéni váll.ig.sz.: 6050503., adószám: 61956003-1-42) részére határozatlan időre, raktározási tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Nefelejcs u. 55. sz. alatti, 33391/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 17 m² alapterületű utcai földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 72.542,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

utcai földszint 1.120,- Ft/m²/hó+ÁFA (13.440,- Ft/m²/év+ÁFA), azaz 19.040,-Ft/hó+ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

24. NAPIRENDI PONT

- Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában Bp. VII. ker. Rejtő J. u. 6. 33854/0/A/1 hrsz.-

Benedek Zsolt: *Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában Bp. VII. ker. Rejtő J. u. 6. 33854/0/A/1 hrsz.*

Vezérigazgató úr indokol-e?

dr. Csomor Sándor:

Csak annyit, hogy álltak az elidegenítések egy kicsit. Azt hiszem, össze fogjuk szedni őket, és a következő bizottsági üléseken, - tekintve, hogy jelezte a Pénzügyi iroda, hogy el vagyunk maradva a helyiség eladások számaival, és ez bizonyos mértékig akadályozza a beruházásokat is -, úgy hogy ezt kénytelenek leszünk felpörgetni. Előre szólok, hogy a következő bizottsági üléseken gyakorlatilag több ilyen, a vagyongazdálkodási irányelveknek megfelelően elő lesz készítve.

Szívesen várom a javaslatokat, hogy ha kimennek az anyagok, én segítek a módosító indítványok elkészítésében, ha valakinek gondja van valamelyikkel, vagy betesszük variációként, de ezeket fel kell pörgetni. Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés?

Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 33854/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a Bp. VII. ker. Rejtő J. u. 6. szám alatti épület földszintjén található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 15 m² alapterületű, „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 43/10000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli és engedélyezi annak elidegenítését a helyiség jelenlegi bérlője, **Fülöp Ibolya** egyéni vállalkozó (adószáma: 58535219-1-42) részére.*

*A vételár a 18/2012.(IV.27.) sz. önkormányzati rendelet 28. § (1) bek. b) pontja alapján a forgalmi érték **70 %-a**.*

*A forgalmi érték 1.700.000,- Ft, a vételár **1.190.000,- Ft**.*

Vevő a vételárat az adásvételi szerződés aláírásáig tartozik megfizetni az eladó Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata számára.

A szerződés aláírása napján a bérleményt bérleti díj hátralék és egyéb fizetési kötelezettség nem terhelheti, amelyet vevőnek hitelt érdemlő módon kell igazolnia az Önkormányzat felé.

Abban az esetben, ha a bérlő a jelen határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül az adásvételi szerződést nem köti meg, a jelen határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: eladási ajánlat bérlő általi kézhezvételétől számított 90 nap”

668/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- Tulajdonosi döntés nem lakás célú helyiség bérlő részére történő elidegenítése tárgyában Bp. VII. ker. Rejtő J. u. 6. 33854/0/A/1 hrsz. -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 33854/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a Bp. VII. ker. Rejtő J. u. 6. szám alatti épület földszintjén található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 15 m² alapterületű, „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 43/10000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli és engedélyezi annak elidegenítését a helyiség jelenlegi bérlője, **Fülöp Ibolya egyéni vállalkozó (adószáma: 58535219-1-42) részére.**

A vételár a 18/2012.(IV.27.) sz. önkormányzati rendelet 28. § (1) bek. b) pontja alapján a forgalmi érték 70 %-a.

A forgalmi érték 1.700.000,- Ft, a vételár 1.190.000,- Ft.

Vevő a vételárat az adásvételi szerződés aláírásáig tartozik megfizetni az eladó Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata számára.

A szerződés aláírása napján a bérleményt bérleti díj hátralék és egyéb fizetési kötelezettség nem terhelheti, amelyet vevőnek hitelt érdemlő módon kell igazolnia az Önkormányzat felé.

Abban az esetben, ha a bérlő a jelen határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül az adásvételi szerződést nem köti meg, a jelen határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: eladási ajánlat bérlő általi kézhezvételétől számított 90 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

25. NAPIRENDI PONT

- Bp. VII. Síp u. 13. szám alatti 34501/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 53 m² alapterületű udvari földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása.-

Benedek Zsolt: *Bp. VII. Síp u. 13. szám alatti 34501/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 53 m² alapterületű udvari földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása*

Vezérigazgató úr a szó, ha indokol.

dr. Csomor Sándor:

Köszönöm, nem.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés?

Benedek Zsolt:

Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. i) pontja és ia) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Síp u. 13. szám alatti 34501/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 53 m² alapterületű udvari földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség Székely Zoltán egyéni vállalkozó (adószám: 40783785-1-41, vállalkozói igazolvány száma: ES-511743) részére határozatlan időre, iroda céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 232.623,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

1.152,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 61.056,- Ft/hó + ÁFA (13.824,- Ft/m²/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap”

669/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- Bp. VII. Síp u. 13. szám alatti 34501/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 53 m² alapterületű udvari földszinti helyiség versenyeztetésen kívüli bérbeadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. i) pontja és ia) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Síp u. 13. szám alatti 34501/0/A/3 hrsz.-on nyilvántartott 53 m² alapterületű udvari földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség Székely Zoltán egyéni vállalkozó (adószám: 40783785-1-41, vállalkozói igazolvány száma: ES-511743) részére határozatlan időre, iroda céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 232.623,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

1.152,- Ft/m²/hó + ÁFA, azaz 61.056,- Ft/hó + ÁFA (13.824,- Ft/m²/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

26. NAPIRENDI PONT

- Tájékoztatás Polgármesteri hozzájárulásról -

Benedek Zsolt: Tájékoztatás Polgármesteri hozzájárulásról

Vezérigazgató úr indokolja-e?

dr. Csomor Sándor:

Az önkormányzatnak nem kötelező feladata a hajléktalan szálló. Létesítettünk egyet, még 2012-ben, a Murányi utca 5-ben. Vannak azért súrlódások a környékbeli lakókkal időnként, de én azt gondolom, hogy a legkevésbé problémás, hogy itt van. Én azt gondolom, hogy objektív vagyok ebben a kérdésben.

Annak idején én ezt a szervezetet feljelentettem, mert amikor eljöttek a Murányi 5-ből, akkor egy vállalkozót megbíztak a lomtalanítással. Mondtam, hogy úgy adják át a területet, hogy lomtalanítják. A vállalkozó olyan típusú állampolgár volt, aki közeli viszonyt ápol a színes fémekkel. Mi meg fel akartuk újítani a Murányi 5-öt, és ő meg fogta, és flex-szel levágta az ablak, és ajtó kilincseket. Én gyakorlatilag büntető feljelentést tettem a Myrainak a vezetője ellen, mert gyakorlatilag, én tőle kértem, hogy adja birtokba.

A munkánkat ez nem befolyásolja, hogy vannak ilyen események. Nem tudom mi lett a büntető eljárásból? De ettől függetlenül én majd javaslom a képviselő testületnek, hogy hagyjuk ott, mert ott vannak a legkevésbé rossz helyen a kerületben. A közfoglalkoztatottakkal egy épületben vannak.

Talán mondtam a bizottsági ülésen, hogy mi felajánlottuk azt is a hajléktalanoknak, hogy dolgozhatnak is nálunk. Egynek sikerült néhány órát eltölteni munkával. Egy kicsit szkeptikus vagyok, ebben a tárgykörben. De pillanatnyilag ez a kerület sokkal többet tesz a hajléktalan lét felszámolása érdekében, tekintve, hogy egy szabadon választott feladatként ezt a hajléktalan szállót felújította, átadta. Ingyen használhatják. Tehát én azt gondolom, hogy ennél többet nem kellene ezzel foglalkozni. Talán a múltkori beszélgetésre is utalok, ezt akkor is megemlítettem. Ezt most én fogom javasolni, pont azért, mert kicsúsztunk az időből. Nem tudtuk bevinni a múltkori testületi ülésre, ezért a polgármester úrnak van egy ilyen jogköre, hogy használatot biztosíthat. De ez lesz a javaslat a testület felé, hogy adjuk oda néhány évre. Köszönöm.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés? Moldován úré a szó.

Moldován László:

Az lenne a kérdésem, de teljesen egyetérték vele. A múltkor mikor azt javasoltam, hogy egy egyesületnek, vagy nem tudom kiknek, adjunk oda ingatlanokat ingyen, akkor azt mondták, hogy az törvénytelen. Nem lehet. Az lenne a kérdésem, hogy egyrészt nagyon örülök, hogy ez az előterjesztés van, de ezt mégis ingyen adjuk oda?

dr. Csomor Sándor:

Ez egy önkormányzati feladatot lát el, képviselő úr. Ez a lényege. Ezért lehet odaadni. Az önkormányzat vállalta ezt a feladatot. Ez a lényege az egésznek.

Ha mondjuk, van ilye, hogy pl. itt van a kerületben a Cukorbeteg Országos Szövetsége. Nagyon agilis a hölgy, aki ezt képviseli, a Wesselényi u. 17-ben van. Nekik nem tudnánk odaadni, mert gyakorlatilag semmi közünk a cukorbeteg gondozásához.

De mivel mi készítjük az előterjesztést, ezt még egyszer meg fogom nézni képviselő úr, meg ugye reagálnom kell az Ön javaslatára is szakmailag, azt is le fogom írni.

Moldován László:

Köszönöm szépen

Benedek Zsolt:

Ha nincs kérdés, akkor kérdezem, hogy a javaslat szövegével, ki az, aki egyetért? Egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a tájékoztatást arról, hogy a Myrai Vallási Közhasznú Egyesület részére a Budapest VII. Nefelejcs u. 39. sz. alatti 33282 hrsz.-on nyilvántartott ingatlan utcai földszinti területből 118,45 m² és pinceszinti területből 150,3 m², valamint földszinti részből 69,85 m² alapterületű rész hajléktalan személyek részére átmeneti szállás és menedékhely céljára 2015. május 26. napjától 2015. augusztus 25. napjáig ingyenes használatba adásához Vattamány Zsolt polgármester úr a hozzájárulását adta.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

670/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- **Tájékoztatás Polgármesteri hozzájárulásról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a tájékoztatást arról, hogy a Myrai Vallási Közhasznú Egyesület részére a Budapest VII. Nefelejcs u. 39. sz. alatti 33282 hrsz.-on nyilvántartott ingatlan utcai földszinti területből 118,45 m² és pinceszinti területből 150,3 m², valamint földszinti részből 69,85 m² alapterületű rész hajléktalan személyek részére átmeneti szállás és menedékhely céljára 2015. május 26. napjától 2015. augusztus 25. napjáig ingyenes használatba adásához Vattamány Zsolt polgármester úr a hozzájárulását adta.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

27. NAPIRENDI PONT

- **Budapest VII. Thököly út 5. sz. 32947/0/A/5 hrsz. alatti 16 m2 alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül -**

Benedek Zsolt: *Budapest VII. Thököly út 5. sz. 32947/0/A/5 hrsz. alatti 16 m2 alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül*

Vezérigazgató úré a szó, ha indokol.

dr. Csomor Sándor:

Köszönöm, nem.

Benedek Zsolt:

Napirenden van-e kérdés? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Egyhangú, köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és gb) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a **ROBERTS-KALÁCS Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített név: **ROBERTS-KALÁCS Kft.**, székhely: 1152 Bp. Cserba Elemér u. 31. fsz.4., cégjegyzékszám: 01-09-967287, adószám: 23475739-2-42, ügyvezető: Belteki Róbert) részére határozatlan időre, kereskedelmi tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Thököly út 5. sz. alatti, 32947/0/A/5 hrsz.-on nyilvántartott 16 m² alapterületű utcai földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:*

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 92.659,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorososa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

utcai földszint 1.520,- Ft/m²/hó+ÁFA (18.240,- Ft/m²/év+ÁFA), azaz 24.320,Ft/hó+ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglalt teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átláthatósági feltételeknek.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap”

671/2015.(06.09.) Sz. PKB határozat

- Budapest VII. Thököly út 5. sz. 32947/0/A/5 hrsz. alatti 16 m² alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és gb) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a **ROBERTS-KALÁCS Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: **ROBERTS-KALÁCS Kft.**, székhely: 1152 Bp. Cserba Elemér u. 31. fsz.4., cégjegyzékszám: 01-09-967287, adószám: 23475739-2-42, ügyvezető: Belteki Róbert) részére határozatlan időre, kereskedelmi tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Thököly út 5. sz. alatti, 32947/0/A/5**

hrsz.-on nyilvántartott 16 m² alapterületű utcai földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 92.659,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

utcai földszint 1.520,- Ft/m²/hó+ÁFA (18.240,- Ft/m²/év+ÁFA), azaz 24.320,Ft/hó+ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átláthatósági feltételeknek.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Benedek Zsolt:

Így a mai napirendi pontjaink végére értünk. Köszönöm mindenkinek a munkáját. A bizottság ülését bezárom.

Kmf.

Benedek Zsolt
a bizottság elnöke

Sólyom Bence
bizottsági tag

Joó Mária
jegyzőkönyvvezető

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat Képviselő-testület		
Közzététel dátuma: 2015.06.09. 14:30		
2015 JÚN 01.		
előző szám: —	megjelenítés: 1. db	oldal: 1/1

Budapest Főváros VII. Kerület
Erzsébetváros Önkormányzatának
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága
Benedek Zsolt Elnök úr részére.
1073. Budapest, Erzsébet krt. 6.

Tisztelt Elnök Úr !

Beszámoló a PKB-ban végzett szakértői tevékenységemről.

Meghízásomnak megfelelően 2015 május hónapban minden bizottsági ülésen részt vettem, így

A 2015 május 7-í rendkívüli bizottsági ülésen,

A 2015. május 14.-i, rendkívüli bizottsági ülésen,

A 2015 május 26-i rendkívüli bizottsági ülésen és a

2015. május 29.-i, rendkívüli bizottsági ülésen

A PKB napirendi pontjait, előterjesztéseit áttanulmányoztam, a társasházi pályázatok témaköréhez írásos észrevételeket tettem.

Május hó folyamán, 11-én, 13-án, 26-án és 27-én társasházi közgyűléseken vettem részt.

Budapest, 2015. május 29.


Perity László

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

**Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság
Benedek Zsolt elnök úrnak**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat Képviselő-testület		
Közzététel dátuma: 2015.06.09.		
2015. JUN 01.		
Előadó:	Előterjesztés:	Értékelés:
		db: 006

Tárgy: Gergely József beszámolója a 2015. májusi munkájáról

Tisztelt Elnök úr!

A 2014. december 1-től létrejött megbízásom alapján 2015. májusban a következő munkát végeztem:

2015. május 7-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

2015. május 14-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

2015. május 26-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

2015. május 29-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

Májusban a Képviselő-testület nem tartott ülést.

Dr. Kispál Tibor képviselő úr kérésére elvégzett egyéb feladatok:

- társasházi pályázati kiírások feldolgozásában való részvétel

Budapest, 2015. május 29.


Gergely József

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Beszámoló

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság		
Időpont: 2015. JÚN 09. 14.30		
2015 JÚN 01.		
Előzsm:	moékab:	ÁCa:
		550

Benedek Zsolt Bizottsági Elnök Úr részére

Tisztelt Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság!

2015. május hónapban bizottsági szakértőként az alábbi munkákat végeztem:

Megbízásomnak megfelelően 2015. május 7-én és 2015. május 29-én részt vettem a bizottság ülésein, a kiküldött napirendi pontokat előzetesen átolvastam, és azokat Németh Gábor képviselővel az ülések előtt megvitatam.

Különösen fontosnak tartom, hogy a Bizottság döntésre jutott a társasházi pályázatok kérdése fölött, hisz Erzsébetváros lakosai kiemelt fontossággal várták a határozatot.

Részt vettem társasházi közgyűlésen, melyen a kerületi lakosok problémáját hallgattam meg és a felmerülő problémákat továbbítottam Németh Gábor képviselőnek.

Budapest, 2015. május 31.



Hoppál Réka
Bizottsági szakértő

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság
Benedek Zsolt elnök úr
részére

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat Képviselő-testület		
Híradószám: 21320024-4-00000000		
2015 JÚN 01.		
alíró:	megőrzés:	előadó:
		1000

Tisztelt Elnök Úr!

Szerződésemnek megfelelően az alábbi beszámolót készítettem májusi tevékenységemről:

- szerződésemnek megfelelően részt vettem a Bizottság ülésein úgy, mint május 7-én, 14-én, 26-án és 29-én;
- a kiküldött napirendi pontokat átolvastam, és azokat Molnár István képviselővel véleményeztem az ülés megkezdése előtt, illetve távolléte alatt e-mailen;
- Molnár István képviselőt távolléte alatt tájékoztattam a Bizottság ülésein törtétekről, szavazások eredményeiről.

Budapest, 2015. május 29.

Kérem beszámolómm elfogadását!

Tisztelettel,


Mózes Ernő Attila
bizottsági tanácsadó

BONYOLÍTÓI SZERZŐDÉS

Budapest Főváros VII. kerület meghatározott területének biztonsági, vagyonvédelmi, rendezvénybiztosítói és járőrszolgálati feladatainak ellátása biztosításáról

amely létrejött egyrészről **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata** /1073 Budapest, Erzsébet Krt. 6. ; statisztikai számjele: 15735708-8411-321-01; adószám: 15735708-2-42, törzskönyvi azonosító száma: 735704/, képviseli: **Vattamány Zsolt polgármester**, mint megbízó – a továbbiakban: **Megbízó**

másrészről **EVIKVÁR Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Városgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített cégnév: EVIKVÁR Kft., székhely: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6., cg.: 01-09-974169, adószám: 23699618-2-42), képviseli: **Bencze György ügyvezető**, mint megbízott - a továbbiakban: **Megbízott**

között a mai napon az alábbiak szerint:

PREAMBULUM

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Erzsébetváros turisztikailag kiemelten forgalmas meghatározott területén, a kerület általános biztonsági és vagyonvédelmi szintjének növelését, valamint a kerületben élők nyugalmanak megteremtését kiemelt feladatának tarja, ezért az e célok megvalósítása érdekében szükséges rendezvénybiztonsági és járőrszolgálati feladatok valamint zajkommandó szervezése tárgyában a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága számú határozata alapján Megbízottal a következő szerződést köti:

I., Megállapodás

I.1. Megbízó megbízza Megbízottat, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros turisztikailag kiemelten forgalmas I.3. a) pontban megjelölt területén a kerület általános biztonsági és vagyonvédelmi szintjének növelése, valamint a kerületben élők nyugalmanak megteremtése érdekében végzendő ún. civil járőrszolgálati és szükség szerint rendezvénybiztosítói feladatok, valamint zajkommandó megszervezésével és az ehhez kapcsolódó bonyolítói feladatok (a továbbiakban együttesen: járőrszolgálati feladatok és zajkommandó bonyolítása) ellátásával, amely különösen, de nem kizárólagosan az alábbi lényeges feladatokat foglalja magában:

- a) a járőrszolgálati feladatok és zajkommandóval kapcsolatos feladatok pontos tartalmának kidolgozása, ideértve többek között a feladatellátás módjának - a feladatellátás ideje, gyakorisága és intenzitása, a személyi feltételek megteremtése (létszám, munkakör, stb.), teljesítés helye, kapcsolattartás és feladatellátásra vonatkozó pontos utasítás vonatkozásában történő - meghatározását figyelemmel az I.3. pontban foglaltakra is;
- b) a járőrszolgálati feladatok és zajkommandóval kapcsolatos feladatokat ellátó Szolgáltatókkal (a továbbiakban: Szolgáltatók) szerződés megrendelőként/megbízóként való megkötését;
- c) a szerződés szerződésszerű teljesítésének – azaz a járőrszolgálati feladatok valamint zajkommandóval kapcsolatos feladatok végzésének – folyamatos ellenőrzését.

Megbízott a fentiekben meghatározott megbízást elfogadja.

I.2. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Megbízott a jelen szerződésben foglalt feladatok bonyolítását **jelen szerződés aláírását követően 2015. október 31. napjáig** folyamatosan köteles végezni.

Vállalkozási szerződés

Szerződő Felek (a továbbiakban: felek)
egyrésről

név: **Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetváros Önkormányzata**

teljes jogú képviselője: Vattamány Zsolt polgármester

székhely: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

adószám: 15735708-2-42

számlaszám: 11784009-15507008-00000000

számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.

kapcsolattartó: Csombordi Sándor

telefon: 06-1-462-3268

fax: 06-1-321-3974

mint **megrendelő**

másrésről

Név: **PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

Cím: 2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.

Képviseli: Mikus István

Levelezési cím: 2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.

Számlavezető pénzintézete: OTP Bank Nyrt.

Számlaszáma: 11742063-20004783-00000000

Számlázási cím: 2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.

Adószáma: 10795549-2-13

Statisztikai jelzőszáma: 10795549-4120-113-13

Cégbíróság: Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága

Cégjegyzék száma: 13-09-155110

mint **vállalkozó**

között, az alábbi feltételekkel:

PREAMBULUM


Megrendelő mint ajánlatkérő ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével kezdődő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján. A vállalkozó mint ajánlattevő az eljárásban a törvényes feltételeknek megfelelő érvényes ajánlatot nyújtott be, amely az eljárást megindító felhívás szerinti bírálati szempont alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatként került kiválasztásra, és megrendelő a vállalkozót nevezte meg az eljárás nyerteseként.

A Felek rögzítik, hogy a szerződést a Kbt. 124. § (1) bekezdés rendelkezései alapján a fent hivatkozott közbeszerzési eljárásra tekintettel, annak részeként írják alá.

1. A szerződés tárgya

- 1.1 A megrendelő megrendeli, vállalkozó pedig elvállalja **Budapest, VII. kerület, Wesselényi utca 17. szám alatti ERÖMŰVHÁZ felújítását.**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

1 példány jegyzőkönyvet és mellékletet: 

JEGYZŐKÖNYV

Tárgy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest, VII. kerületi utcák 17. – ERZSÉBETVÁROS felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás során tárgyalás tartása
Helyszín: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1075 Budapest, Erzsébet krt. 6.) II. emelet 201. sz. iroda
Időpont: 2015. június 9. 10:00 óra
Jelen vannak: a mellékelt jelenleti iv szerint

A közbeszerzési eljárásban részt vevő hivatalos közbeszerzési tanácsadó kéri, hogy a jelenléti ívet mindenképp írja alá, s az ajánlattevő képviselője a dokumentumokat (nyilatkozatokat) küldése elő, amely alapján jogosult a cég képviselőjében tárgyalni, nyilatkozatot tenni. Az ajánlattevő képviselője átadta a szabályszerű meghatalmazást.

Ismerletésre kerül, hogy a tárgyalásról jegyzőkönyv készül, melyből egy példányt az ajánlattevő kap, a másik példány pedig az eljárás dokumentumai közé kerül. Az eljárásba bevonni közbeszerzési tanácsadó ezt követően figyelembe veszi az eljárás további menetéről az ajánlattevő képviselőjét. Ismerletli, hogy a tárgyalás lezárásaként végleges ajánlatot kell benyújtani. A végleges ajánlatnak tartalmaznia kell: a felhívásolapot, a kifizetői tényleges költségvetést, amelyben az ajánlati ár módosul az alapajánlatához képest, továbbá a kiírtól szerződés szerinti. Az ajánlatot 1 (egy) példányban papíralapon kell benyújtani lezárt borítékban. A végleges ajánlatban kapcsolóiban egyéb írásbeli követelményt az ajánlatkérő nem határoz meg.

A végleges ajánlat benyújtásának helye meggyezik az ún. alapajánlat benyújtásának helyével, s a bontás is ott lesz, ahol az alapjánál bontása. A bontásról az ajánlatkérő jegyzőkönyvet készít, melyet mintegyik ajánlattevőnek megküld. A végleges ajánlat benyújtásának időpontja: 2015. június 9. 14:00 óra.

Ajánlatkérői kérdésre az ajánlattevő képviselője elmondja, hogy azért nem tettek meggyezést a szerződés szerintihez, mert az abban foglaltakat elfogadják. Az ajánlatkérő képviselőinek kérdésére az ajánlattevő képviselője elmondja, hogy a kivitelezés műszaki tartalma világos számukra, a szerződés teljesíthető.

Ajánlatkérő képviselője elmondja, hogy a közterület-foglalással kapcsolatos költséget alacsony szinten kell tartani. Ajánlattevő képviselője elmondja, hogy tisztában vannak az ingatlanossággal, csak a kapcsolódó költségeket szerződhetik.

Az ajánlati árát kapcsolatban az ajánlatkérő képviselői kéri, hogy a végleges ajánlat során az ajánlati árszámítását az ajánlattevő.

Mint ahogy további kérdés, észrevétel nem merült fel, a tárgyalás lezárásra került.

BUDAPEST FŐVÁROS VII. KERÜLET ERZSÉBETVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

AJÁNLATI DOKUMENTÁCIÓ

*Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERÖMŰVHÁZ
felújítása
tárgyú közbeszerzési eljárásához*

**Budapest
2015. május**

Az eljárást megindító felhívás

1. Az ajánlatkérő neve, címe, telefon- és telefaxszáma (e-mail):

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata

1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Telefon: +36 14623282

Fax: +36 13422963

E-mail: Domokos.Diana@erzsebetvaros.hu

Kapcsolattartási pont:

CAPTATIO Tanácsadó és Oktató Bt.

4027 Debrecen, Csigekert u. 75.

Iroda: 4024 Debrecen, Piac u. 77. (CÍVIS Inkubátorház), C lépcsőház II. emelet 17. iroda

Tel: +36 305656168

Fax: +36 52544333

E-mail: captatio@t-email.hu

2. A közbeszerzési eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás.

3. A dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módja, határideje, annak beszerzési helye és pénzügyi feltételei:

Ajánlatkérő Dokumentációt készít, mely tartalmazza az ajánlattevőknek szánt útmutatót, a részletes szerződéses feltételeket magában foglaló szerződéstervezetet, továbbá a közbeszerzési műszaki leírást. A Dokumentációt az ajánlatkérő ingyenesen bocsátja az ajánlattevők rendelkezésére, mely a közbeszerzési eljárás megindításával egyidejűleg megküldésre kerül az ajánlattevőknek. A dokumentáció nyilvánosságra nem hozható, másra át nem ruházható.

4. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Budapest, VII. Wesselényi utca 17. szám alatti ERÖMŰVHÁZ felújítása az alábbiak szerint. Az elvégzendő feladatok:

- Állványozás (760 m²)
- Válaszfal bontása (20,68+ 113,78 m²),
- Vakolás (100 m²),
- Kő, illetve műkő felületek tisztítása (259,57 m²),
- Parketta burkolat javítása (352,22 m²),
- Hidegburkolás (147,72 m²),
- Szilikon alapú homlokzatfestés (913 m²),
- Belső falfelületek glettelése, festése (1880 m²)
- Épületgépészeti átalakítások, szerelvényezések,
- Felvonószekrény cseréje,
- Elektromos átalakítások.

Elvégzendő feladat továbbá új személyfelvonó beépítése a meglévő liftaknába. A meglévő felvonó berendezés bontásának tervezése, engedélyeztetése az illetékes hatóságnál, felvonó engedélyeztetési tervének elkészítése és engedélyeztetése a nyertes ajánlattevő feladata. Liftszekrény csere (TDL Felsőgépház, csigahajtómű, köteles, 8 személy, 5 megálló lift telepítése). Fülke belső mérete 1100 mm x1400 mm, akadálymentes közlekedésre alkalmas megoldás.

CPV kód:

Főtárgy:

45.26.26.90-4

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
PÉNZÜGYI ÉS KERÜLETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

K I V O N A T

Amely készült Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. május 29-én, 12.00 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

539/2015.(05.29.) Sz. PKB határozat

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERŐMŰVHÁZ felújítása közbeszerzési eljárásban -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Budapest, VII. kerület Wesselényi utca 17. – ERŐMŰVHÁZ felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **GENERÁL CENTRÁL Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.), az **EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1085 Budapest, József körút 69.), valamint a **PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2251 Tápiószecső, Sági út 1/A.) ajánlattevők első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes. Az Önkormányzat mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot benyújtó **GENERÁL CENTRÁL Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**, **EUSTIL Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, valamint **PMG Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevőkkel folytatja le.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: Dr. Máté Katalin – irodavezető – Városgazdálkodási iroda

Benedek Zsolt: igen
Németh Gábor: tartózkodás
Sólyom Bence: igen
Tiroár László: igen
Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

Budapest, 2015. június 1.



Benedek Zsolt sk.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelesül:

Jók Máriáné
jegyzőkönyvvezető

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

PMG Építőipari Kft.
2251 Tápószecseő, Sárgi út 1/A.

Végleges ajánlat

„Budapest, VII. Wesselényi utca 17. – ERŐMŰVHÁZ felújítása”

tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

2015. június 1.

Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetváros Önkormányzat
1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Városgazdálkodási Iroda II/202.

M

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest, VII. Vesséleányi utca 17. - ERŐMŰVÉSZET felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárásához

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont) alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a megtartott tárgyalás után három végleges ajánlat érkezett lezáró borítékban. A végleges ajánlatok a következőket tartalmazzák:

1.

Ajánlattevő neve: General Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egységnyi átalányár): 75.636.161,- Ft + áfa, azaz hetvenötmillió-hatszázharminchatvenczer-egyszázhatvanöt forint + áfa.

2.

Ajánlattevő neve: PMG Építőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2251 Tüpiószecsd, Sági út 1/a.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egységnyi átalányár): 71.995.565,- Ft + áfa, azaz hetvenegymillió-kilencszázötvenöt ezer-ötszázharvanöt forint + áfa.

3.

Ajánlattevő neve: EUSTAL Építőipari és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1085 Budapest, József kör. 69.

Az ajánlati ár (tartalékkeret nélküli egységnyi átalányár): 78.120.095,- + áfa, azaz hetvennyolcmillió-egyszázhuszöt ezer kilencvenöt forint + áfa.

Álláspontom szerint mindhárom végleges ajánlat érvényes, ugyanis semmilyen hiányosság, illetve érvénytelenségi ok nem merült fel velük kapcsolatban. A legalacsonyabb ajánlati ár nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésre álló pénzügyi keretet. A második legalacsonyabb összegű ajánlati ár a tartalékkerettel együtt már meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésre álló pénzügyi keretet, a legmagasabb összegű ajánlati ár pedig már tartalékkeret nélküli is meghaladja azt.

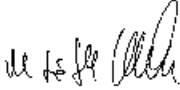
A fentiekkel összefüggésben javaslom a Bíráló Bizottságnak, hogy végleges ajánlatot csak vonatkozóan tegyen javaslatot mindhárom ajánlat érvényességére.

A fentiek nyomán javaslom továbbá a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti eljárás lezárása tekintetében javasolja a döntéshozóknak, hogy

1. a „*Budapest, VII. Vesséleányi utca 17. - ERŐMŰVÉSZET felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárást nyilvántartsa eredményessé;

2. a PMG Építőipari Kft. (2251 Tüpiószecsd, Sági út 1/a.) ajánlattevőt az eljárás nyertesévé, tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat a cég nevéhez fűződik.

Budapest, 2015. június 2.


Dr. Tóth Csaba
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

2015. MÁJ. 04.

JEGYZŐKÖNYV
A 1076 BUDAPEST, THÖKÖLY ÚT 8. TÁRSASHÁZ
ÉVES RENDES KÖZGYŰLÉSÉRŐL

Készült: 2015. április 21-én, 18:00 (órnapere) kezdettel
Helyszín: 1076 Bp. Thököly út 26. az Együtt Erzsébetvárosért Egyesület irodája.

Jelen vannak a tulajdonosok az alábbi táblázat szerint:

Lakásszám	Tulajdoni hányad	Tulajdonos neve	Részvétel módja
üzlet 1.	222	Euro-Fund V. Kft.	Hente Gréta mh.
üzlet 2.	122	Euro-Fund V. Kft.	Hente Gréta mh.
üzlet 3.	41	Mezei Ervin	személyesen
IV.	206	Kiss Imre	személyesen
IV.	394	Önkormányzat	Vasné Tóhy Krisztina mh.
IV.	276	Cechi András	személyesen
IV/10.	396	Berghold Zsuzsanna	személyesen
IV/11.	246	Baranyai Zoltán	személyesen
IV/12.	247	Pintér Péter	személyesen
IV/13.	150	Pillőp Gellő	személyesen
IV/16.	274	Megyeri Szandra Barbora	személyesen
IV/16a.	113	Kopányi Emese	Marton Zsigmondné mh.
IV/18.	247	Marton Zsigmond	személyesen
IV/2.	391	Gera László	Gera László mh.
IV/3.	140	Nagy Istvánné	Berghold Zsuzsanna mh.
IV/4.	270	Pintér János	személyesen
IV/5.	156	Kuna Jolán	személyesen
IV/6.	381	Kopányi Emese	személyesen
IV/8.	143	Sztó Franciska	személyesen
IV/11.	153	Önkormányzat	Vasné Tóhy Krisztina mh.
IV/14.	290	Keveztesi Zoltán	személyesen
IV/15.	418	Önkormányzat	Vasné Tóhy Krisztina mh.
Összesen:	6.879		

I. Napirendi pont: A levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása.

Szokol András indítványozza a lisztvényelők megválasztását.

1./2015. (IV.21.) sz. határozat: a közgyűlés egyhangú szavazással megválasztja:

Levezető elnöknek: Szokol Andrást,
Jegyzőkönyvvezetőnek: Pintér Jánost,
Jegyzőkönyv hitelesítőknél: Berghold Zsuzsannát és Kopányi Emesét.

A jegyzőkönyvvezető a levezető elnökkel megállapítja, hogy a közgyűlés összehívása szabályosan történt, azaz 6.879/10.060 tulajdoni hányad jelent meg, így a Közgyűlés a meglévőben szereplő alábbi napirendi pontok tekintetében határozatképes.


Kopányi Emese

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapest 2. kerület Fővárosi Hivatal
Budaörsi út 137. Budapest 1052. Összteljesítés száma: 3000063/305372615
2015.07.09. Összteljesítés dátuma: 2015.07.09.

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes művelési egység

Művelési egység azonosítója: 3000063/305372615

Művelési egység neve: Budapest VII. kerület

Művelési egység területe: 32878 m²

Művelési egység címe: Budapest VII. kerület, Budaörsi út 137.

Művelési egység tulajdonosa: Budapest VII. kerület Önkormányzata

Művelési egység használati célja: közterület

Művelési egység használati módja: közterület

Művelési egység használati jogának kezdési időpontja: 2015.07.09.

Művelési egység használati jogának lejárati időpontja: 2015.07.09.

Művelési egység használati jogának jogerős megszerzésének időpontja: 2015.07.09.

Művelési egység használati jogának jogerős megszerzésének módja: közterület

Művelési egység használati jogának jogerős megszerzésének jogszabályi alapja: 2015.07.09.

Művelési egység használati jogának jogerős megszerzésének jogszabályi alapja: 2015.07.09.

Művelési egység használati jogának jogerős megszerzésének jogszabályi alapja: 2015.07.09.

Művelési egység használati jogának jogerős megszerzésének jogszabályi alapja: 2015.07.09.

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes művelési egység

Művelési egység azonosítója: 3000063/305372615

Művelési egység neve: Budapest VII. kerület

Művelési egység területe: 32878 m²

Művelési egység címe: Budapest VII. kerület, Budaörsi út 137.

Művelési egység tulajdonosa: Budapest VII. kerület Önkormányzata

Művelési egység használati célja: közterület

Művelési egység használati módja: közterület

Művelési egység használati jogának kezdési időpontja: 2015.07.09.

Művelési egység használati jogának lejárati időpontja: 2015.07.09.

Művelési egység használati jogának jogerős megszerzésének időpontja: 2015.07.09.

Művelési egység használati jogának jogerős megszerzésének módja: közterület

Művelési egység használati jogának jogerős megszerzésének jogszabályi alapja: 2015.07.09.

Művelési egység használati jogának jogerős megszerzésének jogszabályi alapja: 2015.07.09.

Művelési egység használati jogának jogerős megszerzésének jogszabályi alapja: 2015.07.09.

Művelési egység használati jogának jogerős megszerzésének jogszabályi alapja: 2015.07.09.

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes művelési egység

Művelési egység azonosítója: 3000063/305372615

Művelési egység neve: Budapest VII. kerület

Művelési egység területe: 32878 m²

Művelési egység címe: Budapest VII. kerület, Budaörsi út 137.

Művelési egység tulajdonosa: Budapest VII. kerület Önkormányzata

Művelési egység használati célja: közterület

Művelési egység használati módja: közterület

Művelési egység használati jogának kezdési időpontja: 2015.07.09.

Művelési egység használati jogának lejárati időpontja: 2015.07.09.

Művelési egység használati jogának jogerős megszerzésének időpontja: 2015.07.09.

Művelési egység használati jogának jogerős megszerzésének módja: közterület

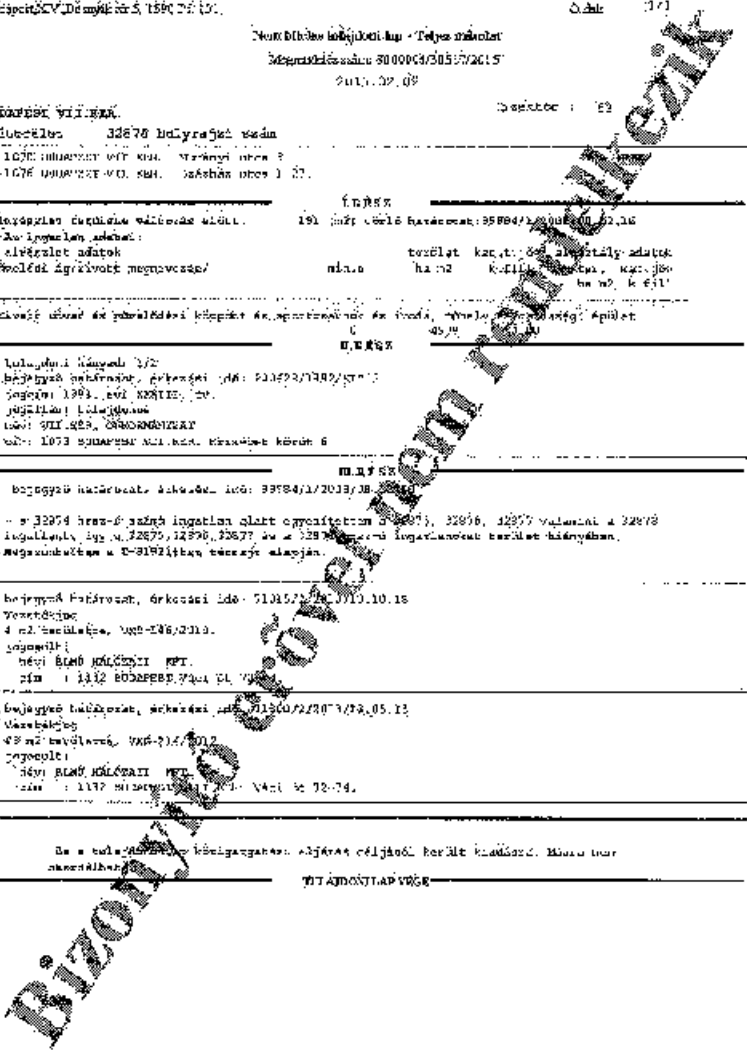
Művelési egység használati jogának jogerős megszerzésének jogszabályi alapja: 2015.07.09.

Művelési egység használati jogának jogerős megszerzésének jogszabályi alapja: 2015.07.09.

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Százház utca 1-27. sz. alatti telek hasznosítása

Lakossági Fórum - 2015. április 13. 16:00 óra

Helyszín: Bp. VII. Százház u. 10-18.

Bencze György köszönti a megjelenteket, elmondja a meghirdetett lakossági fórum célját. Rövid ismertetést tart a Százház utcai telekről, valamint ismerteti az EVIKVÁR Kft. – képviselő-testületi döntés alapján kapott – vonatkozó feladatait mind az átmeneti mind pedig a hosszabb távú, jövőbeni hasznosítás tekintetében. Előadja, hogy a mai fórum elsődleges célja felmérni azokat a funkciókat, amelyeket a környékbeli lakosok szívesen látnának. A hasznosítási koncepció az alábbi három részből tevődik majd össze:

1. A környékbeli lakosság javaslatai/igényei
2. Erzsébetváros Önkormányzata valamint az Intézmények javaslatai/igényei
3. Piaci funkcióterv

Bencze György elmondja továbbá, hogy a végső tervek kidolgozása és a végső hasznosítási koncepció elindítása kb. 1,5 év.

Ezt követően Bencze György átadja a szót a felszólalni kívánó személyeknek, és a fórum során a jelenlévők közösen vázolják fel a hosszú távú hasznosítási célok és az átmeneti funkció lehetőségei mellett a funkció kialakításához szorosan nem kapcsolódó igényeket/javaslatokat is.

Hosszú távú hasznosításra tett javaslatok

(a zárójelben lévő szám a javaslatot támogatók létszámát mutatja)

- játszótér (8)
- kutyafutató (7)
- parkosítás /zöld felület/ (11)
- parkoló (7)
- sportpálya (focipálya, tenispálya, kosárlabda pálya, gördeszka pálya, falmászás) (4)
- uszoda (tanuszoda) (2)
- irodák /a meglévő épületekhez építészeti illő kialakítással/ (2)
- művelődési ház (2)
- tűzfalfestés (3)

Átmeneti hasznosításra tett javaslatok

(a zárójelben lévő szám a javaslatot támogatók létszámát mutatja)

- a terület bekerítése (6)
- közösségi kert (5)
- fából készült padok, asztalok kihelyezése, amely később lebontható (3)
- a zöldhulladék tárolására használt sarokrész pavilonnal történő lefedése (7)

Memo

- Százház utcai volt sportközpont területének hasznosítása – 2015.02.10.

Bevezetés:

A megbeszélés célja egy koncepcióvázlat kidolgozásával kapcsolatos eljárás, folyamat kidolgozása.

A kezdeményező-megbízó feladata 2015 májusáig, a VII-ik kerület perifériáján, egy „hármashatáron” fekvő tömbben elhelyezkedő, beépítetlen önkormányzati tulajdonú, Százház utcai tömbtelek hasznosításával a teljes „háromszög”-tömb (Thököly út-Verseny utca-Dózsa György út által határolt terület) „felhozása”, értéknövelése.

A megbízó önkormányzat a tömb tengelyében lévő üres „magterületen”, ingatlanfejlesztéssel, a következő funkciók elhelyezését tartja kívánatosnak, mint kiinduló iránymutató program:

- A.) 1. torna illetve edzőterem, tanuszoda elsősorban iskolai használatra
- B.) Piaci funkciók, melyekkel a megvalósítás és főként a közfunkciók fenntartható üzemeltetése biztosítható?
- C.) különös tekintettel, hogy a létesítmény nem tőkeberuházással jön létre (nem áll rendelkezésre a beruházáshoz az önkormányzatnál forrás) így fejlesztéssel, piaci források bevonásával kell számolni.
- D.) imaginárius szempont, hogy a fejlesztés legyen „szexi”, azaz a magterület és a tömb fejlesztésével a 7-ik kerület hívja fel magára a figyelmet

A megbeszélés célja, hogy járja körbe azt a kérdést, hogy milyen folyamat keretében és milyen módon lehet esetleg a hagyományos fejlesztési-tervezést meghaladva olyan programot és ennek eredményeként a kért koncepcióvázlatot elkészíteni, ami lehetővé teszi az előbbiekben vázolt célok sikeres és társadalmilag is jól kommunikálható megvalósulását, a hely(szín) adottságainak, kapacitásainak a lehető legjobb kiaknázását, megalapozza a tulajdonos-megbízó önkormányzat jó döntését a fenntarthatóság és az elvárásoknak megfelelő hasznosítással összhangban.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerinti résztvevők

A megbeszélést Bencze György vezeti.

A megbeszélésen elhangzott ötletek, javaslatok:

Számos szempontból közelítették meg a jelenlévők az ingatlan hasznosítását.

1. Jellemzően kialakult egy megközelítés, miszerint a „háromszög” egy felértékelődőben lévő körzet, amelynek további értéknövekedése várható. Erre a tömb nagyvárosi kontextusa továbbiakban is hatással lesz. A tömb kontextusba illesztése, a periféria fekvéstől elvonatkoztatás fontos, lévén a közvetlen környezetben a szomszédos

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyve

Tisztelettel ismételtüzlöt

Az alábbi témával kapcsolatban várni megliszte ö véleményét:

A Budapest Főváros VII. kerület Százhá u. 1-27. szám alatt található telekingatlan (a volt sportcsarnok telke) közösségi, szabadidős, tövelköznyeg folytatását lehetővé tevő hasznosítási koncepció, öntés előkészítő anyag elkészítésre vonatkozóan a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság az Evikvár Kft. kéte fel.

A koncepció készítése során igyokszünk a legszélesebb körben összegyűjteni azokat a lehetséges funkció igényeket, amelyek felmerülnek az önkormányzat, az intézmények és a lakosság részéről.

Természetesen a végleges koncepció minden bizonynya nem fogja tudni tartalmazni az összes felmerülö igényt. Annak érdekében azonban állítom, hogy az Önkormányzat megálapozott döntést tudjon hozni ebben a kérdésben, szükséges minden igényt és információ szűrés körben megismerni.

Eznek érdekében kérem Önt, hogy amennyiben rendelkezik igényekre vonatkozó információval, illetve a terület jövőbeli fejlesztése kapcsán vannak ötletei, elképzelései a létesíthető funkciókra vonatkozóan azt 2015. április 8-ig írja meg számunkra!

Ivalóban nlég az elközelt funkciók egyszerű leírása, és egy-egy rövid indokolás. Amennyiben a szakmai ütköztetés során szükségessé válik a további egyeztetés, annak érdekében is meg fogjuk keresni.

Köszönettel:

Bönczo György
Evikvár Kft.
ügyvezető

HÁTTÉRTANULMÁNY KÉSZÍTÉSE
BUDAPEST VII. SZÁZHÁZ U. 1-27.
SZ. ALATTI BEÉPÍTETLEN TELEK
INGATLANHASZNOSÍTÁSI
LEHETŐSÉGEIVEL KAPCSOLATBAN



- városfejlesztés
- turizmus
- humán kutatás

Innocity Kutatási és Innovációs
Tanácsadó Kft

7570-Barcs, Nagyhíd u. 31

+36/70/777-6584

www.innocity.hu

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Bp. VII. kerület Százház u. 1-27. sz. alatti beépítetlen telekingatlan hasznosítási koncepciója
- döntéselőkészítő tanulmány a területen megvalósítandó funkciók és terjedelmük meghatározása kapcsán -

**Budapest VII. kerület, Százház u. 1-27. szám
alatti beépítetlen
telekingatlan hasznosítási koncepciója**
- döntéselőkészítő tanulmány a területen megvalósítandó
funkciók és terjedelmük meghatározása kapcsán -

Készítette: Evikvár Kft.
Bencze György
2015. május

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Budapest 2. Szűriúti Önkormányzat
Budapest, XIV. Bosnyák-tér 5 1590 P.F. 101

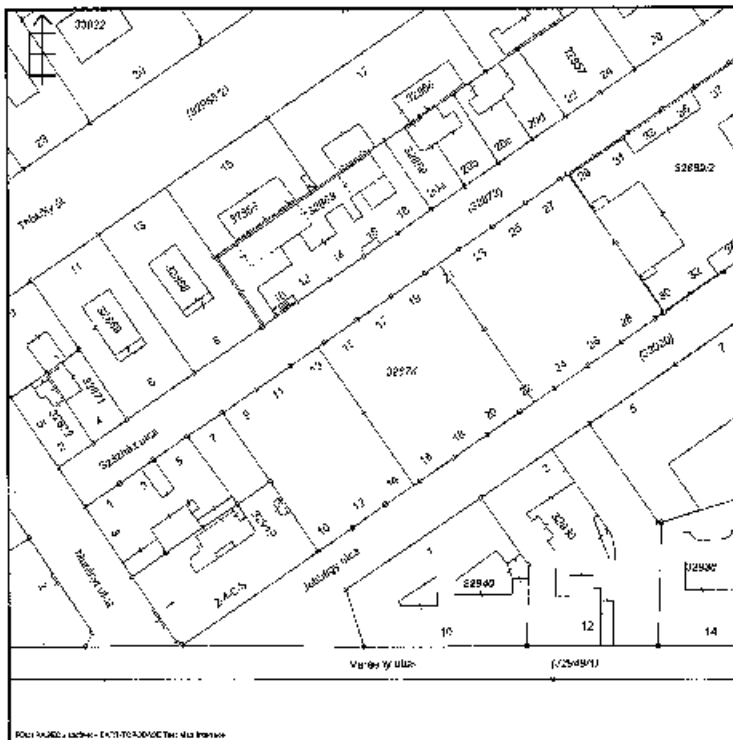
E-biteles térképmásolat

2015.07.07 15:05:50

Helyrajzi azn.: BUDAPEST VII KFR bekenkel 72704

Megrendelés száma: 9001606/2015

Méretarány: 1 : 1000



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megőrzendő az ingatlan-nyilvántartási fedőpísdatabázis tartalmával.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

I. ötváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
PÉNZÜGYI ÉS KERÜLETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

K I V Ö N Y

Amely készült Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

372/2015.(04.16.) Sz. PKB határozat

- A Bp. Főv. VII. ker. Székház u. 1-27. szám alatt található üres terület hasznosítása tárgyában létrejött Megbízási szerződés módosítása, és az ideiglenes hasznosítás tárgyában kötendő Megbízási szerződés jóváhagyása -

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosításával a fedezetet biztosítani szíveskedjen.
2. A fedezet rendelkezésre állása esetén Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az EYIKVÁR Kft. között a Bp. Főv. VII. ker. Székház u. 1-27. szám alatt található telekingatlan közös-újl, szabadtűdős tevékenység folytatását lehetővé tevő hasznosítási koncepció, döntés előkészítő anyag elkészítése tárgyában létrejött a jelen határozat mellékletét képező 1. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Megbízási szerződést, és felkéri a Polgármestert az 1. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Megbízási szerződés aláírására.

Felélős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Megbízási szerződés módosításának aláírására: 2015. június 30.

Végrehajtásért felelős: Bencze György - ügyvezető - EYIKVÁR Kft.

A jelen határozatot a Bizottság egyhangúan jó igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

373/2015.(04.16.) Sz. PKB határozat

- A Bp. Főv. VII. ker. Székház u. 1-27. szám alatt található üres terület hasznosítása tárgyában létrejött Megbízási szerződés módosítása, és az ideiglenes hasznosítás tárgyában kötendő Megbízási szerződés jóváhagyása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az EYIKVÁR Kft. között a Bp. Főv. VII. ker. Székház u. 1-27. szám alatt található telekingatlan ideiglenes hasznosítással kapcsolatos feladatok végrehajtása tárgyában kötendő a jelen határozat mellékletét képező Megbízási szerződést, és felkéri a Polgármestert a Megbízási szerződés aláírására.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

ERVA Erzsébetvárosi Önkormányzati			
Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.			
1071 Bp. Damjanich utca 12.			
Asz: 12194528-2-42			
Céjjegyzékszám: 01-10-043258			
Bsz: 11784009-20600413-00000000			
Név: Tetőfelújítás			
Cím: VII. Kisdiófa u. 12.		Kelt: I. félév	
A munka leírása:		Készítette: Erva Nonprofit Zrt	
Komplett tetőhéjazat felújítása			
Költségvetés főösszesítő			
Megnevezés		Anyagköltség	Díjköltség
1. Építmény közvetlen költségei		0	0
1.1 Közvetlen önköltség összesen		0	0
2.1 ÁFA vetítési alap		0	
2.2 Áfa	27,00%	0	
3. A munka ára		0	
		Aláírás	

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Dob u. 3. Kéményfelújítás							
Ssz.	Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag	Díj	Anyag	Díj
				egységár	egységre	összesen	összesen
Felvonulási létesítmények							
1	Építési felvonó telepítése és helyszínen tartása	1	db	0	0	0	0
	Munkanem összesen:					0	0
Zsaluzás és állványozás							
2	Kéménybéleléshez szükséges állvány készítése ferde tetőn, pallóterítéssel, korláttal, lábdeszkával, 5 m ² /db munkaszint felületig	20	db	0	0	0	0
	Munkanem összesen:					0	0
Irtás, föld- és sziklamunka							
3	Használaton kívüli kisméretű kémény visszabontása tetősík alá	3	db	0	0	0	0
4	Építési törmelék konténeres elszállítása, lerakása, lerakóhelyi díjjal, 8,0 m ³ -es konténerbe	4	db	0	0	0	0
5	Munkahelyi depóniából építési törmelék konténerbe rakása, kézi erővel, önálló munka esetén elszámolva, konténer szállítás nélkül	32	m3	0	0	0	0
	Munkanem összesen:					0	0
Ácsmunka							
6	Tetőlécezés bontása bármely egyszeres hornyolt cserépfedés alatt, cserép bontásával	80	m2	0	0	0	0
7	Tetőlécezés hornyolt cserépfedés alá fenyő tetőléc 3-6,5 m 24x50 mm, cserép visszarakásával	80	m2	0	0	0	0
8	Fém feljáró létra elhelyezése (lopás ellen rögzítve)	6	db	0	0	0	0
9	Védőpalánk építése hófogó vonalában építési törmelék lehullása ellen	80	m	0	0	0	0
	Munkanem összesen:					0	0
Égéstermék elvezető berendezése							
10	Kémény- és szellőzőtartozékok, kéménytisztító vagy koromzsákajtó elhelyezése nyílásvésséssel	20	db	0	0	0	0
11	Minősített kéményseprőjárda felújítása	60	fm	0	0	0	0
12	Hő és áramlástechnikai méretezés	20	db	0	0	0	0
13	Gázüzemű kémények bélésűcsövezése szabványoknak megfelelően	280	fm	0	0	0	0
14	Kéményjárat legolyóztatása és tisztítása	500	fm	0	0	0	0
15	Kötelezően igénybe veendő kéményseprőipari szolgáltatás (kéményseprő szakvélemény)	57	db	0	0	0	0
16	Kötelezően igénybe veendő kéményseprőipari szolgáltatás (kéményseprő szakvélemény) tetőjárására	1	db	0	0	0	0
17	Füstcsövek cseréje minősítettre	20	klt	0	0	0	0
18	Légbevezető beépítése	16	db	0	0	0	0
	Munkanem összesen:					0	0
Bádogos							
19	Tetőkibúvó beépítése	6	db	0	0	0	0
	Munkanem összesen:					0	0
Szellőztető berendezések, rendszerek							
20	Kéménycsoport magasítása, (hubózása / huzat	20	db	0	0	0	0

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órákor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

ERVA Erzsébetvárosi Önkormányzati			
Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.			
1071 Bp. Damjanich utca 12.			
Asz: 12194528-2-42			
Cégjegyzékszám: 01-10-043258			
Bsz:11784009-20600413-00000000			
Név: Elektromos felújítási munkák			
Cím: VII. kerület Izabella u. 31.		Kelt: 2015. I. félév	
		Szám :.....	
		KSH besorolás:.....	
		Teljesítés:20.. év.....hó...nap	
A munka leírása:		Készítette: Erva Nonprofit Zrt	
Villamos fővezeték felújítás és kapcsolódó munkái.			
Költségvetés főösszesítő			
Megnevezés		Anyagköltség	Díjköltség
1. Építmény közvetlen költségei		0	0
1.1 Közvetlen önköltség összesen		0	0
2.1 ÁFA vetítési alap		0	
2.2 Áfa	27,00%	0	
3. A munka ára		0	
Aláírás			

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Határozatszám: KE/2015-49/2015.XV.

K I V Ö N A T

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. március 25-én
14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet köz. 6. I. emeleti díszterem

144/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú ingatlanokra vonatkozó helyiségbérelti díjak mértékéről való döntés -
(a törv. 9. szm. 1. pontjával)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú ingatlanokra alkalmazandó bérelti díjakat, eszközadó és névelő tételeket, és egyéb szabályokat, valamint a határozat mellékletét képező közterületi övezeti besorolást az alábbiak szerint határozza meg:

- 1) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek, gépjárműhelyek, tároló helyiségek (továbbiakban: helyiség) bérele adása során a jelen határozat (továbbiakban: Határozat) szerinti legkisebb bérelti díjra lehet ajánlatot tenni;
- 2) Jelen Határozat hatálya nem terjed ki az Önkormányzat tulajdonában lévő piacokra, valamint az Önkormányzat költségvetési szervei kezelésében lévő helyiségekre;
- 3) A Határozat rendelkezései kizárólag a bérbeadásra kötelezők, a bérdővel a bérelt díj mértékéről meg kell állapodni;
- 4) A Határozat a meghozatala követően létrehozandó bérelti szerződésekre és módosításokra egyaránt alkalmazandó, kivéve a Határozat meghozatala előtt elbírt kéréseket;
- 5) Ha az Önkormányzat helyiségek bérbeadásáról szóló rendelete szerint a bérlésdologi hozzájárulónak feleltetie, hogy a bérlő a bérbeadó által meghatározott díjat elfogadja az elfogadandó új bérelti díj mértékére jelen Határozat alapján kell ajánlatot tenni, amennyiben a bérlő által a köteleen előterjesztésekor fizetett bérelti díj nem éri el a Határozat szerinti mértéket;
- 6) Amennyiben a bérlő által fizetett bérelti díj eléri, vagy meghaladja a Határozat szerinti mértéket, a bérbeadó a bérelti díj módosítását nem kezdeményezi;
- 7) A bérelti díjak mértékére a helyiség - elsősorban a gyűlöges forgalmi mértéke és az üzleti környezet figyelembevételével meghatározott - övezeti besorolása szerinti felvétele alapján

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. június 9-én, 14.30 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Résztvevők: K/15/13-49/2015/XX.

K I V O N A T

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. március 25-én
14 órakor megtartott rendkívüli nyíltvárosi ülésének jegyzőkönyvéből

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet Fv. 6. L. emeleti Ülésterem

150/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveinek elfogadása -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveit az alábbiak szerint fogadja el:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelvek

A.) Az Önkormányzati tulajdonban lévő lakásállomány növelése

1.) Az Önkormányzati tulajdonban lévő üres lakás állomány növelése egyrészt a korábban indokoltan lemul bontásra került épületek felújításával és rendeltetéseszerű használatra való átalakítással tényleg lehetséges. A 2013. évben már felújításra került a Merényi u. 5. sz. alatti épület, amivel 11 lakással növekedett a lakásállomány. A Verseny u. 26. sz. alatti épület kiürítése és a felújítása is megtörtént. Az épületben 20 db komfortos lakás került kialakításra.

2.) A külön elbetebe alapított és önkormányzati tulajdonban maradt ingatlanok beépítése, vagy eladása azokról az ingatlanokról, ahol az építési többsége privatizálásra került. Ezeknek a területeknek a vizsgálata és hasznosítási döntése a leghatékosabb, tekintve, hogy ezektől az Önkormányzatnak évek óta közös költségviselési kötelezettsége van, viszont tulajdoni illetékségéből nem származik bevétel. Az LRVA N/rt. megvizsgálja a területekkel és a Képviselő-testület illetve a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság előterjesztésének a hasznosítási koncepcióját.

B.) Az Önkormányzati tulajdonában lévő üres lakások hasznosítása

1.) Az olyan - különösen német szempontjából - lakásellátásra alkalmatlan szociálislakások a szomszéd lakáshoz illetve helyiséghez történő csatolásával, vagy pályázati úton történő értékesítéssel, vagy az érintett társasház közgyűlésének határozatával kijelölt, veendő javára, felújítási kötelezettség vállalásával, bérbeadás vagy értékesítés útján tervezettként hasznosítani.