

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának **2015. május 7-én 16.00 órakor** tartott
rendkívüli nyílt üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak:

Benedek Zsolt	elnök
Kispál Tibor	bizottsági tag
Németh Gábor	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Tímár László	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Joó Mária	jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek:

Hutiray Gyula	alpolgármester
dr. Domokos Diána	közbeszerzési referens
dr. Gróza Zsolt	Vagyongazdálkodási iroda irodavezető
dr. Máté Katalin	Városgazdálkodási iroda irodavezető
dr. Mészáros Zoltán	Jegyzői iroda irodavezető
Gergely József	szakértő
Gyulai István	Főépítész iroda irodavezető helyette
Hoppál Réka	szakértő
Moldován László	képviselő
Mózes Ernő Attila	szakértő
Perity László	szakértő
Szerencse Csaba	koordinátor
Hamvas Levente Péter	Erőművház Nkft. ügyvezető
Pesti Márk	

Benedek Zsolt:

„Tisztelettel, és szeretettel köszöntöm a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mai ülésen megjelent bizottság tagokat, szakértőket, hivatal munkatársait, és mindenkit, aki a helyszínen követi figyelemmel a munkánkat.

Elkezdjük a mai ülést. Első teendőnk a napirendi pontjaink megállapítása. A kiküldött meghívóval együtt kézhez vehették a napirendre tett javaslatomat. Kérdezem, hogy észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban van-e?

Ha nincs észrevétel, akkor én egy indítványt szeretnék tenni, hogy a 4-es napirendi pontot, mivel Kocsis úr nincs jelen, ezért másik bizottsági ülésen tárgyalnánk. Kérdezem, hogy elfogadja-e, a bizottság ezt a módosító indítvány? Aki igen? Úgy látom, hogy ez egyhangú. Kérdezem, hogy a módosított napirendet elfogadja-e a bizottság? Úgy látom szintén egyhangúan. Így áttérünk a napirendi pontok megtárgyalására.”

479/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- A napirendi pontok elfogadása
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésen a 4-es napirendi pontot, /Az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft. 2014. évi mérlegbeszámolójának elfogadása/ nem tárgyalja.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

480/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- A napirendi pontok elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) A társasházak részére nyújtandó visszatérítendő kamatmentes-, és vissza nem térítendő támogatás arányának meghatározása a 2015. évi társasház-felújítási pályázat vonatkozásában
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 2.) A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. április havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 3.) Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. melléktevékenységi köreinek bővítése
Előterjesztő: Hamvas Levente Erőművház Nkft. ügyvezetője
- 4.) Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a „Nyomdai munkák” tárgyú közbeszerzési eljárásban
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 5.) Budapest VII. Nefelejcs u. 24. sz. 33149/0/A/2 hrsz. alatti 22 m2 alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

- 6.) Budapest VII. Rákóczi út 68. 33633/0/A/4 hrsz. szám alatti 35 m² utcai földszinti + 28 m² galériával ellátott helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 7.) Budapest VII. Rákóczi út 80. 33550/0/A/7 hrsz. szám alatti 27 m² alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 8.) Budapest VII. kerület Rózsa u. 11. szám alatti 33804/0/A/19 hrsz.-on nyilvántartott garázs bérbeadása
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 9.) Egyéb

Zárt ülés keretében:

- 10.) Állampolgárok közötti cserekérelem
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 11.) Bérleti jogviszony folytatása és részletfizetési kérelem
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 12.) Bérleti szerződések határozatlan időre történő módosítása
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 13.) Bp. VII. Akácfa u. 32. szám alatti 34317/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 23 m² alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 14.) Budapest VII. Király u. 21. sz. 34164/0/A/7 hrsz. alatti 32 m² alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 15.) Budapest VII. Kisdíófa u. 11. sz. 34120/0/A/2 hrsz. alatti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 16.) Bp.VII. Peterdy u. 5. szám alatti 33398/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 88 m² alapterületű utcai pinchelyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 17.) Budapest VII. Thököly út 22. 33008/0/A/5 hrsz. szám alatti 12 m² alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT

- **A társasházak részére nyújtandó visszatérítendő kamatmentes-, és vissza nem térítendő támogatás arányának meghatározása a 2015. évi társasház-felújítási pályázat vonatkozásában –**

Benedek Zsolt:

Az első napirendi pontunk: *A társasházak részére nyújtandó visszatérítendő kamatmentes-, és vissza nem térítendő támogatás arányának meghatározása a 2015. évi társasház-felújítási pályázat vonatkozásában -*

Ehhez tettem egy technikai jellegű, módosító indítványt is. Napirendi vitát nyitok. Szerintem értelemszerű. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Németh úr a szó.

Németh Gábor:

Egy olyan kérdésem lenne, hogy pályázati kiírás előtti közgyűlési határozatot, azt elfogadja-e majd a /nem érthető rész/ vagy pedig meg kell várni a pályázati kiírást, és utána összehívni egy közgyűlést.

Benedek Zsolt:

Társasházra gondolsz, ugye? Szerintem tehet olyan felhatalmazást a társasház, hogy amennyiben lesz ilyen jellegű pályázat, akkor felhatalmazza a közös képviselőt, hogy eljárjon ebben. Illetve láttam én már ilyen társasházi közgyűlésen, hogy ilyen történt, ezzel kapcsolatban. Szerintem lehet erre generális felhatalmazást adni. Nem lesz az, hogy mit tudom én, most kiírjuk a teljes kiírás szövegét, aztán megnézzük, hogy áprilisban volt-e felhatalmazó döntés, és akkor elutasítjuk. Szerintem ilyen, nem lesz. Alpolgármester úr a szó.

Hutiray Gyula:

A következő ülésre már itt lesznek a konkrét kiírások. A munka megbeszélés tegnap lezajlott. Tehát, azt tudom mondani, hogy a kiírások 3 külön traktusban lesznek. Külön a társasházra, külön a kéményre, és külön a kéményseprő járdára. Tehát, azt nyilván el kell dönteni, vagy felhatalmazni, hogy mire pályázzanak, vagy ezzel kapcsolatban valamit mondani kell, egyfelől.

Másfelől pedig, az 50%, az úgy lesz, mint tavaly. A lényeges különbség az, hogy van 45 %-ig, vissza nem térítendő támogatás. Arról viszont, most, ma fog dönteni, a tisztelt bizottság. Tehát ilyen értelemben, ez egy lehetőség. Lényeges változások, nem hiszem, hogy lennének, de a következő ülésen, az ki fog derülni.

Németh Gábor:

Kiírásra mikor kerül a pályázat?

Benedek Zsolt:

Szerintem, a jövő hét folyamán.

Hutiray Gyula:

A bizottság a jövő héten dönt, de informálisan el lehet juttatni a társasházaknak. Formálisan kiírni, egyesek szerint meg kell várni, a Támogatásokat Vizsgáló Iroda döntését, de zárójelben megjegyzem, hogy, - de ezzel a véleményemmel kisebbségben vagyok-, erre igazából, nincs szükség, hiszen ugyanolyan pályázatokat írunk ki, mint írtunk ki sokszor. Azt egyszer már megvizsgálták, de minden esetre nem akarok itt forradalmat csinálni, ebben a tekintetben. Mindenki meg tudhatja a kiírást, aztán formálisan szerintem egy héttel később a TVI is rá fog bólintani, és akkor lesz hivatalosan körözve.

Németh Gábor:

Van egy 11,5 M Ft-os vis major. Ha ez nem kerül felhasználásra, akkor ezt átgorgetjük a következő évre.

Benedek Zsolt:

Nem. Itt arra gondoltam, mert ugye felmerült már külön bizottsági ülésen is beszéltünk erről, hogy vannak olyan társasházak, amik önhibájukon kívül kerülnek esetlegesen hátrányos helyzetbe. Gondolok itt a Vörösmarty 14-re, akár a Rottenbillert utcában legalább 2 házra, aminek egy ilyen tetőtér beépítéses történetbe belekerültek, és igen furcsa helyzet állt elő. Igazából nem tudjuk másképpen átvágnia gordiuszi csomót, csak úgy, ha ezeket a társasházakat valamilyen szinten, egy vis major keretből megpróbáljuk helyzetbe hozni, és erre irányulna a módosító indítvány.

Ki kellett egyensúlyozni, egységes legyen a visszatérítendő, vissza nem térítendő rész, és ha már erre nyitott a testület egy ilyen keretet, akkor az azt fennmaradó összeget ne pakoljuk vissza a költségvetésbe, hanem hozzunk létre abból, egy ilyen vis major keretet.

Majd el fogja mondani a Főépítész, vagy meg fogja határozni, hogy mi annak a módszere, és milyen bizonyított tényeknek kell megfelelni ahhoz, hogy ebből a keretből le tudjon hívni valaki támogatást. Ezt követően megpróbáljuk ezeknek a házaknak a sorsát valamilyen szinten rendezni, hogy ezzel is egy kicsit előrébb legyünk. Erre irányul a módosító indítványom is, illetve az előterjesztés maga is.

Németh Gábor:

Értem. És ha hosszú távon esetlegesen megmarad, akkor ezt átvisszük a következő évre, vagy nem kerül felhasználásra?

Benedek Zsolt:

Általában vissza szokott kerülni a költségvetésbe, ha bármi megmarad, vagy pedig egy olyan eset volt, amikor kimentek a különböző lábai a társasházi pályázatnak, és láttuk azt, hogy az egyik lábon teljesen telített volt, minden pénzt lehívtak. A másikon meg még maradt, és úgy döntött akkor a bizottság, hogy átcsoportosítja arra a lára, ahol még lenne igény, és 4-5 házzal ki tudtuk bővíteni azoknak a házaknak a listáját, akik nyertek a másik ágán a rendszernek.

Hutiray Gyula:

Ez a lehetőség azért nincs meg most, mert a költségvetés elfogadásakor, részben módosító indítványok hatására, úgy lett megszővegezve, ahogy meg lett szővegezve, tehát ami itt megmarad, azzal mindenképpen vissza kell menni a testülethez. Erre tesz javaslatot.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő úr.

dr. Kispál Tibor:

Köszönöm szépen. Egyrészt kérem, a képviselő társakat, hogy a vis major keretet, mert ugye itt elhangzott, hogy miről szól a történet. Ez nem azt jelenti, ez a megoldás, hogy kinyitunk egy szelepet, hanem arról szól a történet, hogy egyébként már ismert, de jelenleg törvényesen, a ház helyzetén segíteni, nem lehet. Tehát törvényesen másképp megoldani nem lehet, ezeket a helyzeteket, de ismerjük, ezeket a problémákat. Ezekre kellene valami választ találni. Ezért kérem azt, hogy a képviselők támogassák.

A másik pedig valóban így van. A gázvezeték felújítási pályázatoknál is ismert volt, még jóval korábbi ciklusokban is, hogy emennyiben a keret, ami folyamatosan megpályázható volt, elfogyott, akkor más keretből, ami nem fogyott el, akkor az átcsoportosítással ez a probléma megoldható.

Én azt gondolom, hogy testületi ülésen, a képviselők azt fogadták el, hogy ez a keret ebben az évben a társasházak támogatására megy. Én sem értenék azzal egyet, ha ezzel megpróbálnánk visszavágni. Inkább tegyük meg azt, hogy ha már ezt a keretet konszenzussal elfogadtuk, akkor ezt a keretet, ha átcsoportosítással is, de a társasházakra költsük el.

Benedek Zsolt:

Van-e további kérdés?

Ha nincs további kérdés, akkor lezárom a napirend vitáját. Először a módosító indítványomról kell szavazni. Kérdezem, hogy a módosító indítvány szövegével, ki az, aki egyet ért?

Németh Gábor:

Bocsánat, de én nem kaptam a módosító indítványból.

Benedek Zsolt:

Tudunk adni.

Hutiray Gyula:

Az a lényege, hogy nem 11,5 M Ft, hanem 9,5 M Ft.

Benedek Zsolt:

Matematikai probléma történt. Akkor még egyszer leszavaztatom, a biztonság kedvéért. Kérdezem, a tisztelt bizottságot, hogy a módosító indítványban szereplő határozati javaslat szövegével elfogadja-e a bizottság a módosítót? Egyhangú.

Kérdezem, a tisztelt bizottságot, hogy a határozati javaslatok 1-es pontját, az eredeti határozati javaslatok 1-es pontját, ki az, aki támogatja? Egyhangú. A 2-est határozati javaslat módosított változatával ki az, aki egyetért? Egyhangú. Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a módosító indítvány határozati javaslatát az alábbiak szerint:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a soron következő testületi ülésen, a költségvetési rendelet módosításakor hozzon létre vis maior keretet 9.500.000,- Ft összegben a vissza nem térítendő támogatás maradványának átcsoportosításával.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: soron következő testületi ülés”

481/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- A társasházak részére nyújtandó visszatérítendő kamatmentes-, és vissza nem térítendő támogatás arányának meghatározása a 2015. évi társasház-felújítási pályázat vonatkozásában

Módosító indítvány –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a módosító indítvány határozati javaslatát az alábbiak szerint:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a soron következő testületi ülésen, a költségvetési rendelet módosításakor hozzon létre vis maior keretet 9.500.000,- Ft összegben a vissza nem térítendő támogatás maradványának átcsoportosításával.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: soron következő testületi ülés

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási támogatásról szóló 40/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet 3.§ (8) bekezdése alapján a vissza nem térítendő támogatás mértékét a visszatérítendő támogatás 45%-ban határozza meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága felkéri a Főépítészeti Irodát, hogy a pályázati kiírást szíveskedjen a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság soron következő ülésére előterjeszteni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: soron következő Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági ülés”

482/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- A társasházak részére nyújtandó visszatérítendő kamatmentes-, és vissza nem térítendő támogatás arányának meghatározása a 2015. évi társasház-felújítási pályázat vonatkozásában -

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási támogatásról szóló 40/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet 3.§ (8) bekezdése alapján a vissza nem térítendő támogatás mértékét a visszatérítendő támogatás 45%-ban határozza meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága felkéri a Főépítészeti Irodát, hogy a pályázati kiírást szíveskedjen a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság soron következő ülésére előterjeszteni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: soron következő Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági ülés

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a soron következő testületi ülésen, a költségvetési rendelet módosításakor hozzon létre vis maior keretet 9.500.000,- Ft összegben a vissza nem térítendő támogatás maradványának átcsoportosításával.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: soron következő testületi ülés”

483/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- **A társasházak részére nyújtandó visszatérítendő kamatmentes-, és vissza nem térítendő támogatás arányának meghatározása a 2015. évi társasház-felújítási pályázat vonatkozásában**
Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a soron következő testületi ülésen, a költségvetési rendelet módosításakor hozzon létre vis maior keretet 9.500.000,- Ft összegben a vissza nem térítendő támogatás maradványának átcsoportosításával.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: soron következő testületi ülés

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

2. NAPIRENDI PONT

- **A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. április havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: ***A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. április havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása***

Jómagam vagyok az előterjesztő, az előterjesztést indokolni, nem kívánom. Napirenden van-e kérdés, hozzáfűzni való?

Köszönjük szépen alpolgármester úrnak, a részvételt.

Hutiray Gyula, alpolgármester távozik az ülésről.

Benedek Zsolt:

Ha nincs kérdés, akkor lezárom a napirend vitáját. Javaslom, hogy a 4-ről egyszerre szavazzunk. Kérdezem, hogy elfogadja-e az ügyrendit a bizottság? Aki igen? Igen, elfogadja.

A határozati javaslatok 1-4-es pontjáig kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a javaslatok szövegét? Egyhangúlag elfogadja a bizottság.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 2. napirendi pont 1-4. határozati javaslatairól együttesen szavaznak, a határozati javaslatok szövegének elfogadásával.”

484/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- **A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. április havi munkájáról szóló beszámoló elfogadása**
Ügyrendi indítvány –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 2. napirendi pont 1-4. határozati javaslatairól együttesen szavaznak, a határozati javaslatok szövegének elfogadásával.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Hoppál Réka szakértő 2015. április havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

485/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- **A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. április havi munkájáról szóló beszámoló elfogadása -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Hoppál Réka szakértő 2015. április havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat

mellékletét képező, Gergely József szakértő 2015. április havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

486/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. április havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Gergely József szakértő 2015. április havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2015. április havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

487/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. április havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2015. április havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2015. április havi munkájáról szóló

beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

488/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. április havi munkájáról szóló beszámoló elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2015. április havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

3. NAPIRENDI PONT

- Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. melléktevékenységi köreinek bővítése –

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. melléktevékenységi köreinek bővítése*

Az előterjesztést Hamvas Levente Eröművház Nkft. ügyvezetője hozta a bizottság asztalára. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni, vagy szóban indokolni?

Hamvas Levente:

Nem köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

Ha nincs kiegészítés, indoklás, akkor napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottság véleményét. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy engedélyezi az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének a TEÁOR 581 számú kiadói tevékenységi kör felvételét a Társaság tevékenységi körei közé.

Felelős: Hamvas Levente Eröművház Nkft. ügyvezetője

Határidő: azonnal”

489/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. melléktevékenységi köreinek bővítése -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy engedélyezi az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének a TEÁOR 581 számú *kiadói tevékenységi kör* felvételét a Társaság tevékenységi körei közé.

Felelős: Hamvas Levente Eröművház Nkft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

4. NAPIRENDI PONT

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a „Nyomdai munkák” tárgyú közbeszerzési eljárásban –

Benedek Zsolt:

„4-es napirendi pontunk: *Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a „Nyomdai munkák” tárgyú közbeszerzési eljárásban*

Ehhez kaptunk egy módosító indítványt is. Az előterjesztő dr. Máté Katalin, a Városgazdálkodási iroda vezetője. Kérdezem, hogy kívánja-e kiegészíteni, vagy indokolni az előterjesztést?

dr. Máté Katalin:

Csak nagyon röviden annyit szeretnék mondani, hogy csak a módosító indítvány határozati javaslatairól kell szavazni, a tisztelet bizottságnak. Azt gondolom, hogy minden egyéb benne van az anyagban.

Napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e az előterjesztéshez?

Viszontlátásra. Köszönjük szépen, a munkát.

Hamvas Levente és Pesti Barnabás távozik az ülésről.

Benedek Zsolt:

Ha nincs kérdés, akkor, ha jól gondolom, itt név szerinti szavazást kell elrendelnem. Még pedig a módosító indítvány tartalmáról.

Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy a határozati javaslatok 1-es pontját Tímár képviselő úr, elfogadhatónak tartja-e?

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő úr?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő úr?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő úr?

Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam igennel.

A módosító indítványban szereplő határozati javaslatok 2-es pontjáról kérdezem Tímár képviselő urat.

Tímár László:

Igen.

Benedek Zsolt:

Sólyom képviselő úr?

Sólyom Bence:

Igen.

Benedek Zsolt:

Veres képviselő úr?

Veres Zoltán:

Igen.

Benedek Zsolt:

Kispál képviselő úr?

Kispál Tibor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Németh képviselő úr?

Németh Gábor:

Tartózkodom.

Benedek Zsolt:

Jómagam szintén igennel.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Nyomdai munkák” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság ajánlat érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **PHARMA-PRESS Kft.** (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) ajánlattevő ajánlata érvényes.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

490/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a „Nyomdai munkák” tárgyú közbeszerzési eljárásban
- Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „**Nyomdai munkák**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság ajánlat érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **PHARMA-PRESS Kft.** (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) ajánlattevő ajánlata érvényes.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

Kispál Tibor: tartózkodás

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredménytelensége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „**Nyomdai munkák**” tárgyú közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

491/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a „**Nyomdai munkák**” tárgyú közbeszerzési eljárásban
- Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás eredménytelensége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „**Nyomdai munkák**” tárgyú közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

Kispál Tibor: tartózkodás

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

5. NAPIRENDI PONT

- Budapest VII. Nefelejcs u. 24. sz. 33149/0/A/2 hrsz. alatti 22 m² alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül –

Benedek Zsolt:

„Így áttérünk a következő napirendi pontra: **Budapest VII. Nefelejcs u. 24. sz. 33149/0/A/2 hrsz. alatti 22 m² alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül**
Vezérigazgató úr nem fog tudni jönni a mai ülésre, Felhívott engem telefonon. Valamilyen előterjesztésen dolgozik éppen. Napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e?
Ha nincsen kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a tisztelt bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú. Köszönöm szépen.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és gb) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a **KISPESTI ÉPÍTŐ és Szolgáltató Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített név: KISPESTI ÉPÍTŐ Kft., székhely: 1194 Bp. Kisviola u. 21-23., cégjegyzékszám: 01-09-567327, adószám: 12223655-2-43, ügyvezető: Konkoly Kálmán) részére határozatlan időre, raktározási tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Nefelejcs u. 24. sz. alatti, 33149/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 22 m² alapterületű utcai földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:*

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 93.878,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorososa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

utcai földszint 1.120,- Ft/m²/hó+ÁFA (13.440,- Ft/m²/év+ÁFA), azaz 24.640,Ft/hó+ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetésmód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglalt teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átláthatósági feltételeknek.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap”

492/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- Budapest VII. Nefelejcs u. 24. sz. 33149/0/A/2 hrsz. alatti 22 m2 alapterületű utcai földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és gb) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a KISPESTI ÉPÍTŐ és Szolgáltató Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: KISPESTI ÉPÍTŐ Kft.,székhely: 1194 Bp. Kisviola u. 21-23., cégjegyzékszám: 01-09-567327, adószám: 12223655-2-43, ügyvezető: Konkoly Kálmán) részére határozatlan időre, raktározási tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Nefelejcs u. 24. sz. alatti, 33149/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 22 m² alapterületű utcai földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 93.878,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorososa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

utcai földszint 1.120,- Ft/m²/hó+ÁFA (13.440,- Ft/m²/év+ÁFA), azaz 24.640,Ft/hó+ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átláthatósági feltételeknek.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

6. NAPIRENDI PONT

- **Budapest VII. Rákóczi út 68. 33633/0/A/4 hrsz. szám alatti 35 m² utcai földszinti + 28 m² galériával ellátott helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül –**

Benedek Zsolt:

Áttérünk a következő napirendi pontra: **Budapest VII. Rákóczi út 68. 33633/0/A/4 hrsz. szám alatti 35 m² utcai földszinti + 28 m² galériával ellátott helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül**

Előterjesztő vezérigazgató úr.

Napirenden van-e kérdés? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változataról kérdezem a tisztelt bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú. Köszönöm.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és gb) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy **A VENDÉGHAJ Paróka Szalon Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére** (rövidített név: **VENDÉGHAJ Paróka Szalon Kft.**, cégjegyzékszám: 01-09-957849, székhely: 1081 Bp. Rákóczi út 69. fsz., adószám: 23273850-1-42, üzletvezető: Rapcsán Beatrix) határozatlan időre, parókakészítés, gyógyászati segédeszköz (paróka) forgalmazás, fodrászat tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Rákóczi út 68. sz. alatti, 33633/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 35 m² alapterületű utcai földszinti + 28 m² galériával ellátott nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:*

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 283.769,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

utcai földszinti részre: 1.520,- Ft/m²/hó+ÁFA (18.240,-Ft/m²/év+ÁFA), azaz 53.200,- Ft/hó+ÁFA,

galériára 760,-Ft/m²/hó + ÁFA,(9.120,-Ft/m²/év+ÁFA) azaz 21.280,-Ft, mindösszesen 74.480,

Ft/hó+ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyontörvény szerinti átláthatósági feltételeknek, valamint a Rendelet 58.§ (1) bekezdésében foglaltaknak.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap”

493/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- Budapest VII. Rákóczi út 68. 33633/0/A/4 hrsz. szám alatti 35 m² utcai földszinti + 28 m² galériával ellátott helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelete 57. § (3) bek. g) pontja és gb) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy A VENDÉGHAJ Paróka Szalon Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére (rövidített név: VENDÉGHAJ Paróka Szalon Kft., cégjegyzékszám: 01-09-957849, székhely: 1081 Bp. Rákóczi út 69. fsz., adószám: 23273850-1-42, üzletvezető: Rapcsán Beatrix) határozatlan időre, parókakészítés, gyógyászati segédeszköz (paróka) forgalmazás, fodrászat tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Rákóczi út 68. sz. alatti, 33633/0/A/4 hrsz.-on nyilvántartott 35 m² alapterületű utcai földszinti + 28 m² galériával ellátott nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 283.769,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

utcai földszinti részre: 1.520,- Ft/m²/hó+ÁFA (18.240,-Ft/m²/év+ÁFA), azaz 53.200,- Ft/hó+ÁFA,

galériára 760,-Ft/m²/hó + ÁFA,(9.120,-Ft/m²/év+ÁFA) azaz 21.280,-Ft, mindösszesen 74.480,

Ft/hó+ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyontörvény szerinti átláthatósági feltételeknek, valamint a Rendelet 58.§ (1) bekezdésében foglaltaknak.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért,

valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

7. NAPIRENDI PONT

- Budapest VII. Rákóczi út 80. 33550/0/A/7 hrsz. szám alatti 27 m² alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül –

Benedek Zsolt:

Áttérünk a következő napirendi pontra: **Budapest VII. Rákóczi út 80. 33550/0/A/7 hrsz. szám alatti 27 m² alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetésen kívül** Előterjesztő vezérigazgató úr. Napirenden van-e kérdés? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változatáról kérdezem a tisztelt bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú. Köszönöm.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelet 57.§ (3) bek. g) pontja és ga) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a **Nyitott Kör Egyesület** (székhely: 2000 Szentendre, Saru köz 3., adószám: 18718616-1-13, elnök Meszlényi-Bodnár Zoltán) részére határozatlan időre, színházi díszletek, kellékek raktározása tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Rákóczi út 80. sz. alatti, 33550/0/A/7 hrsz.-on nyilvántartott 27 m² alapterületű udvari földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:*

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 93.817,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorosa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

912,- Ft/m²/hó+ÁFA, (10.944,- Ft/m²/év + ÁFA), azaz 24.624,- Ft/hó + ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyontörvény szerinti átláthatósági feltételeknek, valamint a Rendelet 58.§ (1) bekezdésében foglaltaknak.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap”

494/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- Budapest VII. Rákóczi út 80. 33550/0/A/7 hrsz. szám alatti 27 m² alapterületű udvari földszinti helyiség bérbeadása versenyeztetesen kívül –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012.(III.26.) sz. önkormányzati rendelet 57.§ (3) bek. g) pontja és ga) alpontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Nyitott Kör Egyesület (székhely: 2000 Szentendre, Saru köz 3., adószám: 18718616-1-13, elnök Meszlényi-Bodnár Zoltán) részére határozatlan időre, színházi díszletek, kellékek raktározása tevékenység céljára, versenyeztetés mellőzésével bérbeadásra kerüljön a Budapest VII. Rákóczi út 80. sz. alatti, 33550/0/A/7 hrsz.-on nyilvántartott 27 m² alapterületű udvari földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötését megelőzően az Önkormányzat részére óvadékként 93.817,- Ft (a havi bruttó bérleti díj háromszorososa) összeget köteles megfizetni a bérlő.

Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

912,- Ft/m²/hó+ÁFA, (10.944,- Ft/m²/év + ÁFA), azaz 24.624,- Ft/hó + ÁFA, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződés megkötése nem mentesíti a bérlőt a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, valamint, ha az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását, vagy a hatóság a szükséges engedélyeket nem adja meg, illetve a társasház jogszerűen megtiltja a helyiségben végezni kívánt tevékenységet, vagy nem járul hozzá a bérlő által kezdeményezett rendeltetismód változáshoz, az Önkormányzattal szemben igény nem támasztható.

A bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyontörvény szerinti átláthatósági feltételeknek, valamint a Rendelet 58.§ (1) bekezdésében foglaltaknak.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő - saját költségén kiállított - közjegyzői okiratban vállal kötelezettséget a bérleti szerződésben foglaltak teljesítéséért, valamint bérbeadói felmondás esetén a helyiség kiürítéséért.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

8. NAPIRENDI PONT

- **Budapest VII. kerület Rózsa u. 11. szám alatti 33804/0/A/19 hrsz.-on nyilvántartott garázs bérbeadása –**

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: **Budapest VII. kerület Rózsa u. 11. szám alatti 33804/0/A/19 hrsz.-on nyilvántartott garázs bérbeadása**

Szintén vezérigazgató úr az előterjesztő.

Napirenden van-e kérdés? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat A.) változataról kérdezem a tisztelt bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú. Köszönöm.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A.) változat:

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a 12/2012. (III.26.) sz. önkormányzati rendelet 57. § (3) bekezdés e) pontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. kerület Rózsa u. 11. szám alatti 33804/0/A/19 hrsz.-on nyilvántartott 64 m² alapterületű garázs gépjármű és szerszámok tárolása céljára a **PROVILL CO. Kft.** (székhely: 1213 Bp. Szentmiklósi u. 108., cégjegyzékszám: 01-09-934590, adószám: 12442821-2-43, ügyvezető: Korbel Gábor) részére versenyeztetés mellőzésével határozatlan időre bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:*

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékként 170.688,- Ft összeg (a havi bruttó bérleti díj háromszorososa) megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Felszíni fedett gépkocsi beálló bérleti díja: 700,- Ft/m²/hó + ÁFA (8.400,- Ft/m²/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződést a bérbeadó 30 napos felmondási határidővel, külön indoklás nélkül is felmondhatja.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átláthatósági feltételeknek.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap”

495/2015.(05.07.) Sz. PKB határozat

- Budapest VII. kerület Rózsa u. 11. szám alatti 33804/0/A/19 hrsz.-on nyilvántartott garázs bérbeadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a 12/2012. (III.26.) sz. önkormányzati rendelet 57. § (3) bekezdés e) pontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. kerület Rózsa u. 11. szám alatti 33804/0/A/19 hrsz.-on nyilvántartott 64 m² alapterületű garázs gépjármű és szerszámok tárolása céljára a PROVILL CO. Kft. (székhely: 1213 Bp. Szentmihályi u. 108., cégjegyzékszám: 01-09-934590, adószám: 12442821-2-43, ügyvezető: Korbel Gábor) részére versenyeztetés mellőzésével határozatlan időre bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:

A szerződés megkötéséig az Önkormányzat részére óvadékként 170.688,- Ft összeg (a havi bruttó bérleti díj háromszorososa) megfizetésére kötelezi a bérlőt.

Felszíni fedett gépkocsi beálló bérleti díja: 700,- Ft/m²/hó + ÁFA (8.400,- Ft/m²/év + ÁFA), mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérleti szerződést a bérbeadó 30 napos felmondási határidővel, külön indoklás nélkül is felmondhatja.

Bérlővel a bérleti szerződés csak akkor köthető meg, ha a szervezet megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átláthatósági feltételeknek.

Amennyiben a bérleti szerződést a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított 45. napig nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

9. NAPIRENDI PONT

- Egyéb -

Benedek Zsolt:

Következő napirendi pontunk: *Egyéb*

Egyéb alatt, van-e valakinek kérdése?

Németh Gábor:

Vezérigazgató úrhoz intéztem volna 3 kérdést. Nem tudom, hogy ki tud válaszolni?

Benedek Zsolt:

Megpróbálok, ha olyan a kérdés.

Németh Gábor:

Az egyik a Rumbach S. u. 10. Voltam tegnap a közgyűlésen, és a helyzet az, hogy majdnem a duplájára emelik a közös költséget. Jelenleg nincs bérlő, az önkormányzati tulajdonú helyiségekre. Ez az egyik. Arról is szavazott a közgyűlés, hogy egyszeri dupla közös költséget, még be kell fizetnünk. Nagyjából kiszámoltam, hogy ez havonta fél millió Ft-ot

jelent az önkormányzatnak, kizárólag erre az egy épületre. Felmerült 1-2 dolog a társasházi közgyűlésen a hasznosítással kapcsolatban. Nyilván valamilyen formában, ők is tevékenyen részt szeretnének ebben venni. Előálltak ötletekkel.

Azt gondolom, hogy ha erről valamikor tudunk beszélni, az jó lenne. Tudom, hogy ez most nem tartozik a jelenlegi ülés napirendi pontjai közé, de ezt meg kell oldani. Egyrészt az önkormányzatnak hatalmas nagy összeget kell befizetni feleslegesen, mert ott állnak a helyiségek kihasználatlanul. Másik meg, hogy a társasháznak is azért valamilyen formában élni kell. Akkor erre kérnék szépen majd a vezérigazgató úrral egy egyeztetést.

A másik a közösségi kert lett volna. A Dob u. 37-ben van egy önkormányzati parkoló, és előtte van, egy nagyon hosszú, kb. 200 m² alapterületű járda. Esetleg ötletként, hogy abból a rengeteg bazalt kockából ezt a 200 m²-t, akár a lakók segítségével is oda lehetne szállítani, és lerakni. Ez esetleg megoldás lenne.

Volt egy harmadik, a Dob u. 14-gyel kapcsolatban. Elnök úr, tud-e valamit arról, hogy mit tervez az önkormányzat azzal az épülettel, mert az egyik lakó szeretett volna nyílászáró pályázatra jelentkezni, és elhangzott az, hogy már nem érdemes a lakásokra ráköltetni.

Benedek Zsolt:

Földszinti volt?

Németh Gábor:

Igen.

Benedek Zsolt:

A Dob u. 14-re, ha jól emlékszem, akkor a földszinti lakások eléggé rossz állapotban vannak. Vizesednek folyamatosan fel. Én, ha jól gondolom, akkor olyan megfontolás lehet e mögött a mondat mögött, hogy esetlegesen kiköltözteti, vagy cserével, ki tudnak onnan jönni a lakók. Én arra, hogy értékesítenék, kiürítenék az épületet, arról nem hallottam. Nem volt ezzel kapcsolatban ilyen tervünk. Azt tudom, hogy a műszaki állapota, a földszinti helyiségeknek rossz, de ettől függetlenül pályázhat, ez nem probléma. Meg van a lehetőség, az önkormányzati lakásban lakóknak.

A Rumbach Sebestyénnel az a helyzet, hogy amikor én utoljára beszéltem a társasháznak a számvizsgáló bizottságának elnökével, és még volt vele egy kedves úriember itt, a fogadó órán, akkor az volt az ő meglátásuk, - bár most másról kaptam levelet-, hogy a közös költség nélkül szeretnék átvenni, azoknak a helyiségeknek, ha nem is az üzemeltetését, hanem ki akarnak találni, olyan közösségi funkciót, akár ilyen közösségi iroda, vagy valamilyen hasonlóan gondolkodtak, ami ugye bevételt tudna termelni a háznak. Ahhoz kell a bevétel nyilván, hogy a szükséges felújításokat, ami életveszély elhárítás stb stb, és nincs a háznak pénze, azt valamilyen módon kitermeljék. Most ugye, ingyenesen, nagy valószínűség szerint, nem fogjuk tudni, ezt bérbe adni nekik. Nyilván le lehet csökkenteni a bérleti díjat ebben a tekintetben, de most a legutolsó levél, ami hozzám eljutott, az arról szólt, hogy akkor már nem az ingyenes bérbevételelről szólt, hanem arról, hogy kedvezményesen, bérbe szeretnék venni.

Azt, hogy ezt milyen formában tudjuk megtenni, azt végig kell egyeztetni. Nyitottak vagyunk rá, ezzel nincsen probléma, mert így nem kellene nekünk oda közös költséget fizetnünk. Az ingyenes bérbe adással, azzal baj van, mert az törvényellenes is. A Nemzeti Vagyronról szóló törvény, ezt szankcionálja, illetve tiltja. De biztos vagyok benne, hogy ki tudunk valami olyasmit találni, ami a lakóknak is jó, meg az önkormányzatnak is.

Az önkormányzatnak bármi jó, ami a költségünket csökkenti, vagy esetleg bevételt is termeljen előbb-utóbb. Nyilván, ha én jól láttam azt a helyiség csoportot, akkor még jelentős beruházást kéne ahhoz elvégezni, hogy bármire is alkalmas legyen.

Óriási pincék vannak alatta, és ha jól emlékszem udvari, földszinti helyiségek. Kérdés, hogy ezt mire lehet rentábilisan használni? Persze ülünk le, és beszéljük végig, hogy ezt, hogyan

lehet kivitelezni. Annál is inkább, mert ha itt tudunk valami olyan megoldást találni, ami jó az önkormányzatnak, és a lakóiknak is, akkor az esetlegesen modellként tud szolgálni, egy vagy több ingatlannál is, az ilyen típusú hasznosításra. Mi volt még?

Közösségi kert. Megtörtént a felmérés, a köveknek a mennyiségére vonatkozóan. Vezérigazgató úr, azt ígérte nekem, hogy a következő bizottsági ülésre elő is fog állni, talán a szerződés tervezettel a KÉK-kel. Halad előre annak is az ügye. Aztán utána el kell dönteni, hogy a kövekkel mi lesz, meg hogy visszük el? Esetleg értékesítjük? De halad az ügy, úgy hogy reméljük, hogy abban is tudunk minél gyorsabban lépni.

A parkoló kérdéséről beszéltünk ma, hogy esetlegesen le lehetne kövezni. Ez még egy kérdés, mert ha jól emlékszem, alpolgármester úr mondta, hogy használhatóak azok a kövek, csak át kellene valahogy szabni. Át kellene valahogy dolgozni, mert a felülete le van kopva, vagy nem is tudom mi rá a pontos kifejezés.

dr. Gróza Zsolt:

Le kell újra pattintani.

Benedek Zsolt:

Igen. Tehát meg kell nézni, hogy mi ennek a költsége, és aztán dönteni arról, hogy mi lesz. Jó lenne rendezni azt a helyet, mert egészen le van kopva az aszfalt, egészen a 15-ös tömb felé eső rész, és főleg esős időben elég áldatlan állapotok vannak, konkrétan nem lehet kiszállni az autóból. És akkor ez a dolog is meg tudna oldódni. Nagyjából ennyit tudok mondani. Nem tudom, hogy kielégítő volt-e? Kispál képviselő úré a szó.

Kispál Tibor:

Csak annyit tennék hozzá, hogy a bazalt kövek gyakorlatilag muzeális értéket is képviselő dolgok, tehát akármit nem lehet vele csinálni. Tehát erre van szabály, ezzel el kell számolni. Maguk a kövek, azok a Hernád utca felújításából kerültek oda. Az akkori megoldás az volt, és az akkori elképzelés az volt, hogy ezek a kövek kerüljenek vissza, egy-egy utca felújításnál, ahol a parkolói rész van, ezt lehet látni sok utcánál. Azért mert ezeknek a köveknek a kopása másképpen zajlik, mint az aszfalt felületeknek. Sokkal tartósabbak, ezért a parkoló részeknél ezért van ez a megoldás. A pattintott kőkorszak tapasztalataiba valóban igen nehéz visszakerülni, mert már elszoktunk ettől a dologtól. De tényleg így van, hogy a legömbölyített felszíne miatt nem lehet normálisan lerakni a követ, valóban ez technikai problémát jelent. De el kell vele számolni, tehát akármit nem tehetünk vele. Ez tulajdona, az önkormányzatnak.

Benedek Zsolt:

Az merült fel a közösségi kertes egyeztetés kapcsán, hogy ugye volt már arra precedens, hogy ebből értékesítettünk, és az merült fel bennünk, hogy az elszállításnak is óriási a költsége. Több mint 38 m³, ha jól tudom, az a mennyiség, ami ott van a Kisdiófa utcában.

Az merült fel bennünk, hogy egy részét, úgy értékesíteni, hogy azt visszaforgatni, a közösségi kertbe, így egy költségkímélő megoldást találni. Mindenféleképpen el kell onnan vinni, különben nem tudunk ültetni, nem tudjuk kialakítani a kertet. Ez a két opció van. Tehát abból, vagy valamennyit értékesítünk, és a többit elhelyezzük máshova, vagy pedig át kell helyeztetni az önkormányzatnak, aminek szintén egyébként költsége van. Teherautó, munkaigényes. Oké, hogy mi csinálnánk, de valakinek a révést, ott is ki kell fizetni. Meglátjuk, hogyan lehet kivitelezni, az elkövetkezendő időszakban.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. május 7-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Van-e további kérdés?

Ha nincsen, akkor áttérünk, a zárt ülés keretében megtárgyalandó napirendi pontjainkra. Vendégeinknek megköszöném, a mai ülésen való részvételüket.

Az ülésről távozik: -

Kmf.

Benedek Zsolt
a bizottság elnöke

Sólyom Bence
bizottsági tag

Joó Mária
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv elkészülte: 2015. május 12.

164/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására-
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökét egy április hónapban megtartandó tematikus bizottsági ülés összehívására, valamint szükség szerint további tematikus ülések összehívására

Az ülés(ek) témája

- a.) társasházaknak nyújtandó felújítási támogatások 2015. évi és a következő évek elosztásáról szóló vita lefolytatása.
- b.) hosszú távú cselekvési terv előkészítése Erzsébetváros területén lévő, 1946 előtt épült társasházak vonatkozásában ezen ingatlanok állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok elvégzésére;
- c.) költségvetési források átcsoportosításának lehetőségei egy társasház felújítási alap létrehozására, valamint ezen alap vissza nem térítendő támogatást nyújtó pályázati rendszerének részleteinek kidolgozásának előkészítése.

A bizottság a feladatok elvégzéséről és annak eredményéről a bizottsági ülést követő legközelebbi testületi ülésen számol be elnöke útján a képviselő-testületnek.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A határozat végrehajtásáért felelős: Lantos Péter a Főépítési Iroda vezetője

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. május 7-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Budapest Főváros VII. Kerület
Erzsébetváros Önkormányzatának
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága
Benecsek Zsolt Elnök úr részére.
1073. Budapest, Erzsébet krt. 6.

Küldés dátuma: 2015.04.29.		
Küldés helye: 1073. Budapest, Erzsébet krt. 6.		
2015. APR 30.		
Előzetes:	Megválaszolt:	Küldés:
2015.04.29.	16.	0301

Tisztelt Elnök Úr !

Megbízatásomnak megfelelően 2015 április hónapban a következő bizottsági üléseken vettem részt:

2015. április 8-i rendkívüli bizottsági ülésen, ahol 9 napirendi pont megtárgyalása szerepelt nyílt ülés keretében, 11 napirendi pont pedig zárt ülés keretében.

2015. április 16-i, rendkívüli bizottsági ülésen, ahol 16 napirendi pont megtárgyalása szerepelt nyílt ülés keretében, 11 napirendi pont pedig zárt ülés keretében.

2015. április 21-i rendes bizottsági ülésen, ahol 7 napirendi pont megtárgyalása szerepelt nyílt ülés keretében, 4 napirendi pont pedig zárt ülés keretében.

2015. április 23-i, rendkívüli bizottsági ülésen, ahol mindössze 1 napirendi pont szerepelt.

2015. április 28-i, rendkívüli bizottsági ülésen, ahol 9 napirendi pont megtárgyalása szerepelt nyílt ülés keretében, 9 napirendi pont pedig zárt ülés keretében.

A PKB üléseken részt vettem, az előterjesztéseit áttanulmányoztam, esetenként észrevételeztam (hozzászóltam).

Április 8-án, 15-én, és 28-án társasházi közgyűléseken vettem részt.

Szándékaim szerint írásos észrevételeket szeretnék készíteni a társasházi pályázatokkal kapcsolatban.

Budapest, 2015. április 29.


Perity László

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. május 7-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Pénzügyi és Kerületfejlesztési bizottság
Benedek Zsolt elnök úrnak

Tárgy: Gergely József beszámolója a 2015. áprilisi munkájáról



Tisztelt Elnök úr!

A 2014. december 1-től létrejött megbízásom alapján 2015. áprilishan a következő munkát végeztem:

2015. április 8-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

2015. április 16-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

2015. április 21-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

2015. április 22-i Képviselő-testületi ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése.

2015. április 23-i PKB ülés előterjesztésének áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

2015. április 28-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén.

Dr. Kispál Tibor képviselő úr kérésére elvégzett egyéb feladatok:

- képviselő-testületi előterjesztés-tervezet előkészítésében részvétel;
- képviselő-testületi előterjesztések módosításának előkészítésében részvétel.

Budapest, 2015. április 29.

Tisztelettel:


Gergely József

Beszámoló

Budapest Főváros Erzsébetváros Önkormányzata

Benedek Zsolt Bizottsági Elnök Úr részére

BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS	
terjesztés száma:	14/2015.XV
2015. ÁPRILIS 30.	
előterjesztő:	0301

Tisztelt Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság!

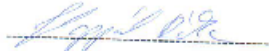
2015. április hónapban bizottsági szakértőként az alábbi munkákat végeztem:

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság hatáskörébe tartozó előterjesztések tanulmányozását követően egyeztettem Németh Gábor képviselővel.

2015. április 8-án, április 16-án, április 21-én, április 21-én és április 28-án részt vettem a bizottság ülésein, az előterjesztéseket előzetesen áttanulmányoztam, az ezzel kapcsolatos álláspontomat már egyeztettem a bizottság tagjaival, az ott tárgyalt napirendi pontokhoz nem szóltam hozzá.

A 2015. április 16-ai ülés 1. napirendi pontjával kiemelt részletességgel foglalkoztam, mivel Erzsébetváros társasházainak meghatározó problémája a falfirkák eltávolítása.

Budapest, 2015. április 30.



Hoppál Réka
Bizottsági szakértő

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. május 7-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság
Benedek Zsolt elnök úr
részére



Tisztelt Elnök Úr!

Szerződésemnek megfelelően az alábbi beszámolót készítettem áprilisi tevékenységemről:

- az április 22-i testületi anyag áttekintése, Képviselővel való egyeztetése;
- szerződésemnek megfelelően részt vettem a Bizottság ülésin (a 8-i kivételével) úgy, mint április 16-án, 21-én, 23-án és 28-án;
- a kiküldött napirendi pontokat átolvastam, és azokat Molnár István képviselővel véleményeztem az ülés megkezdése előtt;
- társasházi pályázatok kiírása koncepciójának megbeszélése a Képviselővel.

Budapest, 2015. április 29.

Kérem beszámolóim elfogadását!

Tisztelettel,


Mózes Ernő Attila
bizottsági tanácsadó



- módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva -

ALAPÍTÓ OKIRAT

ERÖMŰVHÁZ
Erzsébetvárosi Összevont
Művelődési Központ Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság

Jelen 6 oldalból álló módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva
Alapító Okiratot készítette és ellenjegyezte
dr. Müller Tibor ügyvéd

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. május 7-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
PÉNZÜGYI ÉS KERÜLETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

K I V O N A T

Amely készült Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-án, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

327/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Nyomdai munkák közbeszerzési eljárásban –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Nyomdai munkák” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a PHARMA-PRESS Kft. (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) ajánlattevő első, ajánlati költiséggel nem terhelt ajánlata érvényes. A Hivatal mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot tevő PHARMA-PRESS Kft.-vel folytatja le.

Felelős: Vattmány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: dr. Máté Katalin – irodavezető – Városgazdálkodási iroda

Benedek Zsolt: igen
Kispál Tibor: tartózkodás
Molnár István: tartózkodás
Németh Gábor: nem
Sólyom Bénes: igen
Tirósr László: igen
Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

Budapest, 2015. április 10.



Benedek Zsolt sk.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelesül:

Jón Mária
jegyzőkönyvvezető

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. május 7-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kiírt „*Nyomdai munkák*” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásról.

A Kbt. 122. § (7) bekezdés e) pont alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során az ajánlattevő megtette a végleges ajánlatát, mely a következőket tartalmazza:
Ajánlattevő neve: PILLARMAPRESS Nyomdaipari Kft.
Ajánlattevő székhelye (címe): 2094 Nagytövácsi, Templomkert u. 8.
Az ajánlati ár: 1.910.000,- Ft/lepcsőszám + áfa, azaz egymillió-kilencszáz-egyvenöt ezer forint per lapszám + áfa.

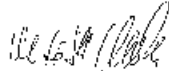
Álláspontom szerinti a végleges ajánlat érvényes, ugyanis semmilyen hiányosság nem állapítható meg vele kapcsolatban, továbbá az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenítő okot sem lehet megállapítani.

A fentiekkel összefüggésben javaslom a Bíráló Bizottságnak, hogy végleges ajánlatra vonatkozóan tegyen javaslatot annak érvényességére.

A végleges ajánlati feltételek határidő követően Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő testülete módosította a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) számú önkormányzati rendeletét, melynek során a Nyomdai munkák során levő előirányzatot lecsökkentette, így jelenleg az ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi forrás nem 16.535.433 Ft.

A fentiek nyomán javaslom továbbá a Bíráló Bizottság számára, hogy a fenti eljárás lezárása tekintetében javasolja a döntéshozóknak, hogy a „*Nyomdai munkák*” tárgyú közbeszerzési eljárást nyilvánítsa a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján eredménytelennek, mivel az ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére köptelenné vált a fenti testületi döntés nyomán. A testületi döntése az eljárás során nem volt előre látható, továbbá nem elhárítható.

Budapest, 2015. május 5.



dr. Tóth Csaba

hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. május 7-én, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Határozatszám: KE/2015-49/2015.XV.

K I V Ö N A T

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. március 25-én
14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet köz. 6. I. emeleti díszterem

144/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú ingatlanokra vonatkozó helyiségbérelti díjak mértékéről való döntés -
(a 1994. évi XXXV. törvény 1. cikkével)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú ingatlanokra alkalmazandó bérelti díjakat, eszközhasználati és névelő díjakat, és egyéb szabályokat, valamint a határozat mellékletét képező közterületi éves díj besorolást az alábbiak szerint határozza meg:

- 1) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek, gépjárműhelyek, tároló helyiségek (továbbiakban: helyiség) bérele adása során a jelen határozat (továbbiakban: Határozat) szerinti legkisebb bérelti díjra lehet ajánlatot tenni;
- 2) Jelen Határozat hatálya nem terjed ki az Önkormányzat tulajdonában lévő piacokra, valamint az Önkormányzat költségvetési szervei kezelésében lévő helyiségekre;
- 3) A Határozat rendelkezései kizárólag a bérbeadásra kötelezők, a bérdíval a bérelt díj mértékéről meg kell állapodni;
- 4) A Határozat a meghozatala követően létrehozandó bérelti szerződésekre és módosításokra egyaránt alkalmazandó, kivéve a Határozat meghozatala előtt elbírt kéréseket;
- 5) Ha az Önkormányzat helyiségek bérbeadásáról szóló rendelete szerint a bérlésdíj hozzájárulásnak feleltetése, hogy a bérlő a bérbeadó által meghatározott díjat elfogadja az elfogadandó új bérelti díj mértékére jelen Határozat alapján kell ajánlatot tenni, amennyiben a bérlő által a kötelező előterjesztésekor fizetett bérelti díj nem éri el a Határozat szerinti mértéket;
- 6) Amennyiben a bérlő által fizetett bérelti díj eléri, vagy meghaladja a Határozat szerinti mértéket, a bérbeadó a bérelti díj módosítását nem kezdeményezi;
- 7) A bérelti díjak mértékére a helyiség - elsősorban a gyűlölgős forgalmi mértéke és az üzleti környezet figyelembevételével meghatározott - éves díj besorolása szerinti felvétele alapján