

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának **2015. április 8-án 15.00 órakor** tartott
rendkívüli nyílt üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak:

Benedek Zsolt	elnök
Kispál Tibor	bizottsági tag
Molnár István	bizottsági tag
Németh Gábor	bizottsági tag
Sólyom Bence	bizottsági tag
Tímár László	bizottsági tag
Veres Zoltán	bizottsági tag
Joó Mária	jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek:

Hutiray Gyula	alpolgármester
dr. Gróza Zsolt	Vagyongazdálkodási iroda irodavezető
dr. Máté Katalin	Városgazdálkodási iroda irodavezető
dr. Mészáros Zoltán	Jegyzői iroda irodavezető
Gergely József	szakértő
Grózné Burka Éva	koordinátor
Hoppál Réka	szakértő
Moldován László	képviselő
Perity László	szakértő
Szabó Sándor Roland	Városgazdálkodási iroda irodavezető h.
Szerencse Csaba	koordinátor

Benedek Zsolt:

„Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság április 8-ai, rendkívüli nyílt ülésén megjelent bizottság tagokat, hivatal dolgozóit, és mindenkit, aki a helyszínen követi figyelemmel a munkánkat.

Első teendőnk a napirendi pontok megállapítása. A meghívóval együtt kézhez vehették a napirendre tett javaslatomat, amelyben egy módosítást biztos, hogy én fogok eszközölni. Mégpedig a 8-as napirendi pontnál a *Klauzál téri piac üzleteinek, raktárainak bérbeadása c.* előterjesztés további egyeztetések miatt ki fog kerülni jelen pillanatban a napirendi pontról, és mivel Csomor úr nincs itt, ezért erről én tájékoztatom Önöket.

Alpolgármester úrnak van még egy észrevétele.”

Hutiray Gyula:

„Azt javaslom, hogy a 4-es számmal jelzett napirendi pontot a következő ülésen tárgyaljuk tartalmilag, egy új előterjesztés alapján, mert szükséges kirészletezni azt, hogy hogyan alakulnak pontosan ezek a célbefizetési időpontok, hiszen már a rendkívüli képviselő testületi ülésen is felmerült ez a kérdés. Az Erzsébetváros lapban is pertraktálva lett, úgyhogy én azt szeretném, hogy olyan előterjesztés kerüljön a bizottság elé, ami tükrözi a városvezetés véleményét, részletesebben, mint ahogy ez itt van. Úgyhogy azt javaslom, hogy ezt ma ne tárgyaljuk.”

dr. Máté Katalin:

„Szóban, úgy gondolom, hogy az összes információval rendelkezik a Városgazdálkodási iroda. Nem megoldás-e, hogy ha szóban tájékoztatjuk a tisztelt képviselő bizottságot?”

Hutiray Gyula:

„Nem. Én voltam az személy szerint, aki ezzel a kérdéssel válaszoltam a képviselő asszonynak a képviselő testületi ülésen. Szeretném pontosan tudni, hogy mi a részletes válasz, és az tekinthető részletes válasznak, amit én előzetesen megnéztem, úgy hogy, természetesen a bizottság úgy dönt, ahogy jónak látja. Ebben a formában, én nem támogatom a tárgyalását.”

Benedek Zsolt:

„További észrevétel van-e a napirendi pontokhoz? Egyébként tényleg felmerült, amit alpolgármester úr mond, ha jól emlékszem a testületi ülésen. Ha lehet nekem egy olyan kérésem, akkor próbáljuk meg úgy, hogy a határidőket is tekintsük át, és hozzuk vissza. Szerintem ez egy technikai módosítás. Elfogadható, és szerintem a képviselő urak is azon a véleményen vannak, tekintetbe véve, hogy talán pont, most nem emlékszem, hogy ki volt, talán a Újvári képviselő asszony kezdeményezte a dátumokat, illetve a határidőket is nézzük át, és akkor hozzuk vissza, és egészüljön ki ezzel az anyag. Szerintem ez teljesen elfogadható. Kérdezem, hogy van-e további módosító indítvány a napirendre vonatkozóan?

Ha nincs további módosító indítvány, akkor kérdezem, hogy ezt a két módosítást elfogadja-e a bizottság? Tehát akkor annyival rövidebb lesz az ülésünk, a 4-es és a 8-as napirendi pont kikerül. Aki igen? Ez úgy látom, hogy egyhangú döntés. Kérdezem, hogy a módosított napirendet így elfogadja-e a bizottság? Aki igen? Ez is egyhangú. Köszönöm szépen. Elkezdjük akkor az érdemi munkát.”

317/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- **A napirendi pontok elfogadása**

Módosító indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésen a 4-es /Tájékoztató Erzsébetváros Önkormányzat a 2015. január 1. – 2015. március 31. közötti időszakban keletkezett célbefizetési kötelezettségeiről és azok teljesítéséről/ és a 8-as /Klauzál téri piac üzleteinek, raktárainak bérbeadása/ napirendi pontokat nem tárgyalja.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

318/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- A napirendi pontok elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a módosításnak megfelelően a mai ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági tag delegálása az Egyeztető Fórumba
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 2.) A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. március havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 3.) Tájékoztatás tulajdonosi nyilatkozat megtételéről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 4.) Peterdy utca 16. szám alatti szociális intézmény épületének energetikai korszerűsítésére vonatkozó vállalkozási szerződés 1. számú módosításának jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 5.) Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Nyomdai munkák közbeszerzési eljárásban
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 6.) Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület
 - Hársfa utca 10/c. sz. (33646 hrsz.) társasház
 - Kisdiófa utca 11. sz. (34120 hrsz.) társasház
 - Murányi utca 50. sz. (33451 hrsz.) társasház
 - Nefejejs utca 41. sz. (33283 hrsz.) társasház
 - Százház utca 20. sz. (32859 hrsz.) társasház
 - Szövetség utca 30/a. sz. (33728 hrsz.) társasház
 - Városligeti fasor 29. sz. (33497 hrsz.) társasház
 - Verseny utca 18. sz. (29744 hrsz.) társasház
 - Király utca 17. sz. (34182 hrsz.) társasház
 - Izabella utca 6. sz. (33769 hrsz.) társasházrészére
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 7.) Egyéb

Zárt ülés keretében:

- 8.) **Közös költség hátralék megfizetése**
Előterjesztő: Dr. Gróza Zsolt irodavezető
- 9.) **Háromoldalú tartozásátvállalási megállapodás**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 10.) **Állampolgárok közötti cserekérelem**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 11.) **Budapest, VII. ker. Verseny u. 22-24. szám alatti bérlők bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetése cserelakás bérbeadásával egyidejűleg**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 12.) **Bérleti jogviszony folytatás és részletfizetés**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 13.) **Bérleti jogviszony folytatások**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 14.) **Bérleti szerződések meghosszabbítása, ismételt megkötése**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 15.) **Bérbeadási döntés bérlők részletfizetési kérelméről**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 16.) **Bérbeadási döntés használók részletfizetési kérelméről**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 17.) **Lakás bérbeadása közszolgálati lakásként**
Előterjesztő: Dr. Csomor Sándor ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- 18.) **Egyéb**

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT

- Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági tag delegálása az Egyeztető Fórumba –

Benedek Zsolt:

„Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági tag delegálása az Egyeztető Fórumba. Az első előterjesztésünk. Jómagam tettem javaslatot Veres képviselő úr személyére, ebbe az egyeztető fórumba. Kérdezem, hogy napirenden kérdés van-e? Németh képviselő úr a szó.”

Németh Gábor:

„Támogatom Veres képviselő úr delegálását. Csak egy kérdésem lenne, hogy ezen az

egyeztető fórumon más is részt vehet, vagy csak akit delegálnak? Mennyire nyílt ez?”

Benedek Zsolt:

„Én úgy gondolom, hogy abszolút részt vehet. A képviselő testület egyik tagja sincs kizárva, semmilyen bizottsági, és semmilyen fórumbeli munkából. Szerintem ez abszolút nyilvános. Tavaly, vagy tavalyelőtt tartottunk még ilyen, és ha jól emlékszem még én elnököltem. Ez egy 3 oldalú egyeztető fórum. Szerintem bárki jöhet, aki a képviselő testület tagja. Nincsen a testületi tagok előtt ilyen tekintetben semmilyen zárt információ, amit nem ismerhetnének meg. További kérdés van-e?

Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem bizottságot. Ki az, aki támogatja? Ez egyhangú. Köszönöm szépen.”

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő közterületen elhelyezett vendéglátó-ipari teraszok működésének rendjéről szóló 46/2012. (XII. 17.) sz. Ör. 5. § (4) bekezdésére tekintettel az Egyeztető Fórumba Veres Zoltán bizottsági tagot delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: Benedek Zsolt bizottsági elnök”

319/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági tag delegálása az Egyeztető Fórumba -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő közterületen elhelyezett vendéglátó-ipari teraszok működésének rendjéről szóló 46/2012. (XII. 17.) sz. Ör. 5. § (4) bekezdésére tekintettel az Egyeztető Fórumba Veres Zoltán bizottsági tagot delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: Benedek Zsolt bizottsági elnök

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Szerencse Csaba távozik az ülésről.

2. NAPIRENDI PONT

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. március havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása –

Benedek Zsolt:

„Következő napirendi pontunk: *A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. március havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása.*

Jómagam vagyok szintén az előterjesztő. Kiegészíteni nem kívánom az előterjesztést. Majd annyi ügyrendi javaslattal élnék, hogy a 4 javaslatról egyszerre szavazzunk.

Kérdezem, hogy napirenden van-e kérdés?

Ha nincs kérdés, akkor először az ügyrendi javaslatról kérdezem a bizottságot. Ki az, aki támogatja? Támogatja a bizottság, úgy látom. Kérdezem, tehát a tisztelt bizottságot, hogy a határozati javaslatok 1-4-es pontjái, a javaslatok szövegével ki az, aki egyetért? Ez egyhangú. Köszönöm szépen.”

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 2. napirendi pont 1-4. határozati javaslatairól együttesen szavaznak, a határozati javaslatok szövegének elfogadásával.”

320/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

**- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. március havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása
Ügyrendi indítvány -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 2. napirendi pont 1-4. határozati javaslatairól együttesen szavaznak, a határozati javaslatok szövegének elfogadásával.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Hoppál Réka szakértő 2015. március havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

321/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. március havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Hoppál Réka szakértő 2015. március havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Gergely József szakértő 2015. március havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

322/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. március havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Gergely József szakértő 2015. március havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2015. március havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

323/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. március havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Perity László szakértő 2015. március havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi

és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2015. március havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal”

324/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság mellé rendelt szakértők 2015. március havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása -

Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a határozati javaslat mellékletét képező, Mózes Ernő Attila szakértő 2015. március havi munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

3. NAPIRENDI PONT

- Tájékoztatás tulajdonosi nyilatkozat megtételéről –

Benedek Zsolt:

„Következő napirendi pontunk: *Tájékoztatás tulajdonosi nyilatkozat megtételéről*
Polgármester úr az előterjesztő, de ő nincs jelen, úgy hogy napirendi vitát nyitok. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor a határozati javaslat szövegéről kérdezem a bizottságot. Ki az, aki ezt támogatja? Ez egyhangú. Köszönöm szépen.”

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a Polgármester Úr nyilatkozatáról szóló tájékoztatást, mely szerint a Pesti Központi Kerületi Bíróság előtt folyó 10.G.300.363/2015. számú perben az alperes által tett egyezségi ajánlatot Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata nem fogadja el.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal”

325/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- Tájékoztatás tulajdonosi nyilatkozat megtételéről –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a Polgármester Úr nyilatkozatáról szóló tájékoztatást, mely szerint a Pesti Központi Kerületi Bíróság előtt folyó 10.G.300.363/2015. számú perben az alperes által tett egyezségi ajánlatot Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata nem fogadja el.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

4. NAPIRENDI PONT

- **Peterdy utca 16. szám alatti szociális intézmény épületének energetikai korszerűsítésére vonatkozó vállalkozási szerződés 1. számú módosításának jóváhagyása -**

Benedek Zsolt:

„Következő napirendünk lett volna 4-es számmal, amit visszavontunk. A módosított 4-es: *Peterdy utca 16. szám alatti szociális intézmény épületének energetikai korszerűsítésére vonatkozó vállalkozási szerződés 1. számú módosításának jóváhagyása*

Irodavezető asszony, dr. Máté Katalin az előterjesztője. Indokolja-e, vagy kiegészíti-e az előterjesztését?”

dr. Máté Katalin:

„Nem, köszönöm elnök úr. Azt gondolom, hogy az előterjesztésben minden benne van.”

Benedek Zsolt:

„Köszönöm szépen. Napirenden kérdés van-e az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, akkor név szerinti szavazást kell elrendelnem, még pedig a határozati javaslat szövegéről. Kérdezem tehát Tímár képviselő urat.”

Tímár László:

„Igen”

Benedek Zsolt:

„Sólyom képviselő urat.”

Sólyom Bence:

„Igen.”

Benedek Zsolt:

„Veres képviselő urat.”

Veres Zoltán:

„Igen.”

Benedek Zsolt:

„Molnár képviselő urat.”

Molnár István:

„Igen.”

Benedek Zsolt:

„Kispál képviselő urat.”

Kispál Tibor:

„Igen.”

Benedek Zsolt:

„Németh képviselő urat.”

Németh Gábor:

„Igen.”

Benedek Zsolt:

„Jómagam szintén igennel. Így egyhangú igennel fogadta el a bizottság.”

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Peterdy utca 16. szám alatti szociális intézmény épületének energetikai korszerűsítésére vonatkozó vállalkozási szerződés jelen határozat mellékletét képező 1. számú módosítását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

326/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- Peterdy utca 16. szám alatti szociális intézmény épületének energetikai korszerűsítésére vonatkozó vállalkozási szerződés 1. számú módosításának jóváhagyása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Peterdy utca 16. szám alatti szociális intézmény épületének energetikai korszerűsítésére vonatkozó vállalkozási szerződés jelen határozat mellékletét képező 1. számú módosítását jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen

Kispál Tibor: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: igen

Sólyom Bence: igen

Tímár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

5. NAPIRENDI PONT

- **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Nyomdai munkák közbeszerzési eljárásban –**

Benedek Zsolt:

„Következő napirendi pontunk: **Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Nyomdai munkák közbeszerzési eljárásban**

Szintén irodavezető asszony az előterjesztő. Kérdezem, hogy hozzáfűzni valója, vagy kiegészítése van-e az előterjesztéshez?”

dr. Máté Katalin:

„Nem, köszönöm elnök úr.”

Benedek Zsolt:

„Napirenden van-e kérdés az előterjesztéshez? Kispál képviselő úr a szó.”

Kispál Tibor:

„Köszönöm szépen a szót elnök úr. Az előterjesztést végig olvastam ugyan, de nem derült ki számomra, hogy egészen pontosan, milyen nyomdai munkáról van szó? Tehát csak nyomdai

munka van megemlítve. De minek a nyomdai munkája. Valaki nálam informáltabb, és azt mondta, hogy valószínűleg az Erzsébetváros újság.”

dr. Máté Katalin:

„Biztos, hogy arról van szó. Elnézést kérek, mert teljesen igaza van, ezt bele kellett volna írni az előterjesztésbe. Az Erzsébetváros újság nyomdai munkáiról van szó.”

Kispál Tibor:

„Jó. A másik meg, megint előjön az, hogy hirdetmény nélkül, 3 vállalkozót megszólítottunk. Rengeteg nyomda van az országban, nagyon sok ugye munka nélkül. 3 nyomdát megszólítottunk, és 2 nem válaszol. És ez számomra iszonyúan furcsa, mert így gyakorlatilag tényleg nincs versenyhelyzet. És azért ez nekünk, meg olyan értelemben nem jó, hogy nincs versenyhelyzet, akkor vélhetően nem tudjuk, hogy lehet, hogy ennél olcsóbban is van, vagy minőségében lehet, hogy drágább, de minőségében egy sokkal jobb megoldást kínál valaki. Tehát gyakorlatilag nem látjuk, hogy mi lenne, a helyes megoldás.”

dr. Máté Katalin:

„Erre egy dologgal tudunk válaszolni. Egy részt, hogy ezek a cégek, miért nem nyújtottak be ajánlatot, erre természetesen nem tudok válaszolni. Ez többször elhangzott már bizottsági ülésen, hogy olyan cég, aki nem ad be bármilyen közbeszerzés esetén ajánlatot, azt soha többet nem hívjuk meg. Tehát ez az, amivel ezeket a helyzeteket megpróbáljuk kivédeni, hogy legalább legyen következménye annak, hogy ha egy cég nem veszi komolyan azt, hogy munkára van felkérve.”

Benedek Zsolt:

„Moldován képviselő úr jelentkezett még.”

Moldován László:

„Részben Kispál képviselő társam már elmondta, amit szerettem volna mondani. Még nincs 1 hete, amikor az illetékes irodával leültünk, és közbeszerzési szabályzat változtatásokról beszéltünk, és akkor megmondom őszintén, hogy kicsit elbizonytalanodtam, hogy én vagyok kicsit gyanakvó, de részben meg is nyugodtam, mert azt az információt kaptam, hogy 2016 január 1-től változik a törvényi szabályozás, és akkor a mi közbeszerzési szabályzatunkat is módosítani kell. Amit ebből ki akarok hozni, hogy nem telt el 1 hét, és akkor itt van egy ilyen közbeszerzés.

Én azt gondolom, hogy csak Budapesten kb. 500 nyomda van. És most tényleg meghívtunk 3 nyomdát. Az egyik, aki eddig is csinálta, a másik kettőt, én könyvkiadó vagyok, tehát a nyomdákat azért általában ismerem, és soha az életben nem hallottam azt a kettőt. Tehát itt megint csak nincs verseny. És az még a furcsa, hogy az ajánlati ár, az éppen 2 M Ft alatt van, tehát a 25 M Ft-os határ alatt van. Tehát ezek olyan furcsa dolgok, főleg egy ilyen újság nyomtatásánál, amire aztán igazán nem tudom, hogy miért nem lehetett nyílt eljárást kiírni. Tudtuk, hogy lesz ez a közbeszerzés, és mondom, hogy kb. 500 nyomda van csak Budapesten, aki ezt az újságot ki tudná nyomtatni.”

dr. Máté Katalin:

„A képviselő testület, úgy az önkormányzat, mint a Polgármesteri Hivatal közbeszerzési tervét határidőben elfogadta. Ebben a közbeszerzési tervben a nyomdai munkáknál ez a közbeszerzési eljárás került elfogadásra. Tehát ebben a pillanatban nincs választási lehetőségünk.”

Moldován László:

„Ezt értem, de akkor az a kérdésem, hogy miért az volt az ajánlat, hogy hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás legyen a közbeszerzési tervben, és miért nem az volt, hogy nyílt eljárás?”

dr. Máté Katalin:

„Hogy sokkal gyorsabban meglehessen csinálni.”

Moldován László:

„Tehát nyilván bocsánat, de fel lehetett készülni, hogy ez a közbeszerzés lesz. Akár már januárban és decemberben is lehetett volna.”

dr. Máté Katalin:

„Abban a pillanatban, ahogy a szakirodától megkapjuk az igényeket, abban a pillanatban tudunk lépni. Tehát nem minden egyes esetben lehet fél évvel korábban tudni, hogy mit szeretne egy szakiroda.”

Moldován László:

„Minden szabályszerű, de mondjuk, én megnyugodnék, ha visszavonná az előterjesztést. Nyilván néhány hónapig tudja nyomtatni ez a cég, aki eddig is csinálta, és egy nyílt eljárásos közbeszerzést tudnánk kiírni. Bocsánat, hogy a szavába vágok. Azt gondolom, hogy minden szabályszerű, csak nekem meggyőződésem, hogy magasabb a költséggel.”

dr. Máté Katalin:

„A szakiroda nem szeretné ezt visszavonni. Másrészt pedig az a cél, hogy aki most nyomtatja az Erzsébetváros újságot, nem tud további számokat nyomtatni, mert akkor megszegné a közbeszerzési törvényt, tehát csak egy átmeneti időszakra tudunk megbízást adni. Pont a közbeszerzési törvény miatt.”

Moldován László:

„Sikerült egy olyan helyzetbe kerülnünk, hogy nincsen választási lehetőségünk. Meggyőződésem szerint a rosszabbik megoldást választottuk. Egy cég adott ajánlatot. Kíváncsi vagyok, hogyan fogják a tárgyalások alapján /nem érthető szövegrész/

Benedek Zsolt:

„Németh képviselő úr.”

Németh Gábor:

„Köszönöm a szót. Gyakorlatilag, amit én nem láttam az előterjesztésben, hogy milyen idő intervallumra köt szerződést az önkormányzat. Az árát azt láttam. Csak azt nem, hogy hány évre szól a szerződés? 1 évre? Nyilván ez is a közbeszerzéssel kapcsolatban kérdést vet fel. Mondanám a további kérdéseimet.”

dr. Máté Katalin:

„Igen. Közben figyelek, csak meglepődöm, hogy a...”

Németh Gábor:

„2014. december 4-e, és 2015. áprilisa közötti időszakban, milyen szerződés alapján teljesít a PHARMA-PRESS Kft? Tehát, hogy ha jól tudom, akkor sikerült valamilyen formában megkötni egy szerződést, amely szintén ugyanezen cég, és az önkormányzat között, illetve nem az önkormányzat, hanem a Dalos Zoltán igazgató által aláírt, Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft között jött létre. Itt gyakorlatilag azt látom, hogy ez 2014. január 30-a, és az utolsó nap 2014. december 4-e a szerződés szerint a teljesítés. Itt eltelt egy bizonyos időszak. Én nem tudom, hogy a talán az előbb említette azt, hogy volt valamilyen közbeszerzés, és volt még egy szerződés, ami alapján folytathatta az újság kiadását ez a cég. Ezt sem egészen értem, hogy mi alapján adta ki.

Még egy kérdésem van, és ez a bíráló bizottság. Gyakorlatilag láttam itt egy mellékletet, egy jelenléti ívet. Ahol irodavezető asszony is szerepel, és még valaki az önkormányzattól, és dr. Tóth Csaba, a közbeszerzési szakértő. Önök mind a hárman a bizottságban szavaznak erről az előterjesztésről?”

dr. Máté Katalin:

„Igen. De mondja végig a kérdéseit, és akkor mindegyikre természetesen válaszolok.”

Németh Gábor:

Azért furcsa, mert, egy másodperc türelmet. Itt a jegyzőkönyvben az szerepel, hogy a bíráló bizottsági ülés kezdetén ismertetésre került a beérkezett ajánlat, és a közbeszerzési tanácsadó

írásban benyújtott szakvéleménye, melyet a bizottság tagjai elfogadtak. Gyakorlatilag akkor a közbeszerző úr, Tóth úr cége készített egy jegyzőkönyvet, amelyet ő maga fogadott utána el. Tehát ez sem kristálytisztá számomra, hogy ha valaki benne van egy bíráló bizottságban, akkor az általa kiállított okmányokat fogadja el?”

dr. Máté Katalin:

„Más kérdése?”

Németh Gábor:

„Egyelőre ennyi lenne.”

dr. Máté Katalin:

„Jó, akkor megpróbálok válaszolni. Az Erzsébetváros Média Kft. szerződéseiről nincsenek információim, tehát erről nem tudok konkrétan válaszolni. Az egészen biztos, hogy az átmeneti időszakról tudok. Az átmeneti időszakban egyszerűen azért, hogy a kerület nem maradjon Erzsébetváros újság nélkül, azt a megoldást választottuk, hogy az Erzsébetváros Kft-t kértük meg arra, hogy erre a néhány hónapra, ameddig a közbeszerzési eljárást le tudjuk folytatni, lássa el a nyomdai munkálatokat.

Az Erzsébetváros Kft-vel szabályosan megkötöttük a szerződést, hogy ő azt, be kell, hogy valljam, hogy ezt kivel, melyik céggel kötött szerződést, erről most magától kaptam információt, ez nem része a Városgazdálkodási iroda tevékenységének. Az a tevékenységünknek a része, ha egy szerződéssel valami probléma van, akkor lépünk, és ha ez az Erzsébetváros Kft-t érintené, de különben az, hogy a Kft, mint önálló jogi személy egy konkrét feladatot melyik céggel, és hogyan látja el, hogy ha az az adott szabályoknak megfelel, az nem képezi vizsgálat tárgyát.

A másik kérdésére, ami a bíráló bizottságot illeti, ez talán az egyik valamelyik elmúlt bizottsági ülésen, vagy pedig Moldován úrral a megbeszélésen, már nem tudom hol beszéltük végig részletesen.

A bíráló bizottságnak az összetételét a közbeszerzési törvény írja elő. Eszerint az egyszerűbb esetekben egy 3 fős bíráló bizottság létrehozása kötelező. Bonyolultabb esetekben, pedig egy 5 fős bíráló bizottság. A 3 fős bizottságba a szakmai szempontból illetékes, megfelelő végzettséggel rendelkező kollégára jegyző úr tesz javaslatot, míg a pénzügyi szakértőre, és a közbeszerzési szakértőre a polgármester úr.

Ebben a bizottságban, a közbeszerzés szempontjából, nem csak itt, hanem általában az összes bizottságban dr. Tóth Csabát szoktuk felkérni, pénzügyi szempontból az esetek nagy részében, mondjuk 98%-ában, ezt a tisztséget, végzettségemnél tekintettel én látom el, illetve bizonyos esetekben, hogy ha nem érek rá, akkor a pénzügyi irodától szoktunk segítséget kérni, hogy ő jelöljön ki egy kollégát, vagy kolléganőt erre a tisztségre, és természetesen a jegyző úr által kijelölt 3. bíráló bizottsági tag, alkalmazkodik ahhoz a területhez, amiről maga a közbeszerzés szól.

Azt gondolom, hogy a Városgazdálkodási iroda függetlenül attól, hogy közbeszerzési tanácsadóval dolgoztat, részben jogászokkal rendelkezünk, részben kifejezetten közbeszerzési ügyekkel foglalkozó jogással is rendelkezünk, tehát azt gondolom, hogy akár 3 fős, akár 5 fős bíráló bizottságról van szó, a másik 2 tag rendelkezik azokkal az ismeretekkel, hogy egy vita során akár leszavazza, elvben, a közbeszerzési tanácsadó szakvéleményét, vagy ne értsen ezzel egyet.

Azt gondolom, hogy nem véletlenül dolgoztatunk dr. Tóth Csabával, ilyenre az elmúlt időszakokban nem került sor, de ha egy ilyenre ne adj isten sor kerülne, akkor biztos, hogy nem vele dolgoztatnánk, hogy ha a közbeszerzés szempontjából nem megalapozott szakvéleményt tesz le az asztalra. Ez a dolognak az egyik része. A másik része pedig, hogy ha bármilyen hátrány érné az önkormányzatot, mert az a szakvélemény, amit a szakértő tett, nem állja meg a helyét, akár a közbeszerzési döntő bizottságnál, vagy bárhol, olyan szerződésünk

van a szakértővel, hogy ennek az utolsó forintjáért is ő felel.

Tehát azt gondolom, hogy megpróbáltunk mindent megtenni, annak érdekében, hogy biztosítsuk az önkormányzat, és a polgármesteri hivatal számára, hogy mindenkor szabályos, az adott jogszabályoknak, és az érdekeinknek megfelelő közbeszerzési eljárásokat folytassunk le. Nem tudom, hogy volt-e olyan kérdés, amit közben?”

Moldován László:

„Hány évig szól a szerződés?”

dr. Máté Katalin:

„Azt hiszem, hogy 1 vagy másfél. Nem tudom ebben a pillanatban megmondani, de ezt akár írásban, vagy akár a következő bizottsági ülésre meg tudom nézni. A TMTR rendszeren fent van a szerződés. Elnézést, az idő intervallumot meg fogom mondani, nem tudom most fejből. Én azt gondolom, hogy 1 évre.”

Németh Gábor:

„Én értem, csak addig nem is tudok szavazni.”

dr. Máté Katalin:

„Akkor egy másodperc. Megpróbálom végig nézni.”

Benedek Zsolt:

„Mondja képviselő úr!”

Moldován László:

„Addig emeddig irodavezető asszony keresi, addig megpróbálom összefoglalni. Egy céggel dolgoztat az önkormányzat, amit hülye voltam, és nem néztem utána, hogy az előző közbeszerzéssel, hogy nyerte ezt a lehetőséget, hogy az Erzsébetváros újságot az Erzsébetváros Média Kft-vel kötött szerződés alapján megcsinálja. Tudható volt akkor, hogy december 4-én ez a szerződés lejár. Tudható volt, hogy ez a Média kft. azt hiszem, hogy novemberben vagy nem tudom mikor szüntettük meg, tehát tudható volt, hogy nem létezik ez a kft.

December 4-én meg kell oldani az Erzsébetváros újság nyomtatását. Mégis most, április közepén elénk kerül egy közbeszerzés, és arra hivatkozva, hogy nincsen idő, arra hivatkozva, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás.

Én azt gondolom, hogy ezt december 4-e előtt már a hivatalnak kellett tudni, hogy az Erzsébetváros újság nem nyomtatható majd januártól, és fel lehetett volna készülni, egy nyílt eljárásra, megjegyzem, akkor nyilván nem ez a cég nyert volna, ez teljesen igaz, de teljesen furcsa módon az Erzsébetváros Kft pont ezt a céget bízta meg, aki eddig is nyomta, és aki most is nyerni fog a közbeszerzésen, ahol nincs versenytársa. Nekem ez annyira aggályos, hogy én nem tudom, hogy mi a megoldás, persze idő szűke miatt nem vonhatjuk vissza, meg a közbeszerzési tervbe így került be természetesen, de hát ez, hogy mondjam, enyhén szólva gáz.”

dr. Máté Katalin:

„Értem a megjegyzéseit. Azt gondolom, hogy ez nem a Városgazdálkodási irodán...”

Moldován László:

„A kerületvezetésnek címeztem, nem az irodának. Sikerült megnézni, hogy meddig van?”

dr. Máté Katalin:

„Azonnal ki fog derülni. Elnézést kérek, hogy nem kaptam meg minden anyagot a kollégáktól. Azt feltételezem, hogy december végéig, de nem szeretném bemondás alapján. Egy évre szól. Májustól májusig, akkor jót mondtam, hogy egy évre szól a szerződés.”

Benedek Zsolt:

Van-e további kérdés? Ha nincs, akkor lezárom a napirend vitáját. Határozat hozatal fog következni, még pedig a javaslat szövegéről, név szerint. Kérdezem tehát Tímár képviselő urat.”

Tímár László:

„Igen”

Benedek Zsolt:

„Sólyom képviselő urat.”

Sólyom Bence:

„Igen.”

Benedek Zsolt:

„Veres képviselő urat.”

Veres Zoltán:

„Igen.”

Benedek Zsolt:

„Molnár képviselő urat.”

Molnár István:

„Tartózkodom.”

Benedek Zsolt:

„Kispál képviselő urat.”

Kispál Tibor:

„Tartózkodom.”

Benedek Zsolt:

„Németh képviselő urat.”

Németh Gábor:

„Nem.”

Benedek Zsolt:

„Jómagam szintén igennel. Így 4 igen, 2 tartózkodás, 1 nem szavazat, ugye, ha jól számoltam, fogadta el a bizottság.”

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Nyomdai munkák” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **PHARMA-PRESS Kft.** (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) ajánlattevő első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes. A Hivatal mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot tevő **PHARMA-PRESS Kft.-vel folytatja le.***

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

327/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- Döntés az első ajánlatok érvényességének megállapításáról és tárgyalás lefolytatásáról a Nyomdai munkák közbeszerzési eljárásban –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Nyomdai munkák” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a **PHARMA-PRESS Kft.** (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) ajánlattevő első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata érvényes. A Hivatal mint ajánlatkérő a tárgyalást az érvényes ajánlatot tevő **PHARMA-PRESS Kft.-vel folytatja le.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Benedek Zsolt: igen
Kispál Tibor: tartózkodás
Molnár István: tartózkodás
Németh Gábor: nem
Sólyom Bence: igen
Tímár László: igen
Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.

6. NAPIRENDI PONT

- **Célfizetés teljesítése a Budapest VII. kerület**
- **Hársfa utca 10/c. sz. (33646 hrsz.) társasház**
- **Kisdiófa utca 11. sz. (34120 hrsz.) társasház**
- **Murányi utca 50. sz. (33451 hrsz.) társasház**
- **Nefelejcs utca 41. sz. (33283 hrsz.) társasház**
- **Százház utca 20. sz. (32859 hrsz.) társasház**
- **Szövetség utca 30/a. sz. (33728 hrsz.) társasház**
- **Városligeti fasor 29. sz. (33497 hrsz.) társasház**
- **Verseny utca 18. sz. (29744 hrsz.) társasház**
- **Király utca 17. sz. (34182 hrsz.) társasház**
- **Izabella utca 6. sz. (33769 hrsz.) társasház**
részére–

Benedek Zsolt:

„Áttérünk a következő napirendi pontra: *Célfizetés teljesítése a Budapest VII. kerület: Hársfa utca 10/c. sz. (33646 hrsz.) társasház; Kisdiófa utca 11. sz. (34120 hrsz.) társasház; Murányi utca 50. sz. (33451 hrsz.) társasház; Nefelejcs utca 41. sz. (33283 hrsz.) társasház; Százház utca 20. sz. (32859 hrsz.) társasház; Szövetség utca 30/a. sz. (33728 hrsz.) társasház; Városligeti fasor 29. sz. (33497 hrsz.) társasház; Verseny utca 18. sz. (29744 hrsz.) társasház; Király utca 17. sz. (34182 hrsz.) társasház; Izabella utca 6. sz. (33769 hrsz.) társasház részére.*

Előterjesztő szintén irodavezető asszony. Kérdezem, hogy kiegészíti-e, módosítja-e az előterjesztését?”

dr. Máté Katalin:

„Két megjegyzésem lenne. Egyrészt szeretném felhívni a figyelmet, hogy Hutoray alpolgármester úr módosító indítványt nyújtott be, ehhez az előterjesztéshez. Ezzel kapcsolatban azt a tájékoztatást szeretném még a tisztelt bizottság számára nyújtani, hogy korábban a Városgazdálkodási iroda megkérte a Vagyongazdálkodási irodát, illetve a Pénzügyi irodát, hogy érzékelve, hogy a vagyonrendelet, és a költségvetési rendelet között eltérés van a 100e Ft alatti célfizetések tekintetében, amiről a módosító indítvány szól, hogy ezt a következő testületi ülésig rendezzék, és tegyenek javaslatot, ennek a megoldására. Ezt megelőzte alpolgármester úr azzal, hogy konkrét javaslatot terjesztett a tisztelt bizottság elé, ami az adott problémának a megoldását jelenti.

Az előterjesztéssel kapcsolatban pedig, annyit szeretnék mondani, hogy tényleg nekiállt a Városgazdálkodási iroda rendbe rakni a társasházak célfizetésének az ügyét. Itt akkor, amikor konkrét társasházi befizetéseket hozunk, azt gondolom, hogy minden időpont, dátum, levelezések dátuma szerepel, tehát megfelelő részletezettséggel tájékoztatjuk a tisztelt

képviselőket. A pénzügyi beszámolóban pedig, akkor az utalási dátumokat legközelebb rögzíteni fogjuk, hogy minden információ rendelkezésre álljon majd. Köszönöm szépen.”

Benedek Zsolt:

„Napirenden kérdés, hozzáfűzni való van-e? Alpolgármester úré a szó.”

Hutiray Gyula:

„Köszönöm szépen. Ahogy irodavezető asszony említette benyújtottam egy módosító indítványt, ami valójában egy kiegészítő indítvány, és a két rendelet közötti, hát legalábbis nem egyforma értelmezési lehetőséget kívánja kiküszöbölni. Egyetlen mondatot szeretnék idézni az indoklásból:

„Tekintettel arra, hogy a célbefizetésekkel kapcsolatos eljárás túlbonyolítása – és ebből is fakadó elhúzódása – indokolatlan, javaslom a költségvetési rendeletünk módosításának kezdeményezését.”

És a költségvetési rendeletben a PKB hatáskörébe utalt, a 100e Ft alatti célbefizetések tekintetében a PKB hatáskörének megszüntetését, és Polgármesteri hatáskörbe tételét. Így összhangba kerül a két rendelet. Egy. Kettő, ami talán még fontosabb, az a szükségtelen idő, ami a PKB ülésre vonatkozik, az kimarad.

Ehhez kapcsolódóan, most már magáról az előterjesztésről, azt szeretném mondani, hogy nagyon hasznos abból a szempontból, amit annak idején az elnök asszony felvetett, hogy hogy húzódnak ezek a célbefizetések, hiszen itt konkrétan látható néhány esetben, hogy milyen dolgok fordultak elő. Nem akarom itt felolvasni, aki kíváncsi rá elolvasta nyilvánvalóan az előterjesztésbe, és azt is meg lehet állapítani szerintem, hogy nagyrészt objektív okok miatt húzódtak el, még akkor is, hogy ha ezt le lehetett volna valamikor a múltban rövidíteni.

A dolognak a fontosabb eleme az, hogy az iroda elkezdte ennek a feltárását, és látható módon ezeket a múltbeli problémákat lassan megoldjuk, és eltűnnek, és a jelen időben, és a jövő időben ezek már nem fognak ilyen problémát okozni. Úgyhogy csak köszönet illeti szerintem, ilyen tekintetben az irodát, hogy ezt a munkát elkezdte, és láthatóan jól haladnak vele.

Egyetlen egy olyan, túl azon, hogy kérem, hogy a módosító javaslatomat is támogassák, azt gondolom, hogy a 4-es számmal jelzett, Nefelejcs utca 41. alatti ház tekintetében, nem feltétlenül kellene dönteni ma. Nem tudom, hogy azt vissza tudja-e az előterjesztő vonni, vagy ha nem, akkor javaslom, hogy tartózkodjunk.

Ugyanis itt az a helyzet, egy külön probléma, hogy a társasház általa nyilvántartott követelések között nem jelent meg az, hogy a célbefizetést nem teljesítettük. Azért nem jelent meg, mert egyébként meg valamilyen okból túlfizetésben voltunk. Én azt gondolom, hogy ezt a kérdést érdemes lenne tisztázni, és utána meghozni ezt a döntést. Ezért azt kérem, hogy ezt az egyet, itt most vonjuk vissza, erről ne döntsünk. Döntsünk a következő alkalommal.

Ha ez nem lenne lehetséges, ennek a visszavonása, akkor azt javaslom a bizottságnak, hogy ennél a kérdésnél tartózkodjon, és mindenképpen tisztázzuk, ezt a túlfizetés, célbefizetés problémát. Elsősorban az ERVA nyilvántartásaiba kéne tisztázni, és adott esetben lehet, hogy ez majd a jövőt illetően egy új eljárásrend kidolgozásában is iránymutató lehet, hogy hogyan kezeljék ezt az ERVA szintjén, ahol ezek a nyilvántartások napra készen elvileg meg kell, hogy legyenek. Köszönöm szépen.

Benedek Zsolt:

Napirenden további hozzáfűzni való? Kispál képviselő úr.”

Kispál Tibor:

„Csak szeretném felhívni egy problémára a figyelmet. A módosító indítványt is támogatom, és igen, ez az egyszerűsítés, és a gyorsítás irányába megy, ezért fogom támogatni.

Viszont nem a célbefizetésekkel kapcsolatos, hanem a majdan megnyert pályázatoknál, az elkészült munka, a számla benyújtását követően, a vállalkozóknak a munkadíj kifizetését

jelezték most ebben az időszakban, hogy elindultak a társasházi közgyűlések, és amíg egy mondja, addig meghallgatom, és tudomásul veszem, hogy előfordulhat ilyen, de most már rendre jelzik a társasházak azt, hogy több hónapos késés van.

Tavalyi pályázatokról van szó, és hogy idén nagyon nehéz valamilyen munkával ugyanazokhoz a vállalkozókhöz elmenni, mert azt mondják, hogy fityiszt mutatunk nektek, mert az, hogy a társasház kifizeti a számláról 100 Ft után az 50 Ft-ot, az rendben van, de hogy az önkormányzat hónapos késésben van, azt már egyre nehezebben nyelik le a vállalkozók.

Ezt csak szeretném jelezni, hogy Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság vagyunk, hogy ezt valahogy ezekben a kimutatásokban ugyanúgy figyelemmel kellene kísérni, hogy azoknál a társasházaknál, szeretném aláhúzni, ahol jogos, ott valahogy kezelni ezt a problémát, hogy ne kelljen nekem ezért interpellációkat írni, mert én azt gondolom, hogy ezt iroda szintjén is, és jelzés szintjén is el tudjuk intézni, egy kis odafigyeléssel. Köszönöm szépen.”

dr. Máté Katalin:

„Szeretnék reagálni alpolgármester úr megjegyzésére. Egyrészt a pályázatokhoz, hogy azt gondolom, hogy Zsolt akkor...”

dr. Gróza Zsolt:

„Főépítész iroda.”

dr. Máté Katalin:

„Jó, akkor főépítész úr. A problémát ebben a pillanatban a célbefizetések rendbe rakásánál az is okozza, hogy bizonyos esetekben a célbefizetéseket a Pénzügyi iroda utalja, a Városgazdálkodási iroda kérésére, ami természetesen a PKB döntés után születik meg, míg a közös költséget, mint alpolgármester úr is mondta, az ERVÁ-nál a társasházkezelő lányok, akik valamikor hajdanában a Városgazdálkodási irodán dolgoztak, ők gondozzák, és ők küldik minden hónapban a közös költség utalási feladást a Pénzügyi irodára.

Nekem pénzügyesként teljesen egyértelmű, hogy ezt a helyzetet lehet külön kezelni, illetve lehet egybe számítani is, mind a kettő lehetséges megoldás. Nekem az lenne a javaslatom, hogy addig ameddig nem rakunk teljes mértékben rendet, ha lehet, természetesen azt hiszem, hogy az előterjesztés is tartalmazza, mert figyeltem arra, hogy ebben a pillanatban, amikor amennyiben, a tisztelt bizottság elfogadja ezt a javaslatot, hogy a célbefizetést utaljuk el, ugyanakkor menjen az ERVÁ-nak egy levél, hogy a saját folyószámláját egyeztesse, de ugyanakkor levontam azt a következtetést, hogy ez tényleg a tisztelt bizottság döntése, és azt beszéltek meg a kollégámmal, aki a célbefizetésekkel foglalkozik, hogy ha ilyen eset előfordul, akkor A.) és B.) változatot fogunk betervezni, azért, hogy tényleg a bizottság döntse el, hogy milyen irányba menjen. Köszönöm szépen.”

Hutiray Gyula:

„Nem akarok az irodavezető asszonnyal vitatkozni ebben a tekintetben. Elmondtam a javaslatomat.

Viszont a társasház pályázatok kapcsán, köszönjük a jelzést. Én általában ezeknek az ügyeknek a racionális kezelését szeretném majd a jövőben is szorgalmazni, mint ahogy a célbefizetéseknél is ezt tettem, teszem. Azokat is át fogjuk tekinteni, és biztos vagyok benne, hogy mindent meg fogunk tenni, és remélem, hogy eredménnyel fogunk megtenni, abba az irányba, hogy ez gyorsabb legyen, és ne legyenek ilyen indokolatlan késedelmek.”

Benedek Zsolt:

További kérdés, hozzászólás van-e? Akkor lezárom a napirend vitáját, és alpolgármester úr tett egy javaslatot, a 4-es pontra, Nefelejcs 41-re. Akkor az a javaslatom, hogy mivel itt van 10 db határozati javaslat, 1,2,3-ra, - a 4-es kivételével-, 10-ig együtt szavazzunk, és akkor a 4-esről tudunk külön. Elfogadja-e az ügyrendi indítványt a bizottság? Elfogadja.

Kérdezem tehát a tisztelt bizottságot, hogy a 4-es határozati javaslat kivételével 1-10-es pontig elfogadja-e a javaslatok szövegét? Aki igen? Ki az, aki a 4-est támogatja? Aki

tartózkodik? Úgy látom az egyhangú tartózkodás. Illetve alpolgármester úr módosító indítványát nem szavaztattam meg. Így kérdezem tehát a tisztelt bizottságot, hogy alpolgármester úr módosító indítványát támogatja-e? Aki igen? Úgy látom, hogy ez szintén egyhangú. Köszönöm.”

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 6. napirendi pont 1-3. és 5-10 határozati javaslatairól együttesen szavaznak, a határozati javaslatok szövegének elfogadásával, a 4-es /Nefelejcs utca 41. sz. (33283 hrsz.) társasház/ határozati javaslatról külön szavaznak.”

328/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület
- Hársfa utca 10/c. sz. (33646 hrsz.) társasház
- Kisdiófa utca 11. sz. (34120 hrsz.) társasház
- Murányi utca 50. sz. (33451 hrsz.) társasház
- Nefelejcs utca 41. sz. (33283 hrsz.) társasház
- Százház utca 20. sz. (32859 hrsz.) társasház
- Szövetség utca 30/a. sz. (33728 hrsz.) társasház
- Városligeti fasor 29. sz. (33497 hrsz.) társasház
- Verseny utca 18. sz. (29744 hrsz.) társasház
- Király utca 17. sz. (34182 hrsz.) társasház
- Izabella utca 6. sz. (33769 hrsz.) társasház részére
Ügyrendi indítvány -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 6. napirendi pont 1-3. és 5-10 határozati javaslatairól együttesen szavaznak, a határozati javaslatok szövegének elfogadásával, a 4-es /Nefelejcs utca 41. sz. (33283 hrsz.) társasház/ határozati javaslatról külön szavaznak.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 33646 hrsz-ú Hársfa utca 10/c. sz. társasházban fennálló 16,05% tulajdoni hányadára tekintettel és – kizárólag jelen esetben - elfogadva a társasház által számított tulajdoni hányadból fakadó 326 Ft eltérést a Budapest VII. ker. 33646 hrsz-ú **Hársfa utca 10/c. sz. társasház részére a gázvezeték-felújítási pályázathoz szükséges önerő biztosítása érdekében 105.078 Ft célbefizetés kerülfön átutalásra.***

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

329/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület Hársfa utca 10/c. sz. (33646 hrsz.) társasház részére–

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 33646 hrsz-ú Hársfa utca 10/c. sz. társasházban fennálló 16,05% tulajdoni hányadára tekintettel és – kizárólag jelen esetben - elfogadva a társasház által számított tulajdoni hányadból fakadó 326 Ft eltérést a Budapest VII. ker. 33646 hrsz-ú Hársfa utca 10/c. sz. társasház részére a gázvezeték-felújítási pályázathoz szükséges önerő biztosítása érdekében 105.078 Ft célbefizetés kerüljön átutalásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 34120 hrsz-ú Kisdiófa utca 11. sz. társasházban fennálló 3,93% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 34120 hrsz-ú **Kisdiófa utca 11. sz. társasház részére a gázvezeték felújításának finanszírozásához 39.300 Ft célbefizetés kerüljön átutalásra.***

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

330/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület Kisdiófa utca 11. sz. (34120 hrsz.) társasház részére–

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 34120 hrsz-ú Kisdiófa utca 11. sz. társasházban fennálló 3,93% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 34120 hrsz-ú Kisdiófa utca 11. sz. társasház részére a gázvezeték felújításának finanszírozásához 39.300 Ft célbefizetés kerüljön átutalásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 33451 hrsz-ú Murányi utca 50. sz. társasházban fennálló 5,87% tulajdoni hányadára tekintettel a

Budapest VII. ker. 33451 hrsz-ú Murányi utca 50. sz. társasház részére a felújítási munkálatokhoz szükséges hitel előírt óvadékának finanszírozásához 41.090 Ft célbefizetés kerüljön átutalásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

331/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület Murányi utca 50. sz. (33451 hrsz.) társasház részére–

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 33451 hrsz-ú Murányi utca 50. sz. társasházban fennálló 5,87% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 33451 hrsz-ú Murányi utca 50. sz. társasház részére a felújítási munkálatokhoz szükséges hitel előírt óvadékának finanszírozásához 41.090 Ft célbefizetés kerüljön átutalásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 33283 hrsz-ú Nefelejcs utca 41. sz. társasházban fennálló 17,61% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 33283 hrsz-ú Nefelejcs utca 41. sz. társasház részére a gázvezeték felújításának finanszírozásához 170.820 Ft célbefizetés kerüljön átutalásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

332/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület Nefelejcs utca 41. sz. (33283 hrsz.) társasház részére–

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 33283 hrsz-ú Nefelejcs utca 41. sz. társasházban fennálló 17,61% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 33283 hrsz-ú Nefelejcs utca 41. sz. társasház részére a gázvezeték felújításának finanszírozásához 170.820 Ft célbefizetés kerüljön átutalásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság (0 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással) nem fogadta el.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 32859 hrsz-ú Százház utca 20. sz. társasházban fennálló 12,22% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 32859 hrsz-ú **Százház utca 20. sz. társasház** részére kéményfelújítás és falszigetelés finanszírozásához **85.140 Ft** célbefizetés kerüljön átutalásra.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

333/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- **Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület Százház utca 20. sz. (32859 hrsz.) társasház részére–**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 32859 hrsz-ú Százház utca 20. sz. társasházban fennálló 12,22% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 32859 hrsz-ú Százház utca 20. sz. társasház részére kéményfelújítás és falszigetelés finanszírozásához **85.140 Ft** célbefizetés kerüljön átutalásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 33728 hrsz-ú Szövetség utca 30/a. sz. társasházban fennálló 16,27% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 33728 hrsz-ú **Szövetség utca 30/a. sz. társasház** részére a gázvezeték felújításának finanszírozásához **276.590 Ft** célbefizetés kerüljön átutalásra.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

334/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- **Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület Szövetség utca 30/a. sz. (33728 hrsz.) társasház részére–**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 33728 hrsz-ú Szövetség utca 30/a. sz. társasházban fennálló 16,27% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 33728 hrsz-ú Szövetség utca 30/a. sz. társasház részére a gázvezeték felújításának finanszírozásához **276.590 Ft** célbefizetés kerüljön átutalásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 33497 hrsz-ú Városligeti fasor 29. sz. társasházban fennálló 38,62% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 33497 hrsz-ú **Városligeti fasor 29. sz. társasház** részére a homlokzat felújításának finanszírozásához **231.720 Ft** célbefizetés kerüljön átutalásra.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

335/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület Városligeti fasor 29. sz. (33497 hrsz.) társasház részére–

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 33497 hrsz-ú Városligeti fasor 29. sz. társasházban fennálló 38,62% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 33497 hrsz-ú Városligeti fasor 29. sz. társasház részére a homlokzat felújításának finanszírozásához 231.720 Ft célbefizetés kerüljön átutalásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 32936 hrsz-ú Verseny utca 18. sz. társasházban fennálló 14,59% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 32936 hrsz-ú **Verseny utca 18. sz. társasház** részére a függőfolyosók felújításának finanszírozásához **112.860 Ft** célbefizetés kerüljön átutalásra.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

336/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület Verseny utca 18. sz. (29744 hrsz.) társasház részére–

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 32936 hrsz-ú Verseny utca 18. sz. társasházban fennálló 14,59% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 32936 hrsz-ú Verseny utca 18. sz. társasház részére a függőfolyosók felújításának finanszírozásához 112.860 Ft célbefizetés kerüljön átutalásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 34182 hrsz-ú Király utca 17. sz. társasházban fennálló 8,33% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 34182 hrsz-ú **Király utca 17. sz. társasház** részére a tetőfelújítás finanszírozásához **96.276 Ft** célbefizetés kerüljön átutalásra.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

337/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület Király utca 17. sz. (34182 hrsz.) társasház részére–

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 34182 hrsz-ú Király utca 17. sz. társasházban fennálló 8,33% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 34182 hrsz-ú Király utca 17. sz. társasház részére a tetőfelújítás finanszírozásához 96.276 Ft célbefizetés kerüljön átutalásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 33769 hrsz-ú Izabella utca 6. sz. társasházban fennálló 8,33% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 33769 hrsz-ú **Izabella utca 6. sz. társasház** részére a belső homlokzati ereszalj javítás, kapualjfestés, udvarfelújítás és új postaláda beszerzés finanszírozásához **202.092 Ft** célbefizetés kerüljön átutalásra.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

338/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület Izabella utca 6. sz. (33769 hrsz.) társasház részére–

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a Budapest VII. ker. 33769 hrsz-ú Izabella utca 6. sz. társasházban fennálló 8,33% tulajdoni hányadára tekintettel a Budapest VII. ker. 33769 hrsz-ú Izabella utca 6. sz. társasház részére a belső homlokzati ereszalj javítás, kapualjfestés, udvarfelújítás és új postaláda beszerzés finanszírozásához 202.092 Ft célbefizetés kerüljön átutalásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Az elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:

„A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság kezdeményezi a 2/2015. (II.23.) rendelet módosítását, melynek keretében a rendelet 13. §-a kiegészül egy új (4a) bekezdéssel az alábbiak szerint:

„(4a) A 100 000 Ft-ot el nem érő célbefizetés esetén a felhasználásról a (4) bekezdés rendelkezésétől eltérően a polgármester rendelkezik”

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 22.”

339/2015.(04.08.) Sz. PKB határozat

- Célbefizetés teljesítése a Budapest VII. kerület
 - Hársfa utca 10/c. sz. (33646 hrsz.) társasház
 - Kisdiófa utca 11. sz. (34120 hrsz.) társasház
 - Murányi utca 50. sz. (33451 hrsz.) társasház
 - Nefelejcs utca 41. sz. (33283 hrsz.) társasház
 - Százház utca 20. sz. (32859 hrsz.) társasház
 - Szövetség utca 30/a. sz. (33728 hrsz.) társasház
 - Városligeti fasor 29. sz. (33497 hrsz.) társasház
 - Verseny utca 18. sz. (29744 hrsz.) társasház
 - Király utca 17. sz. (34182 hrsz.) társasház
 - Izabella utca 6. sz. (33769 hrsz.) társasház részére
- Módosító indítvány -

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság kezdeményezi a 2/2015. (II.23.) rendelet módosítását, melynek keretében a rendelet 13. §-a kiegészül egy új (4a) bekezdéssel az alábbiak szerint:

„(4a) A 100 000 Ft-ot el nem érő célbefizetés esetén a felhasználásról a (4) bekezdés rendelkezésétől eltérően a polgármester rendelkezik”

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. április 22.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

7. NAPIRENDI PONT

- Egyéb -

Benedek Zsolt:

„Következő napirendi pontunk: *Egyéb*

Egyéb alatt, ha van valakinek kérdése, hozzáfűzni valója? Kispál képviselő úré a szó.”

Kispál Tibor:

„Köszönöm szépen. A 8-as napirendi pont ugye visszavonásra került, viszont most szeretném újra elmondani azt, hogy a Klauzál tér. Elolvastam az előterjesztést, és egyetlenegy dolgot szeretnék kérni. Én azt gondolom, hogy a kerület tartozik azoknak ennyivel azoknak a vállalkozóknak, akik egyébként ott ugye a felújítási munka előtt ott dolgoztak. Stabilak voltak, rendesen dolgoztak. Tehát nem volt velük probléma. Ezeket ismerjük, tudjuk, hogy kicsodák. Akkor, amikor meghirdetésre kerül majd ez a bérleti lehetőség, hogy ők visszajöhessenek ide. Kerületi lakosainkról, vállalkozóinkról van szó. Ők előnyt élvezhessenek. Nem tudom, hogy hogy lehet ebbe a pályázati rendszerbe ezt érvényre juttatni, de szeretném azt kérni, hogy ezek a vállalkozók, akik majd pályáznak, és tudjuk, hogy kicsodák, ők tényleg előnyt élvezhessenek, hiszen ugyanazokat a feltételeket vállalják a pályázat során, illetve a szerződés során, amivel majd a többi nyertes, akik majd újként kerülnek ebbe a rendszerbe. Köszönöm szépen.”

Benedek Zsolt:

„Képviselő úr! Ha jól emlékszem talán a piac rendeletben is benne van, de az anyag is tartalmazza, és ezzel kapcsolatban az egyeztetések is elkezdődtek, hogy ki az, aki vissza szeretne jönni a piacra, és természetesen előnyt élveznek, azokkal szemben, akik újonnan akarnak. Ha jól tudom, akkor a piac fejlesztését előkészítő csapat, az ezzel foglalkozik, tehát aki vissza akar jönni, az vissza tud jönni a piacra. Az új feltételek szerint is.

Egyéb alatt még van-e valakinek kérdése?

Ha nincs ilyen, akkor áttérünk a zárt ülés keretében megtárgyalandó napirendi pontokra. Így vendégeinknek megköszönném a figyelmet, és akinek nincs jogosultsága részt venni a zárt ülésen megtárgyalandó napirendi pontokon.”

**Az ülésről távozik: dr. Máté Katalin
Szabó Sándor Roland**

Kmf.

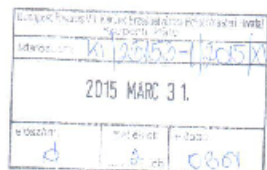
Benedek Zsolt
a bizottság elnöke

Sólyom Bence
bizottsági tag

Joó Mária
jegyzőkönyvvezető

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Budapest Főváros VII. Kerület
Erzsébetváros Önkormányzatának
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága
Benedek Zsolt Elnök úr részére.
1073. Budapest, Erzsébet krt. 6.



Tisztelt Elnök Úr !

Szerződésemnek megfelelően a következő tevékenységekről számolok be a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságnak.

Részt vettem a 2015. március 11-i rendkívüli bizottsági ülésen, ahol 27 napirendi pont megtárgyalására került sor : 5 napirendben nyílt, 22 napirendben pedig zárt ülés keretében történt a döntéshozatal, valamint a

2015. március 17.-i, rendes bizottsági ülésen, ahol is 10 napirendi pontot tárgyaltak meg nyilvános ülés és 18 napirendi pontot zárt ülés keretében.

Továbbá részt vettem a 2015. március 24.-i, 7 napirendi ponttal meghirdetett rendkívüli bizottsági ülésen, melynek során két napirendi pontot nyílt ülés, a továbbiakat pedig zárt ülés keretében tárgyalta a Bizottság.

A z ülések napirendi pontjait áttanulmányoztam, az azokban hozott bizottsági döntéseket a módosításokkal együtt tudomásul vettem.

Budapest, 2015. március 26.

Perity László

Mellékletek :

- Tanulmány:(Társasházi) gázhálózatok
- Sematikus vázlatkép

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-án, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Pénzügyi és Kerületfejlesztési bizottság
Benedek Zsolt elnök úrnak

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat		
Képviseleti Bizottság		
Hozzájárulás: H 1234567 2015. IV.		
2015. ÁPR 01.		
Előterjesztés:	Megbeszélés:	Órakeret:
		12000

Tárgy: Gergely József beszámolója a 2015. márciusi munkájáról

Tisztelt Elnök úr!

A 2014. december 1-től létrejött megbízásom alapján 2015. márciusban a következő munkát végeztem:

2015. március 11-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

2015. március 17-i PKB ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

2015. március 24-i PKB ülés előterjesztésének áttanulmányozása, észrevételezése, majd részvétel a bizottság ülésén;

2015. március 25-i rendkívüli Képviselő-testületi ülés előterjesztéseinek áttanulmányozása, észrevételezése.

Dr. Kispál Tibor képviselő úr kérésére elvégzett egyéb feladatok:

- képviselő-testületi előterjesztés-tervezetek (Janikovszky, Kemény) előkészítésében részvétel;
- képviselő-testületi előterjesztések módosításának előkészítésében részvétel.

Budapest, 2015. március 31.

Tisztelettel:


Gergely József

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Beszámoló

Budapest Főváros Erzsébetváros Önkormányzata

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság	
Előzetesítés	2015.03.31.
2015. MÁRCIUS 31.	
Előzetesítés	2015.03.31.
Előzetesítés	2015.03.31.

Benedek Zsolt Bizottsági Elnök Úr részére

Tisztelt Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság!

2015. március hónapban bizottsági szakértőként az alábbi munkákat végeztem:

Megbízásomnak megfelelően 2015. március 11-én, 2015. március 17-én és 2015. március 24-én részt vettem a bizottság ülésein, a kiküldött napirendi pontokat előzetesen átolvastam, és azokat Németh Gábor képviselővel az ülések előtt megvitattam, így az ott tárgyalt napirendi pontokhoz nem szóltam hozzá.

2015. március 2-án, március 9-én, március 10-én, március 11-én, március 12-én, március 16-án és március 26-án társasházi közgyűlésen vettem részt, ahol a lakosság problémáit hallgattam meg.

Budapest, 2015. március 31.



Hoppál Réka

Bizottsági szakértő

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-án, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság
Benedek Zsolt elnök úr
részére

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete		
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság		
Időpont:	2015.03.31.	
2015. MÁRC. 31.		
Előadó:	Megbeszélés:	Előzetes:
d	d	DÖG

Tisztelt Elnök Úr!

Szerződésemmek megfelelően az alábbi beszámolót készítettem márciusi tevékenységemről:

- a március 25-i testületi anyag áttekintése, Képviselővel való egyeztetése
- szerződésemmek megfelelően részt vettem a Bizottság valamennyi, az elmúlt időszakban összehívott ülésén, úgy, mint március 11-én, 17-én és 24-én;
- a kiküldött napirendi pontokat átolvastam, és azokat Molnár István képviselővel véleményeztem az ülés megkezdése előtt.

Budapest, 2015. március 30.

Kérem beszámolóim elfogadását!

Tisztelettel,



Mózes Ernő Attila
bizottsági tanácsadó

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
PÉNZÜGYI ÉS KERÜLETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

K I V O N A T

Amely készült Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-
testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2014. november 27-én, 16.00
órákor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

1361/2014.(11.27.) Sz. PKB határozat

- Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díj csökkentése tárgyában

Bp. Király u. 29. hrsz.: 34138 -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Király u. 29. szám alatti, 34138 hrsz.-on nyilvántartott 44 + 9 m² alapterületű helyiségek bérlőjének, a VRINDÁVAN Szolgáltató és Tanácsadó Betéti Társaság (rövidített név: Vrindávan Bt., Székhely: 1077 Budapest, Király u. 29., Cégj.sz.: 01-06-775380, Adószám: 22327190-2-42) a 12/2012.(III.26.) számú önkormányzati rendelet 63. § (2) bek. c) pontja és (3) bekezdése alapján a bérleti díj 50 %-kal csökkentésre kerüljön az alábbiak szerint:

Az 50 %-os bérleti díj csökkentés 2012. 11. 01.-től 2014. 02. 10-ig kerüljön jóváírásra a bérlő részére.

Felelős: Vartamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: dr. Csomor Sándor – vezérigazgató – ERVA Nonprofit Zrt.

A fenti határozatot a Bizottság egyhangúán (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.

Kmf.

Budapest, 2014. december 1.

Benedek Zsolt sk.

* bizottság elnöke

A kivonat hitelesül:

Júó Mária
jegyzőkönyvvezető

Vállalkozási szerződés

1. számú módosítása

Szerződő Felek (a továbbiakban: felek)
egyrésről

név: **Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetváros Önkormányzata**

teljes jogú képviselője: Vattamány Zsolt polgármester

székhely: 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

adószám: 15735708-2-42

számlaszám: 11784009-15507008-00000000

számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.

kapcsolattartó: Csombordi Sándor

telefon: 06-1-462-3268

fax: 06-1-321-3974

mint **megrendelő**

másrésről

Név: **GENERÁL CENTRÁL Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

Cím: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Képviseli: Szemerédi Tibor

Levelezési cím: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Számlavezető pénzintézete: OTP BANK Nyrt.

Számlaszáma: 11732002-20415994

Számlázási cím: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Adószáma: 12974760-2-03

Statisztikai jelzőszáma: 12974760-4120-113-03

Cégbíróság: Kecskeméti Törvényszék Cégbírósága

Cégjegyzék száma: 03-09-110344

mint **vállalkozó**

együttesen a továbbiakban: Felek

között, az alábbi feltételekkel:

1. Felek rögzítik, hogy 2015. február 20. napján szerződést kötöttek a Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthonában a fűtőkorszerűsítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése tárgyában (a továbbiakban: vállalkozási szerződés).
2. A vállalkozási szerződés módosítása vált szükségessé az alábbi ok miatt:

A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ kérésére tekintettel a felújítás ideje alatt a használati meleg víz ellátást folyamatosan, szünet nélkül biztosítani szükséges az intézményben, ezen kérésnek a vállalkozó két darab használati meleg víz tárolóval tud eleget tenni, melyek az átépítés ideje alatt elektromosan működtethetőek a végleges kazánok beépítéséig, majd a műszaki átadás-átvételt követően az újonnan telepített gázkazánra kötve töltik be végleges funkciójukat. Ez a vállalkozási szerződés műszaki tartalmának módosítását jelenti, mellyel a műszaki szakértő is egyetért. A vállalkozási díjat a módosítás ugyan nem érinti, azonban a tételes költségvetést igen.

Jelen „Vállalkozási szerződés 1.sz. módosítása” okirat 1.sz. mellékletét képezi a módosított tételes költségvetés.

A módosított tételes költségvetés továbbá a vállalkozási szerződés mellékletét képezi akként, hogy az a vállalkozó ajánlatában szereplő tételes költségvetés helyébe lép.

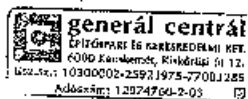
**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Budapest, VII. kerület, Peterdy utca 16.
Idősek otthona, fűtés korszerűsítés, és tetőfelújítás

Költségvetés főösszesítő

Megnevezés	Anyag/célttség	Díjköltség
1. Ispitmény közvetlen költségei	25 628 350	8 294 852
1.1 Közvetlen célttség összesen	25 628 359	8 294 852
2.1 ÁFA vetítési alap		33 923 211
2.2 Áfa	27,00%	9 150 267
3. A munka ára		43 082 478

Aláírás



Handwritten signature and notes:
A második üléstől
kezdődött.
11.04.2015.
[Signature]
Köszönöm.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által kiírt „*Budapest VII. kerület Peterdy utca 16. szám alatti idősok otthonában a fűtőkorszerűsítés és tetőszigetelési feladatok elvégzése*” tárgyú közbeszerzési eljárás nyomár között szerződés módosításához.

A közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pont alapján megindított hitelemény nélküli tárgyalásos eljárás nyomán kélő szerződés módosítására kerül sor, mely módosítás a szerződés műszaki tartalmát érinti. A módosítás indoka az, hogy Bészitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ kérésére a felújítás ideje alatt a használati meleg víz ellátást folyamatosan, szünet nélkül biztosítani szükséges az intézményben, ezen kérésnek a változó két darab használati meleg víz tárolóval tud eleget tenni, melyek az ültetés ideje alatt elektromosan működtethetők a végleges kazánok beépítéséig, majd a műszaki átadás-átvétel követően az újonnan telepített gázkazánra köve töltik be végleges funkciójukat.

Jelen közbeszerzési eljárás a fenti hatályos Kbt. szerinti került lefolytatásra, amely a korábbi szabályozással szemben kevesebb, illetve más körülmint állít a szerződés módosítás elé. A Kbt. 132. §-a ugyanis a következőket tartalmazza:

„(1) A feltek nem módosíthatják a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételeit, illetve az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, ha

a) a módosítás olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyerteségét lehetővé tették volna; vagy

b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy

c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre terjeszti ki.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában foglalt feltételek fennállását nem kell vizsgálni, ha a szerződés módosítása olyan körülmény miatt válik szükségessé, amely a szerződéskötés követően – a szerződéskötéskor előre nem látható okból merül fel és a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti. Ha a szerződés olyan elemre változik a módosítás eredményeként, amely a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésének [63. § (4) bekezdés] alapján szolgált, az ajánlatkérő köteles az eljárásban részt vett minden ajánlattevőt a módosításról és annak részletes indokairól értesíteni.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában alkalmazásában a szerződésben foglalt eredeti ajánlatérték 5%-ot meghaladó növekedését minden esetben úgy kell tekinteni, hogy az a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára megváltoztatja.”

A hatályos törvény tehát a szerződés módosítás körülmint határozza meg, mely azt jelenti, hogy ha a Kbt. 132. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem valósulnak meg, akkor lehetőség nyílik a szerződés módosítására. Ennek megfelelően a törvény úgy rendelkezik, hogy a feltek nem módosíthatják a közbeszerzési szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételeit, illetve az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, ha az a verseny tisztaságával nem összeegyeztethető [a) pont], vagy ha a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára megváltoztatja [b) pont], tehát a nyertes ajánlattevő gazdaságilag kedvezőbb helyzetbe kerül [pl. olyan áremelkedés esetében, amely a nyertes ajánlattevő számára nem jelentéktelen – gazdaságilag elhanyagolható, tartozásnak, biztosíték utújításának elengedése stb.)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

20150016

014299

MEGFELELŐSÉGET TANÚSÍTÓ JOGÜGYLETI ADATTALAP

Városgazdálkodási Iroda

A szerződés tárgya: Peterdy utca 10. szám alatti iktások otthonában a fűtéskezesítés és letérszigetelési feladatok olvégzése

Tanúsítom, hogy a mellékelt szerződés a törvényesség kritériumainak mindenben megfelel.

Budapest, 2015.02.06.

Rónaszéki Róka

Jegyzői Iroda

8647

Tanúsítom, hogy a mellékelt szerződés esetében a közbeszerzési eljárás szabályszerűen lefolytatott és lezárított.

CPV (közös közbeszerzési szíjgyűzők) kódja:

Budapest, 2015.02.09.

Városgazdálkodási Iroda vezetője

Igazolom, hogy a mellékelt szerződésben vállalt kötelezettség pénzügyi fedezete A 2015. évi értmeneti gazdálkodásról szóló rendelet: 2015. évi értmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló rendelet cím kiadási előirányzatában bruttó 45 236 602 Ft összegben rendelkezésre áll és a jogügylet megfelel a vonatkozó hatályos pénzügyi jogszabályoknak és belső pénzügyi szabályzatoknak. (2015. 45 236 602,00,- Ft)

Budapest, 2015.02.13.

Pénzügyi Iroda vezetője

Függőfeladatok: Vizsgáló Iroda általi vizsgálat nem szükséges.

Budapest, 2015. 04. 06.

Szakmailag illetékes Iroda vezetője

A 26/B/2014 (XII.17.) Rendelkés 3.§ (2) közzétételre közzétételre
kiszáradt helyre az igazolást.
Székelyi Róka

adv. 20150422.
Rónaszéki Róka

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének
PÉNZÜGYI ÉS KERÜLETFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

K I V O N A T

Amely készült Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. február 2-án, 16.00 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

114/2015.(02.02.) Sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Peterdy utca 16. szám alatti szociális intézmény épületének energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a „Peterdy utca 16. szám alatti szociális intézmény épületének energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság ajánlatok érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy az **IKIBAŰ Kft.** (2800 Tataónya, Mártírok útja 66. II/3.), a **GENERAL CENTRÁL Kft.** (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út. 12.), valamint a **PMG Kft.** (2251 Tápiószecső, Sági út. 1/a.) ajánlattevők ajánlata érvényes.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: dr. Máté Katalin – irodavezető – Városgazdálkodási iroda

Benedek Zsolt: igen

Kispál Tibor: igen

Molnár István: igen

Németh Gábor: tartózkodás

Sólyom Bénes: igen

Timár László: igen

Veres Zoltán: igen

A fenti határozatot a Bizottság (6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.

115/2015.(02.02.) Sz. PKB határozat

- **Eljárást lezáró döntés és végleges szerződés jóváhagyása a Peterdy utca 16. szám alatti szociális intézmény épületének energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárásban –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás érvényessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „Peterdy utca 16. szám alatti szociális intézmény épületének energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: dr. Máté Katalin – irodavezető – Városgazdálkodási iroda

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

Szakértői vélemény

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal által kiírt „Nyomtatványok” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljáráshoz

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján megindított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során a következő ajánlat érkezett:

Ajánlattevő neve: PHARMAPRESS Nyomdaipari Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.

Az ajánlati ár: 1.956.000.- Ft/lapszám – áfa, azaz egymillió-kilencszázötvenhat ezer forint per lapszám + áfa.

A döntéshozóknak a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötétséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában már a tárgyalások megkezdése előtt meg kell vizsgálni, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Már ekkor köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint ha az ajánlat valamely kizáró ok fennállása miatt érvénytelen.

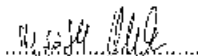
Mint ahogy a tárgyalásos eljárásban a tárgyalások arra irányulnak, hogy az ajánlatkérő a legkedvezőbb *érvényes ajánlatot tevővel* köttesse szerződést, ezért a tárgyalások megkezdése előtt dönteni kell az ajánlatok érvényességéről, azaz meg kell vizsgálni, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

A beérkezett ajánlattal kapcsolatban hiánypótlást kellett elrendelni, melyet az ajánlattevő megfelelően teljesített.

Erre tekintettel megállapítom, hogy a PHARMAPRESS Nyomdaipari Kft. (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) első, ajánlati kötétséggel nem terhelt ajánlata érvényes, ugyanis az ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően teljesítette, így az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősült, az ajánlattevő nem áll a kizáró ok hatálya alatt, s az ajánlattal kapcsolatban egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

A fentiekre tekintettel javaslom, hogy a Bíráló Bizottság kezdeményezze a döntéshozóknál, nyilvánítsa a PHARMAPRESS Nyomdaipari Kft. (2094 Nagykovácsi, Templomkert u. 8.) első, ajánlati kötétséggel nem terhelt ajánlatát érvényessé;

Budapest, 2015. április 2.



Dr. Tóth Csaba

hivatalos közbeszerzési tanácsadó

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

10/19887/2015
Erzsébetvárosi Önkormányzat
2015.03.17.
2015.03.19.
M



ERVA Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1071 Budapest, Dányi János u. 12. Tel.: 352-8664, 152-8655 Fax: 352-8674

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi
Polgármesteri Hivatal**

Ül.szám: 101/2015.
Hív.sz. KI/19837/1/2015/X

**Városgazdálkodási Iroda
Dr. Máté Katalin
Irodavezető részére**

Tel.: 341-0303/117, 122
E-mail: tarsashazi.ugyintezo@ervazrt.hu

**Budapest
Erzsébet krt.6.
1073**

Célbefejezési céljelölés	
16	10837/1/2015/X
2015 MÁRC 18.	
10837/1	0460

Tárgy: Társasházi célbefizetések egyeztetése

Tisztelt Irodavezető Asszony!

Hivalkozva 2015. március 9-én kelt, társasházi célbefizetésekről igazolás egyeztetése tárgyú levelére az alábbiakban tájékoztatom Önt:

- Hársfa u. 10/c sz. alatti Társasháznak a 2009. évi 105.078,- Ft célbefizetés,
- Hársfa u. 45. sz. alatti Társasháznak a 2010. évi 312.624,- Ft célbefizetés,
- Kisdiófa u. 11. sz. alatti Társasháznak a 2013. évi 39.300,- Ft célbefizetés,
- Murányi u. 50. sz. alatti Társasháznak a 2013. évi 41.090,- Ft célbefizetés,
- Nefelejcs utca 41. sz. Társasháznak a 2014. évi 170.820,- Ft célbefizetés,
- Százház u. 20. sz. alatti Társasháznak a 2012. évi 85.140,- Ft célbefizetés,
- Szövetség u. 30/a sz. alatti Társasháznak a 2014. évi 267.359,- Ft célbefizetés,
- Városligeti fasor 29. sz. alatti Társasháznak a 2008. évi 231.720,- Ft célbefizetés,
- Verseny u. 18. sz. alatti Társasháznak a 2010. évi 112.860,- Ft célbefizetés

a rendelkezésünkre álló éves közös költség utalási statisztika adatai szerint a közös költség feladás mellett nem tettük utalásba.

Továbbá tájékoztatom Önt arról is, hogy a kollégák csak abban az esetben állítják be a kis összegű célbefizetést a közös költség utalás mellé, ha azt a Városgazdálkodási Irodával előzetesen egyeztetették, ellenkező esetben nem.

Budapest, 2015. március 11.

Tisztelettel:

dr. Csornor Sándor
Vezérelnököm

ERVA ERZSÉBETVÁROSI ÖNKORMÁNYZATI VAGYONGAZDÁLKODÓ NONPROFIT ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
1071 BUDAPEST, DANYI JÁNOS U. 12.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

From: Szalai & Serfőző 13613578867 To: Fax93422961

Date: 2009.07.20. Time: 17:10:18

Page: 3 of 7

AGOS/0
112 ut
104-752-28

V-2246

Szalai & Serfőző
elöljáró: K. Horváth Zoltán

**KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV
HATÁROZATI KIVONAT**

Mely készült a Budapest VII. kerület Hárfa u. 10/c. Társasház, 2009. május 06-án 17.00 órakor a Társasház udvarán megtartott rendkívüli közgyűlésen.

A Szalai & Serfőző Kft közös képviselői részéről a Pálóczi László megállapítja, hogy jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerinti tulajdonosok (6012/10.000), közgyűlés határozatképes:

1. Napirendi pont

Tisztelő nyilvános megválasztás a (további) jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv-írástestűlők)

<p>1/2009. 05. 06. számú határozat: A közgyűlés 6012/10.000 tulajdoni hányad igen, 0/10.000 tulajdoni hányad nem, 0/10.000 tulajdoni hányad tartozkodással ügy határoz, hogy a Társasház Képviseleti Bizottságát a következő személyek fogadják el: Elnök: Pálóczi László Jegyzőkönyvvezető: Szadi Beáta Jegyzőkönyv-írástestűlők: Pusztai Ferenc, dr. Bologh Tímea</p>	<table border="1"> <tr> <td>2009. JÚL. 22.</td> </tr> </table>	2009. JÚL. 22.
2009. JÚL. 22.		

2. Napirendi pont

A Gázszolgáltatásból történő kizárás miatt a gázvezetékcsere kivitelezésének kiválasztása, a számvizsgáló által javasolt ajánlatok alapján.

<p>2/2009. 05. 06. számú határozat A közgyűlés: 6012/10.000 tulajdoni hányad igen, 0/10.000 tulajdoni hányad nem, 0/10.000 tulajdoni hányad tartozkodással úgy határoz, hogy a Fővárosi Cézárúvek igazolásával dokumentált indokoltságú gázszolgáltatásból kizárt állapot megszüntetésére a Számvizsgáló Bizottság által javasolt két kivitelezői ajánlatból a Gázszolgáltató Kft. bruttó 2.421.098,- Ft- ról szóló ajánlatát fogadja el. Felhatalmazzuk a Közös Képviselőt a munkálatok tolványoltására, továbbá a gázhálózat felújításával kapcsolatos munkálatok elvégzésére nevezett kivitelezővel és a munkálatok műszaki felügyeletére, ellenőrzésére Műszaki ellenőrről amur. kívül külső vállalkozási szerződést.</p>
--

Érkezett: 206/10000 tulajdoni hányad
Jelen van: 6218/10000 tulajdoni hányad

3. Napirendi pont

Bp. Főváros VII. kerületi Önkormányzat által a gázszolgáltatásból kizárt társasházak támogatására kiírt felhívási pályázaton történő részvétel megszűnéséről, a kiírás szerinti pályázatható vissza térítendő pénzügyi támogatás kérése.

<p>3/2009. 05. 06. számú határozat A közgyűlés 6218/10.000 tulajdoni hányad igen, 0/10.000 tulajdoni hányad nem, 0/10.000 tulajdoni hányad tartozkodással egyhangúlag úgy határoz, hogy a társasház indul a kerület által a gázszolgáltatásból kizárt társasházak anyagi támogatására kiírt 2009. évi felhívási pályázaton a gázhálózati felújítás munkálatjaival kapcsolatban visszatérítendő támogatásért 1.452.660,- Ft-os önrész vállalása mellett. Az önrész biztosítására a Társasház 11707024-20414278 sz. azonosítási bankszámláján lévő 800.000,- Ft- nyílt fedezetet valamint a további hiányzó 652.660,- Ft önrész biztosítására a társasházközösség célbejuttatás teljesítését vállalja 2009. május 31.-i határidőre. A társasház a pályázati kiírásban szereplő feltételeket elfogadja. A közgyűlés felhatalmazza a közös képviselőt, hogy a társasház pályázati iratanyagát beadja, s az ügyeket intézze, a szerződéseket aláírja.</p>

Szalai & Serfőző
Pusztai Ferenc
Szadi Beáta

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

Helyszín
393/10000
18 m²
39300

Előnyel

KÖZGYŰLESI JEGYZŐKÖNYV

Felülvizsga kerületi közgyűlés 2015. április 8-án 15.00 órakor a 1077 Budapest, Tavas utca rendkívüli közgyűlése.

Helyszín: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros, Károlyi u. 11. (L. s. tér)
Jelen vannak: Bíróvári István, Képviselő, Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnöke
Jelentő: Kővári Péter
Tulajdonosok a jelenléti ívről

Bíróvári Istvánme közlés képviselő kérvény: a megjelölt tulajdonosok megállapítják, hogy a közgyűlés határozata szabályszerűen és időben megkezdődött, majd megállapítja, hogy a 2015. november 12. napjának 17.30 órájára összehívott közgyűlés 6449/10000-ed tulajdoni hányaddal határozatképes. *50% 2014.05.01*

Előadó	Időtartam
2016 APR 08	09:00-11:00
Bíróvári István	00:17

1. Napirendi pont

A közgyűlés levezető elnökének, a jegyzőkönyv hitelesítőinek, valamint a jegyzőkönyv vezetőinek a megválasztása.

A közgyűlés 6449/10000-ed tulajdoni hányaddal határozatképes.

2015. (I.13.) Lez. határozat:

A közgyűlés egyhangú határozattal (6449/10000-ed RÖM számmal) 07-0000-ed NLM és 0710000-ed TARTÓZKODÁS melléti megválasztotta Bíróvári István és Szalay Ágnes képviselő levezető elnöknek és jegyzőkönyv vezetőnek

A közgyűlés 6449/10000-ed tulajdoni hányaddal határozatképes.

2015. (I.13.) Sz. határozat:

A közgyűlés egyhangú határozattal (6449/10000-ed RÖM számmal) 0710000-ed NLM és 0710000-ed TARTÓZKODÁS melléti megválasztotta Bíróvári István és Szalay Ágnes tulajdonosokat jegyzőkönyv hitelesítőnek

Előadó	Időtartam
2016 DEC 01	09:00-10:00
Bíróvári István	00:17

2. Napirendi pont

A társaság 2013. (09.04.) 3.sz. közgyűlési határozatának hatályon kívül helyezése.

Közös képviselő egyetemesi ajánlatot nyújtott a tulajdonosoktól, hogy a 2013. (09. 04-i) közgyűlést követően, a jegyzőkönyv hitelesítéskor derül ki, hogy Nikos Győzőné a meghívóhozjárta nevezni a szavazáskor külön nem nyilatkozott „igén” számmal csak az Ö tulajdoni hányadát vétél, figyelembe. Képesék Roland meghívóhozjárta tulajdoni hányadot a nemmel szavazóhoz számolték Nikos Győzőné és Kaposi Roland meghívóhozjárta egyetemesi ajánlatot, hogy a közgyűlést megjelölten meghívóhozjárta, hogy a meghívóhozjárta a közgyűlésen elfogadókat bejelentet határozat, az írvill. U célkitűzés, tulajdoni hányad arányában történő elosztás. Lakásunkén i helyezésre módosult. A kiindulási helyzet más jellemény kéri a közös képviselő, melynek javaslat kiderült, hogy a Ft. SZMSZ 46. U. alapján a közös költség (célkitűzés is annak minősül i viselésre vonatkozó) a tulajdonosoktól valamennyi tulajdonosoktól kérésig szavazata mellett lehet csak eltávol. A közgyűlés azir került összehívásra, hogy az előzőekben megjelölt hitelesítés, kerüljön visszavonásra és az SZMSZ-ben rögzítések megfogalmaz. kerületi elosztás

Előzmény
2015. APR 08
Csatolva

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve

2014. JAN. 16

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

Felvétele került: 2013. szeptember 10. napján 17.30 órakor a 1078. sz. Társasház előtti Társasház közgyűlésén.

Helyszín: Budapest, VII. kerület, Murányi u. 50. sz. társasház udvarán

Jelen vannak: Bányai Istváné - közös képviselő
tulajdonosok a jelenléti ív szerint

Bányai Istváné közös képviselő közölni a megjelent tulajdonosokat, megállapítja, hogy a közgyűlés összehívása szabályszerűen és időben megtörtént, majd megállapítja, hogy a 2013. szeptember 10. napjának 17.30 órára összehívott közgyűlés 6104/10000-ed tulajdoni hányad jelenlétevel határozatképes.

1. Napirendi pont

A közgyűlés levezető elnökének, a jegyzőkönyv hírelvítőinek, valamint a jegyzőkönyv vezetőinek a megválasztása.

A közgyűlés 6104/10000-ed tulajdoni hányaddal határozatképes.

2013. (09.18.) 1.sz. határozat:

A közgyűlés egyhangú határozattal (6104/10000-ed KÖZÖS szavazattal, 0/10000-ed NEM és 0/10000-ed TARTÓZKODÁS mellett) megválasztotta Bányai Istváné közös képviselő levezető elnöknek és jegyzőkönyv vezetőnek.

A közgyűlés 6104/10000-ed tulajdoni hányaddal határozatképes.

2013. (09.18.) 2.sz. határozat:

A közgyűlés egyhangú határozattal (6104/10000-ed KÖZÖS szavazattal, 0/10000-ed NEM és 0/10000-ed TARTÓZKODÁS mellett) megválasztotta Dereskei Lajost és Budaváry Tibornét jegyzőkönyv hírelvítőnek.

2. Napirendi pont

A társasház hitelfelvételével kapcsolatos tájékoztatás, szükséges határozatképesen.

A közös képviselő tájékoztatja a tulajdonosokat a közölni közgyűlésen hozott éltvesztélyes fizetési felhívásról, mivel felújítás bonyolító munkáira vonatkozó a hitelfelvétel kapcsolatos intézkedéséről. Beszámol arról, hogy a hitelfelvétel 2013. július 28-án megtörtént. A hitel felvételről felhívás, 679.602,- Ft övadási összeg elhelyezési kérést, mert a tulajdonosi tartozások miatt, kockázatosnak ítélték meg a hitelnyújtását. Közös képviselő, kérelmennel fordult a pénzügyihoz, melyben kérte az övadék befizetésének eltekintését, aláírászatva még egy Fundamentum szerződéssel, mely megítélése szerint kiváltna volna az övadási összeg. Ezt a követelményt 2013. augusztus 29-én előadomták, miszerint az övadási összeg elhelyezése a hitelnyújtáshoz szükséges. A társasház nem vonatkezik a fenti összeggel, így szükséges a tulajdonosok döntése, hogy a hitelfelvétel lehetőségét elvetik, vagy 112 nap alatt 700.000,- Ft-ot, tulajdoni hányad arányában, célbefizetésként befizetnek a II. számlájára.

A közgyűlés 6104/10000-ed tulajdoni hányaddal határozatképes.

2013. (09.18.) 3.sz. határozat:

A közgyűlés egyhangú határozattal (6104/10000-ed KÖZÖS szavazattal, 0/10000-ed NEM és 0/10000-ed TARTÓZKODÁS mellett) a hitelfelvételével kapcsolatos tájékoztatást elfogadta.

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

F. BÉRVISSZÓ KÖLTSÉGEK ELŐIRATAI

2004/2005/2011

VZ/16/15 17:14:16 P. 001

Jegyzőkönyv

Készült: A Budapest VII. ker. Nefelejcs u. 41. sz. alatti társasház 2011. január 21-én pénteken du. 17.30 órai kezdettel a társasház képviselőház előterében megtartott rendkívüli közgyűlésen.

Jelen vannak: jelenléti ív alapján:

(A jegyzőkönyvhöz csatolt jelölési ív és a meghatalmazások a közgyűlési jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

név	születés	Név	születés	előj. jelölés
Yuzler	1961	Doml Tours Kft	4.11.	Sellei János
1. sz. sz. 1.		József György		je nem volt de nem írta alá
1. sz. sz. 7.		Fáyó Gábor	6.48.	
1. sz. sz. 8.		Király Anikó/Bogd Anikó	3.58.	
1. sz. sz. 9.		Kovács Péterné	3.11.	
1. sz. sz. 11.		Vörös Csabáné	6.58.	
1. sz. sz. 12.		Hortai Péter	6.84.	
1. sz. sz. 13.		Héregyárvai A. Csere Gábor	3.79.	
1. sz. sz. 14.		Kecsmas András	3.58.	Sellei János
1. sz. sz. 15.		Házaon Róbert	3.75.	
1. sz. sz. 16.		Falusi János András	6.71.	
1. sz. sz. 17.		Dr. Jónás Déli	6.79.	
1. sz. sz. 19.		Erdős Shindor	3.17.	
1. sz. sz. 20.		Szilas Lajos	3.84.	
1. sz. sz. 12.		Önkormányzat	17.61	Posztóczky Teréz
			80,33%	

A szavazó és határozatképeség megállapítása megtörtént a közgyűlési meghívó szerinti 17.30 órai kezdeti időpontban, mikor a tulajdonosársak 80,33 %-a volt jelen. A közgyűlés határozatképes.

A közös képviselő köszöntötte a megjelent tulajdonosársakat, majd felkérte a jelenlévőket az első napirendi pont szerinti közgyűlési tisztségviselőnek megválasztására. A közgyűlésen az önkormányzati tulajdon képviselőjében Pusztogé Istváné jelent meg.

A társasházakról szóló (először módosított 2003. évi CXXXIII. törvény (2009. évi LXXXIII. tv. módosítása), 2010. 12. 23. tv. módosítás) alapján a közgyűlés az alábbiakban megválasztotta meg a tisztségviselőket (1. Napirend):

A szavazás az IGEN, NEM, TARTÓZKODIK kérdésekre feltételezhetően minden napirendben.

1. sz. határozat: közgyűlési tisztségviselőinek megválasztása

Levezetés elnöke: Sellei János egyhangú szavazattal

Jegyzőkönyv vezető: Erdős Shindor egyhangú szavazattal

Kv. hitelező: Vörös Csabáné egyhangú szavazattal

Kv. hitelező: Csere Gábor egyhangú szavazattal

szavazat: egyhangú IGEN: 80,33 % NEM: 0%, Tartózkodás: 0%

A közgyűlés napirendi pontokat egyhangúlag megszavazta: szavazat: egyhangú IGEN: 80,33 % NEM: 0%, Tartózkodás: 0%

[Handwritten signatures and initials]

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

2015. 04. 08. 12

12K CSOP

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült 2012. április 03.-án a Bp. VII., Százhar u. 20. sz. társasház elszámoló közgyűlésén, a Bp. VII., Nefelejcs u. 18. sz. alatti Erta Center Bt. irodájában.

Magántulajdonosok:	22,18 %
<u>Önkormányzat:</u>	<u>12,22 %</u>
Összesen:	34,40 %

Tárgy: Bp. VII., Százhar u. 20. sz. társasház meglévő szerinti időpontra megírdetett közgyűlése.

Jelen vannak:

Badar Mariann III.29-30.sz. tulajd. képv. Juhosné Szűcs Irén meghatalmazott 3,82 %
Juhosné Szűcs Irén III.35.sz. tulajdonos 1,79 %
Plutzer Orsolya III.39.sz. tulajd. képv. Juhosné Szűcs Irén meghatalmazott 1,92 %
Volosin Emőke III.40.sz. tulajd. képv. Juhosné Szűcs Irén meghatalmazott 2,47 %
Juhosné Szűcs Irén III.41.sz. alatti tulajdonos 1,92 %
Kosztó Lászlóné III.43.sz. tulajdonos 3,03 %
Tóth Enikő III.48.sz. tulajd. képv. Juhosné Szűcs Irén meghatalmazott 1,85 %
Nagy Gergely III.51.sz. tulajdonos 2,41 %
Baranyák Csaba fiz.7.sz. tulajdonos 1,67 %
Kosztik Lászlóné fiz.6/a.sz. tulajdonos 2,10 %
Önkormányzati tulajdon képviselőiben Tahy László meghatalmazott 12,22 %

A közös képviselő üdvözlé a megjelent tulajdonosokat, megállapítja, hogy az első időpontra meghirdetett közgyűlés határozatképtelen, a megismélt közgyűlést 2012. 04. 03.-án 17.15 órakor megüjti.

Ezt követően ismerteti a megjelent tulajdonosokkal a meghirdetett napirendi pontokat:

Napirendi Pontok:

- 1./ Határozathozatal a közgyűlés levezető elnökének, jegyzőkönyvvezetőjének, jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztásáról.
 - 2./ Társasház záró elszámolása 2011.01.01.-12.31.-ig terjedő időszakra vonatkozóan, határozathozatal az ERIN CENTER BT ügykezelői tevékenységének elfogadásáról.
 - 3./ A 2012.évi költségvetési terv megtárgyalása, határozathozatal.
 - 4./ Egyéb
- A közgyűlés egyhangúlag elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendjét.

1/2012./04.03./sz. HATÁROZAT

A közgyűlés egyhangú szavazattal az alábbi tisztségviselőket választja meg:

Levezető elnök: Sümegi Jánosné
Jegyzőkönyvvezető: Sümegi Jánosné
Hitelesítő: Juhosné Szűcs Irén
Kosztó Lászlóné

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

JEGYZŐKÖNYV

Felelős: 2014. május 29. 18.15 órakor a Bp. VII. ker. Szövetség u. 30/a. sz. társasház megismételt elsőfajú közgyűlésén a Bp. VII. Almásy tér 16. szám alatti közös képviselői irodában.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint a tulajdonosok 60,82 %-a

Levezető elnök: Bali Györgyné
Jegyzőkönyvvezető: Fiziil Ágnes
Jegyzőkönyv hitelesítők: Czúli Beatrix
Tóth Béláné

Napirendi pontok:

1. A közgyűlés tisztségviselőinek megválasztása.
2. Szervezeti és Működési Szabályzat megtárgyalása, határozathozatal
3. 2013. évi gazdasági beszámoló megtárgyalása, határozathozatal.
4. 2014. évi költségvetési terv megtárgyalása, szükséges határozatok meghozatala.
5. Tájékoztató a gázvezeték felújításával kapcsolatos közgyűlési határozatok érvénytelenség tárgyában hozott hírosági ítéletről.
6. Gázvezeték felújításával kapcsolatos célbevezetés felosztása tulajdoni hányad szerint, határozathozatal.
7. A közös képviselő és a Számvizsgáló Bizottsági tagok egyenkénti nyilatkozata arról, hogy tevékenységük gyakorlásának nincs semmilyen jogi akadálya és mindenben megfelelnek a Társasházi törvényben rögzített követelményeknek.
8. Egyebek – e napirenden belüli határozat nem hozható.

A közgyűlés összehívása szabályszerűen történt, a megjelent és meghatalmazással képviselt tulajdonosok tulajdoni hányada alapján a közgyűlés határozatképes.

1. napirendi pont: A közgyűlés tisztségviselőinek megválasztása.

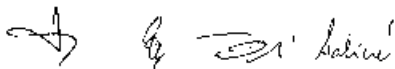
Levezető elnök és a jegyzőkönyvvezető megállapították, hogy a jelenléti ív tanúsága szerint a tulajdonosok 60,82% / 100 th. arányban jelentek meg illetve képviselték magukat meghatalmazott útján, tehát a megismételt közgyűlés határozatképes.

1/2014. (05.29.) sz. határozat: A tisztségviselők személyét a következők szerint:

Levezető elnök: Bali Györgyné
Jegyzőkönyvvezető: Fiziil Ágnes
Jegyzőkönyv hitelesítők: Czúli Beatrix
Tóth Béláné

valamint a napirendi pontokat, és azok tárgyalási sorrendjét a közgyűlés egyhangúan elfogadta.

Mellétek: 60,82 % Elfelve: 0 % Tartózkodott: 0 %



**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-án, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

RENDRÍVÜLT KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

Készült: a 1371 Budapesti Városi Igazgatóság 29. sz.-ú társasház közgyűlésén, melynek helyszíne a társasház épülete bejáratánál.
Készült naponta: 2015. évi. 15. 17. nap.

Telen vanak; Megállapítási díjak: 3 796 110 000 tulajdoni hányvad
Önkormányzati: 3 863 110 000 tulajdoni hányvad
Díjazás: 7 568 110 000 tulajdoni hányvad

A „Díjazás” és képviseletében Székely András és Tóth László.
A közgyűlésen jelen van Vékly Tamás, a Felső Református Gyülekezet vezető lelkésze és Székely Ernő az Ügykezelő Bizottság tagja.

Márjai Sándor jelölte, hogy a költségvetés összeállítás szabályainak, mert nem 17 órára volt megtervezve, hanem 17 óra 30-ra, és nem volt költésnapra.

1. Punt: A bevezető a nyílt jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása.

Teljes egyetértéssel megválasztják levezető elnöknek: Székely Andrást, jegyzőkönyvvezetőnek: Halmos Istvánt,
jegyzőkönyv-hitelesítőnek: Deák Péter Jenőt és Csécsényi Györgyöt.

2. Punt: A meghirdetett uszónai pontok jóváhagyása.

A meghirdetett napirendi pontokat teljes egyetértéssel elfogadják.
Székely András kiegészíti a meghirdetett és megállapítja a költségvetés határozatát.

3. Punt: A kerthasználat-bérelési díjak megállapítása.

Márjai Sándor: A szegénységi közgyűlés után dr. Kiss Imre László ügyvéd úr átadott nekem egy felhívást a bérelési díjakról, amit szegénységi vámmal be van jelölve a kert megosztása. Ügyvéd úr azt kérte tőlem, hogy hasznom alá a felhívást. Ezt én természetesen nem tettem meg, hiszen azt írták a lapra, hogy a teljes területtel együtt 5000 Ft.

Dr. Kiss Imre László: Alkotó lett volna megírásai vámmal, ha a tulajdonosok elfogadják volna.

Márjai Sándor: Ügyvéd úr, mondja meg nekem, meddig tartja a 2117000 Ft?

A terület összes területe 288200 Ft. A 2117000-ban az építési is benne van. A járástól 100 szorított 4 111 Ft, ezért a bérelési díjra beszélnék? Vagy mit akarnak tőle tenni?

Vékly Tamás: Amikor mi a tulajdoni díjakat megkérdeztük, az ingatlan az ezektől, hogy a terület két részre van osztva feltehetően arányban. Egyik fele az övödőhöz tartozik és volt megjelölve. Kiderült, rosszul volt felosztva. Attól kezdve 50 - 50%-os volt a megosztás, most is ez lesz a kérelme a pályázat felállítására.

Csécsényi László: Néves államfőle felelős! Miért nem mutatunk meg a fidesz felhívásról a felhívásról, azonnal kijavították a hibát. Számukra is egyenlően volt, hogy elírás történt. Nézzék meg az új szabályozást helyesen.

Dr. Kiss Imre László: Az övek során itt ki kellett egy az övek jog. Elöl parkolás, lényegében. Ezzel kapcsolatban használati jog.

Márjai Sándor: Az nem az övek jog, hanem bérelési jog volt. Először érte.

Vékly Tamás: Három hónapig nem voltam itthon. A megállapított helyzetet nézve lehetett már érteni. Jelenleg, egy hónap múlva kezdődik újra a tárgyalás.

Dr. Kiss Imre László: A megállapított díjakról a tulajdonosok tudták meg Csécsényi.

Márjai Sándor: Azt most már tudjuk, hogy az övödő az egész hátsó terület akárcsak használható.

Vékly Tamás: Amíg nincs megállapítás, addig ne hátrólják a kertet.

Székely András: A felhívás mellé kérték a költségvetésről is van egy példány.

Dr. Kiss Imre László: László, alapján az önkormányzatnak is van egy példányja.

Deák Péter Jenő: A felhívást megkértem 1-jel a felhívást a jelenlegi állapot szerint.

Vékly Tamás: Ennek is úgy van, hogy az övek állásán igaznak, mert az a papírok azt tükrözték, az az övek a felhívást utólagos is újra kell fogalmazni.

Márjai Sándor: Valóban kell foglalkozni, hogy a felhívást az öveknek is meg kell adni.
A kértésen van egy felhívás is. A jelenlegi alapján az övek kért szabályozás. A bejövő lap, az államfőle felhívás van, ha valamelyik szöveg jelenleg van a kértés, akkor a kértés hálzával fel is kell adni a kértés.

Handwritten signature

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

14-02-02 1.362 0617073256

x BEND LAX BT ->3422961 ECM

Page 01



Ügyvezető: Szőke Lászlóné
1077 Budapest, Thököly u. 12. 1/14.
Telefon: (06 30) 908-2001
Tel./Fax: (06 1) 787-3256
E-mail: rendlakbt@freemail.hu
rendlakbt@chello.hu

U - (Közgyűlés) *Szerkesztés*

TÁRSASHÁZ
1076. Budapest
Verseny u. 18.

Társasház		
Közgyűlési jegyzőkönyv		
2015.04.08.		
1076. Budapest, Verseny u. 18.		
Részvétel arány: 67,60 %		
Jelenléti jegyzék: 10/2015.		

Közgyűlési jegyzőkönyv

Felvétele:
2015.04.08-án 17.30 órakor a Nyugdíjas Klub helyiségében (1078 Budapest, Dózsa György u. 46.)

Részvételi arány:

lakosok: 53,64 %
Önkormányzat: 10,36 % (képviselője Nagyivócs Gábor)
összesen: 67,60 %

Tárgy:

a 1076. Budapest, Verseny u. 18. számú társasház közgyűlése

Szőke Lászlóné közös képviselő készíttette a napirendjüket, a vendégeként megjelent Bán Imre önkormányzati képviselőt és a közgyűlést megnyitotta.
A jelen évi év alapján megállapítást nyert, hogy a közgyűlés határozatképes.
A közös képviselő javaslatot tett a levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető valamint a hitelesítők személyére.

10/2010. határozat

A közgyűlés egyhangúlag megválasztotta levezető elnöknek Szőke Lászlónét, jegyzőkönyvvezetőnek Bóliné Somogyi Csillát valamint hitelesítőkké Gábor Péterné tulajdonos valamint Szűcs Krisztina tulajdonos meghatalmazottját Batska Róttit.

10/2010. határozat

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta a kikiáltott meghívóval összehívásban álló napirendi pontokat:

- a számvizsgáló bizottság beszámolója, felmentvény, határozat
- közös képviselő beszámolója, 2009. évi költségvetési beszámolója, tájékoztatás a közös költség hátralékok behajtására tett intézkedésekről, felmentvény, határozat
- 2010. évi költségvetési tervezet, határozat
- függetlenség felőlttusa (harmadik szakasz) tájékoztatás szerint, határozat

Bán Imre

Szőke Lászlóné

Nagyivócs Gábor

Bán Péterné

Szűcs Krisztina

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

1

KÖZGYÜLÉSI JEGYZŐKÖNYV

Készült a 1075 Budapest, Király u. 17. számú társasház 2015. február 12-én tartott közgyűlésén.

Jelen vannak a jelenléti fv szerinti, a tulajdonosok 7.872/10.000 tulajdoni hányada (78,72%)

A közgyűlés határozatképes.

Felvéve: Terézvárosi Két Tantervű Általános Iskola,
1065 Budapest, Pethő Sándor u. 4.

Jelen vannak:

személyesen, vagy meghatalmazottjuk által.

AL-AMÍR Kft (1665/10.000); 211/10.000; 841/10.000; 268/10.000); Erzsébetvárosi Önkormányzat (233/10.000;61/10.000); 539/10.000); Damlakhi Fatima (387/10.000); Bán Annamária Ágnes (186/10.000); Menczel Lászlóné (812/10.000); Tóth Judit, Tóth Istváné (347/10.000); Toperczer Zoltán Toperczer Attila Toperczer Gábor (839/10.000); Bogdányi Erika (506/10.000); Peer Eitan (643/10.000); Dr. Föld Dénes (234/10.000);
Összesen: 7.872/ 10.000 tulajdoni hányad.

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta:

levezető elnöknek: Nagy Szilárd közös képviselőt,

jegyzőkönyv vezetőnek: Balla Erikát,

jegyzőkönyv hitelesítőnek: Bán Annamária tulajdonost és

Tóth Judit tulajdonost választották meg.

(Igen: 00 %; Nem: 00 %; Tartózkodott: 00 %)

A levezető elnök tájékoztatta a jelen lévőket, hogy a közgyűlésről nem készül szó szerinti jegyzőkönyv, ezért, ha valaki a hozzászólását feltétlenül szerepeltetni akarja a jegyzőkönyvben, akkor azt előre jelozze a jegyzőkönyv vezető részére, és lehetőleg diktálja le a lejegyzésre szánt hozzászólását.

2/2015. számú határozat

A közgyűlés az alábbi napirendet fogadta el:

1. A társasház 2014. évi elszámolása.
2. Al- Amír Kft által kért átvizsgálással kapcsolatos kérdés
3. Felújítási alap képzése.
4. Önkormányzati pályázati támogatás igénybe vétele.
5. Folyosók takaríttatása.
6. A társasház 2015. évi költségterve.

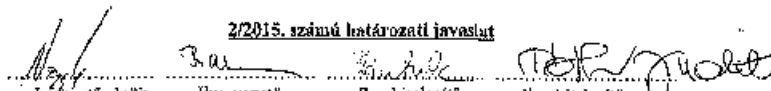
„NEM”-mel szavazott: Erzsébetvárosi Önkormányzat (10,58/10.000).

(Igen: 89,42 %; Nem: 10,58%; Tartózkodott: 0 %)

1. NAPIREND: A társasház 2014. évi elszámolása

A közös képviselőt a korábban közreadott írásos és táblázatos anyagokra hivatkozva válaszolt a felvetett kérdésekre.

2/2015. számú határozati javaslat


Levezető elnök Jkv. vezető Jkv. hitelesítő Jkv. hitelesítő

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2015. április 8-én, 15.00 órakor tartott rendkívüli nyílt
ülésének jegyzőkönyve**

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2015. március 9-én, Pénteken a Bp. VII. kerületi u. 6. sz. Terasztér közgyűlésén

Köszöntés helyén: Bp. VII. kerület u. 2. sz. 18. Terasztér közgyűlésén

Jelen vannak:

- megválasztott jelölti ív szerint
- megválasztottak összesen: 1923 /10 000-od
- Önkormányzat: 1093 /10 000-od

- Jelenlévők összesen: 3013 /10 000-od tulajdoni hányad képviselőiben.

Választott, Bagyina Eszter közgyűlési képviselő, és Bagyina Mihály III. Kowalek.

Tárgy: A Bp. VII. kerületi u. 6. sz. Terasztér
Mégítve szerződés időpontjának meghosszabbítása közgyűlésen.

Bagyina Eszter köszönti a megjelent tulajdonosokat, és megköszöni a közgyűlést. A jelenlévő tulajdoni hányadbanuk összehasonlítását, és a meghatalmazásuk ellenőrzését követően bejelenti, hogy a közgyűlés az új határozatképes. A közgyűlés a mégítve szerződés második időpontját 18.15. kor megtartásra kerül.

Megjelentek közgyűlési jegyzőkönyv

Készült: 2015. március 9-én, Pénteken a Bp. VII. kerületi u. 6. sz. Terasztér közgyűlésén.

Köszöntés helyén: Bp. VII. kerület u. 2. sz. 18.

Jelen vannak:

- megválasztott jelölti ív szerint
- megválasztottak összesen: 3825 /10 000-od
- Önkormányzat: 1083 /10 000-od

- jelenlévők összesen: 4918 /10 000-od tulajdoni hányad az összes tulajdoni

hányad 64,9 %-a Választott, Bagyina Eszter közgyűlési képviselő, és Bagyina Mihály III. Kowalek.

Bagyina Eszter köszönti a megjelent tulajdonosokat a Megjelentek Közgyűlés megnyitása után. A jelenlévő ív alapján összehasonlítását, és a meghatalmazásuk ellenőrzését követően bejelenti, hogy a közgyűlés 4918 tulajdoni hányaddal határozatképes.

A. sz. Napirendi pont

Társaságvezetők megválasztása (vezető elnök, elv. vezető, kiegészítő) Napirendi pontok elfogadása, Határozatképesen.

Bagyina Eszter felhívja a jelenlévő tulajdonosokat a társaságvezetők megválasztására, a jelenlévő tulajdonosok felhívják, Bagyina Esztert a közgyűlés levezető elnökének, és jegyzőkönyv vezetőjének. Bagyina Eszter a társaságot el fogadja.
A közgyűlés 4918 /10 000-od tulajdoni hányaddal határozatképes.

1. pont 2015. március 9-én, Pénteken

A közgyűlés határozatképesen:

- levezető elnök: 4918 /10 000-od igen 0 /10 000-od nem, 0 /10 000-od tartózkodással Bagyina Eszter
- jegyzőkönyv vezető: 4918 /10 000-od igen 0 /10 000-od nem, 0 /10 000-od tartózkodással Bagyina Eszter
- kiegészítő: 4918 /10 000-od igen 0 /10 000-od nem, 0 /10 000-od tartózkodással Sebőly László
- kiegészítő: 4918 /10 000-od igen 0 /10 000-od nem, 0 /10 000-od tartózkodással Bogár Zoltán Réka

Jelenlévő elnök: Kérem, a jelenlévő tulajdonosokat a napirendi pontok elfogadására, és azok sorrendjéről szavazniukra, igen, nem, vagy tartózkodással. A jelenlévő tulajdonosok a napirendi pontokat egyhangú igen szavazattal a mégítve szerződés második időpontjának meghosszabbítását elfogadják.