

Iktatószám: KI/31769-16./2018/XV.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. június 14-én 11 óra 00 perckor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt polgármester, Hutiray Gyula alpolgármester
Benedek Zsolt, Benkő Tamás, Devosa Gábor, Juhász Szabolcs, Kismarty Anna, dr. Kispál Tibor, Moldován László, Molnár István, Nagy Andrea, Németh Gábor, Sólyom Bence, Szücs Balázs, Timár László, Veres Zoltán képviselők

Dr. Gotthard Gábor jegyző
Medgyesi Judit aljegyző

Hivatali vezetők: Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, dr. Hajdu Kitti, dr. Máté Katalin, dr. Mészáros Zoltán irodavezetők, dr. Tóth Gabriella, Rozsnoki Erzsébet, mb. irodavezetők,

Meghívottak: Olajos János, EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt polgármester

A jegyzőkönyvet vezette: Bodzsár Tímea, Nagyné Szánti Gabriella

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a Képviselő-testületnek és a kollegáknak a türelmét. Köszöntöm a megjelent Képviselő hölgyeket, urakat, vendégeinket, a hivatal munkatársait: Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. június 14-ei rendkívüli ülését megnyitom. Távollétét bejelentette Újvári Kövér Mónika képviselő asszony, az ülés határozatképes. A tisztelt képviselők kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére. Szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontot 16 igen szavazattal elfogadta.

223/2018. (VI. 14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Napirendi pontok elfogadása -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Javasolt napirendi pontok:

1. 223/2017. (VI. 16.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
2. Fiatal Tehetségek pályázatának elbírálására létrehozott Ideiglenes Bizottságba új tag választása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
3. Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
4. Elektromos töltőoszlopok létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó együttműködési megállapodás
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

1. számú napirend:

223/2017. (VI. 16.) számú képviselő-testületi határozat módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a napirendi pontok tárgyalására. Első napirend, korábbi testületi határozatunknak a módosítása. Előterjesztői kiegészítés nincs. Bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Meglepve olvasom, hogy egy évvel ezelőtti testületi döntésünket kénytelenek vagyunk újra előhozni, és egy év alatt valójában nem sok minden történt. Pontosabban az előterjesztő arról ír, hogy tulajdonképpen nem tudta elvégezni a feladatát, amivel a testület megbízta. Hiszen, ha jól értem, a terület a fővárosé, a szobor pedig a mienk. Úgyhogy én továbbra sem értem azt, hogy Erzsébetváros lakosságát, illetve a jövőt miért kell büntetni azzal, hogy valaki nem képes elvégezni a munkáját, és egyszerűen elvégezni ezt a feladatot. Arról nem is beszélve, hogyha jól emlékezem, és ha jól láttam, akkor 1948-ig egy jobboldali gondolkodónak, Rákosi Jenőnek volt a szobra itt, akinek a szobrát ugyancsak elvitték innen. Úgyhogy én továbbra sem értem azt, hogy miért kéne változtatni ezen a testületi határozaton, én ezt biztosan nem fogom támogatni. Különösen még egyszer mondom, hogy a terület a fővárosé, a szobor pedig a mienk, akkor elképzelni nem tudom, hogy az örökös miért nem lehet erről meggyőzni, vagy valaki miért nem volt erre képes. Úgyhogy ezt semmiképpen nem fogom támogatni. Viszont az ERÖMŰVHÁZ alá tartozó Zsidó Helytörténeti Tárral viszont nagyon örülök neki, hogy a Páva utcai kezdeményezés, az létre fog jönni. Azt mindenképpen támogatni fogom. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó kezdeményezés, de a szobornak az én meggyőződésem szerint itt, az önkormányzat előtt van a helye és nem a Madách téren. Meggyőződésem szerint ott kerülgetni fogjuk majd ezt a szobrot, elképzelésem sincs, hogy hova tudnánk ott tenni. Itt a helye, végezze el a feladatát, akinek ez a dolga. Köszönöm a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Nekem, Polgármester úr, az a problémám, hogy az előterjesztés szobrokról szól, illetve szobor helyéről, és akkor a módosító indítványban pedig az ERÖMŰVHÁZ-nak a javadalmazási szabályzata, illetve a Zsidó Történeti Tár és a Holokauszt Emlékközpont, Emlékgyűjtemény Közalapítvány együttműködéséről van szó. Magyarázza már meg nekem, hogy

a szobrok helyének a módosítója, hogy lehet egy szabályzatnak a megváltoztatása, illetve Holokausz Emlékgyűjtemény Közalapítvánnyal való Zsidó Történeti Tár együttműködése. Tehát egyszerűen nem látom az összefüggést az előterjesztéssel kapcsolatban. Úgyhogy külön-külön támogatnám, magát a, tehát a javadalmazási szabályzat változtatását is, meg a eröműv., illetve a Zsidó Történeti Tár, Holokausz Dokumentációs Emlékközpontnak az együttműködését, de hát így nem tudom támogatni, mert semmi köze a szobor helyéhez ezeknek a módosítóknak.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr hozzászólását. Nem lett volna ez napirend, nem is került volna fel a mai ülésünkre sem ilyen szinten, viszont azt a jelzést kaptuk, ha ez most nem kerül be és nem születik róla döntés, akkor januárig nem tudunk a Páva utcai központtal semmilyen megállapodást kötni, nem a mi hibánkból, hanem ott valamiféle olyan átalakulás van, hogy nem fogják tudni aláírni ezt a megállapodást. Ezért kellett döntenet, hogy behozzuk, és valamilyen szinten döntünk róla és akkor támogatjuk ezt az ügyet, vagy nem támogatjuk. Később jött a jelzés, hogyha június 30-ig erről nem döntünk, akkor gyakorlatilag jövő január 1-jéig nem is tudunk ilyen megállapodást kötni. Mondom, nem a mi hibánkból, hanem egész egyszerűen a helyzet így alakult, ezért hoztam ezt be. Képviselő úrnak van némi igazsága a történetben, viszont, ha az ügyet ha támogatni akarjuk, akkor így tudjuk támogatni. Egyébként ez jogilag lehetséges, és nem ellentétes semmilyen rendelkezésünkkel, hogy így döntsünk. De egyetértek Képviselő úrral, viszont még egyszer mondom, ha nem így hozzuk be, akkor ez az ügy egy háromnegyed éves, vagy több, mint féléves késedelmet szenvedne. És úgy gondolom, hogy Szücs képviselő úrnak pedig Hutiray alpolgármester úr fogja megadni a szót. Megadom a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Nem értek egyet azzal, amit a képviselőtársam elmondott. Elmondom, hogy miért. Az, hogy a VII. Kerületi Tanács 88-ban részt vett-e ennek a finanszírozásában, abból nem következik a tulajdonjoggal kapcsolatban semmi. Én nem tudom, hogy mi a pontos tulajdonjogi helyzet, de az a vagyonelejtárban, vajon a kerületébe szerepel, a fővároséba szerepel, a Budapest Galériában szerepel, ettől függ az, hogy kinek a tulajdona, de ez nem egy lényeges kérdés. Lényeges kérdés, hogy a hely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában van, az ő jóváhagyásuk nélkül semmit nem lehet csinálni. A fővárosnak pedig én nem tudom, hogy a rendeletben rögzített, mármint a fővárosi rendeletben rögzített módon, vagy csak az évtizedekre visszanyúló szokásjog alapján ilyen szobor elvitel, áthelyezésről soha nem dönt a jogtulajdonos egyetértése nélkül. Tehát, amit a Képviselő úr mondott, az egy lehetetlen dolog, ha egyszer, a szobrász özvegye nem járul hozzá ahhoz, hogy elvigyék a szobrot, akkor jogszerűen néhány évig, 70 évig nagyjából nem lehet onnan elvinni, ez tény. Én azt gondolom, hogy egyébként nem is biztos, innentől kezdve személyes vélemény, hogy szerintem nem is a legjobb hely egy ilyen típusú szobornak, de ez nem játszik szerepet a döntésben. A Madách tér ezzel szemben, lehetne a Madách téren találni olyan helyet, ahol rossz helye van a szobornak, és meggyőződésem, hogy lehet olyat találni, ahol nincs rossz helyen. A szobrásszal, az ő építész munkatársával, Főépítész úrral bejártuk a Madách téri helyszínt, és a kiskörúthoz közeli, ha szemben állunk a Madách térrel, tehát hátunk mögött van a fővárosi városháza, akkor a jobb oldalán, az első facsoport tájékán van az a hely, ahol ez mindenki szerint jól elhelyezhető, ahol a közműveket nem zavarja stb., stb.. Tehát, én arról nyilván nem fogok tudni, meg sem kísérek senkit meggyőzni, hogy melyik a jó hely, vagy melyik a rossz hely egymáshoz képest, de jogtechnikailag az Erzsébet körúti elhelyezés az lehetetlen a főváros, és az özvegy egyetértése nélkül. És amit elmondtam az egy érv amellel, hogy a Madách téren egy kedvezőbb pozíció képzelhető el.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úrnak a válaszát. Csak megerősíteni tudom azt, amit Alpolgármester úr elmondott. Igazából valóban abba a nehézségbe ütköztünk, hogy Marton

László özvegye az „Erdei faun” című kútszobor áthelyezésének nem járult hozzá. Ez számomra is furcsa volt, hogy több, mint 30 évvel a szobor átadása után ez lehetséges-e? De valóban így van. Nem lett akkor kikötve a kerületi tanács által, hogy a kerületi tanács rendelkezhet majd a szobor áthelyezéséről. Erről valóban évtizedekig nem lesz lehetőség. És amennyiben az örökösök nem járulnak hozzá, annyiban ezt nem tudjuk megtenni. Ezt megpróbáltuk megkísérelni, egész egyszerűen nem tudtuk megtenni. Viszont a „Sisi” szobrot meg föl akarjuk állítani, legalábbis erről döntöttünk. Én a magam részéről el tudtam volna képzelni itt a szobrot, de azt nem gondolnám, hogy a Madách téren, méltatlan helyen lenne, hiszen a Madách tér, a Madách kapu is, Erzsébetváros kapujának épült annak idején. Tehát egy olyan hely, egy olyan helyszín, amely jelképe Erzsébetvárosnak, és én azt gondolom, hogy méltó helyen lesz ott a szobor, és nem ütközünk jogi problémákba, mint itt például a faun szobor áthelyezése kapcsán. Ez a megoldás látszik kivitelezhetőnek a lehető legkorábban. Én ezért kérem, a Képviselő-testületet, hogy támogassák ezt a határozati javaslatot! Köszönöm. A vitát lezárom. Az előterjesztéshez az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt. Az előterjesztő befogadja azt, indokolni nem szükséges, szavazni azonban kell róla. Kérem, szavazzunk a módosító indítványról.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 15 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

224/2018. (VI. 14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítványok elfogadásáról -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr „223/2017. (VI. 16.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt

Tisztelt Képviselő-testület!

Az „223/2017. (VI. 16.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása” című előterjesztéshez az alábbi módosító indítványt teszem:

I.

Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-ben 2018. évben jelentős szervezeti átalakulás zajlott le, amely a társaság Javadalmazási Szabályzatának aktualizálását teszi szükségessé.

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján:

(3) A köztulajdonban álló gazdasági társaság legfőbb szerve e törvény és más jogszabályok keretei között köteles szabályzatot alkotni a vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok, valamint az Mt. 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalók javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről. A szabályzatot az elfogadásától számított harminc napon belül a cégiratok közé letétbe kell helyezni.

A Kft. elkészítette az új Javadalmazási Szabályzat tervezetét, mely az előterjesztés mellékletét képezi. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet a Szabályzat elfogadására.

II.

Erzsébetváros történelmi és kulturális örökségének szerves részét alkotja a zsidóság múltja, jelene és jövőre; ezért a zsidó kulturális hagyományok ápolását az Önkormányzat kiemelt feladatának tekinti. Ennek szellemében döntött a Képviselő-testület a Erzsébetvárosi Zsidó Történelmi Tár létrehozásáról is, amely nemrég megkezdte működését.

A zsidó kultúra közvetítése, hagyományainak ápolása, a holocaust áldozataira való méltó megemlékezés, valamint a felnövekvő nemzedékek toleranciára, nyitottságra történő nevelése érdekében javaslom, hogy az Önkormányzat kössön együttműködési megállapodást a Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgyűjtemény Közalapítvánnyal.

A megállapodás fő célja lenne, hogy szélesebb tömegeket megszólítva a felek intézményein keresztül kölcsönösen segítsék egymást közös közhasznú és közérdekű céljaik megvalósításában, együttműködésük tárgyát képező kulturális, oktatási és szervezési feladatok ellátásában.

Az együttműködés az alábbi területekre terjedne ki, amelynek konkrét megvalósításáról az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. valamint a Holocaust Emlékközpont külön együttműködési megállapodásban rendelkezne:

1. Az Erzsébetvárosi Zsidó Történelmi Tár állandó kiállítása és a Holokauszt Emlékközpont kiállításainak szakmai-módszertani összekapcsolása egyes oktatási programok tekintetében, melynek keretében a Felek munkatársai együttműködnek pedagógus képzési anyagok összeállításában, pedagógusoknak szóló tanítási segédanyagok készítésében, megjelentetésében, képzések gyakorlati megvalósításában.
2. Felek kiállításainak együttes kiajánlása vidéki iskolák számára a Közalapítvány ingyenes utaztatási lehetőségeinek felhasználásával, múzeumpedagógusainak segítségével múzeumi foglalkozások tartása az Erzsébetvárosi Zsidó Történelmi Tárban.
3. A Felek kiállításait látogató felnőtt csoportok számára ezen kiállítások egymásra épülése feltételeinek megteremtése.
4. Közös programok szervezése a Holokauszt Emlékév alkalmából 2019-ben: Holokauszt Emléknapi közös rendezvényei, kiállítások, kulturális programok, konferenciák, vetélkedő általános iskolások számára Erzsébetváros zsidó negyedéről, a zsidóság életéről.
5. A közös programok kölcsönös promotálása a Felek valamennyi fórumán.

Javaslom, hogy az Önkormányzat kössön együttműködési megállapodást a Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgyűjtemény Közalapítvánnyal a fenti célok megvalósítása érdekében.

A fentiekre tekintettel kérem a tisztelt Képviselő-testületet a módosító indítvány megtárgyalására, és az előterjesztés szerinti határozati javaslatokon túl a jelen módosító indítvány szerinti határozati javaslatok elfogadására.

Határozat javaslatok

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Kft. Javadalmazási Szabályzatát** a határozat melléklete szerint elfogadja. Felhatalmazza a Polgármestert a Javadalmazási Szabályzat aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2018. június 30.

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a zsidó kulturális hagyományok ápolása és minél szélesebb körben történő közvetítése, valamint a tolerancia és a más kultúrák iránti nyitottság, mint alapvető emberi értékek erősítése érdekében **2018. július 1-től határozatlan időtartamra együttműködési megállapodást köt Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgyűjtemény Közalapítvánnyal** közös közhasznú és közérdekű céljaik megvalósításában, mely különösen az alábbi együttműködési formákra terjed ki.
 - a) Az Erzsébetvárosi Zsidó Történelmi Tár állandó kiállítása és a Holocaust Emlékközpont kiállításainak szakmai-módszertani összekapcsolása egyes oktatási programok tekintetében, melynek keretében a Felek munkatársai együttműködnek pedagógus képzési anyagok összeállításában, pedagógusoknak szóló tanítási segédanyagok készítésében, megjelentetésében, képzések gyakorlati megvalósításában.
 - b) Felek kiállításainak együttes kiejánlása vidéki iskolák számára a Közalapítvány ingyenes utaztatási lehetőségeinek felhasználásával, múzeumpedagógusainak segítségével múzeumi foglalkozások tartása az Erzsébetvárosi Zsidó Történelmi Tárban.
 - c) A Felek kiállításait látogató felnőtt csoportok számára ezen kiállítások egymásra épülése feltételeinek megteremtése.
 - d) Közös programok szervezése a Holocaust Emlékév alkalmából 2019-ben: Holocaust Emléknapok közös rendezvényei, kiállítások, kulturális programok, konferenciák, vetélkedő általános iskolások számára Erzsébetváros zsidó negyedéről, a zsidóság életéről.
 - e) A közös programok kölcsönös promótálása a Felek valamennyi fórumán.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgyűjtemény Közalapítvánnyal történő együttműködési megállapodás aláírására.
3. Felkéri az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-t, hogy az együttműködés konkrét megvalósítására vonatkozóan kezdeményezzen egyeztetést a Holocaust Emlékközponttal és dolgozza ki, valamint kösse meg az együttműködési megállapodást.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester, Hamvas Levente ügyvezető, Runda Margit cégvezető.

Határidő: 2018. június 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„Most szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

225/2018. (VI. 14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 223/2017. (VI. 16.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása – Sisi szobor -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Erzsébet királyné (Sisi) emlékére szobrot készített. A szobor felállításának helyszínéül a Budapest, VII. kerület, Madách Imre teret jelöli meg, a Képviselő-testület 223/2017. (VI. 16.) számú Képviselő-testületi határozatát ekként módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a megvalósításhoz szükséges intézkedések elvégzésére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

226/2018. (VI. 14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 223/2017. (VI. 16.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása – ERÖMŰVHÁZ
Javadalmazási Szabályzat -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Kft. Javadalmazási Szabályzatát** a határozat melléklete szerint elfogadja. Felhatalmazza a Polgármestert a Javadalmazási Szabályzat aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2018. június 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„Végül szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 3. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

227/2018. (VI. 14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- 223/2017. (VI. 16.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása – Holocaust
Dokumentációs Központ -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a zsidó kulturális hagyományok ápolása és minél szélesebb körben történő közvetítése, valamint a tolerancia és a más kultúrák iránti nyitottság, mint alapvető emberi értékek erősítése érdekében **2018. július 1-től határozatlan időtartamra együttműködési megállapodást köt Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgyűjtemény Közalapítvánnyal** közös közhasznú és közérdekű céljaik megvalósításában, mely különösen az alábbi együttműködési formákra terjed ki.
 - a) Az Erzsébetvárosi Zsidó Történeti Tár állandó kiállítása és a Holocaust Emlékközpont kiállításainak szakmai-módszertani összekapcsolása egyes oktatási programok tekintetében, melynek keretében a Felek munkatársai együttműködnek pedagógus képzési anyagok összeállításában, pedagógusoknak szóló tanítási segédanyagok készítésében, megjelentetésében, képzések gyakorlati megvalósításában.
 - b) Felek kiállításainak együttes kiejánlása vidéki iskolák számára a Közalapítvány ingyenes utaztatási lehetőségeinek felhasználásával, múzeumpedagógusainak segítségével múzeumi foglalkozások tartása az Erzsébetvárosi Zsidó Történeti Tárban.
 - c) A Felek kiállításait látogató felnőtt csoportok számára ezen kiállítások egymásra épülése feltételeinek megteremtése.
 - d) Közös programok szervezése a Holocaust Emlékév alkalmából 2019-ben: Holocaust Emléknapok közös rendezvényei, kiállítások, kulturális programok, konferenciák, vetélkedő általános iskolások számára Erzsébetváros zsidó negyedéről, a zsidóság életéről.
 - e) A közös programok kölcsönös promotálása a Felek valamennyi fórumán.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgyűjtemény Közalapítvánnyal történő együttműködési megállapodás aláírására.
3. Felkéri az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-t, hogy az együttműködés konkrét megvalósítására vonatkozóan kezdeményezzen egyeztetést a Holocaust Emlékközponttal és dolgozza ki, valamint kösse meg az együttműködési megállapodást.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester,
Hamvas Levente ügyvezető,
Runda Margit cégvezető

Határidő: 2018. június 30.

2. számú napirend:

Fiatalkorú Tehetségek pályázatának elbírálására létrehozott Ideiglenes Bizottságba új tag választása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 2. számú napirendi pontra. Fiatalkorú Tehetségek pályázatának elbírálására létrehozott Ideiglenes Bizottságba új tag választása tárgykörben. Előterjesztőként annyi kiegészítést tennék, hogy Stummer képviselő úr volt ebben a bizottságban, az ő helyét Juhász Szabolcs képviselő úr vette át, és ezt a múltkorai ülésünkön, amikor rendeztük a Képviselő úr bizottsági tagságát, akkor nem rendeztük ezt a kérdést. Még egy kérdést nem rendeztünk, ugye Benkő képviselő úr bizottsági tagságát, ezt módosítóként nyújtottuk be. Kérem, támogassák az előterjesztést! A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Az előterjesztéshez az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt, amelyet befogad, indokolni nem szükséges, szavazni viszont kell róla. Kérem, szavazzunk a módosító indítványról.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen szavazattal elfogadta.

228/2018. (VI. 14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítványok elfogadásáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr „*Fiatalkorú Tehetségek pályázatának elbírálására létrehozott Ideiglenes Bizottságba új tag választása*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. §-a a bizottságokra vonatkozóan az alábbi szabályokat tartalmazza:

„(1) A bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára. A bizottság elnökét és - az elnökkel együtt számított - tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester.

(2) A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti.”

Az Möt. 58. § (2) bekezdése alapján alábbi személyi változást indítványozom Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottságában:

Javaslom, hogy a Városüzemeltetési Bizottságában a Képviselő-testület Benedek Zsolt képviselőt, a bizottság tagját e tisztségéből hívja vissza 2018. június 14. napjával, és helyette a bizottság tagjának 2018. június 15. napjától Benkő Tamás képviselőt válassza meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet módosító indítványom megtárgyalására és elfogadására!

Határozati javaslatok

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városüzemeltetési Bizottság tagját, Benedek Zsolt képviselőt bizottsági tagsági tisztségéből 2018. június 14. napjával visszahívja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városüzemeltetési Bizottság tagjának Benkő Tamás képviselőt 2018. június 15. napjával megválasztja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2018. június 15.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

229/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Fialat Tehetségek pályázatának elbírálására létrehozott Ideiglenes Bizottságba új tag választása – Juhász Szabolcs megválasztása-
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az erzsébetvárosi fiatal tehetségek 2018. évi támogatására benyújtott pályázatok elbírálásának előkészítését végző ideiglenes bizottság tagjának – Stummer János képviselő lemondására tekintettel – Juhász Szabolcs képviselőt választja meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a módosítóval elfogadott 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

230/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Fialat Tehetségek pályázatának elbírálására létrehozott Ideiglenes Bizottságba új tag választása – Benedek Zsolt visszahívása-
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városüzemeltetési Bizottság tagját, Benedek Zsolt képviselőt bizottsági tagsági tisztségéből 2018. június 14. napjával visszahívja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a módosítóval elfogadott 3. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

231/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Fiatal Tehetségek pályázatának elbírálására létrehozott Ideiglenes Bizottságba új tag választása – Benkő Tamás megválasztása-
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városüzemeltetési Bizottság tagjának Benkő Tamás képviselőt 2018. június 15. napjával megválasztja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2018. június 15.

3. számú napirend:

Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 3. számú napirendi pontra. Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések tárgykörben. Előterjesztői kiegészítés nincs. A napirend vitáját megnyitom. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! A mostani előterjesztéssel kapcsolatban az az érzésem, hogy pont arról szól, ami nincs benne. A 2018. évi februári ülésünkön, ez évi februári ülésünkön elfogadtunk egy 2017. évi ingatlangazdálkodási beszámolót, és a 2018. évre szóló keretszámokat. Szokás szerint hosszú módosító javaslatban, az utolsó pillanatban próbálta leírni elképzeléseit, áldott emlékü Bajkai István alpolgármester úr. Szeretném megkérdezni, hogy ez a mostani előterjesztés, ami itt előttünk fekszik, hogyan alkalmazkodik, és hogyan kapcsolódik ehhez az elfogadott ingatlangazdálkodási beszámolóhoz, és keretszámokhoz. Hogyan kapcsolódik és illeszkedik ezekhez az irányelvekhez. Szeretném megkérdezni, hogy tulajdonképpen, mi is a cél, mi a valódi cél, egyáltalán mi a célunk ezzel az egészszel. Mi a célja a FIDESZ-nek a kerület ingatlangazdálkodásával és lakásállományával? Most csökkentjük, csökkenteni szeretnék a lakásállományt, vagy nem csökkentené, hanem felújítani? 2017-ben 300 millió forint volt eltéve önkormányzati ingatlan-felújításra. Hiába kértem Bajkai István alpolgármester urat, áldott emléke továbbra is itt lebeg, úgy tűnik a kerületben. Nem kaptam semmilyen feleletet arra, hogy mennyi lakást újítunk fel, kikkel, és milyen menetrenddel. 2018-ban közel 250 millió van erre. Megint csak nem nagyon látom azt, hogy mi történne, történne-e bármi is ebben az ügyben. Szeretném megkérdezni, hogy mit kellene tennie a testületnek, hogy végre történjen valami? Ki ennek az akadálya, vagy mi volt ennek az akadálya, vagy van-e olyan felújítási menetrend, amit nem ismerünk? Ha ismerünk, akkor miért nem ismerjük? Ha pedig nincs ilyen, akkor miért nem ismerjük? És miért nincsen? Mi az oka annak, hogy egy éves kérelem fekszik itt az asztalunkon? Két és félmilliárd van előirányozva ingatlaneladásokra, szeretném megkérdezni, hogy hol tartunk most, 2018 júniusában, miért az év közepén jutott eszébe behozni az előterjesztőnek ezt az előterjesztést? Azt írják, hogy a következő képviselő-testületi ülés dönt majd az elidegenítési dokumentációról. Szeretném megkérdezni, hogy mikor? Most júniusban lesz még egy, tehát két hét múlva, aminek 5 nappal előtte kell kiküldeni a testületi anyagokat, vagy szeptemberig várunk? És megint veszünk hónapokat. 9 óra 45 perckor jött egy, 45 perc késéssel egy módosító, ahol a tegnap, tegnapelőtti vételi szándékra utal az előterjesztő és a módosító. Ezt sem nagyon értem, hogy ez, hogy a fenébe

történhet, hogyha egy éves kérelem is van itt az asztalunkon. Egy évvel, pár évvel ezelőtt az egy cégből négy céget csináltunk, nyolc tisztségviselővel, ennek a nyolc tisztségviselőnek, ebből kettőnek 150 ezerrel emeltük nem olyan régen a fizetését. Szeretném megkérdezni, hogy mégis milyen eredmény született ebből a Bajkai univerzumból? Hogyan teljesít a Bajkai univerzum? Ez az egész cégbirodalom, ami itt van, mert itt úgy látszik, hogy nem igazán működik, nem igazán működnek itt a dolgok. Vagy valami más van itt a háttérben, és a vagyongazdálkodással kapcsolatban valami központi FIDESZ-es akarat van, ami a jövőre vonatkozik? Vagy talán központosítanák? Én szeretném kérni a Polgármester urat, és a Jegyző urat, hogy egy belső vizsgálat induljon annak érdekében, hogy hol, és ki akadályozza a kerület ingatlangazdálkodását, és kinek köszönhető az, hogy ma itt tartunk?! Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Néhány gondolatban, azért válaszolnék, most mielőtt továbbmennénk a vitában. Képviselő úr kérdezte, hogy eladás, vagy felújítás, mi a koncepció? A koncepció az, hogyha fel akarunk újítani, akkor ahhoz forrást kell találnunk. És a forrás, az csak az eladásból jöhet. De eladni csak olyan áron lehet, ami a lehető legmagasabb. Azt gondolom, hogy az a gyakorlat, vagy az az irány, amit ez az előterjesztés is mutat, az ezt a két célt szolgálja. A lakók részéről van egy óriási nagy nyomás, ezt tudják a képviselők is, hiszen nagyon sok lakó keresi az önkormányzati képviselőjét, hogy adjuk el azokat az önkormányzati lakásokat, ahol benne laknak. Nyilván nem azokkal a kondíciókkal, mint a 90-es évek elején meg lehetett venni nagyon kedvező áron, hiszen olyan kedvező áron ma már nem lehet hozzájutni önkormányzati bérlakáshoz, de van egy ilyen nyomás. Ha ezeket eladjuk, akkor abból egyrészt az önkormányzatnak vagyoni haszna van, és ezeket viszont lakásfelújításokra tudjuk fordítani. Ahhoz, hogy százmilliókat tudjunk lakásfelújításra fordítani, még egyszer mondom, bevétel szükséges. A Bajkai úrra tett megjegyzéseket pedig, miután Bajkai úr nincs itt, meg nem tagjai a képviselő-testületnek, én most ezeket figyelmen kívül hagyom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Szücs Balázs képviselőtársam nagyjából elmondta, amit én is szeretnék, de engem is ez érdekel, hogy nyolc éve FIDESZ-es kerületvezetés van, miért pont most, 2018-as év közepén gondolják úgy, hogy ezeket a vagyonelemeket el kell adni. Tehát eddig erre miért nem volt erre törekvés? Önmagában én azt nem pártolnám, ha a kerület vagyona csökken. Azt megértem, hogy bérlőknek, akik tényleg régóta szeretnék megvenni a lakásukat eladjuk a lakásaikat. Ez egy olyan dolog, ami méltányolható, de arra tényleg szeretnék egy választ kapni, hogy miért 2018 közepén történik ez a brutális vagyoneledés? Mi ennek a háttere? Nem értem, hogy nyolc évig nem gondolták úgy, hogy ezeket a vagyonelemeket el kéne adni, most hirtelen 2018, nem tudom én, júniusában történik ez a gondolat, hogy ezeket el kéne adni. A másik konkrétan a, van egy olyan előterjesztés, ami 2016. december 1-jei, a Gulyás Bisztró Kft. határozatlan 2016. december 1-jétől bérlő határozatlan időre az ingatlanát, melegkonyhás étteremmel. Az a problémám evvel, hogy tudom, hogy nincs ilyen rendelkezés, hogy 5 évig kell bérelni egy ingatlant valamelyik cégnek, és csak utána veheti meg, de én ezt nem nagyon pártolnám, hogy másfél éves bérlés után már megvehesse. Tudom, hogy ez szabályszerű, de nekem vannak fenntartásaim, és pont azért, mert melegkonyhás étterem, valószínűleg egy kocsmává fog alakulni nagyon rövid időn belül így. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Képviselő úr hozzászólását. Röviden arra a részre válaszolnék most, amikor, amit akkor, tehát, hogy miért nem nyolc évvel ezelőtt adtunk el ingatlanokat. Ha emlékszik Képviselő úr, az akkori ingatlanpiaci pangásra, nagyon sok olyan ingatlan volt, amit akkor meghirdetett az akkori ERVA, és volt, hogy ajánlat sem jött be. Tehát nem arról volt szó, hogy itt volt a piac és hatalmas pénzeket kínáltak ingatlanért, és mi nem adtuk, hanem azok az ingatlanok, amiktől

bevételeket terveztünk, azok sem mentek el. Voltak nagyon komoly értékű ingatlanok, amiket mi nagyon komoly értékűnek tartottunk, és több ERVA kiírás is megszületett úgy, hogy egyetlen egy pályázat sem érkezett be rá. Most az ingatlanpiacon jobbak a lehetőségeink. Tehát igazából ez a válasz rá. Hutiray alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Bevezetőben azt szeretném, mármint a hozzászólásom bevezetőjében azt szeretném leszögezni, hogy nem vagyok, és várhatóan a jövőben sem leszek azokért a területekért általánosságban felelős, amit Bajkai alpolgármester úr, ameddig képviselőtársunk volt, addig ellátott. Így ezekért a tulajdonjogi kérdésekért is, annyiban vagyok felelős, amennyiben elolvasom az előterjesztést és akárcsak képviselőtársam Szücs képviselőtársam, vagy Moldován képviselőtársam, vagy bárki más hozzászól. De ennek előrebocsátása után, azt meg szeretném köszönni lelkész úrnak, hogy képviselőtársamat, aki már nincs itt, áldott emlékének minősítette, biztosan komolyan is gondolja, mint minden hozzászólását, és nem tréfálkozik, ilyen, hogy mondjam, emelkedett hangulatú kifejezésekkel. Tartalmilag azt gondolom, Polgármester úr is reagált már arra, hogy nyolc év után, vagy nyolc évvel ezelőtt mi, miért nem történt meg, ahogy a Szücs képviselőtársam is indította hozzászólását, elsősorban arról beszél, ami nincs benne az előterjesztésben. Ilyet mindig el lehet mondani. Egyetértek azzal, hogy az ingatlangazdálkodással kapcsolatban mindig föl lehet tenni kérdéseket. Itt, most pont arról szól ez az előterjesztés, nem a felújításokról, az egy másik kérdés, azzal is nyilván foglalkozik a hivatal, hanem arról van szó, amivel megteremtjük, ahogy Polgármester úr is mondta, a forrásokat, ahhoz hogy, hogy egyébként gazdálkodni tudjunk az ingatlanokkal. Nagyjából, a felhalmozási típusú kiadásaink, meg a felhalmozási típusú bevételeink, azok, ha ne is legyenek egyensúlyba, mert az általában ritkán sikerül, inkább többet költünk, mint amit beszédünk, de mégis végrehajtható költségvetést eredményezzen. Az elfogadott költségvetés végrehajthatóságát biztosítsa. Én azt gondolom, hogy, azt csak meg tudom erősíteni, hogy voltak olyan időszakok, amikor ajánlat sem érkezett. A mostani előterjesztésben is van olyan ingatlan, nevezetesen, amiről én tudok, véletlen, hogy ezt ismerem, a Holló utca 1. tetőtér, ami már volt meghirdetve és kutyát nem érdekelt. Tehát az, hogy az ingatlanpiacon van, ami elmegy, van, ami nem megy el, az a mindenkori érdeklődésnek a kérdése, én ebbe a tekintetbe az előterjesztést kifejezetten jónak tartom. Általánosságban, ha esetleg van benne egy-egy olyan tétel, amivel kapcsolatban kérdés merülhet föl, akkor az van, azt tessék megemlíteni, arról döntsünk külön. Általánosságban én azt gondolom, hogy ez egy jó előterjesztés. Még egyet szeretnék mondani a Képviselő úr említette azt, hogy másfél éve bérlő. Olyannak is el lehet adni ingatlant, aki sosem bérelte. Tehát nyilvánvaló, hogy nem lehet kizárni valakit azért, mert másfél éve bérlő, ezzel szemben, vagy emellett, azt meg tudom erősíteni, hogy kedvezményre nem jogosult. Tehát azt a mi rendeletünk szabályozza, hogy mikor, hogy mondjam, a bérlői joga, az mikor biztosít számára valamilyen többletlehetőséget, kedvezményt. Ebben az esetben ilyen nincs.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Alpolgármester úr hozzászólását. És azért még kiegészíteném annyival, hogy már ez a képviselő-testület fogadta el a szigorítását az ingatlanértékesítéseknek, hiszen 5 millió forint fölött, ami gyakorlatilag 5 millió alatt nincs ingatlanunk, kontroll értékbecslés kell, tehát igazságügyi értékbecslőket kérünk fel. Minden esetben meghatározzuk, azt a minimál árat, ami alatt nem mehet el ingatlan. Tehát olyan rendszereket építettünk be, amelyek azt a célt szolgálják, hogy minden ingatlanból a lehető legtöbbet tudjuk kivenni, ha eladjuk a lehető legmagasabb áron menjen el. Volt olyan ingatlan, amit nem adtunk el, mert nem érkezett rá megfelelő ajánlat. Amikor tavaly a Rottenbiller utcai épületet adtuk el, ott is meghatároztunk egy nagyon magas árat, és arra akkor jött ajánlat, de valamire nem jön. Tehát nem fogjuk elkótyavetyélni a vagyont, és amit Alpolgármester úr is elmondott, hogy az, hogy valaki bérlő, attól bérlőként nem jogosult kedvezményre. Akkor is megvan az igazságügyi szakértői vélemény, legalább kettő. Nemcsak

magas értékű ingatlan esetében, hanem alacsony értékű ingatlan esetében is, és az alapján tud vagy a bizottság, vagy a képviselő-testület dönteni, hogy mi az a minimál ár, amiért ezt eladjuk. Én azt mondom, hogy nem kótyavetyélhetjük el a vagyont, de ahhoz, hogy fejlődni tudjunk, ahhoz, hogy mondjuk, pályázati önrészeink legyenek, ahhoz, hogy tovább tudjuk Erzsébetvárost fejleszteni, ahhoz a képviselő-testület fel is hatalmazott minket, amikor nagytöbbséggel elfogadta a költségvetést, és a költségvetésnek ez volt az iránya. Meg volt határozva egy két és félmilliárdos ingatlanbevétel. Ezekhez képest tudtuk azokat a módosító indítványokat elfogadni, amiket Önök is benyújtottak. Tehát mindenki azt mondja, hogy többet adjunk a társasházaknak. Több százmillió forint meg a társasházaknak pályázatokra egy évben. Mennek az útfelújítások, mennek az intézmény-felújítások, óvodák, bölcsődék, ezeket önök tudják. Ehhez viszont forrás kell. Tehát akkor viszont bevételt is kell valahonnan generálni. Nagyon bízom benne, hogy a lehető legjobb áron tudjuk ezeket az ingatlanokat értékesíteni, és a lehető legtöbb bevételünk lesz ebből. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Nincs vita köztünk. Fogom támogatni az előterjesztéseket, hiszen valóban pénzre van szükségünk. Viszont továbbra is két kérdésre szeretném, hogyha válaszolna nekem valaki. A két és félmilliárd előirányzatból, hol tartunk most 2018 júniusában? Hány száz millió jött be eddig ebből, és hogyan lehet az, hogy itt ebben a valóban elszabadult ingatlanárak között, 2017 júniusi kérelmeket tárgyalunk most? Ki a felelős ezért, és mi történt? Ki tehet azért, hogy hol tartunk most ebben? És szeretnék reagálni Bajkai István alpolgármester úrra. Szerintem az ő felelőssége teljesen nyilvánvaló ebben a kérdésben. Én persze megértem, hogy, és talán nem is véletlenül ment el innen a kerületből, és nagyon jól döntöttek az erzsébetvárosiak, ebből is látszik. Úgy tűnik, most éppen a hajléktalanoknak találta meg a legnagyobb ellenfelét, gratulálok hozzá. De sajnós, ami itt maradt Erzsébetvárosban, viszont a mi bajunk. Köszönöm a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Juhász Szabolcs képviselő úrnak a szót.”

Juhász Szabolcs képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. A nem lakáscélú helyiségek kapcsán lennének, pár rövid kérdésem. Az egyik, lehet, hogy én értem félre az előterjesztést, azért rákérdezek inkább. A Szücs Balázs képviselőtársam is utalt már a februárban elfogadott, ugye az idei évre vonatkozó vagyoni döntésre, amit az előterjesztés is ír, hogy ugye a nem lakáscélú helyiségek bérlése, vagy eladása kapcsán az 50/2018-as határozat d) 1. pontja ezekre az irányadó. Na, most a d) 1. pont, ez a belső erzsébetvárosi helyiségek eladásáról szól, viszont, ahogy végignéztem itt az eladandó nem lakáscélú helyiségeket, az egyik közülük, ez a Rottenbiller utca 1., alatti helyiség, ami ugye nem belső Erzsébetváros, erre gondolom, nem vonatkozik ez a d) 1. pont, ugye az eladási ár tekintetében. Ha nem vonatkozik, akkor vonatkozik-e valamilyen megkötés erre, és ha igen, akkor mi az? A második kérdésem, az 50/2018-as határozat d) 1. pontjára vonatkozik, amiben pedig az van megfogalmazva, hogy figyelemmel kell lennünk a döntés során, a bérlő esetleges felújítási szándékára. Nem tudom, van-e bármelyik vételi szándék esetében felújítási szándék, a bérlő esetében? Erre szeretnék még választ kapni. A harmadik kérdésem pedig a kifejezetten vendéglátó-ipari egységként működő nem lakás célú helyiségekre vonatkozik, mégpedig az, hogy azok a házak, ahol működnek ezek a helyiségek, lett-e egyeztetve a helyi lakóközösséggel, hogy ők hogy vannak megelégedve ezzel a vendéglátó-ipari egységgel, mekkora velük a probléma, ők támogatnák-e ezt az eladást. És ehhez kapcsolódik a másik fele a kérdésemnek, hogy a rendészeti igazgatóságnak van-e arról információja, vagy nyilvántartása, hogy ezek a helyek mennyire tartották be a jogszabályokat, volt-e példa szabálysértésre, ezekben az esetekben? Azt gondolom,

hogy ezek fontos kérdések annak tekintetében, hogy eladhatjuk-e ezeknek a bérlőknek a helyiségeket. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Képviselő úr kérdésére, majd Vezérigazgató úr fog válaszolni, hiszen ezeket ő tudja pontosan majd a végén elmondani. Közben megadom Moldován képviselő úrnak a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Nagyon köszönöm Juhász képviselőtársam szavait, mert én is ezt akartam mondani, vagy el akartam mondani, csak elfelejtettem. Valóban nagyon fontosnak tartom én is, hogyha eladunk egy olyan helyiséget, mostani bérlőnek, ahol vendéglátó helyiség van, vagy vendéglátás a tevékenységi kör, akkor én is azt gondolom, hogy meg kéne kérdezni a lakókat, van-e panasz erre a vendéglátóhelyre. Megnézni az ügyfélszolgálati, hatósági irodán, hogy hány panasz érkezett be ellenük, és egyáltalán mit lehet tudni róluk, és ennek megfelelően lehet utána dönteni szerintem felelősen. De nem ezért kértem szót, hogy itt Szücs képviselőtársam azt mondta, hogy 9.45-kor érkezett be a módosító indítvány, én ezt nem tudom, de azt tudom, hogy a szervezeti és működési szabályzatunkban egyértelműen az van, a testületi ülés megkezdése előtt két órával lehet beadni. Ha jól számolom, a 11 órából, ha levonom a két órát, akkor az, 9 óra, tehát a 9.45 az súlyosan elkésett. Kérdezem Jegyző urat, hogy akkor, miért van itt előttünk, és hogyan szavazhatunk erről a módosító indítványról, ami nyilvánvalóan SZMSZ ellenes módon került a testület elé. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Miután Jegyző úr megszólított, ezúttal megadom Jegyző úrnak a szót, gyors válasz erejéig.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Köszönöm a szót. A Jegyzői Iroda információja alapján és az adatok alapján, mindegyik időben érkezett. Mindegyik kivétel nélkül.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Lehet, hogy elnéztek valamit kollegáim, azt mondják, hogy 8.40 valahány, tehát egy órát elnéztek, akkor így viszont rendben van, szerintünk. Nem tudok arról, hogy valami késve érkezett volna be. Rendben. Hutiray alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Eredetileg két dologról akartam beszélni, akkor ez most a harmadik. Tehát azt gondolom, hogy azon lehet vitatkozni, aztán valamilyen igazságot meg lehet állapítani. Nem javasolnám a vizsgálatot, hogy pontosan hány óra, hány perckor érkezett, de egyik javaslat sem volt olyan bonyolult, hogy 10 perc alatt ne lehetett volna fölfogni, hogy miről szól. Nem mentség semmire, ha történt hiba, ha nem történt hiba, akkor pedig nincs miről beszélni, úgyhogy, jelzem, hogy nem egy érdemi problémáról van szó. Hajléktalanságot megemlítette képviselőtársam. Én azt gondolom, hogy lehet hallani, mondjuk a Rottenbiller utca 1. szám alatti lakók panaszáról, arról, hogy milyen helyzet alakul ki a főváros tulajdonát képező felüljáró alatt, ami egyébként pontosan szemben van a hálósobájuk ablakával, és ehhez hasonló számos helyzetet lehet még mondani, és ebből következően én messzemenően egyetértek azzal, hogy ez jogszabályi rendezést igényel. Hogy annak milyen módon kell méltányosnak lennie, ebbe nem mennék bele. Arra fölhívom a figyelmet, hogy aki erről beszél, ugyan olvassa már el a jelenleg hatályos Alaptörvénynek a vonatkozó cikkét, mert meg fog lepődni, hogy mi minden van már most így benne, pontosan arról, hogy, hogy lehet törvénnyel és rendelettel ezt a kérdést szabályozni. Hogy nem eléggé pontos, az egy dolog. A másik, akkor csak egy fél szó arról, hogy a lakóknak a véleményét ki szeretnék kérni a vendéglátóhelyek értékesítése kapcsán. Én nem érzem ezt nagyon végiggondoltnak, ezt a

felvetést. Persze ki lehet kérni, de mi lesz az eredménye. Nem támogatják, akkor marad a bérlet. Mennyivel lesz jobb az ő szempontjukból? Semennyivel sem. Kettő. Nem marad a bérlet, eltűnik a bevétel, mi lesz azzal a helyiséggel? Egy másik vendéglő fog oda beköltözni? Nem, mert eldöntöttük, hogy újat nem fogunk adni. Tehát csak erre szerettem volna fölhívni a figyelmet.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Juhász Szabolcsnak adom meg másodjára a szót.”

Juhász Szabolcs képviselő

„Szóval, csak reagálnék az utolsó fél mondatra. Szerintem, az, hogyha esetlegesen nem jó vendéglátó-ipari egységnek, eladjuk véglegesen azt a helyiséget, akkor mindenképpen konzerváljuk a problémát. Tehát, akkor egy olyan gond, ami fenn áll, az soha nem fog megoldódni, mert eladtuk nekik, és ezzel kész, le van zárva. Tehát, ez semmiképpen nem jó megoldás. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Közben Vezérigazgató úr is tájékozódik a kollegáitól az elhangzott kérdésekre. És akkor megadnám a szót előterjesztőként. A vitát lezárom. És akkor előterjesztői válasz keretén belül megadom Vezérigazgató úrnak a választ, Szücs Balázs képviselő úr felé. Ha valamire nem ad Vezérigazgató úr választ, akkor nyugodtan kérdezzen még rá, csak azért, mert nem biztos, hogy minden kérdést tudott jegyezni.”

Olajos János EVIN Nonprofit Zrt. vezérigazgató

„Szóval a vagyongazdálkodással kapcsolatos irányelvekben, ez a bizonyos d) 1. pont, ami arra vonatkozik, hogy a képviselő-testület jogosult dönteni, azon esetekben, amikor a vételár, a bérleti díj és a közös költség különbözetének a 120 szorosánál magasabb összegű lesz a vételárajánlat, mint ez a különbözet, amit kiadna. Tulajdonképpen belső Erzsébetvárosban ez az, ami meghatározza, hogy mi az a minimum ár, ami alatt ugyebár, nem lehet eladni. Ezt határozta meg a vagyoniirányelvekben a képviselő-testületi határozat. A Rottenbiller utca 1., ugye ezen kívül esik, tehát ott elvileg, nem ez az irányelv, hanem ott a vételárat, tulajdonképpen az értébecslésből állapítjuk meg, illetve a kontroll értébecslés, a magasabbik értébecslésnek az ára adja, az ajánlati árunkat, amit a bérlő felé elküldünk, és erre ad ő elfogadó, vagy elutasító választ ebben az esetben. Úgy, hogyha a Rottenbiller utca 1.-gyel kapcsolatosan, nem ez a d) 1. pont, ami gyakorlatilag az irányadó árminimumot meg fogja határozni. Nem tudom, hogy ez elegendő-e, vagy sem?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Vezérigazgató úr. Minden kérdés megválaszolásra került? Mi az a kérdés, amire nem kapott? Igen. Balázs? (Szücs Balázs képviselő mikrofon nélkül beszél, ami nem érhető.) Ezt a féléves zárásnál tudjuk megmondani, hogy pontosan mennyi, hiszen most történtek azért a bizottságban is döntések lakáseladásról, ami már mondjuk nagyjából félmilliárd összeget fognak kitenni. Az első negyedévben, ez egy százmilliót meghaladó összeg mindössze. Csak jelzem, hogy nem az első negyedévben szokták az ingatlanokat eladni, hiszen a költségvetést is február közepén fogadtuk el. Tehát az első negyedévben nem is nagyon vártunk ebből bevételt, a félévest, azt meg fogjuk küldeni Képviselő úrnak, amikor lezárjuk a félévet. Ez majd, egy sokkal, de sokkal magasabb összeg lesz. Nem tudjuk, hogy össze fog-e jönni az előírt mennyiség, hiszen nyilván olcsón nem fogjuk eladni az ingatlanokat. Tehát, ha nincs normális, reális áron rá vevő, akkor elkótyavetyélni nem fogjuk az ingatlanállományt. És mi volt még a kérdés? Lakók megkérdezése. (Valaki mikrofon nélkül beszél, de nem érhető.) Arra Alpolgármester úr válaszolt. (Szücs Balázs képviselő mikrofon nélkül beszél, ami nem érhető.) Meg fogjuk tudni Képviselő úr, hogy mi volt a késlekedés, és akkor írásban fogunk válaszolni. De valószínűleg

most talán több pénzt is kapunk érte, mintha tavalyadtuk volna el. Remélhetőleg így van. De utána fogok ennek járni, és akkor írásban fogom tájékoztatni erről Képviselő urat. A napirend vitáját lezárom, illetve már le is zártam, ez most csak egy ilyen pontosításos kérdezz-felelek volt. Az előterjesztéshez Vezérigazgató úr és jómagam nyújtottunk be módosító indítványokat. Ezeket az előterjesztő befogadja. Szavazni kell róla. Kérem, szavazzunk!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványokat 14 igen és 2 tartózkodással elfogadta.

232/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítványok elfogadásáról -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr és Olajos János vezérigazgató úr „*Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványait az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt

Tisztelt Képviselő-testület!

Az „*Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések*” című előterjesztéshez az alábbi módosító indítványt teszem:

I.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 99/G. §-a alapján 2017. január 1-jétől az Erzsébetváros Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények Nktv. 76. §-ában meghatározott működtetésével kapcsolatos jogok és kötelezettségek a Belső-Pesti Tankerületi Központot illetik meg, melyről az Önkormányzat és a Tankerületi Központ 2016. december 15. napján megállapodást kötött.

Felek megállapodtak abban is, hogy a köznevelési intézmények folyamatos, zavartalan működésének biztosítása érdekében 2017. január 1. – 2017. augusztus 31. napjáig az Önkormányzat látja el a feladatellátást szolgáló ingatlan vagyon működtetését, melyre vonatkozóan a felek 2016. december 15. napján Közzolgáltatási szerződést kötöttek, amely először 2017. december 31-éig, majd 2018. június 30-áig meghosszabbításra került.

A Tankerületi Központ igazgatójával történt egyeztetést alapján az iskolák működtetésének feladatait 2019. december 31-ig továbbra is az Önkormányzat látná el, melyhez szükséges a közzolgáltatási szerződés módosítása. A Tankerületi Igazgató szándéknyilatkozata a módosító indítvány mellékletét képezi.

A működtetéssel kapcsolatos feladatokat az Önkormányzat az EVIKINT Kft. közreműködésével látja el, határozatlan idejű feladat-ellátási szerződés keretében, így ezen feladatok ellátásának az Önkormányzat részéről továbbra sincs akadálya.

Tekintettel arra, hogy 2018. január 1-jétől a minimálbér kötelező emelése további költségeket jelent a feladatot ellátó EVIKINT Kft számára, szükséges a feladatellátási díj mértékének növelése, melyre Nyíri Dóra ügyvezető ajánlatot nyújtott be. AZ EVIKINT Kft.-vel kötött feladatellátási szerződés módosítására a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság jogosult, amelyről a Bizottság soron következő ülésén dönt. A feladatellátási díj emelkedésére tekintettel

– az egyeztetések eredményeképpen - a Tankerületi Központtal kötött közszolgáltatási szerződésben megállapított kompenzáció is módosulna ennek mértékével megegyezően.

II.

Erzsébetváros Önkormányzata kiemelt figyelmet fordít a kerületben élő, tanuló gyermekek testi és szellemi nevelésére. Ennek érdekében figyelemmel kíséri a kerületi köznevelési intézmények működését, az oktatási feladatok minél magasabb színvonalon történő ellátását, melynek eredményeképpen az elmúlt években számos beruházás, fejlesztés, eszközbeszerzés történt a köznevelési intézményekben.

A XXI. századi – folyamatosan növekvő – követelményeknek való megfelelés, az oktatás magas színvonalának fenntartása, a kerületi köznevelési intézmények korszerű feladatellátása, és a kor igényeinek megfelelő eszközök biztosítása érdekében javaslom, hogy az Önkormányzat támogassa a Belső-Pesti Tankerületi Központot a megfogalmazott célok megvalósításában.

Javasolom egy keret megállapodás megkötését, amely rögzíti azon célkitűzéseket, amelyet az Önkormányzat támogatni kíván. A támogatott tevékenység kiterjedne többek között a feladatellátáshoz szükséges és azt segítő informatikai, oktatási, működéssel összefüggő és egyéb eszközök beszerzésére, fejlesztésére, bővítésére; a pedagógusok szakmai fejlődésének elősegítésére, tanulmányi versenyek, programok megszervezésére.

A Tankerületi Igazgató Asszonnyal történt egyeztetés eredményeképpen a Belső-Pesti Tankerületi Központ is nyitott egy ilyen jellegű együttműködésben való részvételre.

A keret megállapodás tervezete a módosító indítvány mellékletét képezi.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet a módosító indítvány megtárgyalására és az előterjesztés szerinti határozati javaslatokon túl a jelen módosító indítvány határozati javaslatainak elfogadására.

Határozati javaslatok

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat és a Belső-Pesti Tankerületi Központ között 2016. december 15. napján létrejött Közszolgáltatási Szerződés módosítását elfogadja az alábbiak szerint:
 - a) A szerződés IV. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„Jelen szerződést felek határozott időre, 2017. január 1-től **2019. december 31-ig** terjedő időtartamra kötik.”
 - b) A szerződés V. 17. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„17. Az „előírányzott kompenzáció” összege évi **bruttó 248.014.007 forint**, mely 2018. július 1-jétől **havonta bruttó 20.667.834 forint.**”
 - c) A szerződés az alábbi V.17.2. ponttal egészül ki:
„ A Közszolgáltató a 2018. január 1. – 2018. június 30. közötti időszakban érvényes havi kompenzáción felül – a 2018. január 1. és 2018. június 30. között felmerült többletköltségeinek fedezetére – egyszeri 17.328.354 Ft + áfa kompenzációra

jogosult, melyet a Tankerületi Központ jelen szerződésmódosítás teljes körű aláírásától számított 15 napon belül kiállított számla alapján köteles megfizetni a Közszolgáltató részére.”

- d) A szerződés 1. mellékletének – a kompenzációt megalapozó számítást tartalmazó – táblázata helybe a következő táblázat lép:

Intézmény	Alap-terület m ²	Havi átalány / takarítás	Havi átalány / karbantartás	Összesen
Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium	3687	1 832 700 Ft	897 545 Ft	2 730 245 Ft
Baross Gábor Általános Iskola	6530	2 250 143 Ft	1 846 149 Ft	4 096 292 Ft
Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakgimnázium és Szakközépiskola /Kertész utca/	4764	1 971 148 Ft	1 439 976 Ft	3 411 123 Ft
Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakgimnázium és Szakközépiskola /Dob utca/	3466	1 862 766 Ft	1 360 355 Ft	3 223 122 Ft
Madách Imre Gimnázium	7684	2 634 582 Ft	2 434 161 Ft	5 068 743 Ft
Molnár Antal Zeneiskola /Erzsébet krt./	440	327 873 Ft	323 839 Ft	651 712 Ft
Molnár Antal Zeneiskola /Rottenbiller utca/	549	313 475 Ft	283 409 Ft	596 885 Ft
Fővárosi Pedagógia Szakszolgálat VII. kerületi Tagintézménye	485	417 661 Ft	369 542 Ft	787 203 Ft
Bárczi Gusztáv Óvoda, Általános Iskola és Készségfejlesztő Speciális Szakiskola	123	0 Ft	102 509 Ft	102 509 Ft
Összesen:	27728	11 610 349 Ft	9 057 485 Ft	20 667 834 Ft
Egész évi költségek összege:			248 014 007 Ft	

2. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2018. június 30.

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a VII. kerületi köznevelési intézmények feladat ellátásának minél magasabb színvonalon történő ellátása érdekében 2018. július 1. – 2019. december 31. közötti időtartamra keret megállapodást köt a Belső-Pesti Tankerületi Központtal az alábbi tartalommal:

- f) Az Önkormányzat évi 42,5 M Ft keretösszeg erejéig támogatást nyújt a Belső-Pesti Tankerületi Központ részére feladat-ellátásának minél szélesebb körű támogatása érdekében, igazodva a tevékenységére vonatkozó jogszabályokban megfogalmazott szakmai, technikai és működési követelményekhez, és a feladat-ellátás során felmerülő egyéb elvárásokhoz, igényekhez. A támogatás különösen, de nem kizárólagosan a feladat-ellátáshoz szükséges és azt segítő informatikai, oktatási, működéssel összefüggő és egyéb eszközök beszerzésére, fejlesztésére, bővítésére; a pedagógusok szakmai fejlődésének elősegítésére, tanulmányi versenyek, programok megszervezésére irányul.
- g) A támogatás nyújtása a Tankerületi Központ által benyújtott külön kérelem alapján, külön megállapodás keretében történik.

2. Felhatalmazza a Polgármestert a keret megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2018. június 30.

Olajos János

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések című előterjesztéshez az alábbi módosító indítványokat nyújtom be:

I.

Az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alább felsorolt nem lakás céljára szolgáló helyiségeket a Bérló részére történő elidegenítésre jelölje ki.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Bérló részére történő elidegenítésre** kijelöli, a **Budapest, VII. Dob utca 25. szám alatti 34249/2/A/33; 34249/2/A/34 ;34249/2/A/35; 34249/2/A/36** hrsz.-okon nyilvántartott, mindösszesen 218 m² alapterületű az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló helyiséget.

A tárgyi ingatlanra vonatkozó legfontosabb adatok a következők:

Bérlemény címe:	Dob utca 25.
Helyrajzi szám:	34249/2/A/33 utcai földszint 34249/2/A/34 utcai földszint 34249/2/A/35 utcai földszint 34249/2/A/36 utcai földszint

Lakóépület önkormányzati tulajdoni hányada:	100 %
---	-------

Albetétek önkormányzati tulajdoni hányada:	100 %
--	-------

Bérló neve:	TTG Gastro Kft.
-------------	------------------------

Tulajdoni lap szerinti alapterület:	A/33 40 m ² utcai földszint
	A/34 73 m ² utcai földszint
	A/35 34 m ² utcai földszint
	A/36 71 m ² utcai földszint

Bérleti jogviszony kezdete:	A/33 2016.07.01-től 5 év határozott időre
	A/34 2013.09.15-től 15 év határozott időre

	A/35	2013.09.15-től 15 év határozott időre
	A/36	2013.09.15-től 15 év határozott időre
Bérlési díja (nettó) jelenleg:	A/33	133.530,- Ft+ÁFA/hó (40.059,- Ft/m ² /év+ÁFA)
	A/34	167.249,- Ft+ÁFA/hó (27.493,- Ft/m ² /év+ÁFA)
	A/35	77.897,- Ft+ÁFA/hó (27.493,- Ft/m ² /év+ÁFA)
	A/36	162.667,- Ft+ÁFA/hó (27.493,- Ft/m ² /év+ÁFA)

Tevékenység:

Vízóra: nyilvántartásunk szerint van felszerelve

A Budapest VII. Dob utca 25. szám alatt található, fenti paraméterekkel rendelkező helyiségek bérlője, a **TTG Gastro Kft.** (székhely: 1036 Budapest, Lajos utca 93-99. C. ép. 7. em. 8.

cégjegyzékszám: 01-09-995603; adószám: 24206729-2-41; ügyvezető: Tamási Tibor)

2018.06.12-én vételi szándéknyilatkozatot nyújtott be a helyiségek megvásárlására.

A Képviselő-testület 50/2018.(II.14.) számú határozatával 2018. évre meghatározott lakás- és helyiséggazdálkodási irányelvek D) 1.) pontja az irányadó

Bérlőnek 2018.május 31-ig bérlési díj tartozása nincs.

Fentiek figyelembe vételével az előterjesztés a következő jogszabályi hivatkozáson alapul:

A 18/2012.(IV.27.) sz. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet 3. § (1) bek. alapozza meg a Képviselő-testület döntési jogkörét.

A Képviselő-testület döntési jogkörét (tekintettel arra, hogy az ingatlanok forgalmi értéke a nettó 50 millió Ft-ot meghaladja) a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012.(III.26.) számú önkormányzati rendelet 5. §-a (2.) bekezdése támasztja alá, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (16) bekezdése.

Az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. a határozati javaslat A.) változatát javasolja elfogadásra.

II.

Az Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések című előterjesztés IV. pontjában található táblázatot visszavonom, és az alábbiak szerint módosítom:

	Cím	Hrsz.	Terület / m ² /
1.	Thököly út 22. földszint	33008/0/A/4	284
2.	Wesselényi utca 26. földszint	34282/2/A/1	267
3.	Klauzál tér 16. földszint	34126/0/A/7	882
4.	Klauzál tér 1. földszint	34271/0/A/1	197
	Klauzál tér 2. utcai földszint+ galéria+pince	34272/0/A/1	304
5.	Klauzál tér 12. pince	34305/0/A/1	246
6.	Hernád utca 23. földszint	33185/0/A/1	572

7.	Murányi u. 36. földszint	33327/0/A/1	247
----	---------------------------------	-------------	-----

A 4. sorban található Klauzál tér 1. és Klauzál tér 2. szám alatti ingatlanok összenyitásra kerültek, ezért ezt a két ingatlant csak egyben lehet kijelölni, továbbá az eredeti táblázat kiegészítésre került a 7. sorral.

III.

A Képviselő Testület az **49/2018.(II.14.)** számú határozatában megállapította a 2018. évi lakásbérbeadási irányelveket és keretszámokat. A határozat szerint 2018. évben bérlőkijelölési-jog alapján 5 lakás használható fel.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy 1 db, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló lakást a Budapesti Rendőr-főkapitányság illetve BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság javára történő bérlőkijelölési jog alapítása céljából kijelölje, és a bérlőkijelölési jog alapítása tárgyában kötendő megállapodást, továbbá annak **a jövőben esetlegesen szükséges módosításait** elfogadja.

HATÁROZATI JAVASLATOK

I.

A.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **34249/2/A/33; 34249/2/A/34; 34249/2/A/35; 34249/2/A/36** helyrajzi számú, természetben a **Budapest, VII. Dob utca 25.** szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 40 m², 73 m², 34 m² és 71 m² mindösszesen 218 m² alapterületű „üzlethelyiség” megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiségeket, a hozzájuk tartozó 163/10000, 300/10000; 139/10000 és 291/10000 tulajdoni hányadokkal együtt **elidegenítésre kijelöli**, a helyiségek jelenlegi bérlője, a **TTG Gastro Kft.** (székhely: 1036 Budapest, Lajos utca 93-99. C. ép. 7. em. 8. cégjegyzékszám: 01-09-995603; adószám: 24206729-2-41; ügyvezető: Tamási Tibor) részére.

A Képviselő-testület felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.-t az elidegenítési dokumentáció elkészítésére.

Az elidegenítési dokumentációt a Képviselő-testület hagyja jóvá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

B.) változat:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem járul hozzá 34249/2/A/33; 34249/2/A/34 ;34249/2/A/35; 34249/2/A/36** helyrajzi számú, természetben a **Budapest, VII. Dob utca 25.** szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 40 m², 73 m², 34 m² és 71 m² mindösszesen 218 m² alapterületű „üzlethelyiség” megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiségeket, a helyiségek jelenlegi bérlője, a **TTG Gastro Kft.** (székhely: 1036 Budapest, Lajos utca 93-99. C. ép. 7. em. 8. cégjegyzékszám: 01-09-995603; adószám: 24206729-2-41; ügyvezető: Tamási Tibor) részére történő elidegenítéséhez.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

II.

A Képviselő-testület felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.-t bérbeadási eljárás dokumentációjának elkészítésére, az eljárás lebonyolítására, valamint felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot az bérbeadási pályázati felhívás tartalmának jóváhagyására.

Az bérbeadási eljárás eredményét a Képviselő-testület hagyja jóvá az eljárást követő Képviselő-testületi ülésen.

	Cím	Hrsz.	Terület / m ² /
1.	Thököly út 22. földszint	33008/0/A/4	284
2.	Wesselényi utca 26. földszint	34282/2/A/1	267
3.	Klauzál tér 16. földszint	34126/0/A/7	882
4.	Klauzál tér 1. földszint	34271/0/A/1	197
	Klauzál tér 2. utcai földszint+ galéria+pince	34272/0/A/1	304
5.	Klauzál tér 12. pince	34305/0/A/1	246
6.	Hernád utca 23. földszint	33185/0/A/1	572
7.	Murányi u. 36. földszint	33327/0/A/1	247

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

III.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a Budapesti Rendőr-főkapitányság és a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság közötti - a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitánysággal kötendő megállapodás elkészítésére és aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. javaslat, A. változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 2 tartózkodással elfogadta.

233/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések– Dohány utca 22-24. Ü-2. - (14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **34496/0/A/2** helyrajzi számú, természetben a **Budapest VII. ker. Dohány utca 22-24. Ü-2. szám alatti műemlék épületben** szám alatti **műemlék épületben**, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint **233 m²** alapterületű, utcai bejáratú, „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 242/10000 tulajdoni hányaddal **elidegenítésre kijelöli** a helyiséget, jelenlegi bérlője, a **Black Dog Pub Kft.** (adószám: 14944738-2-43; cégjegyzék száma: 01-09-927180; székhely: 1111 Budapest, Lágymányosi utca 12. al. 2. képviseli: makrai Csaba Attila) **részére**.

A Képviselő-testület felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.-t az elidegenítési dokumentáció elkészítésére.

Az elidegenítési dokumentációt a Képviselő-testület hagyja jóvá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Így a B-ről nem kell szavaznunk. Szavazásra teszem fel a 2. javaslat, A. változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

234/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések – Károly krt. 13-15. U-3. -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **34215/1/A/44** helyrajzi számú, természetben a **Budapest VII. ker. Károly körút 13-15. U-3. szám alatti műemlék épületben**, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint **133 m²** alapterületű, utcai bejáratú, „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 249/10000 tulajdoni hányaddal **elidegenítésre kijelöli** a helyiség jelenlegi bérlője, a **Gulyás Bisztró Kft.** (adószám: 25782880-2-43; cégjegyzék száma: 01-09-288822; székhely: 1182 Budapest, Csíkszereda utca 49. képviseli: Gulyás Márta) **részére**.

A Képviselő-testület felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.-t az elidegenítési dokumentáció elkészítésére.

Az elidegenítési dokumentációt a Képviselő-testület hagyja jóvá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„B. változatról szavaznunk így már nem kell. Szavazásra teszem fel a 3. javaslat, A. változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

235/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések– Rottenbiller u. 1. U-2. -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **32956/0/A/6** helyrajzi számú, természetben a **Budapest VII. ker. Rottenbiller utca 1. U-2.** szám alatti, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint **220 m²** alapterületű, utcai bejáratú, „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 242/10000 tulajdoni hányaddal **elidegenítésre kijelöli** a helyiség jelenlegi bérlője, a **Keleti Drugstore Kft.** (adószám: 14810747-2-42; cégjegyzék száma: 01-09-920987; székhely: 1077 Budapest, Baross tér 22. képviseli: Nguyen Van Thang) részére.

A Képviselő-testület felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.-t az elidegenítési dokumentáció elkészítésére.

Az elidegenítési dokumentációt a Képviselő-testület hagyja jóvá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„A B. változatról itt sem kell szavaznunk így. Szavazásra teszem fel a 4. javaslat, A. változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

236/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések– Wesselényi u. 21. -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 34464/0/A/1, 34464/0/A/8, valamint 34464/0/A/9 helyrajzi számú, természetben a **Bp. VII. ker. Wesselényi u. 21.** pince R-1, földszint U-6 és földszint U-7 szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 55 m², 194 m² és 17 m², mindösszesen 266 m² alapterületű, „raktár”, „üzlethelyiség” és „egyéb helyiség” megnevezésű ingatlanokat a hozzájuk tartozó 137/10000, 489/10000 és 42/10000 tulajdoni hányadokkal **elidegenítésre kijelöli** a helyiségek jelenlegi bérlője, az **AGADIR-DOB Kft.** (székhely: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 2.; cégjegyzékszám: 01-09-197507; adószám: 25061930-2-43; ügyvezető: Tal Lev Levandovsky) részére.

A Képviselő-testület felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.-t az elidegenítési dokumentáció elkészítésére.

Az elidegenítési dokumentációt a Képviselő-testület hagyja jóvá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„B. változatról nem kell szavaznunk. Szavazásra teszem fel az 5. javaslat, A. változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

237/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **Önkormányzati vagyонhasznosítással kapcsolatos döntések**– Wesselényi u. 8. R-1. -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 34233/0/A/1 helyrajzi számú, természetben a Budapest VII. ker. Wesselényi utca 8. R-1. szám alatti épületben, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 357 m² alapterületű, udvari bejáratú pince megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 660/10000 tulajdoni hányaddal **elidegenítésre kijelöli** a helyiség jelenlegi bérlője, a **Sol-Light Kft.** (adószám: 14038383-2-42; cégjegyzék száma: 01-09-886027; székhely: 1077 Budapest Wesselényi utca 6. együttes képviseletre jogosultak: Szetei Krisztián és Orbán Zoltán) **részére.**

A Képviselő-testület felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.-t az elidegenítési dokumentáció elkészítésére.

Az elidegenítési dokumentációt a Képviselő-testület hagyja jóvá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„B. változatról itt sem kell szavaznunk már. Szavazásra teszem fel a 6. számú javaslat, A. változatát. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. (Juhász Szabolcs képviselő úr jelzi, hogy tartózkodással szavazott.) A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

238/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések**– Klauzál u. 13. -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 34417/0/A/1 I-1. helyrajzi számú, természetben a Budapest VII. ker. Klauzál utca 13. szám alatti épületben, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 150 m² alapterületű, irodahelyiség megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 626/10000 tulajdoni hányaddal, valamint a 34417/0/A/2 Ü-2 helyrajzi számú, természetben a Budapest VII. ker. Klauzál utca 13. szám alatti épületben, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 20 m² alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű ingatlant a hozzá tartozó 83/10000 tulajdoni hányaddal **elidegenítésre kijelöli** a helyiséget jelenlegi bérlője, a **Repülő Puli Kft.** (adószám: 14249868-2-42; cégjegyzék száma: 01-09-895564; székhely: 1072 Budapest Klauzál utca 13.; képviseletre jogosultak: Horváth Máté János) **részére.**

A Képviselő-testület felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.-t az elidegenítési dokumentáció elkészítésére.

Az elidegenítési dokumentációt a Képviselő-testület hagyja jóvá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„B. változatról itt sem kell szavaznunk így. Szavazásra teszem fel a 7. számú javaslatot, itt nincs már A. változat, itt csak a javaslat van. Kérem, szavazzunk!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

239/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések – elidegenítendő ingatlanok - (15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elidegenítésre** kijelöli a **táblázatban felsorolt ingatlanokat.**

A Képviselő-testület felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.-t az elidegenítési dokumentáció és a nyílt értékesítési pályázati dokumentáció elkészítésére, az eljárás lebonyolítására, valamint felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a pályázati felhívás tartalmának jóváhagyására.

A nyílt értékesítési pályázat és elidegenítési eljárás eredményét a Képviselő-testület hagyja jóvá az eljárást követő Képviselő-testületi ülésen.

	Cím	Hrsz.	Terület / m²/
1.	Rottenbiller utca 33. szám alatti lakóház	33414	2267
2.	Holló utca 1. tetőtér	34173/0/A/39	896
3.	Kis Diófa utca 16. szám alatti lakóház	34134	968
4.	Klauzál utca 13. földszinti helyiség	34417/0/A/3	130
5.	Akácfa utca 43. földszinti helyiség	34331/0/A/1	139
6.	Rottenbiller utca 48. földszinti helyiség	33823/0/A/1	326
7.	Rákóczi út 30. magasföldszinti helyiség	34541/0/A/22	166
8.	Rákóczi út 82. földszinti helyiség	33546/0/A/5	245
9.	Alpár utca 4.	33050/2	Telek méret: 450 Ráépítmény alapterülete: 398
10.	Verseny utca 20.	32935	1031

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 8. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

240/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések – elidegenítés -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **egyben jelöli ki elidegenítésre, az azonos címekhez tartozó, de külön helyrajzi számú épületrészeket.**

A Képviselő-testület felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.-t az elidegenítési dokumentáció és a nyílt értékesítési pályázati dokumentáció elkészítésére, az eljárás lebonyolítására, valamint felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a pályázati felhívás tartalmának jóváhagyására.

A nyílt értékesítési pályázat és elidegenítési eljárás eredményét a Képviselő-testület hagyja jóvá az eljárást követő Képviselő-testületi ülésen.

	Cím	Hrsz.	Terület / m²/
1.	Rózsa utca 33.		
	földszint	33964/0/A/6	193
	földszint	33964/0/A/10	234
2.	Wesselényi utca 8.		
	pince	34233/0/A/2	166
	pince	34233/0/A/3	87
	földszint	34233/0/A/7	103
	földszint	34233/0/A/15	51
3.	Thököly út 24.		
	pince	33013/0/A/1	12
	pince	33013/0/A/2	46
	pince	33013/0/A/3	20
	pince	33013/0/A/4	112
	pince	33013/0/A/5	10
	pince	33013/0/A/6	40
	pince	33013/0/A/7	47
	I. emelet	33013/0/A/9	9
	I. emelet	33013/0/A/10	41
	I. emelet	33013/0/A/11	217
	I. emelet	33013/0/A/12	8
	I. emelet	33013/0/A/13	4
I. emelet	33013/0/A/14	14	
I. emelet	33013/0/A/17	46	

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosítóval elfogadott 9. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 2 tartózkodással elfogadta.

241/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések– bérbeadási eljárás** -
(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

A Képviselő-testület felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezkeletési Nonprofit Zrt.-t bérbeadási eljárás dokumentációjának elkészítésére, az eljárás lebonyolítására, valamint felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot az bérbeadási pályázati felhívás tartalmának jóváhagyására.

Az bérbeadási eljárás eredményét a Képviselő-testület hagyja jóvá az eljárást követő Képviselő-testületi ülésen.

	Cím	Hrsz.	Terület / m ² /
1.	Thököly út 22. földszint	33008/0/A/4	284
2.	Wesselényi utca 26. földszint	34282/2/A/1	267
3.	Klauzál tér 16. földszint	34126/0/A/7	882
4.	Klauzál tér 1. földszint	34271/0/A/1	197
	Klauzál tér 2. utcai földszint+ galéria+pince	34272/0/A/1	304
5.	Klauzál tér 12. pince	34305/0/A/1	246
6.	Hernád utca 23. földszint	33185/0/A/1	572
7.	Murányi u. 36. földszint	33327/0/A/1	247

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 10. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. (Németh Gábor képviselő úr jelzi, hogy igennel szavazott.) A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

242/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések– Péterfy Sándor utca 43., Dob utca 3.** -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budapest Főváros VII. kerület Péterfy Sándor utca 43., Dob utca 3. szám alatti ingatlanokat társasházzá alakítja, az alapítást követően a bérleményeket a bérlők részére elidegenítésre kijelöli.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 11. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

243/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyонhasznosítással kapcsolatos döntések–Dob utca 38. -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budapest Főváros VII. kerület 34144 helyrajzi számú, természetben Dob utca 38. szám alatti társasház önálló ingatlanait a bérlők részére elidegenítésre kijelöli.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosítóval elfogadott 12. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

244/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések– Belső-Pesti Tankerületi Központ -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat és a Belső-Pesti Tankerületi Központ között 2016. december 15. napján létrejött Közzolgáltatási Szerződés módosítását elfogadja az alábbiak szerint:
 - a) A szerződés IV. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„Jelen szerződést felek határozott időre, 2017. január 1-től **2019. december 31-ig** terjedő időtartamra kötik.”
 - b) A szerződés V. 17. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„17. Az „előírányzott kompenzáció” összege évi **bruttó 248.014.007 forint**, mely 2018. július 1-jétől **havonta bruttó 20.667.834 forint**.”

- c) A szerződés az alábbi V.17.2. ponttal egészül ki:
 „A Közszolgáltató a 2018. január 1. – 2018. június 30. közötti időszakban érvényes havi kompenzáción felül – a 2018. január 1. és 2018. június 30. között felmerült többletköltségeinek fedezetére – egyszeri 17.328.354 Ft + áfa kompenzációra jogosult, melyet a Tankerületi Központ jelen szerződésmódosítás teljes körű aláírásától számított 15 napon belül kiállított számla alapján köteles megfizetni a Közszolgáltató részére.”
- d) A szerződés 1. mellékletének – a kompenzációt megalapozó számítást tartalmazó – táblázata helybe a következő táblázat lép:

Intézmény	Alap-terület m ²	Havi átalány / takarítás	Havi átalány / karbantartás	Összesen
Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium	3687	1 832 700 Ft	897 545 Ft	2 730 245 Ft
Baross Gábor Általános Iskola	6530	2 250 143 Ft	1 846 149 Ft	4 096 292 Ft
Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakgimnázium és Szakközépiskola /Kertész utca/	4764	1 971 148 Ft	1 439 976 Ft	3 411 123 Ft
Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakgimnázium és Szakközépiskola /Dob utca/	3466	1 862 766 Ft	1 360 355 Ft	3 223 122 Ft
Madách Imre Gimnázium	7684	2 634 582 Ft	2 434 161 Ft	5 068 743 Ft
Molnár Antal Zeneiskola /Erzsébet krt./	440	327 873 Ft	323 839 Ft	651 712 Ft
Molnár Antal Zeneiskola /Rottenbiller utca/	549	313 475 Ft	283 409 Ft	596 885 Ft
Fővárosi Pedagógia Szakszolgálat VII. kerületi Tagintézménye	485	417 661 Ft	369 542 Ft	787 203 Ft
Bárczi Gusztáv Óvoda, Általános Iskola és Készségfejlesztő Speciális Szakiskola	123	0 Ft	102 509 Ft	102 509 Ft
Összesen:	27728	11 610 349 Ft	9 057 485 Ft	20 667 834 Ft
Egész évi költségek összege:			2484 007 Ft	

2. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2018. június 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosítóval elfogadott 13. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

245/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyongazdálkodással kapcsolatos döntések – Belső-Pesti Tankerületi Központ -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a VII. kerületi köznevelési intézmények feladat ellátásának minél magasabb színvonalon történő ellátása érdekében 2018. július 1. – 2019. december 31. közötti időtartamra keret megállapodást köt a Belső-Pesti Tankerületi Központtal az alábbi tartalommal:
 - h) Az Önkormányzat évi 42,5 M Ft keretösszeg erejéig támogatást nyújt a Belső-Pesti Tankerületi Központ részére feladat-ellátásának minél szélesebb körű támogatása érdekében, igazodva a tevékenységére vonatkozó jogszabályokban megfogalmazott szakmai, technikai és működési követelményekhez, és a feladat-ellátás során felmerülő egyéb elvárásokhoz, igényekhez. A támogatás különösen, de nem kizárólagosan a feladat-ellátáshoz szükséges és azt segítő informatikai, oktatási, működéssel összefüggő és egyéb eszközök beszerzésére, fejlesztésére, bővítésére; a pedagógusok szakmai fejlődésének elősegítésére, tanulmányi versenyek, programok megszervezésére irányul.
 - i) A támogatás nyújtása a Tankerületi Központ által benyújtott külön kérelem alapján, külön megállapodás keretében történik.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a keret megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2018. június 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„Mielőtt a 14-est szavazásra tenném fel, van benne egy sajtóhiba, ezért a jegyzőkönyv számára rögzítjük, hogy a mondat helyesen úgy hangzik, amivel indul az A. és a B. változat is, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt. Tehát a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság itt nyilván ebben a kérdésben nem dönt. Tehát a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, mind az A. változatról, mind a B. változatról kérjük a jegyzőkönyv számára rögzítve törölni, és akkor így fogunk szavazni róla, hiszen ez így a módosítóval véletlenül így marad benne. Nyilván erről most nem szavazunk, hogy a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, hogy dönt. Tehát, most így szavaznánk, ezzel a kitéttel a 14. számú javaslat, módosító indítvánnyal elfogadott A. változatról. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

246/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyongazdálkodással kapcsolatos döntések – Dob u. 25.-
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **34249/2/A/33; 34249/2/A/34; 34249/2/A/35; 34249/2/A/36** helyrajzi számú, természetben a **Budapest, VII. Dob utca 25.** szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás

adatai szerint 40 m², 73 m², 34 m² és 71 m² mindösszesen 218 m² alapterületű „üzlethelyiség” megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiségeket, a hozzájuk tartozó 163/10000, 300/10000; 139/10000 és 291/10000 tulajdoni hányadokkal együtt **elidegenítésre kijelöli**, a helyiségek jelenlegi bérlője, a **TTG Gastro Kft.** (székhely: 1036 Budapest, Lajos utca 93-99. C. ép. 7. em. 8. cégjegyzékszám: 01-09-995603; adószám: 24206729-2-41; ügyvezető: Tamási Tibor) részére.

A Képviselő-testület felkéri az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.-t az elidegenítési dokumentáció elkészítésére.

Az elidegenítési dokumentációt a Képviselő-testület hagyja jóvá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„B. változatról nem kell szavazni. Szavazásra teszem fel a módosítóval elfogadott 15. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

247/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntések– Budapesti Rendőr-főkapitányság és BRFK VII. Kerületi Rendőrkapitányság megállapodás- (16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a Budapesti Rendőr-főkapitányság és a BRFK VII. Kerületi Rendőrkapitányság közötti - a BRFK VII. Kerületi Rendőrkapitánysággal kötendő megállapodás elkészítésére és aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4. számú napirend:

Elektromos töltőoszlopok létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó együttműködési megállapodás

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a mai utolsó napirendi pontunk. Elektromos töltőoszlopok létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó együttműködési megállapodásról szól. Hutiray Gyula alpolgármester úr előterjesztésében. Előterjesztői kiegészítésre megadom a szót Alpolgármester úrnak.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Csak egy fél mondat. Ez teljes egészében az állam fedez, minden ezzel kapcsolatos kiadást.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a kiegészítést. A napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Természetesen egyetértek az előterjesztéssel. Meg is fogom szavazni, csak arra kérdezek rá, hogy az a határozati javaslat, hogy a töltőoszlopok előtt található 2-2 darab várakozóhely használatát is beleértve kötjük ezt az együttműködési megállapodást. Ez mit jelent? Nem teljesen értem, hogy egy töltőoszlopot létesítsenek, azért miért kell az előtte levő két várakozóhelyet odaadni nekik. Vagy lehet, hogy én értem félre.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólást. A napirend vitáját lezárom és megadom a szót Alpolgármester úrnak válaszadásra.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„A töltőoszlopból önmagában nem lehet egyetlen egy autót sem tölteni, csak akkor lehet, hogyha odaállnak mellé. A töltőoszlopokon két csatlakozó van tipikusan ezeken, mindegyiken, ezért két darab parkolóhely között van elhelyezve általában a járdán a töltőoszlop. Tehát ez szükségszerű, e nélkül nem működik az egész. Általában zöldre szokták festeni azt a parkolóhelyet és a közterület-felügyelet akárhol is van, ha ott más parkol, akkor intézkedik. Sőt, ha nem tölt, akkor nem parkolhat ott. De ennek a betartatása már bonyolultabb.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a választ. Módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

248/2018. (VI.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Elektromos töltőoszlopok létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó együttműködési megállapodás –
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. (székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 2/C.; cégjegyzékszám: Cg.01-09-281052; képviseli: dr. Ugron Gáspár Gábor ügyvezető igazgató) öt darab elektromos töltőoszlop létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan – a töltőoszlopok előtt található 2-2 db várakozóhely használatát is beleértve – együttműködési megállapodást kíván kötni 10 éves határozott időtartamra, amely egy alkalommal további 5 évre meghosszabbítható. A töltőkhöz és várakozóhelyekhez szükséges terület használatára térítésmentesen kerül sor, míg a megvalósítás és az üzemeltetés valamennyi költsége az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft-t terheli.

2. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a jelen határozat tekintetében a megállapodások, illetve szerződések jóváhagyására, továbbá a töltőoszlopok e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. által előterjesztett helyszíneinek jóváhagyására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Tisztelt Képviselő-testület! Megállapítom, hogy mai ülésünk végére értünk. Köszönöm a Képviselő-testület munkáját, a mai ülést bezárom.”


dr. Gotthard Gábor
jegyző




Vattamány Zsolt
polgármester



