

Iktatószám: KI/30001-70/2015/XV.

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. június 24-én 14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt polgármester, Dr. Bajkai István, Hutiray Gyula, Dr. Vető Marietta alpolgármesterek,
Benedek Zsolt, Devosa Gábor, Kismarty Anna, Dr. Kispál Tibor, Moldován László, Molnár István, Nagy Andrea, Sólyom Bence, Szücs Balázs, Timár László, Ujvári-Kövér Mónika, Veres Zoltán képviselők

Medgyesi Judit aljegyző

Hivatali vezetők: Barta Erzsébet, Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, dr. Gróza Zsolt, dr. Hajdu Kitti, Lantos Péter, dr. Máté Katalin, dr. Mészáros Zoltán, Szabó György irodavezetők

Meghívottak: dr. Csomor Sándor az ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
Bencze György az EVIKVÁR Kft. ügyvezetője

Távol maradt: Németh Gábor, Stummer János képviselők

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt polgármester

A jegyzőkönyvet vezette: Nagyné Szánti Gabriella, Jékli Mariann

Vattamány Zsolt polgármester

„Nagy szeretettel köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeinket, a hivatal munkatársait. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. június 24-ei ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Távollétét bejelentette: Németh Gábor; Stummer János képviselő urak.

A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére. Szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

277/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Napirendi pontok elfogadása -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.23.) rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
2. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 59/2013. (XI.4.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
3. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015 (...) önkormányzati rendelete a szociális ellátások és szociális szolgáltatások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2015 (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
4. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének.../2015. (...) önkormányzati rendelete a köznevelési intézményekbe járó tanulók részére biztosított térítésmentes illetve kedvezményes juttatásokról, valamint az erzsébetvárosi fiatal tehetségek támogatásáról
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
5. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 17/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
6. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó növényesítési támogatásról szóló 28/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Moldován László
7. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 22/2013.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Kispál Tibor

8. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti-
és Működési Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
9. Gereben Ágnes emlékét megőrkítő tábla elhelyezésének támogatása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
10. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata valamint Budapest
Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2015. évi Közbeszerzési
Tervének módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
11. Az Erzsébet Terv Fejlesztési Programmal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
12. EVIKINT Kft.-vel kötendő szerződés
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
13. Javaslat az új globális éghajlatvédelmi megállapodás sikerének előmozdításához
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
14. Az Asbóth u. 20. szám alatt található helyiségsoportnak az Örkény Színház
rendelkezésére bocsátása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
15. Klauzál téri Vásárcsarnok hasznosításával, üzemeltetésével kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
16. Döntés a 2014-2020 közötti időszakban rendelkezésre álló Európai Uniós források
feltérképezéséről és az ismert prioritási tengelyek feladatainak Budapest Főváros VII.
kerület Erzsébetváros Önkormányzatára vonatkozóan pályázati lehetőségek, projektek
előkészítéséről
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
17. Önkormányzati ingatlanok hasznosítása
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
18. Az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Alapító Okiratának módosítása
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
19. Képfelnevővel megfigyelt közterületek kijelölése
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
20. A Budapest VII. kerület, Madách Imre téren tartani kívánt „ÖRKÉNY KERT”
elnevezésű kulturális nonprofit rendezvény
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
21. Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
22. Együttműködési megállapodások
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
23. A 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

24. Háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi feladatok ellátásával kapcsolatos döntések Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság hatáskörébe történő átruházása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
25. A Budapest VII. kerület Nefelejcs utca 39. sz. alatti ingatlan épületrészeinek pályázat útján történő hasznosítása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
26. Beszámoló a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2014. évi munkájáról
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
27. Beszámoló a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság 2014. évi munkájáról
Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök
28. Beszámoló a Városüzemeltetési Bizottság 2014. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
29. Civil szervezetek elhelyezése
Előterjesztő: Szücs Balázs
30. Budapest Főváros VII. Kerület Képviselő-testülete 144/2015. (III.25.) számú határozatának módosítása
Előterjesztő: Moldován László
31. Javaslat az ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos proaktív adatszolgáltatásra
Előterjesztő: Moldován László
32. Állásfoglalás a Múzeumi Negyed Városligetben való megvalósításáról
Előterjesztő: Moldován László
33. Gondolatok Köve kötömb tér-kompozíció elhelyezése híres Erzsébetvárosi személyről – Rejtő Jenő
Előterjesztő: Dr. Kispál Tibor
34. Interpellációk, képviselői kérdések

Zárt ülés keretében:

35. Megállapodás az Akácfa Udvar Építőipari és Ingatlanforgalmazó Kft.-vel
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
36. Közterület-használattal kapcsolatos ügyekben I. fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
37. Szociális ügyekben első fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések elbírálása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
38. Kópévár Óvoda vezetői állására kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Mielőtt áttérnénk az első napirendi pontra bejelentem, hogy napirend utáni hozzászólásra bejelentkezett Bajkai István alpolgármester úr. A nyílt ülés után meg fogom adni a szót Alpolgármester úrnak, napirend utáni hozzászólásra.”

1. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.23.) rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Első napirendi pont Önkormányzatunk rendelete. Az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló korábbi rendeletünk módosításáról. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. A bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják az előterjesztést. Napirend fölötti vitát megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Az lenne a problémám, hogy itt van egy költségvetésről szóló rendelet módosítása, amivel semmi gondom nincsen. Az indoklása is itt van, és a végén van öt határozati javaslat, amelyek nem nagyon értem, hogy kerülnek ide, hogy ezekről a különböző bizottságok, ha jól tudom döntöttek. Tehát sem a költségvetési rendelet módosításához nem kapcsolódnak, tehát az lenne a kérdésem, hogy miért vannak itt, és miért kell ezekben újra döntenünk? Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Azért vannak ott, tisztelt Képviselő úr, mert itt a bizottság ugyan döntött ezekben, de ha alapítványokat támogatunk, arról csak a képviselő-testület hozhat döntést. Tehát itt a bizottság döntését kívánjuk elfogadni, de alapítványok esetében nem hozhat a bizottság döntést, csak a képviselő-testület. Ez törvényi előírás. Ujvári-Kövé Mónika képviselő asszonynak adom meg a szót.”

Ujvári-Kövé Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Az első napirendi pontnál én Bajkai alpolgármester úr módosító javaslatához szeretnék kérdéseket feltenni. Az egyik kérdésem az lenne, hogy ez a módosító tartalmazza, az ERVA 2015. április havi elszámolását. A módosítóba utalás van arra vonatkozóan, hogy a felek közötti elszámolás ez alapján történik. Először is szeretném megkérdezni, hogy miért módosítóban kell egy ilyen fontos kérdésben számokat lássunk, és ez miért nem eredendően a napirendi pont részét képezi? Másrészt pedig szeretném megkérdezni, hogy önmagukban ezek a számok azt gondolom, hogy egyik képviselőnek sem mondanak sokat, mert látjuk, hogy egy-egy hónapban, mondjuk egy 80, 90, 70 milliós tétel van, de konkrétan ezek a számok mit takarnak, ez ebből nem derül ki, ezért erre szeretnék rákérdezni. Másik kérdésem, pedig az lenne, hogy szintén ebbe a módosítóba szerepel egy több mint 90 milliós tétel, Klauzál tér 11. szám alatti társasház reklám jog és építési jog, hogy konkrétan ez a majdnem 92 millió

összeg ez mit takar, tehát mit foglal magában?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Egy módosító javaslatot adtam be ehhez a napirendi ponthoz. 2015. május végén a kulturális, művelődési, szociális bizottság ülésén már elmondtam, hogy a kerületi egyházak támogatásával kapcsolatban egy olyan előterjesztés jött a bizottság elé, amelyről senki sem egyeztetett velem, miközben én vagyok ennek a területnek a tanácsnoka. Ki is maradt négy darab olyan felekezet, akivel az elmúlt öt évben senki sem foglalkozott, és azután amikor megbeszéltük, hogy ennek a területnek fogunk még adni, és módosításban fogunk még adni némi összeget, hogy ezek az egyházak is az esélyegyenlőség jegyében kaphassanak támogatást, megint csak senki sem egyeztetett velem. Hiába küldtem el a javaslatomat, senki nem szólt, úgyhogy benyújtottam ezt a módosító javaslatomat, ami négy millió forinttal emelné meg ezeknek a vallási közösségeknek a támogatását. Először is szeretném megkérdezni a Polgármester úrtól, hogy ez hogy fordulhat elő, miért nem vesszük egymást komolyan, másrészt pedig kérem a testületet, hogy támogassa ezt a módosító javaslatomat, amely a kerületi felekezetekkel van egyeztetve. Nem gondom, hogy a költségvetési módosítóban egy árva sorban kell ezt elrejtteni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen, majd válaszolok az előterjesztői válaszoknál. Moldován László képviselő úrnak meg ismét a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Akkor itt a határozati javaslat kettes pontjánál az a javaslat, hogy a Fakultás Alapítvány kapjon 9 millió forint támogatást. A támogatás az erzsébetvárosi lakosok részére szervezendő angol nyelvtanfolyamok dologi költségeinek finanszírozására használható fel. Ezzel az a bajom, hogy a bizottsági ülésen is kértem valamilyen részletesebb költségvetést, hogy ez nem tudom én hány tanárt jelent, hány kerületi lakos fog ezeken részt venni. Semmit nem kaptam azóta sem. Ez a 9 millió forint azért, ez úgy néz ki, hogy most odadobunk a Fakultásnak 9 millió forintot mert kérte. Nem látom azt a jogosultságát, hogy ez valóban támogatandó lenne, mert, hogy nincs egy részletes költségvetés mögötte. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen, dr. Bajkai István alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr. Képviselői kérdésre röviden az ERVA ügyében tett elterjesztés kapcsán, módosító indítvány kapcsán, csak két dolgot szeretnék rögzíteni. Az egyik, hogy jogi értelemben, ebben az ügyben korábban már döntés született, ennek a forrásnak a megteremtésére. Tulajdonképpen jogilag az is megtörténhetett volna, hogy maga a PKB dönt ebben az ügyben, és a Polgármester úr a bizottság döntése alapján végrehajtja. Valójában ennek az ügynek képviselő-testület elé nem is kellett volna kerülni. Úgy gondoltuk ennek ellenére, hogy a teljes képviselő-testület lássa, úgy is fogalmazhatnák, hogy teljes nyilvánosságot adunk ennek az ügynek. Ennek ez az oka. Azt gondolom, hogy ezzel Képviselő asszony további információhoz

is hozzájuthatott. Ha jól tudom egyébként is a közelmúltban egy hosszas megbeszélést folytatott az ERVA-val, talán ez is szóba került, több mint két órán keresztül. Tehát valószínűleg tájékozódott ebben az ügyben. A másik ebben az ügyben, hogy mit jelentett, ha jól számítottam a 91 850 000 forintos tétel. Úgy tudom, hogy építési jogról van szó. Egy építési jogot szerez az önkormányzat egy olyan területen, nevezetesen a Klauzál téri társasháznak a tulajdonán, ahol a bejárat, és a bejáraton keresztül lehet megközelíteni a Klauzál téri csarnokot. Itt az a jogi probléma lényegében, hogy maga a Klauzál csarnokot egy más tulajdonba lévő ingatlanon keresztül lehet megközelíteni egy, kettő, ezt a területet éppen azért, hogy a csarnok még funkcionálisabb legyen, befedjük egy üvegtetővel. Ez az az építési jogot meg kell szerezni, be kell építeni, idegen területen, idegen tulajdonban lévő beruházásról van szó, ennek ez a jogi tartalma.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr hozzászólását. Miután több képviselő nem jelezte hozzászólási igényét..., Devosa Gábornak adnám meg a szót, mielőtt lezárnám a vitát.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen. Csak technikai jellegű, hogy nehogy azután a Klauzál utca 11-es sort keresse valaki, mert valószínűleg Klauzál tér 11. akart lenni. Csak azért jelzem, hogy nehogy ebből később gond legyen. Nekem van itt egy ilyen, módosító indítvány, felül úgy kezdődik 7305 címen Klauzál utca 11. szám alatti társasház. Csak nehogy úgy keresse valaki.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen. Miután több képviselő nem jelezte hozzászólását a napirend vitáját lezárom. Előterjesztőként válaszolnék azokra a kérdésekre, melyekre az imént Alpolgármester úr nem válaszolt. Egyházi támogatásokról. 2011-es költségvetésbe került ismét be az egyházi támogatás. Így az előtte levő évben, amikor nem én voltam a polgármester, akkor nem volt egyházi támogatás Erzsébetvárosban. Előtte valamikor volt bizonyos összegben. Akkor úgy gondoltuk, hogy beállítunk egy olyan összeget, amelyet folyamatosan tudunk adni az egyházaknak. Kerületünk abban a szerencsés helyzetben van, hogy gyakorlatilag szinte mindenféle egyházi közösség megtalálható itt, ezzel színesítik Erzsébetváros vallási életét, és mi mindenki iránt éreztünk felelősséget, nem követtünk semmiféle diszkriminációt, és az egyházak nagyságát, jelentőségét figyelembe véve alakult ki akkor egy, azóta is, éveken keresztül működő gyakorlat, hogy melyik egyház körülbelül mennyit kap. Van egy paritásos elv és van egy nagyságrendi elv. Nyilván vannak nagyobb közösségek, ahová több százan, vagy több ezren járnak a különböző eseményekre, vannak kisebb közösségek, akár néhány tucat hívőt mozgatnak meg. Most ehhez képest nagyságrendileg másfél és ötmillió forint közötti összegeket osztottunk szét az előző négy évben. Nagyjából hasonló összeg volt előirányozva ebben az esztendőben is az egyházi támogatásra, ezért az eddigi évek alatt bevált recepten, amit senki sem kifogásolt, az egyháza is elfogadták, és egyetlen egy panasz sem érkezett, hogy az egyik miért kap többet, ők miért kapnak kevesebbet, ezért nem láttuk indokoltnak változtatni éveken keresztül. Ugyanez az arányszám került elő a mostani szétosztásnál is, ami kettő millió forinttal kevesebb talán, most azt hiszem 38 millió, addig 40 millió volt. Ezeket az arányszámokat fogadta el a bizottság, mint minden évben. Ebben nem látok semmi kifogásolni valót, hiszen nem jött olyan indok, nem jött olyan érv, ami miatt el kellett volna térnünk a több éves bevált gyakorlattól. Mondom soha senki semmit nem kifogásolt, az egyházak, a felekezetek ezt elfogadták. Felmerültek olyan új felekezetek is, akikkel kapcsolatba kerültünk ebben az évben, akik szintén megkerestek minket, hogy szeretnének az

egyházi támogatásból részesülni. Első körben, mivel nem számoltunk a költségvetés tervezésekor ezekkel a felekezetekkel, ezért vált szükségessé az, hogy itt egy pótlólagos költségvetés kiegészítés, vagy költségvetés módosítással hozzuk. Ezt egyébként a frakcióvezetői értekezleten el is mondtam, hogy nagyjából kettő millió forint összegben tudunk gondolkodni, négy kis egyháznak, fél-fél millió forintos támogatással tudunk körülbelül számolni. Az igények is fél millió és nagyjából egymillió forint között szóltak. Én azt gondolom, hogy Erzsébetváros Önkormányzatának az egyházi támogatások miatt egyáltalán nem kell szégyenkeznie. Ha összehasonlítjuk azt, hogy mondjuk, más önkormányzatok milyen mértékben támogatják saját egyházaikat, saját egyházi létesítményeket földrajzi területeken helyet foglaló egyházi létesítményeket, vagy egyházi intézményeket vagy azoknak a rendezvényeit. Ha fejben gyorsan számolok az elmúlt négy, négy és fél évben ez nagyjából egy 300 millió forint. Hiszen itt azért vannak egyházi ingatlanon elvégzett felújítások, most például fogunk szavazni arról, hogy az evangélikus gimnáziumnak a sportpályáját felújítsuk, akikkel majd szerződést kell kötni, hiszen velük is tudunk majd együttműködni abban, hogy a kerületi gyerekek, akik nem oda járnak tudják majd használni a sportlétesítményt. Ez is egy 30 millió forintos nagyságrend, vagy 35 millió forintos nagyságrend. Voltak fűtőkorszerűsítések Zsinagógába, Rózsák téri templomba, 6 millió forinttal támogatjuk évente a Zsidó Nyári Fesztivált és egyéb rendezvényeket. Tehát ezek mind rájönnek arra a körülbelül 40 millió forintra, amivel évente támogatjuk az egyházi tevékenységeket, vagy a kerületi hitéletet. Én azt gondolom, hogy nem kell szégyenkezniünk, most ennyi pénzünk van erre. Azt, hogy a költségvetésünk fő összegét nem tudjuk változtatni azt nem mi döntjük el, ez törvényileg nem lehetséges. Ha lehetne adni 10, 20, 30 40 millió forinttal többet akkor nagyon szívesen adnánk, de hát itt a költségvetés vitájánál, vagy éppen a társasházak vitájánál is azért teljesen világossá vált, hogy az önkormányzat nem egy olyan intézmény, ahol a pincében zsákokban áll az arany, vagy a pénz, és akkor csak fel kell hozni, és nekünk csak arról kell döntenie, hogy kinek adjunk és még többet. Itt döntenünk kell, hiszen elég korlátozottak a lehetőségeink. De még mindig abban a lehetőségekben vagyunk éves 40 millió forintot csak erre a célra tudunk adni. Plusz szavazunk, mondom, egy 35 millió forintos felújításról, volt már szó egy 6 millió forintos Zsidó Nyári Fesztiválról és volt még szó sok-sok más tételről. Tehát én ezért nem tudnám támogatni a plusz négy millió forintot, amit Képviselő úr javasol, egyébként pedig természetesen, ha lenne rá most lehetőség, akkor támogatnám, és hogyha a későbbiekben lesz rá lehetőség, akkor én magam is fogom ezt támogatni, akár én fogom előterjeszteni. Tehát nagyjából. (Nem tudom megadni már Képviselő úr; mert lezártam a vitát, ez egy előterjesztői válasz volt.) Moldován úrnak a Fakultással kapcsolatos kérdése. Itt is azt az elvet követtük, amit az elmúlt években, tehát itt sem változtattunk, mert nem érkezett rá ellenvetés az elmúlt években, hogy milyen összeggel, milyen arányokban támogassuk a helyi olyan oktatási intézményeket, amelyek nem voltak az önkormányzat intézményei. Mint tudjuk 2013. óta a helyi iskolák már nem az önkormányzat szakmai felügyeletében állnak, viszont a fenntartók, viszont a tulajdonosok az intézmény tulajdonosok mi vagyunk. Ezekkel az iskolákkal nyilván szorosabb a kapcsolatunk, de az volt az elmúlt években is az elv, hogy azokkal az iskolákkal is foglalkozunk és azoknak az iskoláknak sem engedjük el teljesen a kezét, amelyek mondjuk alapítványi formában működnek, például az Amerikai-Magyar Alapítványi Iskola, vagy a Dohány utcai iskola, akár a Montessori, akár a Fakultás, sorolhatnám azokat az intézményeket, amelyekkel kapcsolatban álltunk. Itt is kialakult az elmúlt években egy arányszám, kialakult egy nagyjából összeg, amivel ezeket az intézményeket támogattuk. Ezek az összegek kerültek a bizottság elé, amiket a bizottság elfogadott. Tehát ez az összeg nagyjából a tavalyi összeg, amit erre a célra szántunk. Én hozzám sem érkezett egyetlen panasz sem az elmúlt években, hogy ez miért ennyi arányaiban, miért ennyi. Itt is egy 4-5 éves gyakorlatról van szó, amit a bizottság elfogadott. És mivel alapítványokat nem

támogathatunk – mint amit az imént is elmondtam – bizottsági formában, de a bizottságra ruháztuk a döntést, és a bizottság döntését terjesztettem én magam elő, ezért szerepel ez az összeg, ezért szerepel ez a formula a bizottság előtt, vagy a képviselő-testület előtt, és ezért került a bizottság elé, mint előterjesztésben. Bízom benne, hogy kielégítő válaszokat tudtam adni és megadom a szót Hutiray alpolgármester úrnak a szót ügyrendi kérdésben.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Apróság. A Bajkai alpolgármester úr módosítójába egyrészt köszönjük, hogy felhívták a figyelmet, hogy nem utca, hanem tér. Ezt így kérem figyelembe venni, és egyúttal azt is javaslom figyelembe venni, hogy ez két határozati javaslat. Az egyik az, ami a Klauzál térre vonatkozik, a másik az pedig az ERVA elszámolására vonatkozik. És a hatos szám, ami oda van nyomtatva, kérem figyelmen kívül hagyni, mert az egy szintén egy sajtóhiba.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Tehát Alpolgármester úr; ha a jól értelmezem, a szavazást menetét illetően nincs, de a jegyzőkönyvbe bekerül, hogy ez pontosításként ezt így kell értelmezni. Köszönöm szépen a hozzászólást. És akkor áttérnénk a szavazási ciklusára az előterjesztésnek. Az előterjesztéshez módosító indítványok érkeztek. Módosító indítványt nyújtott be dr. Bajkai István alpolgármester úr, Szücs Balázs képviselő úr és jómagam. A módosító indítványok közül Alpolgármester úrnak és a magam benyújtott módosító indítványt elfogadom, azokat indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Kérem a befogadott módosító indítványokról szavazzunk most.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 11 igen 0 nem 4 tartózkodással elfogadta.

278/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr és Dr. Bajkai István alpolgármester úr által „Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.23.) rendeletének módosításáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Vattamány Zsolt:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé előirányzat-átcsoportosítások érdekében.

I.

1. A „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen az Intézmények 2014. évi költségvetési maradvány kerete, K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre

előirányzatot **12.093 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „**5503 Önkormányzat működése**” címen a Közalkalmazottak fogászati ellátása, K1. Személyi juttatások előirányzatot **8.000 ezer Ft-tal**, a K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatot **4.093 ezer Ft-tal megemelni**.

2. A „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen a Köznevelési intézmények tartalék kerete, K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot **66 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „**6201 Központi, irányító szervei támogatás folyósítása**” és a „**2101-24 Bóbita Óvoda**” címen a működési támogatás, valamint a Vakolatjavítás külső oldalfalon K3. Dologi kiadások előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
3. Az „**5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok**” címen az Oktatási, közművelődési és sporttámogatások, K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot **691 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg ugyanezen a címen az Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium - Gyermekünk Jövőjéért Alapítvány részére az alábbi K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatokat **megemelni**:

a) Nyári kórus tábor támogatását	400 ezer Ft-tal,
b) Ruzinai tantestületi kirándulás támogatását	191 ezer Ft-tal,
c) Iskolatörténeti kiállítás támogatását	100 ezer Ft-tal.
4. Az „**5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok**” címen az Oktatási, közművelődési és sporttámogatások, K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot **500 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg ugyanezen a címen a Baross Gábor Általános Iskola Tanulóiért Közhasznú Alapítvány részére Hátrányos helyzetű gyermekek sporttábora támogatása, K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
5. A költségvetési rendelet Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata kimutatása a több éves kihatással járó döntésekről szóló 25. táblázatában Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának közbeszerzési terve alapján várható feladatok kiegészítését javasolom a családok és gyermekek átmeneti otthonának támogatása érdekében 2016-2020. évekre évente 13.200 ezer Ft-tal.
6. Az „**5101 Igazgatási apparátus és Polgármesteri Hivatal előirányzata**” címen a Szünetmentes tápegység cseréje, K6. Beruházások előirányzatot **500 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg ugyanezen a címen a Split klímák telepítése, K6. Beruházások előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
7. A „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen a Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása, K513. Tartalékok előirányzatot **650 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „**5707 Erzsébetvárosi turizmussal kapcsolatos feladatok**” címen a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület A kövek meséi – Irodalmi séták a pesti zsidónegyedben című kiadványának támogatása, K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.

II.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata által 2014. évre az I.K.Sz. 98. Információs, Könyvvizsgáló és Szolgáltató Kft-vel kötött könyvvizsgálói szerződés 2015. április 30-án lejárt. Az Önkormányzat vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzetének figyelemmel kíséréséhez, a szabályszerű gazdálkodás erősítése érdekében célszerű a 2015. július 01-től 2016. június 30-ig terjedő időszakra könyvvizsgáló megbízása évenként 2.515 ezer Ft-tal.

A „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen az Intézmények 2014. évi költségvetési maradvány kerete, K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot 2.515 ezer Ft-tal javasolom csökkenteni, ezzel egyidejűleg az „5503 Önkormányzat működése” címen a Könyvvizsgálói feladatok ellátása, K3. Dologi kiadások előirányzatot azonos összeggel megemelni.

A könyvvizsgálói feladatra vonatkozó beszerzési eljárás lefolytatása megtörtént. A három ajánlattevő közül a legkedvezőbb ajánlatot az I.K.Sz. 98. Információs, Könyvvizsgáló és Szolgáltató Kft. tette.

Határozati javaslat

7.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata könyvvizsgálójának 2015. július 1. napjától 2016. június 30. napjáig az I.K.Sz. 98. Információs, Könyvvizsgáló és Szolgáltató Kft-t (székhely: 4100 Berettyóújfalu, cégjegyzékszám: 09-09-006357, képviseli: Kusai Tamás könyvvizsgáló) választja meg. A könyvvizsgáló díjazását 330.000 Ft+Áfa/hó összegben állapítja meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

8.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a könyvvizsgálói feladat ellátásához az I.K.Sz. 98. Információs, Könyvvizsgáló és Szolgáltató Kft-vel a szerződést kösse meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!

Dr. Bajkai István:

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

A Tisztelt Képviselő-testület 2015. március 25. napján tartott ülésén hozott 109-110/2015.(III.25.) számú határozatival döntött arról, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA NZrt. között 2010. április 1. napjától hatályos vagyongazdálkodási feladatellátási szerződés helyett, egy 2015. május 1. napján hatályos új feladatellátási szerződést köt. A döntéseknek megfelelően az új szerződés megkötése megtörtént.

A 2015. február 18. napján tartott ülésén hozott 16/2015.(II.18.) számú határozatával a - feladatellátás folyamatos biztosítása érdekében – 2015. március és április hónapokra előleg címen havi 120 millió forint + áfa összeget biztosított az Önkormányzat az ERVA Nzrt. részére.

Az első negyedévben az Önkormányzat által az ERVA NZrt. részére a feladatellátás biztosítása érdekében a kifizetések megtörténtek, ezzel párhuzamosan, ugyanerre az időszakra vonatkozóan az ERVA NZrt. egyéb egyedi szerződése alapján ellátta az egyes önkormányzati ingatlanok felújítási munkáit, amely elvégzett felújítások ellenszolgáltatásaként a kifizetések még nem történtek meg.

Az új feladatellátási szerződés hatályba lépésével hatályát veszítő régi szerződéssel kapcsolatosan az Önkormányzatnak és az ERVA NZrt.-nek el kell egymással számolnia, amely elszámolást a jelen módosító indítvány mellékleteként jóváhagyás céljából a Tisztelt Képviselő-testület elé terjeszték új 6. számú határozati javaslatként.

II.

A „7305 Központilag kezelt kerület-fejlesztési pályázatok és feladatok” címen a Klauzál tér 11. szám alatti társasház tető, homlokzat és kapu felújítása, udvar lefedése, K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot 170.000 ezer Ft-tal javasolom csökkenteni, ezzel egyidejűleg

1. a „6404 Önkormányzati beruházások” címen az alábbi előirányzatokat megemelni:

- a) Dob utca 37-39. szám alatti parkoló kialakítása, K62. Ingatlanok beszerzése, létesítése előirányzatot **8.000 ezer Ft-tal,***
- b) Klauzál tér 11. szám alatti társasház reklámjog és építési jog, K61. Immateriális javak beszerzése, létesítése előirányzatot **91.850 ezer Ft-tal,***
- c) Klauzál tér 11. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiségek kialakítása, K62. Ingatlanok beszerzése, létesítése előirányzatot **7.000 ezer Ft-tal,***
- d) Klauzál tér 11. szám alatti idegen ingatlanon üvegtető kialakítása, K62. Ingatlanok beszerzése, létesítése előirányzatot **57.150 ezer Ft-tal,***
- e) Klauzál tér 11. szám alatti épület bírósági ítélet alapján használati jog, K61. Immateriális javak beszerzése, létesítése előirányzatot **3.500 ezer Ft-tal,***

2. az „5405 Klauzál téri csarnok” címen az alábbi előirányzatokat megemelni:

- f) Ügyvédi díj, közbeszerzési költségek, K336. Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások előirányzatot **2.500 ezer Ft-tal.***

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!

6.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között 2010. április 1. napjától 2015. április 30. napjáig hatályban volt feladatellátási szerződéssel kapcsolatosan a Felek közötti elszámolást, a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor most szavazunk Szücs képviselő úr módosító indítványáról, amelyet az előterjesztő nem támogat. Kérem, szavazzunk!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 5 igen 7 nem 3 tartózkodással nem fogadta el.

279/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Szücs Balázs képviselő úr által „*Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.23.) rendeletének módosításáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az egyházak kerületi támogatása tárgyában a Kulturális, Művelődési és Szociális Bizottság 2015. május 19-i ülésén négy erzsébetvárosi vallási közösség kérelmével kapcsolatban nem hozott döntést. Az egyházügyi és civil tanácsokkal való egyeztetés elmaradt és az erre szánt költségvetési összeg már kiosztásra került az előterjesztő szándéka szerint. Magyarország Alaptörvényének értelmében „*Mindenkinek joga van a gondolat, a lelkiismeret és a vallás szabadságához. Ez a jog magában foglalja a vallás vagy más meggyőződés szabad megválasztását vagy megváltoztatását és azt a szabadságot, hogy vallását vagy más meggyőződését mindenki vallásos cselekmények, szertartások végzése útján vagy egyéb módon, akár egyénileg, akár másokkal együttesen, nyilvánosan vagy a magánéletben kinyilvánítsa vagy kinyilvánítását mellőzze, gyakorolja vagy tanítsa.*” „*Az állam és a vallási közösségek a közösségi célok elérése érdekében együttműködhetnek.*” Az esélyegyenlőség elve alapján úgy vélem, hogy az idej támogatásból kimaradt kerületi vallási közösségek szociális, kulturális prevenciók

programjainak is részesülniük kell önkormányzati támogatásban.

A Fasori Evangélikus Gyülekezet idén ünnepli templomának 110. évfordulóját az erre az alkalomra szervezett programsorozat nemcsak a gyülekezet, hanem az egész kerület kulturális és közösségi életének is egyik meghatározó része lehet, melynek idei kiemelt támogatása különösen indokolt.

A fentiekre tekintettel az alábbi módosító indítványt terjesztem elő:

MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

Az „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen a Turisztikai feladatok előirányzatot 4.000 ezer Ft-tal javasolom csökkenteni, ezzel egyidejűleg a „7302 Kerületi egyházak támogatása” sort azonos összeggel megemelni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen 0 nem 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2015. (VI. 29.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) rendelet módosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

280/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Ars Sacra Alapítvány támogatása -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Ars Sacra Alapítványt az általa megrendezésre kerülő Ars Sacra Fesztivál 2015. évi rendezvényéhez **1.000.000** forinttal támogatja az önkormányzat 2/2015. (II.23.) számú rendelete

6105-ös „Ellátási szerződések alapján nyújtott támogatások és egyéb pénzeszközátadások” előirányzat terhére.

A támogatás összege kizárólag az Ars Sacra Fesztivál megrendezésére használható fel.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, szint egyszerű többség szükséges az elfogadásához, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

281/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Facultas Cognoscendi Akadémia Alapítvány támogatása -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Facultas Cognoscendi Akadémia Alapítvány** által működtetett **Facultas Humán Gimnázium és Szakközépiskola** részére az önkormányzat 2/2015. (II.23.) számú rendelete, 5701 címszám alatt lévő, „Oktatási, közművelődési és sporttámogatások” előirányzata terhére, 2014/2015. tanév II. félévre, és 2015/2016. tanév I. félévre vonatkozóan **9.000.000,- Ft** támogatást nyújt.

A támogatás az erzsébetvárosi lakosok részére szervezendő angol nyelvtanfolyamok (kezdő, középfaladó, haladó szint) dologi költségeinek finanszírozására használható fel.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. július 1.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú határozati javaslatot, egyszerű többség szükséges az elfogadásához, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

282/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Erzsébetvárosi Reformpedagógiai Alapítvány (ERA) támogatása -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az **Erzsébetvárosi Reformpedagógiai Alapítvány (ERA)** által működtetett **Montessori Erzsébetvárosi Gimnázium** részére, az önkormányzat 2/2015. (II.23.) számú rendelete, 5701 címszám alatt lévő, „Oktatási, közművelődési és sporttámogatások” előirányzata terhére,

2014/2015. tanév II. félévre vonatkozóan **1.500.000,- Ft** támogatást nyújt.

A támogatás a Montessori Erzsébetvárosi Gimnázium működési költségeinek finanszírozására használható fel.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. július 1.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 4. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségeseltetik, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

283/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Gyermekünk Jövőjéért Alapítvány támogatása -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy – az Alslóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium - **Gyermekünk Jövőjéért Alapítvány** részére az önkormányzat 2/2015. (II.23.) számú rendelete, **5701 címszám alatt lévő, „Oktatási, közművelődési és sporttámogatások”** előirányzata terhére **690.500,- Ft** támogatást nyújt.

A támogatás az alábbi programok felmerülő költségeire használható fel:

- ***Nyári kórus tábor támogatása, utazási költségei:*** ***400.000,- Ft összegig***
- ***Ruzinai tantsületi kirándulás utazási költségei:*** ***190.500,- Ft összegig***
- ***Iskolatörténeti kiállítás támogatása (évkönyv):*** ***100.000,- Ft összegig.***

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. július 1.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 5. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségeseltetik, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

284/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Baross Gábor Általános Iskola Tanulóért Közhasznú Alapítvány támogatása -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Baross Gábor Általános Iskola Tanulóért Közhasznú Alapítvány** részére, az

önkormányzat 2/2015. (II.23.) számú rendelete, *5701 címszám alatt lévő, „Oktatási, közművelődési és sporttámogatások”* előirányzata terhére **500.000,- Ft** támogatást nyújt.

A támogatás a „Hátrányos helyzetű gyermekek sporttábora” költségeinek finanszírozására használható fel.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. július 1.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 6. számú határozati javaslatot, egyszerű többség szükséges hozzá, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen 0 nem 4 tartózkodással elfogadta.

285/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- I.K.Sz. 98. Információs, Könyvvizsgáló és Szolgáltató Kft. megválasztása -
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata könyvvizsgálójának 2015. július 1. napjától 2016. június 30. napjáig az I.K.Sz. 98. Információs, Könyvvizsgáló és Szolgáltató Kft-t (székhely: 4100 Berettyóújfalu, cégjegyzékszám: 09-09-006357, képviseli: Kusai Tamás könyvvizsgáló) választja meg. A könyvvizsgáló díjazását 330.000 Ft+Áfa/hó összegben állapítja meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 7. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

286/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- I.K.Sz. 98. Információs, Könyvvizsgáló és Szolgáltató Kft.-vel való szerződés megkötése -
(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a könyvvizsgálói feladat ellátásához az I.K.Sz. 98. Információs, Könyvvizsgáló és Szolgáltató Kft.-vel a szerződést kösse meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Végül szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 8. számú határozati javaslatot, itt is minősített többség szükségeltetik az elfogadáshoz, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

287/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. közötti feladat-ellátási szerződés -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között 2010. április 1. napjától 2015. április 30. napjáig hatályban volt feladatellátási szerződéssel kapcsolatosan a Felek közötti elszámolást, a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 59/2013. (XI.4.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a 2. számú napirendi pontunkra a várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló korábbi rendelőnk módosításáról. Előterjesztő Hutiray Gyula alpolgármester úr. Alpolgármester úr nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, amely tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt. A napirend feletti vitát megnyitom. Megadom a szót dr. Kispál Tibornak.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztőtől is kérdezem, meg attól, aki esetleg tudja, a fővárosi rendeletben, illetve egyéb helyeken kerestem a járműreklám fogalmát, de nem találtam. Tehát ez hogy keveredett ide, mert egyébként önmagában az előterjesztésben a b) pont alatt, tehát a különböző szakaszok b) pontja alatt, ami a különböző korábbi előéletét illeti a kérelmezőnek az teljesen érthető, ha vaj van a füle mögött, akkor nem feltétlenül kell automatikusan neki megadni a lakossági várakozási hozzájárulást. Viszont a járműreklámot nem értem, az hol található? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Képviselő úr hozzászólását. Mivel több képviselő nem jelezte hozzászólását, a

napirend vitáját lezárom, és megadom a szót válaszadásra Alpolgármester úrnak.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. A fővárosi rendelet valóban nem tartalmazza az én tudomásom szerint sem, de a mi közterület-használati rendeletünk definiálja. A közterület-használati rendelet, nem a várakozásról szóló rendelet, hanem másik közterületekkel foglalkozó rendelet. Ott nem véletlenül definiálja, hiszen az alapozza meg azt, hogy egyébként azzal kapcsolatban a közigazgatási szabálysértési bírság kiszabásra kerülhessen, aminek következményként az ilyen szabályt nem követő embereknek a várakozási hozzájárulása visszavonható, illetve megtagadható. Ez a történet teljes egészében. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, mely elfogadásához minősített többség szükségesetiek, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015. (VI. 30.) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 59/2013. (XI.4.) önkormányzati rendelet módosításáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

3. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015 (...) önkormányzati rendelete a szociális ellátások és szociális szolgáltatások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2015 (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 3. számú napirendi pontra. Szociális ellátások és szociális szolgáltatások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló korábbi rendeletünk módosítása tárgyában, dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, a bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, mely elfogadásához minősített többség szükségesetiek, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2015

(VI. 30.) önkormányzati rendelete a szociális ellátások és szociális szolgáltatások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2015 (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

4. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének.../2015. (.....) önkormányzati rendelete a köznevelési intézményekbe járó tanulók részére biztosított térítésmentes illetve kedvezményes juttatásokról, valamint az erzsébetvárosi fiatal tehetségek támogatásáról

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 4. számú napirendünk. A köznevelési intézményekbe járó tanulók részére biztosított térítésmentes illetve kedvezményes juttatásokról, valamint az erzsébetvárosi fiatal tehetségek támogatásáról szóló rendeletünk, dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében, aki rövid szóbeli kiegészítést kíván tenni. Megadom a szót.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Köszönöm szépen. Úgy látszik, hogy egy új rendeletet alkottunk. Ez igaz is, mert régi rendeleteinkbe ezt nem tudtuk beletenni a hatály és egyéb problémák miatt. A rendelet nagy része azonban olyan szabályokat tartalmaz, amik már eddig is működtek. Itt a fiatal tehetségekkel kapcsolatos szabályozás az, ami egy újdonság, annyiban hogy most úgy gondolom, hogy kielégítően leszabályoztuk ezt, és egy kicsit eltoltuk a szabályozást annak az irányába, hogy ez alapvetően nem egy szociális juttatás, tehát nem egy szociális töltetű juttatás, hanem inkább az eredményre, illetve a tehetséggondozásra fektetnénk itt a hangsúlyt. Ezért a jövedelemhatár is jóval megengedőbb, mint mondjuk a szociális juttatásoknál. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az előterjesztés a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, amely bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom, és megadom a szót Szücs Balázs képviselő úrnak.!”

Szücs Balázs képviselő

„Tisztelt Képviselő-testület! Ezúton is szeretném megköszönni a Humánszolgáltató Irodának a munkáját, különösen azt a széleskörű egyeztetést, amit ennek a rendeletnek a megalkotásakor véghez vittek, és külön köszönöm azt a nyitottságot, hogy több módosításon, több javaslaton is beépítették a rendeletbe. Különösen a pályázati űrlappal, illetve a költségvetésnek az egységesítésével, illetve, hogy 10 %-os önerőt kérjünk most már az erzsébetvárosi fiatal tehetségek támogatásától. Megkérem a Humánszolgáltató Iroda képviselőjét, hogy a Polgármester úrnak, némi az egyeztetés kultúrájáról némi leckéket adjon és akkor nem kéne olyan kínosan magyarázkodni az előző napirendi pontban hallhattuk. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Ha kultúráról van szó, akkor most nem szeretnék erre válaszolni. Ez elég kulturálatlan hozzászólás volt. Az, hogy egyébként a hivatalban milyen módon történnek az egyeztetések, szerintem az elég kulturáltan működnek, hiszen az elmúlt 5 évben ez eléggé jól bizonyított, hogy olajozott gépezetről van szó. És, ha Önnel egyeztet egy kollégám, az olyan mintha én egyeztetnék, hiszen ebben a hivatalban ez így működik, ennek így kell működnie. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztőtől is kérdezném azt, – két dolgot vetnék fel. Az egyik, hogy biztos, hogy így akarták-e, hogy a megfogalmazás szerint a 4-es ponthoz a tehetséggondozáshoz kapcsolódik az éves keretösszeg 10 %-a adható legfeljebb. Akkor ez azt jelenti, hogy 10 darab ilyen pályázat esetén az 1., 2., 3. pontra már egy fillér nem jut. Tehát, hogy pontosan így akarták-e, hogy ez volt-e a célja. A másik kérdésem, pedig az, pont a pályázati űrlappal kapcsolatos. Én magam is támogatandónak tartom ezt az elképzelést – meg is fogom szavazni. Viszont felvetném azt a kérdést, hogyha tehetséget gondozunk és egyébként valóban az egy járhatóbb út, hogy ha már lerakott valamit az asztalra, akkor annak a fejlesztése érdekében és az abból eredő értékek megőrzése érdekében támogassuk az illetőt, de ezt hadd írja már le egy felsornál többre, hogyha itt a pályázati űrlapot nézzük, akkor gyakorlatilag erre az egy darab sor, illetve annak a sornak is a fele jut. Picit többet hadd írjon már arról, hogy miben talentum az illető, mert abba viszont nem biztos, hogy akár 5-6 sorban tud írni, hogy milyen díjakat és elismeréseket kapott, hiszen pont azt szeretnénk, hogy majd egyszer ne is férjen be ebbe a rublikába azoknak a díjaknak és elismeréseknek a sora, ami majd egy erzsébetvárosi egyszer megkap, és lehet, hogy ehhez az önkormányzat költségvetéséből adott támogatás is hozzájárul. Felvetném azt, hogy a pályázati űrlapba ez később kerüljön bele egy módosítással. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat. A napirend vitáját lezárom és megadom a szót válaszadásra Alpolgármester asszonynak.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Röviden válaszolnék. Azt gondolom, hogy azért annak nincs akadálya, hogy ő jelezze azt. Nyilván az űrlap, az egy űrlap, nem ad lehetőséget, arra, hogy hosszabb leírás kerüljön bele, de nincs akadálya, hogy jelezze azt, hogy ő milyen eredményeket ért el. Tehát el tudom képzelni azt, hogy ezt bármilyen más melléklettel, fénymásolatokkal, bárhogy ő ezt igazolja. Szerintem éppen az a lényege az egésznek, hogy alapvetően, kifejezetten azt nézzük most, hogy ki az, aki tényleg a tehetség alapján megérdemli és ki az, aki tényleg le tett már valamit az asztalra, tehát ezt ő tudja szerintem bizonyítani. A másik feltevés az, hogy nem tudják igénybe venni elegendően, ezt nem teljesen értettem, hogy mi.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

(A mikrofon nem volt bekapcsolva, csak szótöredéket lehet érteni.) Keretösszeg 10 %-a támogatás adható. Az 1., 2., 3. pontban, jogosítvány, ECDL vizsga, tankönyv. A 4. pedig valamiben különleges ... Viszont a negyedik kategóriába a keretösszeg 10 %-áig adható támogatás és ... erzsébetvárosi ... pályázik, és akkor az 1., 2., 3. ...

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Ez szerintem nem így van, de akkor megkérem az Irodavezető asszony, mert szerintem ez teljesen külön van, nem adódik össze.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Mielőtt visszatérnénk a vitára, a vitát már lezártam, most az előterjesztői válasz történik, abban a szakaszában vagyunk az előterjesztésnek. Amennyiben Alpolgármester asszony kívánja, Irodavezető asszonynak megadhatjuk a szót.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Adjuk meg a szót Irodavezető asszonynak.”

Bartha Erzsébet irodavezető

„Ezt a részét Képviselő úr félre érti, ugyanis a 7. § az, ami a rendeleten belül a fiatal tehetségekkel kapcsolatos támogatást, pályázatot szabályozza. A költségvetésben erre van egy külön fejezeti sor, ami – és azért nem került bele összeg, mert ezt a mindkori éves költségvetés fogja szabályozni, illetve rendelkezik róla. Annak az összegnek ami bekerül a jövő évi költségvetésünkbe is, most beszéljünk 3 millió forintról, a 10 %-a az a maximális összeg amire egy fiatal pályázhat, tehát 300 ezer forint. Ez a rendeletnek a többi részétől, amiben a tankönyv, a jogosítvány, az ECDL kerül szabályozásra ilyen értelemben teljesen független. Tehát az a költségvetési részét, ami a többihez kapcsolódik, nem érinti.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen akkor a válaszokat. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2015. (VI. 30.) önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 17/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

5. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 17/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk az 5. számú napirendi pontra a pénzbeli, természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló korábbi rendeletünk módosításáról dr. Vető

Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Szóbeli kiegészítés az előterjesztő nem kíván tenni Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, a bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2015. (VI. 30.) önkormányzati rendelete a pénzbeli, természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 17/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.

6. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó növényesítési támogatásról szóló 28/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Moldován László

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a 6. számú napirendi pontra. Önkormányzatunk rendelete a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó növényesítési támogatásról szól, a korábbi rendeletünk módosításáról, Moldován László képviselő úr előterjesztésében. Megadom a szót Képviselő úrnak, hogy tegyen szóbeli kiegészítést.”

Moldován László képviselő

„Azt gondolom, mindnyájan tudjuk, hogy egyik legnagyobb probléma Erzsébetvárosban a zöldfelületek kiugróan alacsony aránya, és ez az önkormányzati rendelet ezen próbál segíteni. Ez a 2013-as rendelet, amelyet most módosítanék, ugyanis a 2013-as rendelet azt mondja, hogy a támogatás mértéke a pályázó által benyújtott és abból bizottság által elfogadott pályázati költségvetés legfeljebb 70 %-a lehet, de nem haladhatja meg a 250 000 Ft-ot. Szeretném ennek a rendeletnek folyamánként részben a növényesítési pályázatban a meghatározott keretösszeget sem érték el az előző években a pályázók, a nyertes pályázók. Ezért szeretném megkönnyíteni az ő pályázati lehetőségeiket, illetve kiszélesíteni a pályázók körét azzal, hogy 80 % lehet a támogatás mértéke. Tehát az egy-egy pályázónak csak 20 % önrészt kell hozzátenni, és 350 000 Ft-ra emelkedjen ez az összeg, amit kaphatnak. Ezzel azt szeretném célozni, hogy ne kelljen megállni 250 000 forint támogatásnál, ha van valamelyik háznak vagy intézménynek pénze, akkor akár 350 000 Ft támogatást is igénybe tudjon venni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Benedek Zsolt képviselő úrnak adom meg a szót.”

Benedek Zsolt képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Alapvetően egy kis módosításról lenne itt szó. Nem befolyásolná annyira érdemben egyébként ennek a pályázati kiírásnak a feltételrendszerét, azonban, ha amellet a logika mellett indulunk el, hogy Erzsébetvárosban minél több zöldfelületet létesítsünk és minél több társasháznak az udvara, vagy intézménynek az udvara szépüljön meg, akkor abban a pillanatban egy logikai munkát is láthatunk ebben az előterjesztésben. Mégpedig azért, hogyha 70 %-ról, 80 %-ra, és 250-ről 350 ezerre emeljük a támogatás mértékét, akkor gyakorlatilag, hogyha plasztikailag akarnék fogalmazni, akkor ugyanazt a tortát nagyobb cikkekre vágjuk fel. Egy-egy társasháznak, aki esetleg pályázik, nagyobb, 100 ezer forinttal nagyobb forrást maximálisan erre a történetre. Én azt fogom javasolni, hogy abban, így nyilvánvalóan kevesebb társasház juthat ugyanebből a keretből pályázati forráshoz, én azt fogom javasolni, hogyha nem tölti ki a keretet, akkor esetlegesen egy második kört ki kellene ebben a kategóriában írni. Kérem a képviselőtársaim segítségét abban, hogy a társasházi közgyűlésen a társasházakban sokszor mondjuk el, hogy erre a keretre lehet pályázni. Nekem az a véleményem, és frakciótársaimnak is az a véleménye, hogy minél több ház részesüljön, minél több helyen jelenik meg zöldfelület, annál jobb Erzsébetvárosnak, úgyhogy ebben kérném az Önök segítségét. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Magam is azt támogatom, hogy Erzsébetváros rendelkezzen sziget városrészszel és éppen ezért egy ilyen típusú közösségi támogatási forma nem feltétlen ebbe az irányba tereli a közösséget és a társasházakat. Az előterjesztőtől, vagy bárkitől, aki tudja, kérdezném, egyébként pedig azt, hogy a tavalyi évben, vagy a korábbi években mennyire volt ez a pályázati lehetőség kihasználva. Tehát milyen volt a felhasználás, illetve mekkora összegeket kértek azért, hogy lehessen érezni, hogy ez a módosítás ez erre figyel.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Mivel több képviselő nem jelezte hozzászólását a napirend vitáját lezárom, és megadom a szót az előterjesztőnek Moldován képviselő úrnak.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Kispál képviselőtársamnak válaszolok, de ez részben Benedek képviselőtársamnak is válasz. Az elmúlt években is, mint ahogy ebben az évben is az első fordulóban nem töltötték meg a társasházak, nem volt elég nyertes pályázat ahhoz, hogy ezt a keretösszeget, ami nem olyan túl nagy – 4 millió forint – elköltsük az első fordulóban. Tehát minden alkalommal egy második forduló is ki kellett írni. Tehát én azt gondolom, az én javaslatom az az, hogy legfeljebb 80 %-a lehet a pályázatnak a támogatás mértéke, de azt jelenti, hogy több társasház, vagy intézmény fér hozzá a pályázati pénzekhez. Az más kérdés, hogy 350 ezer forintra is lehet pályázni. Én azt gondolom, hogy nem ugyanaz a torta egyébként, mert az, hogy most 4 millió forint a

költségvetésben ez a sorrend, az nem azt jelenti, hogy jövőre is és jövő után is ennyi lesz. Nagyon remélem, hogy ez növekedni fog. Ugyanezt a tortát szeljük, kevesebb, vagy nagyobb felé. Remélem, hogy nagyobb lesz a torta, nagyobb lesz a résztvevők száma, ezt célozza a javaslatom. Továbbra is azt gondolom, hogy, azt kérem, hogy fogadják el előterjesztésemet. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 7 igen 1 nem 6 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

288/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a lakóközösségeknek és az önkormányzati intézményeknek nyújtandó növényesítési támogatásról szóló 28/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról -

(7 igen, 1 nem, 7 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el a rendelet-tervezetet.

7. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 22/2013.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Kispál Tibor

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a következő napirendi pontra. Önkormányzatunk tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló korábbi rendeletünk módosítása tárgyában. Előterjesztő dr. Kispál Tibor képviselő úr. Megadom a szót Képviselő úrnak, mint előterjesztőnek.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úrnak. Tisztelt Képviselő-testület! Erre a rendelet-módosításra azért volt szükség, mert, hogy 2013. óta derült ki, hogy az akkori megfogalmazáshoz képest, ami

a gépjárműekkel kapcsolatos szerelési munkát illeti, az összefoglalt, minden szerelési munkát. Ez azt jelenti, hogy itt Erzsébetvárosba a Közterület-felügyelet, illetve a Hatósági Iroda a gumiabroncsokat szerelő műhelyeket büntetni kezdték. A rendelet szerinti megfogalmazással ezt jogosan tették. Ugyanakkor mindannyian érezzük, hogy furcsa ez a büntetés, hogyha szó szerint vesszük a szabályozásnak a pontjait, mert hiszen maga az utcán, maga az abroncsnak a leszerelése történik az utcán, egyébként a guminak a javítása, levétele és javítása a műhelyben. Tehát effektíve nem gépjárműszerelés folyik az utcán. Maga a guminak a visszaszerelése pedig szintén az utcán, a parkolóhelyen történik. Hogyha nagyon szigorúan vesszük, még szigorúbban ezt a jogszabályt, akkor ad abszurdum, már az is büntethető, hogyha saját magának valaki gumiabroncsot cserél az utcán, mert hiszen szereli a járművet. Nyilván ez azért nem történhet meg, mert az a rendelet szabályozza így le, nem rossz szándékból, hanem a gyakorlati tapasztalat hiányában, mert ez egyébként a közterület-használat engedélyéről szól a rendeletünk. Tehát itt maga az előterjesztés arról szól, hogy emeljük ki kivételként azt, amikor valaki leszereli másoknak szolgáltatásszerűen a gumiabroncsot, azt javítja, visszaszereli, téli-nyári gumiabroncsot szerel. Ne kelljen Erzsébetváros lakóinak más kerületekbe elmenni, egyszerűen ezt itt a kerületben három ilyen szerelőműhely közül egy még megmaradt a Garay téri piacba költözött le, a másik kettő pedig tönkrement. Én azt gondolom, hogy nem kellene ezt támogatni, inkább azt kellene támogatni, hogy újra ki tudjanak nyitni, és itt Erzsébetvárosban az autótulajdonosok rendelkezésére állhasson, az ellenőrzést természetesen és annak a szigorúságát megtartva. Az előterjesztésben a rendelet-módosításban azt kérem, hogy ezt ezért támogassák, mert itt ennek a szolgáltatásnak a pontosításáról, pontosabban szólva szabályozásának, ellenőrzésének a pontosításáról szól. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a kiegészítést. Az előterjesztést a bizottságok közül a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, mely bizottság, tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Hutiray Gyula alpolgármester úrnak.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Az előterjesztőnek, az előterjesztésnek azzal a motivációjával, hogy az Erzsébetvárosban lakókat, vagy átközlekedők embereket hozzuk olyan helyzetbe, hogy jobb legyen a közérzetük, meg tudják csinálni a kilyukadt kerekű autójukat, azzal egyetértek. Azzal, hogy bizonyos iparszerű tevékenységek, bizonyos vállalkozási tevékenységek ingyen használjanak közterületet, azzal nem értek egyet. Nem értek egyet azzal a konkrét megfogalmazással, ami ide van írva, mert ugyan az előterjesztés a gumijavításról szól és ezzel kapcsolatban mondtam az előbb azt, hogy egyetértek, de maga a határozat már nemcsak a gumijavításról, hanem mindenféle gépjárműjavítással kapcsolatos rendelkezést tartalmaz. Én azt javaslom képviselőtársaimnak, hogy ezt ebben a formában ezt a rendeletet ne fogadjuk be, vagy ne fogadjuk el. Én ígéretet szeretnék tenni arra, ígéretet is teszek, hogy előkészíték a következő augusztus végi, szeptemberi – nem tudom mikor lesz – ülésünkre egy olyan rendelet-módosítást, ami más kérdéseket is – nemcsak a gumijavítást, hanem a közterület-használattal kapcsolatos más kérdéseket is – érinteni fog, és ezt a kérdést is igyekezni fogja rendezni. Ebbe a tekintetbe az előterjesztővel, Kispál képviselő úrral természetesen egyeztetni fogok, hogy amit benyújtanék, tükrözze a közös szándékot. Úgyhogy jelenleg az a véleményem, hogy ez így nem támogatható, de a szándék az támogatható. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr hozzászólását. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, így a napirend vitáját lezárom és visszaadom a szót az előterjesztőnek, dr. Kispál Tibornak. +

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Mint ahogyan az előbb is elmondtam és ezt a testületi ülés előtt leegyeztettük egymással, én megértettem azt, hogy egy átfogó rendelet-módosításra készül az Alpolgármester úr, azonban itt most eltelik addig néhány hónap. Hogyha itt most már két család egyébként tönkrement, lehetőség szerint ne generáljuk, hogy a többiek is így tegyenek, mert egy vállalkozást újraindítani, pláne ilyen gépigényű vállalkozásokat, az sokkal nagyobb pénzbe kerül, mint magát a rendeletet ez irányba majd módosítjuk, de addig ezt befogadjuk. Ha elolvassuk a módosítási javaslatot, akkor pontosan arról szól a módosítás, hogy a gépjárműszerelésből, mint a gépjárműszerelés valamennyi elemét magába foglaló tevékenységből kiemeljük a gumiszereléssel kapcsolatosat, ami közterületet nem használ, hiszen a parkolóban áll az autó. Az autó megfizeti a parkolási díjat, a gumiszerelő pedig a műhelybe javítja a gumit, tehát effektíve gumiszereléses történet nem zajlik közterületen. Ha viszont azt nevezzük még szerelésbe, vagy Alpolgármester úr arra gondol, hogy egyébként a járdán átviszi a parkolóból a műhelybe, akkor ilyen közterület-használat közé tartozik speciel, amikor áruval feltöltenek egy üzletet, ahol ugyanúgy az áru átmegy a járdán. Tehát ilyen értelemben én azt gondolom, hogy itt segíteni kellene addig is a vállalkozókon. Én támogatom Alpolgármester úrnak azt a törekvését, hogyha átfogó rendelet-módosítást szeretne szeptemberben végrehajtani, de egyben kérem, a képviselőtársaim gondoljuk inkább most ezúttal a vállalkozókra, ezzel bakot nem lövünk, viszont szeptemberben meg akkor fogadjuk el az akkori módosítót átfogó rendelet-módosítást. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Képviselő úrnak van módosítója, mert nem láttam?”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Nem”

Vattamány Zsolt polgármester

„Ezek szerint nincsen. Köszönöm szépen. Akkor megállapítom, hogy nincsen módosító indítvány. Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 7 igen 5 nem 3 tartózkodással nem fogadta el.

289/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének.../2015. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 22/2013.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról -
(7 igen, 5 nem, 3 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el a rendelet-tervezetet.

8. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következő napirendi pont a 8. számú napirendi pont. Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása. Az előterjesztője jómagam vagyok, az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

290/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés mellékletét képező egységes szerkezetben 2015. július 1-jei hatállyal jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: 2015. július 1.

9. számú napirend:

Gereben Ágnes emlékét megörökítő tábla elhelyezésének támogatása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 9. számú napirendi pont. Gereben Ágnes emlékét megörökítő tábla elhelyezésének a támogatása tárgyában. Az előterjesztő jómagam vagyok, az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez előterjesztőként nyújtottam be módosító indítvány melyet befogadok, indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Kérem, szavazzunk a módosító indítvány elfogadásáról, elfogadásához egyszerű többség szükséges.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

291/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr által „*Gereben Ágnes emlékét megörökítő tábla elhelyezésének támogatása*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az eredetileg kiküldött „Gereben Ágnes emlékét megörökítő tábla elhelyezésének támogatása” című napirendi pont határozati javaslata helyett az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek. A kiküldött előterjesztésben nettó összeg lett feltüntetve, azonban a határozati javaslatban nem került egyértelműen meghatározásra, hogy az összeg nettó értéke 500 000 Ft, míg a bruttó értéke 635 000 Ft.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Gereben Ágnes történész, irodalomtörténész, műfordító, kritikus, a Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztjével (2010) és Pro Urbe Erzsébetváros díjjal (2011) kitüntetett egyetemi tanár emlékére a Budapest VII. kerület, Damjanich u. 17. szám alatti társasház homlokzatára emléktáblát készíttet és helyez el.

A fedezet 635 000 Ft összeghatárig a 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.23.) önkormányzati rendeletben az 5707 Turizmussal kapcsolatos feladatok 2015. évi tervezett előirányzatai; Emléktáblák címsoron biztosított.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. szeptember

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott határozati javaslatot. Az elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

292/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Gereben Ágnes emlékét megörökítő tábla elhelyezésének támogatása -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Gereben Ágnes történész, irodalomtörténész, műfordító, kritikus, a Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztjével (2010) és Pro Urbe Erzsébetváros díjjal (2011) kitüntetett egyetemi tanár emlékére a Budapest VII. kerület, Damjanich u. 17. szám alatti társasház homlokzatára emléktáblát készített és helyez el.

A fedezet 635 000 Ft összeghatárig a 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.23.) önkormányzati rendeletben az 5707 Turizmussal kapcsolatos feladatok 2015. évi tervezett előirányzatai; Emléktáblák címsoron biztosított.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015 szeptember

10. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata valamint Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2015. évi Közbeszerzési Tervének módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 10. számú napirendi pontra. Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2015. évi Közbeszerzési Tervének módosítása tárgyában. Az előterjesztő jómagam vagyok, az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolják az előterjesztést. Mielőtt megnyitnám, a napirendet mégis csak néhány mondatban élni kívánnék a kiegészítéssel. Gondolkodtam, hogy ennél a napirendnél, vagy a következőnél, hiszen mind a kettő érinti. Orvosi rendelőről van szó. A Péterfy Sándor Utcai Kórházban található orvosi rendelőkben ki kell költöznünk az orvosoknak, hiszen a kórház igényt tart az ottani rendelőkre, ezért számunkra az a kötelezettség, hogy ezt a helyiségproblémát megoldjuk. Probléma merült fel abban a tekintetben, hogy a gyermekorvosok, ahol négy gyermekorvost kell elhelyeznünk, illetve öt felnőtt háziorvost kell elhelyeznünk. Több lehetőség merült fel. Az első lehetőség az volt, hogy kialakítunk egy öt fős, egy öt orvos számára berendezett nagy rendelőt, ahol tudnak a gyermekorvosok is és a felnőtt háziorvosok is rendelni. Azonban mérlegeltük hosszasan, szakmailag ezt a helyzetet, és úgy döntöttünk, hogy engedve a megkereséseknek, mind a gyermekorvosok, mind a felnőtt háziorvosok kívánságának nem egy helyen lesznek a háziorvosok elhelyezve a gyermekorvosokkal, hanem a gyermekorvosok számára külön egy négy helyiséges, a felnőtt háziorvosok számára külön egy öt helyiséges rendelő kerül kialakításra, a Rottenbiller utcában, illetve az István utcában. Az előterjesztés még nem tartalmazza, hiszen még nem tartalmazhatja azt, hogy a gyermekorvosok és a felnőtt háziorvosok melyik helyre kerülnek. A tervezésnél figyelembe kellett venni azt, hogy melyik helyiségben, hány rendelő alakítható ki. A Rottenbiller utcai rendelő, ahol négy rendelő alakítható ki biztonságosan, az István utcaiban pedig öt. Ezáltal most tudom tájékoztatni arról mind a Képviselő-testületet, mind a kedves vendégeinket, hogy a Rottenbiller utcai rendelő lesz az a négy, ahol a négy gyermekorvos kerül elhelyezésre, az István utcaiban pedig az öt felnőtt háziorvos. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni. Ezt mondhattam

volna a következő napirendnél is, hiszen most, hogy a Közbeszerzési Terv módosításánál, muszáj a közbeszerzési tervet módosítanunk, mert eredetileg egy rendelővel számoltunk, most a két rendelő miatt ezt módosítani kell. Ezt elmondhattam volna az Erzsébet Terv Fejlesztési Programnál is, a következő napirendi pontnál, hiszen ott is szerepel benne, így ezt megtettem, és remélem vendégeink is elégedettek ezzel a bejelentéssel. A napirend vitáját viszont megnyitom. Moldován László képviselő úr számára adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Egyrészt örülök én is, hogy a Rottenbiller utcába kerülnek a gyerekorvosok, nem ezért szólaltam fel, mert ez akkor azt gondolom, sínen van. Két kérdésem lenne. A Peterdy utca 16. szám alatti Idősek Otthona közbeszerzésénél ezt olvasom, hogy hirdetmény közzététel nélküli tárgyalás nélküli eljárás. Hát inkább nem minősítem. Tudatában vannak, 5 éve vívjuk ezt a csatát, de hogy hirdetmény közzététele nélkül és hogy tárgyalás sincsen, tényleg szeretném az irodát megkérdezni, hogy ez mit jelent, hogy már megvan a nyertes, ez az egyik kérdésem. A másik pedig az egy értelmezési, nem is értelmezési, ez tájékoztatás, a hivatal közbeszerzési tervénél azt olvasom, hogy tele- és infokommunikációs szolgáltató beszerzése. Ez mit jelent, erre is kíváncsi vagyok. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Válaszolni fogunk rá. Dr. Kispál Tibornak adom meg addig a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Két kérdésem lett volna, ebből egyet, nekem is a tele- és infokommunikációs szolgáltatás lenne, erre én is kíváncsi vagyok, hogy pontosan mit takar. De azt is, hogy tulajdonképpen azzal nincs gondom, hogy az iskolákban az informatikai ellátás, tehát a hardver- és szoftverfejlesztéseket támogatjuk, de egész pontosan most ez miről szól pontosan ez a közbeszerzési pályázat, vagy miről fog szólni, számítógépről, vagy laborkialakításról, egyáltalán miről, szabad-e ezt tudni? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Több képviselő nem jelezte hozzászólását, így elterjesztőként válaszolnék az elhangzott kérdésekre. Kispál Tibor is és Moldován képviselő úr is említette ezt az infó témájú beszerzést. Itt a telefon és internet előfizetésünk jár le, vagy a szerződésünk jár le, ezt kell meghosszabbítani, tehát erről szól, hogy legyen internet a házban továbbra is Wi-Fi, és az a telefon meg az internet, amelyet mi is használunk, képviselők és használunk, ez erről szól. Amit kérdezett Moldován képviselő úr a Peterdy 16-tal kapcsolatban pályázatot nyújtottunk be. Nagy reményeink szerint fogunk nyerni a pályázaton. Minél rövidebb idő alatt szeretnénk azonban ezt az egészet lebonyolítani és ezért választottuk ezt a másik fajta pályázati kiírást. Ez nem azt jelenti, hogy meg van előre a győztes, hiszen ezt ki kell írni, vagy így, vagy úgy. Nem tartunk még ott. Amikor megnyerjük a lehetséges pályázati forrásokat, akkor indítható el ez a folyamat. De ez két különböző eljárási formula, amit Ön említett, mind a kettőre lehetőségünk van. Azért választottuk a másikat, hogy rövidebb idő alatt, gyorsabban, még a tél beállta előtt befejezhessük a felújítást. Ennyi az oka. A napirendhez én magam nyújtottam be, mint előterjesztő, melyet befogadok, így az indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Szavazásra teszem fel tehát a módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

293/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr által „*Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata valamint Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2015. évi Közbeszerzési Tervének módosítása*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tisztelt Képviselő-testülethez beterjesztésre került Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata valamint Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2015. évi Közbeszerzési Tervének módosítása elnevezésű döntési javaslat, amelyhez kapcsolódóan az alábbi módosító indítványt kívánom benyújtani:

Jelen módosító indítványt Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításához benyújtott módosító indítvánnyal való összhang megteremtése érdekében teszem, amely kizárólag Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Tervének 12. és 13. számú Gyermekek átmeneti otthonának biztosítása, valamint Családok átmeneti otthonának biztosítása közbeszerzéseit érinti azzal, hogy a megjegyzés rovat az alábbi szöveggel egészül ki: „5 évre vonatkozik, így a 2016., 2017., 2018., 2019., valamint 2020. évet érinti”.

A jelen módosító indítványhoz mellékelem Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2015. évi Közbeszerzési Tervét, mely egységes szerkezetben tartalmazza az előterjesztésben foglalt közbeszerzéseket, valamint a módosító indítványban foglalt kiegészítést is.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az eredetileg kipoztázott 1. határozati javaslat mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Terv helyett jelen módosító indítvány mellékletét fogadja el.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Most szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, az elfogadott módosítással együtt. Az elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

294/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2015. évi Közbeszerzési Tervének módosítása -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület által 18/2015. (II.18.) számú határozattal elfogadott **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2015. évi Közbeszerzési Tervét az alábbiak szerint módosítja, és jóváhagyja az Önkormányzat a módosító indítvánnyal elfogadott jelen határozat mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Tervét:**

A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **Peterdy utca 16. szám alatti idősek otthona (a Bischitz Johanna Humánszolgáltató Központ Idősek Bentlakásos Otthona) energetikai felújítása**

- A munka a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 122/A. § bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalás nélküli eljárás

A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **Magonc óvoda - lapostető felújítás, homlokzati szigetelés**

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás

A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **Bóbita Óvoda - tornaszoba kialakítás**

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás

A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **Orvosi rendelő kialakítása (Rottenbiller u. 12.)**

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás

A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **Az önkormányzat működtetésében lévő iskolák részére informatikai beszerzés**

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás

A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **Budapest Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályájának felújítása**

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot. Az elfogadásához egyszerű többség szükségeseltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

295/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2015. évi Közbeszerzési Tervének módosítása -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület által 18/2015. (II.18.) számú határozattal elfogadott **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2015. évi Közbeszerzési Tervét az alábbiak szerint módosítja, és jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal jelen határozat mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Tervét:**

A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **Tele- és infokommunikációs szolgáltatások beszerzése**

- A beszerzés a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik
- A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

11. számú napirend:

Az Erzsébet Terv Fejlesztési Programmal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 11. számú napirend. Erzsébet Terv Fejlesztési Programmal kapcsolatos döntések. Előterjesztőként az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést mind a három Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszonynak adom meg a szót.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr! A napirendi pont kapcsán azt gondolom, muszáj kiemelni az egyik határozati javaslatban, és az előterjesztésben szereplő Dob utca problematikájának a megoldását, legalábbis annak tűnő megoldását. Azt gondolom, hogy nagyon rég óta, évek óta húzódik ez a probléma, és mind a lakosság, mind a véleményét tükrözze, szeretném mondani, hogy örömeinkre szolgál, hogy most már a kérdés, vagy a mondat végére pont fog kerülni. A végleges megoldás, miszerint aszfaltburkolatot kap a Dob utca és a parkolósáv pedig térkö-

burkolattal kerül leburkolásra. Én azt gondolom, hogy ez a megoldás mindenki számára kedvező lesz és reméljük, hogy valóban végleges megoldást fog jelenteni. Már csak annyi kérdésem lenne, hogy mikorra várható, hogy ez kész lesz? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Nagyon meglepett, hogy itt az Erzsébet Terv Fejlesztési Programmal kapcsolatos döntések között találkoztam a sportfejlesztési koncepcióval. Bizottsági ülésen Benedek képviselőtársam többé-kevésbé kielégítő választ adott arra, hogy miért itt van, de szeretnék azért néhány szót szólni a sportfejlesztési koncepcióról, amivel alapvetően egyetértek, tehát abszolút támogatni tudom. Egy nagy hiányosságát látom, hogy nem szól arról, hogy ebbe a kerületbe nagyon fontos lenne egy uszoda, egy tanuszoda és egy sportcsarnok, és ez a koncepcióban egyáltalán nem szerepel. Ezt nagyon sajnálom, mert, hogy Önök írják itt a koncepcióba, hogy a szabadidősport lényege az egészség megőrzésében, javításában a hasznos idő eltöltéséből adódó összetett értékben rejlik. Fontos, mert a sportnak, a mozgás élettani előnyén kívül jelentős közösségformáló ereje is van. Napjaink embere mozgásszegény életformát folytat, hiányzik a rendszeres sportolás, szegényes a szabadidő aktív eltöltésének kultúrája. Ennek számos oka közé sorolható a személyes „nekem erre nincs időm” vagy „nem engedhetem meg magamnak” hozzáállás, a szabadidős szervezetek gyenge működése, a hiányos sport infrastruktúra. Pontosan ez a hiányos sport infrastruktúrán lehetne változtatni, mert egyetértek vele, hogy nagyon-nagyon fontos, hogy a kerületben lakók tudjanak sportolni. Ez lenne a hozzászólásom. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Dr. Bajkai István alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr! Tisztelt Képviselőtársak! Annyit szeretnék hozzátenni ehhez az előterjesztéshez, illetve Moldován képviselő úr által elmondottakhoz, hogy a sport és szabadidős tevékenység támogatása, az változatlan cél, a mostani előterjesztés érdemben nem szűkíti, inkább azt mondanám, tágítja. Bizottsági ülésen már született egy bizonyos koncepció ... a teljesség igényével, a Százház utcai ingatlan bevonásával. Korábban erről Képviselő úr is kapott tájékoztatást, pusztán csak jelezni szeretném, hogy részben lezárult egy jogi eljárás, részben pedig ez ügyben lezárult egy eljárás, ami megnyitotta azt a lehetőséget, hogy ennek a területnek is a hasznosításával, beépítésével foglalkozzunk. Foglalkozott a beépítés koncepciójával az illetékes bizottság, melyet el is fogadott, melyet ebben a körben, ennek a területnek egyik, hogy is mondjam, hasznosítási lehetősége a közösségi célú hasznosítás, melynek vélhetően – bár nem szeretnék előre szaladni, mert számos közbeeső döntés, felmérés, és vizsgálat szükséges – egy sportfunkció, szabadidős tevékenységre ennek a területnek egyébként a felértékelés folyik ... terület egészének a színvonalasabbá tételét fogja szolgálni. Köszönöm szépen.

Vattamány Zsolt polgármester

„Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Bajkai úr szavai azt jelentik, hogy a Százház utcai területen a sporthasznosítás, az uszoda vagy sportcsarnok hasznosítását jelenti, annak nagyon örülök, mert bizottsági ülésen pont ennek az ellenkezője hangzott el. Nagyon úgy nézett ki akkor, hogy oda az önkormányzat akkor többszintes lakóépületet akar építeni, és teljesen elfelejti azt, hogy oda uszoda, és sportcsarnokot is lehetne építeni. Lehet, hogy én értelmeztem így a szavait, túlságosan pozitívan, de ha ezt mondta, annak nagyon örülök.” „Köszönöm. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Hutiray Gyula alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Százház utca, ami a bizottsági ülésre készült, anyagot illeti, abba számszerűen az szerepelt, hogy közösségi funkcióra kell biztosítani a területet, durván 4 500 m² 60 %-át. Ezen a közösségi funkción belül megtalálható mindenféle, ma még nem specifikált sportfunkció, hiszen ahhoz, hogy egy végleges koncepciót a Képviselő-testület elé ide lehessen hozni az még további munkálatokra, van szükség. Ha már ez ide került ez a téma nem az a dolognak a lényege, hogy mekkora lakóépületeket építünk, vagy nem építünk, hanem az az egyik lényeges szempont, hogy nem egy olyan területet akarunk otthagyni magunk után, ami úgy néz ki, mintha bombatámadás érte volna. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólásokat, a napirend vitáját lezárom, és előterjesztőként válaszolnék azokra a kérdésekre, amikre kollegáim nem adtak még választ. Moldován képviselő úrnak, fontos a példamutatás, igyekszem példát mutatni sportolás tekintetében. Az, hogy miért itt van, miért ebben az előterjesztésben szerepel ez a bizonyos sportfejlesztési koncepció, – azért, mert beadtunk pályázatokat, és ahhoz kellett, hogy fel tudjuk mutatni sportkonceptiókat. Ez lehet, majd egy bővebb, ahogy Alpolgármester úr is említette, ehhez lehet még hozzátenni, most ennyi volt szükséges, hogy a pályázataink lehetőség szerint a győzelem esélyével vegyék fel a küzdelmet. A többi pályázattal Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszonynak az a válaszom, hogy reméljük, hogy minél hamarabb, én azt szeretném, ha őszre ez a munka befejeződne. Ez mindenkinek az érdeke a beruházónak is, nekünk is, hogy ez az áldatlan állapot, ami ott kialakult az teljesen új helyzetet teremtsen. A térkövet egyébként nem cserélik, a térkő az marad, tehát a régi térkő marad, azzal nem volt gond a parkoló térkővel, azzal a résszel volt a gond, ahol átmentek a nagy tengely leterheltségű gépjárművek, illetve ahol gyorsan haladtak át, azt kell cserélni, mert az egész egyszerűen tarthatatlanná tette annak az útnak az állapotát. Reméljük, hogy minél hamarabb, még a tél előtt ez befejeződik. Nagyjából szerintem sikerült mindenre válaszolnunk. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

296/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az Erzsébet Terv Fejlesztési Program jóváhagyása -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a 199/2012 (IV.26.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott, többször – legutoljára a 29/2015 (II.18.) számú képviselő-testületi határozattal - módosított, a jelen határozat mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt Erzsébet Terv Fejlesztési Programot.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot. Az elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

297/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Erzsébet Terv - Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályájának felújítása -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium sportpályájának felújítását, maximum bruttó 35 millió Ft értékben, a költségvetés 6901 Erzsébet Terv Fejlesztési Program előirányzat terhére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvár fejlesztési Bizottságot, hogy a Polgármester úr által előterjesztett, a Budapest-Fasori Evangélikus os Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi és Kerület Gimnázium sportpályájának felújítására és használatára vonatkozó szerződést jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú határozati javaslatot. Egyszerű többség szükséges az elfogadásához, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

298/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Erzsébet Terv – Erzsébetváros Kft. -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja, hogy a Kópévár óvoda, a Dózsa 46. szociális otthon, az Alsóerdősi Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium, a K11 Kulturális Központ, valamint az Erzsébet krt. 6. (pince- és fűtési rendszer részleges felújítása), valamint a Csicsergő óvoda 2015. évi felújítási munkálatainak lebonyolítására az Önkormányzat az Erzsébetváros Kft.-vel kössön szerződést. Az egyes szerződésekben a felújítási projekt teljes körű lebonyolításának díja nem lehet magasabb, mint a Képviselő-testület által jóváhagyott Erzsébet Tervben az egyes projekteknél szereplő becsült érték.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 4. számú határozati javaslatot. Az elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

299/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Erzsébet Terv - Sportfejlesztési Konceptió -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2015-2019. közötti időszakra vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező Sportfejlesztési Konceptióját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 5. számú határozati javaslatot. Itt is egyszerű többség szükséges az elfogadáshoz, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

300/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Erzsébet Terv – PENTA Kft. -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a PENTA Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., Cg.: 13-09-079473) garanciális munkaként, saját költségén kicserélje hengerelt aszfaltra a Dob utca Károly körút – Kazinczy utca közötti szakaszán az útpálya gépjármű forgalommal érintett térkő burkolatát.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

12. számú napirend:

EVIKINT Kft.-vel kötendő szerződés

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 12. számú napirendi pontra. EVIKINT Kft.-vel kötendő szerződés. Az előterjesztő jómagam vagyok, előterjesztőként nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

301/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- EVIKINT Kft.-vel kötendő szerződés -

(12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal és az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság között épületgondnoksági és műszaki karbantartási, érték- és állagmegóvási feladatok ellátására vagyongazdálkodási feladat-ellátási szerződést köt az alábbi lényeges tartalmi elemekkel:

- a szerződés tárgya:
 - épületgondnoksági feladatok körében heti 5 munkanapon keresztül, teljes körű napi, és egyes helyiségek időszakos takarítása
 - évente két alkalommal nagytakarítás a Megrendelő által előzetesen megjelölt időpontban
 - igény szerint egyedi megrendelés alapján takarítás

- műszaki karbantartási, érték- és állagmegóvási feladatok elvégzése egyedi megrendelés alapján
- a szerződés időtartama: 2015. július 1-jétől határozatlan idő
- a teljesítés helye: a Polgármesteri Hivatal székhelye és telephelye
- a szerződés díja:
 - az épületgondnoksági feladatok keretében végzett takarítás díja: 3.117.000 Ft + ÁFA/hó
 - az egyedi megrendelés alapján elvégzett takarítás díja:
 - hétköznap 700 Ft/óra +ÁFA
 - hétvégén 1.100 Ft/óra +ÁFA
 - műszaki karbantartási, érték- és állagmegóvási feladatok díja:
 - építési szakipari munkák: 1.400 Ft/óra + ÁFA
 - villanszerelési munkák: 2.400 Ft/óra + ÁFA
- a szerződés éves keretösszege: bruttó 63.000.000 Ft
2015. július 1-től 2015. december 31-ig bruttó 31.500.000 Ft

Felelős: dr. Gotthard Gábor jegyző

Határidő: 2015. június 30.

13. számú napirend:

Javaslat az új globális éghajlatvédelmi megállapodás sikerének előmozdításához

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 13. számú napirendi pont. Javaslat az új globális éghajlatvédelmi megállapodás sikerének előmozdításához. Előterjesztőként nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést, melyet bizottságok nem tárgyaltak, a napirend vitáját viszont megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Gondolom, nem okoz nagy meglepetést, hogy nagyon örülök ennek az előterjesztésnek. Meg mondom őszintén először azt hittem, hogy rosszul látok, hogy a Polgármester úr ilyet terjeszt elő, mert, hogy eddig azt, hogy hősziget, ilyen szavakat én nem is mertem használni itt a Képviselő-testület előtt.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Nyugodtan lehet Képviselő úr.”

Moldován László képviselő

„Gondoltam, ahol itt – na, mindegy tehát nem akarok negatív dolgokat mondani, tehát, hogy tényleg nem is mertem ilyeneket használni. Nagyon örülök az előterjesztésnek. Annak már nem nagyon örülök, hogy mondjuk Mocsai Lajos, meg Reviczky Gábor színművész van itt megnevezve, nem is tudom, mint akik támogatják. Erre meg azt tudom mondani, hogy és akkor mi van tehát. Mocsai Lajos egy nagyon jó kézilabda szakember; meg Reviczky Gábor egy nagyon jó

színművész, de az, hogy a klímaváltozáshoz vagy globális felmelegedéshez bármi közük lenne, azt nem gondolom. Mindegy ez csak egy zárójeles megjegyzés. Nagyon örülök az előterjesztéshez és támogatom is. Azt egy kicsit fájlalom, hogy ehhez Áder János és Tarlós István főpolgármester úr, Áder János köztársasági elnök úr támogatása kellett, hogy Polgármester úr ide hozza elénk. Vagy remélem, hogy nem az kellett, de mindegy. Nem akarok tovább beszélni, örülök az előterjesztésnek, ez a lényeg. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Hát a szakmaiságot illetően, akinek nem inge, nem kell, hogy magára vegye, de én is azt szeretném jelezni, hogy az előterjesztésben olyan mondatok vannak, hogy átlagállampolgár nem érzel, azonban két dologgal ezt hadd világítsam meg. Reviczky Gáborra utalnék. Lehet, hogy rosszul vannak leírva a mondatai, de hogyha 14 fokról 31 fokra emelkednének az átlaghőmérséklet a Földön, akkor mi már itt nem ülnénk. Tudniillik a globális klímaváltozásban 1905-ben 13,5 °C-os átlaghőmérsékletet mértek, ahhoz képest 2014-ben 14,5-et. Gyakorlatilag 0,8-1 fokkal emelkedett, több mint 100 év alatt a hőmérséklet. Miközben megéltünk egy ipari forradalmat, a gőzgépek forradalmát, és kb. másfélszeresére növekedett a légkörben a széndioxid, szénmonoxidnak aránya. Ugye erről van szó, erről a problémaköréről van szó. Tehát azt ne írjuk le, nagyon szépen kérem, vagy ne is kerüljön ki a kezünk közül az, mert magunkat nevetetjük ki, hogyha átlaghőmérsékletbe 31 °C-ot írunk, miközben 14-ről, 31-re növekedett, tehát ez 17 fokos növekedést jelent. Egyébként még egy kis szakmaisággal hadd untassam magukat. 4 °C-os átlaghőmérséklet emelkedés esetén víz, stresszben szenved a Föld lakossága, élelmiszerhiányba, legalábbis a Föld lakosságának az a 20 %-a is megérzi az élelmiszerhiányt, aki most a 80 % megtermelt kaját fogyasztja el. De ezenkívül a korallzátonyok gyakorlatilag elpusztulnak, ami a Föld széndioxid megkötésében a légkör széndioxid megkötésében szerepet játszik, és akkor még a betegségekről és egyéb járványokról ne is beszéljünk. Tehát azt gondolom, hogy fontos volna ezen javítani, és ha ezt kommunikáljuk, akkor ez a hibát ne vétsük, mert ezt komolytalanná teszi. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Hutiray alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. A párizsi klímakonferencia előkészítése kapcsán került az érdeklődés homlokterébe ez a kampány, amiről itt tulajdonképpen szó van, amit ugye Al Gore nevéhez kötnek, és ma már nagyon sok mindenki támogatja. Magyarországon talán elsőként, vagy legalábbis legjelesebb személyiségként kétségtelen a Köztársasági elnök úr vette elő ezt a témát, de tudjuk jól, vagy ha nem tudjuk, akkor is tény, hogy az ENSZ főtitkára Pan Gimun szintén egy fontos dolognak tartja ezt, és felhívta a világ nemzeteit arra, hogy az ősszel megtartandó, Párizsban megtartandó konferencián végre jussanak a nemzetek valamire, ami érdemben tesz a klímaváltozás megfékezéséért. Én azt gondolom, hogy örülni kell minden olyan személynek, minden olyan ismert személynek, aki emellé a kérdés mellé odaáll, és ahogy az itt leírt személyeknek is örülök, úgy örülök természetesen annak is, hogy Moldován képviselő úr, meg Kispál képviselő úr csatlakozott ehhez a társasághoz és szintén támogatja ezt az előterjesztést. És azt gondolom, hogy sok olyan ember van egyébként, hogy a számháborúba is belemenjek egy

kicsit, aki a saját személyes tapasztalatán keresztül ér el oda, hogy támogatja ezt a gondolatot. Az emberek személyes tapasztalata érzéketlen a tizedfokos változásokra. Akkor fognak megszólalni, azok, akik nem a kutatásokon nevelkednek, vagy nem azokat olvasgatják aprólékosan, hogyha valami személyes élményük van. Én azt gondolom, hogy minden ilyen megjegyzést, aki melléáll, ... azért mert volt egy személyes tapasztalata. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Dr. Bajkai István alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr! Tisztelt Képviselőtársak! Részben Alpolgármester úr már elmondta, amit én is szerettem volna, pusztán két dolgot szeretnék kiemelni. (... nem lehet érteni, mert nem beszél bele rendesen a mikrofonba ...) De azt jelezném, hogyha most az ipari forradalom előtti időszakra állna vissza, az ipari termelésből és a fogyasztásból eredő káros anyagok kibocsátása, például a tehetetlenség törvénye miatt a földgolyó élő vízmennyisége 100 évre akkor is emelkedni fog a hőhatás következtében, hogy elnyelnék az alsóbb rétegek. Kétségtelen tény, hogy a mi generációnknak óriási felelőssége van abban, hogy hogyan, miképpen gondolkodunk a jelenről, és miképpen próbáljuk megóvni a jövőt. Ebben a körben én is csak azt gondolom, én is csak annyit tudok mondani, hogy az előterjesztésben példaként említett személyeknek is köszönhetjük, és minden másnak, aki ebben az ügyben – hála istennek egyre többen vannak – az ügy mögé állnak. Tulajdonképpen Moldován képviselő úrnak a személyekkel kapcsolatos felvetését nem is tudom értelmezni. Nyilván azok a személyek, akik felvállalják, hogy jó példákat mondanak, itt például az előterjesztésben szereplő Mocsai Lajos is, azt gondolom, hogy csak köszönetet tudunk mondani, mindazért, amit ebben a kerület is tesz, és más területeken is. Pusztán, ha jól értelmeztem én magam ezt az előterjesztésnek az indokoló részét, ha jól értelmeztem Reviczky Gábor színművész úrnak a személyes élményét, akkor ő nem általában átlaghőmérséklet emelkedésről van szó, hanem ugyanabban a hónapban 14 fokot élt meg, egy évvel később meg 31 fokot. Nyilván ez egy szélsőséges érték és nem általában tudományos értelemben átlaghőmérséklet emelkedésről beszél. Szerintem nem is erre vállalkozott, hanem élményét, a negatív élményét próbálta kifejezni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Azt hiszem, még van időm, akkor gyorsan. Ez van ide írva az előterjesztésbe, hogy Reviczky Gábor úr ezt mondta. Lehet, hogy nem erre gondolt, de akkor ez pontatlanság. Az, hogy most Mocsai Lajos is idekerült, és Reviczky Gábor, azt szerettem volna jelezni, hogy nagyon sokan mások is támogatják, és még sincsenek itt az előterjesztésben. Ezért tamáskodtam, hogy miért pont ők kerültek ide. Viszont ami még lényeges és szeretném megjegyezni, ha van időm, hogy Kispál képviselőtársam beadott módosítót, és azt örömmel olvastam, mert megmondom őszintén, kicsit szégyellem, hogy nem én adtam be ezt a módosítót, de egyszerűen, mivel négy saját előterjesztésem volt nem volt időm ezzel foglalkozni, de nagyon örülök Kispál képviselőtársam előterjesztésének is. Azt is fogom támogatni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a képviselők hozzászólását, és aktivitását a napirenddel kapcsolatban. A napirend vitáját lezárom. Előterjesztőként én is elmondanék néhány gondolatot. Moldován képviselő úr elmondta, hogy meglepődött, hogy ilyenfajta előterjesztést hoztam be. Én azon lepődtem meg, hogy ezen meglepődik, hiszen önkormányzatunk az előző években, azért nagyon komoly zöldberuházásokat végzett el, többek között ezeken az ablakokon, amit itt lát, hogy a többi emeleten, de az intézményeinkben, iskoláinkban, ablakokat cseréltünk, fűtést korszerűsítettünk, gyakorlatilag ahhoz járulunk hozzá, hogy minél kevesebb legyen a kibocsátás. Rengeteg energiát takarítunk meg azokkal a beruházásainkkal, amelyeket az előző években végrehajtottunk. Tehát nemcsak azért hoztuk ezt az előterjesztést, mert most nyilván elég sok helyre be fog kerülni, vagy, mert divat lenne hozzá csatlakozni, hanem mert ezt komolyan gondoljuk, és eszerint próbálunk tevékenykedni és eszerint próbáljuk meg az önkormányzati stratégiánkat felépíteni. Én azt gondolom, hogy jó úton haladunk. Azt, hogy most ki éppen hány fokban, milyen élményt osztott meg szerintem kicsit méltatlan helyről vitatkozunk ezen, hogy ezen lamentálunk, hogy egy köztársasági elnök, vagy egy főpolgármester, vagy egy egész képviselő-testület mögé áll az ügy mögé, az pedig természetes egy jóérezésű embereknél, felelősen gondolkodó embereknél, hiszen most egy kampányhoz csatlakozunk. Al Gore-nak az volt a célkitűzése, hogy nagyjából egymilliárd támogatót gyűjt össze a párizsi klímaértekezletre, hogy ezzel is egy komoly nyomást lehessen gyakorolni a döntéshozókra, hiszen vannak olyan döntéshozó államok, vannak olyan döntéshozó területek, ahol mindig nem veszik ezt túl komolyan. Lehet olvasni, a napokban is nagyon sok írás jelent meg különböző internetes portálokon, de nem szeretnék itt különböző biológiai órát tartani. Lényeg az, ha érzékeljük, hogy rossz irányba halad a világ akkor, bármilyen kicsi lehetőségünk is van nekünk itt egy Erzsébetváros Önkormányzatként, de ha ehhez tudunk csatlakozni, de ha fel tudjuk az itt élőknek a figyelmét arra hívni, hogy érdemes csatlakozni, érdemes ezzel a témával foglalkozni, érdemes belemélyedni, akkor ezt nekünk meg kell tenni, nekünk ebben ez a szerepünk. Ez egy nagyon kicsi szerep. De az, amikor több milliárdos beruházásokat tudnék összeszámolni az elmúlt évekből, hogy ablakkorszerűsítésre, fűtéskorszerűsítésre, tűzfalak szigetelésére mennyi pénzt szántunk rá, akkor az egy másik szerep, és az talán egy sokkal komolyabb szerep. Nagyon bízom benne, hogy ez a vita oda vezetett, hogy erről ilyen sokat beszéltünk, hogy talán ennek a vitának híre is megy, és ezen többen is elgondolkodnak, rákattintanak azokra a honlapokra, rákattintanak azokra a támogató like-okra, amikre szükség van, és talán egy picit, egy hajszálnyit mi is hozzá tudunk tenni ehhez az egészhez. Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány nem érkezett. Kispál Tibor nyújtott be módosító indítványt, és megadom a szót a módosító indítvány indoklására.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én azt gondolom, hogy igen van, óriási jelentősége van annak, hogy ha még lehet, hogy valaki unja is és beszélünk erről, és beszélek erről, de komolyan kell venni. Az hogy egyébként Magyarországon kik és milyen személyek állnak emellé, pláne, hogy ha az ország köztársasági elnöke is nevesíti, az meg még inkább jó. Én 20 éve foglalkozom ezzel a területtel. Örülök, hogy végre eljutottunk idáig, ezért az előterjesztést is támogatom. Sőt, annak örülnék a legjobban, ha sikerülne meggyőzni a parlamentet, de a Köztársasági elnök urat is arról, amit a módosító indítványomban is leírtam, hogy a 2014-ben elfogadott 2011-es törvény, ezzel foglalkozó törvénymódosítást vonja vissza a parlament, vagy módosítsa, nevezetesen azt, hogy pont az alternatív energiaforrást elősegítő berendezéseknek termékdíja legyen. Valamint azt, hogy a parlament, tehát kérjük fel a parlamentet, hogy alkossanak arról törvényt a költségvetésben is, hogy pont az alternatív energiák hasznosítását

szolgáló berendezések telepítését, itt a napkollektorokról szó van, a geotermikus energia felhasználásáról. Erzsébetváros példamutató, mert két olyan irodaház ... energia felhasználásával működik. Tehát ezeket, amelyek Magyarországon felhasználhatóak és a környezet szennyezését csökkentik, pláne egy ilyen szűken épített városrészben, mint Erzsébetváros, most akkor teszünk igazából végre ehhez a dologhoz hozzá elég sokat, ha verbális egyetértéssel élünk. És kérem, hogy támogassák a módosítót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Azért is nem akartam megvonni a szót, – bár Képviselő úr az ilyenkor megengedett 1 percet – mert a téma valóban fontos, még akkor is, ha olyan dologról beszélt Képviselő úr, ami szervesen magához az előterjesztéshez ez ilyen formában nem tartozik. Ez az országgyűlésnek a feladata, az országgyűlési képviselőknek a feladata, hogy ott törvényeket módosítsanak, elfogadjanak, átalakítsanak, én pontosan ezért nem is támogatnám, mint előterjesztő, ennek a módosító indítványnak az elfogadását, de szavazni kell róla. Így megkérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy szavazzunk erről.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 6 igen 4 nem 5 tartózkodással nem fogadta el.

302/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 4 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Dr. Kispál Tibor képviselő úr által a „*Javaslat az új globális éghajlatvédelmi megállapodás sikerének előmozdításához*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Tisztelt Képviselő-testület!

Al Gore, az Amerikai Egyesült Államok volt alelnöke felhívása nyomán Áder János Magyarország köztársasági elnöke pozitív, egyetértő megnyilvánulása és felhívása támogatandó.

A környezetvédelmi termékdíjról 2011. évi LXXXV. törvény elhamarkodott módosítását követően többek között a napelem cella termékdíjas termék lett. Elnök Úr ez év januárjában a sajtóban is kinyilvánította, hogy nem tartja elfogadhatónak ezt a törvénymódosítást. Az Ombudsman helyettese törvénymódosítás kezdeményezéséről nyilatkozott. A környezetvédelemmel, környezeti erőforrások gazdálkodásával, a fenntartható fejlődés és a környezet hasznosításával foglalkozó szakemberek, szervezetek érthetetlen és elfogadhatatlan szabályozásnak tartják a napelemek utáni termékdíj fizetés kötelezettségét.

Magyarországnak nincsenek igényeit kielégítő mennyiségű fosszilis, meg nem újítható energiaforrásai. Energia ellátásunk másoktól függ. Mégis abban a szerencsés helyzetben van, hogy a megújuló energiaforrások közül első sorban a nap, szél és a geotermiás energiaforrások kihasználásával jelentős mértékben csökkenthetjük környezetünk terhelését, és energia függőségünket.

Magyarország akkor jár helyes úton, ha a környezetünket óvó kezdeményezések verbális egyetértése mellett anyagi erőforrásaival is támogatja a megújuló energiaforrások használatának

gyakorlatban történő hasznosítását, közösségi és lakossági körökben való elterjedését.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az unokáinktól kölcsön kapott környezetünk megóvását segítő módosító indítványomat Erzsébetváros érdekében is támogassa!

Az előterjesztés határozati javaslata két új határozati javaslattal egészül ki:

Határozati javaslatok

2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kéri az Országgyűlést, hogy módosítsa a környezetvédelmi termékdíjról 2011. évi LXXXV. törvény annak érdekében, hogy az alternatív energiaforrásokat hasznosító berendezéseket (például: napelem cellák) ne terhelje termékdíj.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kéri az Országgyűlést, hogy az Európai Unió 2020-ig előirányzott környezetvédelmi akcióprogramjával összhangban sürgősséggel tárgyalja meg, dolgozza ki és Magyarország költségvetésében biztosítson forrást az alternatív energiaforrásokat hasznosító berendezések telepítését támogató országos pályázati rendszer mielőbbi beindítása érdekében.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem az eredeti határozati javaslatot. Az elfogadásához egyszerű többség szükségeseltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

303/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat az új globális éghajlatvédelmi megállapodás sikerének előmozdításához -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Al Gore azon kezdeményezését, amellyel egy új globális éghajlatvédelmi megállapodás létrehozása érdekében a világ vezetőit egységre és cselekvésre ösztönözzék, továbbá a minél szélesebb körű támogatás érdekében felkéri a Polgármestert, hogy a helyben szokásos módon (hirdetőtábla, az Önkormányzat hivatalos honlapja, valamint az Erzsébetváros Újságon keresztül) erről a lehetőségről Erzsébetváros lakosságát tájékoztassa.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

14. számú napirend:

Az Asbóth u. 20. szám alatt található helyiségcsoportnak az Örkény Színház rendelkezésére bocsátása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérhetünk a 14. számú napirendi pontra. Örkény Színház számára helyiségcsoport rendelkezésre bocsátása. Az előterjesztő jómagam vagyok, az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést mind a három bizottság tárgyalta, a bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják azt. A napirend vitáját megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Itt azt látom, hogy a VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzat továbbá a Magyar Állam között folynak a tárgyalások. Ez azt jelenti, hogy nem egyértelmű, hogy most kié ez az Asbóth utca 20. szám alatti földszinten lévő 256 m² területű ingatlan? Vagy egy része valaki másé? Erre szeretnék választ kapni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Nagyon sajnálom azt, hogy az önkormányzatokat, az önkormányzatok munkáját szabályozó törvényből szép csendesen az elmúlt években kihalt a felterjesztési jog ezért is az előbbi előtti módosító javaslatomban az a szó szerepel, hogy kéri az országgyűlést, hogy foglalkozzon a javasolt két módosítással. Továbbra is azt gondolom, hogy önkormányzatunk ezzel csak nyerne, hogyha kérné az országgyűlést, hogy foglalkozzon ezzel, mert felterjesztési jogunk ugye már nincsen. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr hozzászólását. A napirend vitáját lezárom. Kispál képviselő az előző napirendhez szólott hozzá, így arra most nem reagálok. Moldován képviselő úr pedig a tulajdoni viszonyok után érdeklődött, meg az iránt, hogy miért kell állam, fővárosi és kerületi ehhez a megállapodáshoz. Egyrészt a tulajdonviszonyok nem teljesen rendezettek, hiszen azok az ingatlanok, hogy azokat a négyzetmétereket, amiket a színház szeretne használni, két stúdiószínház és azok kiegészítő létesítményeiről van szó, ezek nem egységes egészében tartoznak a vagy az államhoz, vagy a fővároshoz, vagy a kerülethez, hanem különböző tulajdoni viszonyok vannak. Ebben vannak vitatott tulajdoni viszonyok is. Ez egy bonyolult történet, de itt a gordiuszi csomót át tudjuk vágni, hiszen egy irányba elmozdult mind az állam, mind a főváros, mind pedig mi, abba az irányba, hogy ezeket a helyiségeket lehetőség szerint, szándékaink szerint az Örkény Színház használja stúdiószínháznak, illetve a fiatal utánpótlásképző színi iskolájának legyen egyfajta gyakorlási, bemutatkozási lehetőség. Azért fontos a főváros, hiszen a főváros lenne a fenntartó, tehát a főváros működtetné a színházat. Ugye mi nem tudunk színházat működtetni, hiszen egy színház működtetése meghaladja a mi lehetőségeinket. Itt egy 60-80 fős stúdiószínházakról van szó. A főváros ebben a kérdésben nyitott, mint ahogy a kulturális

kormányzat is nyitott abba az irányba, hogy a felújításhoz pénzeszközöket csoportosítson át. Tehát ebben az összefüggésben játszik itt szerepet a kormányzat, a főváros és mi. A lényeg és a fontos eleme ebben a történetben az, hogy mindenki ebbe az irányba mozog, hogy azt a helyiséget az Örkeny Színház felújítva és működtetve meg tudja kapni. Ebben nekünk annyi a szerepiünk, hogy a tulajdoni viszonyok rendezésében eljárunk. Most ez, hogy pontosan mit jelent majd, kisebb cserehelyisége, bizonyos helyrajzi számok esetében korrekciók, a telekkönyvi adatok átvezetése, ezek ki fognak derülni az operatív tárgyalások alkalmával. Azért is javasoltam ezzel megbízni a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottságot, hiszen maga az ingatlan, ezek az ingatlanrészek nem akkora értéket képviselő ingatlanrészek, amelyek esetében feltétlen képviselő-testületi döntés lenne szükséges. Operatív döntéshozatal szükséges, tehát nem lehet egy, kettő, vagy három hónapot várni azzal, hogy mondjuk a vagyongazdálkodó, a nemzeti vagyongazdálkodó hoz egy döntést, majd vár három hónapot az önkormányzatra, majd két hónapot az államra. Ez a leggyorsabb menetrend, és ezért is javasoltam – és úgy is van benne, igaz, – hogy a polgármester előterjesztése alapján dönt ezekben a kisebb helyrajzi kérdésekben. A magyar állammal, nyilván ahol miniszteri ellenjegyzés kell majd ezekhez a cserékhez, ahol szükséges, a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottságunk. De ez egy jó hír számunkra, mert lesz egy önkormányzati tulajdonban lévő színház, amit az állam újít fel és a főváros működtet. Számunkra tökéletes. Kérem, hogy ezért támogassák az előterjesztést. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Egy határozati javaslat van, elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

304/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az Asbóth u. 20. szám alatt található helyiségcsoportnak az Örkeny Színház rendelkezésére bocsátása -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az érdekelt felekkel továbbra is folytasson tárgyalásokat, annak érdekében, hogy a 34213/A/9 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Asbóth u. 20. szám földszintjén található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „színház” megnevezésű helyiségben az Örkeny Színház működhessen.

2.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a Polgármester előterjesztése alapján a jelen határozat 1. pontjában foglaltak végrehajtásához szükséges döntések meghozza.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

15. számú napirend:

Klauzál téri Vásárcsarnok hasznosításával, üzemeltetésével kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 15. számú napirendi pont. Klauzál téri Vásárcsarnok hasznosításával, üzemeltetésével kapcsolatos döntések, dr. Bajkai alpolgármester úr előterjesztésében. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Kérdésem volna, de mielőtt feltenném – a Csomor vezérigazgató úr éppen kiment a teremből, ja, itt van, bocsánat.

Hutiray Gyula alpolgármester

„Beült a lövészárokba.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„A bizottsági ülésen többször is beszélünk erről. – Mi meg itt ülünk folyamatosan a lövészárokban.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Sajnálom, ha így látja Képviselő úr, hogy ez egy lövészár, szerintem ez egy hatékony testület.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Nekem mondta Polgármester úr, vagy Hutiray úrnak?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor módosítom az álláspontom, mindannyiunknak mondtam. Ezt a 15 másodpercet hozzászámítjuk.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen. Tudja, hogy szokott ez lenni az egyetemeken? Az előadás amennyivel később kezdődik el, annyival előbb kell, hogy befejeződjön.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor van még fél perce Képviselő úr.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„A rövid kérdésem, az, hogy hol tart egészen pontosan a Klauzál téri piac felújításának, a társasházi előtér, ahol ugye szolgalmi jogunk van, annak a kérdésköre. Ugye ez többször feltettem már a bizottsági üléseken is, hogy a társasházzal kapcsolatos szerződés az hol tart, egészen pontosan miről szól. Nem találtam az anyagban. Másik pedig, szeretném kérni az előterjesztőtől is és Vezérigazgató úrnak gondolom már ismerős is ez a kérés, hogy azok, akik korábban itt évtizedek óta bérelték a helyiséget, vállalkozók, azoknak prioritása legyen, amennyiben szeretnének majd az elkészült, félig átriumos részre visszakerülni. Ő nekik legyen prioritásuk, amennyiben vissza szeretnének oda majd kerülni, azt gondolom, hogy ezzel majd segítjük ezeket a vállalkozókat is, akiknek egyébként korábban bérletfizetési, bérleti díjfizetési kötelezettség elmaradásuk, meg egyéb nem volt. Részei voltak a piaci közösségnek. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„A napirend vitáját lezárom, és megadom a szót dr. Bajkai István alpolgármester úrnak, mint előterjesztőnek.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Képviselő úr! Az egyik kérdés, ha jól értelmeztem arra irányult, hogy hol tart maga a szolgalmi jog, a szerződés. Pusztán csak kiegészítést szeretnék tenni, mert bejegyzett ingatlan-nyilvántartás szerint jogot biztosító szolgalmi jog az önkormányzatnak itt nincs. Részben a módosító indítvány is erre irányul. Egyébként korábban itt a peres ügy is volt az önkormányzat között sajnálatosan a használati jogok rendezését részben megoldotta az a bírósági döntés, és a társasháznak adott igazat a használati joggal kapcsolatban. Tehát a szolgalmi jog megállapodásnak megkötésére módosító indítvány szerint, és aszerint fog majd sor kerülni, tehát ez időben, a döntésünk után fog következni. A másik kérdés, ha jól értettem, az egész beruházás állására vonatkozott, hanem konkrétan ennek a szerződésnek kérdésére. A másik kérdéssel kapcsolatban, aki korábban, most majd később átriummal fedendő helyiség alatt vannak, és ott szeretnének majd további tevékenységet folytatni, nyilván nem látom semmi akadályát annak, hogy ez így legyen. Szerintem a pénzügyi és kerületfejlesztési bizottság ezt kellően figyelembe fogja venni. Amennyire én tudom, bár Vezérigazgató úr ebben sokkal jobban tájékozott, mint az ügy gazdája és lebonyolítója, az eddigi jelentkezések alapján kevésbé mondható, hogy a korábbi bérlők nagy intenzitást fejtettek volna ki az itteni területek bérletével kapcsolatban, és itt a bizottság elnöke is érezte, hogy egy régi pályázó volt eddig. De ugyanakkor, ezt még egyszer mondom, önmagában szerintem a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság ezt értékeli is a következő úgynevezett döntési szakaszban. Itt még egy dolgot hozzá kell tenni, hogy ez a terület jellegében, vagy éppen képességeiben már mást lesz, mint korábban, reményeink szerint sokkal színvonalasabb, sokkal műszakilag előremutató megoldások fognak itt születni. És nyilvánvalóan már az a – bár valószínűleg Képviselő úr ezt jobban ismeri ezt a kérdést – a korábbi, inkább úgy fogalmaznék, hogy nagyon nem hangulatos, vagy nem kevésbé jó megoldások helyett, itt egy valóban színvonalas piaci kép fog kialakulni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm én is a választ. Az előterjesztéshez az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt, amelyet befogad, azt indokolni nem szükséges, viszont szavazni fogunk róla. Szavazásra teszem fel tehát a módosító indítványt elfogadásához egyszerű többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

305/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Dr. Bajkai István alpolgármester úr által a „*Klauzál téri Vásárcsarnok hasznosításával, üzemeltetésével kapcsolatos döntések*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Tisztelt Képviselő-testület!

A tisztelt Képviselő-testület 2015. június 24-ei rendkívüli ülésére „Klauzál téri Vásárcsarnok hasznosításával, üzemeltetésével kapcsolatos döntések” címen 15. napirendi pontként benyújtott előterjesztéshez az alábbi módosító indítványt teszem:

A Klauzál téri Vásárcsarnok rekonstrukciójához és jövőbeni működéséhez szükséges a Klauzál tér 11. szám alatti Társasházát érintve – annak közös tulajdonban lévő részein – közművezetéseket (gáz, víz, csatorna) átvezetni, valamint a Vásárcsarnok funkcionális főbejáratának használatát biztosítani. Ennek kézenfekvő megoldása a szolgalmi jog alapítása a Vásárcsarnok ingatlan, mint uralkodó telek javára a Klauzál tér 11. szám alatti szolgáló telek terhére a során átjárási szolgalmat biztosítani.

Figyelemmel arra, hogy a szolgalmi jog, így ahhoz, hogy a célzott szolgalmi jogok az ingatlan-nyilvántartásba is bejegyzésre kerüljenek, a megállapodás(ok) az uralkodó telek tulajdonosa – jelenleg még kizárólagosan az Önkormányzat, de a SPAR-ral kötött előszerződés szerint a későbbiekben a SPAR is tulajdonosa lesz az uralkodó teleknek – és a szolgáló telek tulajdonosai, azaz a társasház-közösség tagjai között kötendő. Figyelemmel arra, hogy a célzott szolgalmi jog alapításáról szóló megállapodásnak mind tartalmilag, mind a szigorú alaki jogszabályi követelményeknek meg kell felelnie, így a megállapodás aláírási procedúrája időben valószínűleg jelentősen elhúzódó folyamatnak mutatkozik.

Figyelemmel erre, kérem, hogy Tisztelt Képviselő-testület a kipostázott 3. számú határozati javaslatot egészítse ki egy új (2.) ponttal az alábbiak szerint:

3.

1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a Polgármester előterjesztése alapján jóváhagyja az Erzsébetváros Önkormányzata és a Budapest, VII. Klauzál tér 11. Társasház közötti –használati, hasznosítási jog, építési jog és reklámozási jog biztosításától szóló - Megállapodást és felkéri a Polgármestert a Bizottság által jóváhagyott megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a szerződés jövőben esetlegesen szükségessé váló módosításainak a jóváhagyására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: A soron következő Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági ülés

2. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a Polgármester előterjesztése alapján jóváhagyja a 34306/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa (Erzsébetváros Önkormányzata és a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft-vel kötött adásvételi szerződést követően a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft.) és a Budapest, VII. Klauzál tér 11. szám alatti Társasház-közösség tagjai mint a 34306/1 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai között kötendő szolgalmi jog alapításáról szóló megállapodás(oka)t, és felkéri a Polgármestert a Bizottság által jóváhagyott megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a megállapodás jövőben esetlegesen szükségessé váló módosításainak a jóváhagyására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30.

Emellett javaslom az alábbi új 6. számú határozati javaslat elfogadását a Tisztelt Képviselő-testület számára:

6.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a Klauzál téri Vásárcsarnokban legalább egy helyiséget elsődlegesen kóser gasztronómiai termékek forgalmazása céljára kíván bérbe adni.

Erzsébetváros Önkormányzata 2015. szeptember 30 napjáig biztosítja erre a célra az adott helyiséget, ezt követően a helyiség egyéb célra is bérbeadásra kerülhet.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„Most szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

306/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Klauzál téri Vásárcsarnok hasznosításával, üzemeltetésével kapcsolatos döntések - Budapest VII. Dob u. 39. - (15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lading & Reiter Kft.-vel az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Budapest, VII. kerület belterület 34269 hrsz.-on nyilvántartott, Budapest VII. Dob u. 39. szám alatt felvett (természetben a Budapest, VII. ker. Dob utca 37-39-41. szám alatt fekvő) építési terület megnevezésű ingatlanra kötött határozatlan idejű bérleti szerződést az ERVA Nonprofit Zrt. útján 30 napos felmondási idővel felmondja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: A felmondás kiküldése: 2015. június 30.

2. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének

11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelete 2. számú melléklet 2. a) pontja és 20. §-a alapján az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Budapest, VII. kerület belterület 34269 hrsz.-on nyilvántartott, Budapest VII. Dob u. 39. szám alatt felvett (természetben a Budapest, VII. ker. 37-39-41. szám alatt fekvő) építési terület megnevezésű ingatlan hasznosításával, üzemeltetésével megbízza az ERVA Nonprofit Zrt.-t, az alábbi lényeges feltételek mellett:

- az ingatlan, mint parkoló elsősorban a Klauzál téri Vásárcsarnok tulajdonostársa és üzlet bérlői részére kerüljön hasznosításra azzal, hogy a Vásárcsarnok tulajdonostársa legfeljebb három, míg a Vásárcsarnok bérlői részére bérlőnként legfeljebb egy beállóhely biztosítható kedvezményes díjszabás mellett;
- a Klauzál téri Vásárcsarnok tulajdonostársa és üzleteinek bérlői által kedvezményes díj mellett nem igényelt, fennmaradó beállóhelyek általános parkolásra hasznosíthatók;
- az ingatlan parkoló rendeltetéssel történő hasznosítása körében az ERVA Nonprofit Zrt. biztosítja a hasznosítás tárgyi és személyi feltételeit, a parkolási díjakat beszedi, negyedévente az Önkormányzattal elszámol a hasznosításból befolyó bevételekkel és a hasznosítással kapcsolatban igazoltan felmerült költségekkel, akként, hogy az ERVA Nonprofit Zrt. a hasznosítással kapcsolatban igazoltan felmerült költségeit az Önkormányzat megtéríti, az ERVA Nonprofit Zrt. a parkoló rendeltetéssel történő hasznosításért – az igazolt költségeken felül - külön díjazásra (jutalék) nem jogosult;
- a hasznosítás magában foglalja az ingatlan parkoló rendeltetési célra való kialakítását is, amelyet az ERVA Nonprofit Zrt. köteles elvégezni és amelynek a költségei nem érhetik el a közbeszerzési értékhatárt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a Polgármester előterjesztése alapján jóváhagyja a szerződést és felkéri a Polgármestert a Bizottság által jóváhagyott szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a szerződés jövőben esetlegesen szükségessé váló módosításainak a jóváhagyására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: Folyamatos

3. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a képező Budapest, VII. kerület belterület 34269 hrsz.-on nyilvántartott, Budapest VII. Dob u. 39. szám alatt felvett (természetben a Budapest, VII. ker. 37-39-41. szám alatt fekvő) parkolóként hasznosítandó ingatlan kedvezményes díjait, és az általános parkolás esetén alkalmazandó díjait és a parkoló használatának szabályait meghatározza, illetve módosítsa.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. augusztus 31.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

307/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Klauzál téri Vásárcsarnok hasznosításával, üzemeltetésével kapcsolatos döntések – Budapest VII. Klauzál tér 11. bonyolítói szerződés -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Klauzál téri Vásárcsarnok rekonstrukciós munkálataihoz kapcsolódóan közérdekből elvégzendő. a Bp. VII. kerület Klauzál tér 11. szám alatti társasház közös tulajdonát képező, 286 m² alapterületű belső udvar üvegtetővel történő lefedési munkáinak, a hozzátartozó 105 m² alapterületű átjáró, 123 m² alapterületű pince, a 34306/1/A/2 hrsz.-ú, az Önkormányzat által bérelt, 33 m² alapterületű helyiség, a 34306/1/A/3 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú, 16 m² alapterületű helyiség, valamint a 34306/1/A/6 hrsz.-ú, 34 m² alapterületű helyiség, valamint a Budapest VII. kerület Klauzál tér 11. szám alatti Társasházhoz érintő egyéb műszaki munkák (tűzfalfelújítás, homlokzat-felújítás, kapu és tetőszerkezet részleges felújítás) teljes körű bonyolításával megbízza az ERVA Nonprofit Zrt.-t.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a Polgármester előterjesztése alapján jóváhagyja a bonyolítói szerződést és felkéri a Polgármestert a Bizottság által jóváhagyott szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a szerződés jövőben esetlegesen szükségessé váló módosításainak a jóváhagyására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: A soron következő Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági ülés

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú módosított határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

308/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Klauzál téri Vásárcsarnok hasznosításával, üzemeltetésével kapcsolatos döntések – Budapest VII. Klauzál tér 11. megállapodás a társasházzal -
(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a Polgármester előterjesztése alapján jóváhagyja az Erzsébetváros Önkormányzata és a Budapest, VII. Klauzál tér 11. Társasház közötti –használati, hasznosítási jog, építési jog és reklámozási jog biztosításától szóló - Megállapodást és felkéri a Polgármestert a Bizottság által jóváhagyott

megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a szerződés jövőben esetlegesen szükségessé váló módosításainak a jóváhagyására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: A soron következő Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági ülés

2. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a Polgármester előterjesztése alapján jóváhagyja a 34306/2 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa (Erzsébetváros Önkormányzata és a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft.-vel kötött adásvételi szerződést követően a SPAR Magyarország Kereskedelmi Kft.) és a Budapest, VII. Klauzál tér 11. szám alatti Társasház-közösség tagjai mint a 34306/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai között kötendő szolgalmi jog alapításáról szóló megállapodás(oka)t, és felkéri a Polgármestert a Bizottság által jóváhagyott megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a megállapodás jövőben esetlegesen szükségessé váló módosításainak a jóváhagyására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 4. számú javaslatot, elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

309/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Klauzál téri Vásárcsarnok hasznosításával, üzemeltetésével kapcsolatos döntések - Dob utca felé néző tűzfal reklámcélú hasznosításának feltételei, valamint a hasznosításra irányuló pályázati felhívás és a pályázati eljárás eredményének megállapítása -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Klauzál tér 11. szám alatti Társasház közös tulajdonát képező 286 m² alapterületű belső udvar, a hozzátartozó 105 m² alapterületű átjáró, 123 m² alapterületű pince, a 34306/1/A/2 hrsz.-ú, az Önkormányzat által bérelt, 33 m² alapterületű helyiség, a 34306/1/A/3 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú, 16 m² alapterületű helyiség, valamint a 34306/1/A/6 hrsz.-ú, 34 m² alapterületű helyiség hasznosításával, valamint homlokzati reklámberendezések illetve a Dob utca felé néző tűzfal reklámcélú hasznosításával megbízza az ERVA Nonprofit Zrt.-t. A Klauzál téri Vásárcsarnokkal funkcionális egységet képező hasznosított területek hasznosítását kifejezetten a Vásárcsarnokban folytatandó piaci tevékenységekkel (kereskedelem, szolgáltatás, vendéglátás) összhangban – a Vásárcsarnok piacként való működésével nem ellentétesen, azt nem akadályozva - kell megvalósítani.

A Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a Polgármester előterjesztése alapján jóváhagyja a Budapest VII. kerület Klauzál tér 11. szám alatti Társasház közös tulajdonát képező 286 m² alapterületű belső udvar, a hozzátartozó 105 m² alapterületű átjáró, 123 m² alapterületű pince, a 34306/1/A/2 hrsz.-ú, az Önkormányzat által bérelt, 33 m² alapterületű helyiség, a 34306/1/A/3 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú, 16 m² alapterületű helyiség, valamint a 34306/1/A/6 hrsz.-ú, 34 m² alapterületű helyiség hasznosításával, valamint homlokzati reklámberendezések illetve a Dob utca felé néző tűzfal reklámcélú hasznosításának feltételeit, valamint a hasznosításra irányuló pályázati felhívást és a pályázati eljárás eredményét megállapítsa.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: A soron következő Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági ülés

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 5. számú javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

310/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Klauzál téri Vásárcsarnok hasznosításával, üzemeltetésével kapcsolatos döntések - Az Önkormányzat és a SPAR Magyarország Kft., mint tulajdonostársak, valamint az ERVA Nonprofit Zrt., mint üzemeltető közötti Üzemeltetési szerződés -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a Polgármester előterjesztése alapján jóváhagyja a Klauzál téri Vásárcsarnok üzemeltetése tárgyában, az Önkormányzat és a SPAR Magyarország Kft., mint tulajdonostársak, valamint az ERVA Nonprofit Zrt. mint üzemeltető közötti Üzemeltetési szerződést és felkéri a Polgármestert a Bizottság által jóváhagyott megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a szerződés jövőben esetlegesen szükségessé váló módosításainak a jóváhagyására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: A soron következő Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági ülés

Vattamány Zsolt polgármester

„Végül szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 6. számú javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

311/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Klauzál téri Vásárcsarnok hasznosításával, üzemeltetésével kapcsolatos döntések - kóser gasztronómiai termékek forgalmazása -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a Klauzál téri Vásárcsarnokban legalább egy helyiséget elsődlegesen kóser gasztronómiai termékek forgalmazása céljára kíván bérbe adni.

Erzsébetváros Önkormányzata 2015. szeptember 30 napjáig biztosítja erre a célra az adott helyiséget, ezt követően a helyiség egyéb célra is bérbeadásra kerülhet.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30.

16. számú napirend:

Döntés a 2014-2020 közötti időszakban rendelkezésre álló Európai Uniós források feltérképezéséről és az ismert prioritási tengelyek feladatainak Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatára vonatkozóan pályázati lehetőségek, projektek előkészítéséről

Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 16. számú napirendi pontra. Döntés a 2014-2020 közötti időszakban rendelkezésre álló Európai Uniós források feltérképezéséről és az ismert prioritási tengelyek feladatainak Önkormányzatunkra vonatkozóan pályázati lehetőségek, és a projektek előkészítéséről, dr. Bajkai István alpolgármester úr előterjesztésében. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, amely bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend feletti vitát megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót hozzászólásra először.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Én csak azt kérném Bajkai úrtól, hogy, mivel ő lesz ennek a felelőse, hogy a hazai, nemzeti pályázatokat koordinálja, illetve az Európai Uniós pályázatokat is, hogy, mert, hogy itt nem szerepelt az előterjesztésben, de azért én szeretném, ha azt is figyelemmel kísérné, hogy esetleg tanusodára, vagy sportcsarnokra lehet-e pályázni. Én azt gondolom, hogy Magyarországon, vagy azt remélem, hogy lehet. Tehát én azt kérem, hogy ezt is kísérje majd figyelemmel. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Dr. Kispál Tibor képviselő úrnak adok szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Amikor a 13-as napirendi pontnál a környezetvédelemmel

kapcsolatosan vitáztunk, illetve fejtettük ki véleményünket erről a témáról, az szorosán összefügg ezzel a napirendi ponttal, illetve az előterjesztéssel. Az Európai Unió, nem véletlen a 2020. Ugye az Európai Unió 2009-ben elfogadott egy 520-as programot, ez a legújabb, illetve jelenleg működő környezetvédelmi keretprogram. Magyarország számára iszonyú lehetőségeket fog majd adni a következő években. Megint untatnám magukat egy adattal. 2013-ban 952 milliárd forintot fizettünk be az Európai Unióba tagdíjként, és 3 547 milliárd forintot költhettünk el. Tehát addig amíg – és ennek egy része volt a környezetvédelem – ebbe a kedvező helyzetben vagyunk, én azt gondolom, hogy lehet ezt a területet szeretni, lehet utálni, használjuk ki ezt a lehetőséget. És akkor ettől a pillanattól kezdve tettünk valamit, én továbbra is javaslom azt, hogy próbáljuk meg Erzsébetváros érdekében az országgyűlésnél a módosító javaslatban javasoltakat kieszközölni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Timár László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Timár László képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Az előbb én letartózkodtam a módosító indítványát Kispál képviselő úrnak, de ennek nem az volt az oka, hogy nem értek azzal egyet, hogy ne támogassuk az ilyen természetvédelmi, környezetvédelmi megoldásokat, hanem amit én információként hallottam. Tehát lehet ennek olyan aspektusa is, hogy például azért adóztatják meg ezeket, mert ezeknek környezetterhelő hatása van. Olyan környezetterhelő hatása, mint például a akkumulátoroknak, meg egyéb dolgoknak, amihez én például nem értek, de ezt több szempontból meg kell nézni. Tehát nem szimplán arról van szó, hogy az országgyűlés gonosz és nem akarja ezt tárgyalni, vagy megadóztatja ezeket, hanem ezeket olyan szempontból is meg kell nézni, én például személy szerint nem értek, nem tudom magamat annyira beleásni, de vannak ilyen környezetterhelő aspektusa is, például ezeknek a napelemes megoldásoknak. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Hutiray alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Ennek kapcsán eszembe jutott, hogy megemlítem, hogy Kispál képviselő úrnak az a módosító indítványa két részből állt, a második kifejezetten ilyen alternatív energiaforrásokra vonatkozó pályázati lehetőségekkel foglalkozott ez az anyag. Környezeti és energiahatékonysági operatív program címmel, 5-ös prioritási tengely, 2-es pályázati konstrukció. Szó szerint ezt tartalmazza.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr hozzászólását, és a napirend vitáját lezárom, és megadom a szót dr. Bajkai István alpolgármester úrnak, mint előterjesztőnek, a válaszára.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő úr! Moldován képviselő úrnak a rövid kérdésének, rövid hozzászólásának, pusztán annyit tudok válaszolni, részben a határozati javaslat 2. pontja tartalmazza a hazai és nemzeti forrásokra való összpontosítást. Az előterjesztés rendelkezik számomra ezzel a feladattal. Másodsorban pusztán egy dolgot szeretnék kiemelni. Úgy fogalmazhatnék, hogy egy dolog egy forrást megszerezni egy

bizonyos célra, például egy sportcélra, közösségi funkcióra, egy másik probléma, amire az önkormányzatnak nyilvánvalóan számolnia kell és felelősséggel kell gondolkodnia, hogy mi ennek a közösségi funkciónak a fenntartása, ennek a költségeinek a viselése, ennek a költségeinek a megteremtése. Részben pedig adott esetben az önkormányzat, illetve a kerület közösségének az igényei és szükségletei. Tehát ezek mind olyan tényezők, amit egy pályázat kapcsán meg kell fontolni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

312/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Döntés a 2014-2020 közötti időszakban rendelkezésre álló Európai Unió források feltérképezéséről és az ismert prioritási tengelyek feladatainak Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatára vonatkozóan pályázati lehetőségek, projektek előkészítéséről -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2014-2020-as fejlesztési időszakban elsősorban a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program (VEKOP), a Környzeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) és a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program (RSZTOP) keretében meghirdetésre kerülő pályázatok kapcsán kezdi meg a felkészülést a jelen határozat mellékletében meghatározott fejlesztési célrendszer alapján.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a jelen határozat 1. pontjában meghatározottakon felül Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata megkezdi a hazai, nemzeti pályázatokra történő felkészülést.
3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy dr. Bajkai István alpolgármestert megbízza a pályázatok előkészítésének koordinálásával és felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Bajkai István alpolgármester

Határidő: azonnal

17. számú napirend:

Önkormányzati

ingatlanok

hasznosítása

Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 17. számú napirendi pont, az önkormányzati ingatlanok hasznosítása tárgyában, dr. Bajkai alpolgármester úr előterjesztésében. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, amely bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, egyszerű többség szükséges az elfogadásához. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

313/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása - Budapest VII. Rottenbiller u. 54. fszt. 1. -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 11/2012. (III.26.) Ör. 11. § (2) d) pontja és a (3) bekezdés értelmében úgy dönt, hogy a Budapest VII. Rottenbiller u. 54. fszt. 1. (33969/0/A/48) szám alatti – egy szoba 25 m² - szükségglakással és a fsz. 2. (33969/0/A/8) szám alatti – egy szoba, 12 m² – szükségglakással kapcsolatosan **hozzájárul**, hogy a Budapest VII. Rottenbiller u. 54. fsz. 1. (33969/0/A/48) szám alatti – egy szoba 25 m², szükségglakás – és a fszt. 2. (33969/0/A/8) szám alatti –egy szoba, 12 m², szükségglakás versenyeztetés nélküli elidegenítéséhez a Rottenbiller utca 54. számú Társasházért Egyesület részére 800.000,- Ft, azaz nyolcszázezer forint összegű eladási ár, egyösszegű megfizetésével.

A Képviselő-testület felkéri az ERVA Zrt.-t az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. július 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, egyszerű többség szükséges az elfogadásához. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

314/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása - Budapest VII. Thököly út 24. -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a természetben a Bp. Főv. VII. ker. Thököly út 24. szám alatt található épület egy részének felújításának tárgyában hozott 742/2013. (X.31.) számú határozatának 5. pontját és az azt módosító 255/2014. (VI.12.) számú határozatát.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségesetiek, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

315/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása – Budapest VII. Thököly út 24. bonyolítói szerződés -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 11/2012. (III.26.) Ör. 5. § (5) bekezdése alapján a tulajdonosi jog gyakorlására vonatkozó hatáskört magához vonja a természetben a Bp. Főv. VII. ker. Thököly út 24. szám alatt található épület egy részének felújításával kapcsolatos bonyolítói szerződés tárgyában és úgy dönt, hogy a Képviselő-testület Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága által e tárgyban hozott 770/2014. (06.27.) valamint az azt módosító 1459/2014. (12.09.) számú határozatait hatályon kívül helyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

18. számú napirend:

Az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Alapító Okiratának módosítása
Előterjesztő: *Hutiray Gyula alpolgármester*

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 18. számú napirendi pontra. Az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Alapító Okiratának módosítása tárgyában, Hutiray Gyula alpolgármester úr előterjesztésében. Szóbeli kiegészítést az előterjesztő nem kíván tenni. Az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, amely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Azt olvasom, hogy április 24-én érkezette a Magyar Államkincstár észrevételét az Önkormányzat, és a végzésben azt olvasom, hogy hiánypótlási kötelezettségének a hiánypótló végzés kézhezvételétől számított 20 napon belül tehet eleget. Nem tudom, nem futottunk még i ebből a 20 naptól? Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólást. A napirend vitáját lezárom, és megadom az előterjesztő Alpolgármester úrnak válaszadásra.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm. Egyrészt az a végzés, amely a tárgyra vonatkozik, annak az érkeztető pecsétje igaz, hogy a postán 29-én áprilisban érkezett, május 8-a. Másrészt akkor már nem volt lehetőség megtárgyalni, ezért egy levelet intéztünk a Polgármester úr aláírásával a kincstárhoz, amibe

kértük a határidő-hosszabbítás, és ezt tudomásul vették, úgyhogy most megtörténik. Egyébként, hogyha a végzést elolvassa a Képviselő úr, akkor bizonyára érdekes gondolatai támadnak majd az államkincstár működési rendjéről. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükségeltetik. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

316/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Alapító Okiratának módosítása - 116/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozatot hatályon kívül helyezése -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 116/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozatot hatályon kívül helyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, elfogadásához szintén minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

317/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Alapító Okiratának módosítása – Alapító Okirat elfogadása -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Alapító Okirat módosítást, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Alapító Okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja. Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

19. számú napirend:

Képfeltevővel **megfigyelt** **közterületek** **kijelölése**
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a 19. számú napirendi pontunkra. Képfeltevővel megfigyelt közterületek kijelölése, Hutiray Gyula alpolgármester úr előterjesztésében. Megadom a szót Devosa Gábor képviselőnek.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen. 5 perc szünetet kérni, illetve kérném, ha lehet, akkor szellőztessük át a termet.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Az SZMSZ értelmében 5 perc szünetet rendelék el.”

SZÜNET

Vattamány Zsolt polgármester

„Tisztelt Képviselő-testület! Akkor folytatjuk a munkánkat. A 19. számú napirendi pontnál hagytuk abba, melynek tárgya a képfeltevővel megfigyelt közterületek kijelölése, előterjesztő Hutiray Gyula alpolgármester úr. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, amely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Azt szeretném megkérdezni, lehet, hogy teljesen laikus a kérdésem, hogy eddig itt mindig ilyen térfelügyelő kamerákról volt szó, itt képfeltevőről. Ez ugyanaz, vagy miben tér el? Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Alpolgármester úr majd a vita lezárása után tud válaszolni, mint előterjesztő. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Az lenne a kérdésem, ismételt az online média homlokterébe került képviselő-testületi ülésünk, ezzel kapcsolatban már jelentek meg híradások. Szeretném megkérdezni az Alpolgármester úrtól, hogy mi szándéka tulajdonképpen a képfeltevővel, illetőleg kijelölésének, és miért pont ott? És milyen kamerával történne ez a felvétel Somogyi igazgatótól hallottuk már nagyon sokszor ennek az egész képfeltevő rendszernek tulajdonképpen megvannak a maga határai, hiszen oda kell fordulnia, ahol van. Most nem teljesen értem, hogy mennyire alkalmas erre a közterületi kérdésre, hogy

miért pont ott ezekre a csomópontokon, ahol amúgy is nagyon-nagyon lassú a közlekedés, és nem nagyon szokott közlekedési szabálysértés történni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. A napirend vitáját lezárom és megadom a szót Alpolgármester úrnak, mint előterjesztőnek, hogy válaszoljon az elhangzott kérdésekre.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Valóban a napi, az online napi.hu egyik újságírója sikeresen felplankolta ezt a témát, nem nálunk, hanem a fővárosi közgyűlésbe, hiszen ebben a kérdésben a közgyűlésnek volt érdemi kompetenciája. Tegnap döntöttek is Polgármester úr előterjesztésében erről a kérdéstről. Ez a mi határozatunk azért kell, mert annak a végrehajtása akkor válik lehetségessé, hogyha mi ezt formálisan támogatjuk. Önmagában a napi.hu cikke alapján nem gondolom, hogy nagy érdeklődést váltott volna ki az ügy, de azután az index azon újságírója, aki egyébként a Baross utca, körút sarkán felszerelt kamerákról annak idején hosszas polémiát nyitott meg, ezt az ügyet is felemelte és ezért szélesebb olvasóközönséghez eljuttatta a kérdést. Ennek következtében még aznap egyrészt az infórádióknak, másrészt a TV2-nek volt szerencsém, vagy szerencsétlenségem tájékoztatást nyújtani. Úgyhogy lényegében azt fogom most elmondani röviden, ami ott elhangzott. Egyrészt, hogy vannak-e ezeken a kereszteződéseken, ezeken a sarkokon kamerák, vagy nincsenek, azt én nem tudom kapásból megítélni – tudom, hogy az egyik van, mert azt láttam, hogy a másik kettőn van-e nem tudom – de egy biztos, hogy azok a kamerák, amelyek vagy ott vannak, vagy nincsenek, azok nem alkalmasak arra a feladatra, amiről itt szó van. Összhangban egyébként azzal, amit Képviselő úr az Igazgató úrtól idézett, hogy azok az egyszerű térfelügyelő kamerák nem alkalmasak arra, hogy bizonyítékot gyártsanak, mármint a valós tényeket oly módon örökítsék meg, hogy az bizonyítékul szolgáljon egy szabálysértési eljárásban. Ahhoz, hogy ilyen bizonyíték keletkezzen, ahhoz egy minőségileg fejlettebb kamerára van szükség. Mi a célja? Az a célja, hogy a nem feltétlen jogkövető állampolgárokat ösztönözzük a jogkövetésre. Hozzáteszem, hogy vannak olyan közlekedési szabályok, közlekedéshez kapcsolódó szabályok, amivel kapcsolatban a közterület-felügyeletnek, adott esetben az Erzsébetvárosi Rendészeti Igazgatóságnak, vagy a Fővárosi Rendészeti Igazgatóságnak van hatásköre, van olyan, amihez csak a rendőrségnek van hatásköre. A gyorshajtás, az biztos, hogy olyan, hogy a közterület-felügyeletnek nincs rá hatásköre, csak a rendőrségnek. Ne várja tőlem Képviselő úr, vagy a tisztelt Képviselő-testület, hogy most én jogszabály ismertetést tartsak, hogy pontosan ismertessem, hogy mikor van joga eljárni a közterület-felügyeletnek, és mikor nincs. Egy biztos, hogy a kanyarodási tilalom megszegése esetén joga van. Egyfelől. Másfelől olyan esetekben, amikor a kamerával rögzítik a szabálysértést, felismerhető és bizonyítható módon, és abban az ügyben neki nem lenne hatásköre, akkor azt kell adni a rendőrségnek, akinek erre van hatásköre. Ezek a kamerák a sebesség mérésére nem lesznek alkalmasak, egyéb kérdésekben meg nem szeretnék nyilatkozni, arra biztosan alkalmasak lesznek, hogy a rendszámát annak az autónak, amelyik a kanyarodási tilalmat megszegi, annak rögzíteni fogja, és az biztos, hogy közterület-felügyeleti hatáskör. Az, hogy a pirosba behajtás hova tartozik, kinek a hatásköre, arra én nem tudok válaszolni. Ez egy olyan kérdés, amire a Kapitány úr, vagy az Igazgató úr vagy bárki, aki ezzel rendszeresen foglalkozik, válaszolni tud. Egy szó, mint száz költségvetési rendeletünkben semmilyen bevételi terv ezzel kapcsolatban nincsen. A dolognak nem az a célja, hogy bevételt szerezzünk, bár ezek a bevételek, amelyek a mi hatáskörünk, a közterület-felügyelet hatáskörébe tartoznak, az ebből adódó bírságok azok ide fognak befolyjni. De nem az a cél, hogy a bírságok árán jelentős bevételre tegyünk szert, hanem az, hogy a szabálykövetés, a normakövetést, azt biztosítsuk. Még

valami, amit szintén elmondtam, jobban mondva két dolgot szeretnék megemlíteni. Az egyik az, hogy az ilyen típusú ellenőrző eszközöknél tipikus az a helyzet, hogy a felszerelésükkor még nem széles körben ismert a dolog, viszonylag sok szabálysértés van. Ahogy ennek a híre elterjed, meredeken esik a szabálysértések darabszáma és természetesen a bírságok száma is csökkenni fog. Ez az egyik. A másik különösen nehezen elfogadható megjegyzés is volt az eredeti online hírekben, nevezetesen az, hogy olyan mondat – nem tanultam meg pontosan – ami arról szólt, hogy nem biztos, hogy kamerát kéne, hanem inkább valami közlekedés-szervezési eszközzel kéne beavatkozni. Közlekedés-szervezési eszköz, ha levesszük a kanyarodást tiltó táblát például, vagy, ha leszedjük a jelzőlámpát, a forgalomirányító lámpát stb. stb. én úgy gondolom, hogy ez egy olyan újságírói felvetés volt, ami a tárgyhoz nem volt méltó. Itt az egyik kollegám úgy kommentálta, ezt követően én is úgy nyilatkoztam, az infórádióknak és a TV2-nek, hogy abból a vélelemből, hogy sok a lopás biztos, hogy nem lenne helyes törölni a Btk.-ból a lopás bűncselekményének a tényállását. Szabályokat be kell tartani. Ha nem jó a szabály, természetesen meg lehet vitatni, hogy jó-e, nem jó-e, kell-e kanyarodás tilalom, kell-e jelzőlámpa akármilyen. Ezek legitim viták. De ameddig ott van a jelzőtábla, hogy egyenesen kell haladni, addig méltóztasson mindenki egyenesen haladni. Elnézést Polgármester úr, hogy hosszabb voltam a feltétlen szükségesnél, de azt gondolom, hogy ez valóban annyira belekerült az érdeklődés homlokterébe, hogy legjobb, ha az ember mindent elmond, amit tud a dologról. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

318/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Képfeltevővel megfigyelt közterületek kijelölése -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat és Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata között közterület-felügyeleti feladatok ellátására létrejött szerződésben a fővárosi tulajdonú közterületek közül a kerülethez rendelt Budapest VII. kerület Erzsébet körút - Wesselényi utca, Erzsébet körút - Király utca, valamint István utca - Dózsa György út kereszteződésekben képfeltevőt helyez el. A képfeltevővel megfigyelt közterületként a jelzett kereszteződések 50 – 50 méteres körzetét jelöli ki a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 7.§ (3) bekezdésre hivatkozva. A hivatkozott feladat-ellátási megállapodásban rögzítettekkel

összhangban a Fővárosi Önkormányzatot a kamerák kihelyezésével, működtetésével összefüggésben semmilyen fizetési kötelezettség nem terheli, a kiadások fedezetét Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának költségvetése biztosítja.

2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Hutiray Gyula alpolgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Hutiray Gyula alpolgármester

Határidő: azonnal

20. számú napirend:

A Budapest VII. kerület, Madách Imre téren tartani kívánt „ÖRKÉNY KERT” elnevezésű kulturális nonprofit rendezvény

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 20-as számú napirendi pont. Madách Imre téren tartani kívánt „ÖRKÉNY KERT” elnevezésű kulturális rendezvény tárgyában, Hutiray alpolgármester úr előterjesztésében. Az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend feletti vitát megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Elnézést, de tényleg kénytelen vagyok megkérdezni, mert érdekel, Alpolgármester úr elfelejtett válaszolni az előző kérdésekre, hogy a képfelvevő és a térfigyelő kamera mi a különbség. Elnézést, de meg kellett kérdeznem még egyszer.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, a napirend vitáját lezárom, és megadom a szót Alpolgármester úrnak, amennyiben kíván válaszolni erre a kérdésre.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Én arra gondoltam, hogy válaszolok, amikor elmondtam, hogy a többi kamera nem alkalmas bizonyítékra. Egyébként pedig így is, meg úgy is lehet felvenni, más különbség nincs. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

319/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Budapest VII. kerület, Madách Imre téren tartani kívánt „ÖRKÉNY KERT” elnevezésű kulturális nonprofit rendezvény -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. augusztus 27-től 2015. augusztus 30-ig megrendezésre kerülő, „ÖRKÉNY KERT” elnevezésű kulturális nonprofit rendezvényt az Örkény István Színház Nonprofit Kft. (székhely: 1075 Budapest, Madách Imre tér 6.) szervező, és Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata közös rendezvényének tekinti, ennek megfelelően annak az önkormányzati tulajdonban található Budapest VII. kerület, Madách Imre tér területén történő megtartásához hozzájárul.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

21. számú napirend:

Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 21. számú napirendi pont, Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések, dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt, amelyet befogad, így azt indokolni nem szükséges. Szavazni viszont fogunk róla. Szavazásra teszem fel először a módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

320/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Dr. Vető Marietta alpolgármester asszony által „A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kiküldött 6. határozati javaslat helyett az alábbi határozati javaslatot fogadja el a Tisztelt Képviselő-testület:

6.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló, 1072 Budapest

Nyár u. 9. (hrsz.: 34440) sz. alatti ingatlan földszintjén található ingatlanrészt a Budapest Főváros Önkormányzat részére átadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30.

A kiküldött előterjesztésben a szóban forgó ingatlanrészt a Budapest Főváros Önkormányzat fenntartásában lévő Gimnáziumok Gazdasági Szervezete részére adja át az Önkormányzat a döntést követő 90 napon belül.

Jelen módosítás szerint az ingatlanrész átadása a Budapest Főváros Önkormányzat felé történik.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, egyszerű többség szükséges az elfogadásához. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

321/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések - Az idősek nappali klubjainak funkcióbővítő fejlesztési programja koncepciójának elfogadása - (15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az idősek nappali klubjainak funkcióbővítő fejlesztési programja koncepcióját elfogadja és megbízza a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központot a megvalósításhoz kapcsolódó feladatok ellátásával.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

322/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések – Alapító Okirat - (15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítását, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot, és a Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat, a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására, továbbá arra, hogy intézkedjen a Módosító Okirat és az egységes Alapító Okirat a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot, egyszerű többség szükséges az elfogadásához. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

323/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések – Szakmai programok és házirend elfogadása -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ valamennyi ellátási formájára irányadó, egységes szakmai programját, a nappali ellátás szakmai programját, valamint a pszichiátriai betegek nappali ellátására és a nappali ellátásra vonatkozó házirendet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 4. számú javaslatot, szintén egyszerű többség szükséges az elfogadásához. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

324/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések – Bölcsődék szakmai programjainak elfogadása -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dob, Városligeti és Lövölde bölcsőde szakmai programját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 5. számú javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségeseltetik. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

325/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések – A 215/2015. (IV.22) és a 216/2015. (IV.22.) sz. határozatok visszavonása -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 215/2015. (IV.22) és a 216/2015. (IV.22.) sz. határozatait visszavonja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Végül szavazásra teszem fel a módosított 6. számú javaslatot, szintén egyszerű többséges elfogadás. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

326/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések - 1072 Budapest Nyár u. 9. (hrsz.: 34440) sz. alatti ingatlan földszintjén található ingatlanrész átadása -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló, 1072 Budapest Nyár u. 9. (hrsz.: 34440) sz. alatti ingatlan földszintjén található ingatlanrészt a Budapest Főváros Önkormányzat részére átadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

22. számú napirend:

Együttműködési

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

megállapodások

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 22. számú napirendi pont. Együttműködési megállapodások, dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Nem kíván az előterjesztő szóbeli kiegészítést tenni, melyet tárgyalt a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, a bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt. A napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Három együttműködési megállapodás van előttünk, és abból kettő talán nem meglepő, hogy kiverte nálam a biztosítékot. Az egyik a Sortiments Bt., akivel évek óta vívunk. Mert, hogy ide beesett a kerületbe, nem tudom milyen okok miatt, mindenféle verseny nélkül, megkapta ezt a lehetőséget, hogy a tűzfalakra fessen, de tulajdonképpen abban az attitűdben, hogy neki mindent szabad és az önkormányzat legyen hálás, hogy ők egyáltalán itt vannak, van, hogy szó szerint ki is mondták. Közben olyan alapvető dolgokat nem tartanak be, sajnos az önkormányzat segítségével, hogy például volt olyan, hogy akkor került a pénzügyi bizottság elé a kérelmük, vagy egyáltalán határozat arról, hogy konkrétum nélkül, amikor már elkészült a festés. Volt olyan többször is, most már ez szerencsére az utolsó előterjesztésben nem, hogy minden projektünkben 100 ezer forintot számoltak fel azért, és ezt az önkormányzat kifizette nekik, hogy ők tartják a kapcsolatot az önkormányzattal. Volt, amikor lejárt a közterület-használati engedélyük, de mégis akkor tevékenykedtek. Végig azt az attitűdöt éreztem tőlük, hogy azt gondolják ők törvényen felüliek. Utoljára például – és gondolom ezért is van részben ez az előterjesztés – Külső-Erzsébetvárosban akartak tűzfalakat festeni, mikor a keret-megállapodásunk Belső-Erzsébetvárosra szól. Ez őket egyáltalán nem zavarta. Tehát azt gondolom, továbbra sem érzem, hogy miért kéne velük bármilyen formában együttműködési megállapodást kötni. Ki kellene írni egy pályázatot, hogy akik ... Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Én is szót kértem. Az említett céggel kapcsolatban, én nem is ismertem őket, mielőtt polgármester lettem. Volt egy elhatározásunk, hogy ezeket a csúnya, rossz hangulatú tűzfalakat kicseréljük valami másra. Ma már erről is híresek vagyunk. Nagyon sokan járnak erre, és nagyon sokan próbálják a példánkat követni. Itt felújított tűzfalokról van szó, megújított városképről van szó. Ez egy művészeti tevékenység. Ennek, azt kell mondjam, csodájára járnak. Tavaly amikor repülőgépen ültem, a repülőgépen lévő prospektus az másfél oldalon keresztül Belső-Erzsébetvárosos tűzfalfestményekkel foglalkozott. Nagyon büszke voltam rá, hogy ez így van. Például ez csak egy szelet. Lehet ebben az ügyben a kákán is csomót keresni, lehet ebbe kötekedni, én már azt is furcsállottam, hogy Külső-Erzsébetváros, meg Belső-Erzsébetváros, meg középső szintjén, a bizottság elkaszálta az előző megállapodást, hiszen nincs ilyen akadémiai meghatározás, hogy mi az, hogy külső, mi az, hogy belső. Mi ezt a szóhasználatunkban egymás között használjuk, de egyébként Erzsébetváros van. Külső-Erzsébetváros itt is kezdődhet, itt a körútnál, ahol a villamos van, mert a belső az meg belül van. Tehát én azt gondolom, hogy talán örülnünk kellene annak, hogy Erzsébetváros arculata, Erzsébetváros hangulata pozitívan változik ezeknek a falfestményeknek köszönhetően és ezek nem horribilis összegek, úgy, hogy itt falfelület kezelés is van. Meg kell nézni a Baross iskolában azt a gyönyörű falfestményt, hogy milyen volt ott a két udvarnak a belső falfestménye. Meg lehet nézni, mondjuk a belső részeken, ahol a legtöbb falfestmény épült, hogy tényleg ott turisták tömegével járnak fényképezkedni előtte, tehát más hangulata van. És ebben egy kicsit, ne haragudjon Képviselő úr, egy picit rosszindulatot is érzek ez irányukban. Én támogatom, hogy legyen falfestmény, nekem nem volt velük vitám, én nem éreztem azt, hogy bármilyen szinten arrogánsak lennének, és nem a munkájukra koncentrálnának. Ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani, megadom Önnek a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Az a baj, hogy szerintem én legalábbis úgy gondolom, hogy nem a ká, nem káká csomókeresés folyik, hanem én azt kifogásolom, hogy a szabályokat, az önkormányzat szabályait nem tartják be, és erre tényeket mondtam, mindenféle rosszindulat nélkül. Azok tények, amit megcsináltak önkormányzat segítségével, nem szabályszerűen működtek. Az, hogy milyenek a festmények szubjektív dolog, van, akinek tetszik, van, akinek nem. Miközben abban egyetértünk, hogy nagyon jó, hogy vannak falfestmények, de én pont azt kifogásolom, hogy miért nem kap más is, vagy miért nincs verseny, hogy más is lehetőséget kapjon a tűzfalak egészének a megfestésére. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Több hozzászóló nincs, a vitát lezárom. Megadom a szót Alpolgármester asszonynak válaszadásra.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Csak annyit szeretnék még ehhez hozzáfűzni, hogy itt Moldován úr említette, hogy miért ők. Ez egy nagyon komoly esztétikai kontrollja is, vagy esztétikai jelentősége van ezeknek az alkotásoknak. Azt gondolom, hogy nem mindegy, hogy évtizedeken keresztül mit néznek az Erzsébetvárosiak, és mit néznek azok, akik idejönnek. És én azt gondolom, hogy a Sortiments munkájával mindenki messzemenően elégedett volt. Ennyit szerettem volna. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Négy határozati javaslatunk van, mind a négy egyszerű többséget igényel, így azt külön nem fogom kiemelni. Szavazásra teszem az 1. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

327/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Együttműködési megállapodások – Díjbeszedő Holding Zrt. -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési megállapodásokat köt a Díjbeszedő Holding Zrt.-vel és felkéri a Polgármestert az együttműködési megállapodások aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 2. számú javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 1 nem 0 tartózkodással elfogadta.

328/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Együttműködési megállapodások – SORTIMENTS Bt. együttműködési megállapodás aláírása -

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen előterjesztés mellékletét képező SORTIMENTS Bt.-vel kötött együttműködési megállapodás módosítását és felkéri a Polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 3. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

329/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Együttműködési megállapodások – SORTIMENTS Bt. nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződés -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a SORTIMENTS Bt.-vel kötött módosított együttműködési megállapodásnak megfelelően módosítsa a vonatkozó nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződését.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 4. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

330/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Együttműködési megállapodások – Magyar Testgyakorlók Köre együttműködési megállapodás -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen előterjesztés mellékletét képező Magyar Testgyakorlók Körével kötendő együttműködési megállapodást és felkéri a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

23. számú napirend:

A 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 24. számú napirendi pontunkra. 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának a meghatározása tárgyában, dr. Vető Marietta alpolgármester asszony az elterjesztő. Nem kívánja szóban kiegészíteni azt. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, amely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Hét határozati javaslatról fogunk szavazni, mindegyik elfogadásához egyszerű többség szükséges, így azt külön nem fogom már megemlíteni. Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

331/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása – Bóbita Óvoda -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a **Bóbita Óvoda** (1072 Budapest, Akácfa utca 32.) számára a 2015/2016. nevelési évben **5 óvodai csoport** indítását engedélyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 2. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

332/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása – Brunszvik Teréz Óvoda -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a **Brunszvik Teréz Óvoda** (1076 Budapest, Rózsák tere 6/7.) számára a 2015/2016. nevelési évben **4 óvodai csoport** indítását engedélyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 3. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

333/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása – Csicsergő Óvoda -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a **Csicsergő Óvoda** (1073 Budapest, Dob u. 102.) számára a 2015/2016. nevelési évben **8 óvodai csoport** indítását engedélyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 4. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

334/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása – Dob Óvoda -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a **Dob Óvoda** (1074 Budapest, Dob utca 95.) számára a 2015/2016. nevelési évben **5 óvodai csoport** indítását engedélyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 5. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

335/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **A 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása - Kópévár Óvoda -**
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a **Kópévár Óvoda** (1078 Budapest, Murányi u. 27.) számára a 2015/2016. nevelési évben **8 óvodai csoport** indítását engedélyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 6. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

336/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **A 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása – Magonc Óvoda -**
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a **Magonc Óvoda** (1071 Budapest, Városligeti fasor 39/41.) számára a 2015/2016. nevelési évben **8 óvodai csoport** indítását engedélyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 7. számú javaslatot. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

337/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- **A 2015/2016. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása – Nefelejcs Óvoda -**
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a **Nefelejcs Óvoda** (1071 Budapest, Nefelejcs utca 62.) számára a 2015/2016. nevelési évben **7 óvodai csoport** indítását engedélyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

24. számú napirend:

Háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi feladatok ellátásával kapcsolatos döntések Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság hatáskörébe történő átruházása

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 24. számú napirendi pont. Háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi feladatok ellátásával kapcsolatos döntések Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság hatáskörébe történő átruházása tárgyában. Előterjesztő dr. Vető Marietta alpolgármester asszony. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, amely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

338/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi feladatok ellátásával kapcsolatos döntések Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság hatáskörébe történő átruházása -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás és fogorvosi alapellátás körébe tartozó döntések meghozatalával kapcsolatos mindazon hatáskörét, melyet jogszabály nem utal a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság hatáskörébe utalja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

25. számú napirend:

A Budapest VII. kerület Nefelejcs utca 39. sz. alatti ingatlan épületrészeinek pályázat útján történő hasznosítása

Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 25. számú napirendi pontunkra. Nefelejcs utca 39. sz. alatti ingatlan épületrészeinek pályázat útján történő hasznosítása, dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Nem kívánja az előterjesztő szóban kiegészíteni. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, amely bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

339/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Budapest VII. kerület Nefelejcs utca 39. sz. alatti ingatlan épületrészeinek pályázat útján történő hasznosítása -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló 33282 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben Budapest VII. ker. Nefelejcs u. 39. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület utcafronti szakaszán található földszinti (118.45 m²) és alagsori (150.3 m²) részt és a közép- földszinti épületrészt (69.85 m²) nyilvános pályázat útján határozatlan, vagy legfeljebb határozott 15 év időtartamra hasznosítja.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a pályázati kiírás elfogadására és lebonyolítására, illetve eredményének megállapítására az alábbi feltételekkel:

- a) Az Önkormányzat az ingatlant kifejezetten hajléktalan személyek részére átmeneti szálláshely és éjjeli menedékhely céljára kívánja hasznosítani.
- b) Az épületegyüttes egészének együttes hasznosítása nem lehetséges, figyelemmel arra, hogy az ERVA NZrt. Közfoglalkoztatási Iroda az épület hátsó részét továbbra is irodai és raktározási célra használja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. augusztus 31.

26. számú napirend:

Beszámoló a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2014. évi munkájáról

Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 26. számú napirendi pont. Beszámoló a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2014. évi munkájáról. Előterjesztő Benedek Zsolt bizottsági elnök úr. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

340/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Beszámoló a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2014. évi munkájáról -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága 2014. évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

27. számú napirend:

Beszámoló a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság 2014. évi munkájáról
Előterjesztő: Timár László bizottsági elnök

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 27. számú napirendi pont. Beszámoló a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság 2014. évi munkájáról. Előterjesztő Timár László bizottsági elnök úr. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Nem. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

341/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Beszámoló a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság 2014. évi munkájáról -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság 2014. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

28. számú napirend:

Beszámoló a Városüzemeltetési Bizottság 2014. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 28. számú napirendi pont. Beszámoló a Városüzemeltetési Bizottság 2014. évi tevékenységéről. Előterjesztő Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök asszony. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a

határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

342/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Beszámoló a Városüzemeltetési Bizottság 2014. évi tevékenységéről -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városüzemeltetési Bizottság 2014. évi tevékenységéről készült beszámolóját elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

28. számú napirend:

Civil **szervezetek** **elhelyezése**

Előterjesztő: Szücs Balázs

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a 28. számú napirendre. Civil szervezetek elhelyezése, előterjesztő Szücs Balázs. Megadom a szót, amennyiben kíván az előterjesztő kiegészítést tenni. Szücs Balázsé a szó.”

Szücs Balázs képviselő

„Tisztelt Polgármester úr! Röviden szeretném csak elővezetni az előbbi javaslatomat, hiszen már az április 19-ei ülésünkön interpellációra adott válaszában tulajdonképpen erre már válaszolt. Ez a határozati javaslat arról szól, hogy a civil szervezetek az ERŐMŰVHÁZ felújítása alatt, illetve után is használhatják az ERŐMŰVHÁZ helyiségeit, illetve telephelyeit, valamint a felújítást követően az érvényben lévő szerződéses feltételeket garantálja. Egyeztettem Igazgató úrral, illetve a civil szervezetekkel. Ez a határozati javaslat felkéri az Igazgató urat, hogy a civil szervezeteknek a helyiségbérleti szerződéseit vizsgálja felül, valamint biztosítsa majd az ideiglenes helyiséghasználatot a szervezetek számára. Kérem a testület, hogy támogassa a civil szervezeteknek ezt a kérését, a határozati javaslatot. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Akkor én kérek szót, ha senki más. Kettő mondat. A 17. számú napirendi pontnál Bajkai alpolgármester úr előterjesztésében volt egy határozati javaslat, a 2. számú, amely, amit gyakorlatilag elfogadtunk, egyhangúan fogadtuk el. Ez részben okafogyottá teszi az előterjesztést. Nem minden pontjában, de részben. A többi pontja pedig némi automatizmussal működik, határozathozatal nélkül. Ez csak az én véleményem. Magam ezért fogok tartózkodni. Akkor a napirend vitáját lezárom, megadom a szót Képviselő úrnak válaszára.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm Polgármester úr a szót. Én kérem, a Képviselő-testület támogassa. Én azt gondolom, hogy érdemes lenne kimondani ezt a, kimondani talán az egyértelműt, az egyértelműséget is, hiszen az interpellációban nem sikerült válaszolni arra a kérdésre, hogy melyik képviselő-testületi döntéssel lett visszavonva a 2013 októberi képviselő-testületi határozat. Itt a válaszában arról biztosított, hogy a felújítás után a civil szervezetek továbbra is használhatják a helyiségeket, de

örülnék neki, ha ez a határozati javaslat megerősítené a Polgármester úr szavait és ígéretét. Kérem, a testületet támogassák! Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Most lett visszavonva a 17. számú napirend 2. számú határozati javaslatában, amelyet Bajkai István alpolgármester úr terjesztett elő. Itt a 2-es határozati javaslat úgy szól, fel is olvasom, egyhangúan fogadtuk el, ha jól emlékszem Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a természetben a Budapest Főváros VII. kerület. Thököly út 24. szám alatt található épület egy részének felújításának tárgyában hozott 742/2013. (X.31.) számú határozatának 5. pontját és az azt módosító 255/2014. (VI.12.) számú határozatát. Tehát ezzel már visszavontuk a 17. számú napirendi pontban. Ez a válaszom erre. Öné a szó.”

Szücs Balázs képviselő

„Tisztelt Polgármester úr! A határozati javaslatom ezen túl a felújítás utáni időszakra is vonatkozik. Szeretném, ha ezzel a határozati javaslattal ezt is megerősítenénk. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükségeseltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 6 igen 0 nem 9 tartózkodással nem fogadta el.

343/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Civil szervezetek elhelyezése –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a határozati javaslatot.

(6 igen, 0 nem, 9 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a felújítási munkálatok alatt biztosítja a kerületi civil szervezetek számára a tevékenységük gyakorlásához és rendezvényeik megtartásához szükséges munkateret az Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Kft. (ERÖMŰVHÁZ) helyiségeiben és telephelyein, a felújítást követően pedig az érvényben lévő szerződéses feltételeket garantálja. Egyúttal felkéri annak ügyvezető igazgatóját, Hamvas Levente Pétert, hogy a felújítási munkálatok idejére vizsgálja felül a civil szervezetek helyiségbérelti szerződéseit, és biztosítsa az ideiglenes helyiséghasználatot e szervezetek számára.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

30. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Képviselő-testülete 144/2015. (III.25.) számú határozatának módosítása

Előterjesztő: Moldován László

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a 30. számú napirendi pontra. Moldován László képviselő úr előterjesztésében Önkormányzatunk 144/2015. (III.25.) számú határozatának módosítása tárgyában. Megadom a szót Moldován László képviselő úrnak, mint előterjesztőnek.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Ha bármelyikünk Külső-Erzsébetvárosban sétál, akkor ..., hogy mennyi üres üzlethelyiség, nem lakás célú helyiség van, még egy olyan főútvonalakon is, mint a Thököly út. Ennek a hasznosítása – úgy látszik, hogy nem sikerül hasznosítani egyébként – ezeknek az üres helyiségeknek a hasznosítását próbáltam elősegíteni ezzel az előterjesztéssel, azzal, hogy Külső-Erzsébetvárosban 80 %-os kedvezményt adnánk a bérleti díjból, tehát a közös költségen kívül csak 20 % bérleti díjat kelljen fizetni. Tömören összefoglalva ez előterjesztésem lényege, illetve van egy módosító javaslatom is ami, amiatt vált szükségessé, mert, hogy áprilisban tettem, ezt a javaslatot és sajnos azóta – és ezt nem vettem észre – az időpontok megváltoztak, tehát okafogyottá váltak, ezért módosító javaslatom az időpontok – technikai módosító – csak az időpontokat nevezi át. Ez csak technikai. Ja, bocsánat az a következőnél van, akkor elnézést kérek, akkor nincsen módosítóm. Akkor kérem, hogy támogassák ezt az előterjesztésemet. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úrnak a szóbeli kiegészítését. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra javasolja azt. A napirend vitáját megnyitom és megadom a szót dr. Bajkai István alpolgármester úrnak.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület! Tulajdonképpen nem először találkozunk már ezzel a megközelítéssel, a helyiségek bérbeadásának feltételeiről részleges módosításával. Korábban is, a korábbi képviselő-testületeken is vita volt. A vita ... kétirányú volt. Az egyik irány az, hogy az általános, áttekintő, általános koncepció hiánya, a másik ilyen probléma volt az, hogy minden ilyen típusú testületi külön döntést, amely a helyiség bérletek ... módosítja a költségvetés és az önkormányzat ... költségviselés függvényében ... Az előterjesztésnek a költségvetési hatása, legalábbis a polgármesteri hivatal által kiszámoltak szerint havonta 6 millió forintos bevételkiesést eredményezne. ... Ennek folyamán ... vonatkozó hatályos jogszabályok szerint ... kedvezményeket vesz figyelembe ... minden képviselőtársamnak ... hogy Külső-Erzsébetváros, Belső-Erzsébetváros között helyiséget illetően ... Köszönöm szépen.” (nagyon halkán és nem a mikrofonba beszélt Alpolgármester úr, így szófoszlányok érthetőek)

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Benedek Zsolt képviselő úrnak adom meg a szót.”

Benedek Zsolt képviselő

„Bizottsági ülésen is előkerült ez a téma. És én akkor is azt mondta, hogy megfontolandó nyilvánvalóan, hogy mire, mekkora kedvezményt adunk. Csupán ennek a dolognak abban a tekintetben Képviselő úr azt vetítette ebbe az előterjesztésbe, hogy kb. közös költség mértékével megegyező díjat szeretnének bevezetni. Egy átlag bérleti díjat tekintünk ... Külső-

Erzsébetvárosban, ha jól tudom közel 400 Ft+ÁFA a mai napon, és egy átlag közös költség mértéke, ami 340, 400 forint lehet kb. négyzetmétere vetítve. Akkor nagyjából azt láthatjuk, hogy ezt a 20 %-os értéket kell fizetnie ezeknek a szervezeteknek, ... akkor azt láthatjuk, hogy a közös költség mértékénél alacsonyabb díjban állapítja meg az önkormányzat. Kiszámoltam, ez egy példa volt és kb. 280 Ft-ra jött ki négyzetméterenként. Ez gyakorlatilag a szociális havi lakbér szintjét vezetné be ebben az övezetben. És ennek ... költségvetési hatása, amelynek az éves szintű bevételkiesése az majdnem ... millió forint. Ezen a területen főleg Külső-Erzsébetvárosban, egyébként a középső Erzsébetváros ... is, az mondható, hogy főleg az utca földszint alatti, tehát a pincehelyiségeink is, udvari földszinti helyiségeink, azok nem annyira kelendők. Néha egyébként az utca földszintje sem annyira kelendők. Azt mindenesetre jó lenne elkerülni, hogy újabb veszteségekkel ... közös költség alatti bérleti díjat fognak fizetni, az biztos, hogy egy költségvetés állapotának nem fog jót tenni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat. A napirend vitáját lezárom, és akkor megadom a szót az előterjesztőknek.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Bajkai alpolgármester úr koncepciót hiányolt. Nekem az a koncepció, hogy élet költözzön az utcákba és ezek az üres nem lakáscélú helyiségek megteljenek étellel, tehát legyenek bérlői. Valószínűleg ... most ... van koncepciója, akkor menjen ki Külső-Erzsébetvárosba és meglátja, hogy ennek a koncepciónak mi a következménye, a rengeteg üres üzlet. A másikkal kapcsolatban valami tévedés lesz, vagy félreértés. Azt mondja Bajkai úr, hogy havi 6 millió forintot veszít az önkormányzat, az üres üzleteken most veszít szerintem sokkal többet. Ha ezek az üres üzletek ki lennének adva, akkor mindenképpen ... csak nyerne az önkormányzat, nem kellene közös költséget fizetni. És Benedek úrnak is részben ez a válaszom. Én nem azt mondtam, hogy ne a közös költséget fizessék, én azt mondtam, hogy közös költséget természetesen kell fizetniük, a bérleti díjból kapjanak 80 %-os kedvezményt. 20 % bérleti díjat fizessenek plusz a közös költséget természetesen. Nem is értem Bajkai úr felvetését, hogy ezzel veszítene az önkormányzat, ha kivennék ezeket a nem lakáscélú helyiségeket. Nem nagyon értem, ezt a számítási módot. Most veszít, hogy ... Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megállapítom az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségeltetik. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 4 igen 6 nem 5 tartózkodással nem fogadta el.

344/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Képviselő-testülete 144/2015. (III.25.) számú határozatának módosítása –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a határozati javaslatot.

(4 igen, 6 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 144/2015. (III.25.) számú határozatának 12. pontját az alábbiak szerint módosítja azzal, hogy a módosítással nem érintett rendelkezéseket változtatás nélkül fenntartja.

12. A 9. pontban meghatározott díjakat növelő/csökkentő tényezők:

- a) kiemelten jövedelmező tevékenység (játékterem, mulató, bár, ide nem értve a melegkonyhas vendéglátást): + 20%.
- b) állami, önkormányzati egészségügyi tevékenység: - 40%, Külső-Erzsébetvárosban - 80%
- c) önálló kulturális tevékenység, kiállítás: - 30%, Külső-Erzsébetvárosban - 80%
- d) karitatív, közérdekű, közhasznú egyesületi, alapítványi tevékenység: - 50%, Külső-Erzsébetvárosban - 80%
- e) udvari elhelyezkedés, ill. egyéb nem főbejárat (kapualjból, folyosóról): - 40%
- f) udvari pince elhelyezkedés: - 70%
- g) utcáról nyíló pince: - 50%
- h) galériarész: - 50%
- i) lift nélküli épületben 1. emeletnél magasabban: - 20%

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

31. számú napirend:

Javaslat az ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos proaktív adatszolgáltatásra

Előterjesztő: Moldován László

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 31. számú napirendi pont. Javaslat az ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos proaktív adatszolgáltatásra. Előterjesztő Moldován László képviselő úr. Megadom Képviselő úrnak a szót, mint előterjesztőnek.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Az információszabadság, az átláthatóság biztosítása érdekében az infótörvény a közérdekű adatok megismerhetővé tételének három módját szabályozza: az általános tájékoztatási kötelezettséget, az egyedi adatigénylés alapján történő adatszolgáltatást és az adatigénylés nélküli közzétételt, a proaktív adatszolgáltatást. Előterjesztésem ezt célozza. Minden, kerületben eladott ingatlan, automatikus az eladás, a szerződés felkerüljön az önkormányzat honlapjára, mindenféle adatával együtt. Ez az előterjesztés már itt volt előttünk, akkor két komoly ellenvetés volt az önkormányzat részéről. Az egyik az, hogy ez óriási megterhelést jelent az önkormányzat hivatalára, mert olyan sok az eladás, ennek a közzétételi rendszere, ... ennek a honlapra való feltétele. Én ezt nem gondolom, bár sajnos közérdekű adatigénylést kértem, hogy mennyi havonta az önkormányzatnál az ingatlan eladása, még mindig nem kaptam ... Én azt gondolom, hogy havi 10-15 eladásról lehet szó, tehát ez biztos, hogy nem terheli meg az önkormányzatot. A másik kifogás adatvédelmi aggályokat említett, ezért mellékeltem a Nemzeti

Adatvédelmi és Információs szabadság Hatóság véleményét, erről a rendelet-tervezetről. Teljesen egyértelműen elmondják, hogy mikor lehet és adatvédelmi intézkedéseket fogantatni és mikor lehet mindenféle adatot feltenni a honlapra. Ha magánszemély adja el, akkor természetesen adatvédelmi megfontolásoknak megfelelően kell fenntenni a honlapra az eladást, ha természetes személy, akkor minden adatot fel lehet tenni. Illetve ... abban sem láttak kifogást, hogy minden 100 ezer forint feletti ... szülő szerződés felkerüljön. Itt tényleg van módosító indítványom, ami azt célozza, amit végül is elmondtam, hogy áprilisban adtam be ezt a határozat-tervezetet. Sajnos benne maradtak idejét múlt határidők ... Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a kiegészítést. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A napirend feletti vitát megnyitom, és megadom Hutiray Gyula alpolgármester úrnak a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Egyrészt köszönöm Képviselő úr, hogy az előterjesztéshez csatolta Péterfalvi úr levelét, amelyet Kőbánya Önkormányzatához intézett. Azért ebből kiderül az, hogy az a határozati javaslat, vagy azok a határozati javaslatok, amiket itt Képviselő úr megfogalmazott nincsenek összhangban az adatvédelmi hatóság – vagy, hogy hívják őket – Péterfalvi úr levelében foglaltakkal. Amit most itt kiegészítésként Képviselő úr elmondott, az korrekt, hogy természetes személyek esetén az érzékeny adatokkal kapcsolatos törvényi szabályozás nem teszi lehetővé azt, hogy a természetbeni elhelyezkedést, helyrajzi számot azt közöljük. Kifejezetten tilalmazott. Ez az egyik. A másik az, hogy a 100 %-os tulajdonukban lévő cégek mit adnak el ingatlant – tisztázzunk valamit. Van 100 %-os tulajdonban az EVIKVÁR, az Erzsébetváros Kft. és az ERŐMŰVHÁZ. Én nekem nincs tudomásom arról, hogy bármelyik bármilyen saját ingatlant az elmúlt időszakban eladott volna. Tehát ez a határozati javaslat vagy üres, vagy teljesítve van máris, vagy közzé van téve. Továbbmegyek. Az 5 milliós értékhatár alatti olyan ingatlanok, amelyeket nem természetes személy vesz meg, gyanítom, hogy az is közel üres halmaz. Ez nem életszerű, ezek a javaslatok nem életszerűek. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. A napirend vitáját lezárom és megadom a szót előterjesztőként Moldován László képviselő úrnak.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Alpolgármester úrhoz, lehet, hogy ebben a pillanatban igaz, amit elmondott, attól még nyugodtan megszavazhatja. Ez egyébként a jövőre vonatkozóan semmit nem ... Most ebben a pillanatban lehet, hogy nincsenek eladások, de még az is lehet, hogy lesznek. De, ha meg, tehát, nyugodtan azért azt gondolom, hogy lehet róla szavazni ... nem jelent gondot. Egyébként nyilván nemcsak erről szól az előterjesztésem, hanem arról szól, hogy az önkormányzat tulajdonában levő ingatlanok eladásáról szól igazából az előterjesztésem. Kérem, ... problémáját, akkor nyugodtan szavazzanak. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Képviselő úr! Minden döntés fenn van a honlapon, minden döntésünk nyilvános. Nyilvános üléseken hozunk döntéseket, hosszú-hosszú évek óta, tehát nyitott kapukat döngögt. A vitát lezártam. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, csak az előterjesztő részéről. Más képviselő nem nyújtott be módosító indítványt. Befogadja az előterjesztő a saját maga által

benyújtott módosító indítványt, így szavazni fogunk róla. Szavazásra teszem fel tehát az előterjesztő által benyújtott módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 6 igen 4 nem 5 tartózkodással nem fogadta el.

345/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 4 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Moldován László képviselő úr által a „*Javaslat az ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos proaktív adatszolgáltatásra*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Kérem, hogy az eredeti határozati javaslatok helyett a Képviselő-testület az alábbi módosított határozati javaslatokat fogadja el:

HATÁROZATI JAVASLATOK

I.

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2015. július 1-től a tulajdonában (résztulajdonában) található ingatlanvagyon elidegenítésével kapcsolatos szerződések időpontját, megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, az ingatlan természetbeni elhelyezkedését, helyrajzi számát, az ingatlan értékbecslését a szerződés létrejöttétől számított 30 napon belül a Polgármesteri Hivatal <http://www.erzsebetvaros.hu/> internetes portálján közzé kell tenni oly módon, hogy az ott közzétett szerződések közzétételi helye elérhető legyen a <http://www.erzsebetvaros.hu/> főoldaláról, valamint a szerződések kereshetőek legyenek legalább a szerződés időpontja, tárgya, értéke, az ingatlan természetbeni elhelyezkedése, helyrajzi száma, valamint a szerződést kötő felek neve szerint. A közzétételről a polgármester gondoskodik.

2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 100%-os tulajdonában levő cégek vezetését a kerület polgármestere utasítsa, hogy 2015. július 1-től a cég tulajdonában (résztulajdonában) található ingatlanvagyon elidegenítésével kapcsolatos szerződések időpontját, megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, az ingatlan természetbeni elhelyezkedését, helyrajzi számát, az ingatlan értékbecslését a szerződés létrejöttétől számított 30 napon belül a saját internetes portálján tegye közzé oly módon, hogy az ott közzétett szerződések közzétételi helye elérhető legyen a cég saját honlapjának főoldaláról, valamint a szerződések kereshetőek legyenek legalább a szerződés időpontja, tárgya, értéke, az ingatlan természetbeni elhelyezkedése, helyrajzi száma, valamint a szerződést kötő felek neve szerint. A közzétételről a cég vezetője gondoskodik.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

II.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2002. január 1. és 2015. június 30. között a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának tulajdonában (résztulajdonában) található ingatlanvagyon elidegenítésével kapcsolatos szerződések időpontját, megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, az ingatlan természetbeni elhelyezkedését, helyrajzi számát, az ingatlan értékbecslését 2015. december 31-ig Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata <http://www.erzsebetvaros.hu/> internetes portálján közzé kell tenni oly módon, hogy az ott közzétett szerződések közzétételi helye elérhető legyen a <http://www.erzsebetvaros.hu/> főoldaláról, valamint a szerződések kereshetőek legyenek legalább a szerződés időpontja, tárgya, értéke, az ingatlan természetbeni elhelyezkedése, helyrajzi száma, valamint a szerződést kötő felek neve szerint. A közzétételről a polgármester gondoskodik.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Indoklás:

Mivel az előterjesztés áprilisban készült szükséges módosítani az időpontokat, illetve egy pontatlanságot.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 6 igen 4 nem 5 tartózkodással nem fogadta el.

346/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat az ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos proaktív adatszolgáltatásra – Adatok közzététele a <http://www.erzsebetvaros.hu/> honlapon –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a határozati javaslatot.

(6 igen, 4 nem, 5 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2015. június 1-től a tulajdonában (résztulajdonában) található ingatlanvagyon elidegenítésével kapcsolatos szerződések időpontját, megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, az ingatlan természetbeni elhelyezkedését, helyrajzi számát, az ingatlan értékbecslését a szerződés létrejöttétől számított **30 napon belül a Polgármesteri Hivatal <http://www.erzsebetvaros.hu/> internetes portálján közzé kell tenni oly módon, hogy az ott közzétett szerződések közzétételi helye elérhető legyen a <http://www.erzsebetvaros.hu/> főoldaláról, valamint a szerződések kereshetőek legyenek legalább a szerződés időpontja, tárgya, értéke, az ingatlan természetbeni elhelyezkedése, helyrajzi száma, valamint a szerződést kötő felek neve szerint. A közzétételről a polgármester gondoskodik.**

2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 100%-os tulajdonában levő cégek vezetését a kerület polgármestere utasítsa, hogy 2015. június 1-től a cég tulajdonában (résztulajdonában) található ingatlanvagyon elidegenítésével kapcsolatos szerződések időpontját, megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, az ingatlan természetbeni elhelyezkedését, helyrajzi számát, az ingatlan értékbecslését a szerződés létrejöttétől számított 30 napon belül a saját internetes portálján tegye közzé oly módon, hogy az ott közzétett szerződések közzétételi helye elérhető legyen a cég saját honlapjának főoldaláról, valamint a szerződések kereshetőek legyenek legalább a szerződés időpontja, tárgya, értéke, az ingatlan természetbeni elhelyezkedése, helyrajzi száma, valamint a szerződést kötő felek neve szerint. A közzétételről a cég vezetője gondoskodik.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 6 igen 4 nem 5 tartózkodással nem fogadta el.

347/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat az ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos proaktív adatszolgáltatásra – ingatlanvagyon elidegenítésével kapcsolatos szerződések –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a határozati javaslatot.

(6 igen, 4 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2002. január 1-től és 2015. május 31-e között a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának tulajdonában (résztulajdonában) található ingatlanvagyon elidegenítésével kapcsolatos szerződések időpontját, megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, az ingatlan természetbeni elhelyezkedését, helyrajzi számát, az ingatlan értékbecslését, 2015. augusztus 31-ig a Főpolgármesteri Hivatal <http://www.erszebetvaros.hu/> internetes portálján közzé kell tenni oly módon, hogy az ott közzétett szerződések közzétételi helye elérhető legyen a <http://www.erszebetvaros.hu/> főoldaláról, valamint a szerződések kereshetőek legyenek legalább a szerződés időpontja, tárgya, értéke, az ingatlan természetbeni elhelyezkedése, helyrajzi száma, valamint a szerződést kötő felek neve szerint. A közzétételről a polgármester gondoskodik.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

32. számú napirend:

Allásfoglalás a Múzeumi Negyed Városligetben való megvalósításáról

Előterjesztő: Moldován László

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 32. számú napirendi pont. Állásfoglalás a Múzeumi Negyed Városligetben való megvalósításáról. Előterjesztő Moldován László képviselő úr. Megadom a szót a” előterjesztőnek.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Itt van a Városliget terület mellett, amelyik igazi parkként funkcionál és a városligeti lakosok, illetve a kerületi lakosok sport, illetve rekreációs célokra használja. Sajnos volt egy ember, azt hiszem Bán úr, aki, mert nagyot álmodni és volt elég lobbí ereje ahhoz, hogy javaslatát végig is vigye. Most például 100 milliárdról szól a javaslat, tehát minden ilyen nagy beruházás sokkal többbe szokott kerülni. Arra nem is nagyon térek ki, hogy mennyire más jobb helye lenne például egészségügyben, oktatásban ennek a pénznek. Nagyon nem akarom ragozni az előterjesztést. Leírtam, hogy milyen társadalmi szempontok jogi, gazdasági aggályokat vet fel, környezetvédelmi problémákat a ligetprojekt a Városligetben való megvalósulással. Azt is elmondtam, hogy bár Polgármester úr nem biztos, hogy így gondolja, de az érinti az erzsébetvárosi lakókat. Azzal egészíteném még ki az eddig leírtakat, hogy a VI. Kerületi Önkormányzat FIDESZ-es kerületvezetése, vagy testülete hozott egy határozatot miszerint, ha nem a Városligetben valósul meg a Városliget Projekt, akkor a Nyugati Pályaudvar kormányzati negyedénél szívesen helyet adnak neki. A VIII. Kerületi Önkormányzat pedig, ugyancsak FIDESZ-es önkormányzat azt határozta, hogy a polgármester Kocsis Máté kezdjen tárgyalásokat arról, hogy a VIII. kerületbe a Józsefvárosi Pályaudvarra kerüljön ez a ligetprojekt. A XIV. Kerületi Önkormányzat pedig, ahol a Városliget maga van, tudhatóan teljesen elutasítja ezt a projektet. Tehát azt gondolom, hogy a környező kerületek mind elutasítják, bár részben FIDESZ-es kerületek máshelyen képzelik el, és ebben egyet tudok érteni. Itt nem is az a kérdés, hogy a Városligethez hozzá kell nyúlni, mert teljesen le van pusztulva, mindenképpen kéne rá költeni, hogy normális viszonyok legyenek ott, hogy az erzsébetvárosiak, a VI. kerületiek, a XIV. kerületiek is rendes közparkot, színvonalas közparkban tölthessék az idejüket. Hozzatenném még, hogy Polgármester úr gondolom, észrevette, hogy a tegnapi fővárosi közgyűlésen két civil szervezet is demonstrált a Városliget Projekt elmaradása ellen, illetve elmaradása érdekében. Az ő állításuk szerint 10 ezer szavazatot össze ez a két civil szervezet, amelyikből az egyik erzsébetvárosi civil szervezet volt. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen az előterjesztői kiegészítést. Az előterjesztés a bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitom és bejelentem, hogy Bainter Károly megkeresett az ülés előtt, és szeretne hozzászólni. Ezt csak úgy tudja megtenni, ha a Képviselő-testület szavaz róla. Úgyhogy kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy ez az ügyrendi indítványom, szavazzon arról, hogy Bainter Károly polgártársunk hozzászólhat-e a vita lezárása után a napirendhez. Én magam támogatom természetesen. 2 percben. Kérem, szavazzunk róla!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 1 nem 0 tartózkodással elfogadta.

348/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Ügyrendi indítvány elfogadásáról -

(13 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja Vattamány Zsolt polgármester úr ügyrendi idítványát, mely szerint** Bainter Károly VII. kerületi lakos hozzászóljon az „Állásfoglalás a Múzeumi Negyed Városligetben való megvalósításáról” című előterjesztéshez 2 percben.

Vattamány Zsolt polgármester

„A vitát megnyitom. Hutiray Gyula alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Egyrészt azt szeretném mondani a határozathoz szorosan hozzátartozó kérdésben, hogy a friss MTI hír szerint kiírják a ligetpark pályázatot. Ami azt jelenti, hogyha az ember részletesebben elolvassa ezt a hírt, hogy összeállt ez a nemzetközi pályázati anyag, ami ligetterv nem az építészeti elemeivel foglalkozik, nem zárójelbe téve ezeket az építészeti elemeket – mielőtt bárki félreértené, – hanem az építészeti elemeken túlmenően ott marad az eddigi 60 % helyett 65 % zöldfelület. Ezekre a területekre milyen parkfejlesztéseket, képzelnek el a kertépítők, a természetvédők, és akik a parkok kezeléséhez, tervezéséhez értenek. Ez most fog megindulni. Itt biztosítani fogja azt, hogy az 65 %-nyi zöldfelület, ami több, mint a jelenlegi zöldfelület az minőségben is megfelelő legyen. Legalábbis abban lehet bízni, hogy így nemzetközi kertpályázat az teljesíteni fogja ezeket a kívánalmakat. Másrészt én azért szavaztam nemmel az előbb a Bainter Károly úrnak a meghallgatására, mert közvetlenül most osztotta ki egyik kollegája az ő memorandumát, ami bárki elolvashat. És ebbe olyan dolgok szerepelnek, hogy például a más kerületekből idejárók, hol fogják a felvonulási tér helyett lerakni az autójukat. Hát ez jellemzi ez a megjegyzés, ezt az előterjesztést. ... Azt gondolom, hogy ez a hozzászólás ugyanezt fogja elmondani, és erre én a magam részéről nem vagyok kíváncsi.

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr hozzászólását. Mivel több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend vitáját lezárom. És megadom a szót Bainter Károly úrnak 2 percben, miután a Képviselő-testület megszavazta, és utána adom meg Moldován úrnak, mint előterjesztőnek.”

Bainter Károly

„Bainter Károly vagyok, és az unokám nevében ...” (nem lehet érteni, rossz a mikrofon)

Vattamány Zsolt polgármester

„Elnézést, ülésvezetőként muszáj figyelmeztetnem, hogy lejárt a két perc, már azon túl is léptünk. Még néhány összefoglaló mondatot tudnék engedni. Köszönjük a hozzászólását, és megadom a szót Moldován László képviselő úrnak, mint előterjesztőnek.”

Moldován László képviselő

„Hutiray alpolgármester úrnak a szavaira én azt tudom mondani, hogy hát ez azért már 5. éve, hogy mondjam már bizalmatlan az ember; nyögjük a FIDESZ regnálását, enyhén szólva bizalmatlan az ígéretekkel szemben. Arról nem is beszélve, hogy azt mondják, hogy 65 % a zöldfelületek aránya, részben arra gondoltam, hogy akkor füvesítik egy részét a parknak, közben rossz fát kell kivágni. Nyilvánvalóan négyzetméterben lehet, hogy több lesz, de 20-30-50, akár 100 éves fákat is kivágnak, helyette fűvet ültetnek, azt gondolom, hogy az messze nem ugyanaz a

zöldfelület. Én ezt nem tudom elfogadni. Egyrészt bizalmatlan vagyok, másrészt egyáltalán nem hiszem el, hogy ez tényleg nőni fog a zöldfelület. Nemcsak erről van szó, hogy a zöldfelület nő, hanem egyáltalán arról van szó, hogy nincs szükség itt még plusz múzeumokra, egyszerűen nincs semmi oka azon kívül, hogy valaki nagyot álmodott és ennek megfelelően nagy lobbi ereje volt. Az itt élőknek, a kerületi lakosoknak, a környező kerületekben élő lakosoknak semmi szükségük rá, hogy itt még, nem tudom én 4-5-6 múzeum legyen a ligetben. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Az előterjesztéshez Devosa Gábor képviselő úr nyújtott be módosító indítványt. Kérdezem az előterjesztőt, Moldován László képviselő urat, hogy befogadja-e? Mert amennyiben befogadja, akkor Devosa úr nem tud indokolni.”

Moldován László képviselő

„Befogadom.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor nem tudom megadni a szót Devosa Gábor képviselő úrnak indoklásra. Tehát szavazásra teszem fel Devosa Gábor által tett módosító indítványt, elfogadásához egyszerű többség szükséges.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 7 igen 2 nem 6 tartózkodással nem fogadta el.

349/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(7 igen, 2 nem, 6 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Devosa Gábor képviselő úr által a „*Állásfoglalás a Múzeumi Negyed Városligetben való megvalósításáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Tisztelt Képviselő-testület!

Erzsébetváros Önkormányzata saját közigazgatási területi határain belül a kerület adottságaiból kifolyólag nem tud alternatív területet megjelölni a Múzeumi Negyed projekt megvalósítására. Ezért fontosnak tartjuk, hogy támogassuk a Liget ügyében közvetlenül érintett szomszédos kerületek által tett alternatív javaslatokat. Ezzel is megteremtve a lehetőséget a Városliget eredeti területének megmaradására és megújítására.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet módosító indítványom megtárgyalására és elfogadására!

Az előterjesztés határozati javaslata egy új határozati javaslattal egészül ki:

Határozati javaslat

3.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Állásfoglalás a Múzeumi Negyed Városligetben való megvalósításáról előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

a, Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a kerület közigazgatási határaival szomszédos kerületek alternatív javaslatait. Miszerint a Múzeumi Negyed Projekt az alábbi alternatív helyszínek valamelyikén kerüljön megvalósításra.

1. Budapest VI. kerület Nyugati Pályaudvar melletti kormányzati negyednek kijelölt terület.
2. Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Pályaudvar volt Piac területe
3. Budapest XIV. kerület Rákos-rendező.

b, Ugyanakkor fontosnak tartja, hogy a Városliget környezetvédelmi és növényesítési rekonstrukciója megtörténjen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1-es határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 6 igen 2 nem 7 tartózkodással nem fogadta el.

350/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Állásfoglalás a Múzeumi Negyed Városligetben való megvalósításáról –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a határozati javaslatot.

(6 igen, 2 nem, 7 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a Városligetbe tervezett Múzeumi Negyed projekt megvalósításával, azaz új múzeumi épületeknek a Városligetbe való telepítésével nem ért egyet. Erzsébetváros polgárainak - mint a legkevesebb zöldfelülettel rendelkező kerület lakóinak - az az érdeke, hogy a Városliget elsősorban a környezetében lakók kikapcsolódását, rekreációját, pihenését szolgálja, és nem a tűrképességét meghaladó más célú látogatókét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel végül a 2-es határozati javaslatot, elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 6 igen 5 nem 4 tartózkodással nem fogadta el.

351/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Állásfoglalás a Múzeumi Negyed Városligetben való megvalósításáról - 2013. évi CCXLII. törvény –

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a határozati javaslatot.

(6 igen, 5 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete kéri az Országgyűlést, hogy helyezze hatályon kívül a Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvényt. A továbbiakban pedig Budapest fejlesztését érintő kérdésekben a budapestiek által meghatározott fejlesztési tervekhez igazítsa döntéseit.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

33. számú napirend:

Gondolatok Köve kötömb tér-kompozíció elhelyezése híres Erzsébetvárosi személyről – Rejtő Jenő

Előterjesztő: Dr. Kispál Tibor

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a 33. számú napirendi pontra. Gondolatok Köve kötömb tér-kompozíció elhelyezése Rejtő Jenőről. Előterjesztő dr. Kispál Tibor. Megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Nincs olyan ember, aki Rejtő Jenő nevét ne hallotta volna, talán még olyan ember sincs, aki legalább egy könyvet ne olvasott volna el tőle. Ez az ember itt született Erzsébetvárosban és huszonéves korában mikor első alkalommal kalandos és huncut életét követően elindult egy két éves világtúrára, de addig itt élt Erzsébetvárosban. Azután, amikor visszatért és részben afrikai, közel-keleti tapasztalatai alapján megírt néhány könyvet, azután a művészvilágban igen komoly szerepet töltött be rövid ideig. 37 évet élt, de viszont annál komolyabban alkotott. A kerület róla elnevezett egy nyúlfarknyi utcát, bár alig van hely, tényleg ha valakiről akarunk utcát elnevezni. Viszont van egy hely, ahol tőle egy gondolatot el tudnák helyezni. 2009-ben indult el ez a javaslat, a kerületben kettő ilyen Gondolatok Köve már létesült az egyik a Szenes Hanna parkban, a másik pedig a Carl Lutz Parkban, azoknak az embereknek egy gondolatát hagyja az utókornak, nekünk, akik itt élnek, meg a külföldieknek, ami jellemzi azt az illetőt. Egy kicsit többet ad arról, akiről megemlékezünk, és elgondolkoztat arról, hogy tulajdonképpen ő mit alkotott. Rejtő Jenőn van mit. Köszönöm szépen, a javaslat megtételekor a képviselőknek, akik hozzám eljuttattak javaslatokat. Rejtő Jenőtől igen gazdag idézetanyag áll rendelkezésre. Milyen idézet kerüljön fel erre a köre, én azt gondolom, hogy ez most a testület által elfogadott, pláne tőle egy jó mondat, akkor én azt gondolom, hogy egyrészt tiszteletet adunk egy tiszteletet érdemlő embernek, másrészt pedig a jelenlegi környezetünket unokánktól

kölcsönkapók, az unokáinknak tudnak üzenni, hogy élt köztünk egy ilyen ragyogó író, mint ő. Kérem, a Képviselő-testületet, hogy a harmadik Gondolatok Kövét, ami egyébként Európában is egyedülálló, bár a világon van ilyen, fogadja el. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a kiegészítést. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, illetve a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, melyek tárgyalásra és elfogadásra javasolják. A napirend vitáját megnyitom. És megadom a szót Devosa Gábor képviselő úrnak.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen. Nagyon röviden csak a módosító indítványomhoz engedjék meg, hogy egy technikai információt megosszak, mert ha Kispál képviselő úr befogadja, nem tudok hozzászólni. Az 1-es határozati javaslatához szól a módosító javaslat, de nem a teljes 1-es határozati javaslatot módosítja, hanem csak a mellékletben szereplő idézeti részre tesz javaslatot. Igyekeztem egy 16 gondolattal ellátott lista alapján megvéleményezni és a legtöbb támogatást kapó három javaslat került ide be. Ennyi lett volna a technikai információm. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Benedek Zsolt képviselő úrnak adom meg a szót.”

Benedek Zsolt képviselő

„Rövid technikai észrevételem lenne. Elolvastam az előterjesztést. Maximálisan támogatom egyébként. Látom, hogy a helyszínrajzon megjelölt pontos helyszín, illetve azt írták az előterjesztők, hogy azon lehet változtatni. Én annyit kérnék, hogy vegyük figyelembe, hogy pont az a része annak a térnek, ahol a gyalogosforgalom az átjárás megtörténik, mert egyébként pedig parkolóhelyek vannak mellette fölfelé. Tehát azon gondolkodjunk technikailag, hogy esetlegesen hova lehetne a másik részébe akár hangsúlyosabb helyre, csak arra vigyázzunk, hogy ne zárjuk el a gyalogosforgalomnak szánt helyet. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, dr. Bajkai István alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkay István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület. Csatlakozom Benedek úrhoz, az előterjesztéshez is, viszont szeretnék kiemelni, egy-két dolgot. Az első az, hogy ha nem a Néma revolverek városa című műre gondolunk, akkor lehet, hogy lehetett volna találni annyi idézetet, hogy mikor ... valójában ... elmarad az élet változásai, a természet rendjén. Ez a mondat történetesen az általam egyébként nagyon tisztelt Rejtő Jenő ... megtisztelve ezzel másokat. Nem biztos, hogy ez volt a legjobb mondata. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, Hutiray Gyula alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Én is azt gondolom, hogy ez az egész kezdeményezés támogatható, támogatandó. Apró megjegyzésem hozzá, hogy azt gondolom, hogy ez egy művészi alkotás, akárki

is találja ki, tehát a kettős mellékletben szereplő azon kitétel, hogy nem minősül művészi alkotásnak én ezzel akkor sem értenék egyet, hogyha történetesen ezt itt deklarálná a Képviselő-testület, de ez az én egyéni szociális problémám. Ez nem egy térkő, ez nem egy térkő kompozíció, hanem ez egy művészeti alkotás akárki is valósítja meg. Az, hogy mi lesz a kőre írva, én azt nem gondoltam át, tehát abban nincsen határozott véleményem, de itt van a Devosa Gábor úrnak a módosító indítványa, amit egyszerűen nem értek. Itt három különböző szöveg van. Lehet, hogy én vagyok a gyenge, de végül is mit javasol? 77 karakter legyen, 86 karakter legyen, 220 karakter legyen, mind a három legyen? Egyszerűen nem értem. Magam részéről persze van véleményem, nem a konkrét szövegről, hanem hogy a nagyon hosszú idézet az szerintem kontra produktív az alkotással kapcsolatban. De ezt ne vegye figyelembe senki. Tehát én nem akarok beleszólni, hogy mi legyen az idézet, csak szeretném világosan tudni, hogy arról most dönteni fogunk, vagy hagyjunk ebbe kibontakozást, majd a mondjuk a bizottságnak, vagy mit csinálunk, mert momentán nem tudom, hogy miről fogunk dönteni. Köszönöm szépen

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólásokat. Devosa Gábornak ügyrendi. Van második hozzászólási lehetőség. Megadom a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Technikai. Eljutottam egy 16 idézetet tartalmazó listát a frakciókhoz. Ebből a FIDESZ frakciója számomra ezt a leghosszabbat, a harmadik variációt választotta. Egyébként mi magunk is ezt támogattuk. Egyébként mi magunk is ezt támogattuk. És az Erzsébetváros frakciótól pedig jött a 9-es és a másik kettő. Vagy külön szavazunk, vagy döntsék el.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor ezt meg kell nézni most. Akkor ebben segítséget kérnék az előterjesztőtől, hogy a módosító indítványt, milyen sorrendben szavaztassam meg. Kezdjük a harmadikkal, és akkor a másik kettő okafogyottá válik. Rendben. Tehát a módosító, Devosa Gábor módosító indítványai határozati javaslatok közül akkor a 3-asról szavaznánk. Kérem, szavazzunk a 220 karakteres, az előterjesztő kérésére.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 10 igen 1 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülés közben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

352/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(10 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja**

Devosa Gábor képviselő úr által a „Gondolatok Köve” kötömb tér-kompozíció elhelyezése híres Erzsébetvárosi személyről – Rejtő Jenő” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, 3. határozati javaslatát, mely az eredeti 1. határozati javaslat 2. számú mellékletre vonatkozik:

Devosa Gábor:

3.

Budapest Főváros az VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Gondolatok Köve” kötömb tér-kompozíció elhelyezése híres Erzsébetvárosi személyről- Rejtő Jenő előterjesztést alábbi módosítással fogadja el:

a, „Gondolatok Köve” kötömb csiszolt felületére a születési és halálozási dátumán kívül

„Ki itt nyugtalankodik csendesen,
Író volt és elköltözött az élők sorába.
Halt harminchat évig, élt néhány napot,
S ha gondolkozott, csak álmodott
Néhány lapot. S mikor kinevezték:
Azt hitte, hogy kacagtatott.”

(karakterszám összesen: 220) idézet szerepeljen

b, a szöveggel együtt az eredeti előterjesztésben szereplő karakterszám megnő az idézet karakterszámának megfelelően 220-ra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Többséget kapott, így 1-es és 2-es határozati javaslat inntől kezdve okafogyottá vált, akkor erről már szavazást nem tartunk. Áttérhetünk a régóta várt 34. számú napirendi pontra.”

Hutiray Gyula alpolgármester úr

mikrofon nélkül: Nem kellene az előterjesztést megszavazni, most csak a szöveget döntöttük el.

Vattamány Zsolt polgármester

„Már siettem, mert annyira izgatott voltam az interpellációk miatt, hogy... A módosítót megszavaztuk az előterjesztést is meg kell szavazni. Most már a szavazási szakaszban vagyunk, nem adok már szót. Most már eldöntöttük, hogy Devosa Gábor módosító javaslatai közül melyik megy át. Akkor tehát szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

353/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- „Gondolatok Köve” kötömb tér-kompozíció elhelyezése híres Erzsébetvárosi személyről – Rejtő Jenő - „Gondolatok Köve” kompozíciót kíván elhelyezése -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Gondolatok Köve” kompozíciót kíván elhelyezni Erzsébetvárosban a Rejtő Jenő utca és a Hevesi Sándor tér határvonalán, az 1. sz. mellékletben csatolt helyszínrajzon megjelölt helyen és a 2. sz. mellékletben foglalta paraméterek szerint, továbbá felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

354/2015. (VI.24.) számú Képviselő-testületi határozat:

- „Gondolatok Köve” kötömb tér-kompozíció elhelyezése híres Erzsébetvárosi személyről – Rejtő Jenő -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rejtő Jenő emlékét őrző „Gondolatok Köve” térkompozíció bányászati, szállítási, alapozási, kivitelezési és elhelyezési munkálatokra az Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(II.23) önkormányzati rendeletében bruttó 550.000 Ft-ot biztosít a „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok, Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása” címen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

34. számú napirend:

Interpellációk, képviselői kérdések

Szücs Balázs képviselő úr interpellációja „Civil szervezetek megjelenése az Erzsébetváros című lapban” tárgyban Vattamány Zsolt polgármester úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a várva várt, izgatottan várt 34-es napirendi pontra. Interpellációk, képviselői kérdések. Képviselői kérdések nem érkeztek, interpellációk hat. Fontosabb szabályokat már ismertettük minden egyes interpelláció előtt. Nagyon fontos, hogy az interpelláció tartalmát kettő percen belül, legfeljebb kettő percen belül lehet szóban ismertetni, a leadott írásbeli anyagtól eltérni nem lehet. Az interpelláció címzettje három percen belül adhat maximálisan választ, vagy 15 napon belül írásban köteles válaszolni. Ennyi. A képviselői kérdést most nem mondanám, hiszen az nem volt. Az első interpelláció címzettje jómagam vagyok, feladója pedig Szücs Balázs képviselő úr. Civil

szervezetek megjelenése az Erzsébetváros című lapban, tárgykörben. Megadom a szót Képviselő úrnak.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Interpellációm a civil szervezetek megjelenéséről kérdezi az Erzsébetváros lapban Polgármester urat. Hiszen az utóbbi lapszámokban egy-egy kivételtől eltekintve továbbra sincsenek jelen a kerületi civil szervezetek és a kerületi egyházak és hitközségek hírei. Amikor én a Polgármester úrnak írtam egy levelet ez ügyben akkor egy rövid választ kaptam a kabinetfőnöktől, melyben egy általános email címmel örvendeztetett meg. Ezt továbbra sem értem, hogy lehet a civil szervezeteknek és az egyházi közösségeknek kell az önkormányzat után futniuk és kuncsorogniuk a bekerülésért. Azt gondolom, hogy ez érthetetlen és elfogadhatatlan. Felvetette nekem a levélben, hogy miért nincsenek dedikált oldalak civil szervezeteknek és egyházaknak és kértem, hogy legyen egy kapcsolattartó a szerkesztőségben, aki kifejezetten a civil szervezetek és egyházak híreivel, eseményeivel foglalkozik. Az interpellációmban azt kérdeztem a Polgármester úrtól, hogy mi az akadályja annak, hogy a kerületi civilek és egyházak dedikált oldalai legyenek, és ki az a szerkesztőségben, aki segítséget tudna nyújtani a szervezeteknek és az egyházi közösségeknek a leadandó cikkek elkészítéséhez és összekötő szerepet vállal a szerkesztő bizottság és köztük. Köszönöm a tisztelt választát.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a feltett kérdéseket. Erzsébetváros önkormányzatának havonta megjelenő ingyenes lapja, mint ahogyan Képviselő Úr is említette, folyamatosan beszámol a kerületben tevékenykedő civil szervezetek munkájáról, az általuk szervezett programokról, eseményekről, továbbá a VII. kerületben működő egyházakat, felekezeteket bemutató cikksorozatot is több alkalommal közölt az elmúlt 5 esztendőben. De nézzük tényszerűen, számokkal alátámasztva mindezt: 2011 óta 85 darab lapszám jelent meg, melyekben 145 civil vonatkozású cikk és 71 darab egyházi témájú cikk szerepelt. Ezek a cikkek, tehát nem fénykép, nem egy ajánló, ezek a cikkek, ez majdnem kettő és feles újságonként, nem olyan kevés. Ebből is látható, hogy az elmúlt időszakban számtalanszor lehetőséget biztosítottunk a civil szervezetek és egyházak részére a megjelenésre, melyre a jövőben is kiemelt figyelmet fordítunk. Annál is inkább, mert ezek a szervezetek rendkívül jelentős szerepet töltenek be egy közösség életében. A VII. kerületben azonban több mint 200 civil szervezet és 15 vallási közösség található, így nem életszerű képviselő úr azon felvetése, hogy mindegyiket keresse fel egy újságíró és begyűjtse az esetleges témákat. A lap összeállításán mindösszesen három szerkesztőségi munkatárs dolgozik, akik egyenként több területtel is foglalkoznak, költségvetési szempontból tehát nem tartható, hogy minden rovattal – legyen az a közbiztonság, egyház, civil élet, szociális háló, de még folytathatnám a sort – külön-külön újságíró foglalkozzon. Korábbi egyesületi megkeresésre az újság központi e-mail címe mellett a szerkesztőségi munkatárs telefonszáma is megküldésre került, továbbá a civil és egyházi referenseken keresztül is lehetőségük van a civil szervezeteknek és vallási közösségeknek megjelenési igényüket tolmácsolni. Természetesen az újságnak vannak terjedelmi korlátai, és vannak olyan anyagok is, (például képviselő-testület által alkotott/módosított rendeletek, pályázati felhívások, egyéb hivatalos tájékoztatók) melyeket kötelező megjelentetni. Összességében tehát azt tudom mondani, hogy a civilek és egyházak képviselői bátran keressék kollégáimat, akár a civil vagy egyházi referenst, akár a szerkesztőségi munkatársakat, hiszen közös érdekünk, hogy a kerületi lapot érdekes, közérdekű és hasznos tartalommal töltsük meg a jövőben is. Kérem válaszom elfogadását! Megadom a szót Képviselő úrnak válaszádsra,

viszontválaszra.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a választ Polgármester úr. Sajnos a napokban több olyan visszajelzés is érkezett civil szervezetek részéről, azzal kapcsolatban, hogy senki sem tartja velük a kapcsolatot, sőt arra is volt példa, hogy a civil szervezetek által kezdeményezett kapcsolatfelvétel során, azzal az indokkal lett elutasítva egy kerület lakosait célzó civil program újságban történő megjelentetése, hogy ez nem közérdekű. Válaszát, további együttműködés reményében elfogadom, de továbbra is figyelemmel fogom kísérni az újságnak a működését, és az ebben megjelenő cikkeket.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, tehát Képviselő úr elfogadta a választ, így arról szavazni nem kell.”

Szücs Balázs képviselő úr interpellációja „Kihez fordulhatnak ingyenes jogi tanácsadásért az erzsébetvárosi lakosok?” tárgyban Vattamány Zsolt polgármester úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„Következő interpelláció témája: Kihez fordulhatnak ingyenes jogi tanácsadásért az erzsébetvárosi lakosok? Címzettje jómagam vagyok, az interpelláció benyújtója, pedig Szücs Balázs képviselő úr, megadom Képviselő úrnak a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót. A költségvetés tárgyalásakor Sólyom Bence képviselőtársam nyújtott be módosító javaslatot. 5 millió forint pluszforrás kerüljön be, hogy az erzsébetvárosi lakosok részére az ingyenes jogi tanácsadás lehetősége megnyíljon. Szeretném megkérdezni Polgármester úrtól, hogy milyen stádiumban van ennek az ingyenes jogsegélyszolgálat elindítása, és milyen módon fogja ezt üzemeltetni, mikor és hogyan vehetik igénybe majd a kerületi lakosok? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Az Erzsébetváros Önkormányzata által az Erzsébetvárosi polgárok számára nyújtani tervezett jogsegélyszolgálatot ténylegesen ellátó jogi szakértő kiválasztása jelenleg folyamatban van. Itt fontos felhívni a figyelmet arra, hogy az emberek mindennapi élete során felmerülő minden ügyes-bajos, esetlegesen jogi tanácsadást igénylő ügyek nagy felkészültséget, illetve bizonyos jogterületeken speciális szaktudást kívánnak meg, amit lehetetlen minden apró szegmensében lefedni, a tanácsadás is jogszerűen egy adott jogterületen történhet. Mivel az Erzsébetvárosban túlnyomó többségében társasházakban élnek az emberek, ezért a társasházi, birtokjogi, és tulajdonjogi ügyekkel kapcsolatosan mutatkozik a legnagyobb igény, ezért első lépésként erre a területre vonatkozóan tervezzük az ingyenes jogi tanácsadás nyújtását, amely várhatóan szeptember hónaptól már kezdetét is veszi. Kérem válaszem elfogadását! Megadom a szót Képviselő úrnak viszontválaszra.”

Szücs Balázs képviselő

„A választ elfogadom.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen.”

Szücs Balázs képviselő úr interpellációja „Mikor lesz elérhető az erzsébetvárosi Wi-Fi?” tárgyban Vattamány Zsolt polgármester úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„A következő interpellációt is Képviselő úr nyújtotta be, mikor lesz elérhető az erzsébetvárosi Wi-Fi? tárgyában. Címzettje szintén jómagam vagyok és akkor megadom a szót Képviselő úrnak.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót. Ismételen a költségvetés tárgyalására szeretnék visszautalni. Köztük a frakció is támogatta azt a kezdeményezést, amit azután végül Benedek Zsolt képviselőtársam módosító javaslatára fogadtunk el, mellyel 20.000.000 Ft-ot szánt az Erzsébetvárosi Wi-Fi kialakítására. Talán ..., hogy ez mennyire fontos és segíti a kerületi lakosokat tájékozódásban az ügyintézésben, szeretném megkérdezni Polgármester urat, hogyan áll a rendszer tervezése, hol áll a beruházás. Elkészült-e már a koncepció arról, hogy hol és kik tudják igénybe venni a szolgáltatást? Illetve a legfontosabb kérdés, hogy mikortól lesz elérhető majd az erzsébetvárosi Wi-Fi? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Abban maximálisan egyetértünk, hogy mennyire fontos a napjaink a telekommunikációs forradalmát élve a Wi-Fi, az internetelérés. Kerületünkben jelenleg három közterületen (Almássy tér, Garay tér, Kéthly Anna tér) biztosít ingyenes internetezés lehetőséget az önkormányzat. Az önkormányzatunk célja, hogy elsősorban a kerület lakói, de esetlegesen opcionálisan a kerületbe látogató turisták is minél nagyobb számban hozzáférjenek ingyenes internet szolgáltatáshoz. Budapest Főváros Közgyűlése régóta tervezi, az ingyenes internet szolgáltatás kiterjesztését a főváros egész területére, és a közelmúltban döntést is hozott, mely döntést ott magam is támogattam, hogy megvizsgálja az egész Budapestre kiterjedő Wi-Fi szolgáltatás bevezetéséhez szükséges beruházás feltételeit. Ha jól emlékszem ez két hónapja történt, ez a döntés. A döntés előkészítő anyag várhatóan szeptemberben kerül a Fővárosi Közgyűlés elé. Ennek tükrében tatjuk célszerűnek a döntés kivárását, hiszen kedvező döntés esetén a projektben való közreműködést, az együttműködést, mert ez jelentené kerületünknek a legköltségkímélőbb megoldást. Ennek érdekében egyeztetéseket folytatunk a Fővárossal. Amennyiben a fővárosi projekt nem vezetne eredményre, vagy nem olyan eredményre vezetne, amit a mi területünk tekintetében leghatékonyabbnak tartunk, úgy visszaállunk a régi tervvel, amit egyébként tartalmaz a februárban elfogadott költségvetés, és úgy teljes egészében saját erőből látnánk hozzá a kerület Wi-Fi fejlesztéséhez, amelynek végső célja a kerület teljes lefedése a pénzügyi fedezet függvényében. Azonban a kezdetektől, ez egy szakaszos fejlesztés, tehát nem az volt az ígéret, hogy egyik napról a másikra, nyilvánvaló, hogy szakaszos fejlesztés. Első lépésként a nyilvános közterületeken történő ingyenes internetezés megteremtése a cél, mely fokozatosan fejleszthető tovább. Ingyenes internetelérést elsősorban a nagyobb befogadóképességű közterületeken és parkokban kívánjuk megoldani, melyek kényelmes helyszínt biztosítanak a felhasználóknak és közösségformáló hatásuk is lehet. Ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban mondani Képviselő úr. Megadom a szót viszontválaszra.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm szépen, elfogadom a választ.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő Úr.

Szücs Balázs képviselő úr interpellációja „Mi lesz veled Zsidó skanzen?” tárgyban Vattamány Zsolt polgármester úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor még egy interpellációja van Önnek, ha jól tudom Mi lesz veled Zsidó skanzen? témakörben, amit szintén hozzám intézett, és akkor megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Zsidó skanzen, zsidótörténeti tár, azt gondolom, hogy nagyon-nagyon fontos fejlesztés a kerületben, és azt hiszem, hogy ezt mindannyian tudjuk támogatni. Szeretném megkérdezni Polgármester urat hogy milyen stádiumban vannak a projekt építési, illetve felújítási munkálatai? Hol tartanak az engedélyezési és kivitelezési munkálatok? Várhatóan mikorra fog befejeződni az épület teljes rekonstrukciója és mikor nyílhat meg az a látogatók előtt? Hiszen nagyon, a lakókkal való beszélgetésben, sajnos évek óta áll, és nem történik semmi. Köszönöm előre is válaszát.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Önkormányzat testületének döntése alapján által a Csányi utca 5. szám alatti épületben kialakítandó Zsidó helytörténeti tár megvalósításával kapcsolatos feladatok elvégzésére Önkormányzat Képviselő-testülete az EVIKVÁR Kft.-vel kötött bonyolítói szerződést. Az EVIKVÁR Kft.-től kapott tájékoztatás szerint az épület felújítására vonatkozó jogerős építési engedély immár rendelkezésre áll. Erre kellett várni hosszú-hosszú időn keresztül. Egyébként egy olyan épületről van szó, amit korábban lebontásra ítélték, és mivel műemlék épületről van szó az engedélyek beszerzése borzasztóan nehézkes volt az EVIKVÁR Kft. számára, de azt a tájékoztatást kaptam, hogy mostanra már minden engedély rendelkezésre áll. Jelenleg a felújítási munkálatok kivitelezőjének a kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás folyik, tehát ez már elindult és a közbeszerzési eljárás folyik, amely várhatóan június 30. napjával, tehát jövő hét keddre le is zárul. Amennyiben a közbeszerzési eljárás jövő hét kedden sikeresen lezárul, a kivitelezési munkálatok megkezdésére a közbeszerzés nyertesével történő szerződéskötést követően kerülhet sor. Ez várhatóan ősszel már el is kezdődik a szerződéskötés után, és 2016 első negyedévében be is fog fejeződni. Ezek után a belső munkák, a berendezés és az egyéb munkálatok befejezése után várhatóan jövő nyáron megnyílhat az erzsébetvárosi zsidó értéktár. Ezt a tájékoztatást kaptam, és ezt tudom Önnek továbbítani. Megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a választ elfogadom.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr, tehát elfogadta a választ, erről szavazni nem kell.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszony interpellációja „Belső-Erzsébetváros zajterhelése” tárgyban Vattamány Zsolt polgármester úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„Két interpelláció van hátra, mind a kettőt Ujvári-Kövér Mónika fogalmazta meg, mind a kettőt jómagamhoz. Az első tárgya, Belső-Erzsébetváros zajterhelése. Megadom a szót.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Köztudott tény, Belső-Erzsébetvárosban a szórakozóhelyek és egyéb vendéglátó-ipari egységek miatt éjszakánként képtelenek pihenni az ott élő lakosok. Ennek a témában számos egyeztetést folytattam és több levélváltásom volt Polgármester úrral és az illetékes hatósági és ügyfélszolgálati irodával egyaránt. Az önkormányzat által kezdeményezett zajkommandó nevű szolgáltatást nagy örömmel fogadták azok körében, akik hallottak egyáltalán a különböző fórumokon erről a szolgáltatásról, illetve akik tudták az elérhetőségüket. Azonban még mindig vannak olyan szórakozóhelyek – nem is kevés – ahol a zajterhelés továbbra is sok kellemetlenséget okoz a lakosság számára, ebből adódóan nem érvényesül a pihenéshez való joguk. Év elején a hatósági és ügyfélszolgálati iroda részére felvettem a zajterhelés kapcsán annak a lehetőségét, hogy a zajhatárérték betartására úgynevezett csúcslimiter beszerelését kötelezővé kellene tenni a szórakozóhelyeken. Jelezték, hogy egy hatásvizsgálat keretében ennek utána járnak. Ez a hatásvizsgálat bizonyára már olyan stádiumba érkezett, hogy annak eddigi eredményeiről bővebb tájékoztatást is adni. Ezért kérdzem tisztelt Polgármester urat, hogy a következő kérdésekre kérem, hogy adjon tájékoztatást! A zajhatárérték betartására az ún. csúcslimiter, azaz hangerő korlátozó készülék szórakozóhelyeken való beszereléséhez szükséges hatásvizsgálat jelenleg milyen fázisban tart és annak milyen eredményei vannak? Van-e arra jogi lehetősége az önkormányzatnak, hogy a kerületi vendéglátó-ipari létesítmények és szórakozóhelyek számára kötelezővé tegye a csúcslimiter használatát? Ha igen, mikortól? Ha erre nincs lehetőség, akkor az önkormányzat tervezi-e valamilyen módon ösztönözni arra a kerületi vállalkozókat, hogy önként szereltesék be azt? Ez ügyben kérem a válaszát. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen. Köszönöm szépen a kérdést. Az üzemi, illetve szabadidős zajforrások üzemeltetésével, így a vendéglátó üzletek működésével összefüggő szabadidős tevékenység zajkibocsátási határértékek megállapítására, valamint ellenőrzésére vonatkozó jogi szabályozás áttekintése a hivatal részéről megtörtént. A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a vonatkozó jogszabályi környezet alapján hangerő korlátozó készülék, azaz az úgynevezett csúcslimiter használatának generálisan történő bevezetésére, vagy ennek minden vendéglátóhelyen való beszerelési kötelezettségének elrendelésére nekünk nincs lehetőségünk. Bár én is szeretném, hogy legyen. Tekintettel azonban arra, hogy a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni, az egyedi eljárásokban megvizsgálva mind a kérelemben szereplő adatokat, mind pedig a vonatkozó jogszabályi előírásokat, a környezetvédelmi hatóság a zajhatárérték teljesülése érdekében már előírhatja, illetve elő is írja a hangerő korlátozó készülék használatát. A döntésben szereplő előírásokat a hatóság ellenőrzi, és amennyiben szükséges, úgy a megfelelő jogi utat igénybe véve intézkedik annak kikényszerítésére. A lényeg tehát, hogy generálisan erre nincs lehetőség. Egyedi esetben van, és ennek az a szankciója, hogy jogi úton kényszeríti ki. Ennyit tudtam a kérdésre válaszolni. Megadom a szót.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm szépen. Elfogadom a választ.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszony interpellációja „Belső-Erzsébetváros szórakozóhelyeinek zajsintje” tárgyban Vattamány Zsolt polgármester úrhoz.

Vattamány Zsolt polgármester

„Még egy interpelláció van. Belső-Erzsébetváros szórakozóhelyeinek zajsintje tárgyában, szintén Képviselő asszony, megadom a szót.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Habár itt is a zajterheléssel kapcsolatos az interpellációm, ezért ... másik interpelláció keretében szeretném a következők kapcsán a témát felvetni. Mint mondtam, Belső-Erzsébetvárosban a szórakozóhelyek és egyéb vendéglátó-ipari egységek miatt számos lakossági megkeresés érkezik, mind az önkormányzathoz, mind az önkormányzati képviselőkhez. Ezek a megkeresések arról szólnak, többek között, hogy a lakosok a nyári időszakban nem tudnak éjjel pihenni, ugyanis a szórakozóhelyek zenés rendezvényei miatt ez lehetetlen. Télen talán még valamelyest elviselhetőbb a helyzet, mivel akkor zárt nyílászárók mellett szórakoznak a vendégek. Nyáron azonban a nagy melegre való tekintettel ajtót, ablakot nyitnak annak érdekében, hogy elviselhetőbbé tegyék a hőséget odabent. Ennek azonban az a következménye, hogy a lakosok még inkább hallják nem csak a vendégek utcán történő beszélgetéseit, – ami már önmagában is nagy zajforrás az éjszaka során – hanem a szórakozóhelyről kiszűrődő zeneszámok lassan elviselhetetlen mértékű zajsintjét is. Tisztelt Polgármester úr. Kérem, hogy a következő kérdésekben adjon tájékoztatást! Milyen terve van az önkormányzatnak arra vonatkozóan, hogy az egyes szórakozóhelyek esetében ellenőrizze, hogy azok nyitott vagy zárt nyílászárók mellett üzemelnek? Rendelkezik-e az önkormányzat bármilyen eszközzel annak kikényszerítésére, hogy a vendéglátó egységek és szórakozó helyek nyílászáróikat a tevékenységük folytatása során zárva tartásuk? Ha igen, ezek eszköz alkalmazásának van-e visszatartó ereje? Miként ellenőrzik, hogy a vendéglátó-ipari egységek felszólítás után valóban zárt nyílászárók mellett működnek? Végül kezdeményezem, hogy az érintett hatóságok az idei évre vonatkozóan dolgozzanak ki egy ütemtervet-akciósorozatot, mely a szórakozóhelyek nyílászáróinak nyitott vagy zárt állapotát hivatott ellenőrizni. Megköszöném, ha a terv elkészültéről tájékoztatást kaphatnék. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Válaszolnék a feltett kérdésekre. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglaltak szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot, alkothat. Tekintettel azonban arra, hogy a kereskedelmi tevékenységet alapvetően szabályozó, kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény az üzletek általános működési feltételeinek meghatározására szolgáló rendelet megalkotására a helyi önkormányzatokat nem hatalmazta fel, így a vendéglátóhelyek nyílászáróinak zárva tartását kikényszerítő, vagy ezzel összefüggő egyéb rendelet megalkotására nincs lehetőség, amelyet én magam is sajnálok, de ez

valóban így van. Természetesen egyedi eljárásokban a kereskedelmi hatóság vizsgálhatja, és vizsgálja is, hogy a vendéglátó üzletben folytatott zeneszolgáltatás, vagy egyéb szórakoztató szolgáltatás nyújtása olyan módon történjen, hogy az a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű környezeti zajjal ne járjon, csak ebben az esetben, és amennyiben szükséges, illetve az megoldás a zavaró környezeti zajt előidéző probléma megszüntetésére, úgy ebben az eljárásában kötelezheti a vendéglátóhely üzemeltetőjét az üzlethelyiség nyílászáróinak folyamatos zárva tartására. Tehát ebben a folyamatban van lehetőség rá. Ilyen esetben a hatóság munkatársai folyamatosan ellenőrzik az érintett hatósági kötelezés betartását, és amennyiben ez szükséges, úgy a megfelelő jogi utat igénybe véve intézkednek annak kikényszerítésére is. Én úgy tudom, hogy a Képviselő asszony által kért akcióterv az rendelkezésünkre áll. Ezt meg is fogjuk küldeni természetesen. Megadom a szót Képviselő asszonynak.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Először is köszönöm a választ és akkor várom ezt az akciótervet, akkor ezzel együtt elfogadom a válaszadást. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Végére értünk a 34. számú napirendi pontunknak. Mielőtt megadom Bajkai István alpolgármester úrnak napirend utáni felszólalásra a lehetőséget egy bejelentéssel kell élnem, amelyet ilyenkor mindig meg kell tennem. Az SZMSZ 47. § (5) bekezdése alapján nyilatkoznom kell és nyilatkozom is, hogy a SZMSZ 47. § (4) bekezdésében meghatározott döntést a két ülés közötti időszakban nem hoztam. És most tudom megadni Bajkai István alpolgármester úrnak a napirend utáni felszólalásra a lehetőséget.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! (nagyon halkán beszél, és nem a mikrofonba, egyáltalán nem érhető! ...

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr napirend utáni hozzászólását. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt kollegák, tisztelt vendégek, megállapítom, hogy nyilvános ülésünk végére értünk, de mielőtt megkérném Önöket, hogy akik nem jogosultak a zárt ülésen való részvételre, hagyják el a termet, szeretném azoknak a kollégáknak megköszönni ennek a félévnek az odaadó munkáját, akik már nem jönnek vissza a különböző napirendek tárgyalására. A nyílt ülésen szeretném itt is megköszönni a képviselő-társaim eddigi munkáját. Bár van még néhány napirendi pontunk, de akkor mindenkinek szép nyarat kívánok, és akkor most kérem meg azokat a kollégákat, akik nem illetékesek a következő napirendekbe, hogy hagyják el a termet, mert zárt ülésen folytatjuk a munkánkat.”

Zárt ülés keretében:

35. Megállapodás az Akácfa Udvar Építőipari és Ingatlanforgalmazó Kft.-vel
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
36. Közterület-használattal kapcsolatos ügyekben I. fokon hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

37. Szociális ügyekben első fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések elbírálása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
38. Kópévár Óvoda vezetői állására kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester