

Iktatószám: KI/20713-63/2015/XV.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. március 25-én 14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt polgármester, Dr. Bajkai István, Hutiray Gyula, Dr. Vető Marietta alpolgármesterek,
Benedek Zsolt, Devosa Gábor, Kismarty Anna, Dr. Kispál Tibor, Moldován László, Molnár István, Németh Gábor, Sólyom Bence, Stummer János, Szücs Balázs, Timár László, Ujvári-Kövéér Mónika, Veres Zoltán képviselők

dr. Gotthard Gábor jegyző
Medgyesi Judit aljegyző

Hivatali vezetők: Barta Erzsébet, Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, dr. Hajdú Kitti, dr. Máté Katalin, dr. Mészáros Zoltán, Simonné Müller Katalin, Szabó György irodavezetők

Meghívottak: dr. Csomor Sándor az ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
Fehér István BRFK VII. ker. Rendőrkapitányság

Távol maradt: Nagy Andrea képviselő

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt polgármester

A jegyzőkönyvet vezette: Mayer Szilvia

Vattamány Zsolt polgármester

„Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, képviselő urakat, vendégeinket, hivatal dolgozóit. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. március 25-i rendkívüli ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 16 fő, az ülés határozatképes. Távollétét Nagy Andrea képviselő asszony jelentette be. A tisztelt képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére. Szavazásra teszem fel a kiküldött napirendi javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak. Moldován László képviselő úr és Devosa Gábor kér ügyrendi javaslatot, előbb Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót, a 21-es napirendi pontot a Közbeszerzési és beszerzési szabályzat módosítását, amit én terjesztettem elő, visszavonom. Nem tettem le a közbeszerzési szabályzat módosításáról továbbra sem, de további egyeztetésekre van még szükség, tehát most jelenleg

visszavonom ezt a napirendi pontot. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen, Devosa Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr! A 23-as Madách téri napirendi pontot visszavonjuk, mert úgy látjuk, hogy olyan fölösleges indulatok keltésére adhat okot, amelynek az előterjesztés nem volt szándékozója. Úgyhogy úgy véljük, hogy egy ilyen demilitarizált környezetben, ilyen feszült hangulatok között, mármint ami ott jelenleg a mulató negyed okozta zaj, és egyéb problémák miatt ezt visszavonjuk. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen, tehát a 21-es és a 23-as napirendet az előterjesztők visszavonták, ez alapján akkor szavazunk a napirendről. Napirend elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, akkor most szavazzanak a tisztelt képviselők.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a napirendet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

99/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Napirendi pontok elfogadása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.23.) rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 2.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 3.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő piacokról
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
- 4.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015 (...) önkormányzati rendelete a szociális ellátások és szociális szolgáltatások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2015 (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

- 5.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat fenntartásában vagy működtetésében lévő köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjak megállapításának szabályairól szóló 26/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 6.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015 (...) önkormányzati rendelete a lakáscélú támogatásokról szóló 24/2011 (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 7.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási támogatásról szóló 40/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
- 8.) Vagyongazdálkodási, feladatellátási döntések
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
- 9.) Támogatási szerződések
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 10.) Az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester
- 11.) Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 12.) Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 13.) Óvodák alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester
- 14.) A Bp. VII. Dohány u. 31. sz. alatti ingatlan (hrs. 34544/1) elidegenítése tárgyában hozott 259/2014.(VI. 12.) számú képviselő-testületi határozat módosítása tárgyában való döntés
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
- 15.) Önkormányzati ingatlanok hasznosítása
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
- 16.) Az Önkormányzat és a Budapesti Rendőrfőkapitányság VII. Kerületi Rendőrkapitányság közötti együttműködés tárgyában hozott 232/2014. (VI.12.) számú képviselő-testületi határozat módosítása tárgyában való döntés
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
- 17.) Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú ingatlanokra vonatkozó helyiségbérleti díjak mértékéről való döntés
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
- 18.) A 32874 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Százház u. 1-27. szám alatt található ingatlan átmeneti hasznosítása
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester

- 19.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveinek elfogadása
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
- 20.) A Végleges akcióterületi terv módosítása és az Erzsébetváros Kft. megbízási szerződésének megszüntetése a „Kultúra utcája” Budapest, VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja című, KMOP-5.2.2/B-2f-2009-0007 azonosítószámú projekthez kapcsolódóan
Előterjesztő: Dr. Bajkai István alpolgármester
- 21.) Utca elnevezéséről szóló tájékoztató táblák elhelyezése
Előterjesztő: Devosa Gábor képviselő, Dr. Kispál Tibor képviselő
- 22.) Janikovszky Éva emlékét megőrző köztéri szobor elkészítésének és elhelyezésének támogatása
Előterjesztő: Devosa Gábor képviselő, Dr. Kispál Tibor képviselő
- 23.) Közterület Janikovszky Éváról történő elnevezéséhez szükséges előkészítő döntés meghozatala
Előterjesztő: Nagy Andrea képviselő, Németh Gábor képviselő, Ujvári-Kövér Mónika képviselő, Szücs Balázs képviselő
- 24.) Kemény Henrik emlékét megőrkítő tábla elhelyezésének támogatása
Előterjesztő: Dr. Kispál Tibor
- 25.) Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására
Előterjesztő: Moldován László képviselő, Nagy Andrea képviselő, Németh Gábor képviselő, Ujvári-Kövér Mónika képviselő, Szücs Balázs képviselő
- 26.) Tájékoztató az Möt.v.68.§ (3) bekezdésében megállapított jogkörben meghozott döntésekről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Zárt ülés keretében:

- 27.) Bírósági ülnökök megválasztása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 28.) Szociális ügyekben hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

1. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.23.) rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„A napirendi pontok elfogadását követően áttérünk azok tárgyalására. Első napirendi pontunk: Önkormányzatunk rendelete a 2015. évi költségvetésről szóló rendeletünk módosításáról. Előterjesztő jómagam vagyok, az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. A bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják. Napirend

fölötti vitát megnyitom. Stummer képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János képviselő

„Nagyon szépen köszönöm. Egy nagyon gyors és rövid kérdésem lenne az előterjesztőhöz. A 7.§ (10) bekezdés e) pontjában szerepel egy 120 milliós kötelezettség vállalás a 2016-os évre a Csányi utca 5. Mi indokolja ezt, pontosan ennek a kötelezettség vállalásnak a rendeletbe foglalását? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a kérdést, hozzászólást. Mivel több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend vitáját lezárom, és akkor válaszolok a kérdésre. Ez nem új forrás bevonását jelenti, csupán átütemeződik a kivitelezés, és a kivitelezésre megszavazott összeg a költségvetésben szereplő összeg, mint fő összeg változatlan marad, de mivel a kollegáim úgy ítélték meg, hogy a kifizetés nem ebben az évben fog megtörténni, ezért áttesszük a következő évre. Ennyi. Tehát mindössze átütemeződik a kifizetése miatt. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, dehogynem, elnézést, érkezett, több is érkezett, így van. Az előterjesztéshez Molnár István és Devosa Gábor képviselő urak, valamint jómagam is nyújtottam be módosító indítványt, akkor pláne, hogy érkezett, ezeket befogadom, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Szavazásra teszem fel a befogadott módosító indítványokat, melynek elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak. ... Jelzem, hogy igennel szavaztam, tehát itt volt egy kis zavar, lehet, hogy én okoztam, mert azt mondtam, hogy nincs módosító és mégis volt. Ugye a befogadott módosító indítványokról mindig egybe szoktunk szavazni, aztán majd később szavazunk a végszavazásnál a rendeletről, amikor a befogadott módosítókkal együtt fogadjuk el a rendeletet. Bajkai alpolgármester úr jelezte, hogy igennel szavazott, Benedek képviselő úr is, én magam is, és Sólyom Bence képviselő úr is, tehát összesen 4-en nem nyomtunk gombot. De a jegyzőkönyv kedvéért kérem, egészítsük ki, hogy 15 igen, tehát Vattamány Zsolt, Benedek Zsolt, dr. Bajkai István és Sólyom Bence igen szavazatával 15 igen 0 nem és 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta a befogadott módosító indítványokat.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. Vattamány Zsolt polgármester, dr. Bajkai István alpolgármester, Benedek Zsolt képviselő, Sólyom Bence képviselő jelezték, hogy igennel szavaztak. A Képviselő-testület a módosító indítványokat 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

100/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester, valamint Molnár István és Devosa Gábor képviselők által „Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványokat:

Vattamány Zsolt:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés összeállítását követően módosító indítvány benyújtása vált szükségessé előirányzat-átcsoportosítások érdekében.

1. A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen a rendkívüli káresemények kerete, K513. Tartalékok előirányzatot **2.337 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a **„6303 Önkormányzati felújítások”** címen a Klauzál tér 7. szám alatti társasház gázvezeték felújítása, K7. Felújítások előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
2. Az **„5607 Közfoglalkoztatás”** címen a közfoglalkoztatás önkormányzati támogatása, K3. Dologi kiadások előirányzatot **623 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a **„6201 Központi, irányító szervei támogatás folyósítása”** és az **„5101 Igazgatási apparátus és Polgármesteri Hivatal előirányzata”** címen a működési támogatást azonos összeggel, a K1. Személyi juttatásokat **491 ezer Ft-tal**, a K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adót **132 ezer Ft-tal megemelni**.
3. A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen az oktatási intézmények taneszköz és program igénye, K513. Tartalékok előirányzatot **1.400 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a **„6201 Központi, irányító szervei támogatás folyósítása”** és az **„1101 Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ”** címen a működési támogatást és az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola 125 éves jubileumi kiadvány és gálaműsor; K3. Dologi kiadások előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
4. Az **„5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok”** címen a Kerületi tanulmányi versenyek, K3. Dologi kiadások előirányzatot **46 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a **„6201 Központi, irányító szervei támogatás folyósítása”** és az **„1101 Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ”** címen a működési támogatást és az Alsóerdősi Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium Éneklő ifjúság 2015. Kórustalálkozó, K3. Dologi kiadások előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
5. A **„6401 Intézményi beruházások”** címen a közterület-felügyelői PDA szakrendszer bővítése (szoftver), K6. Beruházások előirányzatot **2.540 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a **„6201 Központi, irányító szervei támogatás folyósítása”** és a **„3101 Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága”** címen a felhalmozási támogatást és a K6. Beruházások előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
6. A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen a kommunikációs feladatok, K513. Tartalékok előirányzatot **1.200 ezer Ft-tal**, a rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása, K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot **270 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az **„5707 Erzsébetvárosi turizmussal kapcsolatos feladatok”** címen a Judafest Utcafesztivál a Kazinczy utcában, K512. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot **1.000 ezer Ft-tal**, az **„5305 Kötelező taneszköz beszerzése”** címen a Molnár Antal Zeneiskola V. Országos Hárfaverseny támogatása, K506. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre előirányzatot **200 ezer Ft-tal**, a **„6107 Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre”** címen a Péterfy Sándor utcai Kórház, Rendelőintézet és Baleseti Központ részére Nellcor Libra pulzoxi-méter beszerzésének támogatása, K84. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre előirányzatot **270 ezer Ft-tal megemelni**.
7. A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen a Szociális terület tartalék kerete, K513. Tartalékok előirányzatot **13.080 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg ugyanezen a címen a Turisztikai feladatok, K513. Tartalékok előirányzatot azonos összeggel

megemelni.

8. A „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen a Turisztikai feladatok, K513. Tartalékok előirányzatot **11.330 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „**5203 Környezet-egészségügyi feladatok**” címen a VII. kerület közterületek hétközbenei és hétvégi kézi és gépi takarítása, valamint egyéb közterületi köztisztasági feladatok, K3. Dologi kiadások előirányzatot **11.330 ezer Ft-tal** megemelni.
9. A „**6106 Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülrre**” címen a Rendőrkapitányság támogatása előirányzatot **4.850 ezer Ft-tal** és a Rendőrök jutalmazásának támogatása, K506. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülrre előirányzatot **9.000 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „**5505 Önkormányzati elismerések**” címen a Rendőrök jutalma, K1. Személyi juttatásokat **10.905 ezer Ft-tal**, a K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adót **2.945 ezer Ft-tal** megemelni.
10. Az „**5503 Önkormányzat működése**” címen a K3. Dologi kiadások előirányzatot **4.515 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „**5707 Erzsébetvárosi turizmussal kapcsolatos feladatok**” címen a Kommunikációval kapcsolatos feladatok, K3. Dologi kiadások előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
11. A „**7201 Központilag kezelt ágazati feladatok**” címen a Turisztikai feladatok, K513. Tartalékok előirányzatot **8.670 ezer Ft-tal**, a Környezetvédelmi célú keret, K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot **3.330 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg az „**5707 Erzsébetvárosi turizmussal kapcsolatos feladatok**” címen a Kerületi futónap, K3. Dologi kiadások előirányzatot **12.000 ezer Ft-tal** megemelni.
12. A „**7305 Központilag kezelt kerület-fejlesztési pályázatok és feladatok**” címen a Gázvezeték-felújítási és kazáncsere, kazán felújítási kölcsön, K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot **1.200 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a „**6501 Társasházak felújításához támogatás és kölcsön nyújtása**” címen a Szövetség utca 26. szám alatti társasház, K86. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre előirányzatot azonos összeggel **megemelni**.
13. A „**6901 Erzsébet terv Fejlesztési program**” címen a Róth Miksa Emlékház és Gyűjtemény felújítása, K7. Felújítások előirányzatot **16.200 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg ugyanezen a címen az alábbi K7. Felújítások előirányzatokat megemelni:
 - a) Rózsa utca 8. szám alatti épületben új irattári helyiség kialakítása **3.000 ezer Ft-tal**,
 - b) Dohány utcai járda helyreállítása **5.080 ezer Ft-tal**,
 - c) Beruházások és felújítások műszaki ellenőrzése **6.350 ezer Ft-tal**,
 - d) Légoltalmi szirénák felújítása **1.770 ezer Ft-tal**.
14. A „**6901 Erzsébet terv Fejlesztési program**” címen az alábbi K7. Felújítások előirányzatokat javasolom K6. Beruházások rovatra változtatni:
 - a) Energetikai korszerűsítéshez kapcsolódó beruházások az Akácfa utca 32. szám alatti Bóbita óvodában **10.400 ezer Ft-tal**,
 - b) Bóbita Óvoda (Akácfa utca 32.) felújításához kapcsolódó beruházási kiadások **8.400 ezer Ft-tal**,
 - c) Energetikai korszerűsítéshez kapcsolódó beruházások a Peterdy utca 16. szám alatti szociális otthonban **29.400 ezer Ft-tal**,
 - d) Wesselényi utca 17. szám alatti közösségi ház felújításához kapcsolódó beruházási kiadások **14.760 ezer Ft-tal**,
 - e) Bethlen tér 3. szám alatti Bethlen téri Színház kazán korszerűsítése **15.000 ezer Ft-tal**,

f) István utca 35. szám alatti orvosi rendelő kialakítása **177.800 ezer Ft-tal,**

g) Hevesi Sándor tér park átépítése **25.000 ezer Ft-tal.**

15. A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen az Erzsébet terv előkészítési és kommunikációs feladatai, K513. Tartalékok előirányzatot **15.000 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a **„6901 Erzsébet terv Fejlesztési program”** címen a Molnár Antal Zeneiskola hangszigetelése, K6. Beruházások előirányzatot azonos összeggel **megemelni.**

16. A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen a Társasházi felújítások tartaléka, K89. Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatot **20.000 ezer Ft-tal** javasolom **csökkenteni**, ezzel egyidejűleg a **„6303 Önkormányzati felújítások”** címen a Tűzfalfestés, K7. Felújítások előirányzatot azonos összeggel **megemelni.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!”

Molnár István, Devosa Gábor:

„Tisztelt Képviselő-testület!

A február 23-i Testületi ülésre a költségvetéshez benyújtott módosító javaslatok közül technikai hiba miatt lemaradt egy javaslat, mely a kerületi társasházaknak kiírandó liftfelújítási pályázatról szólt. Mivel még a pályázatok nem kerültek kiírásra, így most szeretnénk pótolni az elmaradt módosítást.

A napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtjuk be:

„7305 Központilag kezelt közterület-fejlesztési pályázatok és feladatok” kiegészül egy új ponttal: **Liftfelújítási pályázat (kölcson) 10 millió forint**

A módosítás forrása: **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 21. pont Társasházi felújítások tartaléka” 10 millió forinttal csökken.**

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet módosító indítványunk megtárgyalására és elfogadására!

Határozati javaslat

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2015. (II.23.) önkormányzati rendelete módosítását az alábbi módosítással fogadja el:

„7305 Központilag kezelt közterület-fejlesztési pályázatok és feladatok” kiegészül egy új ponttal: **Liftfelújítási pályázat (kölcson) 10 millió forint**

A módosítás forrása: **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok 21. pont Társasházi felújítások tartaléka” 10 millió forinttal csökken.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt polgármester

„És a befogadott módosító indítványok elfogadása után, szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet az imént elfogadott módosítással együtt, az elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2015.

(III.31.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

2. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a 2. számú napirendi pontra: lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló korábbi rendeltünk módosításáról van szó. Előterjesztő jómagam vagyok és néhány mondatban ki is egészíteném az előterjesztést. Az elmúlt testületi ülésen döntött a Képviselő-testület arról, hogy csökkenteni kívánja Erzsébetvárosban a lakbéreket és felkért engem, mint polgármestert, hogy készítsem elő az előterjesztést és terjesszem be. Az előterjesztés előkészítésénél az volt a legfontosabb szempont mellett, hogy a lakberek csökkenjenek, hogy a lakbér-csökkentés fenntartható legyen. A szándék minden képviselő részéről, minden politikai szervezetet a Képviselő-testületben jelen levő politikai szervezet képviselőitől teljesen egyértelmű volt a csökkentés irányában ezzel mindenki egyet értett. Azt látom a módosító indítványoknál, hogy magát az előterjesztést szakmailag senki nem kifogásolja, a módosító indítványok egyik legfőbb iránya a további mérséklése a lakbereknek. Két frakció is nyújtott be ehhez kapcsolatos módosító indítványt, én elmondom, hogy ebben miért fogok tartózkodni ebben a kérdésben. Tehát nem fogom a két módosító indítványnak ezeket a részeit megszavazni. Most úgy véljük, hogy a februárban elfogadott költségvetésben elfogadtunk egy összeget az ERVA költségvetéséről, ebben a lakberek bevétele szerepel, ebben a lakbérbevételei előirányzatban már szerepeltettük a majdani, tehát a mostani elfogadandó, rendeletben szabályozandó lakbér-csökkentés mértékét. Nem akarnánk ezt a költségvetést teljesen tönkretenni és nem akarnánk ezt el lehetetleníteni. Nem tudjuk pontosan, hogy milyen hatással lesz a lakbér-fizetési morálra, ez a mostani csökkentés. Bízunk benne, hogy a lakbér-fizetési morál a csökkentéstől javul, tehát gyakorlatilag nagy kiesések nem lesznek. Amikor erről megbizonyosodtunk, és anyagilag lehetőségünk lesz arra, hogy további lakbér-csökkentéssel éljünk, akkor szerintem érdemes újabb lakbér-csökkentési javaslattal előállnunk. Most azonban minden további lakbér-csökkentés egyfajta kockázatot jelent, a tekintetben, hogy vajon fenn tudjuk-e ezt tartani, hogy nem jelent-e a költségvetésre vagy az ERVA költségvetésére, ami gyakorlatilag a mi költségvetésünk, olyan kockázatokat, amiket nem kellene bevállalnunk. Ezért nem fogom támogatni se az MSZP, se a Szövetség az Európai Erzsébetvárosért frakciónak azt a táblázatát, amelyben további csökkentéseket irányoznak elő, bár szívem szerint azt mondanám, hogy igen. Hiszen az a polgármester, aki azt tudja mondani, hogy nem egy egységnyi kedvezményt adunk, hanem kétegységnyit, vagy háromegységnyit, az nyilván azt a polgármestert örömmel tölti el, de ugyanakkor felelősségteljes döntést is kell hoznunk. Az MSZP frakciónak a táblázatában ugyanazok a számok szerepelnek gyakorlatilag, mint a mi előterjesztésünkben, ők az áfát nem tették hozzá, ez azt jelenti, hogy plusz 25%-os

csökkentést jelentene. A Szövetség az Európai Erzsébetvárosért frakció viszont a szociális lakbéréket csökkentené tovább. Én a magam részén nyitott lennék ebbe az irányba, akár mind a két irányba is, azzal hogy nézzük meg, hogy milyen hatást vált ki akár a fizetési morálra akár a költségvetési egyensúlyunkra a mostani rendeletnek az elfogadása, ezért tartózkodni fogok ezeknél a szavazásoknál. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni az előterjesztésemet, amelyet egyébként tárgyalt a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, valamint a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság. Mindhárom bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirend határozati javaslatait. A napirend fölötti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót”.

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Képviselő-testület, a módosító indítványunkban valóban van egy olyan táblázat, és ezért ebbe az irányba is gondolkodtunk, hogy a lakbéréket, illetve a szociális lakbérékre jogosultaknak a terheit csökkentsük. Mint a módosító indítványt tevő én ezt megértem, hogy a költségvetésben ennek jelenleg nincsen helye. Viszont szeretném fölhívni a testület számára a figyelmet arra is, hogy a módosító indítványnak a derekas része viszont emellett arról is szól, hogy a szociális lakbérre való jogosultság elbírálásának az időtartama ne a kérelmezőt terhelje, tehát ez volt a módosításunknak az egyik iránya, ennek nincs költségvetési vonzata. A másik pedig az, hogy ha valaki bármely okból, ha valakinek bármely okból megszűnik a szociális lakbérre való jogosultsága, tehát hangsúlyozom, bármely okból, akkor ebben az esetben az óvadék kifizetésére a 30 nap egy nehéz sorsú család esetében lehet, hogy rövid idő, ezért azt javasoltuk, hogy ez 3 hónapos időtartamra húzódjon el. Ennek igazából ugyan úgy nincs költségvetési vonzata. És akkor a 3. lába volt ennek a módosító indítványnak az, és majd az egy percet akkor nem kívánám fölhasználni, hogy a szociális lakbéréknél vegyük figyelembe azt, hogy évek óta ugye nem változott az öregségi nyugdíj minimum, és éppen ezért ehhez való alkalmazkodását kellene még ennek a rendeletnek megtennie, tehát figyelembe vennie, és amikor majd ez módosul, akkor ezen módosítsunk, csak jelen pillanatban a kettő elszalad egymástól. Holott az alapja, ami alapján egyébként megtörténik a jogosultság megállapítása, az jelen pillanatban változatlan. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr hozzászólását, az imént kifejejttem, hogy az MSZP frakció módosító indítványának az 1-es és 2-es pontját, azt én befogadnám. Tehát majd, amit most Kispál Tibor úr is megindokolt, tehát majd akkor arról úgy szavaznánk, hogy azt a részét befogadnám, vagy befogadom és befogadtam volna a hármas pontját is, hogy ha plusz áfa ott lenne. Dr. Bajkai Istvánnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr. Moldován László képviselő társunknak a módosító indítványával kapcsolatban, bár az elveit és a szempont rendszerét értem, úgy is fogalmazhatnék, hogy meg is értem és tulajdonképpen már most előre jelzem, hogy meg fogom majd szavazni ezt a módosító indítványt. Azonban már most jelezni szeretném, hogy ez szakmailag több szempontból pontatlan. Tehát, hogy ezen a családjogi törvény fogalmait nem összhangban használja, másrészt túl tág kereteket alkalmaz. Tehát az, hogy kiket kell pontosan előnyben részesíteni, maga a megcélzott körrel is egyet értek, csak ezt jogi szempontból, nagycsaládos, kisgyermekes nagycsalád, kisgyermekes család stb. tehát egyszerűen ezek az elbírálás szempontrendszerénél szerintem további cizellálást, további jogi pontosítást igényelnek. Tehát ezt csak jelezni

szeretném, hogy a későbbiekben ehhez a kérdéshez majd szeretnék visszatérni, nem csökkentve, és nem céljait tekintve alapvetően módosítva, hanem jogilag pontosabbá téve. Szeretnék majd egy újabb javaslatot tenni egy erre alkalmas Képviselő-testületi ülésen. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr hozzászólását. Németh Gábornak adom meg a szót.”

Németh Gábor képviselő

„Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Az előző testületi ülésen a költségvetési vitában is már elmondtam, hogy frakciónk tagjai elkötelezettek a lakbér csökkentés ügyében és örömmel vesszük, hogy az Önkormányzat is rendezi végre ebbéli tartozását a bérlakásokban lakók felé. Éppen ezért üdvözlöttük Polgármester úr akkori határozati javaslatát, mely rendeleti szabályozást ír elő a lakbér csökkentést lehetővé tételére. Kérdezem az előterjesztőt hogy az önkormányzati lakások hány %-ában laknak olyan bérlők, akik szociális lakbér; hány %-ában olyanok, akik költségelvi, és hány %-ában olyanok, akik piaci alapú lakbért fizetnek? Az előterjesztő a módosítást társadalmi hatások vizsgálata során, hogyan jutott arra a következtetésre, hogy csak a költségelvű lakbért fizetőkön próbál meg segíteni? Véleményem szerint ezt, tehát nem zárhatjuk ki a lakbér csökkentésből pont a legnehezebb helyzetben lévőket, ezért frakciónk módosító javaslattal élt, melyben a lakbér csökkentést kiterjeszti a szociális lakbért fizetőkre is. Hiszen az ott élőknek legalább akkora szükségük van a segítségre, mint a költségelvű lakbért fizetőknek. Tehát én azt gondolom, hogy most ahogy a lakók többségével találkoztam a választó körzetemben rengeteg olyan családnál jártam ahol vagy lakbért fizettek, vagy pedig villanyszámlát, tehát gyakorlatilag sötétben ültek és szomorkodtak azon, hogy nem tudják kifizetni a villanyszámlát, hát ezen szeretnék változtatni. Kérem, támogassák. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen, Hutiray Gyula alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Nyilvánvaló, hogy amikor egy ilyen kérdésről dönt egy képviselő-testület, történetesen itt és most az Erzsébetváros Képviselő-testülete akkor ez nagyon széles körben érinti az itt lakókat, akik a választópolgárok egyúttal. És különösen súlyos a kérdés a legjobban rászorultak körébe. Ezzel együtt olyan szabályozást kell kialakítani, ami fenntartható ezt sokszor halljuk sokféle fórumon, és azt gondolom, hogy ezt nem vitatja senki, csak amikor konkrét alkalmazásáról lenne szó akkor esik sokszor jól az, ha az ember a rászorulóknak, minél nagyobb kedvezményt ad, ami helyén való, de tisztába kell lenni azzal, hogy amit oda adunk, vagy amit nem szedünk be, bérbe, lakbérbe azt máshol más fontos feladatokra adott esetben nem lehet elkölteni. Persze ezzel szemben áll racionalitás oldaláról az a probléma, hogy vannak olyan lakóink, bérlőink, akik egyébként meg hiába van lakbér, alacsony vagy közepes, vagy akármilyen nem fizetik, és ezért nem folynak be ezek a bevételek. Tehát, hogy ha gazdasági szempontból nézzük tisztán ezt a kérdést, akkor ezt is számításba kell venni. Ez egy ilyen generális bevezetőnek szántam ahhoz, hogy hogy gondolkodom én, és mit mondok erről az egész kérdésről, miközben le kell szögezni azt, hogy már az előző ciklusban is olyan lakberek kerültek megállapításra, amit a környező VI., illetve VIII. kerülettel összehasonlítva egyáltalán nem lehet túlzónak nevezni. Vannak olyan tételek, ahol másik kerületbe több mint duplája a m²-re jutó lakbér; másik kerületbe meg nagyjából ugyan annyi, mint nálunk. Tehát azt lehet mondani, hogy ezek a már eddig

érvényes lakbér mértékek semmiképpen se voltak túlzóak, ezt nem lehet állítani. ... az igény, hogy ezt csökkentsük, ennek megfelel az, hogy csökkentjük is, hiszen ebben mindnyájan egyet értettünk nem csak most itt, amikor leültünk ezekhez az asztalokhoz, hanem már korábban is, amikor ugye a választók bizalmát próbáltuk elnyerni, ezt most meg is valósítjuk. Ha olyan lakbér struktúrát alakítunk ki, ami nem fedezi abszolút a költségeinket, akkor az szerintem helytelen, ezért egy lépésbe ennél nagyobb nem javaslok, kivéve azokat a módosításokat, amiket már a Polgármester úr már elmondott, hogy be lehet fogadni, mert fontos járulékos szempontoknak tesznek eleget. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen, Kismarty Anna képviselő asszonynak adom meg a szót.”

Kismarty Anna képviselő

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető

„... az önkormányzati lakásokból, illetve ezért kérem, hogy a lakásbér csökkentés mellett kerüljön erre is sor, hogy egy előterjesztést lássunk ezzel kapcsolatban is, hogy minél gyorsabban és hatékonyabban lehetne kitenni azokat a bérlőket ezekből a lakásokból, akiknek nem lenne joguk arra, hogy ott tartózkodjanak. Egyben elősegítené azt is, hogy megszüntessük a fiktív lakáscseréket és felgyorsítaná az önkényes beköltözők, illetve jogcím nélküliek által birtokolt lakások kiürítését is. Ezen kívül álláspontom szerint arra is szükség lenne, hogy a bérlemény ellenőrzések gyakorlatának felülvizsgálata is megtörténjen. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, Sólyom Bence képviselő úrnak adom meg a szót.”

Sólyom Bence képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr. Én csak pár adattal szeretném segíteni a képviselő társak felelős döntését. Az ERVA által kezelt társasházak közös költségéről kértünk egy tájékoztatót, e szerint a vizóra nélküli közös költség átlagosan 355 Ft/m²/hó, a vizórás társasházak közös költsége pedig 233 Ft/m²/hó, hogy ha az előterjesztés 11.§.-ában szereplő táblázatra ránézünk, akkor láthatjuk, hogy a félkomfortos, komfort nélküli szükséglakások esetében még így is veszteséget termel a feltüntetett lakberek mértéke. Hogyha azt nézzük, vagy azt feltételezzük, hogy a bérlők rendszeresen és rendesen fizetik a lakbért, tekintve, hogy a közös költséget nem hárítja át az Önkormányzat a lakókra. Épp ezért én kérem, hogy szavazzák meg ezt az előterjesztést, mert nem kéne felelőtlenül hagyni azt, hogy ezek a hogy is mondjam, költségek még jobban kiessenek az Önkormányzattól. Persze jó lenne, ha minél nagyobb mértékben tudnánk csökkenteni a lakbért, de én ezt a 20%-ot, én ezt tartom reálisnak és felelős döntésnek. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, Timár László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Timár László képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Itt a rendeletmódosításnak a 15. szakaszával kapcsolatban szeretnék néhány szót megjegyezni. Örömmel olvasom, hogy itt ugye a megüresedett önkormányzati lakás nem lakáscélú, nem lakás céljára, nem lehet bérbe adni, kivéve, ha a lakhatás a hatóságilag igazolt ok, vagy egyéb műszaki körülmények miatt nem alkalmas. Itt

gondolom azokról a földszinti vizes lakásokról van szó, amelyek gazdaságosan nem felújíthatók, illetve nem is lakhatóak. Én az ERVA-t arra kérem, hogy egy kimutatást készítsen majd ezekről a lakásokról, és miután erről bizottsági döntés is születik, akkor a funkcióváltást, ezt ugye nem lakás céljára szolgáló helyiségként ezeket nem lehet kezelni, tehát akkor funkcióváltásként helyiségként megjelölve ezeket vegyük lajstromba és ezzel azt kerülnénk el, hogy esetleg nyomott alacsony áron ezt megvásárolják, és akkor később lakáskörülményekre hivatkozva, lakásigénnyel forduljanak majd hozzánk. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, Benedek Zsolt képviselő úrnak adom meg a szót.”

Benedek Zsolt képviselő

„Köszönöm a szót tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Hutiray alpolgármester úr nagyjából elmondta és lefedte azt, amit jómagam is és szerintem a frakció többi tagja is a felelős önkormányzati gazdálkodásról gondolunk. Úgy gondolom egyébként, hogy ez a 20%-os mértékű lakbér-csökkentés ez maximálisan támogatható mindenki számára, maximálisan elfogadható, ha jól láttam, meg jól érzékelttem, akkor a kampányban nagyjából hasonló dolgokat ígért meg, akár a FIDESZ, akár az ellenzéki erők. Tehát azért ehhez szeretném kérni a támogatásukat, ezért annyival szeretném még kiegészíteni a felelős gazdálkodás mellett a dolgot, hogy azért az eddigiekben sem voltunk tekintet nélkül azokra a lakókra, akik nehéz körülmények között élnek. Gondolok itt arra, hogy az egyedülálló időseknek, akik 50 m²-nél nagyobb lakásban laknak, akár azért, mert a párjuk elhunyt, vagy a gyerekük elköltözött vagy az életében egyéb olyan dolog történt, ami azzal járt, hogy egyedül maradt a lakásban. 50 m²-ig számoltuk eddig is a bérleti díjat. Tehát úgy gondolom, hogy ez egy elég megengedő és elég széles kapu volt azok számára is, akik egyéni sorsú tragédiájuk által kerültek abba a helyzetbe, hogy nem tudják a lakbérüket fizetni. Illetve még 2014-ben történt ezzel kapcsolatban egy módosítás, a szociális lakbérével egy módosítás, itt pedig az egy főre jutó jövedelemhatárokat húztuk el, és gyakorlatilag emeltünk be olyan társadalmi réteget, vagy olyan csoportot a szociális lakbérre jogosultak körébe, akik addig költségelven vagy költségelvre voltak jogosultak. Itt Németh képviselő úrnak a kérdésére a szociális költségelvi ... kérdésével kapcsolatban én azt tudom elmondani, hogy a legvékonyabb nem tudom a pontos számokat, de a legvékonyabb réteg az néhány lakás a piaci elvű. Tehát az a legkevesebb, ami ugye azt jelenti, hogy valamilyenfajta hasznot realizál az Önkormányzat számára, de ez olyan vékony réteg egyébként szerintem talán 20 lakásnál sincs több, aki piaci elven bérel, ami azért nem egyensúlyozza ki azokat az arányokat, ami a szociális ... költségként nálunk felmerül. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a képviselők hozzászólását, és mivel több képviselő nem jelezte hozzászólási igényét, ezért a vitát lezárom. És akkor válaszolok az elhangzott kérdésekre, illetve még plusz néhány gondolat. Németh Gábor képviselő úr kérdezte, hogy a költségelvű lakbér, illetve a szociális lakbérbe kb. arányaiban mennyien tartoznak. Azért nem lehet teljesen pontos számot mondani, mert ezek a számok folyamatosan változnak, 40 és 50% közötti az a szám, ami a szociális lakbér kategóriájába tartozik, gyakorlatilag %-ban szinte kifejezhetetlen a piaci. Tényleg itt tucatnyi vagy kéttucatnyi lakás lehet, amit ilyen alapon ad bérbe az Önkormányzat. Nem is volt féltétlenül célja ennek a diszciplinának növelni az összegét és így a maradék a költségelvű. Az Önkormányzat 2011-ben emelt lakbért, azóta nem emeltünk lakbért és nem is

igazán volt erre szándék. Akkor hosszú évek óta volt egy olyan elmaradás és egy olyan nehéz költségvetési állapot az akkor átvett ERVA-nál, illetve az akkor átvett Önkormányzatnál, ami indokolta, hogy valamilyen szinten ezt rendezni kell. Akkor azt ígértük, ha nem muszáj, akkor nem fogunk hozzányúlni a lakbérékhez, az önkormányzati gazdálkodás ezt éveken keresztül lehetővé tette, hogy ne nyúljunk hozzá, ne emeljük, most pedig eljutottunk odáig, hogy még csökkentünk is. Igazából ott a költségelví lakbérék emelkedésével volt a lakosság számára probléma, hiszen ez egy nagyon érzékenyen érintett, bármilyen típusú emelés persze természetesen érzékenyen érinti azokat, akiknek a lakbért fizetni kell és ez érthető, hiszen valóban a kerületben élőknek egy jó része azért nem a legtehetősebb polgárok közé tartozik. És ezért gondoltuk azt, hogy a költségelvűt próbáljuk a lehető legközelebb hozni a szociális lakbér irányába. Részemről örömteli az, hogy ebben teljesen egy irányban gondolkodunk, ha vannak vitás pontok, akkor ott a mérték, hogy talán talán többet vagy ezen a részen többet, vagy a másik részen kellene többet levenni, vagy több kedvezményt adni. Elfogadhatjuk azt, amit előterjesztettem, ha mást fogadunk el, akkor sem fogok a kardomba dőlni hiszen, ami jó Erzsébetváros lakosának, az jó az Erzsébetváros Polgármesterének és Erzsébetváros Képviselő-testületének. Mégis azt javasolnám, hogy ne olyan döntést hozzunk, amiből majd később visszakoznunk kell. Tehát ne hozzunk olyan döntést, ami azt vonhatja maga után vagy annak a kockázatát vonja maga után, hogy vissza kell majd hoznunk és talán vissza kell majd emelnünk, hiszen lehetetlen helyzetbe kerül a lakbér gazdálkodás miatt a költségvetésünk, vagy az ERVA költségvetése. Fontos azt megjegyezni, hogy a lakás gazdálkodás nem hoz hasznot Erzsébetváros Önkormányzatának, tehát ez egy ráfizetéses történet. Most arról vitatkozzunk, arról beszélünk nem is igazán hallottam olyat, hogy nagyon vitatnánk egymás gondolatait, hogy ezt milyen mértékben növeljük ezt a veszteséget tovább az Önkormányzat számára. Most van egy javaslat, a mi javaslatunk az én javaslatom az, hogy ezt fogadjuk el, és hogy ha van rá lehetőségünk, illetve a fizetési morál, mint a bevezetőmben is elmondtam pozitívan változik, akkor menjünk tovább és akkor akár a szociális, akár a költségelví téren egy további csökkentést eszközöljünk. Szerintem nagyjából mindent elmondtam, ami fontos. A módosító indítványokkal kapcsolatban ugye elmondtam, hogy az MSZP javaslat 1-es, 2-es pontját azt befogadom, Moldován képviselő javaslatát befogadom, a Szövetség az Európai Erzsébetváros két javaslatot adott be, két határozati javaslatból áll. A másodikkal kapcsolatban ugye elmondtam, hogy ott azt miért nem támogatom, az 1-es javaslat, az a vízóráról szól, ugye itt nagyon fontos azt elmondani, hogy a vízóra felszerelés az egy fontos projektje most az ERVA-nak lakáskezeléssel kapcsolatban, hiszen óriási veszteségeket termelnek azok a lakások, ahol nincsen a vízóra felszerelve. Látható jelei vannak már a vízórásításnak. Így én szerintem itt volt egy félreértés a javaslatban, mint hogy ha köteleznék arra az embereket, hogy saját pénzükből tegyék be, de benne van a javaslatban az is, hogy ezt mi megtesszük, tehát ez senkinek pénzébe nem kerül. A mi általunk megfogalmazott javaslat arról szól, hogy be kell engedni és gyakorlatilag hagyni kell, hogy az Önkormányzat vagy az ERVA a saját költségén ezt a felszerelést megtegye. Ha ezt valaki elmulasztja, akkor az persze gond és az az Önkormányzatnak hiányt termel, ezért nem támogatnám ezt a javaslatot. Hiszen az eredeti javaslatához tartanám magam, hogy márpedig mindenhova, ahova lehet, szereljük fel vízórát, mert ez az Önkormányzatnak kiadáscsökkenéssel jár és ezek a kiadáscsökkenések jelenthetik majd az alapját későbbiekben vagy társasházi fejlesztéseknek, vagy pedig további lakbér csökkenéseknek. Köszönöm ennyit szerettem volna elmondani, és akkor most áttérhetünk a szavazásokra. Az előterjesztéshez három módosító indítvány érkezett. Előterjesztőként, mint az imént is mondtam az MSZP frakció módosító indítványának 1., 2. határozati javaslatát, illetve Moldován László módosító indítványát befogadom, ezeket indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Tehát szavazásra

teszem fel a befogadott módosító indítványokat, elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

101/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az MSZP frakció, valamint Moldován László képviselő által „*Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványokat az alábbiak szerint:

MSZP frakció módosító indítványának 1. és 2. határozati javaslata:

„Határozati javaslatok

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

1. A rendelet-tervezet 2. §-a egy új (5) bekezdéssel egészül ki:

2. §

(5) A Rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Szociális lakbérre az 5. § (3) bekezdésében foglalt kivételtől eltekintve a bérlő kizárólag szociális lakbér megállapítás igénylésével jogosult, annak megállapítása esetén a kérelem beadását követő hónap első napjától annak évenkénti felülvizsgálatáig. A szociális lakbér megállapítás eljárási rendjét, a megállapítás részletes szabályait a 34. § tartalmazza. A megállapított szociális lakbér a bérleti szerződés módosítását nem igényli.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

A rendelet-tervezet 8. § (1) utolsó mondata úgy módosul, hogy a „30 nap” helyébe „90 nap” lép.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Moldován László:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

3. §

(2) pont A Rendelet 7.§-a a következő l) - m) pontokkal egészül ki:

[Önkormányzati bérlakásokat bérbe adni kizárólag az alábbi jogcímek alapján lehet:]

„l) lakások bérbeadása szociális szempontokon alapuló pályázati eljárás (továbbiakban: szociális bérbeadási pályázat) lefolytatásával,

helyére a következő (2) pont lépne:

„l) lakások bérbeadása szociális szempontokon alapuló pályázati eljárás (továbbiakban: szociális bérbeadási pályázat) lefolytatásával, melyben előnyt élveznek a szociálisan rászoruló kisgyermekes családok és nagycsaládosok, a civil szervezetek programjaiban részt vevő hajléktalanok.

Indoklás: Indokoltnak látszik e kört előnyben részesíteni a pályázatokon.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik az MSZP frakció módosító indítványának 3., 4., 5. határozati javaslata. Kérdezem az indítványt tevőket, hogy kívánna-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy előterjesztőként az MSZP frakció módosító indítványának 3., 4., 5. javaslati pontját nem fogadtam el. Így szavazásra teszem fel a módosító indítványt, melynek elfogadásához minősített többség szükségesnek, kérem, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 6 igen 7 nem 3 tartózkodással nem fogadta el.

102/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 7 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** az MSZP frakció által „Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

MSZP frakció módosító indítványának 3, 4. és 5. határozati javaslata:

„Határozati javaslatok

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

A rendelet-tervezet **II. §** helyébe a következő rendelkezés lép:

„II. §

(1) A Rendelet 33. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) a) A ténylegesen fizetendő lakbér alapját képező – növelő és csökkentő tényezőkkel nem rendelkező lakásokra megállapított – lakbér komfortfokozat szerinti mértéke:

Komfort fokozat:	Szociális lakbér:	Költségelví lakbér:	Piaci alapú lakbér:
Nem távfűtéses összkomfortos lakás esetén:	280,-Ft/m ² /hó	320,-Ft/ m ² /hó	Legalább 1000,-Ft/m ² /hó
Komfortos és távfűtéses összkomfort. lakás esetén:	280,-Ft/m ² /hó	320,-Ft/ m ² /hó	Legalább 1000,-Ft/m ² /hó
Félkomfortos lakás esetén:	182,-Ft/m ² /hó	208,-Ft/ m ² /hó	-
Komfortnélküli lakás esetén:	140,-Ft/m ² /hó	160,-Ft/ m ² /hó	
Szükséglakás esetén:	112,-Ft/m ² /hó	128,-Ft/ m ² /hó	

b) Az a) pontban megállapított lakbér mértéke minden évben felülvizsgálatra kerül.

c) A Képviselő-testület Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a bérbeadó megbízottja javaslatára jogosult dönteni a 100%-os önkormányzati tulajdonú – elsősorban műemléki védelem alatt álló – épületben lévő, különösen leromlott állapotú lakások vonatkozásában a szociális vagy költségelven megállapított lakbér mértékének legfeljebb 40 %-os mértékben történő csökkentéséről abban az esetben, ha a lakás műszaki állapota, valamint további előnytelen adottságai azt indokoltá teszik. A jelen pontban foglalt bérleti díj csökkentés a (4) és (5) bekezdésben foglalt csökkentő tényezőkkel egyidejűleg nem alkalmazható.””

(1) A rendelet-tervezet kiegészül az alábbi (2) bekezdéssel:

„(2) A Rendelet 33. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A lakbércsökkentés mértéke a (4) bekezdésben meghatározott feltétel fennállása esetén 4-4%, kettőnél több csökkentő feltétel fennállása esetén együttesen is legfeljebb 10% lehet.””

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

A rendelet-tervezet **12. §** helyébe a következő rendelkezés lép:

12. §

A rendelet-tervezet új, (1) bekezdéssel egészül ki, az eredeti tervezet (2) sorszámot kap.

„(1) A Rendelet 34.§ (1) bekezdés ba), bb), bc) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) A bérlő szociális lakbér megállapítására jogosult, ha:

b)¹ a bérlővel a lakásba együtt költöző, vagy befogadott, vele közös háztartásban élők egy főre jutó havi jövedelme a lakbér megállapítására irányuló kérelem benyújtását megelőző 3 hónap átlagában nem haladja meg:]

„ba) egyedülálló bérlő esetében a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 5-szörösét;

bb) amennyiben az együtt költöző személyek száma 4 fő vagy az alatti a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 3-szörösét;

bc) amennyiben az együtt költöző személyek száma 4 főt meghaladja, a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 2,5-szeresét, de ha a gyerekek száma több, mint a felnőttek, akkor a bb) alkalmazandó.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

5.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

a, A rendelet-tervezet kiegészül az alábbi 12/A. §-sal:

„12/A. §

A Rendelet 35. § (1) bekezdés b), e), f) és g) pontja törlendő.”

b, A rendelet-tervezet kiegészül az alábbi 26/A. §-sal:

„26/A. §

A Rendelet 3. sz melléklete helyébe az alábbi melléklet lép:

„3. sz. melléklet

Budapest Főváros VII. Kerületi Önkormányzat 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendeletéhez
Bérbeadó által megállapított külön szolgáltatások díjai:

a) a víz- és csatornahasználat (szennyvízelvezetés) díja: Főváros Önkormányzata díjszabása szerint.

b)

c) fűtésszolgáltatás, különösen távfűtés központi fűtés és melegvíz-ellátás (átalánydíjas szolgáltatás) díja a lakóház (lakás) előző évi fogyasztása alapján kerülnek megállapításra.

d) kizárólag az újonnan épült lakóingatlanok esetében a rádió- és televízióadók vételének biztosításának, internet és távfelügyelet biztosításának díja nem került megállapításra.

e)

f)

g) „

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt polgármester

„Nagy Andrea, Ujvári-Kövér Mónika, Németh Gábor és Szücs Balázs képviselők nyújtottak be módosító indítványt. Kérdezem, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy előterjesztőként az imént említett módosító indítványt nem támogatom. Szavazásra teszem fel Nagy Andrea, Ujvári-Kövér Mónika, Németh Gábor és Szücs Balázs képviselők által tett módosító indítványt, amelynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító

indítványt 6 igen 7 nem 3 tartózkodással nem fogadta el.

103/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 7 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Nagy Andrea, Ujvári-Kövér Mónika, Németh Gábor és Szücs Balázs képviselők által „*Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Nagy Andrea, Ujvári-Kövér Mónika, Németh Gábor, Szücs Balázs:

„HATÁROZATI JAVASLAT

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztéshez tartozó kiküldött rendelettervezet 10. §-a törlésre kerül.

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékeltét képező rendelettervezet 11. §-ában szereplő, a lakbér komfortfokozat szerinti mértékét tartalmazó táblázata helyébe jelen módosító indítvány táblázata kerüljön:

Komfort fokozat:	Szociális lakbér:	Költségelvű lakbér:	Piaci alapú lakbér:
<i>Nem távfűtéses összkomfortos lakás esetén:</i>	<i>250,-Ft/m²/hó+ÁFA</i>	<i>320,- Ft/m²/hó+ÁFA</i>	<i>Legalább 800,- Ft/m²/hó+ÁFA</i>
<i>Komfortos és távfűtéses összkomfort. lakás esetén:</i>	<i>250,-Ft/m²/hó+ÁFA</i>	<i>320,-Ft/m²/hó+ÁFA</i>	<i>Legalább 800,- Ft/m²/hó+ÁFA</i>
<i>Félkomfortos lakás esetén:</i>	<i>160,-Ft/m²/hó+ÁFA</i>	<i>208,-Ft/m²/hó+ÁFA</i>	<i>-</i>
<i>Komfortnélküli lakás esetén:</i>	<i>120,-Ft/m²/hó+ÁFA</i>	<i>160.,-Ft/m²/hó+ÁFA</i>	
<i>Szükséglakás esetén:</i>	<i>100,-Ft/m²/hó+ÁFA</i>	<i>128,-Ft/m²/hó+ÁFA</i>	

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet az elfogadott módosításokkal együtt, elfogadásához minősített többség szükségesnek, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2015.

(III.31.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

3. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő piacokról

Előterjesztő: dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 3. számú napirendi pont: Önkormányzatunk rendelete az Önkormányzatunk birtokában lévő piacokról, előterjesztő dr. Bajkai István alpolgármester úr Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. A napirend fölötti vitát megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Két kérdésem lenne, az egyik, hogy a Garay téri piacnál a bérbe vevők óvadékat fizetnek, itt a tervek szerint a Klauzál téri csarnoknál használatba vételi díjat, méghozzá elég borsos használatba vételi díjat. Úgy érezzük, vagy olyan jelzések vannak, hogy olyan nagy az érdeklődés hogy reális, hogy ilyen komoly használatba vételi díjat fogunk kérni a Klauzál téri csarnokban árusítani szándékozótól. Ez lenne az egyik kérdésem. A másik kérdésem pedig az, hogy a Klauzál téri csarnok, kialakítandó Klauzál téri csarnoknál csak üzlet megnevezéssel van bérleti díj feltüntetve. Míg a Garay téren különválasztottuk az élelmiszer kereskedelmet, a szolgáltatást, a vendéglátó ipari tevékenységet, egyéb nem élelmiszeripari tevékenységet. Az lenne a kérdésem, hogy mi indokolja, hogy a Klauzál téri csarnoknál nem tesszük meg ezt, szerintem egyáltalán nem mindegy, hogy vendéglátó ipari tevékenységre vagy élelmiszer kereskedelemmel fogják a leendő bérlők, vagy akarják kivenni azokat az üzlethelységeket, és itt ugyan azt a bérleti díjat kell majd az előterjesztés szerint fizetniük. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen, Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! A rendelet szükségszerű, hogy megszülessen, ugye az egyik piacnak a felújítása még folyamatban van. A Klauzál téri piacnál nem ismerjük még egész pontosan azt, hogy milyen az elrendezés, a belső elrendezése a piacnak. Viszont rendeletbe ezért nem is tettük be a módosító indítványunkba, nem tudjuk azt megfogalmazni, hogy ebben a régi piacban mindazok számára, akik korábban ott üzemeltek, kereskedők, vagy bármilyen szolgáltatást nyújtók, az ő számukra csak szeretnénk azt kérni és

javasolni is egyben, hogy legyen előny a Klauzál téri piacra való visszakerülésben, ugye ezt rendeletben nem tudjuk megfogalmazni. Tehát meg kéne kérdezni azokat, akik ugye ott a vállalkozásaikat földadni kényszerültek a felújítás időtartamára, vagy onnan elmentek valahova ideiglenesen, hogy szeretnének-e visszajönni. Hogyha igen, akkor ők előnyben részesülhessenek. Maga a módosító indítvány pedig inkább a Garay piacra koncentrál, de szeretnénk majd, hogy ha a Klauzál téri piactól is hasonlóképpen gondolkoznánk. Tehát differenciált legyen a különböző szolgáltatások esetében az, hogy valaki egy központi helyen van, tehát a piac területére valaki bemegy, akkor őt az látja, valószínűleg nagyobb is az érdeklődés, vagy pedig egy hátsóbb helyen van, egy mellék folyosón van, ugye a Garay piacon ezt látjuk. Talán egy ilyen típusú megfontoltabb bérleti díj megállapítása esetében mind a két piactól még a viszonylag eldugottabb, vagy háttérbe szoruló részeken is rentábilis lesz a vállalkozóknak kibérelni ezeket a helyeket. Ez pedig csak a piac számára előnyös, ha minden bérleti díj befolyik. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen, Hutiray Gyula alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Kispál képviselő úrtól szeretném kérdezni, hogy beadott egy módosító indítványt, aminek van egy hosszú része, ami megismétlése annak, ami az előterjesztésbe van és utána van b, meg c, pont. A b, pontban, lehet-e ezt az ő javaslatát úgy értelmezni, hogy megengedő módba, tehát a csak szó kihúzásával, és hogy elengedi helyett elengedheti, mert ugye ahogy ő leírja így kötelező. Hogyha ez a változás van rajta akkor ez egy lehetőség, ez az egyik, amit szeretnék Képviselő úrtól kérdezni. a másik meg egy apró megjegyzés, hogyha majd kihirdetjük ezt a határozatot, akkor kérem, hogy a vendéglátóipari tevékenységnél a tabulátorokat sikerüljön úgy szerkeszteni, hogy normálisan nézzen ki.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, miután több képviselő nem jelezte hozzászólását Dr. Kispál Tibor, Bajkai alpolgármester úrnak majd a vita lezárása után adom meg a szót. De Kispál Tibornak van még, ugye egy 1 perces hozzászólása, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót, rövid leszek, igen az első kérdésre, a másodikkal meg egyet értek, ami a tabulátorokat illeti. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, miután több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend fölötti vitát lezárom, és megadom a szót az előterjesztőnek dr. Bajkai Istváné a szó.”

Dr. Bajkai István

„Köszönöm szépen Polgármester úr, tisztelt képviselő társak! Részben a felmerült lényegében egyetlen kérdésre válaszolva pusztán szeretnék arra utalni, hogy amit az előbb a Hutiray Gyula alpolgármester úr is mondott itt az egyetlen módosító indítványnak ismét, ha szabad ezt a kifejezést használni nem szeretnék jogászodni Isten őrizz, de ugye az a kategória önmagában, hogy üres üzlethelység esetén elengedi az egy automatizmust jelent. Másrészt ugye ez köztünk

maradjon nem kellően jogilag korrekt. Hogy mitől üres egy helyiség, valaki azért, mert nem használja, vagy azért, mert jogi vita áll fent például, ugye ez egy teljesen más jogi kategória. Tehát ezért ennek a pontnak ebben a formában való hagyása számos jogi kérdést vetne föl. Egyébként abból a szempontból éppen ez küszöböli ki az elengedheti kifejezés és a rezsiköltségeknek a megfizetése. Maga a rezsiköltség megfizetés nem teljesen pontos ebben a vonatkozásban, mindenesetre a megengedő mód az szerintem elfogadható. A c, pont kapcsán azért fogalmaznék úgy, hogy az teljes mértékben pontatlan, mert igaz mi nem a Garay téri zezugos kialakításból indultunk ki, amikor a Klauzál téri csarnokot, hogy is mondjam, megterveztük, vagy megálmodtuk, de tény az, hogy ez a megfogalmazás, ahogy az most ebben a c, pontban szerepel, ez valójában még végrehajthatatlan is. Tehát, hogy egy helyiség, egy üzlethelyiség honnan nyílik, és ez alapján szintén egyfajta, nevezzük úgy automatizmus szerint díjcsökkentésben részesül ez valójában a Klauzál térnél egyébként alkalmazhatatlan lenne, szerintem. Jogilag meg teljes mértékben pontatlan. Igazából szeretném tájékoztatni azért arról a tisztelt képviselő társamat, hogy maga a Garay tér ügyében lesz külön egy előterjesztés, tehát készül külön egy szakmai anyag, tehát miután most ez csak részben kerül, bizonyos problémáknak a megoldására sort kell keríteni a következő képviselő-testületi ülésen. Én szívem szerint akkor tárgyalnám magát a Garay térnek a problematikáját, szerintem a tisztelt szocialista képviselők társak pontosan látják, hogy milyen hibákban szenved a Garay tér és milyen, mitől szenved azóta a környék, tehát ebben az ügyben készítünk elő egy előterjesztést. Igyekszünk jó szakmai javaslatot letenni, de ebben a formában, hogy ezt a Hutiray úr is az előbb célozta a b, pontot tartom egyedül elfogadhatónak a megengedő módban. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr válaszát. Az előterjesztéshez Dr. Kispál Tibor képviselő úr nyújtott be módosító indítványt. És ha jól értettem, akkor Alpolgármester úr részben elfogadta?”

Hutiray Gyula alpolgármester

„... b. pontnál a csak szót ki kell húzni és az elengedi helyett elengedheti...”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen, tehát az a gond, hogy mivel szó szerint nem egyezik, ezáltal én nem tehetem fel úgy a szavazásra a kérdést, hogy most akkor, ha nem így szerepelne, akkor Alpolgármester úr elfogadná, értem, akkor Dr. Kispál Tibor képviselő úrnak adom meg a szót, ügyrendi.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót, megértettem a módosító indítványban a jogi aggályokat, ezért én a módosító indítványt most visszavonom, viszont szeretném azt jelezni, hogy a piacoknál a rendeletben szeretnénk akkor ezt, hogy egyeztetett formában jogi kifogások nélkül ezek bekerülhessenek, én azt gondolom, hogy ezzel minden képviselő társam egyet ért egyébként. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben, köszönöm és akkor Bajkai alpolgármester úr, még, mint előterjesztő akkor erre reagálna egy röviden.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen, tényleg igyekszem rövid lenni, nagyon sok napirendi pontunk van még előttünk, köszönöm szépen a Képviselő társamnak a megértését és jelezni kívánom, hogy ezeket figyelembe fogjuk venni és egy szerintem hasonló céllal, vagy ennek megfelelő céllal egy jogilag helyes rendeletmódosításra fog sor kerülni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, tehát akkor Dr. Kispál Tibor képviselő úr visszavonta módosító indítványát, így magát a rendelet tervezetet teszem fel szavazásra melynek elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2015. (III.31.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő piacokról
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 14 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadta.

104/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bérleti díjak, őstermelői helyhasználati díjak Klauzál téri Vásárcsarnok -
(14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, az Önkormányzat tulajdonát képező a Budapest, VII. kerület Klauzál tér 11. - Akácfa utca 41-48. szám alatt elhelyezkedő Klauzál téri Vásárcsarnok önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanhányadon az alábbi bérleti díjak, illetve őstermelői helyhasználati díjak alkalmazandók:

Bérleti díj (nettó összegben, azaz ÁFA nélkül értendő) mértéke:

- a) Üzlet: 3.200.-Ft/m²/hó
- b) Raktár: 2.000.-Ft/m²/hó

Őstermelői helyhasználati díj (nettó összegben, azaz ÁFA nélkül értendő) mértéke:

- a) Napi: 1.000.-Ft/nap
- b) Havi: 22.000.-Ft/hó
- c) Évi: 200.000.-Ft/év.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő

piacokról szóló önkormányzati rendelet hatályba lépése

Vattamány Zsolt polgármester

„És végül szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, itt is egyszerű többség szükségeltetik az elfogadáshoz, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

105/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- KT 469/2012. (VI.28.) számú határozatának módosítása (Garay téri piac) -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 469/2012.(VI.28.) számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1.A Garay Téri Piac az ERVA Zrt. keretein belül önálló profitcenterként működik. A szervezeti- és működtetési rend kialakítása az ERVA Zrt. vezérigazgatójának hatáskörébe tartozik.

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló a Garay Téri Piac üzlethelyiségei (a -1/092 jelű, 9049 m²-es helyiség kivételével) kereslet függvényében pályázat nélkül, kéthavi bruttó bérleti díj és közös költség értékének megfelelő óvadék megfizetését követően az alábbi bérleti díj ellenében, bérbe adhatók:

Élelmiszerkereskedelem:	1.100,-Ft+ÁFA/m ² /hónap
Szolgáltatás:	1.600,-Ft+ÁFA/m ² /hónap
Vendéglátóipari tevékenység:	2.640,-Ft+ÁFA/m ² /hónap
Egyéb nem élelmiszeripari tevékenység:	2.080,-Ft+ÁFA/m ² /hónap
Óstermelői asztal:	5.000,-Ft + ÁFA/hónap
Óstermelői asztal:	400,-Ft+Áfa/nap

A Képviselő-testület a 11/2012.(III.26.) sz. Önkormányzati rendeletének 5.§. (4) bekezdése alapján felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a bérleti szerződésminta feltételeinek jóváhagyására.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő piacokról szóló önkormányzati rendelet hatályba lépése

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

4. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015 (...) önkormányzati rendelete a szociális ellátások és szociális szolgáltatások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2015 (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Átértetünk a 4-es számú napirendi pontunkra: Önkormányzatunk rendelete a szociális ellátások és szociális szolgáltatások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló korábbi rendeletünk módosításáról dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Kérdezem, hogy kíván-e? Igen. Megadom a szót.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Köszönöm a szót. Csak röviden annyit, hogy már az elfogadáskor jeleztük, hogy valószínű szükség lesz arra, hogy még hozzuk ezt a rendeletünket. Amikor elfogadtuk akkor még nem ismertük a törvényhez tartozó végrehajtási rendeletet. Ezt azóta elfogadták, és kihirdették, úgyhogy ennek alapján egy elég fontos módosítást tennénk. Az ápolási díjat szeretnénk települési támogatásként nyújtani, hiszen így azok az emberek, akik erre jogosultak biztosítási jogviszonyt is, tehát továbbra is fennáll majd a biztosítási jogviszonyuk, ami nyilván egy nagy előny a számukra. Másrészt pedig a temetési szolgáltatásokhoz nyújtott települési támogatásnál a tapasztalatok azt hozták, hogy a legolcsóbb temetés költsége az nem feltétlenül, tehát nem feltétlenül elegendő, hogy ha csak azt fogadjuk el és azt vesszük figyelembe, hiszen vannak olyan körülmények, amelyek sokszor függetlenek, időjárástól, szertartási formától függőek és ezeknek a figyelembe vétele, azt hiszem, hogy egy méltányos dolog lenne. Úgyhogy ezért módosítanánk ezt a rendeletet. Illetve Kispál képviselő úr a múltkor jelezte a BKV helyett a BKK rövidítés használatát, ezt is átvezettük a rendeletben. Köszönöm a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom. Devosa Gábor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen. Én csak a módosító indítványunkat gyorsan egy mondatban indokolnám, hogy aki esetleg nem látta, az is tudja. Itt gyakorlatilag nem egy óriási fajsúlyú módosításról van szó igazából a térítési díjak emelkedésének az egyenletesebbé tételéről szól ez a táblázatos módosításunk. Ezt szeretném kérni a testülettől, hogy ezt támogassa. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, a napirend vitáját lezárom. Kíván-e az előterjesztő válaszolni az elhangzottakra?”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Csak annyit válaszolnék, hogy ezt befogadtam ezt a módosító indítványt. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Tehát, az előterjesztéshez az MSZP frakció nyújtott be módosító indítványt, melyet az előterjesztő befogad, így azt indokolni nem szükséges, szavazni fogunk róla. Szavazásra teszem fel tehát a módosító indítványt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító

indítványt 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

106/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az MSZP frakció által „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015 (...) önkormányzati rendelete a szociális ellátások és szociális szolgáltatások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2015 (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványokat az alábbiak szerint:

MSZP frakció:

„Határozati javaslat

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a szociális ellátások és szociális szolgáltatások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2015 (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

A Rendelet 2. sz melléklete helyébe az alábbi melléklet lép:

2. sz. melléklet

Napi egyszeri étkezés személyi térítési díja jövedelmi sávonként

	Jövedelemsávok		Napi egyszeri étkezés személyi térítési díja az egyszeri étkeztetés intézményi térítési díjának %-ban	Napi egyszeri étkezés napi személyi térítési díja Ft-ban
	öregségi nyugdíjminimum %-ban			
1	0	nincs jövedelem	0	0
2	0 (+5 Ft) - 160	5 – 45 600	10	50
3	160 (+1 Ft) - 210	45 601 – 59 850	20	103
4	210 (+1 Ft) - 250	59 851 – 71 250	39	200
5	250 (+1 Ft) - 280	71 251 – 79 800	58	300
6	280 (+1 Ft) - 320	79 801 – 91 200	81	420
7	320 (+1 Ft) -	91 201 –	100	515

Napi háromszori étkezés személyi térítési díja jövedelmi sávonként

	Jövedelemsávok		Napi háromszori étkezés személyi térítési díja a háromszori étkeztetés intézményi térítési díjának %-ban	Napi háromszori étkezés napi személyi térítési díja Ft-ban
	öregségi nyugdíjminimum %-ban			
1	0	nincs jövedelem	0	0
2	0 (+5 Ft) - 160	5 – 45 600	10	118
3	160 (+1 Ft) - 210	45 601 – 59 850	20	236
4	210 (+1 Ft) - 250	59 851 – 71 250	39	459
5	250 (+1 Ft) - 280	71 251 – 79 800	58	683
6	280 (+1 Ft) - 320	79 801 – 91 200	81	954

7	320 (+1 Ft) -	91 201 –	100	1178
---	---------------	----------	-----	------

A szociális étkeztetés házhoz szállításának személyi térítési díja jövedelmi sávonként

	Jövedelemsávok		<i>A szociális étkeztetés házhoz szállításának személyi térítési díja a szolgáltatás intézményi térítési díjának %-ban</i>	<i>A szociális étkeztetés házhoz szállításának személyi térítési díja Ft/napban</i>
	<i>öregségi nyugdíjminimum %-ban</i>			
1	0	nincs jövedelem	0	0
2	0 (+5 Ft) - 160	5 – 45 600	10	8
3	160 (+1 Ft) - 210	45 601 – 59 850	20	17
4	210 (+1 Ft) - 250	59 851 – 71 250	39	32
5	250 (+1 Ft) - 280	71 251 – 79 800	58	48
6	280 (+1 Ft) - 320	79 801 – 91 200	81	67
7	320 (+1 Ft) -	91 201 –	100	83

A házi segítségnyújtás személyi térítési díja jövedelmi sávonként

	Jövedelemsávok		<i>A házi segítségnyújtás személyi térítési díja a szolgáltatás intézményi térítési díjának %-ban</i>	<i>A házi segítségnyújtás személyi térítési díja Ft-ban</i>
	<i>öregségi nyugdíjminimum %-ban</i>			
1	0	nincs jövedelem	0	0
2	0 (+5 Ft) - 160	5 – 45 600	10	45
3	160 (+1 Ft) - 210	45 601 – 59 850	20	90
4	210 (+1 Ft) - 250	59 851 – 71 250	39	175
5	250 (+1 Ft) - 280	71 251 – 79 800	58	261
6	280 (+1 Ft) - 320	79 801 – 91 200	81	365
7	320 (+1 Ft) -	91 201 –	100	450

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt polgármester

„Így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet az imént elfogadott módosítással együtt, elfogadásához szintén minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2015 (III.31.) önkormányzati rendelete a szociális ellátások és szociális szolgáltatások igénybevételének helyi szabályozásáról szóló 6/2015 (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

5. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat fenntartásában vagy működtetésében lévő köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjak megállapításának szabályairól szóló 26/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik az 5. számú napirendi pont: Önkormányzatunk fenntartásában vagy működtetésében lévő köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjak megállapításának szabályairól szóló korábbi rendeletünk módosításáról. Előterjesztő dr. Vető Marietta alpolgármester asszony. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Röviden igen, megadom a szót.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Igen, annyi, mert itt képviselő társam, Kispál képviselő társam is kérdezte, hogy nem teljesen érthető az, hogy most mit hozunk be. Gyakorlatilag csak, tehát ez alapján a rendelkezés alapján tudjuk majd megállapítani a nyersanyag normát. Ez most még nem történt meg, ugye most tudjuk, hogy szeptembertől azért szigorúbb szabályoknak kell majd megfelelni a menzákon, most a kollégák dolgoznak a háttérszámításokon, hogy minél kedvezőbb, tehát a lakosság számára minél kedvezőbb módon tudjuk beépíteni az új változásokat. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2015. (III.31.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat fenntartásában vagy működtetésében lévő köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjak megállapításának szabályairól szóló 26/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.

6. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015 (....) önkormányzati rendelete a lakáscélú támogatásokról szóló 24/2011 (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 6. számú napirendi pont: Önkormányzatunk rendelete a lakáscélú támogatásokról szóló korábbi rendeletünk módosításáról dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2015. (III.31.) önkormányzati rendelete a lakáscélú támogatásokról szóló 24/2011 (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.

7. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási támogatásról szóló 40/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Máris áttérhetünk a 7. számú napirendi pontra: Önkormányzatunk rendelete a társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási támogatásról szóló korábbi rendeletének a módosításáról Hutiray Gyula alpolgármester úr előterjesztésében. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Nem. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, valamint a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, mely bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászólóként jelentkezett Szücs Balázs képviselő úr, így megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Magam és a frakció társaim is nagy örömmel fogadtuk ezt az előterjesztést, hiszen mindannyian nagyon fontosnak tartjuk a falfirák elleni harcot. Azonban lenne egy-két kérdésünk még, amit fel szeretnék tenni. Az egyik az, hogy az előterjesztésből nem derül ki világosan a technikai lebonyolításnak a mikéntje, bejelentésre történik a munka elvégzése, vagy pályázni kell rá? Melyik iroda feladatkörébe kerül ezen tevékenységnek a felülete, pl. a bejelentések, tulajdonosi hozzájárulások begyűjtése és nyilvántartás vezetése, az elvégzett munka átvétele, teljesítés igazolás kiadása stb. Továbbá azt is szeretném megtudni, hogy készült-e valamiféle becslés, vagy felmérés arra nézve hogy mekkora felület és milyen gyakori megtisztításával számol az Önkormányzat és ehhez

hogyan aránylik majd ez a költségvetési keret. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, több képviselő nem jelezte hozzászólását a napirend vitáját lezárom és megadom a szót Alpolgármester úrnak válaszára.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. A vállalkozóval, aki a falfirka mentesítést végzi, azzal kell szerződést kötni. Az a szerződésbe nem csak azt vállalja, hogy megcsinálja ezeket a munkákat, hanem azt is vállalja, hogy a potenciális munkahelyeket, magyarul, ahol falfirkák vannak, azokat felderíti, és a minden olyan háznál, minden olyan épületnél, közterületre nyíló falakról van itt szó, ahol ilyen van, ott igyekszik megszerezni a társasháznak a tulajdonosi hozzájárulását ahhoz, hogy az ő tulajdonában lévő házon mi az ő kivitelezésébe ezt a munkát elvégezzük. Ez lesz az eljárási rend. A költségvetési rendeletünk tartalmaz, most elnézést kérek nincs előttem a szám, egy eléggé jelentős összeget, mármint ahhoz képest jelentős összeg, hogy egy ilyen falfirka mentesítésnek a becsült összege 5 és 50 ezer Ft. között van darabonként. Tehát ehhez képest körülbelül 100- 150 ilyen beavatkozásra lehet költségvetési fedezetet találni a jelen rendelet keretei között. Én nem minősítem ezt se soknak, se kevésnek, észrevehetőnek minősítem. Tehát, hogyha 100 helyen ez megtörténik, ezt biztos látni fogja mindenki, és hogyha ez jól működik, akkor nyilván jövőre is folytatni fogjuk. Vagy adott esetben még az idén is lehet, ha ez szükséges pótlólagos forrásokat esetleg találni rá. A rendeletmódosításnak a célja az, hogy működtethetővé tegyünk ezt a dolgot, mert amennyiben a társasháznak kéne pályázni, és vele kéne támogatási szerződést kötni, akkor az egy lehetetlen helyzet lenne, hogy 100, 100-as nagyságrendbe kössünk az Önkormányzat bonyolult szerződéskötési mechanizmusában ilyen támogatási szerződéseket néhány 1000 vagy néhány 10 000 Ft-ra. Ezért van ez a deklaráció, hogy ez nem a ház érdeke, hanem a közösség érdeke, hogy amit látunk az utcán, az normálisan nézzen ki. És szerintem ez az érvelés hibátlanul megállja a helyét. Nem támogatjuk a házakat, hanem lehetővé tesszük azt, hogy a város normálisan nézzen ki, ami persze vélhetően az érintett háznak is kedvére fog szólni, hiszen hogy ha nem szólna a kedvére, akkor nem adna tulajdonosi hozzájárulást hozzá. A dolog ebben merül ki és azt gondolom, hogy meg kell köszönni, hogy ha támogatják ezt a javaslatunkat. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen. Nagyon szívesen megadnám a szót Ujvári-Kövér Mónikának csak már lezártam a vitát. Köszönöm Alpolgármester úr hosszú okfejtését és hosszú válaszát, szakmailag teljesen kimerítő és helyes is volt. Az előterjesztéshez az MSZP frakció nyújtott be módosító indítványt. Kérdezem Alpolgármester urat, hogy elfogadjuk-e mert aképen teszem fel szavazásra.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Ezt az utolsó pillanatban módosította az MSZP, de időben és ebben a formában ez befogadható.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor ez egy befogadott módosító indítvány az előterjesztő által, így ezt indokolni nem szükséges, szavazni viszont akkor fogunk róla. Tehát szavazásra teszem fel a módosító indítványt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, indítsuk a szavazást.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

107/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az MSZP frakció által „*Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási támogatásról szóló 40/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványokat az alábbiak szerint:

MSZP frakció:

„Határozati javaslat

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2015. (...) önkormányzati rendelete a társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási támogatásról szóló 40/2013.(VI.28) önkormányzati rendelet módosításáról előterjesztést az alábbi módosítással fogadja el:

A rendelet-tervezet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép és az eredeti 4. § 5.§-ra módosul:

4. §

(1) Az Ör. 3. § kiegészül az alábbi (8) bekezdéssel:

„(8) A vissza nem térítendő támogatás arányát az elnyert összeg százalékában a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság a kiírásnál határozza meg.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt polgármester

„Most szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet az elfogadott módosítással együtt, elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2015. (III.31.) önkormányzati rendelete a társasházaknak nyújtható visszatérítendő kamatmentes és vissza nem térítendő általános- és gázvezeték-felújítási támogatásról szóló 40/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.

8. számú napirend:

Vagyongazdálkodási,

feladatellátási

döntések

Előterjesztő: dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 8. számú napirendi pontunkra: vagyongazdálkodási, feladat ellátási döntések tárgyában. Előterjesztő dr. Bajkai István alpolgármester. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom. Megadom a szót Ujvári-Kövé Mónikának.”

Ujvári-Kövé Mónika képviselő

„Az előbb nem voltam elég figyelmes, hogy lezáródott a napirend vitája, de csak egy mondat erejéig azért el szeretném mondani reakcióként, hogy tehát mi csak a mechanizmusára, mert bizottsági ülésen elhangzott egy olyan mondat, hogy maguk a társasházak is ennek a vállalkozónak a munkáját segítve, valamelyik irodára jelzéssel élhetnek. Igazából frakció társam kérdése többek között erre vonatkozott volna, hogy hova élhetnek jelzéssel, hogy ne össze-vissza küldözgessük őket, de gondolom, ez majd személyesen is megbeszélhető lesz. A másik téma, ami közvetlenül a napirendi ponthoz tartozik a következő lenne: alig egy hónapja, hogy a költségvetési vitában egy nagyon fontos dologra hívtam fel a figyelmet, miszerint Erzsébetváros köztisztasági feladataira, azaz a közterületek hét közbeni és hét végi kézi és gépi takarítására a 2014. évi előirányzathoz képest a jelenlegi költségvetési tervezetben növekmény van előirányozva. Akkor jeleztem, hogy egyrészt öröndetes, hogy e célra az Önkormányzat nagyobb forrást kíván fordítani, ugyanakkor azt a problémát, hogy még a déli órákban is térdig szemébe járunk belső Erzsébetváros utcáin, az ezt a 11 néhány millió Ft-os növekmény nem oldja meg. Hangsúlyoztam, hogy véleményem szerint át kell tekinteni az aktuális köztisztasági, közszolgáltatási és feladat ellátási szerződést, és a szükséges módosításokat el kell végezni rajta. Ezt az anomáliát hivatott megszüntetni jelen előterjesztés 1-es határozati javaslata, melyet jelentős mérföldkőnek tekintek Erzsébetváros köztisztaságának kérésében. Örömmel fogadtam, hogy az előterjesztő figyelembe vette, sőt mi több egy az egyben befogadta javaslatomat, miszerint a legjelentősebb forgalmi területeken nevezetesen a Wesselényi utca Károly körút és Klauzál utca közé eső szakaszán, a Síp utcában, a Klauzál téren, a Dob utca Károly körút és Klauzál tér közé eső szakaszán, a Rumbach Sebestyén utcán és a Nagy Diófa utca teljes hosszában napi szintű kézi takarítást fog végezni az ERVA Nonprofit Zrt. április 1-jét követően. Ugyanakkor azt gondolom, hogy a köztisztaság mindenki által ... napi szintű munka átszervezése és hatékonyságának növelése, mivel az előterjesztés erre nem tér ki, kérném, hogy ezt a jövőben gondolják át, hogy mikor érdemes, mely területeken a munkát kezdeni, hogy a köztisztaság az szemmel, tehát maga a kerület tisztasága szemmel látható legyen. Köszönöm a figyelmet.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen, napirend vitáját lezárom. És megadom a szót Alpolgármester úrnak, amennyiben kíván válaszolni az elhangzottakra.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Bocsánat nem engedelmesskedett a készülék. Igyekszem rövid lenni, egyrésztől csak röviden szeretnék reagálni arra, hogy több javaslat is érkezett már korábban a tárgybeli megbízási szerződéssel és feladatokkal kapcsolatban, bár valóban a Képviselő társunk is jelezte bizonyos területeknek a problémáját. Ebben a kérdésben már csak egy dolgot szeretnék kiemelni, hogy ezek

a problémák ismertek voltak eddig is, tehát nem magában a tisztelt Képviselő társamnak az előterjesztésén múltott, hanem egyébként is, ahogy ezt korábban jeleztük, felül kívántuk vizsgálni. Ez nem, félreértés ne essék, még véletlenül sem öndicséret, ez inkább mondjuk azt, hogy folyamatosan kell kritizálni saját magunkat, hogyha jól szeretnénk dolgozni. De ez fogalmazzunk úgy, hogy egy szakmai előkészítés munkájának ... az eredménye volt, amelybe a képviselő társunk javaslata is beépült. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített többség szükségeset, kérem, szavazzanak. Egy pillanat. Így van, tehát maga az egész nem rendelet, de mivel van benne egy melléklet a vagyonrendeletből, ezért mégis csak jól mondtam, hogy rendelet-tervezet.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. Vattamány Zsolt polgármester, Szücs Balázs képviselő jelezték, hogy igennel szavaztak. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2015. (III.31.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012.(III.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Vattamány Zsolt polgármester

„És akkor most térünk át a határozati javaslatok szavaztatására. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

108/2015. (III.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- ERVA Nonprofit Zrt-vel kötött közszolgáltatási és feladatellátási szerződés módosítása -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Erzsébetváros Önkormányzata közigazgatási területén lévő közterületeken végzendő köztisztasági feladatok ellátása tárgyában Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az ERVA Nonprofit Zrt. között 2014. január 14. napján kötött és 2014. április 10., valamint 2015. február 06. napján módosított, a jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási és feladatellátási szerződést, egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a szerződést írja alá.

2.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert., hogy gondoskodják a jelen határozat 1. pontja szerinti szerződés módosítás pénzügyi fedezetének, nettó 8.921.226 Ft.-nak, azaz nettó nyolcmillió-kilencszázhuszonegyezer- kétszázhuszonhat forintnak Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetésében való rendelkezésre állásáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

109/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- ERVA NZrt-vel kötött 2010. április 1. napjától hatályos megbízási szerződés megszüntetése -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ERVA Nonprofit Zrt.-vel kötött 2010. április 01. napjától hatályos megbízási szerződés közös megegyezéssel kerüljön megszüntetésre az alábbi lényeges feltételek mellett:

- a 2010. április 01. napjától hatályos megbízási szerződés az ERVA Nonprofit Zrt.-vel az önkormányzati ingatlanvagyon meghatározott keretek közötti működtetése tárgyában kötendő vagyongazdálkodási feladatellátási szerződés hatályba lépésének napjával szűnik meg,
- a felek a 2010. április 01. napjától hatályos megbízási szerződés alapján már igazoltan teljesített, de ellenszolgáltatás nélkül maradt szolgáltatásokkal elszámolnak, figyelembe véve az ERVA Nonprofit Zrt. részére folyósított előlegek összegét is.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. április 30

Vattamány Zsolt polgármester

„És végül szavazásra teszem fel a 3. javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

110/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- ERVA NZrt-vel vagyongazdálkodási feladatellátási szerződés megkötése -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata – a továbbiakban: Önkormányzat - az ERVA Nonprofit Zrt.-vel vagyongazdálkodási feladatellátási szerződés köt az

alábbi lényeges feltételek szerint:

1. a szerződés tartama: 2015. május 1. napjától határozatlan időtartamra.
2. ERVA Nonprofit Zrt. által ellátandó feladatok:
 - a) Az Önkormányzat tulajdonát képező tulajdonú lakásokkal, nem lakás céljára szolgáló helyiségekkel és egyéb ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi/bérbeadói kötelezettségek teljesítése, amennyiben ezeket a feladatokat a lakás, a nem lakás céljára szolgáló helyiség, vagy egyéb ingatlanhasználója, hasznosítója, vagy kezelője saját maga nem látja el.
 - b) Képviselő-testületi, vagy pénzügyi és kerületfejlesztési bizottsági döntéssel kijelölt önkormányzati tulajdonú lakást, nem lakás céljára szolgáló helyiséget, egyéb ingatlant érintő felújítás, beruházás, bontás teljes körű – a szükséges (köz)beszerzési eljárás(ok) előkészítését és lefolytatását is magába foglaló – lebonyolítása;
 - c) Állami köznevelési intézmények hasznosítási, üzemeltetési feladatai, az EVIKINT Kft. által ellátott feladatok kivételével.
 - d) Közérdekű feladat ellátására tekintettel Képviselő-testületi döntéssel kijelölt, nem az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlant érintő felújítás, beruházás, bontás teljes körű – a szükséges (köz)beszerzési eljárás(ok) előkészítését és lefolytatását is magába foglaló – lebonyolítása, üzemeltetése, hasznosítása;
 - e) **Hatósági kötelezés** alapján teljesítendő munkálatok teljes körű - a szükséges (köz)beszerzési eljárás(ok) előkészítését és lefolytatását is magába foglaló – lebonyolítása.
 - f) A saját tulajdonú **piacok** üzemeltetése, ezen piacok üzlethelyiségei (elárusítóhelyei) bérleti és kapcsolódó külön szolgáltatások díjainak számlázásával, a díjak beszedésével kapcsolatos feladatok ellátása;
 - g) Vegyes és kizárólagos tulajdonú, bealapított és megalakult **társasházakban** fennálló önkormányzati tulajdoni hányaddal összefüggő pénzügyi kötelezettségek teljesítése;
 - h) Az önkormányzat vagyonkataszteréhez kapcsolódó **ingatlanok analitikus nyilvántartása.**
3. Lényeges pénzügyi feltételek:
 - a) A 2015. évi pénzügyi keret: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselőtestületének Budapest Főváros Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015 (II.23.) számú önkormányzati rendeletében rögzített, vonatkozó keretszámok szabad előirányzatainak erejéig vállalható kötelezettség;

- b) Az ERVA Nonprofit Zrt. a szerződés szerinti feladatainak folyamatos ellátása érdekében előlegekre jogosult, melyek mértéke nem lehet magasabb, mint a 2010.04.01. napján hatálya lépett és többször módosított Megbízási szerződésben rögzített előlegek mértéke;
- c) Az egyes feladatok ellátásáért az ERVA Nonprofit Zrt.-t jutalék illeti meg, melynek mértéke nem lehet magasabb, mint a 2010.04.01. napján hatálya lépett és többször módosított Megbízási szerződésben az egyes feladatok ellátásához rendelt jutalék mértéke;
- d) az ERVA Nonprofit Zrt. jogosult a szerződés szerinti feladatok elvégzése során felmerült szakértői költségeket (értékbecslés díja, ügyvédi díj, közjegyzői díj, a saját munkavállalók által ellátott jogi tevékenység költsége), az ingatlan-nyilvántartási eljárás igazgatás-szolgáltatási díjait, egyéb eljárási költségeket, díjakat, pályázati eljárás során felmerült hirdetési és egyéb díjakat (pl. terembérlet, őrzés-védés díja) továbbszámolni az Önkormányzat részére.

4.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ERVA Nonprofit Zrt.-vel a jelen határozat 1-3. pontjában meghatározott lényeges feltételek mellett kötendő feladatellátási szerződés elfogadására, illetve annak a jövőben szükségessé váló esetleges módosítására felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A rendelet a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.

9. számú napirend:

Támogatási

szerződések

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 9. számú napirendi pontra: támogatási szerződések címmel, jómagam terjesztettem elő. Előterjesztőként ... Stummer képviselő úr ügyrendi javaslatot kíván tenni, megadom a szót.”

Stummer János képviselő

„Nagyon szépen köszönöm. Polgármester úr, én arra szeretnék ügyrendi javaslatot tenni, hogy az 1. számú határozati javaslatot vegyük le a napirendről, a kettést, hármast tárgyaljuk csak. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Meg kell néznem, hogy pontosan ez mit takar. Igen, tehát az 1. számú határozati javaslat, az a JudaFestnek a támogatása, a 2. a Molnár Antal Zeneiskola támogatása, a 3. pedig a Péterfy

támogatása. Magam ezt nem támogatnám, de mivel Képviselő úr tett egy javaslatot, ügyrendi javaslatot, szavaztatni kell. Tehát szavazunk Stummer képviselő úrnak az indítványáról, ami egyébként a szavazást érinti, tehát magáról az előterjesztésről tudunk tárgyalni. Tehát Képviselő úr akkor azt kéri, hogy az egyesről ne is szavazzunk vagy ne is tárgyaljunk róla? Ne is tárgyaljunk róla, ez az ügyrendi javaslat, akkor ezt szavaztatnám meg. Indulhat a szavazás.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az ügyrendi indítványt 1 igen 8 nem 6 tartózkodással nem fogadta el.

111/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Ügyrendi indítvány-

(1 igen, 8 nem, 6 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Stummer János képviselő úr ügyrendi indítványát, mely szerint a „Támogatási szerződések” című előterjesztés Judafest Utcafesztivál a Kazinczy utcában 2015. évi rendezvényének támogatását ne tárgyalják a mai ülésen.

Kismarty Anna képviselő

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor igen, nem vagy tartózkodás? Jó, tehát nem változtatta meg a szavazatát. Tehát előterjesztőként, nyilván összefügg Stummer képviselő úrnak az ügyrendi javaslata a módosító indítvánnyal is. A módosító indítványát én két részben szavaztatnám meg Képviselő úrnak, mert azt a részét, amelyben a 3. számú határozati javaslatban a Péterfy Sándor Utcai Kórház támogatását 270.000 Ft-ról növelné 1 millió forintra, ezt a részét támogatom és befogadom. A másik részét, ami az egyest érinti, azt a magam részéről úgy hagynám, tehát nem onnan venném el a pénzt és tenném át a hármásra, hanem az egyest úgy hagynám, ahogy van, ezért ott nem fogadom el Képviselő úrnak a módosító részét, a hármasnál viszont majd be fogom fogadni. Ennyit szerettem volna elmondani, mint előterjesztő. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Én azt nyomtam, hogy beszéljünk róla, tehát legyen vita róla, de részben osztom Stummer képviselő társam aggályait, ugyanis teljesen nyilvánvaló, hogy a Péterfy Sándor Utcai Kórháznak, meg a Molnár Antal Zeneiskolának ehhez a rendezvényhez, illetve a Péterfynek ahhoz a berendezéshez szüksége van erre a pénzre. A JudaFestnél látunk egy költségvetést, ami 11 milliós költségvetés és aztán ide van írva, hogy igényelt támogatás az Erzsébetvárosi Önkormányzattól 1 millió forint. Tehát, hogy ez pontosan mire kell, fogalmunk sincsen, nem tudjuk, hogy meg van-e egyáltalán az a 11 millió forint, ami szükséges ehhez a rendezvényhez. Tehát igazat adok Stummer képviselő társamnak, hogy ez egy ilyen hányaveti idevetett költségvetés. Én folyton szóvá szoktam tenni, amikor az egyházakat hasonló költségvetés alapján támogatjuk. Gyakorlatilag csak ide írják, hogy kérünk pénzt, aztán van valamilyen idevetett költségvetésük. Semmilyen konkrétumot itt nem látok a költségvetésben, hogy mire kéne pontosan ez az 1 millió forint, egyáltalán szükségük van-e rá. Úgyhogy meg kell, hogy mondjam, hogy

ebben Stummer képviselő társammal teljesen egyetérték, hogy ez így nem nagyon támogatandó. Én legszívesebben ezt a részét leszavaznám, merthogy úgymint júniusban van ez a program, be tudják hozni még egyszer, de komolyabban kéne venni, azt gondolom. Tehát az Önkormányzat nem dobálhatja a pénzt semmire, azt gondolom, hogy egy ilyen kérelmet komolyan kell venni és komolyan oda kell írni, hogy mire kéri pontosan. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr hozzászólását. Stummer János képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János képviselő

„Hát a magyar politikai élet az furcsa dolgokat tud produkálni, tehát egy Zsidó nyári fesztivállal kapcsolatban a FIDESZ-es képviselők átszavaznak a JOBBIK mellé, az LMP pedig elmondja a JOBBIK véleményét ugyanezzel a dologgal kapcsolatban. De a viccet félretéve, mert még véletlenül sem szeretnék ebből a dologból viccet csinálni, nagyon örülök annak, és nagyon szépen köszönöm Polgármester úr, hogy a módosító indítványom 3. számú határozati javaslatra vonatkozó részét befogadja. De azért itt még az 1. számú határozati javaslatához én még annyit azért hozzáfűznék, rímelve arra, vagy rímelve arra, amit Moldován képviselő úr is elmondott, hogy tehát ez egy nonszensz, hogy valaki így kér 1 millió forintot az Erzsébetvárosi Önkormányzattól. Ezt nem költségvetésnek hívják, ez egy sajtópapír, amin föl van sorolva az, hogy ehhez a rendezvényhez kapcsolódóan milyen költségek fognak felmerülni. Aztán, hogy ez most, azt sem tudjuk belőle, ugye hogy itt ebből a mellékletből, hogy ez most forint, euró, líra, drachma ugye, nem ezt hívják költségvetésnek. Most ezt marketing tevékenységre akarják-e költeni a szervezők, dekorációra akarják költeni a szervezők, színpadtechnikára vagy hangosításra, ugye ez nagyon kell a Kazinczy utcába, mármint a hangosítás. Nem lehet semmit tudni, annyit tudunk róla, hogy 1 millió forintot szeretnének kérni. Én arra nem tudom, hogy módosítom van-e, lehetőségem van-e javaslatot tenni, de én szeretném megkérni a képviselő társakat, hogy ítélik meg ezt minden egyéb körülménytől függetlenül teljesen józanul ezt a helyzetet és hát tapsoljuk már őket vissza még egy körre. ... ej ráérünk arra még, hogy ebben bármit is mondjunk ezeknek a tisztelt szervezőknek. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Miután több hozzászóló nincs, a vitát lezárom. Igazából nem tudom, hogy bármit hozzá kell-e tennem az elhangzottakhoz. Elhangoztak a vélemények, szoktuk támogatni a kulturális eseményeket Erzsébetvárosban. Van erre lehetőségünk, hiszen Erzsébetvárosban azért képződik bevétel abból, hogy ide turisták jönnek, abból, hogy itt nagyon komoly szálláshelyi lefoglaltság van, közel 1 millió/év az itt töltött vendégéjszakák száma. Az Önkormányzat emiatt komoly támogatásokat kap. Ennek egy részét kötelező is visszaforgatnunk kulturális rendezvények támogatására. Az Önkormányzat maga is rengeteg rendezvényt szervez. Zsidó nyári fesztivál is szokott kapni komoly támogatásokat tőlünk. Különböző versenyek, különböző rendezvények. Úgy gondoltuk, hogy ezt a rendezvényt ezzel tudjuk támogatni. Képviselők eldöntik, hogy ezt most támogassuk, vagy később hozzuk vissza. Rendben, akkor konzultáltam itt a képviselő társaimmal, hogy milyen álláspontot foglaljunk el ebben a kérdésben. Tehát három határozati javaslat van: az egyik ugye a JudaFest, a másik a Molnár Antal Zeneiskola, a harmas számú a Péterfy. Egyébként a Péterfyhez hozzátenném, hogy a Péterfy az más ügyekben vissza fog még jönni a következő testületi üléseken, tehát itt ez egy konkrét igény

volt a 270.000 forint. Én azt mondom, hogy támogassuk, tegyünk arról egy szándéknyilatkozatot, hogy ezt az osztályt akkor nem kettőhettennel, hanem 1 millióval támogatjuk, de fog még visszajönni a Péterfy, hiszen folyamatosan tárgyalásban vagyunk velük és az elmúlt években folyamatosan támogattuk is, különböző osztályokat, tehát nem csak egy-egy osztályt, hanem különböző osztályokat, ami ott azért nagyon komoly segítség, bárhova adjuk. Miután ebben vita alakult ki a JudaFest utcafesztivál ügyében, én arra teszek most javaslatot, mint előterjesztő, hogy akkor erről ne szavazzunk, akkor ezt visszahozzuk és erről majd egy legközelebbi ülésen döntünk. A kettesről szavazunk, a hármassal pedig úgy szavazunk, hogy előbb módosító indítvány formájában Stummer képviselő úr javaslatáról és utána szavazunk majd a befogadotról. Jó? Tehát akkor az egyesről most nem fogunk szavazni. Az előterjesztéshez tehát Stummer képviselő úr nyújtott be módosító indítványt a 3. határozati javaslatához, ezt befogadom, így azt indokolni nem szükséges, viszont akkor szavazunk róla. Kérem, a tisztelt képviselőket, hogy szavazzunk erről.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

112/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Stummer János képviselő által „Támogatási szerződések” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Stummer János módosító indítványa a 3. számú határozati javaslatához:

„Indítványozom, hogy a 3. határozati javaslat az alábbiak szerint módosuljon:

3.

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat Péterfy Sándor utcai Kórház- Rendelőintézet és Baleseti Központ Neonatológiai és Csecsemő Osztálya részére **1.000.000 forint** támogatást nyújt Nellcor Libra pulzoxi-méter és **további, az Osztály számára különösen fontos eszközök beszerzéséhez** a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 12.) önkormányzati rendeletében meghatározott „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” előirányzata cím terhére.*

Felhatalmazza a polgármestert - a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája vizsgálatát és állásfoglalását követően - a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. április 30.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az egyesről akkor most nem szavazunk, mert ugye azt visszavontam, tehát arról egyáltalán nem szavazunk ebben az esetben. Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

113/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Támogatási szerződések – Molnár Antal Zeneiskola -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt hogy **a Molnár Antal Zeneiskola** által 2015. április 24-25-én megrendezendő V. Országos Hárfaverseny megszervezésére, lebonyolítására, **200.000 Ft,- összegű támogatást** nyújt, a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 12.) önkormányzati rendeletében meghatározott „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” előirányzata cím terhére.

A támogatás összege kizárólag a 2015. április 24-25-én megrendezendő V. Országos Hárfaverseny megszervezésére, lebonyolítására használható fel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert - a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája vizsgálatát és állásfoglalását követően – a „A XXI. Század Zenéje” Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„És szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 3. számú javaslatot, kérem, szavazzunk erről.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

114/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Támogatási szerződések – Fővárosi Önkormányzat Péterfy Sándor utcai Kórház-Rendelőintézet és Baleseti Központ Neonatológiai és Csecsemő Osztály -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat Péterfy Sándor utcai Kórház- Rendelőintézet és Baleseti Központ Neonatológiai és Csecsemő Osztálya részére **1.000.000 forint** támogatást nyújt Nellcor Libra pulzoxi-méter és **további, az Osztály számára különösen fontos eszközök beszerzéséhez** a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 12.) önkormányzati rendeletében meghatározott „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” előirányzata cím terhére.

Felhatalmazza a polgármestert - a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája vizsgálatát

és állásfoglalását követően - a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. április 30.

10. számú napirend:

Az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Hutiray Gyula alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérhetünk a 10. számú napirendi pontra: Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Alapító Okiratának és Szervezeti, Működési Szabályzatának a módosítása tárgyában. Ügyrendi Devosa Gábor képviselő úr.”

Devosa Gábor képviselő

mikrofon nélküli hozzászólás

Vattamány Zsolt polgármester

„5 perc szünet, rendben. Öt perc szünetet rendelék el.”

S Z Ü N E T

Vattamány Zsolt polgármester

„Tisztelt Képviselő-testület! Folytatnánk a munkát. A 10. napirendi pontnál fejeztük be. 10. napirendi pont: Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Alapító Okiratának és Szervezeti, Működési Szabályzatának módosítása Hutiray Gyula alpolgármester úr előterjesztésében. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Igen, megadom a szót Alpolgármester úrnak.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Polgármester úr! Sajnálatos sajtóhiba volt az egyik mellékletbe, ezért módosító indítványt nyújtottam be, azt kérem, hogy azt fogadjuk el. Ha azt nem fogadnánk el, a módosítót, akkor kénytelen vagyok visszavonni az egészet, mert téves az egyik szóhasználat az eredetibe. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Nem konkrétan a határozati javaslatról fogok most néhány szót ejteni, és tényleg zárójelben mondom, hogy tegnap ott a Városüzemeltetési Bizottság, amelyik tárgyalta ezt az előterjesztést és sem az előterjesztő, sem az előterjesztést készítő vagy annak helyettese nem volt ott, tehát a felmerülő kérdésekre nem nagyon kaptunk választ. Én azért, biztos olyan jött közbe, ami halaszthatatlan volt, bár napokkal előbb lehet már tudni ezeket a bizottsági üléseket,

én azért kérném, hogy ezt, ha lehet, akkor ne legyen ilyen a jövőben. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Napirend vitáját lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e az elhangzottakra reagálni? Megadom a szót Alpolgármester úrnak.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Amikor tudok, mindig ott vagyok minden bizottsági ülésen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megállapítom, hogy az előterjesztéshez az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt, amelyet befogad, szavazni viszont fogunk róla. Kérem, indítsuk a szavazást.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

115/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Hutiray Gyula alpolgármester által *„Az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása”* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Hutiray Gyula:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (4a) bekezdésére tekintettel szükségessé vált az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága (a továbbiakban: ERI) Alapító Okiratának valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának (a továbbiakban: SzMSz) módosítása. A módosításra tekintettel az ERI pénzügyi – gazdasági feladatait 2015. április 1. napjától a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Pénzügyi Irodája fogja ellátni.

Tekintettel arra, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatban elírások történtek, ekként szükségessé vált a jelen módosító indítvány mellékletét képező SzMSz-tervezet elfogadása.

Kérem a T. Képviselő-testületet a jelen módosító indítványt és annak mellékletét képező SzMSz-tervezetet elfogadni szíveskedjen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, az elfogadáshoz minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

116/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Alapító Okiratának módosítása -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Alapító Okirat módosítást, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Alapító Okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja. Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

117/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal, 2015. április 01. napján hatálybalépéssel elfogadja, és hatályon kívül helyezi a 472/2014. (XII.17.) számú határozattal korábban elfogadott Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

*Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóságának Alapító Okirata a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.
Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóságának Szervezeti- és Működési Szabályzata a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.*

11. számú napirend:

Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 11. számú napirendi pont: az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Nem kívánja kiegészíteni szóban az előterjesztést, melyet tárgyalt a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, mely

tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt. A napirend fölötti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót! Gombra nem, de fűjásra elkezdett működni a mikrofon. Egy rövid kérdésem volna, hogy a közmeghallgatásnak a jegyzőkönyvében is szerepel, hogy a Wese 17-tel kapcsolatosan a civilek számára egy olyan kedvezőbb döntésfolyamat kezdődik el, hogy nem kell onnan elmenniük. Kérdezem én, mert ez nem derül most ki ebből az előterjesztésből, hogy ugye akkor ez így van, hogy a civilek maradnak vagy maradhatnak bizonyos feltételek mellett, mint ahogy ez korábban is volt itt ebben a környezetben. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Én válaszolnék röviden, nincs ebben változás ebben az álláspontban. Moldován László képviselő úr.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Az előterjesztés második számú melléklete a 2015. évi költséget és ráfordítások tervét tartalmazza. Itt én a személyi jellegű ráfordításoknál se a Király utca 11-nél nem látok betervezve semmit, se a Dob utca 29-én. Ez azt jelenti, hogy a Wesselényi utca 17. alá van rendelve ilyen szempontból is, hogy nem külön összegben tartjuk nyilván a Király utca 11. személyi jellegű ráfordításait? Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük. Stummer János képviselő úr.”

Stummer János képviselő

„Köszönöm szépen. Nagyon gyors kérdésem lenne: március 15-én ott lehattunk a K11-ben, tényleg egy fantasztikus épület. Szerepel a közszolgáltatási koncepcióban az, hogy több nagy rendezvényt is szeretnének a 2015. évben ebben az új, egyébként kiváló adottságokkal rendelkező központban megvalósítani. Én azt szeretném kérdezni, hogy pontosabban körül lehet-e határolni majd, hogy milyen rendezvények, alkalmak kerülnek megtartásra ebben a Király utcai új épületeregységben? Van-e arra vonatkozólag valamilyen távlati elképzelés, hogy hogyan tud majd ez az épület egy tényleg egy pezsgő és egy nagyon aktív kulturális centrummá válni? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólásokat. Miután több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend vitáját lezárom és megadom a szót válaszadásra az előterjesztőnek.”

Dr. Vető Marietta alpolgármester

„Köszönöm szépen. Először Moldován képviselő úr kérdésére válaszolva, ez a Wesselényi utcai művelődési háznak, tehát az ERÖMŰVHÁZ-nak a telephelye, úgyhogy ilyen szempontból ezt nem kell elválasztani. Nyilvánvalóan oda lesznek felvéve azok a kollégák, illetve hát azért alapvetően túl nagy személyi változásokra nem kell készülni. Egy szakembert, aki már évek óta tapasztalt és több ilyen helyen dolgozott, felvesszünk kifejezetten azért, hogy a Király 11-re tudjon koncentrálni, ugye ezt fel kell építeni ezt az egész helyszínt, meg a rendezvényeket is. Viszont ez gyakorlatilag

megoldható ügy, hogy a székhelyhez vesszük fel az embereket. Stummer képviselő úr kérdésére pedig az a válaszom, hogy természetesen készül ilyen koncepció. Most zajlik az előkészítése. Azt tudni kell, hogy itt először ilyen rövidebb, háromhavi ciklusokban gondolkozunk. Látnunk kell a lakosság visszajelzéseit, illetve azt, hogy hogy fog működni ez az egész. Április 11-én, 10-én igazából április 10-én lesz az első olyan rendezvény, erről majd természetesen a tisztelt képviselő urakat is tájékoztatjuk és majd sok szeretettel meghívjuk, ami megnyitja ezt az egészet, egy ilyen megnyitó rendezvény. Az előkészületek most zajlanak, és hát azt azért látni kell, hogy viszonylag kevés forrást rendeltünk most ide, pont ezért, mert nem látjuk még, hogy mennyi kell majd a működtetéshez. Ez időközben fog kiderülni, nem akartuk túltervezni se. Abban biztos vagyok, hogy a szakember, akit felvettünk, Ő egy nagyon jó és azért viszonylag költséghatékony tervezetet állított össze. Bármikor, hogyha Képviselő úr kíváncsi, akkor beszélhetünk majd erről, jó? De alapvetően természetesen egy három, tehát az első három hónapra már meg vannak a tervek mindenképpen. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a választ, hozzászólást. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

118/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések – közszolgáltatási keretszerződés megkötése -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közszolgáltatási keretszerződésének megkötésére.

Lényeges változások az új közszolgáltatási keretszerződésben:

Jelentős változás abban áll, hogy a finanszírozás nem az évenkénti üzleti tervhez és az abban meghatározott költségekhez kötődik, és nem üzleti (naptári évre) hanem ún. „közszolgáltatási koncepció” benyújtása alapján, az abban prognosztizált várható kiadások figyelembe vételével kerül meghatározásra. Ez utóbbit minden év január 31-ig kell benyújtania azért, hogy az önkormányzat költségvetésének tervezése időszakában a tervezhető adatok ismertek legyenek azonban elfogadása a tárgyévi költségvetés elfogadásakor történik. Intervalluma a jelenlegihez képest annyit változik, hogy tárgyév április 1-től a következő év március 31-ig szól, vagyis a finanszírozás nem naptári évhez, hanem a nevezett koncepció időtartamához kötődik majd ezt követően minden évben a keretszerződés jelenlegi szándéka szerint. Az ERÖMŰVHÁZ feladatai megegyeznek a jelenlegi keretszerződésben foglaltakkal csupán a tevékenység helyszíne bővül a K11-el.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségesetiek, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

119/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések – megállapodás keretszerződés kiegészítésére -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal megállapodást kössön a keretszerződés kiegészítéseként, mely szerint mindösszesen 2015. évre 162.000 eFt összegű közszolgáltatási szerződés keretében biztosított önkormányzati támogatás kerül megállapításra, melyből a Képviselő-testület a 26/2014. (XII.17.) rendeletében meghatározott összeg biztosításával, a 443/2014. (XII.17.) határozatában foglaltak szerint, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 15/2015. (I.16.) jóváhagyó határozatával megkötött keretszerződés kiegészítéseként a 2015. január–februári átmeneti időszakra 26.700 eFt-ot biztosított. A 2015. évre fennmaradó összeg 135.300 eFt. A 2015-ben induló új keretszerződésben biztosítani kell a márciusi működési támogatást. A támogatási részletösszegek fizetési ütemezése a keretszerződés kiegészítésében kerül rögzítésre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségesetiek, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

120/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések – közszolgáltatási koncepció -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közszolgáltatási koncepcióját az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 4. számú javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

121/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések – 2015. évi üzleti terv -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évre készített üzleti tervét a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 5. számú javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 5. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

122/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések – 2014. évi beszámoló -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót a 3-7. sz. mellékletek szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 6. számú javaslatot, elfogadásához itt minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 6. számú

határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

123/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések – Király utca 11. telephelyként történő bejegyzése -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzemelteti a Budapest VII., Király u. 11. szám alatt lévő (Hrsz.: 34201/3) 664 m2 alapterületű K11 Kulturális és Művészeti Központot, és azt az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. alapító okiratában, mint telephelyet feltünteti.

A Képviselő-testület felkéri az ERÖMŰVHÁZ Kft. ügyvezetőjét, hogy az ERÖMŰVHÁZ Kft-ben történt telephelyváltozást a cégnyilvántartásban történő átvezetése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„És végül szavazásra teszem fel a 7. számú javaslatot, melynek elfogadásához szintén minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 7. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

124/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések – 522/2014. (XII.17.) KT határozat módosítása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 522/2014. (XII.17.) sz. képviselő-testületi határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1077 Budapest, Wesselényi u 17., cégjegyzékszám: 01-09-989563; adószám: 24081203-1-42.) felügyelő bizottsági tagjává kinevezi Juhász Szabolcs Áront (lakik: 1074 Budapest, Vörösmarty u. 20. 3/7.; anyja neve: Mészáros Marianna) 2015. január 1. napjától határozott időre, 2019. december 31. napjáig.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

12. számú napirend:

Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 12. számú napirendi pont: Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

125/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések – Alapító Okirat, SZMSZ, Házi segítségnyújtás és Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szakmai programjának módosítása -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítását, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot, a Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint a Házi segítségnyújtás és a Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szakmai programját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat, a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására, továbbá arra, hogy intézkedjen ezen dokumentumok a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

126/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések – Dohány utca 22-24. -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a házi segítségnyújtás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatást a 1074 Budapest Dohány utca 22-24. sz. (Hrsz: 34496/0/A/10) alatti telephelyre helyezi át.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. május 1.

Vattamány Zsolt polgármester

„És végül szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

127/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos döntések – Dohány utca 22-24. -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Fogyatékos emberek reintegrációjának elősegítése Erzsébetvárosban” elnevezésű program megvalósítását támogatja és felkéri a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központot a megvalósításhoz kapcsolódó feladatok ellátásával. A feladatellátáshoz szükséges költségvetési fedezetet, dologi kiadásként 1.764.000,-Ft-ot, személyi jellegű kiadásként 11.315.700,-Ft-ot a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató költségvetésében rendelkezésre bocsátja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okirata a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.

A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Szervezeti- és Működési Szabályzata a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.

13. számú napirend:

Óvodák alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: dr. Vető Marietta alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 13. számú napirendi pont: óvodák alapító okiratának módosítása dr. Vető Marietta alpolgármester asszony előterjesztésében. Szóbeli kiegészítést az előterjesztő nem kíván tenni. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, és mivel a szavazás

folyamán felteendő mind a 8 határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges, ezt a továbbiakban már külön nem emelném ki. Hát kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

128/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának módosítása - KT 38-44/2015. (II.18.) számú határozatainak hatályon kívül helyezése -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 38/2015. (II.18.) - 44/2015. (II.18.) számú Képviselő – testületi döntéseit hatályon kívül helyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

129/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának módosítása – Bóbita Óvoda -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bóbita Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

130/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának módosítása – Brunszvik Teréz Óvoda -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Brunszvik Teréz Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előterjesztés 3. és 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 4. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

131/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának módosítása – Csicssergő Óvoda -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csicssergő Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előterjesztés 5. és 6. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 5. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 5. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

132/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának módosítása – Dob Óvoda -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dob Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előterjesztés 7. és 8. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 6. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a 6. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

133/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Óvodák alapító okiratának módosítása – Kópévár Óvoda -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kópévár Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előterjesztés 9. és 10. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 7. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a 7. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

134/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Óvodák alapító okiratának módosítása – Magonc Óvoda -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magonc Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe

foglalt alapító okiratot az előterjesztés 11. és 12. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 8. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a 8. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

135/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Óvodák alapító okiratának módosítása – Nefelejcs Óvoda -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nefelejcs Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előterjesztés 13. és 14. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A Bóbita Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 13. számú melléklete.

A Brunszvik Teréz Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 14. számú melléklete.

A Csicsergő Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 15. számú melléklete.

A Dob Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 16. számú melléklete.

A Kópévár Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 17. számú melléklete.

A Magonc Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 18. számú melléklete.

A Nefelejcs Óvoda Alapító Okirata a jegyzőkönyv 19. számú melléklete.

14. számú napirend:

A Bp. VII. Dohány u. 31. sz. alatti ingatlan (hrsz. 34544/1) elidegenítése tárgyában hozott 259/2014.(VI. 12.) számú képviselő-testületi határozat módosítása tárgyában való döntés

Előterjesztő: dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a 14. számú napirendi pontra: Dohány u. 31. ingatlan tárgyában egy korábban hozott határozat módosítása tárgyában való döntés dr. Bajkai István alpolgármester úr

előterjesztésében. Kérdezem Alpolgármester urat, hogy kíván-e hozzászólni vagy kiegészítés tenni az előterjesztéshez? Az előterjesztés előtt nem. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslat „A” változatát, melyet az előterjesztő is támogat, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

136/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Bp. VII. Dohány u. 31. sz. alatti ingatlan (hrs. 34544/1) elidegenítése tárgyában hozott 259/2014.(VI. 12.) számú képviselő-testületi határozat módosítása tárgyában való döntés - (14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 259/2014. (VI.12.) számú határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Dohány u. 31. szám (34544/1 hrsz.) alatti, a tulajdoni lap szerint „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlant nyilvános versenyeztetési eljárás útján értékesíti, azzal a feltétellel, hogy az 1. pont szerinti egyezséget az Önkormányzat és az Engeokom Kft. „f.a.” megkötötte.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az ingatlan irányárát 285.500.000,- Ft összegben határozza meg, azzal, hogy az ajánlattevő által megajánlott vételár az irányárnál legfeljebb 10 %-kal, azaz tíz százalékkal lehet alacsonyabb. A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a pályázati felhívás elkészítése és eredményes pályázatok esetén lényeges bírálati szempontként kell figyelembe venni az ajánlati árat, a pályázó(k) által megvalósítani kívánt funkciót és a pályázó(k) által vállalt beépítési határidőt.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a versenyeztetési felhívás elfogadására, valamint a versenyeztetési eljárás eredményének elfogadására.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri az ERVA NZrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. június 30.

Vattamány Zsolt polgármester

„14 igen, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az „A” változatot, ezt követően a „B” változat szavazásra tétele okafogyottá vált.”

15. számú napirend:

Önkormányzati

ingatlanok

hasznosítása

Előterjesztő: dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 15. számú napirendre: önkormányzati ingatlanok hasznosítása tárgyában dr. Bajkai István alpolgármester úr előterjesztésében. Az előterjesztő nem kívánja az előterjesztést szóban kiegészíteni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Stummer János képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János képviselő

„Köszönöm szépen. Az előterjesztésnek a 3. pontjával kapcsolatban szeretnék érdeklődni, kérdezni, hogy itt ez a Kft. akarja a bérleményének egy részét átadni egy másik cégnek, hogy ő ott vendéglátóipari tevékenységet folytathasson. Az lenne a tiszteletteljes kérdésem, hogy ez a szándék ez hogyan egyeztethető össze a mai képviselő-testületi ülés 19. napirendi pontjával ugye, ahol az Önkormányzat 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveit fogjuk, hogyha minden igaz, akkor elfogadni. Ugyanis ebben a dokumentumban szerepel annak a D. bekezdés 4. pontjában, hogy a jelen irányelvek mellékletét képező övezeti térkép szerint kiemelt övezetben a Képviselő-testület nem járul hozzá, hogy a helyiségek ételkészítő, kiskereskedelmi és vendéglátóipari tevékenység céljából kerüljenek bérbeadásra, illetve a már meg lévő bérlemények ilyen irányú funkcióváltását sem támogatja. Most ezen az övezeti térképen a Király 15. az kiemelt övezetben található. Az a kérdés, hogy ezt a két tervezett rendelkezést vagy elképzelést hogyan lehet, hogyha egyáltalán össze lehet egymással hangolni? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Képviselő úr hozzászólását. Moldován képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Nekem a négyes ponttal lenne, illetve ahhoz a ponthoz lenne néhány kérdésem. Itt a KirályMP Pénzügyi Szolgáltató Kft. négy helyiséget bérel az Önkormányzattól a Király 15-ben és a felújítás 2015. január 1-től 2015. augusztus 31-ig közötti időszak alatt végzik, és ezért kérnek bérleti díj csökkentést. Ezt én abszolút értem. Csak az a kérdés, hogy mit tudunk arról, hogy egyszerre újítják fel mind a négyet januártól augusztus 31-ig? Tehát ez nekem kicsit aggályos, erre szeretnék egy megnyugtató választ kapni, hogy hogy van ez. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólásokat, napirend vitáját lezárom és megadom a szót Alpolgármester úrnak a válaszára.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr! Az első kérdésre válaszolva Stummer képviselő társam számára most annyit szeretnék mondani, hogy ez jelenleg is ilyen funkcióban van, tehát itt nem történik funkcióbővülés, vagy nem történik egy új az úgynevezett kiemelt övezetekkel kapcsolatban egy új funkciónak a megalkotása. Már egy meglévő funkciónak a szinten tartása, igen az folytatódik. Tehát álláspontom szerint nem sérül, vagy nem bővül ez a kör egyáltalán fizikailag, természetben. A felújításra vonatkozólag, bár magam személyesen most annyit tudok ehhez hozzátenni, ha jól tudom, az ERVA előterjesztésében, hogy ez ennyi ideig fog tartani, tehát ez elég nagy változtatások, elég nagy műszaki beavatkozásokat fog jelenteni ez az átalakítás. Tehát ez az időszak lesz az, amely szükséges az építési munkák elvégzéséhez. Ezt az én ismereteim

szerint ezt az ERVA megvizsgálta. Egyéként pedig nyilvánvalóan egy ilyen típusú, egy ilyen nagyméretű és nagy kiterjedésű beruházás indokolja ennek a kedvezménynek a biztosítását. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslat „A” változatát, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

137/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása – TTG Gastro Kft. -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TTG Gastro Kft. (cégjegyzék sz.: 01-09-995603; székhelye: 1036 Budapest, Lajos u. 93-99 C. ép. 7. em. 8; adószám: 24206729-2-41) bérlő javára a 34249/2/A/35 helyrajzi szám alatt felvett, és természetben a Budapest VII. ker. Dob u. 25. szám alatti épületben található 34 m² alapterületű helyiségre vonatkozó bérleti jogviszonyból eredő 160.459,-Ft összegű késedelmi kamat jogcímén fennálló tartozását elengedi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„15 igen, és 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az „A” változatot, így „B” változat szavazásra tétele okafogyottá vált. Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslat „A” változatát, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

138/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása – NABABE Kft. -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 34046/0/A/7 helyrajzi számú, természetben a Bp. VII. ker. Király u. 69. szám alatti épületben található NABABE Kft. által bérelt 135 m² alapterületű helyiségre 3 havi bruttó 547.269,-Ft bérleti díj hátralékot a helyiségben a bérlő saját költségén elvégzett elektromos hálózat felújítására tekintettel elengedi azzal a feltétellel, hogy a bérlő a fennmaradó bruttó 141.275,-Ft bérleti díj hátralékot kiegyenlíti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„15 igen, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az „A” változatot, a „B” változatot itt sem teszem már fel szavazásra okafogyottság miatt. Szavazásra teszem fel viszont a 3. számú határozati javaslat „A” változatát, egyszerű többség szükségeltetik az elfogadásához, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 12 igen 0 nem 4 tartózkodással elfogadta.

139/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása – Silver King Investment Kft. -

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a **Silver King Investment Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített név: Silver King Investment Kft., cégjegyzékszám: 01-09-181962, adószám: 24779847-2-42, székhely: 1148 Budapest, Angol u. 43., képviselőre jogosult személy: Jamalia Maruan) a 299 m² utcai földszinti, a 200 m² utcai földszinti és a 203 m² udvari pince helyiségekből mindösszesen 108 m² területet az **ACE PRODUCTION Kulturális és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített cégnév: ACE PRUDUCTION Kft., cégjegyzékszám: 01-09-186244, adószám: 12167809-2-41, székhelye: 1132 Budapest, Visegrádi u. 17. fsz.5., képviseli: Horváth Gábor Zsolt ügyvezető) részére vendéglátás céljára történő albérletbe adásához, az alábbi feltételekkel:

- az albérleti szerződés időtartama nem terjedhet túl a bérlő bérleti szerződésének időtartamán;
- az albérlő vállalja, hogy az albérletbe vett helyiségrészt az albérleti szerződés, illetve a bérlő szerződésének bármilyen okból történő megszűnésekor minden elhelyezési igény nélkül kiüríti, és a bérbeadóval szemben semmiféle igényt nem támaszt, továbbá készfizető kezességet vállal a bérlő bérbeadó felé fennálló bérleti díj és egyéb díjfizetési tartozására vonatkozólag;
- a **Silver King Investment Kft.**-nek vállalnia kell az albérleti szerződés fennállása alatt a bérbeadó által megállapított bérleti díj másfélszeresének megfizetését az alábbiak szerint:
 - a) a 299 m²-es helyiségre: 42.469,50,- Ft/m²/év + ÁFA, havi 1.058.199,- Ft + ÁFA összeg,
 - b) a 200 m²-es helyiségre: 29.728,50,-Ft/m²/év + ÁFA, havi 495.475,-Ft + ÁFA összeg,
 - c) a 203 m²-es helyiségre: 16.987,50,-Ft/m²/év + ÁFA, havi 287.372,-Ft + ÁFA összeg.

A bérlő a bérleti szerződés módosításáig, az albérlő pedig a kezességi megállapodás aláírásáig köteles nyilatkozni arról, hogy átlátható szervezetnek minősül.

Amennyiben a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül fenti feltételek nem teljesülnek, úgy a jelen határozat hatályát veszti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kézhezvételétől számított 30 nap

Vattamány Zsolt polgármester

„12 igen, 4 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az „A” változatot, a „B” változat szavazásra tétele így okafogyottá vált. Végül szavazásra teszem fel a 4. számú határozati javaslat „A” változatát, az elfogadáshoz szintén egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 9 igen 0 nem 7 tartózkodással elfogadta.

140/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítása – Király MP Kft. -
(9 igen, 0 nem, 7 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Király u. 15. szám alatti, 34184/0/A/2 hrsz.-on nyilvántartott 296 m² alapterületű utcai földszinti, a 39 m² alapterületű utcai földszinti, a 468 m² alapterületű udvari pince, 3 m² alapterületű udvari földszinti, és a 29 m² alapterületű udvari földszinti helyiségek bérlőjének, a Király MP Pénzügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: **Király MP Kft.**, székhely: 1075 Bp. Király u. 15., cégjegyzékszám: 01-09-164884, adószám:10743085-2-42, ügyvezető: Tóth Endre) a 12/2012.(III.26.) számú önkormányzati rendelet 63. § (2) bek. b) pontja alapján a bérleti díja 50 %-kal csökkentésre kerüljön az alábbiak szerint:

Az 50 %-os bérleti díj csökkentés 2015. 01. 01.-től 2015. 03. 31-ig kerüljön jóváírásra a bérlőnek illetve a határozathozatalt követő hónaptól a bérleti díjba beszámításra kerüljön.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozathozatalt követő hónaptól

Vattamány Zsolt polgármester

„9 igen, 7 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta az „A” változatot, így a „B” változat szavazásra tétele okafogyott.”

16. számú napirend:

Az Önkormányzat és a Budapesti Rendőrfőkapitányság VII. Kerületi Rendőrkapitányság közötti együttműködés tárgyában hozott 232/2014. (VI.12.) számú képviselő-testületi határozat módosítása tárgyában való döntés

Előterjesztő: dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 16. számú napirendi pontra: Önkormányzatunk és a Budapesti Rendőrfőkapitányság, illetve a VII. Kerületi Rendőrkapitányság közötti együttműködés tárgyában hozott korábbi határozatunk módosítása tárgyában dr. Bajkai István alpolgármester úr előterjesztésében. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, valamint a Városüzemeltetési Bizottság, ezek a

bizottságok mind tárgyalásra és elfogadásra javasolják. A napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel tehát a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségesetiek, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

141/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A KT 232/2014. (VI.12.) számú képviselő-testületi határozatának módosítása -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 232/2014. (VI.12.) számú határozatának 2. 3., 5. pontját az alábbiak szerint módosítja és ezzel egyidejűleg a 7. pontját visszavonja, azzal, hogy a módosítással nem érintett rendelkezéseket változtatás nélkül fenntartja.

„2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal illetve a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitánysággal megállapodást kössön 2015. évre, 6 db kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló lakáson a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság javára történő bérlőkijelölési jog alapítása tárgyában az alábbi lényeges feltételekkel:

- a) Az Önkormányzat a bérlő-kijelölési jog alapítása ellenértékétől a bérlőkijelölési jog jogosultja általi közfeladat ellátására tekintettel eltekint;
- b) A szolgálati lakások bérlőjeként a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság alkalmazásában álló, Budapest VII. kerület Erzsébetváros közigazgatási területén szolgálatot teljesítő hivatásos állományú tagja jelölhető ki;
- c) A szolgálati lakások használatára vonatkozó bérleti szerződések megkötését követő 5 évben a lakások szolgálati jellege nem változtatható meg;
- d) korábbi években már rendelkezésre bocsátott szolgálati lakások vonatkozásában a bérleti szerződés 6. évétől törölhető a szolgálati jelleg;

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy 6 db, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló lakást a Budapesti Rendőr-főkapitányság illetve BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság javára történő bérlőkijelölési jog alapítása céljából kijelölje, és a bérlőkijelölési jog alapítása tárgyában kötendő megállapodást, továbbá annak a jövőben esetlegesen szükséges módosításait elfogadja.”

„3. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület, Nyár u. 7. szám alatti, 34441/0/A/42, 34441/0/A/43, 34441/0/A/44, 34441/0/A/45 helyrajzi szám alatt nyilvántartott mindösszesen 265 m² alapterületű lakásokat rendőrszálló működtetése céljából a Budapesti Rendőr-főkapitányság illetve a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság részére ingyenesen biztosítja, és felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy az e tárgyban a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a Budapesti

Rendőr-főkapitányság illetve a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság között kötendő megállapodást, továbbá annak a jövőben esetlegesen szükséges módosításait elfogadja.”

- „5. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest VII. kerület, Dózsa György út 18-24. szám alatti, a BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányságaként működő ingatlan felújítását saját költségén bruttó 40.000.000,- Ft összegben felújítja.
- A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az épületen végzendő felújítási munkálatokat két ütemben végzi, oly módon, hogy az első ütemet legfeljebb bruttó 20.000.000 Ft keretösszegben 2014. október 30. napjáig, a második ütemet legfeljebb bruttó 20.000.000 Ft keretösszegben 2015. október 31. napjáig végzi el.

Beruházó: Budapest Főváros VII, kerület Erzsébetváros Önkormányzata.

Bonyolító:

I. ütem vonatkozásában ERVA Nonprofit Zrt.

II. ütem vonatkozásában: EVIKVÁR Kft. „

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2. pont: 2015. május 31.

3. pont: 2015. június 30.

4. pont: 2015. március 31.

5. pont a második ütemben végzendő felújítási munka: 2015. október 31.

17. számú napirend:

Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú ingatlanokra vonatkozó helyiségbérleti díjak mértékéről való döntés

Előterjesztő: dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 17. számú napirendi pontra: Önkormányzatunk tulajdonában álló nem lakás célú ingatlanokra vonatkozó helyiségbérleti díjak mértékéről való döntés dr. Bajkai István előterjesztésében. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítés tenni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez Moldován László képviselő úr nyújtott be módosító indítványt. Kérdezem az előterjesztőt, hogy elfogadja-e? Nem, így megadom Moldován képviselő úrnak a szót, egy percben indokolhatja.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Azt gondolom, hogy Erzsébetvárosnak az egyik legnagyobb problémája, hogy nagyon sok üres üzlettel rendelkezik, illetve nem sikerül a gazdasági válság és egyéb okok miatt kiadni. A módosító indítványom azt célozza, hogy ezen segítsünk. Tehát az üresen álló helyiségek hasznosítása érdekében szeretném, ha az állami, önkormányzati és egészségügyi tevékenység, az önálló kulturális tevékenység, kiállítás, illetve a karitatív, civil, közérdekű, közhasznú egyesületi alapítványi tevékenység 100%-os kedvezményt kapna a bérleti díjból. Tehát gyakorlatilag csak a

rezsit kelljen fizetniük. Azt gondolom, hogy ez lehet, hogy egy olyan lépés lenne, hogy szívesen jönnének Erzsébetvárosba fent említet szervezetek és akkor az Önkormányzat legalább mentesülne attól, hogy a közös költséget fizesse ezekre az üres helyiségekre. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr. Alpolgármester úr akkor indokolná, hogy miért nem fogadja el. Megadom a szót Alpolgármester úrnak.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr! A Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXLVI. törvény 11. §. (13) bekezdése alapján nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása céljából közfeladat ellátásához szükséges mértékben hasznosítható, valamint adható vagyonkezelésre. Moldován képviselő úr által jelzett 100%-os csökkentés szerintünk ebbe a jogszabályba ütközik, tehát ennek jogi akadályja van ennek a teljesíthetőségébe, hogy teljes mértékű teljes ingyenességet biztosítsunk olyan funkcióra, ami nem minősül kizárólagos közfeladatnak. Tehát ezért jogi szempontból nem tudom támogatni ezt a módosító indítványt. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Nem tudok Moldován képviselő úrnak szót adni. Nincs, mert a vitát lezártam, tehát az imént, tehát a nincs. Nem akarom megsérteni az SZMSZ-t, legfeljebb, hogyha nagyon szeretne válaszolni Képviselő úr, a következő napirendnél szemet hunyok fölötte és nem fogom megvonni a szót. De most tényleg nem tudok szót adni, viszont szavaznunk kell Képviselő úr módosító indítványáról, amit az előterjesztő nem támogat. Kérem, szavazzunk.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 9 nem 3 tartózkodással nem fogadta el.

142/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(4 igen, 9 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Moldován László képviselő által „Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú ingatlanokra vonatkozó helyiségbérleti díjak mértékéről való döntés” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Moldován László:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

A 2. Határozati javaslat 12. pont a, b, c, d, pontja

[A 9 pontban meghatározott díjakat növelő/csökkentő tényezők:]

- a) kiemelten jövedelmező tevékenység (játékkerem, mulató, bár, ide nem értve a melegkonyhás vendéglátást): + 20%.
- b) állami, önkormányzati egészségügyi tevékenység: - 40%
- c) önálló kulturális tevékenység, kiállítás: - 30%
- d) karitatív, közérdekű, közhasznú egyesületi, alapítványi tevékenység: - 50%

helyébe a következő szöveg kerül:

- a) kiemelten jövedelmező tevékenység (játékterem, mulató, bár; nemzeti dohánybolt alkoholt árusító melegkonyha vendéglátás + 30%.
- b) állami, önkormányzati egészségügyi tevékenység: - 100%
- c) önálló kulturális tevékenység, kiállítás: - 100%
- d) karitatív, civil, közérdekű, közhasznú egyesületi, alapítványi tevékenység: - 100%

Indoklás: Az üresen álló helyiségek hasznosítása érdekében indokolt e tevékenységi köröket kiemelten preferálni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

143/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú ingatlanokra vonatkozó helyiségbérleti díjak mértékéről való döntés -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú ingatlanokra alkalmazó bérleti díjak, csökkentő, növelő tényezők, bérleti díj övezetek meghatározása tárgyában hozott 63/2014. (II.10.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

144/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú ingatlanokra vonatkozó helyiségbérleti díjak mértékéről való döntés -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú ingatlanokra alkalmazandó bérleti díjakat, csökkentő és növelő tényezőket, és egyéb szabályokat, valamint a határozat mellékletét képező közterületi övezeti besorolást az alábbiak szerint határozza meg:

- 1) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (továbbiakban:

Önkormányzat) kizárólagos tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek, gépkocsi beállók, tároló helyiségek (továbbiakban: helyiség) bérbe adása során a jelen határozat (továbbiakban: Határozat) szerinti legkisebb bérleti díjra lehet ajánlatot tenni:

- 2) Jelen Határozat hatálya nem terjed ki az önkormányzat tulajdonában lévő piacokra, valamint az Önkormányzat költségvetési szervei kezelésében lévő helyiségekre.
- 3) A Határozat rendelkezései kizárólag a bérbeadóra kötelezőek, a bérlővel a bérleti díj mértékéről meg kell állapodni.
- 4) A Határozatot a meghozatalát követően létrehozandó bérleti szerződésekre és módosításokra egyaránt alkalmazni kell, kivéve a Határozat meghozatala előtt elbírált kérelmeket.
- 5) Ha az Önkormányzat helyiségek bérbeadásáról szóló rendelete szerint a bérbeadói hozzájárulásnak feltétele, hogy a bérlő a bérbeadó által meghatározott díjat elfogadja, az elfogadandó új bérleti díj mértékére jelen Határozat alapján kell ajánlatot tenni, amennyiben a bérlő által a kérelem előterjesztésekor fizetett bérleti díj nem éri el a Határozat szerinti mértéket.
- 6) Amennyiben a bérlő által fizetett bérleti díj eléri, vagy meghaladja a Határozat szerinti mértéket, a bérbeadó a bérleti díj módosítását nem kezdeményezi.
- 7) A bérleti díjak mértékére a helyiség - elsősorban a gyalogos forgalom mértéke és az üzleti környezet figyelembevételével meghatározott - övezeti besorolása szerinti fekvése alapján megállapított csökkentő/növelő tényezőkkel módosított alapidjéről kell ajánlatot tenni a bérlőnek a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság (továbbiakban PKB) vonatkozó határozata szerint.
Versenyeztetés kiírásakor a csökkentő/növelő tényezőkkel módosított alapidjat kell meghatározni a megajánlható legalacsonyabb bérleti díjként.
- 8) Az alapidj irányadó mérce, a bérleti díj az a bérlő által fizetendő havi díj, amely a bérleti szerződésben kerül meghatározásra. A versenyeztetés nyertesével az általa megajánlott és a bérbeadó által elfogadott bérleti díjjal kerül megkötésre a bérleti szerződés. A versenyeztetés útján bérbeadott helyiségek vonatkozásában a bérleti jog két éven belüli átruházása esetén az átruházáskor érvényes, a bérleti szerződés szerinti számolt bérleti díj alkalmazandó.
- 9) A helyiségbérleti díj mértékéről szóló megállapodás során a bérbeadó által elfogadható legkisebb bérleti díjak:

Kiemelt kategória	2.320,-Ft/m ² /hó+ÁFA
I. kategória	1.920,-Ft/m ² /hó+ÁFA
II. kategória	1.520,-Ft/m ² /hó+ÁFA
III. kategória	1.120,-Ft/m ² /hó+ÁFA
- 10) Az önkormányzat tulajdonában lévő teremgarázsban található vagy felszíni gépkocsi

beálló helyekre, tárolókra (a beálló, garázs, tároló alapterületét alapul véve) az alábbi legkisebb bérleti díjakat kell alkalmazni:

- a) Teremgarázs nyílt beállókkal: 900,- Ft/m²/hó+ÁFA
- b) Teremgarázs zárt garázshelyekkel: 1.000,- Ft/m²/hó+ÁFA
- c) Felszíni fedett gépkocsi beállók: 700,-Ft/m²/hó+ÁFA
- d) Egyéb felszíni gépkocsi beállók: 600,- Ft/m²/hó+ÁFA
- e) Tároló helyiségek legkisebb bérleti díja: 825,-Ft/m²/hó+ÁFA.

- 11) Az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő gazdasági társaság, vagy annak 100 %-os tulajdonában lévő gazdasági társasága részére, székhelyként, telephelyként, illetve egyéb jogcímen a tevékenységük ellátása érdekében használt/bérelt helyiségre vonatkozó legkisebb bérleti díjak mértéke:

- a) Közfeladatot, közszolgáltatást ellátó gazdasági társaságok részére: 0.-Ft+ÁFA/m²/hó
- b) Egyéb tevékenységet ellátó gazdasági társaságok részére: 500.-Ft+ÁFA/m²/hó

Az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő gazdasági társaság, vagy annak 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaság részére megállapított kedvezményes bérleti díjak további csökkentésére nincs lehetőség.

- 12) A 9) pontban meghatározott díjakat növelő/csökkentő tényezők:

- a) kiemelten jövedelmező tevékenység (játékterem, mulató, bár, ide nem értve a melegkonyhás vendéglátást): + 20%.
- b) állami, önkormányzati egészségügyi tevékenység: - 40%
- c) önálló kulturális tevékenység, kiállítás: - 30%
- d) karitatív, közérdekű, közhasznú egyesületi, alapítványi tevékenység: - 50%
- e) udvari elhelyezkedés ill. egyéb nem főbejárat (kapualjból, folyosóról) : - 40%
- f) udvari pince elhelyezkedés: - 70%
- g) utcáról nyíló pince: - 50%
- h) galériarész: - 50%
- i) liftnélküli épületben 1. emeletnél magasabban: - 20%

- 13) Kedvezmény társadalmi szervezetek részére, közfeladat ellátására, közérdekű és karitatív célra csak a II. vagy III. kategóriában adható.

- 14) A csökkentő tényezők együttesen legfeljebb az alap bérleti díj 70%-áig terjedhetnek.

- 15) A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetén a bérlő által vállalt felújítási kötelezettség alapján a munkák elszámolásával kapcsolatban felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy a bérleti díjba történő beszámítással kapcsolatban egyedileg állapodjon meg a bérlővel a bérleti díj maximum 50 %-a erejéig.

- 16) A PKB döntése alapján a legalább két éve üresen álló pincehelyiségek a 9) pontban és 12) pont f) és g) alpontjában és a 14) pontban meghatározott bérleti díjtól eltérő, alacsonyabb mértékű bérleti díj megfizetése ellenében is bérbe adhatók. A bérleti díj azonban nem

lehet kevesebb, mint a helyiség után az Önkormányzat által a Társasháznak kifizetett díjak (közös költség) összessége.

- 17) 2012. évtől a felek által meghatározott bérleti díjak évenkénti emelésének lehetőségét a bérleti szerződésben ki kell kötni és meg kell határozni az emelés legfelső határértékét.
- 18) A közterületek övezeti besorolását a határozat melléklete tartalmazza.
- 19) A helyiségek övezeti besorolását a helyiség bejárata alapján kell megállapítani. Ha a helyiség saroképületben helyezkedik el, és több bejárattal rendelkezik, azt a bejáratot kell figyelembe venni, amelynek alapján a magasabb bérleti díj megállapítható.
- 20) Jelen határozat hatálybalépését követően létrejövő, illetve módosításra kerülő bérleti szerződések esetében a bérlőnek kötelezettséget kell vállalnia arra is, hogy a bérleti díjat évente a szerződés, illetve a szerződésmódosítás alapján, a bérbeadó által kiközlött növelt összegben fizeti meg a díjközlő számla alapján.
- 21) A határozat hatálybalépésekor fennálló bérleti szerződések esetén az ERVA Nonprofit Zrt. jogosult kezdeményezni a bérleti szerződés módosítását, amennyiben a bérlő által fizetett bérleti díj helyett jelen Határozat alapján magasabb összegű bérleti díj lenne megállapítható, és/vagy a bérleti szerződés nem tartalmazza a valorizáció lehetőségét. Amennyiben a bérlő a bérleti díj emelésére, valamint a valorizációra vonatkozó javaslatot nem fogadja el, a PKB a határozatlan idejű bérleti szerződést – jogszabályban meghatározott felmondási idővel – felmondhatja.
- 22) Jelen határozat a Képviselő-testület általi elfogadása napján lép hatályba, és a határozatban foglaltakat a határozat hatályba lépése napján folyamatban lévő, még el nem bírált ügyekben is alkalmazni kell. A 9) pontban foglalt rendelkezések 2015. január 1. napjától alkalmazandók.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a határozat elfogadása napjától folyamatosan

18. számú napirend:

A 32874 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Százház u. 1-27. szám alatt található ingatlan átmeneti hasznosítása

Előterjesztő: dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 18. számú napirendi pontunkra: Százház u. 1-27. szám alatt található ingatlan átmeneti hasznosítása tárgyában dr. Bajkai alpolgármester úr előterjesztésében. Kíván-e kiegészítés tenni Alpolgármester úr? Igen, akkor megadom a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen. Pusztán nem magát a Képviselő-testület által és a tisztelt képviselő társak által látott szöveghez kívánnék kiegészítést tenni. Pusztán erről egyébként később adott esetben

lehetne egy önálló témát is majd a tisztelt testület által megtárgyalni. Pusztán azt szükséges tudni, hogy ez a meglehetősen, hogy is mondjam, rég óta húzódó Százház és Száz Office Kft-vel kapcsolatos peres ügyben korábban ugye itt, mint az előterjesztés is részben már erre kitért, egy rendkívül magas összegű kártérítési igényt állapított meg első fokon a bíróság, ezt követően a másod fokú eljárás során ezt egy jóval alacsonyabb összegben, 68 millió forint és járulékaiban állapította meg. Bizonyára tisztában vannak a tisztelt képviselő társak, hogy milyen súlyú volt maga ez a per. Milyen költségvetési feszültséget, finoman fogalmazva okozott volna egy 1 milliárd forintot meghaladó kártérítési kötelezés az Önkormányzat számára. Adott esetben a költségvetést jelentős mértékben át kellett volna gondolni, illetve módosítani lett volna szükséges. Nem kívánok belemenni a múltba, hogy ez a Százház utcai projekt milyen módon alakult ki és hogyan vezethetett egy ilyen típusú perhez. Egyszer majd, ha megfelelő fórum lesz, akkor ezt szerintem meg fogjuk tárgyalni. Pusztán annyit szerettem volna hozzátenni, hogy a tisztelt képviselő társak tisztában legyenek azzal, hogy a marasztalás összege az gyakorlatilag azon számlaösszegekre vonatkozik a perbeli ítélet szerint, amit az Önkormányzat ténylegesen nem fizetett ki, és ami ténylegesen elvégzésre került valójában az ottani felperes által. Egyébként a hasznosítás, ahogy azt jeleztük nem egy végleges típusú hasznosítás. Aki már látta ezt a területet, mi több bejárást tartottunk ezen a területen, egy ideiglenes hasznosításról van szó, éppen annak érdekében, hogy a most fennálló tarthatatlan állapotok egy pacifikált, rendezettebb állapotba kerüljenek és majd később ... a Képviselő-testület egy végleges döntést hoz a hasznosítás tárgyában, addig is, hogy így mondjam a lakosság számára megfelelő körülményeket teremtsünk ebben az utcában. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr kiegészítését. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. És megadom Moldován képviselő úrnak a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Ezzel az előterjesztéshez teljesen egyetértek, tehát meg is fogom szavazni. Visszatérve az előző előterjesztésre, tehát ha jól értem, akkor 100%-os kedvezményt, azt nem adhatja meg az Önkormányzat. Az lenne a kérdésem, hogy egyébként avval egyetért-e a kerületvezetés, hogy kiemelten támogassuk az én általam felsorolt szervezeteket, mert akkor be fogom adni módosítóként, hogy 95%-os kedvezményt kapjanak.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Majd a végén mondhatasz el valamit. A napirend vitáját lezárom. És akkor megkérdem Alpolgármester urat, hogy kíván-e erre reagálni egy mondatban az elhangzottakra? Akkor megadom a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen. Valóban Moldován képviselő úr által jelzett módosítás nem jelent teljes ingyenességet és teljes úgynevezett 100%-os csökkenést, hogyha 95%-kal fogja következő alkalommal előterjeszteni a mostani javaslatát. Hát nyilván annak majd lesz egy újabb megfontolása, nemcsak jogi szempontú, hanem tartalmi, érdemi megfontolása is, hogy az Önkormányzat milyen bevételről mond le milyen szervezettel, milyen működéssel kapcsolatba. De ezt akkor annak idején meg fogjuk vitatni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Alpolgármester úr válaszát. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

145/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 32874 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Százház u. 1-27. szám alatt található ingatlan átmeneti hasznosítása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megbizsa a kizárólagos tulajdonában álló EVIKVÁR Kft.-t, hogy külön megbízási szerződés alapján az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló 32874 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Százház u. 1-27. szám alatt található ingatlan átmeneti igénybevétele, használatára, kialakítására vonatkozó szerződés(eket) kössön az alábbi lényeges feltételek mellett:

- az ingatlan átmeneti igénybevétele – részben vagy egészben - kizárólag közösségi, szabadidős tevékenység folytatására, illetve kikapcsolódást segítő vagy sportfunkciók megvalósítására történhet;
- az ingatlan átmeneti igénybevétele a környéken lakók nyugalma a lehető legkevésbé zavarja, különös tekintettel az esti-éjszakai időszakban;
- az ingatlan igénybevevő harmadik személyek vállalják, hogy az ingatlant legkésőbb 2016. június 30. napjáig kártalanítási igény nélkül az Önkormányzat rendelkezésére bocsátják, azzal, hogy a terület végső hasznosításával kapcsolatos építési munkák megkezdésének elhúzódása esetén az igénybevétel változatlan feltételek mellett folytatható;
- az ingatlan átmeneti igénybevétele ellenérték megfizetése nélkül kerül sor.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

146/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 32874 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Százház u. 1-27. szám alatt található ingatlan átmeneti hasznosítása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bp. Főv. VII. ker. Százház u. 1-27. szám alatt található ingatlan átmeneti igénybevételére, használatára a 2015. évi költségvetésében br. 5.000.000.-Ft fedezetet biztosít.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú javaslatot, melynek elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

147/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A 32874 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Százház u. 1-27. szám alatt található ingatlan átmeneti hasznosítása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot az Önkormányzat és az EVIKVÁR Kft. között az 1. pont szerint kötendő megbízási szerződés jóváhagyására, illetve annak jövőbeni esetleges módosítására az alábbi lényeges kikötések mellett:

- az ingatlan átmeneti igénybevételéhez minimálisan szükséges tárgyi feltételek biztosításának keretösszege: br. 5.000.000.-Ft előleg nyújtásának lehetőségével, amely az EVIKVÁR Kft. részére az átmeneti igénybevétellel kapcsolatos feladatok ellátásáért járó külön díjazását is magában foglalja;

- az EVIKVÁR Kft. a megbízás teljesítésével kapcsolatban felmerült költségeket a keretösszeg terhére jogosult az Önkormányzat felé továbbszámlázni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. június 30.

19. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveinek elfogadása

Előterjesztő: dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a 19. számú napirendi pontunkra: Önkormányzatunk 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveinek elfogadása dr. Bajkai István alpolgármester úr előterjesztésében. Szóbeli kiegészítést Alpolgármester úr nem kíván tenni. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom. Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszonynak adom meg a szót.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Nekem két rövid kérdésem, gondolatom lenne. Az egyik, hogy mint ahogy a cím is mutatja, itt irányelvek elfogadásáról van szó, de és számos értékes gondolat van benne vitathatatlanul, tehát mi is támogatni fogjuk ezt, de kérdezném, hogy mikorra várhatóak, hogy megismerhessük a konkrét részleteket a különböző témák kapcsán? Ez az egyik. A másik pedig, hát nekem is szemet szúrt, ami Stummer képviselő úrnak ez az ominózus négyes pont a D. ponton belül. Hogyha igaz ez az állítás és nyilván ez az irányelv ez azért korábban is elfogadott volt Erzsébetváros Önkormányzata által, akkor hogyan történhetett az meg, hogy a Kazinczy utca 21. szám alatt egy majdnem 1000 fő befogadóképességű szórakozóhely nyílhatott? Engem úgy tájékoztattak korábban, hogy ez egy önkormányzati bérlemény. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Én az önkormányzati, illetve az irányelvek közül a B-t, az Önkormányzat tulajdonában lévő üres lakások hasznosítása 2. pontját kifogásolnám: „A méret szempontjából megfelelő, de műszakilag romosnak tekinthető lakásokat, melyek felújítása az Önkormányzat számára nem rentábilis, pályázati úton tervezzük értékesíteni.” Én evvel nem értek egyet, hogy ezeket a lakásokat értékesítjük. Egyrészt vannak olyan programok, amelyek hajléktalanok lakáshoz jutását segítik pont ilyen méret szempontjából megfelelő, de műszakilag romos lakásoknál, meg a már Önök által is elfogadott módosítómban említett kisgyerekes családokat, illetve nagycsaládosokat is lehetne azt gondolom evvel segíteni, hogy ilyeneknek a bérlésére pályázhatnának és akkor könnyebben, talán könnyebben tudnának lakáshoz jutni, mint így. Úgyhogy nekem az a bajom, hogy egyébként úgy nagyjából egyetértenék az előterjesztéssel, de ezzel a kettős ponttal egyáltalán nem. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Molnár képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm a szót. Én a 17-re egy kicsit visszautalnék, ugye a kettő összefügg és itt a Moldován képviselő társam módosítóját csak most vettem észre. Szóval én biztos nem fogom támogatni a 95%-ot sem, meg a 90-et sem. Egyszer nagyon régen, talán 15, 16 éve volt egy, polgármester hasonlót behozott, majd egy hét alatt több száz civil, stb. szervezet zúdult a kerületre, aki állítólag mind biztos nagyon fontos tevékenységet végzett, és majd a felénél kiderült, hogy az egyik kis kávé is szeretne árulni, stb., stb. és itt mindig összekeverik például a kiemelten jövedelmező tevékenységet. Hát azért az Erzsébet körüttől kifelé megy valaki, azért elmondanám, hogy pang minden, mondjuk az éttermek, amire plusz emelni szeretné Moldován képviselő úr, menjen el a régi patinás Paprikába, vagy Piroskába, tehát alig tudnak megélni. Tehát mert ha azt mondta volna, hogy a Belső-Erzsébetvárosba még növeljük a terheket, azt lehet, de azért itt a kerület, hogyha kifelé megyünk, itt a vendéglátás egyáltalán nem egy jövedelmező tevékenység a mai világban. Elég, hogyha körülnéz a környéken. Tehát én azt javaslom, hogy ezeket a mínusz 100%, meg mínusz 90, meg mínusz 50, ezeket ne nagyon erőltessük, mert ez kezelhetetlen helyzetet fog teremteni a kerületben, másrészt meg azt gondolom, hogy ahogy a mai nap is láttuk, ugye mindenki szereti osztani a pénzt, de hát azért bevétel is kellene, valami, amit ugye elosztunk.

Tehát én azt kérem, hogyha erre visszatérünk majd, azért óvatosan bánjunk ezekkel az ingyenes dolgokkal.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen, és akkor én kértem a végén szót. Ujvári-Kövér Mónika is felvetette az ominózus D.4-es pontot. Nem volt eddig benne ez a pont, tehát ez most került bele először. Előző években, sem azelőtt sem volt benne. A Kultúra Utcája az pedig még az ezt megelőző ciklus előtt indult, és annak az egy EU-s, nagyon komoly EU-s támogatású projekt volt. Annak kifejezetten feltétele volt, hogy a Kazinczy 21. nagy hátsó épületében egy olyan rendezvényterem létesüljön, amely rendezvények lebonyolítására alkalmas. Kiállítások, színházi előadások, ez benne van a projektszerződésben. Tehát az alól nem tudtunk kibújni. Itt nagy kérdés volt, hogy az Önkormányzat maga vállalja-e fel az üzemeltetést, vagy pedig bevon egy külső, külső vállalkozót, aki egyébként 100 milliós nagyságrendű pénzt is tett magának az épületnek a felújításába. Tehát ez röviden erre a válasz. Mivel több képviselő nem jelezte hozzászólását, így a napirend vitáját lezárom. És kérdezem az előterjesztőt, hogy akkor kíván-e válaszolni a többi ...? Jó, akkor megadom Bajkai alpolgármester úrnak a szót válaszadásra.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr! Akkor részben Polgármester úr már megválaszolta az egyik hangsúlyos kérdést. Moldován képviselő társam számára pusztán egy-két dolgot szeretnék jelezni, ami valóan jelentőséggel bír, hogy itt alapvetően irányelvekről van szó. Ez később természetesen részleteiben is kidolgozásra kerül. Annyit tudok Moldován úrnak, és részben Ujvári kolléganőmnek és képviselő társamnak mondani, hogy igyekszünk a lehető leggyorsabban ezt konkretizálni. Azt gondolom, hogy eddig is próbáltuk bizonyítani, hogy nekikezdünk a legfontosabb témáknak. Lehet látni szerintünk, minden öndicséret nélkül, hogy nekikezdünk a feladatok feldolgozásának. Én azt gondolom, hogy a lehetőségek szerint néhány hónapos időtartam múlva vissza fogunk erre a kérdésre térni, már most is folyik egy jelentős előkészítő munka. Amit itt láthatunk a mögött már tulajdonképpen egy jelentős szakmai anyag van, hamarosan ennek nyilván a konkrét formáit is elő fogjuk terjeszteni. Moldován képviselő társam számára pedig annyit szeretnék pusztán mondani, hogy az egy alapvetően még későbbiek során is adott esetben módosítható álláspont, vagy felülvizsgálható szempont, hogy a romos, tehát valóban romos jellegű lakásokkal mi történjen. Itt a jelenlegi koncepcióban, nyilván amelyik romos és gazdaságilag vagy gazdaságosan nem felújítható, itt leginkább a pályázatadás vagy tulajdonba adás a legfontosabb szempont. Nyilván meg fogjuk még vizsgálni azt a lehetőséget is, hogy egyáltalán a lakáshoz való jutás szempontjából lesz-e elég képesség vagy feltételezhető-e elég olyan képesség, hogy romos, Önkormányzat által gazdaságosan fel nem újítható lakást bárki képes lesz-e egyébként rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotba hozni, és ehhez rendelkezik-e megfelelő fedezettel. Tehát ezek a lakásoknak épp az a problematikája, hogy nem lehet használni lakás funkcióra. De azt gondolom, a későbbiek során meg fogjuk vizsgálni ennek a lehetőségét is és terveink szerint még az is jelentőséggel bír, hogy hogyan lehet növelni a lakás állományt a területnek. Az nem feltétlenül a romos lakásoknak a felújításával, hanem más projekteknek a megindításával, például lakásépítéssel fog majd elsősorban megvalósulni. De erről még talán bizonyos szempontból korai beszélni, de igyekszünk ezt az alternatívát is megvizsgálni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az előterjesztéshez Devosa Gábor képviselő úr nyújtott be módosító indítványt. Kérdezem Alpolgármester urat, hogy befogadja-e? Alpolgármester úr nem fogadja be, így kérdezem az indítványt tevőt, hogy akar-e indoklást? Igen, akkor megadom a szót.”

Devosa Gábor képviselő

„Köszönöm szépen. Tényleg nagyon röviden, mert halad az idő. Gyakorlatilag egy fontos részt emelnék ki ebből a módosítóból, ami arról szól, hogy vannak olyan albetétek, pincék elsősorban, amiknek a hasznosítására már az Önkormányzat többször tett kísérletet az elmúlt időszakokban is. Gyakorlatilag ilyen 1 forintért szívesen odaadta volna annak idején az Önkormányzat ezeket a pincéket a társasházaknak, hogy azokat vegye át. Azonban a társasházak sok esetben az első örömteli fellendülés után, látva azt, hogy ez milyen többletterheket jelent itt az átírás és egyéb illeték, és egyéb költségek, ez esetben elálltak. Azonban ezek a helyiségek gyakorlatilag jelen pillanatban csak a pénzt viszik az Önkormányzattól, hasznosításukra évek óta nincs megoldás és nincs lehetőség. Ennek a hasznosítására vonatkozólag próbáltunk például egy könnyítést tenni a módosító javaslat második felében, ami ugye arról szól, hogy ha nem sikerül kétszer eredményesen, illetve a társasháznak nincs rá szüksége és kétszeri pályázat után nem sikerül értékesíteni, akkor gyakorlatilag a harmadik pályáztatás során korlátlanul csökken... az Önkormányzat. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, és akkor megadom a szót Alpolgármester úrnak.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr. A korlátlanul kifejezés ugye azt jelenti számomra, hogy akár nulla forintért is bérbe lehet adni. Korábban már idéztem részben a nemzeti vagyon védelmét vagy arról szóló jogszabályt. Tehát álláspontom szerint ezt a jogi problémát változatlanul felmutatja ez az indítvány, tehát jogi szempontból nem támogatható, ha csak ezt néznénk. De nézzünk még amellet más is, nevezetesen, hogyha korlátlanul csökkentünk egy bérleti díjat, az azt jelenti, hogy az egyébként is adott esetben veszteséges gazdálkodást vagy a veszteséges gazdálkodási ágat még veszteségesebbé tesszük. Tehát a jelenlegi verzió, vagy a jelenlegi javaslatban ugye az a kifejezés szerepel, hogy csökkentheti. Az, hogy korlátlanul csökkentheti, én ezt rendkívül széles lehetőségnek tartom gazdálkodási, költségvetési és egyáltalán az Önkormányzat megítélése szempontjából nem tartom szerencsésnek, vagy elfogadhatónak, hogy úgynevezett nulla forint + ÁFA bérleti díj kerüljön kiszámlázásra, vagy ilyen típusú jogügylet egyáltalán létrejőjön. A támogatásnak szerintem más formáit kell kidomborítani, vagy erősíteni a kerületben. Egyébként a csökkentheti kifejezés az egy jelentős csökkentést is magában tart és azt mindig az adott eset fogja majd eldönteni, és az illetékes bizottság tudja megtárgyalni, hogy milyen módosítás, milyen bérleti díj módosítást, vagy csökkentést lehet indokoltnak tekinteni. Énnekem leginkább, hogy a képviselő társamnak válaszoljak, a korlátlanul kifejezéssel van a legfontosabb problémám. Korábban a másik, amiről nem esett most szó, az a felújítása után, de a Király utca 11. és a Király utca 25. szám alatt lévő lakóépületekre vonatkozó előterjesztésénél pedig ugye kifejezetten azt tartom aggályosnak, hogy az a kifejezés szerepel, hogy felújítása után ajánlható föl cserelakásként. Ami azt jelenti jogi szempontból, hogy fel kell újítani, tehát itt egy felújítási kötelezettséget is egyúttal megfogalmaz, bár ugye ha nem olvasnánk figyelmesen, akkor nem derülne ki, ezért nem támogatom ezt. Nyilvánvalóan megvizsgálható az a kérdés, hogy egyébként, ha cserelakásként valamit felajánlanak, annak milyen jogi előfeltételei vannak. Az,

hogy felújítás, az költségvetéssel és kiadással jár; ezt egyébként ugye részben az illetékes gazdálkodásnak be is kellene építeni a költségeibe, amiről egyébként korábban nem döntöttünk. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Tehát Alpolgármester úr nem fogadja el Képviselő úrnak a módosító indítványát. Szavazni viszont fogunk róla. Szavazásra teszem fel tehát Devosa képviselő úr módosító indítványát, amelynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 6 igen 7 nem 3 tartózkodással nem fogadta el.

148/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 7 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Devosa Gábor képviselő által „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveinek elfogadása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Devosa Gábor:

„Tisztelt Képviselő-testület!

A fenti napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványokat nyújtom be:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveinek elfogadása előterjesztésben:

A 2. B.) 6. pont eredeti szövege helyére a következő rendelkezés lép:

„6.) a Képviselő-testület a 165/2013.(IV:29.) számú és 233/2013.(V.30.) számú határozatainak végrehajtása céljából a Budapest VII.ker. Király u. 11. és a Budapest VII. ker. Király u. 25. szám alatti lakóépületek felújítása után szociális és költségelví bérleti díjú cserelakásként felajánlhatók és hasznosíthatók.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A 2. D.) 3. pont eredeti szövege helyére a következő rendelkezés lép:

„3.) A nem lakáscélú helyiségek költségeinek csökkentése miatt, a használaton kívüli helyiségekbe vizórát kívánunk felszerelni, illetve a használaton kívüli nem lakáscélú helyiségeket – ideértve különösen a külön albetétben lévő pincéket - elsősorban az adott Társasházban lakó tulajdonosok részére zártkörű pályázat útján kívánjuk értékesíteni, amennyiben a Társasház egyik tulajdonosa sem kívánja megvásárolni, abban az esetben nyílt pályázaton fogjuk az önkormányzati tulajdonban lévő pincét eladni.

Amennyiben a külön albetétben lévő pincéknél legalább két alkalommal eredménytelen a pályáztatás, úgy az önkormányzat a harmadik pályáztatás során korlátlanul csökkentheti az értékesítési árat.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a módosító indítvány megtárgyalására és elfogadására!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

149/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveinek elfogadása -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2014. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveit meghatározó 65/2014.(II.10) számú határozatát, és annak módosítása tárgyában hozott 177/2014.(IV.29.) és 312/2014.(VIII.25.) számú határozatát a mai nappal hatályon kívül helyezi.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

150/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveinek elfogadása -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelveit az alábbiak szerint fogadja el:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi lakás- és helyiséggazdálkodási irányelvek

A.) Az Önkormányzati tulajdonban lévő lakásállomány növelése

1.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő üres lakás állomány növelése egyrészt a korábban indokolatlanul bontásra ítélt épületek felújításával és rendeltetésszerű használatra való alkalmassá tételével lehetséges. A 2013. évben már felújításra került a Murányi u. 5. sz. alatti épület, amivel

11 lakással növekedett a lakásállomány. A Verseny u. 26. sz. alatti épület kiürítése és a felújítása is megtörtént. Az épületben 20 db komfortos lakás került kialakításra.

2.) A külön albetétbe alapított és önkormányzati tulajdonban maradt tetőterek beépítése, vagy eladása azoknál az épületeknél, ahol az épület többsége privatizálásra került. Ezeknek a tetőtereknek a vizsgálata és hasznosítási döntése a legsürgősebb, tekintve, hogy ezeknél az Önkormányzatnak évek óta közös költségvetési kötelezettsége van, viszont tulajdoni illetékességből nem származik bevétele. Az ERVA NZrt. megvizsgálja a tetőtereket és a Képviselő-testület illetve a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elé terjeszti ezeknek a hasznosítási koncepcióját.

B.) Az Önkormányzat tulajdonában lévő üres lakások hasznosítása

1.) Az olyan - különösen méret szempontjából - lakáscélú hasznosításra alkalmatlan szükségülakásokat a szomszéd lakáshoz illetve helyiséghez történő csatolással, vagy pályázati úton történő értékesítéssel, vagy az érintett társasház közgyűlésének határozatával kijelölt vevő javára, felújítási kötelezettség vállalásával, bérbeadás vagy értékesítés útján tervezzük hasznosítani.

2.) A méret szempontjából megfelelő, de műszakilag romosnak tekinthető lakásokat, melyek felújítása az Önkormányzat számára nem rentábilis, pályázati úton tervezzük értékesíteni.

3.) Egyéb kötelezettségek alapján funkcióváltásra ítélt lakások, hosszú távon más célra hasznosíthatóak (pl.: szabályozási terv).

4.) A jogi kötelezettséggel vagy kötelemmel terhelt lakások hasznosítása csak az adott korlátok között történhet.

5.) Kiemelten szükséges kezelni a felújítási kötelezettségekkel terhelt műemléki ingatlanok kiürítését az üres lakások felhasználásánál.

6.) A Képviselő-testület 165/2013. (IV.29.) számú és 233/2013.(V.30.). számú határozatainak végrehajtása céljából a Budapest VII. ker. Király u. 11. szám alatti és Budapest, VII. ker. Király u. 25. szám alatti lakóépületek kiürítése során az üres lakások cserelakásként felajánlhatók, és hasznosíthatók.

7.) A Képviselő-testületnek 2015. év során szükséges döntést hoznia a Budapest VII. kerület Dob u. 14. , Budapest VII. kerület Király u. 27., Budapest VII. kerület Király u. 29. és Budapest VII. kerület Kisdiófa u. 14. szám alatti épületek hasznosításáról.

8.) Az Önkormányzat a Budapest VII. kerület Verseny u. 20., Budapest VII. kerület Verseny u. 22-24. szám alatti üres ingatlanok hasznosítását pályázati támogatás igénybevételével kívánja végrehajtani.

C.) Lakások elidegenítése bérlők részére

1.) A 2015. évben az alábbi esetekben nem kívánjuk az önkormányzati lakást elidegeníteni sem

pályázaton, sem pedig a benne a lakó bérlő részére:

- 1.1. Azon 100 %-os épületek vonatkozásában, amelyek
 - a jelen Irányelv B/6. pontjában meghatározottak szerint kiürítendő épületek, vagy
 - a Budapest VII. kerület Király utca - Kazinczy utca - Dob utca - Kisdiófa utca által határolt területen található.
 - 1.2. Az Önkormányzat beruházásában 1990. év után épített lakóépületben lévő lakásokat.
- 2.) Az Önkormányzat nem kívánja értékesíteni azokat a lakásokat, amelyek jogvitások, illetve jogvitás épületben találhatóak.
- 3.) Az Önkormányzat nem kívánja elidegeníteni a bérlet jogcímén hasznosított azon lakást a felújítási munka befejezését követő 3 évig (36 hónapig), amelyen legalább mindösszesen bruttó 400.000.-Ft összegben végzett építési-beruházási tevékenységet 2013., 2014. illetve 2015. évben, azzal, hogy amennyiben több alkalommal, vagy mindhárom naptári évben végzett építési-beruházási tevékenységet az adott lakást illetően, úgy az építési munkálatok értékét össze kell számítani. A lakást a fentiekben megfogalmazottaktól eltérően az alábbi feltételekkel lehet a bérlő részére elidegeníteni: i) a lakást megvételét a bérlő kezdeményezi (bérlő kérelmére), ii) a felújítás befejezését követő, vagy amennyiben a bérleti jogviszony a felújítást befejezését követően létesült, úgy a bérleti jogviszony kezdetétől számított 36. hónapig a lakás a forgalmi érték 80 %-ának megfelelő vételár ellenében, és iii) a felújítás befejezését követő, vagy amennyiben a bérleti jogviszony a felújítás befejezését követően létesült, úgy a bérleti jogviszony kezdetétől számított 37. hónaptól pedig az elidegenítési rendeletben meghatározott forgalmi értéken.
- 4.) Amennyiben a bérlő kihelyezését az Önkormányzat kezdeményezi (épület kiürítés végrehajtása miatt) és a cserelakás felújított, úgy a bérlő által kezdeményezve (bérlő kérelmére) az elidegenítési rendeletben meghatározottak szerint lehet a cserelakást elidegeníteni.

D.) Nem lakáscélú helyiségek elidegenítése és hasznosítása

1.) A nem lakáscélú helyiségeknél minden esetben a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság ill. a Képviselő-testület egyedi döntés szükséges az elidegenítéshez. Belső Erzsébetvárosban (Erzsébet krt., Király u., Károly krt., Rákóczi út által határolt terület) nem lakáscélú helyiség elidegenítésére kizárólag abban az esetben kerülhet sor, amennyiben helyiség forgalmi értéke meghaladja a bérlője által jelenleg fizetett bérleti díj és az Önkormányzat által fizetett közös költség különbözetének a 120 szorosát, tehát 10 éven belül nem térülne meg, vagy a bérlő olyan forgalmi érték elfogadására tesz ajánlatot, amely forgalmi érték meghaladja a jelenleg fizetett bérleti díj és az Önkormányzat által fizetett közös költség különbözetének a 120 szorosát. Az elidegenítésről való döntéshozatalnál figyelemmel kell lenni a bérlő esetleges felújítási szándékára, illetve a vállalt felújítás költségvonatára, vagy műszaki tartalmára.

Külső Erzsébetvárosban (Erzsébet krt., Király u., Lövölde tér, Városligeti fasor, Dózsa Gy. út, Thököly út, Verseny u., Rákóczi út által határolt terület) irányadók a Belső Erzsébetvárosra vonatkozó elidegenítési szabályok, de attól egyéb lényeges szempontok okán, indokolt esetben el

lehet térni (mint pl.: az épületben található csekély mértékű önkormányzati tulajdoni hányad, a helyiség leromlott műszaki állapota, a leromlott állapotú helyiség relatíve magas felújítási költsége, a bérlő által helyiségben elvégzett felújítási munkálatok, különös tekintettel a bérbeadót terhelő munkákra).

2.) Kiesett bérleti díjak pótlása érdekében szükséges a bérbeadások intenzitásának növelése, illetve a többszöri eredménytelen pályázatot követően a bérbeadás útján hasznosíthatatlannak minősülő helyiségek pályázati úton történő elidegenítése, illetve a bérlők részére történő elidegenítés volumenének növelése.

3.) A nem lakáscélú helyiségek költségeinek csökkentése miatt, a használaton kívüli helyiségekbe vízórát kívánunk felszerelni, illetve a használaton kívüli nem lakáscélú helyiségeket – ideértve különösen a külön albetétben lévő pincéket - elsősorban az adott Társasházban lakó tulajdonosok részére zártkörű pályázat útján kívánjuk értékesíteni, amennyiben a Társasház egyik tulajdonosa sem kívánja megvásárolni, abban az esetben nyílt pályázaton fogjuk az önkormányzati tulajdonban lévő pincét eladni.”

4.) A jelen irányelvek mellékletét képező övezeti térkép szerinti kiemelt övezetben Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá, hogy a helyiségek élelmiszer, kiskereskedelmi és vendéglátóipari tevékenység céljából kerüljenek bérbeadásra illetve a már meglévő bérlemények ilyen irányú funkcióváltását sem támogatja.

E.) Rezsicsökkentés az önkormányzati lakások bérlői részére

1.) Amennyiben az önkormányzati lakás bérlője aktívkorúak ellátása keretében rendszeres szociális segélyben, öregségi nyugdíjban, időskorúak járadékában, hozzátartozói nyugellátásban, rehabilitációs ellátásban, nyugdíj előtti munkanélküli ellátásban, rehabilitációs ellátásban, nyugdíj előtti munkanélküli ellátásban, rokkantsági járadékban vagy rokkantsági ellátásban részesül, és a lakásban egyedül lakik, és az általa bérelt lakás alapterülete meghaladja az 50 m²-t, abban az esetben a bérlőnek lakásbérleti díjfizetési kötelezettsége kizárólag 50 m²-re vonatzik. Ilyen esetekben a bérleti szerződés folytatása érdekében kötött tartási szerződéshez nem járul hozzá az Önkormányzat. A lakásba történő családtag bejelentkezésénél jelen kedvezmény megszűnik.

2.) A 2015. évben az Önkormányzat a tulajdonát képező azon lakásokba, ahol a 2006. év előtt jött létre lakásbérleti szerződés, az önkormányzati lakások bérlőinek kérelmére az általuk bérelt lakásba az Önkormányzat a saját költségén vízórát szereltet fel vagy pedig gondoskodik azok hitelesítéséről.

Azon bérlők esetében, akiknek a bérleti jogviszonya a 2006. év után jött létre, és a lakásba nem szereltettek vízórát vagy a meglévő vízóra nem hiteles, azon bérlők esetében az Önkormányzat a saját költségén kérelem nélkül intézkedik a lakásba történő vízóra felszerelésről/hitelesítéséről.

3.) Az Önkormányzat azon 100%-os lakóépületekben, amelyekben saját költségén a központi fűtés kialakításáról intézkedett vagy intézkedik, az épületet társasházzá kívánja alakítani, ezzel is hozzájárulva ahhoz, hogy a fűtési költségek csökkenjenek, tekintettel arra, hogy a társasházak esetén lehetőség van arra, hogy üzleti gázár-díjszabás helyett lakossági gázdíj alapulvételével

kerüljön megállapításra a gázdíj.”

F.) Lakhatást elősegítő további intézkedések:

1.) Az Önkormányzat 2015. évben kétszintű (I-II.) felújítási programot dolgoz ki a 100%-osan önkormányzati tulajdonú épületekre oly módon, hogy annak tervezett I. szintjét akkor hajtja végre, amennyiben a célzott felújítás kizárólag önkormányzati forrásból történik, míg a II. szintjét megfelelő pályázati támogatási intenzitás biztosítása esetén valósítja meg.

2.)

2.1. Az Önkormányzat tervezetten 2015, évtől kezdve évente (átlagosan) 20 db – lehetőség szerint felújított - önkormányzati lakást szociális pályázat útján kíván bérbeadni, ezzel is elősegítve cca. 100 család életkörülményeinek javítását.

2.2. Az Önkormányzat 2015. évtől pályázat útján kívánja elősegíteni fiatal családok első lakástulajdonhoz való jutását azzal, hogy a vételár megfizetésére legfeljebb 60 havi részletfizetési lehetőséget biztosít.

Tervezetten a pályáztatásra kerülő - felújításra szoruló - lakás ára fix összegben kerül meghatározásra, így tehát a pályázat eredménye nem a pályázók által ajánlott vételár függvénye, hanem a családok életkörülményeinek összehasonlításával dönt a hatáskörrel bíró bizottság.

Az e pontban meghatározott cél érdekében azokat a lakásokat kívánja az Önkormányzat felhasználni, amelyeket a korábbi évek során eredménytelenül kísérelt meg értékesíteni.

2.3. Az Önkormányzat egy önálló épület felújításával saját fenntartású **„Családok Átmeneti Otthona”** fenntartását célozza meg, és az ehhez szükséges döntés meghozatalának előkészítését 2015. évben megteszi.

2.4. Az Önkormányzat egy önálló épület felújításával saját fenntartású **„Szobabérlők Apartmanháza”** funkciójú épületet kíván megvalósítani a kerület legrászorultabb családjai számára átmeneti jelleggel, akiknek az önálló lakás biztosítása és fenntartása is súlyos problémát jelent. Az ehhez szükséges döntés meghozatalának előkészítését az önkormányzat 2015. évben megteszi.

3.)

3.1. Az Önkormányzat kiemelten kívánja kezelni a kerületben élő, kis alapterületű lakásban együttlakó több generáció fiatal tagjainak lakhatásának megoldását. Erre figyelemmel a lakáspályázatok kiírásánál és elbírálásánál előnyben kell részesíteni a kerületben felnövő fiatalokat, különös tekintettel azokra, akik már családot is alapítottak.

3.2. A szükséglakásokban illetve az egészségtelen (vizes, dohos, salétromos, szuterén, üzletlakások) lakásokban lakó bérlőket indokolt esetben (amennyiben az adott lakás rendeltetésszerű használata nem biztosítható) az Önkormányzat lehetőségei szerint és a bérlő kérelmére rendeltetésszerű használatra alkalmas lakásba kívánja elhelyezni.

3.3. Az Önkormányzat vállalja, hogy 2015. év során kidolgozza egy olyan közfoglalkoztatási mintaprojekt alapjait, feltételrendszerét, amely a legrászorultabb önkormányzati lakásbérlők lakásainak kifestésére és az apróbb javítási munkák elvégzésére irányul. A mintaprojekt célzott kedvezményezettjei azon lakásbérlők, akik az őket terhelő, felújítási és karbantartási kötelezettségeiket önhibájukon kívül nem tudják teljesíteni. A mintaprojekt része lenne továbbá azon pályázati eljárási rend kialakítása is, amelynek lényege abban állna, hogy a szociálisan rászorult bérlők helyett az Önkormányzat átvállalja a bérlemény egyes gépészeti berendezéseinek

felújítását, nyílászárók felújítását, szigetelését esetleg cseréjét vagy a bérlemény komfortosítását.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

20. számú napirend:

A Végleges akcióterületi terv módosítása és az Erzsébetváros Kft. megbízási szerződésének megszüntetése a „Kultúra utcája” Budapest, VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja című, KMOP-5.2.2/B-2f-2009-0007 azonosítószerű projekthez kapcsolódóan

Előterjesztő: dr. Bajkai István alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 20. számú napirendi pont: Végleges akcióterületi terv módosítása, „Kultúra utcája” Budapest, VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja című projekthez kapcsolódóan dr. Bajkai István alpolgármester úr előterjesztésében. Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom. Ujvári-Kövér Mónikának adom meg a szót.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Az előző napirendi pontnál elmondottakat nem ismételném meg, azonban az után érdeklődnék, hogy az udvar egy részén gazdasági tevékenységet kívánnak megvalósítani, konkrétan ez mit foglal magába? Milyen gazdasági tevékenységet szeretnének megvalósítani? Hiszen tudjuk, hogy a lakosság részéről nem egy közkedvelt területté vált ez az utóbbi időszakban. A másik az pedig egy megjegyzés lenne, ha már ez a téma felvetődött. A projekt leírásnál a zöldfelületek növelésénél van egy utalás arra vonatkozóan, nyilván amikor a projekt megvalósult, hogy planténerekkel oldják meg a zöld felületeknek a növelését. És volt szerencsém a héten is Kazinczy utca társasház közgyűlésén lenni, ahol hát közölték velem, hogy a probléma az, hogy ők ezt a planténeres megoldást egyébként rendkívüli módon kedvelik, főleg hogyha ez rendbe is lenne tartva, tehát meggyőződésük, hogy a fának és növényzet jelentős része kiszáradt, mert senki nem locsolja ezeket meg. Hogyha ők nem kérik fel a szomszédos házakat, hogy hordjanak ki időnként a tűzforróságba egy-egy vödör vizet, akkor akkor még olyan állapotban sem lenne, amilyenben van. És ha már ez a projekt szóba került a másik dolog pedig, hogy ott a Kazinczy utcán van egy megvilágítás, ami véleményük szerint 3 napnál tovább nem működött, mióta az létezik, habár nagyon szép volt addig a három napig. Csak szeretném felhívni a figyelmet, hogyha egy ilyen volumenű beruházás megvalósult, akkor érdemes ezekre a dolgokra odafigyelni. És ha már ennyi pénzt fordítottunk rá. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólást. Stummer János képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János képviselő

„Na, próbálok egy utolsó, elkeseredett kísérletet tenni annak érdekében, hogy valahogyan sikerüljön a Neongroup Kft-nek megfűrni ezt a múzeum felújításnak álcázott kocsmanyítását.

Ugye ez egy nagyon régi történet. Érdeemes visszaidézni egyébként, hogy hol is kezdődött ez a dolog. 2012 végén, 2013. elején lett kiírva az üzemeltetési pályázat. 2013. február 25-én egy bizonyos Siklósi Nóra írt az egyik irodavezető úrnak egy levelet, amelyben jelzi, hogy a pályázat komplexitása miatt nem tudja beadni a pályázatát a Kazinczy 21-re. Ugye ez február 25-én történt. Aztán 2013. február 27-én láss csodát, valaki bejegyzett vendéglátós főtevékenységgel egy céget egy ötszázézes alaptőkével, március elsején került egyébként bejegyzésre. De hogy ne bontsuk meg a történetnek a kronológiáját, 2013. február 28-án a Kazinczy 21. szám alatti ingatlan hátsó épületének üzemeltetése tárgyában ismételten ki lett írva egy pályázat, amelyben ugye meg lett hosszabbítva az ajánlattételi határidő. Ez egyébként annak a bizonyos Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságnak az egyetlen napirendi pontja volt. Eltelt körülbelül egy hónap, ugye a Neongroup már be van jegyezve. Március 29-én továbbra is 2013-ról beszélünk, ugye a Kazinczy 21-re akart a PKB egy olyan határozatot hozni, hogy 10 évre odaadja a bérleti jogot a Neongroup Kft-nek ... + ÁFA-ért havonta, egyébként ugyanannak a cégcsoportnak, Mártonéknak, akiknek át lett adva, el lett adva az Erzsébet krt. 19. De hát ez az előterjesztés ez úgy jött be erre a bizonyos pénzügyi bizottsági ülésre, hogy semmilyenfajta melléklet nem volt hozzá csatolva. Vertük a blattot ellenzéki képviselők, és végül az a döntés született, hogy levételre kerül a bizottsági ülésnek a napirendjéről. Aztán ... alig pár nappal később újra behozták a Bizottság elé ezt a bizonyos C épületet most, illetve ekkor már volt is pályázat, át is verték, át is verte a FIDESZ-es többség az egy millió négyes bérleti díjat, és hát ugye az óta eltelt most már lassan kettő év. Ugye akkor, meg lehet nézni a jegyzőkönyveket, az egy-két évvel ezelőtti jegyzőkönyveket, ... nagyon szép lesz az Elektrotechnikai Múzeum, olyan nagyon szép lesz az Elektrotechnikai Múzeum, és hogyha az ember beírja az internetes keresőbe az Elektrotechnikai Múzeum területén ennek a bizonyos udvarnak a hátsó részében működő szórakozóhelynek a nevét, akkor egy, hát egy hátra fordulva, nekem háttal áll egy dj, és körülbelül ilyen 1500-2000 ember bulizik ott, nyilvánvalóan bulizik ott ezen a helyen. Gondolom, nem a régi katódcsövek miatt mentek oda ebbe a helyiségbe. És bár ugye a kép tanúsága szerint ... táncolnak, ami közel áll a szívemhez, de hát mégsem erről volt szó ennek az egész projektnek az elején. Úgyhogy én arra szeretném kérni a tisztelt képviselő társakat, hogy ennek az utolsó elkeseredett próbálkozásnak a keretei között próbáljunk meg megálljt parancsolni ennek a dolognak. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólást, bár lejárt az idő többszörösen is, nem akartam az okfejtését Képviselő úrnak megszakítani, még félreértette volna. Több képviselő nem jelezte hozzászólását, így a napirend vitáját lezárom és megadom a szót Alpolgármester úrnak a válaszára.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen. Én röviden szeretnék csak reagálni, miután maga az előterjesztés tulajdonképpen másra vonatkozik, mint amire a felszólalások irányultak. Tehát tulajdonképpen az előterjesztésnek a fő tárgyát vagy mondanivalóját, vagy célját tulajdonképpen, ha jól értettem, egyáltalán nem érintették. A múlttal kapcsolatban Stummer képviselő társam által, mindjárt arra is kitérek, hogy ..., a múltban azért nem kívánok jobban foglalkozni, mert szeretném jelezni, hogy itt most a jelen pályázat, illetve annak a lezárása és ennek a sorsáról van szó. Magáról a Kultúra Utcája nevű projektről még korábban valóban számos képviselő-testületi ülésen volt jelen és bizottsági ülésen volt jelen, ugye azt lehet megállapítani, hogy ezt a projektet a maga módján le kell zárnia ennek az Önkormányzatnak. Hogy mennyire volt szerencsés ez korábban, ez a korábbi képviselő-testületi döntés. Mennyire volt korábban helyes ez a támogatás, ebbe én most nem

szeretnék jobban belemenni, nem ez a tárgya. Szeretnék ezt az ügyet, hogy fogalmazzunk így, jogszabálynak megfelelően, szabályosan lezárni. A funkcióról pusztán annyit tudok, amit az illetékes bizottság előtt is megtárgyaltak, hogy jogszabályok szempontjából gazdasági tevékenységnek minősül minden olyan, ami egyébként bevételt eredményez. Én tudomásom szerint ott kávézó van, vagy kávézó szerepel, bár személyesen nem jártam ott, de hát ugye képviselő társam Ujvári Mónika járt ott, én magam nem jártam ott. De a Csomor úr elmondása szerint ez a funkció szerepel ott. Ennyit tudok erre válaszolni. Hogyha ez fontos, hogyha ez jelentőséggel bír a határozat szempontjából."

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Alpolgármester úr!”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Az udvaron nem csak gazdasági tevékenység folyik, hanem egyébként kulturális programok is. Tehát ezt nem lehet azt mondani, hogy gazdálkodás folya, hanem kulturális tevékenység, amit egyébként senki nem vitat, de nyilván a kulturális tevékenységet támogatják, mint minden más szervezet egyébként ebben a kerületben lehetőség szerint gazdasági tevékenységgel. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Alpolgármester úr válaszát. Az előterjesztéshez az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt, amelyet befogad, így indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Szavazásra teszem fel tehát a módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. Timár László képviselő jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a módosító indítványt 13 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

151/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Dr. Bajkai István alpolgármester által „A Végleges akcióterületi terv módosítása és az Erzsébetváros Kft. megbízási szerződésének megszüntetése a „Kultúra utcája” Budapest, VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja című, KMOP-5.2.2/B-2f-2009-0007 azonosítószámú projekthez kapcsolódóan” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt:

Dr. Bajkai István:

„Határozati javaslat

2.

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a 28/2015. (II. 18.) számú határozatát.

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata további tárgyalásokat folytat a felmerült kérdésekkel és a műalkotás elhelyezésének helyéről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 10 igen 5 nem 1 tartózkodással elfogadta.

152/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Végleges akcióterületi terv módosítása és az Erzsébetváros Kft. megbízási szerződésének megszüntetése a „Kultúra utcája” Budapest, VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja című, KMOP-5.2.2/B-2f-2009-0007 azonosítószámú projekthez kapcsolódóan -
(10 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KMOP-5.2.2/B-2f-2009-0007 jelű, „Kultúra utcája” Budapest, Főváros VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja elnevezésű projekthez kapcsolódó Végleges akcióterületi terv módosítását elfogadja, mely szerint az Elektrotechnikai Múzeum (a természetben Budapest VII. kerület, Kazinczy u. 21. sz. alatti ingatlan) udvara részlegesen gazdasági célra hasznosításra kerül.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 13 igen 2 nem 1 tartózkodással elfogadta.

153/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A KT 28/2015. (II.18.) számú határozatainak visszavonása -

(13 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a 28/2015. (II. 18.) számú határozatát.

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata további tárgyalásokat folytat a felmerült kérdésekkel és a műalkotás elhelyezésének helyéről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

21. számú napirend:

Utca	elnevezéséről	szóló	tájékoztató	táblák	elhelyezése
-------------	----------------------	--------------	--------------------	---------------	--------------------

Előterjesztő: MSZP frakció

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérhetünk a 21. számú napirendi pontra, hát azt tudom, hogy visszavonta, de attól függetlenül a 20-as után a 21-es következik, legfeljebb az nem a Moldován képviselő úré. Tehát a régi 22-es a napirend módosítása után 21. napirendi pont következik: utca elnevezéséről szóló tájékoztató táblák elhelyezése tárgyában az MSZP frakció előterjesztésében. Kérdezem az előterjesztőket, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítés tenni? Igen, kinek adhatom meg a szót? Kispál Tibor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon röviden összefoglalva, tehát rég óta én azt gondolom, hogy akik pláne itt képviselők, tudják, hogy a kerület hál isten bővelkedik abban, hogy itt nagyon-nagyon sok olyan ember született, munkálkodott, élt, vagy pedig későbbi életében olyan eredményeket ért el, ami miatt a történelem során jelenünkben, vagy vélhetően a jövő időszakában tisztelettel kell majd rájuk, a munkájukra, a tevékenységükre emlékezni. Ez az előterjesztés azt célozza, hogy azok az utcák, akiket valakiről vagy valamilyen olyan eseményről neveztünk el, ami a magyar történelemben és egyébként Erzsébetváros történetében a büszkeségünk, ezekről mi magunk is erzsébetvárosiak, vagy Erzsébetvárosba látogató magyarok vagy pedig Erzsébetvárosba látogató nem magyar állampolgárok, turisták is tudjanak. Ez a kerület ezeket az embereket megbecsüli, tiszteli. Az előterjesztésben olvashatják, hogy van is egy példa Wesselényi utcával kapcsolatosan, tehát néhány olyan információ kerülne föl magyar és angol nyelven az utca két végén meghatározott helyre, utcanév táblák alá, ahol ez jól olvasható okulásunkra és a tiszteletünk jeléül. Köszönöm szépen. Kérem, támogassa a Képviselő-testület. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Kispál Tibornak a hozzászólását vagy kiegészítését. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend vitáját megnyitom és megadom a szót Molnár István képviselő úrnak.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm a szót! Természetesen támogatni fogom, csak szeretném javasolni, hogy amikor az előterjesztés elkészül, akkor ne szerepeljen benne ez a páros-páratlan. Ugye csak példaként a Dózsa, Rejtő Jenő, Király satöbbinek csak páros oldala van a kerületben. Valaminek csak páratlan oldala van a kerületben, tehát ezt szerintem vegyük ki belőle, mondjuk a terek esetén is elég nehéz lenne, ahol körbe megy a számozás csak. Tehát ezeket, amik benne szerepelnek, ezeket javaslom, hogy vegyük ki belőle.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Hutiray alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen! A határozati javaslatot, azt azt gondolom, hogy a magam nevében biztos, hogy támogatom, de szerintem mindnyájan támogatni fogjuk a FIDESZ-KDNP frakció. A megfogalmazása az előterjesztésnek helyenként vitatkoznák vele, nem szeretnék itt most ebbe belebonyolódni. Azt akarom kérni, javasolni, hogy a határozati javaslatot értsük úgy, vagy értsük ebbe bele, hogy a Művelődési stb. hosszú nevű bizottság tárgyalja meg előzetesen, tehát kvázi munkabizottságként vegyen részt ebben a folyamatba, és ennek megfelelően ott alakítsa ki, vagy reagáljon azokra az észrevételekre, amiket már elhangzottak, vagy még esetleg el fognak hangozni. Mindenképpen azt gondolom, hogy a Főépítész urat is be kell vonni ebbe a dologba, mert ez egy meghatározó városarculati dolog is lesz. Tehát egyetérték a javaslattal, és azt szeretném, hogyha egy munkabizottság jelleggel foglalkozna ezzel a Művelődési, Kulturális stb. Bizottság. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon csatlakozom Hutiray alpolgármester úrhoz, illetve az előterjesztőkhöz. Mi is nagyon örülünk ennek az előterjesztésnek. Nyugat-európában ennek nagyon komoly hagyományai vannak, nagyon jó és nagyon hasznos ezeknek a jelenléte az utcákon. A Főépítész úr mellett én szeretném kérni az előterjesztőket, illetve hát a Bizottságot is, hogy a civil szervezeteket is kérem, hogy vonjuk be ebbe a munkába. Mint civil tanácsnok is különös tekintettel az Új Erzsébetvárosért Egyesületet, az Erzsébetváros Kulturális Egyesületet, a Helytörténeti Klubot, valamint az Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Szövetségét szeretném különösen a figyelmükbe ajánlani. Kérem, hogy a megszövegezésben, illetve ezeknek az elhelyezésében az ő véleményüket is kérjük ki. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Timár László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Timár László képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Én is azt szeretném kérni, hogy olyan szakembereket vonjunk be ebbe, hiszen parttalan vitát nyithatna az, hogy mit vegyünk bele, mit ne vegyünk bele. Itt konkrétan a példára visszatérve például a Wesselényi utcával kapcsolatban a példa értékű fölirat

az egyik tegyük egy javítást, hogy nem 1836-os, hanem 38-as pesti árvíz, de ez csak egy ilyen technikai hiba, hanem az, hogy például mit emeljünk ki Wesselényi Miklós báróval kapcsolatban. Tehát azt, hogy ő volt ugyan az árvízi hajós, de ebben az időben már folyt ellene egy felségárulási per, tehát ezt nagyon végig kell gondolnunk, hogy milyen információkat teszünk föl ezekre a táblákra. Mert egyik pártállásnak esetleg ez a fontos, másiknak az. Vagy ezt emelné ki, azt emelné ki. Tehát ez én azt gondolom, hogy még vitákat fog generálni közöttünk, de mindenféleképpen támogatom magát ezt a gondolatot, ezt az előterjesztést. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, dr. Bajkai István alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen. Részben már Timár képviselő társam lelőtte a poént. Bocsánat a kifejezésért. A pontosításokat megtette. Nyilván az előterjesztés célja teljesen egyértelmű és teljesen támogatandó, hisz az, hogy kiemelkedő történelmi, vagy kulturális, vagy politikai, vagy művészeti személyiségek kapcsán legyen megemlékezés és kellő, hogy is mondjam, kellő helyen elhelyezett táblák adott esetben, ezeket természetesen lehet támogatni. Nyilvánvalóan az előterjesztésnek az csak egyfajta fogalmazásbeli pontatlansága, hogy minden utcára kerüljön. Lehet, hogy nem is így értették, csak az is kiolvasható, hogy minden utcára kerüljön magyarázó tábla. Ha az utcáinkban utcanév magyarázó táblák kerülnének elhelyezésre, nyilván vannak olyan utcák, amit adott esetben talán nem kell magyarázni, vagy nem kiemelkedő történelmi személyiségről került elnevezésre. Nyilván az is megfontolandó, nyilván az is megfontolandó, de ezt nem az előterjesztés tartalmazza, csak pusztán továbbgondolás szempontjából szeretném mondani, hogy nem pusztán az utcatáblák bírnak ma jelentőséggel, hanem ha megmutatjuk a kerület egyik végén, hogy mi található a másik végén, és például merre kell oda eljutni adott esetben, de ez majd a kerületfejlesztési koncepciónak lesz a része. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Stummer János képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János képviselő

„Valóban jogosan merülnek fel azok a kérdések, amiket Timár képviselő úr megemlített. De hogy valamilyen konkrét javaslattal előálljak ezzel kapcsolatban, hogyha egyszer lesz majd Erzsébetvárosban Devosa Gáborról vagy Kispál Tiborról utca elnevezve, akkor azon mindenképpen kapjon helyet, hogy mind a ketten a buli negyed nagy barátai és a tesla megmentői voltak. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Sólyom Bence képviselő úrnak adom meg a szót.”

Sólyom Bence képviselő

„Köszönöm szépen. Én csak, hogy ez nagyon jó ötlet, hogy akkor vonjuk be a civil meg kulturális egyesületeket a kerületben, de hogy a vita ne legyen parttalan a képviselő meg egyesületek között, én javaslom, hogy a végső döntést vagy a végső szót bizzuk a Magyar Tudományos Akadémiára és a Történettudományi Intézetre, hogy mi kerüljön ki és mi nem. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor köszönöm szépen a hozzászólásokat. Napirend vitáját lezárom és megadom a szót az előterjesztőknek, az elhangzottakkal kapcsolatban válaszolhatnak.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a támogató hozzászólásokat, gyakorlatilag mindegyik ez volt. Előterjesztőként pontosan tudom azt, hogy egy ilyen táblának a kihelyezése az milyen gyakorlati lépcsőket kell, hogy tartalmazzon, milyen feltételek mellett helyezhető ki. Természetes dolog az, hogy akár az emléktáblákról ugye majd itt lesz később szó, akármilyen más ehhez hasonló valamilyen emléknak a kihelyezése esetében melyek azok a szervezeti egységek, fórumok, bizottságok, akiknek döntenie kell. És ezeknek a bizottságoknak, illetve önkormányzati szervezeti egységeknek a munkája nélkül ez nem tehető meg. Így ebben az esetben természetes dolog, hogy a művelődési, kulturális bizottság az, ami ebben a kérdéskörben fogja majd ezeket a javaslatokat analizálni és a végleges döntéseket meghozni. A Hivatalnak szervezési feladata lesz vagy nem lesz, ezt pedig majd Polgármester úr, illetve Jegyző úron keresztül valósulhat meg, hogy kiket és hogyan vonunk majd be, esetleg a Bizottság igényli-e a háttértámogatását különböző szervezeteknek. Én azt gondolom, hogy ez az előterjesztés ez azért nem írja le, mert egyébként ennek meghatározott folyamata van, tehát ezt világosan látjuk, úgyhogy nem gondolom, hogy ezt az előterjesztés ne vette volna figyelembe. Egyszerűen nem tárgyaljuk, mert tudjuk, hogy ez a menete ennek a dolognak. Mindenesetre köszönjük, hogy megértették, hogy ennek mi a célja. Az, hogy nem minden utcának kell ilyen nevet adni, azt az előterjesztés elején is elmondtam, hogy azokról, akik a történelemben valamit csináltak, vagy csinálnak, illetve olyan eseményekről neveztek el, ami megtörtént, de a történelemnek a szerves része. Én azt gondolom, hogy amire büszkék vagyunk, azt kell majd ezekre a táblákra kitenni és akkor bármilyen éppen aktuális ideológiai környezettől mentesek leszünk, hiszen egységesen hoztuk meg ezt a döntést. Én azt kérem, hogy itt ne a politika, hanem a történelem, a múltunk iránti tisztelet munkálkodjon bennünk, semmint az, hogy képviselők vagyunk, és éppen hol ücsörgünk, melyik politikai pártnak az almafája alatt. Itt most nem erről szól a történet. Hanem arról szól a történet, hogy tegyünk valami olyat, amire mi is büszkék lehetünk, meg Erzsébetváros is. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

154/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Utca elnevezéséről szóló tájékoztató táblák elhelyezése -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az utca elnevezéséről szóló tájékoztató táblák elhelyezését, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a soron következő Képviselő-testületi ülésre a projekt megvalósításához szükséges terveket készítse elő, a program költségeit dolgoztassa ki és azt költségvetés

módosításként a Képviselő-testület elé terjessze be.

Felelős: Vattamány Zsolt

Határidő: azonnal

22. számú napirend:

Janikovszky Éva emlékét megőrző köztéri szobor elkészítésének és elhelyezésének támogatása

Előterjesztő: MSZP frakció

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 22. számú napirendi pont: Janikovszky Éva emlékét megőrző köztéri szobor elkészítésének és elhelyezésének támogatása az MSZP frakció előterjesztésében. Szóbeli kiegészítésre kérem, hogy kinek adhatom meg a szót, ha van ilyen? Kispál Tibornak adom meg akkor a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Janikovszky Éva ugyan nem itt született, de gyakorlatilag 47-től kezdve itt kezdte meg írói munkásságát azzal, hogy ide került a kerületbe és már 48-ban már ugye meg is jelent az első kötete, igaz, hogy akkor éppen másképp hívták még Janikovszky Évát. Aki kíváncsi a névre, az majd megnézi és megérti, hogy most ezt miért nem szeretném elmondani, hogy mi volt az akkori neve. De a figyelmet már biztos, hogy fölkeltem a Képviselő-testület tagjai számára. Mindenesetre jelzem, hogy ehhez közöm nincsen. Viszont ahhoz pedig van, hogy Janikovszky Évának az írói munkássága nem csak a kerületben, Magyarországon, hanem a világ számos országában ismert. Nagyon sok országban, itt Európában gyakorlatilag minden uniós tagországban lefordított 4-5-6 könyve is megjelent. Egyébként legutóbb éppen a tavalyi évben három kötete is lefordítva kínai nyelvre. Tehát azt gondolom, hogy itt indokolni azt nem kell, hogy Janikovszky Évának mért, az előterjesztésben mért javaslom azt, hogy állítsunk emlékül és tiszteletül egy szobrot. Én azt gondolom, hogy a kerület Képviselő-testülete is és a kerületnek a lakossága is tartozik ezzel, illetve mindannyiunk öröme tud ez megtörténni. Annak is örülök egyébként, hogy ez a javaslat olyan pozitív motivációkat indított el számos képviselő társamban is, ami azt jelenti, hogy több ötlet és javaslat is felmerült, ami gyakorlatilag Janikovszky Éva munkásságának a tisztelete irányába mutatkozik meg. A beérkezett módosító indítványok is majd ezt mutatják, Polgármester úr majd elmondja, hogy milyen módosító indítványok jöttek. Mindenesetre szeretném majd akkor azt is elmondani, hogy az a módosító indítvány, ami koncepciójában illeszkedik ehhez a javaslathoz, az a számomra is szimpatikus. Én egyébként a bizottsági ülésen ezt is elmondtam már. Mindenesetre köszönöm mindannak a képviselőnek, aki ezt az előterjesztést majd a végleges határozatokkal együtt megszavazza, mert elindulhat valóban egy tiszteletreméltó projekt. És hogyha jól dolgozunk, akkor a következő évben az írónő születésének 90. évfordulójára ez a projekt, ez megvalósítható lesz. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Képviselő úr kiegészítését. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, mely tárgyalásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom. Benedek Zsolt képviselő úrnak adom meg a szót.”

Benedek Zsolt képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Láthatják, hogy módosító indítványt csatoltam Kispál Tibor és az MSZP frakciójának előterjesztéséhez. Magunk sem gondoljuk másként, mint hogy Janikovszky Éva kerületünk díszpolgára, méltó emléket állítsunk a munkásságának. Az első ötletünk, az első eredendő ötletünk az volt, hogy ezt úgy fogjuk meg, hogy nem egy klasszikus figurális ábrázolást készítünk az írónőről, vagy egy ilyen konstans emlékhelyet, hanem úgy próbáltuk ezt beilleszteni az emlékezés koncepciójába, hogy azzal az ötlettel álltunk elő, hogy egy meseparkot hozzunk létre, amelyben megemlékezünk az írói munkásságáról és azokról a mesékről, azokról a művekről, amelyeket Ő írt. És a játszótérnek az alakjait, a játzó eszközöknek az alakjait pedig úgy alakítjuk ki, hogy az Réber László grafikai munkáinak a segítségével vételezzen meg. Ugyanis a legtöbb művét Ő illusztrálta Janikovszky Évának, és egy picit így ember közelebbé tudnánk tenni magát ezt a játszótérre, illetve egyfajta játszva tanítással tudnánk a gyerekeket, gyerekeinket megtanítani arra, hogy mit is tett a kerületért, és mit is tett egyébként a magyar irodalom területén Janikovszky Éva. E mellé azt javasoltam, vagy azt javasolom még egyébként, hogyha belefér a játszótér kialakításába, hogy esetleg közszemlére lehet tenni egy-egy művből kivonatot egy táblán, tehát szerintem ez egy kerek egész. Kispál képviselő úrnak volt egy javaslata, amelyben azt kérte, ... Erzsébet krt. 6. és 8. között található parkba helyezünk el egy szobrot. Én önmagában a szoborállításnak nem voltam sosem egyébként ellenzője, én annak voltam, vagy annak vagyok ellenzője, hogy ezt a Polgármesteri Hivatal elé rakjuk kvázi. Nincs például még szobra, Molnár képviselő úrral egyeztetünk, és neki is például ez a véleménye, nincs például Erzsébet királynénak – nem Molnár képviselőnek – Erzsébet királynénak nincs például szobra, akiről a kerület a nevét kapta. Tehát ha már azon gondolkozunk, hogy a Polgármesteri Hivatal előtt elhelyezünk egy szobrot vagy egy műalkotást, akkor én ilyen kaliberben gondolkodnék. És ezért nyújtottam be ezt a kompromisszumos javaslatot, és arra kértem Kispál képviselő urat, hogy a két projektet gyúrjuk össze. Bár ugye díszpolgára Janikovszky Éva a kerületnek ... szerintem, hogy három vagy négy helyen is csak róla emlékezzünk, és ezzel párhuzamosan még a mai nap folyamán gondolkodva eszembe jutott az, hogy azzal is kell majd valamit kezdenünk, hogy a posztumusz díszpolgárainkról hasonlóképpen, vagy hasonló formában megemlékezzünk a kerületben, mint Janikovszky Éváról. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Annak örülök, hogy a Képviselő-testületnek van egy olyan fajta önbizalma, hogy Stummer képviselő úr már Devosa képviselő úrnak és Kispál képviselő úrnak utcaelnevezést prognosztizált jövőre, itt Molnár képviselő úrral most már egy egész szobor merült fel. De azt gondolom, hogy ha ez történne, akkor büszkék lehetnénk a munkánkra. Molnár képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm szépen. Én ezt a két napirendet összevonnám a mostanit meg a következőt. És tényleg, ehhez több anyag érkezett, mint az összes többi napirendhez, én most jelzem, hogy visszavonnám a 25-öshöz benyújtott módosítót. És legszívesebben persze mindegyiket megszavaznám, de valóban, ahogy az előbb a Benedek képviselő társam mondta, én itt az Erzsébet körút 6-8-at picit aggályosnak érzem. Azt gondolom, hogy ez Erzsébetváros, ha akarunk ide egy szobrot tenni, én, valóban ezt én mondtam, hogy Erzsébet királyné vagy valami. De itt van egy testvérváros jelzőtábla már, van egy köztéri szobor már és ugye még mellé még egy

szobrot, én nem igazán ezt javasolnám, de nyilván nem ma fogunk erről dönteni, meg nyilván Főépítész úr is elmondja a véleményét. Tehát én is azt gondolom, hogy a szobrot valahova máshova kéne tenni. És mondom, én mindegyiket meg fogom szavazni, csak attól félek, hogy egymást kioltó javaslatok is vannak, tehát valahogy kompromisszumra kéne jutni, nehogy az legyen, hogy majd a végén lesz valóban lesz két Janikovszky tér, két utca, egy szobor, vagy semelyik nem megy át. Tehát valahogy, én visszavontam az én módosítomat.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük Képviselő úr hozzászólását. Dr. Bajkai István alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen! Támogatni fogom ezt a javaslatot, pusztán kicsit Stummer képviselő társamhoz is kapcsolódva, tényleg csak a megemlékezés kedvéért, nem tudjuk, hogy az utókor hogyan fog bennünket megítélni, de a számára, vagy általa előterjesztettek kapcsán mondjuk bizonyos képviselők kapcsán nem is biztos, hogy utcát, hanem egyes kocsmát vagy lakást neveznék el. De a viccet félretéve, élelmiszerboltot, de a viccet félretéve, nyilvánvalóan azt majd meg kell fontolni minden képviselő társunknak, hogy milyen szobrot szeretne, vagy milyen elképzelései vannak kiemelkedő történelmi, politikai vagy a művészet terén maradandót alkotó személyiségekről. Nekem abban a vonatkozásban persze van némi hiányérzetem, hogyha a fontossági sorrendet kéne felállítanom, akkor vajon hol kezdeném a szobroknak a felállítását. Minden elismerésem kerületünk díszpolgárának, Janikovszky Évának, de hozzá kell, hogy tegyem, hogy én nem biztos, hogy első helyen Őt szerepeltettem volna szoborállítás kategóriájába. Egy kicsit megmondom őszintén, vannak fehér foltjaim, hogy Ő 1950. és 57. között milyen fontos tisztségeket töltött be, és hogyan tevékenykedett, de biztos hasznára volt ennek a társadalomnak, de ettől függetlenül javaslom mindenkinek megfontolni, hogy amikor szobor vagy közterületek felhasználásáról van szó, hogy vajon mindig az első helyen kezdjük el a sort. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megadom a szót Stummer János képviselő úrnak.”

Stummer János képviselő

„Valóban lennék olyan már elhunyt közéleti szereplők, művészek, tudósok, akik szintén megérdemelnék azt, hogy tereket, utcákat nevezzenek el róluk, szobrot állítsunk nekik. De hát Alpolgármester úr mind a ketten tudjuk azt szerintem, hogy miért is lengi körül ezt az egész ügyet ilyen nagy felhajtás, miért kezdtek el tolongani politikai pártok itt, e körül a kérdés körül. Vajon kinek sikerül Janikovszky Évát rehabilitálni a VII. kerületben? 2011. május 20-án volt ugyan ebben a teremben egy testületi ülés, akkor született egy olyan döntés, hogy bezárják a róla elnevezett, mármint Janikovszky Éváról elnevezett iskolát. Csak szeretném a jegyzőkönyv kedvéért emlékeztetni a teremben helyet foglalókat, hogy akkor valamilyen furcsa okból kifolyólag leszámítva a DK-s képviselő társakat – jó, ok, rendben, igen, igen – szóval Szövetség az Európai Erzsébetvárosért frakció tagjait leszámítva csak olyan pártlistán vagy bejutott emberek nem adtak be módosítót vagy vontak vissza módosító indítványt ehhez az egész ügy csokorhoz, akik akkor a Janikovszky Éva iskola bezárása ellen szavaztak. Név szerint Moldován képviselő úr, Molnár képviselő úr, jómagam és hát ugye a szomszéd utcában álldogáló Puskás képviselő úr volt az, aki akkor nem szavazta meg ezt a bezárást. Ugye Kispál képviselő úr tartózkodott a, illetve nem

tartózkodott hanem nem nyomott gombot, ugyanúgy mint ahogy Gergely képviselő úr sem. Nem nyomtál gombot Tibor. Igen, igen és hát a FIDESZ frakció pedig ezt az iskola bezárását, ezt a Janikovszky iskola bezárását megszavazta. Ennyit szerettem volna elmondani a történeti hűség kedvéért. Köszönöm szépen.

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen, Timár László képviselő úré a szó.”

Timár László képviselő

„Köszönöm a szót! Először is az iskolabezárással kapcsolatban nem bezárásról volt szó, hanem a Baross épületbe való áthelyezésről, ahol egy felújított szárnyat kapott a Janikovszky iskola egész diákcsapata és a tanárok, amit akkora föl is újítottunk. A másik pedig az az, hogy ugye pedagógusként is azt mondom, hogy ilyen kaliberű embernek, elsősorban munkáján keresztül látjuk az egész életét. Tehát én sem a szoborállításnak vagyok a híve, hanem annak, hogy olyan élő emléket állítsunk neki, ami közöttünk él, tehát például a művei alapján, annak illusztrációi alapján. Tehát egy szobornál sokkal többet mond számomra is, ami élő, ami velünk él, amit tudunk hasznosítani a mai napig. Ezzel kapcsolatban is ezt gondolnám inkább üdvösnek. A másik pedig az az, hogy ugye a következő előterjesztésben is szerepel egy ilyen pont, tehát hogy valamifajta szobor vagy valamilyen emlékmű állítás. Én azt gondolom, hogy jó lenne ebben tényleg egy olyan összefésült egyezsége jutni, hogy ne ismétlegessék egymást az előterjesztések vagy a későbbi határozataink, hanem ebben ezzel kapcsolatban egy általánosabb, egy átfogóbb döntést hozzunk meg. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, Hutiray Gyula alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Én érdeemben ahhoz szeretnék hozzászólni, hogy nagyon ellenezném, hogyha itt a ház előtt ilyen szoborparkot akarnánk csinálni. Arról nem beszélve, hogy a már ott álló szobor alkotójának az engedélye nélkül ilyesmit nem lehet csinálni függetlenül attól, hogy egy újabb szobor kit ábrázolna, vagy pontosan mire emlékezne. Ezt fontosnak tartottam, hogy most elmondjam, hogy itt a jegyzőkönyv ezt tartalmazza, és ha valaki legközelebb ilyen javaslatot akar tenni, akkor legyen tisztában azzal, hogy mivel jár ez, függetlenül a tartalomtól. A másik pedig engedje meg Stummer képviselő úr, hogy reflektáljak arra, amit Ő mondott. Ugye messziről jöttem, tehát ennek a helyi folklórnak, hogy a Janikovszky Éváról elnevezett iskolával mi történt annak idején én csak távoli szemlélője voltam, de egyet biztosan mondhatok, hogy már önmagában az a történet úgy látom, hogy pár évre itt bevészte magát a mi könyveinkbe, jegyzőkönyveinkbe, és minden egyébbe. És ebből a szempontból szerintem ez kifejezetten szerencsés lesz, hogyha egy meseparkot vagy valami egyebet csinálunk, ahogy ezt a helyére tesszük, ezt az egész dolgot a helyére tesszük ezzel anélkül, hogy közvetlenül a régi döntéseket akarnánk felülvizsgálni, amit már egyébként nem lehet.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, Szücs Baláznak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Nem feltétlenül most akartunk megszólalni, mert a következő előterjesztés is a mienk, de úgy érzem, hogy nagyon idetartozik ez a dolog. Mi nyilvánvalóan első évados képviselők vagyunk, úgyhogy ebbe a folklórba nyilván nem tudunk és nem is nagyon szeretnénk beleszállni, hogy ki hogy szavazott. Noha a Szövetség az Európai Erzsébetvárosért a frakciónknak a neve, bár nekem mondjuk a DK-val különösebb problémám nincsen, de azért nyilvánvalóan vannak sima demokrata emberek, tehát nem ... Amit viszont szeretnék mondani, hogy szeretnék visszavonni az előterjesztésünket a 25-set. Molnár István képviselő úrnak befogadtuk volna a módosítását, így viszont, ha Ő visszavonja így ennek már nincs értelme. Viszont mi is nagyon támogatjuk a meseparkot, nagyon örülnénk annak, hogyha ez megvalósulna. Azt gondoljuk, hogy jó helyen is van. Viszont az előterjesztésünk alapvetően egy közterület átnevezéséről szólt, szeretnénk azt kérni, hogy amennyiben megvalósul ez a mesepark, amelyet támogatni fogunk, kérem, hogy Janikovszky Éva meseparknak hívjuk. Ezt remélem, hogy tudják támogatni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólásokat. Napirend vitáját lezárom. És megadom a szót az előterjesztőnek válaszára.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Még egyszer nagyon örülök annak, hogy ez ilyen ötletbörzét eredményezett ez az előterjesztés. És annak is örülök, hogy születtek komoly javaslatok is. Én azt gondolom, hogy próbáljuk meg tartóztatni magunkat attól, hogy ebből is politikai kérdést csináljunk. Szándékosan sem az előterjesztésben, sem pedig az előzetes részben a 2011-es iskolazárást nem említettem. Azért nem említettem, mert szeretném azt, hogyha egy egyébként vissza nem csinálható folyamat bekerülne a történelemkönyvek lapjára, okuljunk belőle, de nézzünk előre. Mert én azt gondolom, hogy a jelenből a ma felé vezet a gondolkodás és a terület fejlesztésének és történetének a sora nem pedig a múltba. Ugyanakkor szeretném azt megjegyezni, hogy magának a témának a karbantartására éppen Gergely József meg én voltunk azok, akik ezt követő időszakban odafigyeltünk, a jegyzőkönyveket pedig majd meg lehet nézni. Tehát én azt kérem, hogy ne politikai alapot kerítsünk ebből a kérdéskörből, bármennyire is e felé mutatnának a szálak, hanem próbáljon meg egyet hátr lépni mindannyiunk, és messzebből nézni összefüggésében ezt a kérdést. Magának a Benedek képviselő úrnak a hozzászólásában ugye jelezte ezt a módosító indítványt. Elmondtam az előzetes résszel is, hogy ennek az ötletnek, illetve a javaslatuknak az a része, ami egy olyan, gyerekek számára szóló, hiszen az írói tevékenysége és írói munkássága gyerekeknek szólt, igaz, a szüleiknek is, de gyerekeknek szólt, ez egy szimpatikus javaslat, különösen ennek a megoldásával. Tehát tartalmi és részleteiben átgondolt javaslatot látok itt magam előtt. Azt gondolom, hogy az író tehát egyrészt a gyerekeknek és a szüleiknek alkotott, maga ennek a parknak a létrehozása a gyerekek számára jelentene örömet, a szülők meg közben tanulnának. Magának a szobornak a fölállítás az pedig, az pedig a jelen felnőtt korának jelent üzenetet, és mindazoknak, turistáknak, akik itt a területben járnak, hiszen egy életnagyságú szobornak az utcára való kihelyezése az önmagában egy üzenet az ideérkezők számára. Tehát én ezért tudom azt támogatni, hogyha a szobor és annak a kihelyezése mellett és majd később, ahogy ez a javaslatokban szerepel, egy bizottsági ülésen ezt beszéljük meg, hogy akkor hogy tudja a Képviselő-testület támogatni, hogy milyen helyszínen kerüljön ki egy ilyen szobor, én azzal teljesen egyet tudok érteni. Nem, tudniillik nem ez a célja, hanem az a célja, hogy mindannyiunk örömére és a terület örömére történjen meg, mind a két koncepciózus javaslat.

Ezért tudom majd támogatni és egyébként befogadni a FIDESZ-KDNP frakciónak a módosító indítványát. Köszönöm szépen.

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. No, tehát az előterjesztéshez akkor a FIDESZ-KDNP frakció nyújtott be módosító indítványt, amit az előterjesztők akkor elfogadnak, azt indokolni nem szükséges, viszont szavazni fogunk róla. Szavazásra teszem fel tehát a FIDESZ-KDNP frakció módosító indítványát, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

155/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a FIDESZ-KDNP frakció által „Janikovszky Éva emléket megőrző köztéri szobor elkészítésének és elhelyezésének támogatása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt:

FIDESZ-KDNP frakció:

„A határozati javaslat 1-7. pontja helyébe a következő szöveg lép:

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Janikovszky Éva emlékére köztéri szobrot állít.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Janikovszky Éva – Kossuth-díjas író, Erzsébetváros Diszpolgára - emlékére felállítandó köztéri alkotás, szobor elkészítésének és felállításának költségeihez maximum 15.000 ezer Ft-tal, azaz tizenötmillió forinttal járul hozzá Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.23.) önkormányzati rendeletében „7201Központilag kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása előirányzat terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Janikovszky Éva írói munkásságának bemutatása és a felnövekvő generációknak történő tovább adása céljából Mese Parkot hoz létre Erzsébetvárosban.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mese Park játékeinak kialakítására Réber László grafikus művei alapján kerüljön sor.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

5.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mese Park megtervezésére és kivitelezésére a Klauzál tér rekonstrukciós munkálataival egy időben kerüljön sor a Budapest VII. kerület Dob utca 37. alatt található 15-ös tömb területén.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

6.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságot, hogy a park tervezésének és kialakításának előkészítését külön bizottsági ülésen tárgyalja, arra a Képviselő-testület valamennyi tagja kapjon meghívót, illetve kerüljön meghívásra a Janikovszky Éva Alapítvány két tagja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az összes többi szavazásunk is egyszerű többségű lesz, úgyhogy ezeket külön már nem fogom mondani. Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 1. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

156/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Janikovszky Éva emléket megőrző köztéri szobor elkészítésének és elhelyezésének támogatása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Janikovszky Éva emlékére köztéri szobrot állít.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 2. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

157/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Janikovszky Éva emléket megőrző köztéri szobor elkészítésének és elhelyezésének támogatása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Janikovszky Éva – Kossuth-díjas író, Erzsébetváros Díszpolgára - emlékére felállítandó köztéri alkotás, szobor elkészítésének és felállításának költségeihez maximum 15.000 ezer Ft-tal, azaz tizenötmillió forinttal járul hozzá Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.23.) önkormányzati rendeletében „7201Központosan kezelt ágazati feladatok 1. pont Rendkívüli önkormányzati kiadások biztosítása előirányzat terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 3. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

158/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Janikovszky Éva emléket megőrző köztéri szobor elkészítésének és elhelyezésének támogatása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Janikovszky Éva írói munkásságának bemutatása és a felnövekvő generációknak történő tovább adása céljából Mese Parkot hoz létre Erzsébetvárosban.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 4. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

159/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Janikovszky Éva emléket megőrző köztéri szobor elkészítésének és elhelyezésének támogatása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mese Park játékeinak kialakítására Réber László grafikus művei alapján kerüljön sor.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 5. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 5. számú határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

160/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Janikovszky Éva emléket megőrző köztéri szobor elkészítésének és elhelyezésének támogatása -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mese Park megtervezésére és kivitelezésére a Klauzál tér rekonstrukciós munkálataival egy időben kerüljön sor a Budapest VII. kerület Dob utca 37. alatt található 15-ös tömb területén.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„És szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 6. számú javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 6. számú határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

161/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Janikovszky Éva emléket megőrző köztéri szobor elkészítésének és elhelyezésének támogatása -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságot, hogy a park tervezésének és kialakításának előkészítését külön bizottsági ülésen tárgyalja, arra a Képviselő-testület valamennyi tagja kapjon meghívót, illetve kerüljön meghívásra a Janikovszky Éva Alapítvány két tagja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

23. számú napirend:

Kemény Henrik emléket megörökítő tábla elhelyezésének támogatása

Előterjesztő: Dr. Kispál Tibor képviselő

Vattamány Zsolt polgármester

„Az előterjesztők ugye visszavonták az eredetileg 25. számú napirendi pontot szintén Janikovszky emlék témában, következik így a 23. számú napirendi pontunk: Kemény Henrik emléket megörökítő tábla elhelyezésének támogatása Dr. Kispál Tibor előterjesztésében. Megadom a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Az előző napirendi pontnál az egyöntetű szavazatot köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy itt a vita ezt a pozitív helyzetet szülte meg, máris értelme volt ennek az előterjesztésnek, köszönöm mindannyiuknak. Hasonló szavazásra buzdítanám Önöket a következő előterjesztésbe. Itt Henrik bácsira, Kemény Henrikről van szó ugye, aki kerületünkben a Vörösmarty utca 20-as társasházban lakott haláláig, és hát én azt gondolom, hogy ahogy itt elnézem, nagyon sok olyan fiatal arc van, aki nem biztos, hogy már látták, de azért itt az átlagos többség viszont ezen nőtt fel, Kemény Henrik által alkotott bábok és különböző meseműsorokon, tehát én azt gondolom, hogy itt mindenki pontosan tudja, hogy kiről van szó. Nem csak bábművésről van szó, hanem mesterről van szó. Ezen kívül, amit Ő alkotott életében azt szeretném még kiemelni, hogy a Vörösmarty utca 20-as társasház Őt egyébként a hétköznapijaiban is ismerte. Ebben a házban ezt az embert nem csak azért szerették, mert egyébként valamit letett az asztalra, hanem azért, mert egy bűbajos ember volt. És a társasház nem véletlenül keresett meg ezzel a kérelemmel és örültem meg annak, hogy nem nekünk kellett a társasház felé esetleg érvelni, hanem maga a társasház közössége volt az, aki velünk együtt, már frakciónkkal együtt kezdeményezi azt, hogy ezt az emléktáblát a ház falára elhelyezhessük. Kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

162/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Kemény Henrik emléket megörökítő tábla elhelyezésének támogatása -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kemény Henrik – Kossuth-díjas bábművész, a Magyar Köztársasági Érdemrend középkeresztjének tulajdonosa, Erzsébetváros Díszpolgára - emlékére a Budapest VII. kerület, Vörösmarty utca 20. szám alatti társasház homlokzatára emléktáblát a 2. sz. és a 3. sz. mellékletben leírtak alapján készített és helyez el.

A fedezet 400 000 Ft összeghatárig a 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.23.) önkormányzati rendeletben az „5701 Oktatási és közművelődési és egyéb feladatok; Kemény Henrik emléktábla költségei 400 ezer forint” címsoron biztosított.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2015. május 30.

24. számú napirend:

Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítása és a felújítási munkálatok elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására

Előterjesztő: Nagy Andrea, Ujvári-Kövér Mónika, Németh Gábor, Szücs Balázs, Moldován László képviselők

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérhetünk a 24. számú napirendi pontra: 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítása és a felújítási munkálatok elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására.

Előterjesztő Nagy Andrea, Ujvári-Kövér Mónika, Németh Gábor, Szücs Balázs és Moldován László képviselők. Kérdezem, hogy ki az, aki indokolni kívánja? Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nem szeretném nagyon hosszasan húzni. A téma, amellyel kapcsolatban 2015 februárjában rendkívüli képviselő-testületi ülést kezdeményeztünk, a kerületünknek a legégetőbb feladatai közé tartozik. Erről a témáról akkor minden frakció elmondta az álláspontját és nem fél óra időtartamban, hanem hosszabb időtartamban volt ez a rendkívüli ülés. Ebben a mostani előterjesztésünkben összegeztük és beépítettük az akkor elhangzott érveket, megoldásokat FIDESZ-es és ellenzéki oldalról is. Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassák ennek az előterjesztésnek a határozati javaslatait. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, a napirend fölötti vitát megnyitom. Benedek Zsolt képviselő úr, bizottsági elnök úr kért szót, megadom a szót.”

Benedek Zsolt képviselő

„Köszönöm, a tegnapi nap folyamán beszéltünk ... kérdezem, hogy bement végül a módosító?”

Mert nem láttam, bocsánat, csak nem láttam a módosító indítványt. Igazából szeretnénk ezt a vitát lezárni és ott kezelni, ahol a, tehát a helyén kezelni. Ezért azt a javaslatot tettem Képviselő úrnak, és ezt Ő módosító indítványban be is nyújtotta. A szöveget láttam, csak nem láttam, hogy föl került-e végül a TMTR-re. Amelyben azt a javaslatot céloztuk meg, hogy a koncepció elfogadását egy nagyobb lélegzetvételű bizottsági ülésen tárgyalnánk meg, ahova ezúton is és szeretnénk mindenkit meghívni, illetve hát mindenki meg fogja kapni rá nyilvánvalóan a meghívót. Habár jól tudom, ha jól tudom, akkor majdnem mindenki, legalábbis frakcióvezető mindenki kap a PKB-ra meghívót. És itt szeretnénk áttekinteni azt a stratégiát, amit mind ebben az évben, mind pedig az elkövetkezendő években követni szeretnénk. Azt a Szücs képviselő úrnak is elmondtam, hogy nagyjából és egészen egy koncepció mentén épült föl eddig is ez a pályázati kiírás, illetve annak a modellje, az pedig az volt, hogy azokon segítsünk, ahol a legsürgősebb. Az első prioritás mindig az volt, hogy az életveszélyes helyzeteket hárítsuk el, és ezt követően haladjunk lefelé, nyilvánvalóan prioritási sorrendbe az úgymond szépművészeti beavatkozások felé. Nyilván ezt majd át fogjuk tekinteni és ennek a súlyozását át fogjuk tekinteni ezen a bizottsági ülésen, és így fog megszületni a pályázati kiírás. Eddig sem történt ez másként, de szeretnénk akkor ezt követően is így, így elkészíteni. A másik része, amit én egy kicsit, hát hogy mondjam, ilyen politika szagúnak érzek, azok a különböző ... már Szücs képviselő úrnak a tegnapi nap folyamán jeleztem, hogy én például az Európai Unió forrás bevonást nem hogy nem tartom jó ötletnek, jó ötletnek tartanám, hogyha lehetséges lenne központi konvergencia programokban ilyen típusú forrásbevonást elérni. A legjobb tudomásom szerint támogatás, támogatásokkal kapcsolatban amennyire mélyreható tudásom van, én úgy tudom, hogy Budapest főváros, illetve a központi régió nem létesülhet hasonló ..., illetve nem tudom, hogy az ez évi társasház fejlesztési pályázathoz vagy -nak mennyire tenne jót, ha ezekre a kérdésekre várnánk a válaszokat különböző szervektől. Én úgy gondolom, hogy a felújítási alap az el van különítve, ha jól emlékszem, akkor több mint 200 millió forintot tettünk erre félre a költségvetésünkbe. Ezen a tematikus bizottsági ülésen meg kell arról állapodnunk, hogy ezt hogyan osztjuk föl. Mindenkit szeretnék ... de azt jó lenne elkerülni, hogy esetlegesen várakozások miatt csússzon a pályázat, vagy esetleg ne is tudjon kiírásra kerülni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen, Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Én három dolgot szeretnék jobbitó szándékkal ehhez az előterjesztéshez fűzni. Az egyik az az, hogy 1946 előtt épült épületek, tehát a 47 az már nem tartozna bele ebbe a kategóriába én meg azt gondolom, hogy 1256 lakóépület van ugye a kerületben és ezeknek számos épületének szüksége volna egyébként valóban felújításra. Ugye egy társasház mindig belülről kifelé és fölülről lefelé újítunk föl. Ezeknek számos eleme valóban oda tartozhat, hogy az életveszélyes, de legalább is néhány éven belül komoly szerkezeti, statikai problémákat, vagy életveszélyes helyzeteket idézhet elő. Maga az alap gyakorlatilag maga a társasház-felújítási pályázat. Én azt gondolom, hogy az, amit az előterjesztés javasol, illetve amit itt előbb Benedek képviselő úr elmondott, az mindenféleképpen olyan értelemben megszívlelendő, hogy nézzük akkor meg, hogy mik azok a prioritási listák, amin aztán később ebbe az irányba el lehet menni. Mert valóban itt arról van szó, hogy ezeknek a házaknak valamilyen, mármint a benne lakóknak ugye valamilyen segítséget kell adni. És a harmadik megjegyzésem ugye ez az Unió támogatás. 2014. január 1-vel elkezdődött az Európai Unió 7 éves költségvetésének a

jelenleg zajló hetedik éve, én ebben ugyan nem vagyok részletesen tájékozott a költségvetés összes előirányzati sorát illetően, de valójában ilyen típusú fejlesztési támogatási előirányzatot én nem találtam. De ez nem zárja ki természetesen azt, hogy akár a magyar delegáció valamennyi tagja nézzen utána Brüsszelben, hogy ezen hogy lehet változtatni. A 7 év alatt tudniillik az Unió költségvetésének ilyen részletességi módosítására van lehetőség. ... Ezt a mondatot had fejezzem be. A tekintetbe sajnós lemaradt, hogy volt az Európai Unióban egy ... program, ahol fővárosok kaptak lakossági létszám alapján iszonyú támogatásokat ilyen fejlesztésre. Az Unióban legjobb tudomásom szerint, ha a következő időszakra ilyen típusú újabb támogatási formát nem terveznek, de mint tudjuk, ember tervez, isten végez. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Dr. Bajkai István alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen Polgármester úr! Csak részben kapcsolódva az előbb főszólt Kispál képviselő úrhoz, illetve Benedek képviselő társamhoz is, pusztán jelezni szeretném, hogy az egy nagyon ideális helyzet lenne, hogyha uniós forrásokat lehetne belvárosi leromlott állagú, magántulajdonban található társasházaknak a felújítására. Ezért majd megfontolásra ajánlom a tisztelt előterjesztők figyelmét, amikor a lakossággal közvetlen kapcsolatban vannak, és különböző előterjesztéseket fogalmazznak meg, akkor senkit sem, hogy is mondjam, vezessenek félre, hogy milyen lehetőségei vannak az önkormányzatnak eu-s források kapcsán, vagy általában központi források kapcsán. Nagyon szerények, illetve bizonyos szempontból szerintem eleve kizártak. De egyébként, ha valaki mondjuk egy jó beszédet szeret tartani egy társasházi közgyűlésen, akkor biztos alkalmas rá, és ebből lehet előterjesztést is tenni, csak nem biztos, hogy nagy eredménye lesz. A másik, csak röviden utalnék arra, nem tudom, hogy a tisztelt előterjesztők végiggondolták-e, hogy a kerület állapota, az milyen. Nyilván tudják, végiggondolták. Nem tudom, végiggondolták-e, hogy ha évente 10 milliárd forintot szánna az Önkormányzat a lakások és a házak felújításakor hány évre lenne szükség, egészen biztosan 30 fölötti évre lenne szükség ahhoz, hogy fölújítsák a kerületnek az igen leromlott állapotát. Csak pusztán arra szeretném jelezni, hogy nem árt a realitások talaján maradni, összehasonlítani a kerület költségvetését a tényleges közfunkcióknak a gyakorlására szánt, vagy kötelezően szánt pénzüsszeget, és egyáltalán a lehetőségek és a kerület leromlott állagát, vagy az ingatlanoknak a leromlott állagát. Ezt majd kérem, hogy vegyék figyelembe, amikor bármilyen tájékoztatás, vagy pályázati indítvány van, vagy feladat meghatározás van, hogy mik a realitások. Tehát mik a realitások és mik a lehetőségek. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Timár László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Timár László képviselő

„Köszönöm szépen a szót! Én is arra hívnám fel a figyelmet, vagy azt kérem képviselőtársaktól, hogy ezt a társasházi dolgot a maga helyén kezeljük, és ne csináljunk ebből politikai csatározást. És elsősorban azt kérem, hogy ne ilyen politikai haszonszerzésre használjuk, hiszen tudjuk azt, hogy Bajkai úr után, hogy ezeknek a társasházaknak milyen múltja van ezeknek a házkezeléseknek. Tehát, hogy mennyi, mennyi dolog nem lett elvégezve annak idején, lett évtizedeken keresztül altatva, halogatva. Hiszen ezek a házkezelők, ezek a közös képviselők ugye

piaci alapon működnek, és ami fontosabb, esetleg ami anyagilag fontosabb, azt előbbre helyezik, tehát van egyfajta prioritás. Évtizedeken keresztül nem lettek kéményfelújítások, tetőfelújítások, ezek mind halmozódtak. Tehát azt akarom mondani, hogy azt azért ne, nem biztos, hogy szerencsés sugallni a lakók felé, hogy mindenért az Önkormányzat a felelős, amikor itt évtizedes halogatások, meg mulasztások vannak. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólásokat. Napirend vitáját lezárom és megadom a szót az előterjesztőknek válaszadásra.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Hát fölírtam itt magamnak gondolatokat, amire egy-egy mondattal szeretnék reagálni, nem feltétlenül időrendi sorrendben. Az egyik: a mi javaslatunk, azt egyértelműsíteni szeretném, hogy a társas felújítási alapot eszünk ágában sincs, hogy ezt korlátozzuk, hogy ez később kerüljön kiírásra. Nem is erről szól az előterjesztés, nyilván mindenki elolvasta, ha ennyi hozzászóló volt és tisztában van vele. Arról szól, hogy egy hosszú távú cselekvési tervet készítsünk elő, ez az egyik fő vonala, mert amennyiben én jól értelmezem a társasház felújítási alap ugye ez évben eldöntöttünk, hogy a költségvetés mit enged és mit nem, de azt, hogy jövő évben a költségvetés mit enged és mit nem, az már egy újabb kérdés lesz és ez hosszú távon nem teszi tervezhetővé a társasházak számára, hogy tervezhetnek-e a jövőben ilyen jellegű forrásokkal vagy nem. Persze, ha egy cselekvési tervben ezt leírjuk, akkor az egyfajta iránymutatás számunkra, előfordulhat, hogy nem tudunk hozzá forrást biztosítani, de mégis csak egy kiszámíthatóságot jelent. Tehát még egyszer szeretném ezt megerősíteni, hogy a társasház felújítási alap mielőbbi kiírását tartjuk mi is szükségesnek. A másik: a 46-os dátum miatt szerepel benne? Ezt is a múltkor egyértelműen azt gondolom, elmondtuk, hogy van egy Otthon Melege program, ami elindult. Ez a 46 után épült házakra vonatkozik, miközben a belváros jelentős részén, így Erzsébetvárosban is 46 előtt épültek a házak. Mi ezeknek a házaknak szeretnénk lehetőséget biztosítani adott esetben az előterjesztés által. Egyetértek Kispál képviselő úrral az ügyben, hogy a 7 éves ciklus igen most kezdődött el, ami rengeteg lehetőséget biztosít. Az elképzelhető, hogy az Önkormányzat lehetőségei korlátozottak, de hát mégis csak azt gondolom, hogy politikusok ülnek itt, akik érdeküket így vagy úgy, vagy befolyásukat tudják érvényesíteni. A mi kérésünk az, hogy egyeztetéseket folytassunk. Lehet, hogy az az egyeztetés nem fog sikerrel járni, de azt, hogy próbálkozunk a főpolgármesternél, a kormányzatnál ne adj isten, az európai parlamenti képviselőknél, az teljesen normális szerintem. És az elmúlt 7 évben is számos olyan tapasztalat volt, ebből ilyen okból kifolyólag forrást tudtak biztosítani kiemelt dolgokra. És azt gondolom, hogy ez a realitás. Tehát az elmúlt időszakban is ez volt a realitás. Az, hogy mi ezt politikai csatározásokra használnánk, hát távol álljon tőlünk. Ennyi erővel az előterjesztések egy jelentős százalékára azt mondhatjuk, hogy ez politikai csatározás. És még egy dolog, szerintem minden egyes képviselő kikérheti magának, hogy a különböző lakossági egyeztetéseken Ő az Önkormányzatot tenné mindenért felelőssé. Személy szerint én magamról elmondhatom, de azt gondolom, képviselő társaim, vagy a többiek nevében is, hogy igenis mindig elmondjuk az Ő felelősségüket, hogy mennyire fontos, hogy a közös képviselői díjat befizessék, ha ezt nem teszik meg, akkor hogy várnak mástól segítséget. Tehát eszünk ágában sincs az Önkormányzatot mindenért felelőssé tenni, csak egyfajta segítségnyújtást kívánunk ezzel az előterjesztéssel nyújtani. Mi bízunk abban, hogy mivel itt egy átgondolt, hosszú távú cselekvési terv előkészítése a

feladat, ez senkinek nem, tehát hogy a döntés, az egyértelmű lesz, hogy támogatni fogják a napirendi pontban lévő határozati javaslatokat. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„És akkor, mint előterjesztő, Moldován László is ezt kiegészítené? Akkor megadom a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Nagy részben elmondta Képviselő társam, hogy mit gondolok én is, de azért még hozzátenném, hogy itt teljesen arról van szó, nem tudom, hogy ez úgy látszik, nem ment át, de akkor kihangsúlyoznám, hogy egy hosszú távú cselevési tervet komplex módon szeretnénk, ha letenne az asztalra Erzsébetváros. Tehát erre az nem jó válasz szerintem, hogy most is, ha életveszély van, akkor beavatkozunk, meg most is van valami, meg a mostani költségvetésben mi van. Tehát ez egyszerűen teljesen indifferens ebből a szempontból. És azt sem tudom elfogadni, hogy az Európai Unió majd biztos nem ad pénzt. Hát ezt meg kell próbálni és akkor kiderül, hogy vagy a FIDESZ-es önkormányzat, illetve FIDESZ-es ország vezetés, kormány, vagy akár Budapest vezetése, vezetésétől lehet-e valamilyen módon pályázati lehetőségből pénzt szerezni. Tehát ezek mind jövőbeli tervek, amiről beszélünk, és a vitában meg ilyen jelen idejű dolgok hangzanak el, hogy ez miért nem jó. De hát itt nem erről van szó. Tehát én azt gondolom, hogy abban egyetértés van, remélem, hogy ezekkel a házakkal kell valamit csinálni, és ha nem kezdünk el erről gondolkodni, akkor marad ez a helyzet, ami most van. Hogyha a FŐKÉTÜSZ kötelezi a házat, akkor adunk pénzt, ha gázszolgáltatásból kizárják, akkor gyorsan adunk pénzt, csak éppen az egész problémahalmazzal nem tudunk mit kezdeni, mert az ott van előttünk és nem is látom, hogy akkor lenne megoldás, ha ezt nem végeznénk el, amit ez az előterjesztés kíván. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Az előterjesztéshez az előterjesztők nyújtottak be módosító indítványt, amelyet befogadnak, azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Igen, Moldován képviselő úrnak ügyrendi javaslata van.”

Moldován László képviselő

„Igen, az az ügyrendi javaslatom, hogy nem az előterjesztők, az előterjesztők egy része nyújtotta be a módosító indítványt. Én nem is tudtam róla, és nem is fogadom be. Az eredeti javaslatról szeretném, ha ... Most értesültem itt a módosítók között, hogy van egy ilyen, amikor én is előterjesztő vagyok. Ez egy elég érdeke megoldás, de én nem fogadom el, és szeretném, ha az eredetiről szavaznánk.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben Képviselő úr, ugye az a helyzet, hogy ebben az esetben teljesen mindegy, mindenféleképpen szavazunk róla. Tehát miután van egy módosító indítvány, bárki is nyújtotta azt be. Tisztelt előterjesztők úgy értelmezik, tehát mindenféleképpen szavazunk a módosító indítványról. Úgyhogy a módosító indítvány elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. Devosa Gábor képviselő jelezte, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a módosító indítványt 14 igen 1 nem 0 tartózkodással elfogadta.

163/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Nagy Andrea, Ujvári-Kövér Mónika, Németh Gábor és Szücs Balázs képviselők által „*Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt:

Nagy Andrea, Ujvári-Kövér Mónika, Németh Gábor, Szücs Balázs:

„1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökét egy április hónapban megtartandó tematikus bizottsági ülés összehívására, valamint szükség szerint további tematikus ülések összehívására

Az ülés(ek) témája

a.) társasházaknak nyújtandó felújítási támogatások 2015. évi és a következő évek elosztásáról szóló vita lefolytatása.

b.) hosszú távú cselekvési terv előkészítése Erzsébetváros területén lévő, 1946 előtt épült társasházak vonatkozásában ezen ingatlanok állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok elvégzésére;

c.) költségvetési források átcsoportosításának lehetőségei egy társasház felújítási alap létrehozására, valamint ezen alap vissza nem térítendő támogatást nyújtó pályázati rendszerének részleteinek kidolgozásának előkészítése.

A bizottság a feladatok elvégzéséről és annak eredményéről a bizottsági ülést követő legközelebbi testületi ülésen számol be elnöke útján a képviselő-testületnek.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt polgármester

„Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy őrizzük meg a nyugalmunkat és folytassuk a szavazást. Az elfogadott módosító után szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

164/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására-

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökét egy április hónapban megtartandó tematikus bizottsági ülés összehívására, valamint szükség szerint további tematikus ülések összehívására

Az ülés(ek) témája

- a.) társasházaknak nyújtandó felújítási támogatások 2015. évi és a következő évek elosztásáról szóló vita lefolytatása.
- b.) hosszú távú cselekvési terv előkészítése Erzsébetváros területén lévő, 1946 előtt épült társasházak vonatkozásában ezen ingatlanok állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok elvégzésére;
- c.) költségvetési források átcsoportosításának lehetőségei egy társasház felújítási alap létrehozására, valamint ezen alap vissza nem térítendő támogatást nyújtó pályázati rendszerének részleteinek kidolgozásának előkészítése.

A bizottság a feladatok elvégzéséről és annak eredményéről a bizottsági ülést követő legközelebbi testületi ülésen számol be elnöke útján a képviselő-testületnek.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. Dr. Bajkai István alpolgármester jelezte, hogy a szavazás során tartózkodott. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 7 igen 0 nem 8 tartózkodással nem fogadta el.

165/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására-

(7 igen, 0 nem, 8 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** az alábbi határozatot:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a kerület polgármesterét, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat Budapest Főváros vezetésével annak érdekében, hogy a felújításra szoruló kerületi társasházak problémájára közös megoldásokat találjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. – kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy figyeljünk – szavazásra teszem fel a 3. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 7 igen 0 nem 8 tartózkodással nem fogadta el.

166/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására-

(7 igen, 0 nem, 8 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** az alábbi határozatot:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a kerület polgármesterét, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a kormányzattal annak érdekében, hogy a központi költségvetés terhére az állami bankrendszeren keresztül megnyíljon egy speciális hitel- és pályázati lehetőség a fővárosi társasházak részére. Ennek célja a nehéz helyzetbe jutott társasházak élet- és balesetveszélyes állapotának megszüntetése.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 4. számú javaslatot, szintén egyszerű többség szükséges az elfogadásához, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 7 igen 1 nem 7 tartózkodással nem fogadta el.

167/2015. (III.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására-

(7 igen, 1 nem, 7 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** az alábbi határozatot:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a kerület polgármesterét, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, miként lehetne európai uniós

forrásokot bevonni az Erzsébetváros területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítást és a felújítási munkálatok elvégzését célzó feladatok pénzügyi keretének biztosítására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

25. számú napirend:

Tájékoztató az Möt.v.68.§ (3) bekezdésében megállapított jogkörben meghozott döntésekről

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 25. számú napirendi pont: tájékoztató az Möt.v. 68. § (3) bekezdésében megállapított jogkörben meghozott döntésekről, előterjesztő jómagam vagyok. Szóbeli kiegészítést nem kívánok tenni. Napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. A napirendről nem kell szavazni, hiszen csak ez egy tájékoztató volt. Megállapítom, hogy nyilvános ülésünk végére értünk, innen a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérem vendégeinket, hogy hagyják el a termet.”

Zárt ülés keretében:

- 27.) Bírósági ülnökök megválasztása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 28.) Szociális ügyekben hozott I. fokú döntés ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Dr. Vető Marietta alpolgármester

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester