

Iktatószám: KI/12752-11/2015/XV.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. február 18-án 13 óra 30 perckor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt polgármester, Dr. Bajkai István, Hutiray Gyula, Dr. Vető Marietta alpolgármesterek,
Benedek Zsolt, Devosa Gábor, Dr. Kispál Tibor, Kismarty Anna, Moldován László, Molnár István, Nagy Andrea, Németh Gábor, Sólyom Bence, Stummer János, Szücs Balázs, Timár László, Ujvári-Kövér Mónika, Veres Zoltán képviselők

dr. Gotthard Gábor jegyző
Medgyesi Judit aljegyző

Hivatali vezetők: Barta Erzsébet helyett Kovács Martina, Csüllög Szilvia, dr. Hajdú Kitti, dr. Máté Katalin, dr. Mészáros Zoltán, Simonné Müller Katalin irodavezetők

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt polgármester

A jegyzőkönyvet vezette: Mayer Szilvia

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen. Szép jó napot kívánok, nagy tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeinket. Kérem, hogy egy perces néma felállással emlékezzünk meg prof. dr. Schweitzer József országos nyugalmazott főrabbiról és Bogvirka Emil az Erzsébetvárosi Román Nemzetiségi Önkormányzat elnökhelyetteséről. (egy perces néma felállás)

Tájékoztatam a tisztelt megjelenteket, hogy a mai rendkívüli ülést az Möt. 44. § és az SZMSZ 14. § (2)-(3) bekezdése alapján hívtam össze. Tájékoztatam Önöket, hogy a Demokratikus Erzsébetvárosi frakció a továbbiakban MSZP frakció néven működik tovább. Frakcióvezető továbbra is Devosa Gábor képviselő úr. Erzsébetvárosi Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. február 18-i rendkívüli ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van valamennyi képviselő, az ülés határozatképes. Távollétét nem jelentette be senki. Tájékoztatam Önöket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi önkormányzati törvény 38.§. (4) bekezdése szerint az önkormányzati képviselő a megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózási adatbázisba. Tájékoztatam a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy valamennyi önkormányzati képviselő kérelmezte felvételét az adatbázisba, melyre vonatkozóan a NAV-tól kapott visszaigazolások a Személyügyi és Ügyviteli Irodán kerültek leadásra. A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére. Szavazásra teszem fel a kiküldött napirendi javaslatot, elfogadásához egyszerű

többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

2/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Napirend elfogadásáról -

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) **Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására**
Előterjesztő: Moldován László képviselő, Nagy Andrea képviselő, Németh Gábor képviselő, Ujvári-Kövér Mónika képviselő, Szücs Balázs képviselő

1. számú napirend:

Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására

Előterjesztő: Moldován László képviselő, Nagy Andrea képviselő, Németh Gábor képviselő, Ujvári-Kövér Mónika képviselő, Szücs Balázs képviselő

Vattamány Zsolt polgármester

„A napirendi pont elfogadását követően áttérünk annak tárgyalására. Az első és egyetlen napirendi pontunk hosszú címmel: javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására. Az előterjesztő Moldován László képviselő úr, Nagy Andrea képviselő asszony, Németh Gábor képviselő úr, Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszony és Szücs Balázs képviselő úr. Tájékoztatom az előterjesztőket, hogy mivel előterjesztők, ők 5-en a vitában majd nem szólhatnak hozzá, a vita előtt azonban kérem őket, hogy jelöljék ki, hogy ki lesz, aki a vezér szónoka lesz a szóbeli kiegészítésüknek és majd a vita lezárását követően kérem, hogy válaszoljanak. Természetesen ez idő alatt többen is megszólalhatnak az előterjesztők közül. Tehát akkor melyik képviselőnek vagy képviselő hölgynek. Szücs Balázs képviselő úrnak adom meg a szót, szóbeli kiegészítésre.”

Szücs Balázs képviselő

„Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Jómagam lennék frakcióvezetőként a vezérszónok, majd pedig aztán a többi képviselő társamat, frakció társamat, illetve Moldován képviselő urat is megkérem arra, hogy szóban egészítsék ki az előterjesztésünket. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Hallgatjuk képviselő úr.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót, tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Nem is olyan régen pár hónappal ezelőtt az önkormányzati választási kampányban minden induló párt a zászlajára tűzte, hogy a társasházakkal, a társasházak felújításával az elkövetkező években kiemelten fogunk foglalkozni. Aztán elmúlt a kampány és ma 2015. február 18-án úgy tűnik, már nem is olyan fontos, hogy mit ígértünk a választóknak. Az a tény, hogy ennek a fontos témának a megvitatására 30 percet szán a Polgármester úr, legalább is ezt üzeni, ezt furcsálljuk és elfogadhatatlannak tartjuk. Jogosan vetettük fel azonban mindannyian a társasházak kérdését, hiszen az elmúlt 4 évben töredékére esett vissza a társasházi felújításokra szánt pályázati pénzek összege. 2006 és 2010-hez képest megszűntek a vissza nem térítendő támogatások, a társasházak állaga pedig csak tovább romlott hiába a kormányzat által elindított Otthon meleg elnevezésű pályázat, ha az csak az 1946 után épült társasházak felújítására érvényes, ebből elég kevés van területünkben. Különösen fontos most mielőtt szavaznánk Erzsébetváros 2015-ös költségvetéséről, amelyben alig szánna a Fideszes kerületvezetés a társasházi pályázati alapra, amit majd a duplájára, de 116 millióval kívánunk emelni. Ez úton is kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassák a módosítóinkat ebben. Éppen ezért határozati javaslatunk erre a rendkívüli ülésre, határozati javaslatunk célja egy ad hoc munkacsoport létrehozása a szakma és a politika résztvevőivel reményeink szerint olyan hosszú távú cselekvési tervet tesz le a Képviselő-testület asztalára májusra, az állagromlás megállítására és a felújítási munkálatok elvégzésére. Kivizsgálja, hogy milyen jövőbeni költségvetési forrásokat lehet majd átcsoportosítani egy fenntartható társasházi felújítási alap létrehozására, valamint kidolgoz majd egy határozati javaslatot a felújítási alap vissza nem térítendő támogatást nyújtó új pályázati rendszerének részleteivel. Tehát végre egy hosszú távú, kiszámítható társasház felújítási koncepciót dolgoz ki, hogy a közös képviseletek, tulajdonos közösségek megnyugtatóan tudják tervezni házuk jövőjét, költségeit. Határozati javaslatunk között szerepel még, hogy a testület felkéri a Polgármester urat, hogy folytasson egyeztetéseket Budapest Főváros vezetésével, a kormányzattal és vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy miként lehetne Európa Uniós forrásokat bevonni a pénzügyi keretek biztosítására. A következőkben frakció társaim, valamint Moldován képviselő úr felszólalása és az azokban fellelhető szempontok remélhetőleg mindenki számára indokolják majd, hogy nem csak most, hanem a jövőben is kell majd erről a témáról beszélni. Ez úton is kérem, hogy támogassák majd határozati javaslatunkat. Köszönöm a szót, és átadom Ujvári-Kövér Mónika frakció társamnak a szót.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztésben résztvevő képviselő társaimmal együtt a felvetett probléma súlyát szeretnénk érzékeltetni, így engedjék meg, hogy egy konkrét ügyre felhívjam a figyelmüket és miután számos kérdés az Önkormányzatot érinti, ezért szóbeli kiegészítem végén kérdéseket fogalmaznak meg Polgármester úr részére. Továbbá már itt szeretném jelezni, hogy kezdeményezésünk, híre hallatán sok erzsébetvárosi lakos és közös képviselő keresett meg minket kérdéseivel, és miután a vitában ezek felvetésére nincs lehetőségünk, mindezeket még a hét folyamán eljuttatjuk Polgármester úr részére, és a konkrét ügy a következő lenne. Az elmúlt hetekben nem voltam olyan társasházi közgyűlésen, ahol ne az lett volna a téma, hogy a FŐKÉTÜSZ megállapította az adott társasház kémiényeinek rossz állapotát, a tetőjárdák cseréjére már ki sem szeretnék térni, amelyek a ledőlés határán vannak, majd az általuk kiadott szakvélemény alapján a Fővárosi

Gázművek télvíz idején leválasztott bizonyos lakásokat a szolgáltatásról. Először is le szeretném szögezni, ha és amennyiben az életre veszélyes állapotot állapítanak meg az illetékes hatóságok, úgy nem kérdés, hogy a megfelelő lépéseket meg kell tenniük, de kérdezem én, mi indokolja, hogy ezeket a lépéseket tél közepén, januárban tegyék meg. Továbbá ez eset kapcsán egy számomra döbbenetes helyzetről kaptam tájékoztatást az ott lakóktól, egy ilyen esetben a lakók amennyiben megtehetik, rendkívüli befizetéssel próbálják orvosolni a kialakult problémát. Amennyiben a házban van Önkormányzati tulajdon és amennyiben a társasházi közgyűlés a rendkívüli célbefizetés mellett dönt, természetesen ez a döntés az Önkormányzat részére is kötelező érvényű. Mint tudjuk, ilyenkor minél hamarabb érkezik a pénz, annál hamarabb elkezdődhetnek a munkálatok. Ehhez képest a közös képviselők nyilatkozata szerint az illetékes önkormányzati cég csak akkor fizeti be a rendkívüli célbefizetést, ha azt a tulajdonosok jelentős többsége már megtette. Tisztelt Polgármester úr, Ön szerint rendben van ez így? Ön szerint így viselkedik egy jó gazda? Ön szerint rendben van az, hogy ezeknél a nehéz sorsú házaknál, akár 1 millió forintos közös költségtartozást halmoz fel az Önkormányzat? Megköszöném, hogy ha ezekre a kérdésekre reagálna a Polgármester úr, és megadom a lehetőséget Nagy Andrea képviselő társamnak, hogy a szóbeli kiegészítést folytassa. Köszönöm.”

Nagy Andrea képviselő

„Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Szeretném az előttem felszólaló képviselő társaim kerületet érintő kérdéseit, problémáit, véleményét kiegészíteni, konkrét társasházakat érintő példákkal, melyek a közvetlenül a területen dolgozóként, itt élőként vagy más közös képviselőtől, lakótól, tulajdonostól hallottam. Mindazok, akik meghallják az utca emberét és találkoznak vele, tudják, hogy a társasházakat folyamatosan ostorozzák kötelezvényekkel, határozatokkal, melyek vagy jogosak, vagy nem. Számptalan problémát sorolhatnánk fel, hiszen a társasházainknak kritikus a műszaki állapota mondhatnánk akár az épületgépészeti, így a vízvezeték rendszerek vagy a gázvezetékek siralmas helyzetét, de említhetnénk a szóban forgó épületek elkésztő statikai állapotát is az életveszélyes függőfolyosókat, a tető, a kémények, kéményjárdák kritikán aluli állapotát, de a lépcsőházi korlátok és lépcsőfokok is egytől egyig kopottak és életveszélyesek. A belső homlokzatok látványa a legtöbb épületben háborús övezetre emlékeztet, a külső homlokzatok és nem utolsósorban a lépcsőházak, kapualjak esztétikailag felújításra szorulnak, de beszélhetünk az elektromos hálózatról, a felvonókról, a kaputelefonokról, a bejárati kapuk szinte siralmas helyzetéről is. Folyamatos toldozás-foldozás zajlik egy társasházban az anyagi lehetőségekhez igazodva ahelyett, hogy célzottan különböző pályázati keretből, lehetőségek közül kisebb-nagyobb felújítást tervezzenek, tervezetten tudnának megvalósítani. Ez egy ördögi kör, amiből segítség nélkül nagyon nehéz kijönni, a segítség természetesen a tudatosság sok-sok éven keresztül és a pályázatok, ez természetesen nagybetűvel. Ez is a vissza nem térítendő támogatás formájában hisz, Polgármester úr javítson ki, ha tévednék, de a Főváros azt a kerületet támogatta vissza nem térítendő támogatással, ahol helyben is volt ilyen, tehát annyit adott a Főváros amennyit a kerület vissza nem térítendőbe. Higgyc el, ha ezt a lehetőséget nem vették volna el a társasházaktól az elmúlt 4 évben, akkor sokan nem kerültek volna az előbb említett helyzetbe. Miután tisztában vagyunk vele, hogy az Önkormányzatnak szűkösek a lehetőségei engedje meg, hogy megkérdezzem, milyen egyeztetéseket folytatott az Önkormányzat a Fővárossal a társasház felújítási lehetőségekről, s a vissza nem térítendő támogatásokról? Egyáltalán miért szüntették meg a vissza nem térítendő támogatások rendszerét? Részemről nem kérdés, hogy az említett rendszer visszaállítására igen is szükség van. Továbbá had kérdezzem meg mi az elképzelése azokkal a társasházakkal

kapcsolatosan, akik önhibájukon kívül olyan helyzetbe kerültek, hogy az esetlegesen megnyíló pályázati kiíráson nem tudnak részt venni, mert nem tudják az önrészt biztosítani? És még egy utolsó gondolatot engedjen meg. Azok a társasházak, akik az elmúlt 20 évben gondosan évről évre tudatosan, pályázatok segítségével haladtak előre azok is megtorpanni látszanak, hiszen a kamatmentes hitel és a vissza nem térítendő támogatással bíró konstrukció között óriási a különbség. Pusztul a kerület, hiába szépülő közterületek, terek, utcák, Polgármester úr, képviselő társaim, Önök nem így látják? Köszönöm a szót. Szeretném átadni frakciótársamnak, Német Gábornak a szót. Köszönöm.”

Német Gábor képviselő

„Köszönöm a szót, tisztelt Polgármester úr tisztelt Képviselő-testület! Szóbeli kiegészítésben egy országos pályázat körül kialakult helyzetre szeretném felhívni a figyelmet. A közelmúltban a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Otthon Melege program elnevezéssel pályázatot hirdetett, melyre ez év március 9-ét követően lehet majd pályázni. A rendelkezésre álló 10 milliárd forintos keretösszeg erejéig, a jelen kiírás alapján kizárólag a több mint 4, de a maximum 60 lakással rendelkező, 1946 után, de 2006. december 31. napjáig kiadott építési engedély alapján épült távfűtéssel, házközponti fűtéssel, illetve lakásonként egyedi fűtéssel rendelkező lakóépületek tulajdonosi közösségei igényelhetnek támogatást. Habár a kezdeményezés támogatandó a kerületünkben lévő lakóházak nem pályázhatnak az említett pályázati kiírásra, hiszen az Erzsébetvárosban épült társasházak többsége 100 évvel ezelőtt épült, 1946-ot megelőzően. Mindezek értelmében a jelen pályázati kiírás szerint a belvárosi épületek jelentős részének nem nyílik lehetősége, hogy támogatást igényeljen akár a szigetelés és a nyílászárók, vagy akár a fűtési rendszer és a megújuló energiából álló meleg víz ellátás és fűtés korszerűsítésére. Ezt a problémát észlelve egyeztetéseket folytattunk a kerületünk országgyűlési képviselőjével, Oláh Lajossal, aki még az év elején kezdeményezte az illetékes miniszternél, hogy bővítsék ki a pályázattal érintett épületek körét, ezáltal lehetőséget adva az Erzsébetvárosi épületek korszerűsítésére, megújítására. Válaszában Seszták miniszter úr megmagyarázta a megmagyarázhatatlant, miszerint a felújításra szoruló ingatlanok jelentős részét nem a több mint 100 éve épült belvárosi társasházak alkotják, így ezeket egyelőre nem kívánják kiemelten kezelni, olyannyira nem, hogy teljes mértékben kizárták őket a pályázati lehetőségből. Éppen ezért tartjuk indokoltnak a napirendi ponthoz tartozó 5. számú határozati javaslat elfogadását, miszerint felkérjük Polgármester urat, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a kormányzattal annak érdekében, hogy a központi költségvetés terhére az állami bankrendszeren keresztül megnyíljon egy speciális hitel és pályázati lehetőség a fővárosi társasházak részére, melynek célja a nehéz helyzetbe jutott társasházak élet- és balesetveszélyes állapotának megszüntetése. Továbbá kérjük, hogy azonnali egyeztetéseket kezdeményezzen az illetékes miniszterrel, és vesse minden befolyását latba, hogy az említett Otthon melege program március 9-ét megelőzően kerüljön kibővítésre, ezzel lehetőséget adva a kerületi lakosoknak. S végül Polgármester úr engedjen meg egy utolsó megjegyzést. Sok kerületi lakos elmondása szerint az önkormányzati választásokon azért támogatta Polgármester úr újbóli megválasztását, hogy Erzsébetvárosnak kormánypárti, mégpedig 2/3-os kormánypárti vezetője legyen ezzel, mint mondták biztosan több lehetőséghez fog jutni a VII. kerület. Nos, lássuk tisztelt Polgármester úr, miután megválasztották mit tud tenni ezzel az erzsébetvárosi lakóépületek és a bennük lakókért. Köszönöm szépen a szót. Moldován képviselő úrnak adom át a szót.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót. Előttem levő képviselőtársaim tulajdonképpen elmondták, amit én is el szerettem volna mondani, azzal egészíteném ki, hogy 4 éve nézem itt a testületi ülésen, illetve a Pénzügyi és Kerületi Bizottság ülésein azt, hogy teljesen ad hoc módon jönnek be ezek az előterjesztések, ha éppen valamelyik társasházat megbünteti a FŐKÉTÜSZ akkor próbálunk rajtuk segíteni. Vannak különböző pályázatok, nyílászáró pályázat, hevederpályázat, de ezek is teljesen ad hoc módon, tökéletesen hiányolom azt a komplex szemléletet és koncepciót, amely tényleg valóban tudna segíteni ezeken a társasházakon, ezért is csatlakoztam ehhez a kezdeményezéshez. Köszönöm a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést, ugye ez egy szóbeli kiegészítés volt, néha úgy éreztem magam, mint, hogyha választási vitán lennénk, amin most néhány hónapja már túl vagyunk vagy valami interpellációs képviselői kérdések lennének, hiszen hozzám intéztek kérdéseket, vagy engem nevesítettek ebben a képviselő hölgyek és képviselő urak. Műfaját tekintve nem mennék bele, hogy ez szóbeli kiegészítésnek jó volt-e vagy nem, hogy engem nevesítenek és engem kérdeznek. Önök terjesztettek elő, Önöknek kell javasolni, nem engem kell kérdezni, nyilvánvalóan én is el fogom mondani majd ezzel kapcsolatban a véleményemet. A napirend vitáját megnyitom, legelsőként Hutiray Gyula alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Hutiray Gyula alpolgármester

„Köszönöm szépen. Én nem szeretnék itt most belemenni abba a kérdésbe, hogy ez milyen műfaj, amikor a költségvetési kérdéseket, a költségvetést megtárgyalása előtt rendkívüli ülésen próbáljuk érinteni. Mindenki majd minősítse a saját ízlésének megfelelően. Tényszerűen Elnök asszony említette vagy felvetette azt a kérdést, hogy a társasházak esetében ahol rendkívüli fizetést ír elő a társasház közgyűlése, ott az Önkormányzat, mint tulajdonos késve teljesít. Erre volt példa, az ezzel kapcsolatos gyakorlat megszüntetésére én intézkedtem ezelőtt egy hónappal, másfél hónappal. Azért hozzá teszem, hogy ez a gyakorlat annak nyomán alakult ki, hogy 2006-os '07-es '08-as ügyekben megtörténtek a kifizetések az Önkormányzat részéről, a társasház meg nem csinált semmit. Tehát nem volt, hogy mondjam, volt ésszerű magyarázat, ha nem is elfogadható magyarázat arra, hogy ez a gyakorlat kialakult, azt gondolom, hogy olyan rendszert fogunk ebben a tekintetben működtetni, ami ezeket a problémákat kezeli, és ugyanakkor az Önkormányzat, mint tulajdonos nem próbál magának kiváltságos helyzetet ebbe a tekintetbe elfoglalni. Úgyhogy erről ezt a tájékoztatást tudom adni, ami azt gondolom, hogy elfogadható, de hát nem, akkor majd. Másik kérdés csak nagyon röviden, a Fővárosnak a társasházak, lakások épületek felújítására allokált vagyona, pénze elfogyott, ezért a Főváros nem működtet a továbbiakban ilyen pályázatot.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr hozzászólását. Szeretném felhívni képviselő társaim figyelmét, hogy a mai üléstől kezdődően már az új SZMSZ szerint vitázunk, tehát mindenkinek kétszer van lehetősége hozzászólni, először 2 percben, majd utána még egy percben. Stummer János képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János képviselő

„Nagyon szépen köszönöm, tisztelt Képviselő-testület, tisztelt előterjesztők! Hát egy akkora problémával állunk szemben, amelynek a méretét megbecsülni sem igazán lehet. Mindenesetre a

Lakásszövetkezetek és Társasházak Országos Szövetségének van egy nagyon óvatos becslése, amely szerint a budapesti bérházak kb. 20-30%-a nagyon rossz állapotban van, és sajnos Budapest VII. kerülete sem tekinthető üdítő kivételnek ezzel kapcsolatban, aki körbe néz Erzsébetvárosban, az látja, hogy milyen óriási ez a probléma, amellyel szemben állunk. Emberek százai, sőt ezrei élnek olyan körülmények között, amelyek méltatlanok egy ilyen kerülethez, felázások, salétromosodások, nyílászáró és statikai problémák, egyáltalán a korszerűtlenség és az elhanyagoltság állapotában vannak ezek az épületek. Évtizedes a lemaradás, sajnos az utóbbi hosszú időszakban valahogyan soha nem volt rá kellő forrása a Magyar államnak, hogy ezekkel az épületekkel kezdjen valamit. Ennek lett az a következménye, hogy bizony már odáig jutottunk, hogy súlyos forint tízmilliárdokat kellene elköltenünk a társasházak felújítására, és még így is számolnunk kellene azzal a kockázattal, hogy érdemi előrelépés nem fog látszódni. Ez azonban a JOBBIK álláspontja szerint nem jelenthet kibúvót a probléma megoldásának kényszere alól. Igen is mindent meg kell tennünk, és meg kell tennünk azokat az első lépéseket, annak a közösen vállalható nagy és stratégiai célnak az irányába, hogy Erzsébetváros lakói belátható időn belül XXI. századi európai viszonyok között élhessék mindennapjaikat. Nem ez a megfelelő fórum, hogy hozzákezdjünk egy koncepciózus stratégiai szemléletű lépéssorozat előkészítéséhez, pláne végrehajtásához. Arra azonban tökéletes alkalom, hogy hitet tegyünk amellett, hogy az elkövetkezendő viszonylag rövid időszakban összehívunk egy olyan érdek és célegyeztető fórumot, amelyben minden érdekelt, és lehetséges állami, önkormányzati, valamint civil szakértői érdekeltet összehívunk ... Határozzunk meg stratégiát, jelöljük ki a súlypontokat, állítsunk fel egy menetrendet, ha úgy tetszik, akkor csökkentsük annak a valószínűségét, hogy a mindig szűkösen rendelkezésre álló források ne a megfelelő ponton kerüljenek a jövőben elköltésre. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr a hozzászólását, Benedek Zsolt bizottsági elnök úrnak adom meg a szót.”

Benedek Zsolt képviselő

„Köszönöm szépen a szót, tisztelt Polgármester úr; tisztelt Képviselő-testület! Látjuk, hogy elénk került ez a javaslat, ami a társasházak felújításáról szól. A frakció, a Fidesz frakció a tegnapi napon ülésezett, és megtárgyalta az előterjesztést. Az én véleményem az, hogy itt egy olyan bizottság létrehozására tesz javaslatot az előterjesztő, amely tagok gyakorlatilag 2/3-a, de lehet hogy 99%-a a pénzügyi bizottságon vagy előterjesztő, vagy pedig tag. Azt is szeretném elmondani, hogy az összes képviselő, ha jól emlékszem Szücs úr külön kérésére megkapja a PKB anyagait, tehát ezen a bizottsági ülésen részt lehet venni, a Bizottság szokta a pályázatot kiírni, és az sem újdonság, hogy társasház felújítási alapja van az Önkormányzatnak, amit Önök az egyes pont b., részében indítványoznak, ez a költségvetés része szokott lenni. Azt is el szeretném mondani, ami Szücs úr szájából elhangzott, hogy nem költöttünk eleget az elmúlt ciklusban a házainkra. Ha, és itt ki szeretném még dologgal egészíteni, hogy ha összeszámoljuk azt, hogy egyébként a 100%-os önkormányzati tulajdonú házakban, ahol ugyan úgy erzsébetvárosi polgárok laknak és a társasház fejlesztési alapon mennyi pénz került elköltésre az elmúlt 4 évben, akkor úgy gondolom egyébként, hogy majdhogyan nem a milliárdos nagyságrendet elérjük, sőt szerintem át is visszük. Ha jól informálódtam Vezérigazgató úrtól, akkor csak a 100-as házainkra kb. 400 millió forintnyi forrást költöttünk el. Én úgy gondolom egyébként, hogy maga a bizottságnak a felállítása is egyébként ... és az abba való jelölés is egyébként, tehát ha

alpolgármestert jelölnek elnöknek, az szerintem az SZMSZ-be ütközik, de ha jól tudom erre módosító indítványt tett az előterjesztő. De ettől függetlenül egyébként tisztelt Képviselő társaim a Fidesz frakció mindig támogatja, abban nincs vita köztünk, hogy a társasházakat támogatni kell. Abban viszont van vita köztünk, hogy ezt egy külön szervezetrendszerben vagy egy árnyék szervezetrendszerben tegyünk, vagy már az Önkormányzat ... vigyük ezt véghez, ezért a Fidesz frakció tartózkodni fog szavazáskor. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Timár László bizottsági elnök úrnak adom meg a szót.”

Timár László képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Elhangzott egy olyan megjegyzés, hogy az Önkormányzatnak mennyi adóság van a társasházak felé, egy konkrét példával had éljek, amit az előterjesztőktől is elvárnék egyébként. A cím és a közös képviselő neve nélkül szeretném említeni, de egyébként a papírok nálam vannak, meg tudom mutatni később. Kb. egy évvel ezelőtt, egyik társasházi közgyűlésen járva, a közös képviselő 400 ezer forint önkormányzati adóságot mutatott ki a társasház felé, és emiatt a lakók egy olcsóbb, egy kisebb közös költséget nem szavaztak meg az Önkormányzatnak, ami egyébként járt volna. Azt mondták, hogy ha az Önkormányzat tartozik, akkor nem szavazzák ezt meg. Utána néztem ennek a dolognak és kiderült, hogy egyszerűen arról volt szó, hogy a közös képviselő valószínűleg figyelmetlenség miatt nem vezetett ki egy tartozást, amelyet a társasház tartozott az Önkormányzat felé, és hogy az Önkormányzat a közös költségbe ezt fokozatosan vonta, ezt valamilyen adminisztrációs hiba miatt úgy könyvelte el, mint az Önkormányzat tartozását. Amikor ez kiderült, az is kiderült, hogy egy fillér tartozása nincs az Önkormányzatnak. Az Önkormányzat tényleg valóban mindig törekszik arra, hogy a társasházak felé ne legyen tartozása. Tehát én arra hívnám fel a képviselőket, az előterjesztőket hogy konkrétumokat, ne általánosságokat mondjanak, ez sokkal árnyaltabb probléma, mint hogy ha általánosságokkal, dobálózásokkal el lehessen intézni és arra is felhívnam a figyelmet, hogy folyamatosan kell konzultálni a közös képviselőkkel. Hiszen nagy a felelősségük a társasházak rendben tartásával kapcsolatban. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Dr. Bajkai István alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Dr. Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen. Tulajdonképpen az itt előttem szóló képviselő társaim Hutiray alpolgármester úr, illetve Benedek Zsolt bizottsági elnök úr tulajdonképpen ellopta előlem a témát. Hasonló témát, hasonlóképpen szerettem volna hozzászólni. Két dolgot azonban szeretnék kiemelni, láthatólag az előterjesztők néhány alapvető kérdéssel nincsenek tisztában, hogy hogyan működik az Önkormányzat és a társasházaknak a finanszírozása. Például nem az ERVA teljesít kifizetést, nem tudják például azt, hogy az Önkormányzat egyébként milyen erőfeszítéseket tett a társasházak finanszírozása és támogatása érdekében, tehát én azt gondolom, hogy ez a rendkívüli ülés jó alkalom arra, hogy a tisztelt előterjesztők kicsit világosabban látják, hogy hogyan működik a VII. kerület. Különösen azok, akik egyébként közös képviselő során maguk is ilyen ügyben eljárnak. Erre mindenképpen jó volt ez a mai rendkívüli ülés. A másik nem tudom, hogy tisztában vannak az előterjesztők, hogy egyébként a rendkívül, tehát az elmúlt időszak társasházak érdekében tett erőfeszítések az Önkormányzatnak szintén értékelték a választók. Azt gondolom ez megnyilvánult a választási eredményben is. Azt gondolom, hogy ha a korábbi

időszakkal összehasonlítjuk, akkor nagyon súlyos számokat kellene itt most elmondani, de egyébként a választási kampányban szerintem Önök is ezzel szembesültek. Avval teljes mértékben a Fidesz frakció, ahogy ezt az előbbieken kifejtették azt mindenképpen a FIDESZ is úgy látja, hogy további erőfeszítésekre van szükség. De az, hogy valaki, vagy valakik nem látják át azt, hogy egyébként a társasházak saját maguk milyen erőfeszítésre képesek, tehát milyen tartalékok készítésére alkalmasak, mennyit tudnak tenni, melyik társasházak esetében kell adott esetben egy megfelelő pályázati rendszert működtetni, és azt miképpen kell működtetni. Ebből számomra az következik, hogy ez teljesen átgondolatlan, és egyébként a felszólalásukból is láthatóak bizonyos általánosságok szintjén mozgó előterjesztésről van szó. Tehát a magam részéről ezt semmiképpen sem támogatom ...”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólást. Kérdezem, hogy Moldován László képviselő úrnak ügyrendi javaslata van-e, vagy személyes, nem hallottam semmilyen személyes érintettséget. mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető Moldován képviselő úr az előterjesztő társaival majd válaszolhat az elhangzott felvetésekre, és kérdésekre a vita lezárása után. Semmilyen személyes sértettség nem hangzott el, tehát én most nem fogok szót adni, Molnár István képviselő úrnak viszont igen, hiszen bejelentkezett.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm szépen a szót! Én is szeretem a társasházakat, azt hiszem Huiray úr mondta a nap eddigi legrosszabb hírét, hogy megszűnt ez a fővárosi támogatási forma, hiszen ugye a költségvetési javaslatoknál én is erre próbáltam efelé menni, hogy kapjunk a Fővárostól is pénzt. Én azt gondolom itt a 3. pont gyakorlatilag akkor azt jelentené, hogy próbáljon meg a kerület lobbizni, de azért én fővárosi képviselői múltamból emlékszem rá, hogy itt nagyon sok ellenérdekelt fél van, és nem politikai. Tehát a lakótelepi kerületek, azok lakótelep felújítást akarnak és nem társasház felújítást. A kertvárosi kerületek azok csatornát akarnak, stb.. Tehát, ugye ez a Fővárosban nagyon érdekesen működött mindig, soha nem pártok szerint, hanem ki milyen kerületből érkezett éppen és azok kaptak többet. Tehát én azt gondolom, a 3-as pont nagyon fontos, meg kéne próbálni először visszaállítani a Fővárosban, de én azt gondolom, hogy ez akkor valószínűleg jövő év, de nem baj, ha sokszor mondjuk hátha a jövő esztendei fővárosi költségvetésben ez sikerül. Az EU-hoz nem értek, a mindenkori kormányzatok pedig '90 óta gyakorlatilag nem segítettek tehát mindenki Prágát szokta példának hozni, hogy milyen szép a belváros. Ugye Csehország '91-be nemzeti örökségnek nyilvánította a belvárost, és az állam felújította, tehát nem Prága város, nem az I. kerület, hanem az állam felújította Prága belvárosát. Ugye ez itt nálunk úgy történt, hogy az állam rá teszi a védettséget és azt mondta, hogy old meg kerület, és ugye a Főváros néha, tehát volt az a 200-300 milliós összeg, ami ezek szerint már nincs, ugye a Főváros is gyakorlatilag kiszállt ebből. Tehát biztos, hogy Erzsébetváros ezt nem fogja tudni megoldani, én körülbelül úgy számoltam, hogy durván 15 milliárd Ft lenne az az összeg, amivel a társasházak megszépülnének kívül, belül, stb., tehát ez egy irtatlan nagy pénz, biztos, hogy egyedül nekünk nem fog menni. Abszolút egyet értek a 3-as, 4-es 5-ös ponttal, próbáljuk meg, azt gondolom ...”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr hozzászólását, Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót tisztelt Képviselő-testület! 15 milliárd Ft az baromi sok pénz, ez így van, de Budapest ennyit termel be egyébként egy nap, egy picivel többet az álam kasszába. Hasonló véleménnyel szerettem volna egyébként hozzászólni, mint ahogy ezt képviselő társam az előbb megtette, tehát ez a kérdés, a belvárosi társasházakról van szó, itt ugye Erzsébetváros 1250 lakóház körüli számmal bír, a belvárosi társasházaknak vagy lakóházaknak az átlag életkora manapság már bőven meghaladja a 100 évet. De '97-be kezdtük el egyébként ezt a programot, ha jól emlékszem tán Budapesten egyedül állóan, hogy a társasház felújítási pályázati programot elkezdjük. Én azt gondolom, hogy amit itt a Molnár képviselő úr kiemelt, én azt gondolom, hogy ez a járható út, mert a társasház felújítási program az jelenleg is működik. De jelen pillanatban azt is érzékelnünk kell, hogy ennél sokkal komolyabb, koncepciózusabb módon kellene támogatni azt a belvárost, aki itt jelen pillanatban egyébként egy másik probléma miatt azzal nyugtatja a mindenkori kormányzat és városvezetés, mármint budapesti vezetés, hogy gyerekek ti vagytok az egyik központja Budapestnek, mert a turista forgalom és ebből micsoda bevételek származnak stb.. Én nem látom, hogy a kerületnek ilyen óriási bevételei lennének ebből, és a segítséget sem látom abban, hogy ezen megpróbáljunk túllendülni. Az egyik ilyen segítség az persze az volna valóban, hogy ha a lakóházak is kapnának segítséget. Egyébként pedig én is szomorúan hallom ezt, hogy a Fővárosnál ez megszűnik. De most már, hogy Polgármester úr ott ül a fővárosi testületben, tehát akár közvetlenül is az elkövetkezendő egy-két évben, én azt gondolom, hogy ez a Képviselő-testület támogatni fogja, akár külön előterjesztéssel is, hogy kezdjük meg ... a problémát ne felvessük, hanem próbáljuk megoldani ezzel. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, Benedek képviselő úrnak adom meg a szót.”

Benedek Zsolt képviselő

„Csak röviden, köszönöm szépen Polgármester úr! Elhangzott, hogy ad hoc döntéseket hozna a Bizottság. A Bizottság nem hoz ad hoc döntéseket, ad hoc döntéseket akkor hoz, amikor vagy egyszerű döntéseket akkor hoz, amikor a folyamatban lévő gázszolgáltatásból kizárt társasházak ügyében dönt. Nyilvánvalóan ezt év elején nem tudjuk eldönteni, hogy mely házakat fogja a gázszolgáltató, ilyen olyan oknál fogva kizárni a gázszolgáltatásból, hanem akkor tudunk róla döntést hozni, vagy akkor tudunk támogatást megítélni, amikor ez a dolog megtörténik, és ők, ha jól emlékszem 40 napos határidő van erre, 40 napos határidővel a Bizottság elé hozzák az ügyüket és kéri a bizottság támogatását. Én nem emlékszem Főépítész úrnak a tekintetét keresem, hogy ha itt van, de nem emlékszem olyan társasházra, akinek ne adtunk volna, társasházi, illetve gázszolgáltatásból kizárt ... pénzt arra, hogy újra üzembe tudják hozni a háznak a gázszolgáltatását. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Gotthard Gábor jegyző úrnak adom meg a szót.”

Dr. Gotthard Gábor jegyző

„Köszönöm a szót Polgármester úr! Most biztos meg fognak rám haragudni néhányan, de muszáj, hogy jogi észrevételt tegyek. Tekintettel arra, hogy én értem a szándékát az előterjesztőknek, hogy milyen fajta grémiumot óhajtottak létrehozni és ezt egyébként Szücs úr nagyon jól fogalmazta meg az előterjesztés indokolásában egy ad hoc munkacsoportot csak

sajnos a határozati javaslatba nem ez szerepel, hanem ideiglenes bizottság. És az ideiglenes bizottság viszont egy jogszabályilag körülhatárolt szervezet, amelynek a tagjainak az összetételét is meghatározza az Möt. Tehát létre lehet hozni önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára ideiglenes bizottságot. De az 58.§. (1) bekezdése azt mondja, hogy a bizottság elnökét és ez minden bizottságra vonatkozik, és tagjainak több mint a felét önkormányzati képviselők közül kell választani. A benyújtott előterjesztés, tudtam, hogy jön módosító javaslat, és ki kellett várnom, hogy végül is abba e tekintetbe van e módosítás, de nincs, én akárhogy nézem a 2-es pontba a módosító, Szücs úr módosító javaslatába is, hát itt összesen 5 db képviselő szerepel és 6 db hivatalnok, illetve gazdasági társasági vezető. Ez így nem felel meg a jogszabálynak, illetőleg azt is kimondja az Möt., hogy polgármester nem lehet bizottság elnöke vagy tagja és a polgármesterre vonatkozó szabályok értelemszerűen vonatkoznak az alpolgármesterekre is, tehát ebben pedig az 5-ből hát azt kell, hogy mondjam Hutiray alpolgármester urat is kilövi a jogszabály. Elnézést a kifejezésért. De hogy ha egy a köztisztviselőknek a bizottságba való bevonását pedig eleve aggályosnak tartom, hiszen ők azért eléggé körülhatárolt módon is munkáltatói utasításoknak megfelelően látják el feladatukat, de ez akkor lenne szerencsés, ha létrejönne egy képviselőkből álló ideiglenes bizottság, hiszen erre lehetőség van, és a mellé szerveződne esetleg egy munkacsoport, amibe a hivatalnokok vannak, vagy lehet egy munkacsoportot létrehozni, ahol mindenki a tagja, csak azt meg nem lehet ideiglenes bizottságnak nevezni. Na, most én ezt csak azért mondtam el, hogy tiszta legyen a helyzet, a Képviselő-testület szavaz majd, de nekem muszáj volt megtennem ezt az észrevételt, hiszen itt konkrét jogszabályi előírások is vonatkoznak magának a bizottság összetételnek a tekintetében. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Jegyző úrnak az állásfoglalását. Molnár képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm, akkor gyorsan befejezném, amit az előbb elkezdtem, pont a bizottsággal kapcsolatba akartam mondani, hogy tehát a 11 főből, 10 tagja a PKB-nak, egyedül Csüllög Szilvia nem szokott rendszeresen ott lenni. Egyébként mindig itt ül a másik 10 és én azt gondolom, hogy például Nagy Andrea képviselő asszony egyedül többet tud itt a társasházakról, mint itt a képviselők nagy része. Tehát nyilván fontos lenne, hogy ő például ott legyen, de minden évben szoktunk tartani egyébként olyan PKB-t, amikor csak a társasházakról külön végigbeszéljük, mit akarunk, hogy akarunk, úgyhogy én azt gondolom, nyilván fontos, hogy minél többen ebbe beszálljanak, de pont ezt akartam mondani, itt most megduplázzuk most így a PKB-t két hónapra, hiszen nagyon sokszor órákat ülünk ezzel a PKB-n.”

Vattamány Zsolt polgármester

„ Köszönöm szépen Képviselő úr; a végén szót kértem én is. Ugye Szücs képviselő úr azzal kezdte, hogy a Polgármester úr mindössze 30 percet ad erre a vitára, ránézek az órára, több mint háromnegyed órája folyik a vita, egyébként az, hogy egy vita meddig tart, azt nem a Polgármester határozza meg, hanem mennyien szólnak hozzá, mennyire tartják ezt a képviselők fontosnak. Némileg csúsztatásnak éreztem ezt a dolgot és illetve hát magát az egész téma felvetést is. Elmondom miért, igazából nincsen megoldási javaslat, beszélgettünk arról, hogy Erzsébetvárosban 80-100 éves házak vannak, melyek eléggé elromlott állapotúak. Ezeknek a házaknak a jónagy része túlélte az I. világháborút, II. világháborút nem is kell beszélni arról,

hogya a belső Erzsébetvárosban a gettó idejét, a megszállás idejét, nem mondhatni, hogy ezek a házak nagyon jó állapotban vannak, egyetlen egy Polgármester sem mondhatta el ezt előttem az elmúlt 60-80 évben. Kezdeményezni erről egy vitát, és panaszkodni, hogy ezek a házak bizony sokkal több pénzt érdemelnének, erről lehet, csak egy kicsit úgy éreztem magam, mint annak idején érezhettük volna magunkat egy rendi Országgyűlésen. Amikor összejöttek a rendek, jól elpanaszkodták a gondjukat, ettek, ittak és hazamentek, és aztán majd 5 év múlva ezt megismételték, és aztán 5 év múlva megint. Tehát itt, amikor mi összeülünk, képviselő-testületi ülést tartunk, rendeleteket szavazunk meg, költségvetést szavazunk meg, akkor döntünk ezekről a kérdésekről. Erzsébetváros Önkormányzata az elmúlt években nem halmozott fel működési hiányt, működési többlettel dolgoztunk, mindig annyi pénzünk volt, hogy tudtunk a működésből is fordítani felújításokra. azt hogy ennek egy része visszatérítendő volt, kamatmentes hitel, vagy éppen vissza nem térítendő vagy részben vissza nem térítendő ez mindig attól függött, hogy mennyi pénzünk van. Nem attól függött, hogy az Önkormányzat képviselői azok jó vagy rossz szándékúak, hanem milyen erőforrásokkal rendelkeznek. Moldován képviselő úr elmondta, hogy most már 5. éve ül itt, és 4 évet végig ült, Benedek képviselő úr meg elmondta, hogy közel 1 milliárd forinttól döntöttünk eddig. Moldován képviselő úr 1 Ft-ot nem szavazott meg ebből társasház felújításra, soha nem szavazott meg egyetlen egy költségvetési tételt sem, ami társasház felújításra ment ebben a Képviselő-testületben. Most aztán könnyű számon kérni rajtunk, hogy miért nem adtunk még több pénzt. Mi a megoldás? Tehát én szívesen megszavazom ezt az előterjesztést, hogy tárgyaljak a Főpolgármesterrel vagy tárgyaljak a Kormány valamelyik tagjával vagy írjak levelet az EU-nak, de ebből önmagában nem lesz pénz, abból lesz pénz, ami a költségvetésben van, mikor félretettünk egy óriási kalapba több 100 millió Ft-ot, pályázati önrészre. Mert Erzsébetváros Önkormányzata, ahogy el is mondtuk a korábbiakban is, pályázni fogunk város rehabilitációra, fejleszteni fogunk, ahogy az utak, ahogy a közintézményeink, óvodáink, bölcsődéink, iskoláink újulnak meg, ahogy egyel több pályázati struktúrát alakítottunk ki, nemcsak aalfestés, hanem azoknak a szigetelés, ablakcsere program, hevederzár program, bármi, ami létezik. A nagyon kicsitől az egészen komoly felújításokig. Tehát én azt gondolom, hogy azt mondani, hogy pusztul a terület, ezt el lehet mondani egy kampányba, de a kampányon most egy 3 és fél hónapja szerintem túl vagyunk. Van előttünk még egy bő 4 és fél éves időszak, majd a végén persze megint egymás fejébe vágthatjuk a kampányban, hogy valaki valamit rosszul csinál, és ki csinálná ezt jobban, de a következő 4 és fél évben, vagy legalább 3 és fél évben azon kéne gondolkodnunk, hogy hogyan tudunk valóban több pénzt adni a társasházaknak, hogyan tudnánk egyre több embernek a komfortérzetét és a lakáskörülményeit javítani. Én azt gondolom, hogy ez az Önkormányzat ez a vezetés, és én azt gondolom, hogy ennek a Képviselő-testületnek is a többsége, de azt gondolom talán minden tagja elhivatott ebben az ügyben. Nem kell feltétlenül szerintem most ebből ilyen kampány ízű témát csinálni, hanem dolgozzunk együtt, szavazzuk meg a költségvetést, amelyben egy nagyon komoly összeg szerepel társasház felújításra és akkor már tettünk már valamit. Őszintén mondom, hogy komolyan gondolkodom azon, hogy én magam hogyan szavazzak ebben a kérdésben, de nem fogom tudni valószínűleg megszavazni, azért amit Jegyző úr elmondott, hiszen olyan embereket jelöltek meg ebbe a bizottságba, amely embereknek egyébként az a feladata, hogy itt dolgozzanak és ebben az ügyben dolgozzanak. Tehát, hogy nekik reggeltől, 8 órától este 5-ig, 6-ig, 7-ig, 8-ig, kinek meddig tart a munkaideje, ezek a köztisztviselők azon dolgoznak, hogy előterjesztéseket hozzanak ide, pénzt találjanak, pénzt spóroljanak meg Erzsébetváros Önkormányzatának. Őket betenni egy bizottságba, hogy majd egyébként a PKB tagjaival, akik egyébként is együtt dolgoznak elmondták képviselő társaim, ezek az emberek együtt dolgoznak ezen, most adni nekik még egy nevet, nem tudom. Tehát én ezt

igazából nem láttam egy komoly ajánlatot, hogy miért kellett ezt az ülést összehívni, azon kívül, hogy beszéltünk egy jót erről a témáról, amit bármilyen más körülmények között megtehattünk volna. Nincs megoldási javaslat, természetesen mind a Főpolgármesterrel, mind a Kormány képviselőivel, mind pedig az EU-nak írott levéllel, meg legfőképpen az EU-s pályázatokkal próbálunk majd ezen a helyzeten javítani. Én köszönöm, hogy meghallgattak. Mivel több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend, de Stummer János képviselő úr még jelezte hozzászólását, így neki megadom a szót. Utána viszont majd a vita lezárása után ismételten, egyébként rendhagyó módon, gesztust is téve az előterjesztőknek megadom válaszadásra időkorlát nélkül válaszolhatnak az elhangzottakra. Stummer János képviselő úré a szó.”

Stummer János képviselő

„Köszönöm szépen! Én úgy jöttem el erre az ülésre, erre a rendkívüli ülésre, hogy fogalmam nem volt róla, hogy a végén hogyan fogok szavazni. Kíváncsi voltam arra, hogy az előterjesztők milyen érveket fognak felhozni ebben az igen csak súlyos és komoly ügyben. Hát képviselő társaim nem lettem különös képen meggyőzve arra vonatkozólag, hogy Önöknek vannak tervei, abba az irányba, hogy hogyan jövünk ki ebből a csávából. Nálunk otthon azt szokták mondani, hogy ha nem tudjuk valamire a megoldást, akkor hozzunk létre egy bizottságot, én kicsit ezt érzem, ezt az élt itt ebben a kezdeményezésben fontosnak tartom a problémát, de nem fogok igennel szavazni, mert szerintem nem ez az első lépés abba az irányba, hogy ezt megoldjuk ezt a problémát, úgyhogy tartózkodni fogok. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr hozzászólását, és akkor a napirend vitáját most zárnám le. Most járunk 52 percnél Képviselő úr, valószínűleg az 1 órát is elérjük, megadom Önnek és az előterjesztő társainak válaszadásra a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm szépen Polgármester úr! Mielőtt részletekbe belemennék, amikor elkezdtem a politikát én azzal az elvvel indultam neki, hogy ugyan lesznek politikai ellenfelek, nem ellenségek, ellenfelek. És, hogy ha gesztusokat gyakorolnak, akkor azokat értékelni kell, úgyhogy kérem, hogy engedje meg, hogy ezt a megjegyzésemet visszavonjam, hogy 30 percet szán erre a Polgármester úr, ez valóban egy gesztus volt, köszönjük szépen, nagyon örülök az időnek és azt gondolom, hogy ez a megbízatásunkhoz is méltó. Itt a felszólalásokkal kapcsolatban szeretnék egy-két dologra reagálni, már csak azért is, mert, ahogy látom képviselő társaim is még itt inognak, láttam még itt, hogy vannak itt kérdések, úgyhogy egy-két dolgot szeretnék elosztani, és a döntésükben segíteni őket. Nyilvánvalóan nem az összegről van szó, tehát mi is tisztában vagyunk avval, hogy, ahogy ezt Kispál képviselő társam is mondta elképesztően sok pénzre lenne szükség, nyilván nem volt még olyan polgármester, és talán nem is lesz, aki megfelelő és elég pénzt tudna erre fordítani. De a hatékonyabb elköltésről, az igazságosabb elköltésről, illetve a hosszú távú koncepcióról viszont érdemes lenne beszélni, és ez a munkacsoport, és köszönöm Jegyző úrnak a megjegyzését, ez a munkacsoport pontosan erről szólna. A hatékonyabb elköltésről, az igazságosabb elköltésről, az igazságosabb pályázatokról, és egy olyan hosszú távú koncepciónak a letételéről az asztalra, ami azt gondolom, hogy évek óta hiányzik, és amiről Molnár képviselő társam is már beszélt. Azt gondolom, hogy nagyon fontos lenne. A PKB megduplázásával kapcsolatban pedig azt gondolom, hogy mi is tudtuk természetesen, hogy a PKB tagságának nagy része ennek a

munkacsoportnak is a tagja lenne, viszont azt gondolom, ez a munkacsoport csak evvel foglalkozna. És itt kitérnék arra, hogy a rendkívüli ülésünk összehívása, illetve a bizottsági ülések is nem alkalmasak arra, hogy ezekről valóban ilyen mélységben és megfelelő szakmai horizonttal tudjunk beszélni, én azt gondolom, hogy ezért lenne érdemes egy ilyen munkacsoportnak a felállítása. Jegyző úrnak a felvetésére, viszont egyfajta meghívásnak is értékelem, úgy látszik, hogy nem voltam elég aktív az ügyben, hogy vendégszeretetét élvezzem az irodájában, ugyanis ez a módosító javaslatom ugyan ma született, viszont az előterjesztés napokkal ezelőtt. Úgyhogy lehet, hogy fel kellett volna mennem Önhöz, és még egyeztetnem a beterjesztés előtt, ez a továbbiakban ez minden mással kapcsolatban is így lesz, hogy nehogy az ülésen tudjuk meg azt, hogy evvel jogi kifogások is vannak. Azt hiszem, hogy mindent elmondtam, és megadnám a szót még Moldován Lászlónak.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm a szót! Tényleg nem a feszültséget akarom kelteni, de itt van, az előterjesztésben a törvényességi szempontból kifogást nem emelek dr. Gotthard Gábor jegyző. Tehát én azt nem értem, nyilván tudja mindenki hogy az előző testületi ülésen én is belefutottam egy ilyenbe, hogy ha van egy előterjesztés, nem tudom, 5-6 nappal az ülés kezdete előtt olvasható akkor Jegyző úr miért nem jelzi, hogy törvényességi kifogása van. Itt szó szerint az van, hogy törvényességi szempontból kifogást nem emelek, aztán az ülésen elmondja, hogy törvényességi kifogást emel, én ezt egyébként interpellációban is rákérdezek, nem tartom korrekt eljárásnak. A másik viszont, kénytelen vagyok Vattamány polgármester úr szavaira reagálni, mert az egyszerűen csúsztatás, hogy én nem szavaztam meg egy forintot sem társasházi beruházásokra, én a költségvetést nem szavaztam meg soha, mint ellenzéki képviselő. Tehát, mert tele volt olyan témákkal, amit elfogadhatatlanok voltak, higgye el, hogy a társasházi beruházásokra megszavaztam minden forintot, csak ez nem látszott a szavazatomban konkrétan. Viszont annak örülök, hogy Benedek Zsolt képviselő társam elmondta, hogy az elmúlt 4 évben 1 milliárd Ft-ot költött a kerület a társasházakra. Pontosan ez is aláhúzza azt, amit mondunk, merthogy gyakorlatilag fölöslegesen költötte ugyanis nem nagyon van látszatja, merthogy nem volt semmilyen komplex koncepció arra, hogy milyen, mi alapján költjük el ezt az 1 milliárd Ft-ot. Hanem hiába mondja, ad hoc, nem ad hoc módon, igen a gázszolgáltatás, meg a kéményszolgáltatás elvételekor ad hoc módon, de semmilyen más ... komplex megközelítéssel nem költöttünk el pénzt, hanem, ... mikrofon nélküli hozzászólás, nem érhető ... Nem értem, amit mond, de majd el fogja mondani nyilván. Tehát pont ez a probléma, és nem hiszem, hogy ezt nem értik, hogy az a problémánk, hogy komplex módon nem került áttekintésre ez a mindenki által fontosnak tartott témakör. És ezt szeretnénk elérni evvel a most már nem tudom, minek nevezem, milyen bizottság felállításával hogy egyáltalán beszélünk erről. És ez Stummer képviselő úrnak is válaszom, hogy ha nem vetjük föl, akkor láthatóan a kerületvezetés semmit nem fog csinálni az ügyben, megint majd a pénzügyi bizottság elé jön majd a gázkizárásoknak a megoldása, kéménybírságolás megoldása, néha lesz ilyen nyílászáró pályázat, aminek egyébként semmi értelme, így önmagában, mert ahhoz egy energetikai korszerűsítési komplex pályázat tartozna, úgy lenne értelme. Tehát azért történt ez az előterjesztés, merthogy a kerületvezetés 4 éve, most már 5. éve láthatóan képtelen arra, hogy komplex módon közelítse meg a problémát. Köszönöm.”

Ujvári-Kövér Mónika képviselő

„Néhány szóval akkor én is kiegészíteném az előttem elhangzottakat. Először is Bajkai alpolgármester úr felvetésére köszönjük a minősítést, mi nem ezért szerettünk volna erről a

témáról beszélni. Mi sem mutatja jobban, hogy ez a téma nagyon fontos, hogy a tervezett fél óra helyett, ami köszönet a Polgármester úrnak, hogy kibővítette és ettől többet szánt rá. De hát, mint tudjuk, 2 órától rendes ülés lett volna, tehát máshogy nem nagyon tudtuk értelmezni, mint hogy erre 30 percet szánnak, már egy órája vitatkozunk a témáról és ezért a minőségét nem is tudom elfogadni, és egyébként az előterjesztők nevébe ki kérem magamnak, illetve magunknak. A másik dolog Timár képviselő úr, amit elmondott, nagyon örülök, hogy vannak pozitív példák, de személy szerint én, amelyik társasházi közgyűlésre meghívást kapok, egyet sem hagyok ki, és ott folyamatosan vészkiáltás van mind a lakosság, mind a közös képviselők részéről. Nem látják a koncepciót, lehet, hogy ez az ő hibájuk is, én ezt nem mondom, mert amikor elmegyek egy társasházi közgyűlésre, ugyan úgy megvédem az Önkormányzatot is, hogy egyébként milyen pályázatokkal járunk elől. De ha hibákat követünk el, azt be kell, hogy lássuk, ha majd tudni fogom, hogy kihez fordulhatok, mikor mondjuk 1 millió Ft-os tartozása van egy háznak a Rumbach utcába, akkor tolmácsolni fogom és remélem, nem az történik, mint az egyéb felvetéseimmel, hogy másfél hónapot kell várnom egy válaszra képviselőként. Mert, hogy hónapok, évek óta, egyébként nem válaszolnak a kérésükre, majd mikor a munkatársaim segítségével napi szinten odatelefonálok a titkárságra, először rossz levelet kapok nem is abban a témában, amit kérdeztem, majd amikor erre felhívom a figyelmüket, akkor megkapom a választ. Tehát értem én, hogy nem kell erről a témáról beszélni, de az erzsébetvárosi lakosokat napi szinten érintik ezek a problémák, nem mondom, hogy minden felvetés egyértelműen jogos, és ezt én is érzékelem, de van nagyon sok jogos felvetés. És akkor itt szeretném elmondani Hutiray alpolgármester úrnak, hogy zene volt füleimnek, amit mondott. Örülök, hogy ha ez a helyzet megoldódik, csak akkor erről tájékoztassuk már azokat a munkatársakat is, az ERVA munkatársait, akik kimennek ezekre a közgyűlésekre, merthogy ők még az elmúlt egy hónapban még erről nem tudtak. És egyéb, tehát más jellegű felvilágosítást adtak a közös képviselőknek, ez baj, tehát ha őket tájékoztatjuk, akkor nyilván fogják tudni ezt az álláspontot képviselni. Még két nagyon fontos dolog, az egyik, hogy a kerületnek a lehetőségeivel, mikor máskor, mint a költségvetés megtárgyalása előtt szerintem mindenki tisztába van, s pont azért tartjuk fontosnak, hogy határozati javaslatba is elfogadásra kerüljön, amit nyilván Polgármester úr magától is megtesz, hogy egyeztet a Fővárossal, a kormányzattal az EU források és minden kapcsán, mert azt gondoljuk e nélkül nem fog tudni működni a dolog. És hogyha utána megyünk az ügyeknek, akkor bízunk benne, hogy 2/3-os Fidesz többségű kormányzat támogatni fogja ezt az ügyet. És a végén még két megjegyzés, az egyik én úgy érzem, hogy a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság folyamatosan tüzoltást végez, tehát hogy ha már valahol megvan a baj, akkor bevisznek egy ügyet, és jó esetben, ez nem az ő hibájuk, tehát látom, hogy Benedek képviselő úrnak nem tetszik, de én úgy érzem, hogy van egy probléma, ezt felvetődik a bizottsági ülésen és ezekben a kérdésekben döntenek. Teljesen más, hogy ha egy koncepció mentén haladunk, az is koncepció lehet, hogy kölcsönt és támogatást írunk ki, és különböző pályázati lehetőségeket. Persze nem teljesen más az, hogy ha egy bizottság vagy munkacsoport, vagy bár ki foglalkozik ezzel az üggyel. És Stummer képviselő úrnak is sajnálom, hogy nem sikerült őt meggyőzni, de ha már beszélgetünk az üggyről, akkor valószínűleg nem ez az első lépés és a szakemberek és a képviselők ezt az első lépést nem tudják összehozni, akkor én szívesen veszem bármi féle javaslatát, hogy ha tudja mi az első lépés. Mi próbálkozunk és abban bízunk, hogy ezzel a munkacsoporttal egy közös gondolkodás elindul és megtaláljuk az első lépést. Köszönöm szépen.”

Vattmány Zsolt polgármester

„Kérdezem, hogy Stummer képviselő úrnak ügyrendi javaslata van. Megadom a szót, elnézést.”

Stummer János képviselő

„Köszönöm szépen, ügyrendi javaslatot szeretnék tenni, az első lépésnek mindenképpen úgy kell kinéznie, hogy a hatályos jogszabályok és Önkormányzati rendeletek fényében lépegsünk előre ebben a bizonyos társasjátékban. Ez a rendkívüli testületi ülés kb. negyed órája, ha nem 25 perce teljesen nem a Szervezeti- és Működési Szabályzatnak megfelelően működik, úgyhogy én arra tennék javaslatot tisztelt Polgármester úr, ugye Ön az ülés levezetője nem Szücs Balázs képviselő úr, hogy zárjuk most már le ezt a vitát és beszéljünk a 2015-ös év költségvetéséről. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Értem Képviselő úrnak a javaslatát meg az indokát is, csak a vitát már lezártam, most éppen a válaszadás folyik, az előterjesztőknek joga van válaszolni az elhangzó felvetésekre és kérdésekre. Itt az SZMSZ-ben nincsen időhatár, tehát lehet, hogy ezt a hibát az SZMSZ múltkori újratervezésekor elkövettük, hogy itt nincs időhatár, de nincs időhatár, tehát ha valaki szóbeli kiegészítést akar tenni, vagy utána válaszolni akar az elhangzott kérdésekre, itt nem tudunk erről dönteni, úgyhogy visszaadom a szót az előterjesztőknek. Illetve előtte Bajkai István alpolgármester úr ügyrendi kérdésben, mert akkor megadom a szót, megadom a szót Alpolgármester úrnak.”

Bajkai István alpolgármester

„Köszönöm szépen, röviden csak annyit szerettem volna javasolni, hogy akkor tesszük a legtöbbet a választókért és a kerületért, hogy ha szabályainkat betartjuk és szakmailag is helyes jogszabályoknak megfelelő indítványokat teszünk. A vita egy jelentős része éppen azzal volt kapcsolatos, hogy mennyiben nem felelt meg ezeknek ezek a javaslatok. Tehát azt gondolom, hogy az lenne a helyes magatartás, hogyha részünkről, hogyha az érdemi vita ... és a költségvetést elkezdhetnénk. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szücs Balázs képviselő ügyrendi? Mert most éppen visszaadnám a szót Önöknek, válaszadást megszakitottuk, csak amikor ügyrendi javaslat van, akkor az mindent üt olyankor. Akkor megadom a szót.”

Szücs Balázs képviselő

„Köszönöm is a szót. Közben itt egymásra néztünk és a Jegyző úrnak a felvetésére válaszként az egyes és a kettes javaslatunkat visszavonjuk, és a következő ülésre fogunk egy önálló előterjesztést betenni. Köszönöm szépen. A 3-as, 4-es, 5-ösről viszont szeretném, hogy ha szavaznánk, azt továbbra is fenntartjuk.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben, a szavazást akkor majd így fogom feltenni, és akkor visszaadom a szót Önöknek, hogy a válaszadást befejezzék, hogy ha. Befejezték a válaszadást? Nagy Andrea képviselőnek adom meg.”

Nagy Andrea képviselő

„Köszönöm szépen, innentől nem kívánok hozzá szólni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen, tehát az előterjesztők választát hallottuk, igen akkor a kérdésem a következő miután Szücs képviselő úr jelezte az imént, hogy az 1-es, 2-es napirendi pontról ne szavazzunk, elnézést határozati javaslatról, az 1-eshez viszont nyújtott be módosító indítványt, akkor azt is vissza kellene vonnia. Ketteshez? Ketteshez.”

Szücs Balázs képviselő

„Ketteshez nyújtottam be, de azt is visszavonom, természetesen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Jó tehát akkor módosító indítvány ezek szerint nem érkezett, és akkor külön. Tehát akkor a Szücs képviselő úrnak ez az egy módosító indítványa volt, a másik módosító indítványt Nagy Andrea képviselő asszony nyújtotta be, ő az 1-es, a 3-as és a 4-eshez nyújtott be, viszont akkor az 1-esről, ha visszavonták, akkor nem tudunk szavazni.”

Nagy Andrea képviselő

„Csak az 1-est vonom vissza, ami okafogyottá vált.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Jó, rendben, ezt most nem is tudná visszavonni, hiszen egybe adta be. Értelemszerűen arra most nem szavazunk, hiszen az 1-es, 2-es határozati javaslatról most nem szavazunk, így viszont először ugye szavazunk Nagy Andrea képviselő asszonynak a módosító indítványáról, ami a 3-as és 4-es határozati javaslatot érinti. Kérem, akkor szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 8 igen 0 nem 9 tartózkodással nem fogadta el.

3/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(8 igen, 0 nem, 9 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** Nagy Andrea képviselő által „Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítása és a felújítási munkálatok elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát:

Nagy Andrea:

„3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a kerület polgármesterét, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat Budapest Főváros vezetésével annak érdekében, hogy a felújításra szoruló kerületi társasházak problémájára közös megoldásokat találjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a kerület polgármesterét, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a kormányzattal annak érdekében, hogy a központi költségvetés terhére az állami bankrendszeren keresztül megnyíljon egy speciális hitel- és pályázati lehetőség a fővárosi társasházak részére. Ennek célja a nehéz helyzetbe jutott társasházak élet- és balesetveszélyes állapotának megszüntetése.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel a 3. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 8 igen 0 nem 9 tartózkodással nem fogadta el.

4/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására -

(8 igen, 0 nem, 9 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** az alábbi határozatot:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a kerület polgármesterét, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat Budapest Főváros vezetésével annak érdekében, hogy a főváros biztosítson forrást a 2015. évi költségvetésében a felújításra szoruló kerületi társasházaknak.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem a 4. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 9 igen 0 nem 8 tartózkodással elfogadta. Képviselői jelzésre – Timár László képviselő jelezte, hogy a szavazás során rossz gombot nyomott és valójában a szavazás során tartózkodott – a határozat helyes szavazati aránya a későbbiek során került megállapításra.

5/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok

elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására -
(9 igen, 0 nem, 8 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a kerület polgármesterét, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a kormányzattal annak érdekében, hogy a központi költségvetés terhére az állami bankrendszeren keresztül megnyíljon egy speciális hitel- és pályázati lehetőség a fővárosi társasházak részére. Ennek célja a nehéz helyzetbe jutott társasházak élet- és balesetveszélyes állapotának megszüntetése.

Vattamány Zsolt polgármester

„Szavazásra teszem fel az 5. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 5. számú határozatot 8 igen 0 nem 9 tartózkodással nem fogadta el.

6/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására -
(8 igen, 0 nem, 9 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** az alábbi határozatot:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a kerület polgármesterét, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, miként lehetne Európai Unió forrásokat bevonni az Erzsébetváros területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítását és a felújítási munkálatok elvégzését célzó feladatok pénzügyi keretének biztosítására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Timár László képviselő

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető

Vattamány Zsolt polgármester

„Jó, melyiknél Képviselő úr, a négyesnél? Szeretném felhívni képviselő társaim figyelmét, hogy figyeljenek a szavazásokkor. Jó, tehát akkor a négyesnél, Timár László képviselő úr igen szavazata tartózkodás, akkor újra meg kell állapítanom az eredményt a 4-es határozati javaslatról, tehát a Képviselő-testület úgy döntött, hogy 8 igen 0 nem és 9 tartózkodással tehát a Képviselő-testület nem fogadta el a 4-est sem. És 8 igen 0 nem és 9 tartózkodással az 5-öst sem.

Timár László képviselő jelezte, hogy a 4. számú határozati javaslat szavazásánál tartózkodott, ezért Vattamány Zsolt polgármester megállapítja, hogy az 5/2015. (II.18.) számú képviselő-testületi határozat esetében a helyes szavazati arány: 8 igen 0 nem 9 tartózkodás, így a Képviselő-testület a 4. számú határozati javaslatot nem fogadta el.

5/2015. (II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának területén lévő, 1946 előtt épült társasházak állagromlásának megállítására és a felújítási munkálatok elvégzését biztosítandó felújítási alap megteremtésére és e cél elérése érdekében fővárosi, kormányzati, illetve Európai Unió források bevonására -

(8 igen, 0 nem, 9 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** az alábbi határozatot:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a kerület polgármesterét, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a kormányzattal annak érdekében, hogy a központi költségvetés terhére az állami bankrendszeren keresztül megnyíljon egy speciális hitel- és pályázati lehetőség a fővárosi társasházak részére. Ennek célja a nehéz helyzetbe jutott társasházak élet- és balesetveszélyes állapotának megszüntetése.

Vattamány Zsolt polgármester

Mielőtt rendkívüli ülést lezárná, az SZMSZ 47. § (5) bekezdése alapján nyilatkozik, hogy a SZMSZ 47. § (4) bekezdésében meghatározott döntést a két ülés közötti időszakban nem hozott. Megállapítja, hogy rendkívüli ülés végére értek. Az ülést 14 óra 39 perckor bezárja. Kéri kollégáit és képviselő társait, hogy ne menjenek sehová, hiszen ülésüket folytatják rendes üléssel, majd későbbiekben nyilvánvalóan tartanak szünetet, de most folytatnák.

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester