

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. február 10-én 17 órakor megtartott közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium
Budapest, VII. kerület Városligeti fasor 17-21. II. emeleti díszterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt *polgármester*, Hutiray Gyula, Dr. Vető Marietta *alpolgármesterek*,
Benedek Zsolt, Kismarty Anna, Moldován László, Nagy Andrea, Sólyom Bence, Stummer János, Szücs Balázs, Timár László, Ujvári-Kövér Mónika, Veres Zoltán *képviselők*

dr. Gotthard Gábor *jegyző*
Medgyesi Judit *aljegyző*

Hivatali vezetők: Barta Erzsébet, Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna helyett Tóth Eszter, dr. Gróza Zsolt, dr. Hajdú Kitti, Lantos Péter, dr. Máté Katalin, dr. Mészáros Zoltán, Simonné Müller Katalin, Szabó György *irodavezetők*

Távol maradt: dr. Bajkai István *alpolgármester*, Devosa Gábor, dr. Kispál Tibor, Molnár István, Németh Gábor *képviselők*

Meghívottak: dr. Somogyi Csaba, dr. Csomor Sándor, Bencze György, Kiss Szabolcs, Fehér István, Bakró-Nagy Zsolt, Damásdi Béláné.

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt *polgármester*

A jegyzőkönyvet vezette: Mayer Szilvia

Mesterházy Gyula

„Jó estét kívánok, sok szeretettel köszöntöm Önöket Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi közmeghallgatásán. Engedjék meg, hogy bemutatkozzam, én Mesterházy Gyula vagyok, én leszek az est moderátora. Tájékoztatom Önöket, hogy aki szeretne kérdést feltenni, kérem, jelezze, hogy a Hivatal munkatársai nyomtatványt tudjanak biztosítani a kérdés feltevéséhez. A kérdéseket Polgármester úr tájékoztatójának végéig tehetik fel. Kérem, ne feledjék, hogy egy nyomtatványon mindössze egy kérdés szerepelhet. A közmeghallgatás egy nyilvános testületi ülés, így rögtön át is adom a szót Vattamány Zsolt polgármester úrnak, aki megnyitja a közmeghallgatást. „

Vattamány Zsolt polgármester

„Tisztelt Erzsébetvárosi Polgárok! Tisztelt Jelenlévők! Kedves Vendégeink! Tisztelt Képviselő-testület! Üdvözlöm Önöket Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi közmeghallgatásán. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a rögzíti, hogy „a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a

helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. A közmeghallgatás a helyi demokrácia olyan fóruma, ahol közvetlenül beszélhetünk lakóhelyünk közügyeiről. A Képviselő-testület tagjai és a Polgármesteri Hivatal munkatársai kérdéseikre közvetlenül válaszolhatnak, ugyanakkor ők is megismerhetik az Önök gondjait, mindennapi problémáit. A törvény a közmeghallgatás intézményesítésével biztosítja azt a lehetőséget a helyi lakosságnak és a helyben érdekelt szervezeteknek, hogy a település közügyeivel kapcsolatban közérdekű kérdést és javaslatot intézhessenek a Képviselő-testülethez. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. február 10-ei közmeghallgatását megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 11 fő, az ülés határozatképes. Távollétét bejelentette: Molnár István képviselő úr. A Tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták a napirendi javaslatomat. Így szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot, felhívom figyelmüket, hogy elfogadásához egyszerű többség szükséges, és itt most ugyan a képviselő-testület tagjai némileg szét vannak szóródva, de kérem, a képviselő-testület tagjait hogy kézfeltartással szavazzanak. Igennel, ha elfogadják a napirendi javaslatot. Ellenszavazat, tartózkodás nincs a képviselő testület egyhangúan elfogadta a napirendet.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 11 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

1/2015. (II.10.) számú határozat:

- Napirend elfogadásáról -

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Beszámoló az Önkormányzat munkájáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 2.) Közérdekű kérdések, javaslatok
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Engedjék meg, hogy elsőként bemutassam Önöknek az önkormányzat tisztségviselőit, a bizottságok elnökeit és tanácsnokait: Három alpolgármester segíti munkámat: dr. Vető Marietta alpolgármester asszony; Hutiray Gyula alpolgármester úr; dr. Bajkai István alpolgármester úr, aki most is hivatali teendői végzi, ezért nem lehet itt. A VII. kerületi Önkormányzat jegyzője: dr. Gotthard Gábor, aljegyzője: Medgyesi Judit. A Képviselő-testület három bizottságot hozott létre: A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságot, melynek elnöke Tímár László képviselő úr; a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, melynek elnöke Benedek Zsolt képviselő úr; és a Városüzemeltetési Bizottságot, melynek elnöke Ujvári-Kövér Mónika képviselő asszony. És végül szeretném bemutatni a tanácsnokokat: Ifjúságpolitikai tanácsnok Sólyom Bence képviselő úr. Kultúrpolitikai tanácsnok Kismarty Anna képviselő asszony. Szociális és egészségügyi tanácsnok Dr. Kispál Tibor képviselő úr, aki még most nincs itt. Pénzügyi tanácsnok Molnár István képviselő úr, aki jelezte távolmaradását. Fenntartható Fejlődésért tanácsnok Moldován László képviselő úr. Egyháziügyi és civil szervezetek tanácsnok Szücs Balázs képviselő úr, és Vállalkozásfejlesztési tanácsnok Nagy Andrea képviselő asszony, aki most nincs itt. Mivel a közmeghallgatás a közösségi ügyek megtárgyalásának fóruma, szükségesnek tartom, hogy összefoglaljuk azokat a legfontosabb eredményeket, amelyek Erzsébetvárosban történtek, valamint tájékoztassam

Önöket az előző közmeghallgatás óta eltelt időszakban tett intézkedéseinkről, eredményeinkről, ugyanakkor ismertessük terveinket, fejlesztési szándékainkat is. Elég hosszasan gyűjtöttük össze az anyagokat a kollégáimmal igyekszem a legfontosabb kérdéseket összefoglalni, ha kérdés van, akkor részletekben tudunk majd erre válaszolni. Választások Erzsébetvárosban. Először is szeretnék beszámolni Önöknek az előző évi választásokról. Három választást tartottunk az elmúlt évben Erzsébetvárosban is. Az Európai Parlament tagjainak megválasztására május 25-én, az Országgyűlési választásokra április 6-án és a Helyi Önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választására a Nemzetiségi Önkormányzati képviselők általános választására egy napon, október 12-én került sor. Az Európai Parlament tagjainak megválasztásán a névjegyzékben szereplő választópolgárok 33,58 %-a, azaz 14.423 fő jelent meg. Az Országgyűlési választásokon 05.számú egyéni választókerületben a 71.463 választópolgár közül 45.182 fő adta le szavazatát. A választók szavazata alapján dr. Oláh Lajos lett a választókerület országgyűlési képviselője. A Helyi Önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán a szavazásra jogosultakból 16.400 fő jelent meg. A Képviselő-testület létszáma a polgármesterrel együtt 17 fő. 12 főt választottak meg a választópolgárok egyéni választókerületben. Ebből 7 fő a FIDESZ-KDNP jelöltjeként szerzett mandátumot, 5 fő pedig a DK-MSZP-EGYÜTT-FÜGE-PM-EEE jelölőszervezetek közös jelöltjeként. A kompenzációs listáról 5 képviselő juthatott be a testületbe. A kompenzációs listáról a DK-MSZP-EGYÜTT-FÜGE-PM-EEE 2 főt, a FIDESZ-KDNP 1 főt, az LMP 1 főt, és a JOBBIK szintén 1 főt juttatott a Képviselő-testületbe.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2014. október 27-én megtartott alakuló ülésén a polgármester előterjesztése alapján a testület a bizottságok tagjait megválasztotta. Ennek értelmében a Városüzemeltetési Bizottság, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság és a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság 7-7 fővel alakult meg. Az Önkormányzat pénzügyi és gazdasági területen tett intézkedései és eredményei. Erzsébetváros Önkormányzatának költségvetési gazdálkodása a célok és a lehetőségek összehangolására alapozva visszafogott, és megfontolt volt az előző években. Az önkormányzat költségvetési rendeletei az elmúlt években a következő költségvetési egyenlegekkel kerültek elfogadásra. 124.293 ezer Ft működési többlet. A 2013. évi központi költségvetésről szóló törvény tartalmazta az 5000 fő feletti önkormányzatok adósság átvállalásának tartalmát, mértékét és végrehajtásának menetét. Az adósságkonszolidáció keretében az Önkormányzat nyilatkozott a 2012. december 31-i meglévő adósságállományáról, amelyet az állam adóerősség, illetve településkategória alapján bizonyos százalékban átvállalt. Az ez ekkor 40% volt. Később a teljes adósságállomány átvállalása megtörtént az állam részéről ez 5.898.106 ezer Ft-ot jelentett. Az Önkormányzat újabb hitelt nem vett fel, gazdálkodását a saját források adta keretek között folytatja. A helyi adók, az idegenforgalmi és az építményadó, valamint a telekadó hatékony beszedése, az ellenőrzések, felderítések végzése szintén kiemelt feladat volt az elmúlt két esztendőben. Az Önkormányzat ugyan bevezethetné a 2015. évtől a hatályos települési adót, amelyet kizárólag magánszemélyek adótárgyai tekintetében lehetne bevezetni, de tekintettel a lakosság kor szerinti összetételére és teherviselési képességére, ezt az új adót nem tervezzük bevezetni, nemcsak idén, hanem a következő években sem. Erzsébetváros Önkormányzata a kommunális jellegű adó bevezetésétől is ezen okok miatt tekint el, továbbá Erzsébetvárosban ebadót sem kell fizetniük az itt élő eb tartóknak. Ezek az adónemek valamennyi erzsébetvárosi családra plusz terhet rónának, ezért a Képviselő-testület úgy döntött, egyébként egyhangúan, minden

képviselő támogatásával, amíg a kerület működtetése újabb adóteher kivetése nélkül fenntartható, nem él a jogszabályban biztosított lehetőséggel és nem vezet be újabb adókat. A 2015. évi költségvetés összeállítása jelenleg folyamatban van, melyhez a szükséges egyeztetések a társirodákkal és az intézményekkel - az önkormányzat vezetőivel, illetve iránymutatásuk szerint – nagy részben már megtörténtek. Az Erzsébet Terv végrehajtásával kapcsolatos részfeladatok teljesüléséről. Néhány szót az Erzsébet Tervről, hiszen ez ciklusokon és éveken átívelő fejlesztési programja Erzsébetvárosnak. Az elmúlt 2 év során közel 4,8 milliárd Ft-ot költöttünk Erzsébetváros fejlesztésére. Az alábbiakban szép részletezések nélkül felsorolnám, hogy melyik területre mennyit költöttünk: bölcsődék 725 millió, óvodák 506 millió, iskolák 392 millió, egészségügy: orvosi rendelő, fogászat, védőnők, szociális otthon 615 millió, a térfigyelő rendszer korszerűsítése 187 millió, új közparkok létrehozása 464 millió, az úthálózat fejlesztésére 1 milliárd 318 millió, hivatali épület, intézmények összesen több mint 562 millió forint. Ezenkívül részletesebben is be tudok számolni, hogy ha valaki ezekről érdeklődik, de a honlapunkon is megtalálható. Most azonban áttérnék a közbiztonságra. Önkormányzatunk azt a célt tűzte ki, hogy javítja a közterületek biztonságát, ezért a 2011-ben a létrehozott Erzsébet Terv fejlesztési program egyik fontos elemévé vált. A tavalyi évben 2014-ben Budapest legmodernebb térfigyelő-központját adtuk át Erzsébetvárosban, amely reményeink szerint nagymértékben hozzájárul a közbiztonság javulásához, a bűnmegelőzés hatékonyságához. A kilencven kamerából álló új térfigyelő-központot a legmodernebb szoftverrel látták el, és jelenleg hat operátor-állomással működik a nap 24 órájában. 2014-ben az Önkormányzat a térfigyelő rendszer működtetése céljából a VII. kerületi Rendőrkapitányság részére összesen 56 millió forint támogatást nyújtott. Iroda és épület felújításra a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére 2014-ben összesen 28 millió forint támogatást biztosított. Ebből az összegből felújításra került a Kürt u. 6. sz. alatti iroda mit tavaly adtunk át, a Király utca 21. sz. alatti és a Péterfy S. u. 38. alatti Körzeti Megbízotti Iroda, valamint elkészült a Dózsa György út 18-24. sz. alatt található Rendőrkapitányság felújításának első üteme. Erzsébetváros Önkormányzata az Erzsébetvárosi Közbiztonsági Polgárőr Egyesület részére a folyamatos működés céljából 2014-ben havi 181.000,-Ft támogatást nyújtott. Amely intézkedésünk szintén nagyon sok embert érintett és érdekelt a lakóközösségek, háziorvosi rendelők, önkormányzati intézmények és egyházak részére kapufigyelő rendszer kiépítése céljából 2013-ban kiírt pályázaton összesen 2.700.000 forinttal segítettünk a pályázaton résztvevőket. 2014. tavaszától 6 társasház és egy egyház összesen 1.200.000 Ft –ot kapott. Társasházaknak nyújtott támogatások: 2013-2014 között:

- 138 társasház részesült támogatásban általános társasházi felújításra
- 16 társasház részesült támogatásban gázvezeték felújítására
- 74 társasház részesült támogatásban kémény-, tetőjárda felújításra

Fontos megemlíteni és sokan éltek is a lehetőséggel, hogy új támogatási formaként létrehoztuk az ablak felújítási pályázatot, valamint a társasházi tulajdonban lévő tűzfalak javítását és a művészi értékű festését is támogatjuk. 2014-ben 220-an pályáztak sikeresen ablakfelújításra, illetve cserékre, részükre közel 67 millió forint vissza nem térítendő támogatást nyújtott az önkormányzat a tavalyi évben. Megemlítesre méltó még az Otthonvédelmi program, pályázatot írtunk ki szénmonoxid érzékelő berendezések igénylésére és hevederzárak beszerzéséhez. A Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenységéről: A kereskedelmi ügyek tekintetében az elmúlt évekre is ellenőrzési ütemterv került meghatározásra. A rendőrhatalóság,

a vámhatóság, valamint a katasztrófavédelmi hatóság munkatársaival közösen továbbra is folytatódtak az éjszakai szórakozóhelyek ellenőrzései, különös tekintettel Belső-Erzsébetváros területére. A fenti szervekkel 2013-ban és 2014-ben összesen 10-10 alkalommal összehangolt ellenőrzésre került sor. A 2014. évben a kerület területén található szálláshelyek átfogó ellenőrzésére is mód nyílt. A céllenőrzés során összesen 90 szálláshely ellenőrzése történt meg. A 2013-ban történt jogszabályváltozások okán lehetősége nyílt az önkormányzatnak arra, hogy a területén található, világörökségi területen működő, éjszaka, azaz 24 óra és 6 óra között nyitva tartó, elsősorban vendéglátó üzletek esetében, rendeletben szabályozott úgynevezett felügyeleti díj fizetésére való kötelezéssel többletforráshoz jusson. A felügyeleti díjfizetési kötelezettség a jelenlegi állapot szerint 152 db vendéglátóhelyet érint. Néhány statisztikai adat. Az anyakönyvi szakterület munkatársai 2014-ben 1195 élve születést és 1554 halálesetet anyakönyveztek kerületünkben. Polgármesteri Hivatalunkat a tavalyi évben 261 pár kereste fel, az anyakönyvezetők 259 házasságkötésnél és 2 bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésénél működtek közre. Állampolgársági esküt 293-an tettek Hivatalunkban. A vizsgált időszakban az anyakönyvi szakterületen 6171 db anyakönyvi kivonat került kiállításra, ebből: 3151 db születési, 714 db házassági, 2307 db halotti és 5 db bejegyzett élettársi kapcsolat. Legfontosabb célkitűzéseinkről röviden. A megvalósított nagyszámú és volumenű projekt ellenére van még mit tenni Erzsébetvárosban, ezt mindannyian tudjuk. 2015-re további útfelújításokat, bölcsődei, óvodai, iskolai fejlesztéseket, a térfigyelő rendszer bővítését tervezzük, a februári Képviselő-testület véglegesíti majd az idejű Erzsébet Terv keretében 2015-ben megvalósítható fejlesztéseket és az egyes fejlesztések számára biztosított összeg nagyságát is. Az önkormányzat elkészítette lakásprogramját, amely a 2014 és 2019 közötti időszakot öleli fel. Az alábbiakban a programmal kapcsolatos, tervezett intézkedéseinket kívánom bemutatni. A lakásbérlők terheinek további csökkentése. A kerület vezetése a jogszabályi keretek adta lehetőségek között csökkenteni szándékozik a költségelvüként bérbe adott lakások bérleti díjait oly módon, hogy annak mértéke a szociális alapú bérleti díjhoz hasonlóan alacsony mértékűvé váljék. Ez alól csak azok a lakásbérlők képeznek kivételt, akik lakáspályázat útján jutottak bérleményükhöz. A lakásbérlők számára kedvező lehetőség, hogy határozott idejű bérleti jogviszonyukat kérelmükre az Önkormányzat határozatlan idejű bérletre változtathatja, kivéve, ha például tartozása, illetve közüzemi tartozása van vagy a bérlő megsértette az együttélési szabályokat. A kerület vezetésének célja a lakásbérlők tulajdonhoz juttatása, ezt a lakás részletekben történő megvásárlásával is elősegíti. A rendelet most van kidolgozás alatt. A kerület vezetése átérzi továbbá a nehezebb sorsú családok és az egyedül élő idősök helyzetét, akik önhibájukon kívül nem tudták a lakásukat felújítani. Ennek megoldásaként az önkormányzat tervei között szerepel egy közfoglalkoztatási mintaprojekt elindítása is, amely során a legrászorultabbak lakásait kifestetik és az apróbb javítási munkákat is elvégzik. Ezen túl egy olyan pályázatot is kiírnak, melynek értelmében a szociálisan rászorult bérlők helyett az önkormányzat esetelegesen átvállalja a bérlemény egyes gépészeti berendezéseinek felújítását, nyílászárók felújítását, szigetelését, cseréjét vagy a bérlemény komfortosítását. Ennyit szerettem volna röviden elmondani az Önkormányzat elmúlt egy évről és a közeljövő terveiről. Köszönöm a figyelmüket! Köszönöm, hogy meghallgattak! És visszaadnám a szót a moderátor úrnak.”

Mesterházy Gyula

„Tájékoztatom Önöket, hogy a közmeghallgatás előkészítése során, az Önkormányzat honlapján és hivatali épületeiben lévő hirdetőtáblán közzétettek alapján 2015. február 3-án 12 óráig lehetővé tette az Önkormányzat, hogy a Képviselő-testülethez intézett közérdekű kérdéseket és javaslatokat előzetesen bárki eljuttathassa. A megadott határidőig összesen 14 kérdés érkezett, melyek közül 1 nem volt közérdekű, beadási határidőn túl érkezett 2 kérdés ezekre valamint a nem közérdekű kérdésre írásban kap választ a kérdést feltevő, mely postázásra kerül az érintett részére. A következőkben áttérünk az előzetesen eljuttatott közérdekű kérdések megválaszolására. Balogh Henrietta: Azt olvastam a választások előtt, hogy egész Erzsébetvárosban ingyenes wifi hálózatot építenek ki? Szeretnék érdeklődni, hogy ez mikorra valósul meg?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen a választ majd én fogom megadni egyébként moderátor úr elmondta a közmeghallgatás elején, hogy most körbe jár egy papír, amin kérdezhetnek a jelenlévők, ezeket most majd kérjük lassan beszélni, és a most beérkezett kérdések, azok a kérdések, amire itt vagy válaszolunk a kollégáim által vagy én általam amennyiben nem, annyiban 15 napon belül megkapják a választ írásban. Viszont az írásban feltett összes kérdés, amik határideig beérkeztek azokra válaszolunk, ugye itt el fog majd hangzani azoknak a neve is, akik a kérdést feltették, én kérdezném, hogy a Balogh Henrietta nevű kérdezőnk itt van-e. Mert ha itt van, arra kérném, hogy ... nincs. Aki itt van, az mindig szóban kiegészítheti a kérdését, vagy elmondhatja röviden, nyilván ha a kérdés olyan új elemet tartalmaz, ami az előre megírt válasz is kollégáim által összeállított válasz nem elégséges akkor az újonnan felmerülő elemre majd írásban válaszolunk. Tehát a wifi-ről kérdezett a hölgy, röviden annyit szeretnék mondani, hogy a wifi hálózat ingyenessé tétele az szerepel az Önkormányzat elképzelései között a mi elképzeléseink között is. Idén már elkezdjük ennek a munkának az előkészítését. Remélhetőleg minél rövidebb időn Erzsébetvárosban egy ingyenes wifi fog az itt élők rendelkezésére állni ennyi lett volna a rövid kérdésre a rövid válasz.”

Mesterházy Gyula

„Barabás Julianna, valamint a Civilek a Városligetért csoport képviselőjében Léderer Tamás a Városligettel kapcsolatosan tett fel kérdést, melyre Vattamány Zsolt polgármester úr adja meg a választ.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen a Városligeti beruházással kapcsolatban röviden szeretnék válaszolni. A Városliget a Fővárosi Önkormányzat tulajdona ez az egyik. A törvény alapján Zugló területéhez tartozik, de szabályozásra a Fővárosi Önkormányzat jogosult a Kormány a beruházások lebonyolítására a Városliget Zrt. hozta létre. Tehát mivel ez nem a kerületi Önkormányzat beruházása nem is a kerületi Önkormányzat területén fekszik ezért én a feltett kérdésekre válaszolni nem tudok, viszont a kérdéseket a kollégáim a kérdéseket továbbították az illetékesekhez, és amennyiben megjön az illetékesektől a válasz, a kérdezőnek el fogjuk juttatni. Igen Ön lett volna a kérdező.”

Mesterházy Gyula

„Igen Léderer Tamáshoz van szerencsénk.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Válaszoltam a kérdésre, tehát felolvashatjuk a kérdést csak mivel ez nem Önkormányzati, tehát nem a mi hatóságunk alá tartozik, kerületi Önkormányzat ebben, sem mint hatóság nem jár el, se nem övé a beruházás, se nem övé a terület. Tehát ebben állást foglalni nem tudunk,

ilyen alapon bármely más Önkormányzat életével vagy beruházásával kapcsolatban vagy kormányberuházással kapcsolatban érkezne itt kérdés, amiket meg kell értenie nem tudok személy szerint és a kollégáim sem megválaszolni. A kérdését továbbítottuk az illetékesekhez ezt el fogjuk juttatni Önnek, tehát amennyiben. Szeretném akkor, akkor szeretném, hogy ha az Úrnak adnánk. Rendben. Szeretném, hogy ha az, Úrnak adnák egy mikrofont és akkor elmondaná, hogy pontosan milyen választ vár.”

Léderer Tamás

„Azt szeretném kérni, hogy valaki olvassa fel a kérdésemet, amit elküldtem és utána hallgassuk meg ezt a választ és akkor mindenki számára világos lesz, hogy ez nem arra válaszol, amit kérdeztem. Amit a Polgármester úr elmondott ezzel nem tudok vitatkozni ebbe igazán van, de nem ez volt a kérdés. Tegye meg, hogy a kérdésemre válaszol. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megvan az Úrnak a kérdése?”

Mesterházy Gyula

„Egy pillanat, utána kell néznom.”

Vattamány Zsolt polgármester

„De Ön is elmondhatja, ha szeretne kérdést feltenni, tehát elmondhatja, hogy mi a kérdés. Ha nem mondja el mi a kérdés nehéz válaszolni.”

Léderer Tamás

„Ne haragudjon én elküldtem e-mailen a kérdést, úgyhogy kár inszinuálnia, hogy nem mondom el a kérdést. Elküldtem Önnek egy két oldalas kérdés listát, gondolja, hogy fejből ezt el tudom mondani? Ön szerint a hivatal alkalmatlan arra, hogy egy e-mailt elhozzon ide a Városligethez?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen olvastam ezt az e-mailt, igazából ugyan ezt tudom elmondani válaszként. Tehát Ön megteheti, hogy nem fogadja el ezt a választ, de én ezt tudom mondani Önnek. Tehát, ez amiket Ön kérdez ez nem az én hatásköröm, és nem az én hivatalomnak a hatásköre. „

Léderer Tamás

„Én azt szeretem volna kérni, hogy olvassa fel a kérdést Polgármester Úr. Ön szerint ez irreális kérés? Legalább az első egy bekezdést tegye meg, hogy fölolvassa. Köszönöm szépen.”

Mesterházy Gyula

„Pillanat, ha ad rá legalább öt percet, esküszöm előkeresem, mert nálam volt.”

Vattamány Zsolt polgármester

„A kérdés megvan én válaszoltam a kérdésre. Ennyit tudok mondani a Városligettel kapcsolatban. „

Léderer Tamás

„A kérdésem az az volt egyébként, nem tudom szó szerint idézni, azt kérdeztem a Polgármester Úrtól és a testülettől, hogy mit tettek eddig az Erzsébetvárosi polgárok érdekeinek védelme érdekében a Városliget beépítése kapcsán, ez mivel a szomszédos területben történő

beruházás és vastagon érinti a kerület külső részét erre nem válasz az, hogy maga a beruházás nem a kerület területén zajlik. Ez nonszensz, és azt is megkérdeztem Polgármester Úrtól, hogy a továbbiakban mit tervez az Erzsébetváros polgárainak, érdekeinek a védelmében cselekedni ebben a projektben. Itt elég sok probléma merült föl eddig, amiket a beruházó nem volt hajlandó érdemben kommunikálni, vagy megvizsgálni és a helyi választott képviselőknek kutya kötelességük a helyi lakosság érdekeit ebben az ügyben is képviselni. És erre vonatkozott a kérdésem, hogy mit tettek eddig? Legalább annyit mondjon a Polgármester Úr, hogy semmit, és nem is szándékozik semmit tenni. Ezt a választ el tudom fogadni. Azt hogy a kérdés nem releváns ezt nem tudom elfogadni. Ez nem reális válasz értse meg Polgármester Úr. Köszönöm szépen. „

Vattamány Zsolt polgármester

„Tisztelt kérdező úr az a helyzet hogy itt VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának a közmeghallgatása zajlik, VII. kerületi ügyekben. Tehát én nem tudok a Duna Tisza szabályozásáról semmi vitát nyitni, bármennyire is nekem ez szívügyem lenne. És nem tudok egy más kerület, területén zajló beruházásról véleményt nyilvánítani se ennek a testületnek se másnak, ez nem tisztem és ennek a közmeghallgatásnak sem. Nemrégiben volt a fővárosban közmeghallgatás ezt a kérdést ott kellett volna feltenni, Főpolgármester Úr valószínű tudott volna rá választ adni. Kérem, fogadja el a választ, hogy ez nem a mi illetékességi területünk. De amennyiben megkapjuk a választ, amit a kollégáim elküldtek az illetékeseknek azt Önnek el fogjuk küldeni. A következő kérdést vigyük. „

Mesterházy Gyula

„Következő kérdezőnk: Nagy János: Önkormányzati lakásban lakom. Kaptunk egy levelet tavaly, miszerint 2015-ben csökkenteni fogják a lakbérünket? Januárban nem lett kevesebb ez az összeg, mikortól csökkentik a költségeket?„

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen, rövid kérdés rövid válasz. Az előterjesztés már készül a Képviselő-testület ülésére a bérbeadási rendelet módosítására, melyben a lakbér mértékének csökkentése a javaslat. Ezt elmondtam a bevezető beszédben is, hogy ez egy fontos vállalása ennek az Önkormányzatnak egyébként az előzetes tárgyalások alapján a képviselők nagy többsége nyitott minden párt részéről. Én ezt így tudom, tehát mindenki nyitott a rendelet elfogadására. És a legközelebbi testületi ülésünkön már döntést is fogunk hozni. Erről remélhetőleg az azt követő időszakban már egy csökkentett számla fog érkezni. Amikor a rendelet megszületik a rendelet megszületése után. Következő kérdés. „

Mesterházy Gyula

„Következő kérdezőnk: Tóth Csaba: Az alábbi kérdéseket szeretném feltenni a közmeghallgatásra: A várakozási engedély szinte ingyen történő biztosításával az önkormányzat jelentős támogatásban részesíti az autóval rendelkező (és engedélyt igénylő) háztartásokat. Ennek a támogatásnak az értékét sokféleképpen meg lehet becsülni, egy fővárosi becslés szerint az évi várakozási engedély ellenértéke az egyórás várakozási díj 250-szerese, így Erzsébetvárosban évi 40-100 ezer Ft. Ugyanakkor az autóval nem rendelkező háztartások semmilyen olyan támogatást nem kapnak, amit az autóval rendelkezők nem kaphatnának meg, azaz a lakosság egy jelentős részét az önkormányzat jelentős megkülönböztetésben részesíti.„

Vattamány Zsolt polgármester

„Elnézést had kérdezzük már meg hogy itt van e a Tóth Csaba úr.”

Mesterházy Gyula

„Tóth Csaba?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor rövidebben összefoglalná ezt, hogy ha megtenné, mert ez egy öt pontból álló kérdéssor. Elmondom a választ is, hogy ha nem kívánja elmondani a kérdéseket. Ez egy nagyon hosszú kérdéssor lenne, és nem szeretném, hogy ha ezzel...”

Tóth Csaba

„Tehát szerintem hogy a kérdést meg lehessen válaszolni ahhoz, kell tudni a benne lévő információkat tehát rövidebben nem lehet ezt összefoglalni. „

Vattamány Zsolt polgármester

„De a kérdéseit, ha összefoglalná röviden, hogy ha az úr olvassa ezeket fel.”

Tóth Csaba

„De ettől rövidebben nem lehet, ha ettől rövidebben foglalom össze, akkor olyan dolgok fognak belőle hiányozni, ami miatt nem lesz reveláns a kérdés. Tehát ennek így van értelme kérdéseket feltenni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Jó akkor folytassuk.”

Mesterházy Gyula

„Jó. Ugyanakkor az autóval nem rendelkező háztartások semmilyen olyan támogatást nem kapnak, amit az autóval rendelkezők nem kaphatnának meg, azaz a lakosság egy jelentős részét az önkormányzat jelentős megkülönböztetésben részesíti. Feltehető, hogy az autóval rendelkező háztartások anyagi helyzete nem rosszabb, sőt valószínűleg jobb, mint az autóval nem rendelkező háztartásoké, így ez a megkülönböztetés nagyon igazságtalannak tűnik. Kérdésem, hogy mivel indokolja a Képviselő-testület ezt a jelentős megkülönböztetést, és milyen intézkedéseket tervez a megkülönböztetés megszüntetésére vagy csökkentésére? Tervezi-e az autóval nem rendelkező háztartások támogatását, vagy a várakozási engedély kedvezményének jelentős csökkentését?

Következő kérdés a 4/2004. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet) 7. § értelmében beépítési kötelezettség terheli az 5 éven belül az üres telkek tulajdonosait. Nekem úgy tűnik, hogy Erzsébetvárosban a legtöbb üres telek jóval több, mint 5 éve üres, legtöbbször parkolóként üzemel. Ezekben a telkeken miért nem teljesül a beépítési kötelezettség, illetve, hogy az önkormányzat mit tesz a beépítési kötelezettség kikényszerítésére? Kompenzálják-e az üres telkek tulajdonosai az önkormányzatot azért, mert nem teljesítik a beépítési kötelezettséget (így rombolják a városképet), és ha igen, akkor hogyan?

Következő kérdés: Tapasztalatom szerint az üres telkeken működő parkolókat túlnyomórészt nem kerületi lakosok használják (a parkolókat nappal sokkal intenzívebben használják, mint éjszaka). Ugyanakkor ezek a parkolók jelentős autóforgalmat és így levegő-, valamint zajszennyezést generálnak, illetve jelentősen rombolják a városképet. Kérdésem, hogy miért engedélyezi az önkormányzat, hogy a magánkézben lévő üres telkeken parkolók működjenek? Milyen bevétele származik az önkormányzatnak a magánkézben lévő üres telkeken működő parkolók után? Miért nem adóztatja meg jelentősen az önkormányzat ezeknek a kerület lakosai számára káros parkolók működését? Vagy miért nem írja elő az önkormányzat, hogy

ezeket a területeket a beépítésig zöld területként kelljen hasznosítani?

Következő kérdés: Az utóbbi időben egyre több hírt hallani a közautó (carsharing) szolgáltatás terjedéséről Budapesten (carsharing.hu, sharingcar.hu), ami más városokban jelentősen hozzájárult a parkolási igény csökkentéséhez. Kérdésem, hogy tervezi-e az önkormányzat a közautó szolgáltatás támogatását, pl. kedvezményes parkolási engedély biztosításával (vagy egyéb módon), és ha nem, akkor miért nem?

Következő kérdés: A választási kampányban több, a jelenlegi Képviselő-testületben résztvevő párt is ígéretet tett közösségi kertek létrehozására. Kérdésem, hogy előreláthatólag mikor, hol és mennyi közösségi kert létrehozását tervezi az önkormányzat, és hogy erre mennyi forrást biztosít? Lesz-e közösségi kert 2015-ben Erzsébetvárosban, és ha nem, akkor miért nem? Február lévén a közösségi kert szezon hamarosan kezdődik, de még nem láthatóak a közösségi kertek kialakításának jelei. Tisztelt Képviselő-testület!

Még az alábbi kérdést szeretném feltenni a közmeghallgatásra: Mennyi személyi sérüléssel járó közúti baleset történt Erzsébetvárosban 2014-ben, és ebből mennyi volt súlyos kimenetelű? Tervez-e az Önkormányzat lépéseket tenni, annak érdekében, hogy Erzsébetváros útjainak legalább egy részén maximum 30 km/h legyen a megengedett sebesség, és így kevesebb legyen a súlyos sérülés (ahogy más városok tapasztalatai mutatják)?

Tisztelettel, Tóth Csaba, 1071 Budapest, Dembinszky u. 4.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a kérdést. Mint ahogy azt Ön is helyesen felveti, Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 59/2013. (XI.4.) önkormányzati rendeletének hatálya valamennyi rendszámmal rendelkező járműre és azok üzemeltetőjére terjed ki, ennek megfelelően az abban foglalt, és a várakozási hozzájárulás mértékére vonatkozó kedvezmények is kizárólag ebben a körben érvényesíthetők, ezen, vagy a kedvezmények mértékén jelenleg az önkormányzat vezetése változtatni nem kíván. Bár a jogalkotás módját, vagy célját nem érinti, de megjegyezni kívánom, hogy a gépjármű tulajdonlása, vagy használata, továbbá, más jogszabályokban megfogalmazott anyagi kötelezettséggel is jár, amelyet természetesen az önkormányzat szintén nem kíván kompenzálni a gépjárművel nem rendelkező személyek tekintetében. A beépítési kötelezettséggel kapcsolatos kérdésére tájékoztatom, hogy a Bp., VII. ker. közigazgatási területére vonatkozóan a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének módosított – 4/2004. (II. 23.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Erzsébetváros Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzata van érvényben. E szerint a 7. § (1) bekezdése alapján a tervszerű gazdálkodás, a beépítés helyes sorrendje, valamint a városkép védelme érdekében a be nem épített és a meglévő építmény bontásával létrejött, a szabályzat szerint beépíthető üres telkek tulajdonosait a KVSZ hatályba lépésétől, az eladástól, illetve a bontás befejezésétől számított 5 éven belül beépítési kötelezettség terheli, mely kötelezettség előírását az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény teszi lehetővé a települési önkormányzat polgármestere számára. A jogszabály a be nem épített ingatlan kisajátítást teszi lehetővé, és nem kötelezővé, ezért az ingatlanok fekvése, beépíthetősége, a KVSZ-ben meghatározott telepíthető funkciók, beépítési paraméterek, valamint az ingatlan gazdasági paraméterei figyelembevételével a mindenkori polgármester, illetve képviselő-testület dönthet az adott ingatlan kisajátításáról. Tájékoztatom, hogy a KVSZ a hatálybalépését követően (2004. február 23-tól) megüresedett ingatlanok kisajátíthatóságára vonatkoztatható, így nem érvényes azokra az ingatlanokra melyek 2004. február 23-át megelőzően váltak beépített, üres ingatlanná, tekintettel arra, hogy a helyi építés átmeneti szabályairól szóló, a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 15/1999. számú rendelete ezt nem szabályozta. A parkoló-üzemeltetés működéséből eredően keletkeznek adóbevételek, melyek az

Önkormányzatot is illetik. A gépkocsi forgalom keltette zaj és levegőszennyezés – itt bizonyított módon, szakértői véleménnyel alátámasztva - határérték feletti környezet-terhelése esetén a Környezetvédelmi Felügyelőség hatáskörébe tartozóan vizsgálható ki.

A beépítetlen ingatlanok kötelező zöldterületi hasznosításának nincs jogszabályi felhatalmazása, ezáltal kötelezettség nem írható elő. Az Erzsébet Terv Zöld beruházások pillérjének részeként felmerült a közösségi kertek létrehozásának gondolata, hiszen mint közismert, Erzsébetvárosban a legkevesebb zöld területtel rendelkező terület arány. Az előző években is komoly erőfeszítéseket tettünk, hogy változtassunk ezen az arányon: felújítottuk és zöldebbé tettük tereinket, az útfelújítások során fákat ültettünk, továbbá több ezer virággal és cserjével szépítettük meg közterületeinket. A növényesítési pályázat keretében támogattuk a lakóközösségeket, melynek során az elmúlt négy évben több mint 130 társasház válhatott zöldebbé, ezáltal otthonosabbá. A közösségi kertek létrehozásának gondolata összhangban van a kerület vezetésének elképzeléseivel, ám ennek megvalósítása, a program részletes kidolgozása hosszabb újabb előkészítő munkát igényel a továbbiakban is. Tájékoztatom, hogy a kerületben történt személyi sérüléssel járó balesetekkel kapcsolatos kérdésére a VII. kerületi Rendőrkapitány adja meg a választ. És akkor megadom kapitány úrnak a szót, hogy erre a kérdésre ő válaszoljon.”

Dr. Kiss Szabolcs rendőrkapitány

„Köszönöm szépen. Konkrét kérdést kaptam ezért egzakt konkrét választ fogok adni. Azt kérdezte a kérdező, hogy hány személyi sérüléses baleset történt 2014-ben, 103 balesetről tudok beszámolni, halálos baleset nem volt, súlyos kimenetelű 28, illetve könnyű kimenetelű pedig 75, ez az előző évhez képest egyébként pedig a 2013 évhez képest csökkenő tendenciát mutat. Illetve annyit még elmondanék, hogy Budapesten a fővárosban mindösszesen 5 kerületben van kevesebb baleset, tehát az I. kerületben a XII.-ben, XVI-ban, XIX-ben, és a XXII-ben én azt gondolom ahhoz képest, hogy a főváros szívében vagyunk egy Dózsa György úttal, egy Rákóczi úttal. Amellett, hogy nyilván van mit fejleszteni még a közlekedési morálon, de nem kell szégyenkezniünk. Kielégíti e a válasz? ... Mivel a kérdés címzettje nem én vagyok.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen, a sebesség korlátozás az nem a mi hatáskörünk. Tehát az se, arról nem dönthet se nyilván a képviselő-testülete se a hatóság eljárás keretében nem dönthetünk, mi javaslatokat tehetünk a Fővárosi Önkormányzat felé, ezeket meg is szoktuk egyébként tenni. Fővárosi Önkormányzat BKK-val egyeztetve hatósági eljárásokon keresztül korlátozhatja a sebességet.”

Mesterházy Gyula

„Következő. Igen... Egy röviden, igen, persze tessék. „

Vattamány Zsolt polgármester

„Én azért mondtam az elején, hogy nyugodtan ki lehet egészíteni a kérdést, de ha új momentum merül fel, látja azért egészen hosszasan dolgozunk a válaszokon, hogy minden igényt kielégítsünk. Tehát ha új momentum merül fel, akkor nem biztos, hogy tudok rá válaszolni, most itt helyben.”

Tóth Csaba

„Nincs új. Tehát én nagyon sok kérdésre nem kaptam választ. Szerintem jobb, hogy ha kérdésenként megyünk végig, tehát én. Most például visszafelé haladva tudom, hogy javaslatokat tehet az Önkormányzat. Fog tenni javaslatokat vagy nem? Tervezi, hogy

sebességkorlátozással kapcsolatos javaslatokat tegyen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Folyamatosan teszünk ott, ahol úgy látjuk, hogy szükséges. Igen.”

Tóth Csaba

„Jó és mennyire látják úgy, hogy szükséges.”

Vattamány Zsolt polgármester

„...Kérem nézze, hogy ha... elnézést.. hogy ha pontosítja a kérdését az úr hogy a Dob utca mely szakaszán. Most úgy hogy itt a több 10 km-es kerületi úthálózaton belül, éppen hova, mikor mit szeretnénk javasolni erre most nem biztos, hogy ebben a pillanatban tudunk válaszolni, amennyiben megkeres minket azzal a kérdéssel, hogy pontosan valamilyen szakasz Önt érdekli és javasolná vagy kérdése van ezzel kapcsolatban, vagy szeretnénk e ott ezzel a javaslattéli lehetőséggel élni, azt megteesszük, de ez így egy kicsit érdekes. „

Tóth Csaba

„ Jó. Köszönöm, akkor például a közösségi kertekkel kapcsolatban. A költségvetésben különítenek el forrást a közösségi kertek létrehozására? Vagy pedig nem. Meg hogy milyen forrást különítenek.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szerintem az elmúlt négy évben folyamatosan erre volt forrás és most is lesz rá.,

Tóth Csaba

„A közösségi kertek alatt nem a társasházi kertek alatt-tat értem, hanem olyan közösségi kerteket ahol zöldségeket, gyümölcsöket lehet termeszteni. Mint amilyen megvalósult például a VIII. kerületbe, ilyen közösségi kertről még nem tudok a kerületbe viszont ígéretet tett a Fidesz is a választási újságjában.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen, volt ilyen terv egyébként, a Százház parkban szeretnénk volna ilyen létrehozni. Most a Százház park jelen pillanatban még peres eljárás alatt van például, tehát erre tudok mondani Önnek egy választ. Egyébként tovább fognak folyni a térfelújítások, tovább fognak folyni a zöldesítések, nyitottak vagyunk erre a kérdésre is természetesen. Én azt gondolom egyébként, hogy válaszoltunk a kérdésekre, tehát most végig fogunk menni akkor szembe kell találkozunk az itt ülők haragjával, hogy egy kérdezővel több órát foglalkozunk. Én azt gondolom, hogy elég kimerítően már-már hosszadalmasan is válaszoltam a törvényi szabályozásokról tehát én nem tartanám szükségesnek azt, hogy most ezeken a kérdéseken még egyszer végigmenjünk és még egyszer röviden feltegye a kérdéseket. Amit az elején kértem Öntől, ha az elején összefoglalja egy-egy mondatban minden kérdését talán megértik az itt ülők is. Elég nehezen tudom elképzelni, hogy ha valaki oldalakon keresztül olvas föl egy kérdést, hogy mindenki végigkoncentrál rá és mindenki megérti a kollégáim, amikor megkapják írásban természetesen igen. Én is mikor elolvasom és átnézem, én azt gondolom válaszoltunk a kérdésekre. Úgy látom, hogy egyébként, hogy kérdezett még itt írásban és arra is igyekszünk válaszolni. Szerintem adjuk meg a következő kérdezőnek a szót.”

Tóth Csaba

„Köszönöm én nem gondolom, hogy válaszoltak a kérdéseimre, de köszönöm.”

Mesterházy Gyula

„Következő kérdezőnk: Fejérné, nem tudom, hogy ...”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen azt szeretném kérdezni, hogy akkor szeretné-e, hogy lehetőséget kapjon kiegészíteni a kérdését, vagy pedig válaszoljak rá.”

Fejérné

„Pont annyira hosszú, hogy fölolvassná.”

Mesterházy Gyula

„Jó.”

Fejérné

„De azt előre bocsájtom, hogy utána nem kérdezek, elfogadom a választát.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben akkor látatlanul a válaszom, igen. És akkor mehetünk is tovább. Rendben. Jó. Akkor nem tetszik ismertetni a kérdést, rábizzuk a moderátor úrra. Rendben. „

Mesterházy Gyula

„Jó. 1984-ben az Államigazgatási Főiskolán lakossági kapcsolatokról írtam a szakdolgozatomat, így méltányolok minden olyan kezdeményezést, mely az ehhez kapcsolódó fórumokat szorgalmazza. Nincs arról információ, hogy a kerületi lakosok közül hány fő olvassa rendszeresen az elektronikus híreket, de egy ilyen esemény megérdemelt volna egy újságcikket (milyen régen nem jelent már meg!) egy házankénti szórólapot vagy egy hirdetőtáblát. Jelen levélben, mivel szűkös a rendelkezésre álló idő csak tömondatokat tudok megfogalmazni:

- a társasházak törvényességi felügyelete keretében milyen tapasztalatai vannak?
- a közrend, közbiztonság megőrzése érdekében felszerelt rendszer valóban betölti-e funkcióját?
- létezik-e a kerületben (szinte elvétve sem látni) közterület felügyelő? (Dicséretes, hogy mennyi szemetest helyeztek el az utakon, ennek ellenére ilyen "mennyiségű" kutyaürülék már régen volt. Ezt személyes jelenléttel, büntetéssel meg lehetne szüntetni?)
- tervez-e (ez nem közvetlenül Önnek szól) a kerületi kapitányság körzeti megbízotti rendszert kiépíteni.

Ebben a formában és keretei között a bejelentő egy nevesített, kijelölt személlyel - lehet akár polgárőr is - kerülne kapcsolatba, informálisabb, közvetlenebb lenne az ügyintézés.

- miért van arra szükség, hogy egy bezárt üzlet helyén újabb szórakozóhely nyíljon, annak minden hátrányával és bosszúságával együtt. Ha van kamerarendszer, van közterület-felügyelet miért a lakóknak kell egyéni "harcot" vívni, azért, hogy éjszaka pihenni tudjanak. A közterület rendjéért a tulajdonos is felel, pld. hó eltakarításnál. Felelősségre lehetne-e vonni sőt büntetni is a szórakozóhelyet egy átmulatott éjszaka minden otthagyt mocskaért? Természetesen ez is igényelné a közterület felügyelő személyes jelenlétét. A rendszeres, kerületi szintű takarítást egyebekben méltányoljuk és köszönjük.

- az önkormányzat 26/2014. (XII.17.) rendeletét a vonatkozó kérdésekben megismertem. A választ dr. Gotthard Gábor jegyző úr adja meg:

Dr. Gotthard Gábor jegyző:

„Olyan kérdést vet föl, ami valóban a hétköznapi életminőséget legjobban érinti, akár Erzsébetvárosban, akár bármelyik hasonló jellegű budapesti belvárosi kerületben. Igyekszem a választ megadni bár nem biztos, hogy mindig pontos választ adok, amivel elégedett lesz, de meg kell, hogy jegyezzem, hogy jogszabályi kereteimen belül mindent megteszünk azok ellen a jelenségek ellen, amire Ön is panaszkodik. A társasházi törvény 27/a §-a alapján a jegyző törvényességi felügyeletet gyakorol és hivatalból ellenőrzi, hogy a társasház alapító okirata, szervezeti-működési szabályzata és azok módosítása megfelel-e a hatályos jogszabályoknak. Működése, közgyűlési határozatok meg felnek-e a jogszabályoknak, az alapító okiratnak és szervezeti-működési szabályzatnak, és hogy megfelel-e a közgyűlési határozatokban foglaltaknak a működése. Nos, itt egy kicsit lehet, hogy túl nagy volt az elvárás ezzel kapcsolatban a törvényességi felügyelettel kapcsolatban, mert elmondom, hogy mi az, amire nekünk jogi lehetőségeink van. A beérkező panaszok többsége a közös képviselő munkavégzésével kapcsolatos általában, a bekért anyagok alapján gyakran találkozunk hiányosan megszövegezett határozati javaslatokkal, hiányosan vezetett Közgyűlési Határozatok Könyvével, amelyből rendszerint hiányoznak a határozat végrehajtását dokumentáló bejegyzések is. A társasházak 2005. január 1-ig kaptak haladékat a szervezeti és működési szabályzatuk (SzMSz) elkészítésére, ennek ellenére több esetben előfordult az, hogy határideig nem hajtották ezt végre és a társasházak nem rendelkeznek SzMSz-el, vagy az már elavult, vagy olyan ügyekben hozott a társasház közgyűlési határozatot, a jogszabály ezt a szabályozást a törvény SzMSz szabályozási körébe utalja, és nem társasházi közgyűlési határozat hatáskörébe. A társasházak által beküldött SzMSz tervezeteket véleményezzük, én azt hiszem ezzel is segítjük a közgyűlések munkáját, észrevételeinket megküldjük a közös képviselőnek. A törvény ugyan előírja a közös képviselők együttműködési kötelezettségét, de meg kell, hogy mondjam, többször tapasztaljuk ennek hiányát, tehát hogy nem hajlandóak a hivatallal együtt működni. Előfordul, hogy a közös képviselő többszöri felszólításra küldi meg a vizsgálathoz bekért anyagokat. Néha akkor sem.

A közös képviselők ellen 98 esetben indult hivatalból vizsgálat, mivel üzletszerűen ellátott társasházkezelői tevékenységük megkezdésének bejelentését elmulasztották, vagy nem igazolták. További 65 esetben bejelentés alapján indult törvényességi vizsgálat, ebből 25 panasz érdeksérelem jellegű volt, tehát még egyszer ismétlem a törvényességi ellenőrzés nem az egyéni lakók érdeksérelmére, hogy miért tartja a szomszéd a biciklit a gangon, tehát ez nem erre vonatkozik, hanem a törvényes működésére a közgyűlésnek és a társasháznak, tehát érdeksérelemi jellegű volt. Azaz törvénysértést nem lehet megállapítani, de a jogszerűen meghozott társasházi határozattal a tulajdonostárs, tehát hogy ha valakinek mégis érdekséreleme van, érdekei sérültek, akkor ezzel bírósághoz lehet fordulni. A jegyző törvényességi felügyelete az érdeksérelemekre nem terjed ki, ebben az esetben az érintett, mint ahogy mondtam 60 napon belül a közgyűlési határozat meghozatalától számított 60 napon belül kérheti a bíróságnál a határozat érvénytelenségének megállapítását. A jegyző felhívására a közös képviselő a törvényességi felhívás kézhezvételét követő 60 napon belül köteles a társasház törvényes működését helyreállítani, ennek elmulasztása miatt eddig 5 esetben kellett a bírósághoz fordulnunk. Tehát akkor én most elmondom, hogy azaz eszközünk, hogy ha törvénysértően működik a közös képviselő, akkor mi felszólítjuk a törvényesség helyreállítására de, hogy ha ő erre nem hajlandó vagy a társasház nem hozza meg a megfelelő közgyűlést, akkor az Önkormányzat is csak bírósághoz tud fordulni. Ez 5 esetben történt meg eddig. A jegyző törvénysértés esetén a törvényességi felhíváson kívül más intézkedést nem tehet, kivéve, hogy nem teljesítés esetén a bírósághoz fordulhat. A közrend, közbiztonság megőrzése érdekében felszerelt rendszer valóban betölti –e funkcióját? Az ERI az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága, ők a Közterület felügyelet egyébként a korábbi nevük ez volt. Erzsébetvárosi térfigyelő szolgálatának fő feladata a közrendet, közbiztonságot veszélyeztető szabálysértések, bűncselekmények megelőzése, megszakítása, a megtörtént

cselekmények körülményeinek, elkövetőinek felderítése. Én itt mondanék, igen tehát ahogy Polgármester úr is elmondta, az egyik legkorszerűbb térfigyelő rendszer működik itt, ha nem a legkorszerűbb a fővárosban. Itt az ERI közterület-felügyelő és térfigyelő munkatársai, valamint a VII. kerületi Rendőrkapitányság dolgozói látnak el napi 24 órás térfigyelő szolgálatot. És ezzel a munkájukkal ugye a közterületen lévő járőröknek a munkáját is segítik az észlelésen kívül. Azért én nem szeretnék mindent felolvasni, én majd esetleg, hogy ha lehetőség van rá akkor a gyakorlati oldalát és ennek tapasztalatait felderítéseket, észleléseket a térfigyelő kamera rendszer alapján tett intézkedéseket nem a Hivatal tartja nyilván. Én azt tudom javasolni, hogy rendőrkapitány úrtól vagy pedig a rendészeti igazgató úrtól kérdezzék meg. De az hogy ez a rendszer működik és hatékony én azt hiszem, hogy ezt igazolja az élet. És kapitány úr is bólogat. Persze ez se old meg mindent, hiszen a hiába észlelünk akkor ott intézkedni is kell. Az hogy megfelelő mennyiségű járőr legyen az úton természetesen ez is szükséges hozzá én azt hiszem, hogy a társszervek minden tőlük telhetőt megtesznek e tekintetben. És ha már itt tartunk, ugye, létezik e közterület felügyelő? Természetesen létezik. A kerület közigazgatási területén, a jogszabályokban meghatározottak alapján, a közterület-felügyelői tevékenységet 2014. évben az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet, valamint egyes, a Főváros tulajdonában lévő közterületek tekintetében pedig a Fővárosi Rendészeti Igazgatóság látta el. 2015-től az Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága látja el a Közterület-felügyelet feladatait: 0-24 órás szolgálatban. Én mondanék itt néhány statisztikai adatot, azt azért még elmondanám, hogy a közterület felügyelet a rendőrséggel, polgárőrséggel együttműködve kiemelt feladatként kezeli a Belső- Erzsébetvárosi idegenforgalmi helyeknek és annak a környékének az ellenőrzését. 2014. évben 2.333 esetben került sor helyszíni bírság kiszabására, azt hiszem ez is bizonyítja, hogy működik a közterület felügyelet. A szabálysértési törvénybe ütköző cselekmények miatt, a közösségi együttélés szabályainak megsértése miatt 343 esetben intézkedtek, és további 1.535 esetben tettek feljelentést, illetve kezdeményeztek végrehajtási eljárást. A kutyaiüreléssel kapcsolatban az tudom mondani, hogy kifejezetten voltak olyan időszakok, amikor e tekintetben hajtottak végre kiemelt ellenőrzéseket a közterület felügyelők. Mondhatni azt, hogy rászálltak a kutyasétáltatókra, amit ők nehezményeztek természetesen tudni kell, hogy csak tettenérés esetén lehet őket bírságotolni. Hiszen nehéz azt kinyomozni, hogy ki hagyta ott, kinek a kutyája azt a nyomot, de utána már csak a takarítás segít. Én azt tudom mondani, amit már azért sokan elmondtak előttem is, meg mindenki tudja, hogy nem lehet minden kutyatulajdonos mellé egy közterület felügyelőt állítani isten igazából itt a belső igénynek kéni kialakulni a kutyatulajdonosokba, hogy ők ne tekintsék ezt bocsánatos bűnnek, hogy a kutyájuk az utcára piszkít. Én azt tudom mondani, hogy e tekintetben nagyon sokat tett az elmúlt évben az Önkormányzat és azon belül a közterület felügyelet. Nagyon sok a kutya és ebben a kerületben a kerület méreteihez képest. Mondom a kutyatulajdonosoknak is együtt kellene működni. Tervezi kerületi kapitányság körzeti megbízotti rendszert kiépíteni. A BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányságon megalapítása óta működik Körzeti Megbízotti Alosztály. És a KMB irodáink megtalálhatóak a Péterfy Sándor utca 38., a Kürt utca 6. és a Király utca 21. szám alatt. Tehát vannak körzeti megbízottak. Miért van arra szükség, hogy egy bezárt üzlet helyén újabb szórakozóhely nyíljon, annak minden hátrányával és bosszúságával együtt. Ha van kamerarendszer, akkor miért a lakóknak kell egyéni harcot vívni azért, hogy éjszaka pihenni tudjanak? Hát ez az egyik legneuralgikusabb probléma tudjuk. Sok helyen sokszor elmondtuk már, nem kell engedélyt kérni az Önkormányzattól már egy vendéglátóhelynek, hogy kinyisson, tehát mi nem engedélyezzük, mert nem is engedélyezhetjük. Ugyanis ahhoz, hogy megnyíljon újabb vendéglátóhely ahhoz nincs szüksége az Önkormányzatnak az engedélyére. Ezt azért elmondom részletesebben. Az üzletek, így a vendéglátóhelyek működését, illetve az általuk folytatott kereskedelmi tevékenység megkezdését szabályozó 2005. évi CLXIV. törvény, valamint a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.)

Korm. rendelet alapján a vendéglátó üzletekben értékesített termékek forgalmazása – így a szeszesital is – kizárólag bejelentéshez kötött, tehát ők bejelentik nekünk, azaz a kereskedelmi hatóság a hivatal a tevékenység folytatására hatósági engedélyt nem ad ki. Tehát nem kérdezik meg a véleményünket és mi nem adunk ki rá engedélyt, mivel nincs rá szüksége a vendéglátósoknak. Továbbá egy üzlethelyiség ezen célra történő bérbeadására, vagy a tevékenység megkezdésének megtiltására hatáskörrel nem rendelkezünk. Természetesen nem lehet bármilyen feltétel nélkül vendéglátóhelyet létesíteni, de ezeket a feltételeket nem mi szabjuk meg. Jogszabály szabja meg, és hogy ha egyéb szakterületeknek ÁNTSZ előírásoknak, tűzvédelmi előírásoknak stb. megfelel, akkor bejelenti a tevékenységét és elkezdi. Tehát nem lehet, hogy mondjam, nem jó kérdés, hogy miért engedélyezi az Önkormányzat, azért mert nem kell, hogy engedélyezzük, ez rá a válasz. Ennek megfelelően sem a hatóságnak, sem pedig az Önkormányzatnak nem áll módjában – ha az egyébként a további jogszabályi követelményeknek megfelel – meggátolni egyetlen vendéglátó üzlet megnyitását sem, sajnos. A szórakozóhelyek tulajdonosai, üzemeltetői kötelesek az üzletük előtti közterületet tisztántartani, síkosság - mentesíteni. Az ERI a rendészeti igazgatóság munkatársai saját észlelés, vagy lakossági bejelentés alapján, a lehetőségeikhez képest, azonnal reagálnak a köztisztasággal összefüggő szabálysértések tekintetében, tehát az előbb olvastam fel statisztikát erről és alkalmazzák a jogszabályokban biztosított szankciókat. Rossz időjárási körülmények esetén a munkatársak felhívják a lakók, közös képviselők, üzlet-tulajdonosok figyelmét a takarítás kötelezettségére. Én itt befejeztem a válaszomat. Köszönöm szépen.”

Mesterházy Gyula

„Következő kérdezőnk Nógrádi Anna. Felolvasom a kérdését. Tisztelt Jegyző Úr, Polgármester Úr! Milyen fejlesztések várhatóak az elkövetkezendő években, Erzsébetvárosban? Különösen érdekel a Csányi utca és környéke, hiszen több éve itt lakom. Köszönöm válaszukat: Nógrádi Anna. A választ Vattamány Zsolt polgármester úr adja meg.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük a kérdést ugye jegyző úr és polgármester úr a címzett, de akkor én válaszolnék. Milyen fejlesztések várhatóak az elkövetkező években, ebben az évben tovább folytatódik az Erzsébet terv program, ezek közül is az egyik legfontosabb az óvoda program itt alapvetően kazáncsere, fűtéskorszerűsítés és ablak csere, hiszen az óvodaprogram már az elmúlt évben elindult, de minden óvodán végig fogunk menni és minden óvoda mint, hogy a bölcsődék is meg fognak újulni is, korszerűvé fognak válni. Illetve idén őstől kötelező az óvoda, így férőhely bővítésre is szükség van, ez is meg fog történni a felújítások során. Kiemelt projektünk erre az évre a Klauzál téri csarnok itt tervezzük nem csak a csarnokot, hanem majd a csarnok átadása után magát a térnek is a felújítását, mint ahogy a Százház utcában a Százház parknak a kialakítását is, tovább folynak az útfelújítások például a Csányi utcában is. Illetve az egyik legnagyobb felújítás az Alsó erdősor lesz. A Csányi utcában a Csányi utca 5. szám alatt az Erzsébetvárosi Zsidó Történeti Tár megnyitása is remélhetőleg ebben az évben sor kerül, közbeszerzés kiírása folyamatban van. Erre a szebb reményekre vagy szebb jövőképre hivatott épületben, hát a Csányi utca felújítása majd az Erzsébetvárosi Zsidó Történeti Tár átadása után kerül sor. Wesselényi 17. felújítása is idén fog megtörténni ez a közösségi házunk elég rossz állapotban van, főleg a tető, itt belső átalakítások is lesznek. Ennek az évnek a kiemelt programja még a szociális intézményeknek a kialakítása. Rottenbiller utcai bentlakásos és a Dózsa György utcai bentlakásos, itt nagyon komoly adóságaink vannak az elmúlt évtizedekből. 100%-os tulajdonú társasházak felújítására is nagyobb figyelmet kívánunk fektetni, illetve hát a pályázati kiírások, amire a társasházak, tehát a magántulajdonú társasházak jelentkezhetnek, itt a szokásos társasházi pályázati

kiírásokra jelentkehetnek majd a társasházak. Ennyit röviden. De az Erzsébetvárosi újságban, honlapokon, különböző felületeken folyamatosan értesítjük majd a lakosságot a felújításokról. Tehát felújításokban, korszerűsítésekben a következő években, esztendőkből sem lesz hiány.”

Mesterházy Gyula

„Következő kérdezőnk Kovács Józsefné: Tisztelt Polgármester Úr! Az alábbi kérdésekre szeretnék választ kapni: 1. hatályos végzésünk van a Terézvárosi jegyző aláírásával, mely szerint a Gozdu udvarban éjjel és 6 óra között a teraszokon nem lehet rendezvényeket tartani, miért nem tartatják be velük sem önkormányzati sem rendőrségi szinten: 2. Mikor és milyen feltételekkel lehet megvenni a tilalmi listán lévő házakban lévő lakásokat, tervben van-e a feloldás? Tisztelettel: Kovács Józsefné, 1072 Budapest, Dob u. 14. fs. 25. A választ Vattamány Zsolt polgármester úr adja meg.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen, ha a hatóság döntése valamely cselekménytől, vagy magatartástól való tartózkodásra irányuló kötelezettséget állapít meg, és a döntés jogerőre emelkedett, valamint megállapítást nyer, hogy az ügyfél a kötelezettséget - a végrehajtáshoz való jog elévülési idején belül - megszegte, úgy ellene a hatósági döntést meghozó hatóságnál végrehajtás kezdeményezhető. Ennek alapján, amennyiben az Ön által említett kereskedelmi hatósági döntés végrehajtásával szemben kifogása merül fel, úgy azt az első fokú döntést hozó, hatáskörrel rendelkező, és a jelzett eljárásban illetékes kijelölt kereskedelmi hatóság, azaz Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzata Jegyzője felé jelezni szíveskedjen. A lakás megvételével kapcsolatosan az alábbi információt adom: A Dob u. 14. tulajdoni lapjának tanúsága szerint a lakóház, udvar, gazdasági épület megjelölésű ingatlan műemléki környezet, illetve műemléki jelentőségű területként nyilvántartott, 100 %-os önkormányzati tulajdon. A két épületben összesen 42 lakás van. Az ingatlan nem társasház. A bérlők részére – kérelmük alapján - akkor értékesíthető az általuk lakott lakás – az egyéb feltételek megléte mellett -, ha a társasházzá alapításra a Képviselő-testület határozatot hoz és a társasházzá alapítás az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerül. Egyéb feltétel, hogy a bérlő kérelmére a Bizottság a lakást elidegenítésre kijelölje. A tilalmi listát a Képviselő-testület aktualizálni fogja, várhatóan az áprilisban tartandó testületi ülésünkön. Kérem válaszem elfogadását!”

Mesterházy Gyula

„Következő kérdező Takács András. Tisztelt Vattamány Zsolt polgármester! A belvárosban élek, így nap, mint nap tapasztalom a zaj negatív hatását. Érezhető volt az önkormányzat törekvése az elmúlt években, de ez nem elégséges, sajnos a nyári időszakban szenvedünk a hangoskodástól. Milyen intézkedéseket várhatunk még ebben az ügyben? Köszönöm, Takács András. A választ Vattamány Zsolt polgármester úr adja meg.”

Vattamány Zsolt polgármester

„A kerületben működő nagyszámú vendéglátóegység többletfeladatokat ró a kerületre. Itt fontos hangsúlyozni azonban, hogy önkormányzatunk volt az, amely bármilyen szigorítást, komolyan vehető intézkedést hozott a romkocsmák okozta problémák kapcsán. Ez már az általam vezetett Önkormányzat volt az előző ciklusban. Számos területen azt gondolom itt már tudtuk kezelni a helyzetet, de a teljes megoldás kidolgozásán folyamatosan dolgoznunk kell a rendvédelmi szervekkel közösen. Fontos intézkedésünk, hogy az önkormányzat duplájára növelte a járőrök számát, és megújítottuk a kamerarendszert, melynek segítségével még hatékonyabban tudjuk kiszűrni a rendbontókat a kerületben. Májustól októberig állandó

rendőri jelenlét, 4 fős szolgálat segítette elő, hogy csökkenjen a közterületi rendbontások száma az úgynevezett „bulinegyedben”. A polgárőrség a rendőrséggel együttműködve teljesít szolgálatot a frekventált területeken, akik kifejezetten a hangoskodással a rendbontással kapcsolatos ügyekben járnak el. A bejelentéseket követően azonnal a helyszínre érkeznek és amennyiben tetten érik a szabálysértőket, intézkednek. Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága régebbi nevén a Közterület Felügyelet non-stop ügyeleti rendszert üzemeltet, ami azt jelenti, hogy azonnal reagálni tudnak a lakossági bejelentésekre. Tavaly nyáron indítottunk el azt a programot, amelyben egy civil biztonsági szolgálat vett részt, és így meg tudtuk négszerezni a rendőri jelenlétet az utcán. 20 civil járőr, 8 rendőr és közterület-felügyelő vett részt a munkában. A szolgálat munkatársai folyamatosan jelen voltak a frekventált helyeken, kapcsolatot tartottak a lakossággal, s feladatuk volt továbbá a csendháborítások felszámolása és a biztonságérzet növelése. 2014-ben új szolgáltatást vezettünk be az erzsébetvárosiak részére, az ún. Zajkommandót. A nyári hónapokban a megadott telefonszámon csütörtök, péntek és szombat éjszaka tehettek bejelentést ezek a frekventáltabb éjszakák, a lakók egy zajméréssel foglalkozó szakembernek, aki a helyszínen megmérte a zajhatásokat. Az ő általa készített mérési eredményeket a hatósági eljárásokban bizonyítékként fogadták el, tehát ez nagyon fontos, így hatékonyabban tudunk eljárni a szabálysértő vendéglátóegységekkel szemben. A Zajkommandóval és a járőrszolgálattal kapcsolatban számos pozitív visszajelzés érkezett a lakosság részéről, ezért ezt az idei turisztikai szezonban is folytatni kívánjuk, amennyiben ezt a Képviselő-testület a költségvetés tárgyalásakor jóváhagyja. Nincs kétségem afelől, hogy ez így lesz. További eredményként értékelhető a nyílászáró pályázat bevezetése. A pályázattal kiemelt célunk, hogy csillapítsuk a belvárosi környezetből adódó zajhatásokat, hozzájárulva ezzel az itt élők éjszakai nyugalomához. Hozzá teszem, hogy ezek a nyílászáró pályázatok, nemcsak a vendéglátó egységekből jelentkező zajt, hanem a meglévő forgalmi zajokat is csillapítják. Tehát ezzel is egy régi problémát igyekszünk orvosolni. Az elbírálás során előnyben részesítettük azokat az ingatlanokat, amelyek közvetlen közelében vendéglátóhely üzemel, valamint azokat a lakásokat, melyek mellett közlekedési megálló helyek vagy az éjjel-nappal nyitva tartó üzletek működnek. Ennek az új támogatási formának további előnye, hogy az ablakfelújításoknak köszönhetően csökkennek az erzsébetvárosi lakások rezsiköltségei is. Az idei pályázatra 25 millió forintot irányzott elő az önkormányzat, s amennyiben a jövő héten tárgyalandó költségvetésben az összeget támogatja a Képviselő-testület továbbra is kiírjuk a nyílászárók cseréjét és szigetelését. A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda az előző évekhez hasonlóan természetesen a jövőben is kivizsgálja a zaj-panaszokat és megteszi a szükséges intézkedéseket, ha bejelentés érkezik a lakosság részéről. További fontos intézkedés ezen a területen, hogy rendeletben tiltottuk meg az ún. „sörbiciklik” jelenlétét a kerületben. Erzsébetváros lakosságának jogos igénye az, hogy nyugalomban és békében élhessen. Az önkormányzat egyértelműen a lakosság pártján áll és továbbra is mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy a Belső Erzsébetvárosiak ne szenvedjenek a zajtól.”

moderátor

„Következő kérdezőnk: Iván Géza Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Szövetségének elnöke.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Kívánja-e a kérdező kiegészíteni a kérdést, vagy röviden megfogalmazni?..
De ez egy nagyon hosszú kérdés, nem lehet rövidebben feltenni? Oké”

Mesterházy Gyula

„Tisztelt Polgármester Úr! Az Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Szövetsége 21 kerületi székhelyű alapítvány, egyesület érdekvédő szervezete. A helyi civil közéletet érintő kérdéseink a következők:

- Tervezi-e Polgármester Úr idén civil fórum rendezését, ahol személyesen találkozhatna a kerületi civil szervezetek vezetőivel, hogy egy konstruktív, a kerület fejlődését előmozdító párbeszéd jöhessen létre?

- A kerületi civil szervezeteknek sokszor nehézséget okoz az Erzsébetváros Újságba való bekerülés. Rendezvényeink meghívója, beharangozója, az azokról szóló beszámolók sokszor nem kerülnek be az újságba, általában helyhiányra való hivatkozással. Szeretnénk, ha Polgármester Úr közbenjárna ez ügyben, hogy ingyenes rendezvényeink, szolgáltatásaink minél nagyobb publicitást kaphassanak az itt lakók körében, ezzel is a kerületi lakosok otthonosságát, jó közérzetét segítve.

- A kerületi civil szervezetek számára közösségi térként és sokuknak székhelyként is szolgáló Wesselényi utca 17. szám alatti épület átalakítása miatt tavalyelőtt alpolgármesteri szinten kijelölték az új épületet, amelybe a civileknek át kell majd költözniük. Azóta is bizonytalanságban élnek a civilek, mert ezt sem megerősíteni, sem cáfolni nem hallottuk. Pillanatnyilag mi az új összetételű önkormányzati vezetésnek a véleménye ebben a kérdésben?

- A múlt év őszén, október 27-én megalakult erzsébetvárosi képviselő-testületnek milyen elgondolása van a civil szervezetekkel kapcsolatban. A kérdés megfogalmazását az teszi szükségessé, hogy amíg korábban civil referens foglalkozott a helyi szervezetek ügyes-bajos gondjaival, most a képviselők közül civil tanácsnok (pontosan egyházügyi és civil szervezetek tanácsnoka) címmel kiválasztott tisztségviselő látja el majd ezt a feladatot. Van-e a civil referens és a civil tanácsnok elnevezés között a feladatellátásban tartalmi különbség?

- Milyen szerepet szán a képviselő-testület a civil szervezeteknek a kerület fejlesztési terveiben?

- A tavalyi közmeghallgatáson már felmerült és megfogalmazott probléma, nevezetesen a Blaha Lujza tér és az Erzsébet körút sarkán, az ún. EMKE háznál botrányos köztisztasági helyzet és ettől a saroktól pár lépésnyire az egykor nyilvános illemhelyként működött, de már hosszú évek óta azokra kitelepült vendéglátóhelyek teraszaként szolgáló terek ellentmondásának feloldása azóta is várat magára. Milyen nehézségei vannak az Önkormányzat által is elismert köztisztasági probléma felszámolásának? Várom választát, Tisztelettel: Iván Géza elnök, Erzsébetvárosi Civil Szervezetek Szövetsége.

A választ Vattamány Zsolt polgármester úr adja meg.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Igen, nagyon szépen köszönöm a kérdéseket, ezek valóban nagyon fontos kérdések. azt szeretném mondani az újsággal kapcsolatban, hogy az újság 32 oldalas lett az eddigi 24 oldal helyett. Én maximálisan pártolom azt, hogy legyenek benne civil oldalak, én úgy tudom, hogy lesznek is a civilek számára a megjelenés rendezvények tekintetében akár beharangozás akár a rendezvényekről szóló beszámolók akár bármilyen téren. Én azt gondolom, hogy itt nyitott ajtók vannak ezzel kapcsolatban, az újságnak az elérhetősége az ismert, de fel lehet venni a kollégáinkkal a kapcsolatot. Ők is fogják keresni a civileket nagyon röviden a Wesselényi 17-ről, bár itt hosszabb választ írtak, de igyekszem rövidebben és célratörőbben válaszolni. A Wesselényi 17. nem az új összetételű Önkormányzatnak a véleménye, hanem már korábban döntés született arra, hogy Wesselényi 17. felújítása után ott maradhatnak a civil szervezetek, tehát nem kerülnek kiköltöztetésre a civil szervezetek, ugye itt egy komoly felújításról lenne szó szeretnénk volna már, ha a Wesselényi 17. tavaly megújul és tavaly sikerül átadni az nehezíti a felújítás elkezdését hogy ez egy műemlék épület. Itt rengeteg engedélyt kellett beszerezni, különböző hatóságokkal egyeztetni, amelyek nehézkesek, tehát vannak, amikor hónapokig is eltartanak ezek az ügyek. Ebben az évben, sőt ennek az évnek az első felében

rövidesen megkezdődik magának a Wesselényi 17-nek a felújítása kisebb belső átalakítások is lesznek, tehát a belső szerkezetek és némileg változik az épületnek, de civileknek ott továbbra is lesz helye, tehát nem kell elköltözniük. A civil referens, civil tanácsnok közötti különbség. Ugye a civil tanácsnok egy politikus úgymond egy választott Önkormányzati képviselő, aki nem része Önkormányzat apparátusának, tehát ő, mint egy politikai szemmel nézi, körbejárja és jelentést tesz az Erzsébetváros Önkormányzatának évente vagy gyakrabban, vagy amikor szükségét érzi. Tehát itt az a különbség, hogy erre a szintre is felemeltük a dolgot, hiszen politikus is foglalkozik ezzel tanácsnoki szinten. Referensek, civil referensek továbbra is vannak az Önkormányzatnál kulturális referensek, civil referensek ugye alpolgármesteri szinten is ezzel foglalkoznak, tehát én nem érzem alul reprezentálnak ezt a kört illetve a K.11-nek a megnyitása után a Király 11-nek a megnyitása után itt is én azt gondolom, hogy komoly lehetőség nyílik a rendezvények tartására, amiről korábban is szó volt. Egy olyan intézményt szeretnénk a K. 11-ből létrehozni, amiből a civilek is kiveszik a részüket, itt lesz majd egy új munkatársunk az ERŐMŰVHÁZNAK lesz egy, erre egy külön posztja, aminek az a célja, hogy ezt a házat megtöltse tartalommal és a civilekkel is tartsa a kapcsolatot. Igen. A pályázati kiírásokkal igen lesz civil pályázat a mostani formációim és érzéseim szerint nagyobb összeg lesz, mint az előző évben volt. Eddig is minden évben növeltük az összeget, igaz hogy nem sokkal, én azt gondolom egy picivel nagyobb lesz az összeg a pályázható összeg, mint az előző években volt, de ez a jövő héten a képviselő-testületi ülésen fog végleges számot ölteni. Ami a köztisztasággal kapcsolatos kérdést illeti a Blaha Lujza tér és az Erzsébet körút vonatkozásában itt ugye az a nagy gond, hogy ugye nem kerületi terület, itt a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. látja el és a Fővárosi Rendészeti Igazgatóság tehát nem a mi Rendészeti Igazgatóságunk látja el, hanem Főváros és a Közterület. Itt felvesszük a kapcsolatot a Főváros illetékes szerveivel, ez egy visszatérő probléma tehát ezzel a korábbi években is sokat küzdöttünk volt, hogy saját forrásból, saját erőből oldottuk ezt meg ez egy permanens probléma, ez nem arról szól, hogy egyszer rendbe rakjuk, egyszer kitakarítjuk, folyamatosan jelentkezik. Itt a Fővárossal kell nekünk ebben dűlőre jutni ezt meg fogjuk tenni. Az illemhelyek lépcsőinek takarítását pedig az ERVA Nonprofit Zrt. folyamatosan elvégzi. Nem tudom, hogy válaszoltam e minden kérdésre. Rendben. Tanácsnok úr szeretne? Rendben, akkor kérem meg, hogy egészítse ki.”

Szűcs Balázs képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr, tisztelt Elnök úr. Egy valami kérdésre még nem jött válasz és azt gondolom, azaz én feladatom. Igen szeretném, hogy ha a civil szervezetek legalább félévente találkoznának a Polgármester úrral ez az utóbbi években sajnos elmaradt, ahogy az egyházakkal is sajnos elég gyér ez a találkozó én ezért tartom fontosnak és feladatommak, tanácsnokként is hogy ez ügyben kicsit aktivizáljuk a civil szervezeteket és az Önkormányzatnak a kapcsolatát. Ezért is javasoltam többek között hogy az újságban is az egyeztetéseken, amiket az ellenzékkal folytatott le Polgármester úr, hogy az újságban nagyon fontos lenne, hogy újra ne csak egy propaganda lapot kapjunk, hanem tényleg a civil szervezetek, egyházaknak is a programjairól meghívókat és beszámolókat is olvassunk, úgyhogy ezt nagyon támogatom, és ebben számíthatnak rám. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen tanácsnok úrnak a hozzászólását, némileg kiegészíteném. a civil szervezetekkel voltak az előző ciklusban is különböző konferenciák, voltak közös projekteink, illetve hát itt én azt gondolom, hogy az is civil, amikor mondjuk, valaki a Belső Erzsébetvárosi rendet próbálja fenntartani és egyeztet mint a Bencze György kollégám ebben nagyon komolyan kivette a részét az elmúlt években. Az egyházakkal én azt gondolom, hogy talán soha nem volt olyan szoros az Erzsébetvárosi Önkormányzat kapcsolata, én személyesen

szinte évente végiglátogatom a kerületi egyházakat, hát ez a megjegyzés egy kicsit talán túlzó volt, de abban egyet értünk, hogy továbbra is az egyházakkal és a civil szervezetekkel erős kapcsolat. Itt a civilek részéről is én, ha egy kis szubjektív jelet bele vihetek, kérnék egy kicsit nagyobb attraktivitást vagy egy picivel több rámenősséget mi felénk, és ha egy picivel több a nyomás rajtunk, akkor talán talán mi is jobban oda tudunk figyelni, vagy még többet tudunk segíteni. Köszönöm szépen, jöhet a következő.”

Mesterházy Gyula

„Az előzetesen benyújtott konkrét kérdések végére értünk. A közmeghallgatásra előzetesen bejelentkezett Pillár József az alábbi témákkal: posta, újságpavilon, közlekedés. Kérdezném, hogy jelen van-e? Akkor megadnám a szót a kérdés feltevésre.”

Pillár József

„Szép jó esték kívánok mindenkinek. Engedjék, hogy bemutatkozzam, Pillár József vagyok a Damjanich utca 30-ból, 73 éves és 49 éve lakom a kerületben. Bölcsész vagyok, Pécsen végeztem a Janus Pannonius Tudományegyetem bölcsészettudományi karán, személyügyi szervező szakon, idegenvezető is vagyok, majd később elvezetem Önöket egy kis idegenvezetésre, de igyekszem rövid lenni. Azért kértem szót, mert úgy érzem, hogy az utóbbi időben jelentősen romlott az életszínvonalom, tehát nem is az életszínvonal, hanem úgy mondanám, az élet minőségem talán ez a szó jobban ízlik, de nem is az enyém, hanem azé a sok emberé is akik a VII. kerületben idősek, esetleg mozgássérültek. Tehát mindenféleképpen gondoltam, hogy eljövök erre a meghallgatásra és elmondom az életminőséggel kapcsolatos romlási dolgokat. Ez az a 3 téma, amit főlemlítettem a posta, az újságpavilon és a közlekedés. Posta: nem tudom, hogy emlékeznek e rá, hogy a Damjanich utcában régebben 4 db postaláda volt, az egyik postaláda az a Damjanich utca 10-be volt, a másik az Eurós boltnál volt, ami régen a Kapri Presszó helyén volt, és a következő a Murányi utcánál volt a benzinkútnál és végül pedig a Dózsa György út sarka, ami még ma is megvan. Örömmel tapasztaltam, hogy az elmúlt évben csodálatos módon a 30 éves postát felújították a Dózsa György út sarkán. Hát ez, nagyon örültem neki, kevésbé örültem annak, hogy a bútorzatnak egyes darabja még azt hiszem Rákosi Mátyás idejéből vagy Kádár János idejéből vannak ott a postán, maradtak meg egyes bútorok. Az lenne a kérésem, hogy az idős emberek érdekében, ha lehet a 3 postaládát tegyék már vissza, egy centrális helyre mondjuk a Ligetvároshoz, oda nem kell elmenni az idős nyugdíjasok messzire. Mert gyakorlatilag az egész Csikágó területén nincsen postaláda, és érdekes, hogy a VI. kerületben az Oktogonnál az összes postát megtartották, míg az a postaláda is megvan a VI. kerületben, ami a postával szembe van például. Újságpavilon: ... tapasztalom, hogy megszűntek az újságos bódék olyan szempontból, hogy nem árulnak újságot. Ugye a Damjanich utcában van egy csodálatos szép bódé, már több mint másfél éve nincs újság abba a bódéba. A Teréz körút és az Erzsébet körút sarkán lévő két újságos pavilonba szintén nincsen újság. Hál' istennek az Oktogonnál megtartották a három pavilont, tehát ott lehet kapni újságot az Oktogonon. Most miért probléma az újság, azért probléma az újság mert a közértekbe vannak újságok de koránt sem”

Mesterházy Gyula

„Bocsánat elnézést, azt lehetne kérni, hogy esetleg tehát hogy konkrétan fel tudná tenni a kérdését, mert gondolom itt még Önön kívül mások is szeretnék feltenni..”

Pillár József

„Konkrétan, persze megyek tovább, úgyhogy konkrétan tettem fel az első kérdést, igaz. Tehát

a konkrét kérdés az volt, hogy az elsónél a postánál, hogy legyen valahol egy postaláda, Pl. a Ligetvárosnál az a konkrét kérdés. Nem kívánom azt, hogy polgármester úr a feltett kérdésekre választ adjon most, egyikre sem, tehát nem kívánom, hogy választ adjon, mert nem írtam le.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Nyugodtan végigmondhatja.”

Pillár József

„Tehát hiba lenne, ha rögtön választ akarnék kapni. Nem volt időm megfogalmazni csak most mondom. Tehát ott tartottam, ott tartottunk, hogy az újságos pavilonokkal kapcsolatosan, ha az ember újságot akar venni akkor be kell menni valamelyik boltba, közértbe vagy Spárba, vagy valahová, a Spárba mondjuk van nagy szortiment, a többiekbe egyáltalán. Vagy pedig a Nefelejcs utca Damjanich utca sarkán ott nincsen egyáltalán újság. Tehát ez is gond az élet minőséggel kapcsolatosan. Az élet minőséggel kapcsolatosan. Közlekedés: megyek a 3. utolsó témára. Nem tudom Polgármester úr Ön tegnap előtt nem volt ott a 78-as troli végállomásánál, amikor zuhogott az eső meg havas eső volt. Volt esernyője esetleg? Nem volt ott. Tehát gyönyörűen megcsinálták ugye a 78-as troli végállomásánál a Garay utcát, kiszélesítették a járdát duplájára a gyalogosoknak. De hát mi van ott? Ott nincs egy pad, nincs egy tető vagy valami, ami az idős embereket vagy bárkit, aki egy végállomásnál le tudjon ülni vagy valami. Hát miért nem lehetett oda csinálni, mint a Kossuth térre ilyen megállót ezt a szokásos pados dolgot. Engedjék meg, hogy meghívjam Önöket egy kis idegen vezetésre, nem megyünk messzire, csak a 70-es és 78-as trolival megyünk. Elérkeztünk a Király utca, Izabella utca sarkára, bemondja a troli, hogy ki van írva, hogy Izabella utca Király utca sarka. Megyünk tovább egy néni mellettem ült a trolin és megkérdezte tőlem, hogy kedveském, mikor fogunk elérni a nagy körúthoz, szeretném ha megmondaná nekem. Hát mondom, néni itt vagyunk a nagy körúton most állt meg, ott van a kijelzőn Király utca, hát ott van a Király utca. Tehát ki tudja azt, hogy egy olyan kulcsfontosságú helyen ahol a legtöbb ember száll föl meg le, nincs az kiírva, hogy Teréz körút- Király utca, vagy visszafelé ha jövök Erzsébet körút- Király utca. Hát ez egy döbbenet, tehát csak azzal, hogy Király utca. Tehát, hogy megy a troli egészen a Lövöldétől be a belvárosig, Király utca. Utána kéne ennek nézni ennek a két megállónak, hogy mi van itt. Megyünk tovább a trolival, átmegyünk a Nagymező utcán a Bajcsy Zsilinszky úton és megérkezünk a Bajcsy Zsilinszky utca Kálmán utca sarkára, hát mi van kiírva a troli megállónál. Mit gondolnak? Báthory utca, most a Báthory utca egyébként ugyan úgy megy, mint a Kálmán utca tehát befelé a Duna part felé, a Parlament felé. Tehát ez a Báthory utca megálló, ezt is érdemes lenne megnézni, tudom nem tartozik a VII. kerülethez lehet hogy a VI-hoz se. Képzeljék el Hölgyeim és Uraim eltűnt nincsen meg a Parlament, nincsen meg a Kossuth Lajos tér, nincsen meg a Kossuth téri metró megálló, hát hová tűnt. A Keleti pályaudvarról egy idegen csoportot vezettem, nem akartak metróra szállni egyébként, mert idősek voltak közöttük. Hát elmentünk a 78-as trolival a végállomás felé megérkeztünk, megszólal a troli hogy Kossuth Lajos tér, Kossuth Lajos tér pillanat ...”

Mesterházy Gyula

„Elnézést nem szeretném megszakítani csak itt már mások is mutatták, hogy szeretnének hozzászólni.”,

Pillár József

„...Kossuth tér és Kozma Ferenc utca végállomás kiszállunk egyébként itten a troliból, mit látunk, semmit nem látunk, se a Parlamentet se a Kossuth teret, semmit, közbe küldt az, hogy

a régi troli megállót, ami volt a 70-es és a 78-asnak a Kossuth térnél, azt áthelyezték ide, mondom a Kálmán utca és a Kozma Ferenc utca sarkára, de nincs egy kiírás ottan, hogy Parlament erre van, a Kossuth tér arra van, vagy valami. Csak azt láttuk, hogy van két ember vagy 3 aki ilyen hatalmas botokkal rángatja le a troli vezetéket a tetőről, a troli visszatolat, akkor megint vissza teszik ezt, és ennek érdeke, hogy vissza tudjon kanyarodni a Kálmán utcába a troli. Azt csinálják ez a két ember, hogy ott van reggel üzemkezdettől, üzem zárásig, na most mi történt, az történt, hogy az utat lezárták és az út közepére egy mobil WC-t tettek.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Elnézést kérek de... a kérdést meg lehetne röviden, mert én értem ezt csak sokan ülünk még itt ...”

Pillár József

„Tehát a kérés az, hogy helyezzék vissza a megállót a helyére, mert 800 métert kell mindenkinek menni hogy megtalálja a új megállót, hogy azt a kis kört a Mezőgazdasági múzeum előtt el tudjon menni. Tehát ez felháborító, hogy úttestet lezárnak, embereket foglalkoztatnak közpénzen egyébként a semmiért, hogy tologassák egyébként ezeket a csodálatos dolgokat. Ráér válaszolni polgármester úr. Köszönöm szépen, hogy meghallgatott.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy értjük a felvetést, értjük a kérdést. Mind a 3 esetben az a szomorú hírem van, hogy egyik sem kapcsolódik Erzsébetváros Önkormányzatához. Posta volt az első számú kérdés ugye, 3 ládát helyezünk vissza, meg fogjuk ezt kérdezni az illetékesektől. Ugye a posta nem az Önkormányzatnak a hivatala, de megkérdezzük, hogy ezeket miért távolították el és van e lehetőség arra, hogy ezt visszahelyezzék. Én azt gondolom, hogy a postaforgalom az elmúlt években mondjuk az internet, elektronikus levelezés miatt mindenhol visszazorulóban van. De nyilván nem akarok a posta helyett beszélni, biztos volt rá okuk felmérték, hogy kell e oda postaláda vagy nem. De továbbítjuk a kérdéseket és akkor fogunk írásban válaszolni, amikor megkapjuk a választ. Újságos pavilonok, szintén az újságos pavilonok magánvállalkozásként működnek, ha valahol mégél egy újságos és ott el tud adni rengeteg újságot akkor ez neki nyilván megéri, ha nem akkor be fog zárni. Ez megint csak nem a VII. kerületi Önkormányzatnak vagy az én feladatom ezt szabályozni vagy megválaszolni. A troli végállomással kapcsolatban itt értem a konkrét kérdést, itt a BKK felé fogunk fordulni, hogy mi az oka ezeknek az áthelyezéseknek és azt hiszem értettem a felvetést is, megfogjuk ezt fogalmazni, kérem is a kollégáimat, hogy fogalmazzuk ezt meg és ,hogy ha megadja a címét, akkor, ja megadta a címét az úr akkor rendben van. Damjanich 30. csak a nevet, a nevet is tudjuk ... akkor megvan a név és a cím. És amikor megkapjuk ezeket a válaszokat akkor ezt a kollégáim el fogják Önnek juttatni. Köszönöm a kérdést. Menjünk tovább. Török Andrásné az ERVÁ-t kérdezi, röviden. Én akkor felolvasnám a kérdést. Ki az ERVÁ-nak a vezetője? És a számlázási osztályon ki a vezető? Gondolom ez a kérdés. Személyre vonatkozik a kérdés? „

Török Andrásné

„Most már a 8. hónapja a számlázással kapcsolatba, nem tudok már hova menni mert, hogy ha az ügyintéző egyik fülén be a másikon ki, és én csak fizetek és fizetek a nagy semmiért duplán, jön a jóváírás de ugyanakkor újra le van számlázva.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben köszönöm szépen, itt van körünkben a vezérigazgató Csomor Sándor úr. „

Török Andrásné

„Minden hónapban be kell mennem, kész. Szóval most már teljesen oda vagyok.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Bethlen Gábor utca 3. igaz ott tetszik lakni? Igaz, csak hogy a vezérigazgató be tudja azonosítani, hogy kik foglalkoznak ezzel. Akkor én megadom a vezérigazgató úrnak a szót.”

Török Andrásné

„Mert most már annyi ügyintéző van, nem megyek csak a fejhez, vagy pedig megyek a fogyasztóvédelemhez.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben, értjük igazgató úr megválaszolja.”

dr. Csomor Sándor az ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

„A konkrét ügyre nem tudom mi a helyzet, de javasolom a hölgynek, hogy holnap reggel 10-re jöjjön be hozzám. Damjanich 12. I. emelet. Meg fogom nézni.”

Török Andrásné

„Köszönöm szépen. Első emelet. Most is beszélhetünk, itt vannak a papírok..”

dr. Csomor Sándor az ERVA Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

„Akkor tekintve, hogy is mondjam, az ön magánügye itt van a kolleganőm, ide hívom és szerintem meg fogják beszélni, de bejöhet hozzám holnap 10-re, hogy ha nem sikerül.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben, köszönjük szépen, tehát vezérigazgató úr; akkor kérjük vezérigazgató urat, hogy a hölgyet fogadja és akkor ezt az anomáliát beszéljük meg. Következő kérdés: Lajkó Edéné, jól olvasom? Akkor megadnám a szót vagy olvassam fel a kérdést? Igen.”

Lajkó Edéné

„Leírtam, hogy hogyan adhatnak ki társasházakba olyan működési engedélyt, hogy hangos dübörgő diszko zene mellett szórakoznak tömegek, és élő zene mellett. Úgy hogy a lakásban nem lehet megmaradni, nem lehet aludni. Ha lehetséges legalább mérsékelnék a nyitvatartási időt vagy előbbre hoznák. Hogy legalább éjszaka alhatnánk. „

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben köszönöm. És a kolléganőm fog rá válaszolni megkérem irodavezető asszonyt, Csüllög Szilviát, hogy akkor válaszoljon erre, az ő irodája foglalkozik ezekkel a kérdésekkel.”

Csüllög Szilvia a Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője

„Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tehát, hogy ha konkrét ügye van, tehát konkrét ügygel konkrét üzlettel kapcsolatban akkor arra most itt a közmeghallgatáson nem tudunk válaszolni de nagyon szívesen, hogy ha ezt írásba vagy ügyfélfogadási időben a kollégáimnak felteszi ezeket a kérdéseket akkor konkrét üzlettel kapcsolatban is kaphat választ. Egyébként pedig jegyző úr is említette már; itt az előzetesen feltett kérdésekből is kiderült az, hogy nincs engedélyezési eljárás, tehát a jegyző nem ad ki engedélyt ezeknek a vendéglátó helyeknek, szórakozó helyeknek a megnyitására bejelentés köteles tevékenységről van szó. Úgyhogy a nyitvatartási idő korlátozását említette még hogy 22 órakor zárjanak be ezek a, vagy zárjon be ez a vendéglátó hely, erre is van egyébként lehetőség, amennyiben olyan lakossági panasz

van, veszélyes mértékű zaj esetén a kereskedelmi jogszabályok lehetővé teszik az üzleteknek a 22 óra utáni nyitva tartás korlátozását. Adott esetben akár a zene szolgáltatás megtiltását is, de ez mind mind eljáráshoz kötött, hatósági eljáráshoz kötött. Tehát az érintett lakóknak, lakóközösségeknek, közös képviselőnek kell ezt kezdeményeznie írásban a jegyzőtől vagy a hatósági és ügyfélszolgálati irodától, aki egyébként a kereskedelmi hatóság, és akkor ezeket az eljárásokat lefolytatjuk.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen irodavezető asszonynak a válaszát, következő kérdező Márton Ágnes, olvassam el a kérdést vagy ...”

Márton Ágnes

„...és nagyon örülök, hogy itt van a kerületnek, a kapitányságnak a vezetője a rendőrségtől. Elmondom, hogy mi történik egy szombat este a Király utcába. Gozsdu udvar és egészen a templom környékéig üvöltözés, ordítózás, verekedések, én a Király utca 47-be lakom, ez egy dupla ház és kinéz a Csányi utcára, velünk szembe van egy parkoló és ezen a nyáron megkéselték egy külföldit az ablakom alatt fél 3-kor; szerencsére a rendőrség intézkedett, hogy jutunk el idáig. Két évvel ezelőtt ugyancsak, nem tudom mi történik ott a mi utcánkba, ott is ráugortak egy fiatal emberre, koponyatörés ilyenek. Lopják a köveket, a Király utcába ezeket a pici apró köveket felszedik, mi kerületbeliek a saját adónkból rengeteg pénzt fizettünk azért, hogy anno szép legyen a Király utca, ez döbbenet. A velünk szembeni Csányi utcai parkoló tetején krimibe illő történet reggel fél öt, részeg francia fiatalok ugrálnak és kergetik egymást, majd bosszúból én ott élek, nem tudjuk becsukni az ablakot, mert a légkondicionáló drága, vagy pedig akkor, hogy ha becsukjuk az ablakot, megőrülünk nyáron a melegtől. Ez most már nem csak tavasz, nyár, ősz télen is, reszketünk, hogy mi történik egy péntekről szombatra, vagy egy szombatról vasárnapra, éjszakán, szerencsétlenek vagyunk. Kijön a rendőrség egyszer egy nagyon jó intézkedés volt kaptunk két motoros rendőrt megálltak a Teréz templom előtt és figyelték őket, de egyszer volt. Már utálnak minket a rendőrségen, tudják a nevünket, a telefonszámunkat már felváltva riadó láncba telefonálgatunk be. Kijön a rendőr kocsi, kijönnek kedves helyes rendőrök, kinéznek ablakon, ó semmi, üvöltöznek a külföldiek, na ez úgy folytatódik, bezárnak ezek hajnalba. De viszi a primet a Cézár söröző, mellette a Kuplung és a Patent, nálunk a Király utcába csak a Nagymező utca és a Kisdiófa utca között 6 vagy 7 ilyen új kocsi, pub és ezek vannak. Örjöngenek a szomszédos házak lakói, de még az udvariak is, mert behallatszik. Na most, miért kell eljutnunk egy késeléshez, miért kell eljutnunk hogy koponyatörést kapjon valaki? Ja, a másik, mennek az utcába és drogot árulnak, a barátnőnek az unokája jött egy 21 éves fiatalember a Király utca elejétől egészen a Király 45-ig, 3-szor kérdezték meg tőle, hogy veszel drogot. Kapunk valami erősítést, mert a Csányi utca Király utca sarkán van egy térfigyelő, de hát egy hatásos intézkedést kérünk. Legyen szombat este, kezdődik a krízis, mi már tudjuk Király utcaiak 12 kor és hajnal 7-ig megy. A másik krízis hely, ott van a templom előtt, azt hiszem a VI. VII. kerületnek együtt van a kapitánysága, ha jól emlékszem, nem már széjjelváltak, nem baj. Tehát kérünk szombat éjjelre állandó rendőri felügyeletet, ne történjen meg ilyesmi. Én amellet hogy művelődéstörténész és vallástörténész vagyok én is idegen vezetek. Sajnálom azokat a fiatalokat, jól elengedi magát, rengeteg angol van, és amennyit mi szenvedünk ettől a sörhintőtől az valami tragédia. Nem itt kell, így kell megismerni a fővárost, visszatérnék arra, kaptunk egy nagyon szép Erzsébet királynőt ábrázoló tűzfalra egy festményt, kérdezem én, megyek a héten, miért van ott, rá van rakva egy ottani kávé üzletnek a reklámja, hogy merészelnék ilyet csinálni, kérdezem én. Mi fizetjük ezeket adósok. Nem, hát én is elmegyek nyugdíj mellett dolgozni, hogy ne tartozzak senkinek, de én büszke vagyok arra, hogy ebbe a kerületbe élek, itt születtem és arra is büszke vagyok édesapám néhai Márton István a

díszpolgára ennek a kerületnek a 44-45-be a zsidómentő tevékenységéért és kiváló iparosként. Szeretnék itt élni továbbra is Erzsébetvárosba. Köszönöm, hogy meghallgattak.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Somogyi Csabának adnám meg a szót. De nem tudom, ha rendőrkapitány úr akar rá reagálni, akkor ő is megteheti. Rendőrkapitány úr akkor előtte. Jó rendben akkor a...”

Dr. Somogyi Csaba Erzsébetváros Rendészeti Igazgatóságának igazgatója

„Én köszönöm a lehetőséget a konkrét kérdésekből én úgy veszem le, hogy inkább bűncselekménnyel kapcsolatos kérdéseket fogalmazott meg a hölgy. Én nem szeretnék a kapitány úr munkájába beleavatkozni. Kapitány úr, én megkérlek, átadom neked a mikrofont, és légy oly kedves.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Rendben köszönjük szépen. És akkor rendőrkapitány úr válaszol az elhangzottakra.”

Dr. Kiss Szabolcs rendőrkapitány

„Köszönöm szépen. Több konkrétum is elhangzott nyilván ezeknek az összefoglalása meg fog történni a részemről írásban mihelyest dokumentált formában megkapom a jegyzőkönyv szerint, hogy mire kell nekem választ adni. Csak néhány dolgot had ragadjak ki Önnek. Egyetlen egy feljelentésem sincs arról, hogy bárki lopna bárhonnán követ a kerületbe. A Beer Bike, összehívtuk őket egy egyeztetésre szeptemberbe, egyébként augusztusba eltűntek a kerületből. Én veszem Öntől a jelzést, mert nálam nincs hivatalos feljelentés. Tehát én ezt értem, én hivatalos feljelentés alapján végzem a munkámat, ez egy hatósági észlelés, amit Ön tesz én felém, nekem ez alapján majd el kell járnom. Én ezt most hallom először és a kollegáim sem észlelték. Beer Bike augusztus óta nincs a kerületbe, tehát se a Madách téren se sehol nincs Beer Bike, egyébként polgármester úr elmondta, rendelettel el van tiltva. Az lehet akkor majd föllépünk velük szembe, a VI. kerületből is ki van tiltva. Én ezt értem, és ezt is hivatalos jelzésként értékelem, és el fogunk járni velük szemben. Jó? Úgyhogy nem húznám az időt, mihelyest megkapom a jegyzőkönyvi kérdéseket, konkrét kimerítő választ fog tőlem kapni, egyedi ügyekben nem. Tehát egyedi nyomozásban nem, tekintettel arra, hogy ilyen szinten Ön az eljárásnak nem alanya, ekként én nem is tájékoztathatom, de minden olyan közérdekű felvetését komolyan fogok venni, ami itt elhangzott. Jó?... Én azt kérem Öntől, hogy az elérhetőségét, telefonszámmal hagyja meg a polgármesteri hivatal munkatársainál, és én Önnel, úgy ahogy a Csomor úr az előző hölgygel személyesen föl fogom venni a kapcsolatot és pontosítunk. Jó? Ha megfelel.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Joó Antal, kérdzem, hogy itt van e. Igen, ugye, röviden ismertessem a kérdést vagy Ön szeretné feltenni? Akkor adjuk oda az úrnak a mikrofont ... és akkor én elmondom, hogy miről kérdez az úr: A Péterfy Sándor utcában, a Rottenbiller utca és az Alsó erdősor között szakaszán két helyen még a régi nagyon elkopott, nagyméretű utcaő burkolat van, a Rózsák terei szakaszon már sima betonút van. Első szakasz Rottenbiller Rózsák tere közötti szakasz, a második szakasz a Rózsák tere Alsó erdősor utcák között. Az úttest gödrösödése miatt lépésben mennek a mentő kocsik ezen a két útszakaszon. Kérdésem, mikorra tudják kicserélni a két rövid szakasznak az útburkolatát? Ebben az évben, ez a szakasz nincsen benne a tervekben, ugye útfelújításoknál azzal a problémával találkozunk, hogy az útfelújítások nem úgy történnek meg, hogy tervezünk egy útfelújítást és azon nyomban el tudjuk indítani a felújítást vagy a közbeszerzést, egy nagyon komoly munkának kell

megelőznie, mérnöki munkának, egyeztetni kell különböző közműcégekkel. Tehát amikor felvesszünk egy útszakaszt a megvalósítási tervbe akkor onnantól kezdve legalább egy év. Ez az út is benne van távlati terveinkben, de ebben az évben biztos, hogy nem én bízom benne, hogy ebben a ciklusban viszont felújításra tud kerülni ez az útszakasz is. Kérem a válasznak az elfogadását. És akkor még egy kérdés van, ami hozzánk érkezett, utolsó kérdés gyanánt. Tóth Csaba tette fel. El akarja mondani vagy olvassuk fel? A Rottenbiller Damjanich Bethlen és Dembinszky utcák által határolt tömb kerületi szabályozási tervei alapján, a tömb belsejében parkot, illetve közhasználat céljára átadott területet alakítanak ki. Azonban a területen romos épületek illetve a lakók érdekeit ... kik, hogy ... elnézést. Tehát a lakók érdekeit szolgálók vannak már több mint 10 éve. Miért nem halad a terület átalakítása, illetve az Önkormányzat milyen bevételt kap a parkolót hasznosító cégtől? Lantos Pétert kérem meg, hogy röviden válaszoljon erre.”

Lantos Péter a Főépítési Iroda vezetője

„Ha megengedi a kérdésnek, azoknak a részekre nem adok választ, ami az általános kérdéskörben már felmerült. Hiszen ez egy konkrét specifikum, az általánossal szemben. Az adott területre, ha megengedi, a specifikumokat kezdem el kezelni, akkor el kell mondani egyértelműen azt, hogy ez egy állatorvosi beteg ló ez a tömb, nem azért mert közel van az Állatorvos-tudományi Egyetem, hanem mert olyan speciális ingatlan összetétele van, ami másutt nem nagyon fordul elő. Talán nem annyira közismert, hogy van egy olyan Mauthner szálló közmondás, ez egy Mauthner Sándor mezőgazdasági nagykereskedőnek a nevéből ered és ez a terménybolt volt tulajdonképpen ennek a hátsó része. Ez a termény terület ez egyébként műemlékké lett nyilvánítva, és ez nyilván az adott területnek a hasznosítását rendkívüli módon megnehezíti. El kell mondani azt is, és itt további személyes élményként kell, hogy elmondjam, hogy az én gyerekkoromban még a tejipari vállalat is ezen a területen volt egy palackozó üzemmel. Volt egy remíz egy troli javító részleggel és sok minden más apróság. Nyilvánvaló hogy teljesen egy városi szögletbe be nem illő tevékenységek voltak ezek, tehát a szabályozás ... elkészült. Akkor itt egy városi park, egy öregek otthona és minden sok minden más sok elképzelés született meg, ezzel a szabályozási tervvel szerintem mindenki egyet is tudott és egyet is kell, hogy értsen. Ami problémát vet fel, az azt hiszem, egy olyan általános jellegű probléma, amivel az Önkormányzat nem tud rajta segíteni, boldog lennék, ha tudna. Ugye ennek a leglényegesebb eleme az, hogy a világgazdasági válság begyűrűzött ide is, ugye ezek az ingatlanok különböző úton, módon magánkézbe kerültek, tejipari vállalat és stb. keresztül. Tehát még az Önkormányzatnak ilyen szempontból még köze sem volt hozzá és hát az ingatlan befektetések ugye országszerte lelassultak. Csak ha a kerületbe, ha körbe nézünk a Rákóczi úton vagy akár a Garay utcába bárhol számtalan olyan kvázi csontvázat találunk, ami azt jelenti, hogy elkezdték az építkezést és idő közben csődbe mentek, mert a gazdaság nem tette lehetővé azt, hogy ez valóban megvalósuljon. Nyilván ennek a tömbnek is a helyzetét egyértelműen ezek a körülmények determinálják, aminek a leglényegesebb eleme az, hogy ismereteim szerint két vagy három tulajdonosváltás történt már ezeknek az ingatlanok vonatkozásában, de egyik tulajdonos sem indította el ezeket a befektetéseket. Na, most ennek kapcsán szeretnék egy nagyon lényeges elemet hangsúlyozni, hogy a szabályozási terv, amit az Önkormányzat elfogadott az lehetőséget és nem kötelezettséget teremt, tehát azt jelenti, hogy ha egyszer valóban megjelenik ott a befektető és reméljük, hogy ennél minél hamarabb ez bekövetkezik, akkor ő rajta számon tudjuk követelni, számon tudjuk kérni az építkezés során, hogy ezek a zöld területek közösségi terekké alakuljanak. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Végül is utolsó kérdés volt.”

Joó Antal

„...Akkor miért nem adóztatja meg az Önkormányzat ezeket a területeknek a tulajdonosait, ami rávinné őket arra, hogy elkezdjék a beruházást.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Tudunk most erre egy gyors választ adni?”

Lantos Péter

„Tulajdonképpen a helyi önkormányzatnak mindig megvannak a különböző adószabályai. Ezek az adószabályok ezekre az üres telkekre különben vonatkoznak, a pénzügyi iroda vezetője el tudná ezt mondani. Az adószabályoknak a miértéke is meghatározó, tehát fel, hogy mondjam, nem biztos sajnálatos módon az általunk kivethető adó mértéke nem biztos, hogy abba az irányba hat, hogy ennek a beépítése minél hamarább megvalósuljon ahhoz lényegesen magasabb adókat vagy egyebeket kellene megállapítani. Tehát az adott jogszabályi keretek között az Önkormányzatnak lehetősége volt és lehetősége van, azt mindent megtesz. Ezen kívül pedig hát térdre imára, hogy a gazdaság olyan átalakuláson menjen keresztül, aminél nem hogy azt mondja, hogy meg kell követeljük hogy ezt beépítsék, hanem mi próbáljuk visszafogni a beépíteni annyira intenzív legyen a beépítés, több legyen a zöld terület. De hát ahhoz a gazdaságnak kell egy ilyen motorjának lenni. Én lennék a legboldogabb, hogy ha éjjel nappal tervtanácsot kéne amiatt tartanom, mert mindenki építeni akar ebben a kerületben. Köszönöm”

Vattamány Zsolt polgármester

„Tisztelt jelenlévők megállapítom, hogy a 2015 évi közmeghallgatásunk végére értünk. Köszönöm megjelenésüket, a hozzászólásokat, javaslatokat, a képviselő társaim és a hivatal munkatársainak a munkáját. A mai ülést bezárom. Vizontlításra.”

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester