

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. február 19-én 14 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt *polgármester*; Juhász Gábor, Rónaszékiné Keresztes Monika (érkezett: 14³²), Szikszai Zsolt *alpolgármesterek*
Bartusné Benedek Barbara, Benedek Zsolt, Gergely József, Kismarty Anna, Dr. Kispál Tibor, Megyesi Mózes, Moldován László, Molnár István, Nagy Marianna, Puskás Attila Sándor (érkezett: 14⁰⁸), Ripka András, Tímár László, Wencz Miklós *képviselők*

dr. Gotthard Gábor *jegyző*
Medgyesi Judit *aljegyző*

Hivatali vezetők: Barta Erzsébet, Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Kovács András, Lantos Péter, dr. Máté Katalin, dr. Vető Marietta *irodavezetők*

Meghívottak: dr. Csomor Sándor az ERVA Zrt. vezérigazgatója,
Hamvas Levente Péter az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. ügyvezetője

Távol maradt: Stummer János *képviselő*

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt *polgármester*

A jegyzőkönyvet vezette: Mayer Szilvia

Vattamány Zsolt polgármester

„Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeinket, a hivatal munkatársait. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. február 19-ei rendkívüli ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 15 fő, az ülés határozatképes, távollétét bejelentette Stummer János képviselő úr. A tisztelt képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére, melyhez módosító indítványt nyújtott be Moldován László képviselő úr. Képviselő úré a szó, egy perben.”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Tisztelt Képviselő-testület! Kérem, hogy a Képviselő-testület ne tárgyalja a 19-es számú napirendi pontot a 2013. február 19-i rendkívüli ülésén. Ez a napirendi pont együttműködési megállapodás kötése a Sortimens Bt-vel a kerületi tűzfalak megújítása érdekében. Indoklás: köztudott, hogy Erzsébetváros rendelkezik arányaiban a legkevesebb zöldfelülettel,

Budapesten. Ezért az itt lakók a felmérések szerint két-három évvel élnek kevesebbet. Nincs semmi kifogásom a tűzfalak dekorálásával kapcsolatban, de fontosabbnak tartom, hogy a zöld felületet növeljük a tűzfalak felületének felhasználásával. Ezért kérem, hogy az előterjesztésben említett tűzfalak növényesítésének a lehetőségeit az önkormányzat megfelelő irodája mérje föl, és annak eredményével együtt kerüljön a Képviselő-testület elé a tűzfalak felületének hasznosítása.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Most ugye nekem kell válaszolni, hiszen én vagyok a napirend előterjesztője. Köszönöm Képviselő úrnak a hozzászólását. Én azt gondolom, hogy a két dolog az egymás mellett is működhet, tehát lehet majd pályázni arra, hogy a rossz állapotban levő tűzfalak szebb képet mutassanak, és szebb városképet mutassunk, s nem zárja ki az sem, amit Ön mondott képviselő úr, hogy olyan programba is gondolkodjunk, amely szerintem egy korszerű gondolat. De ez egy másik előterjesztésnek lehetne - azt gondolom - a tárgya és ehhez forrásokat is kellene majd találni. Hiszen az Ön által említett technológia az egy igen-igen drága technológia. De nem gondolom azt, hogy el kellene ettől zárkóznunk. Meg fogom vizsgáltatni a kollégákkal, hogy mi ennek a lehetősége. Ha Ön tud ebben szakmai segítséget nyújtani, akkor azt is nagyon szívesen vesszük. És a közeljövőben valamikor előhozhatjuk ezt az előterjesztést is. Ennek tükrében én most nem támogatnám az Ön módosító javaslatát, hiszen ettől függetlenül a tűzfalnak a festése, ez által a kerület arculatának a szebbé, élhetőbbé varázsolása, vagy-vagy varázslása az, az nem ütné egymást, úgyhogy én most arra kérném a tisztelt Képviselő-testületet, hogy ne fogadják el Képviselő úrnak a módosító indítványát.”

Szavazásra teszi fel Képviselő úrnak a módosító indítványát, amelynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 11 nem 1 tartózkodással nem fogadta el.

20/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(4 igen, 11 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Moldován László képviselő által a napirendi pontokhoz benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Moldován László:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy a Képviselő-testület ne tárgyalja a 19. számú napirendi pontot a 2013. február 19-i rendkívüli ülésén.

Indoklás:

Köztudott, hogy Erzsébetváros rendelkezik arányaiban a legkevesebb zöld felülettel Budapesten. Ezért az itt lakók a felmérések szerint 2-3 évvel élnek kevesebbet. Nincs semmi kifogásom a tűzfalak dekorálásával kapcsolatban, de fontosabbnak tartom, hogy a zöld felületet növeljük a tűzfalak felületének felhasználásával. Ezért kérem, hogy az előterjesztésben említett tűzfalak növényesítésének lehetőségeit az Önkormányzat megfelelő irodája mérje föl és annak

eredményével együtt kerüljön a Képviselő-testület elé a tűzfalak felületének hasznosítása.”

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülés közben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.”

A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

21/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Napirend elfogadásáról -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 2.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Bencze György EVIKVÁR Kft. ügyvezetője
- 3.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Bencze György EVIKVÁR Kft. ügyvezetője
- 4.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2012. (VI.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 5.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (...) önkormányzati rendelete Erzsébetváros Önkormányzata és az irányítása alá tartozó intézmények pénzügyi teljesítésének módjáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

- 6.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2013.(../..) önkormányzati rendelete az üzletek éjszakai nyitva tartásáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 7.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (...) rendelete az alkoholtartalmú italokat árusító üzletek éjszakai nyitva tartásáról
Előterjesztő: Molnár István
- 8.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (.....) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 9.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata adóssághozzájárulási tervének 2013. évi munkatervéről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 10.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. évi munkatervéről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 11.) Javaslat a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak meghatározására
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 12.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának és a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatalának 2013. évi Közbeszerzési Terve
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 13.) Csatlakozás Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzata kezdeményezéséhez
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester
- 14.) Ingatlanok hasznosítása
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester
- 15.) Intézményi ingatlanok ideiglenes hasznosítása
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester
- 16.) A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 17.) Szájsebészeti szakellátás állami átvétele
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 18.) Az Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közötti használati szerződés jóváhagyása
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 19.) Együttműködési megállapodás kötése a SORTIMENTS Bt.-vel a kerületi tűzfalak megújítása érdekében
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 20.) Corvinus TISZK felszámolási eljárással kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 21.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák nyári zárásának a rendje
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 22.) Az ERÖMŰVHAZ Nonprofit Kft. 2013-as üzleti tervének jóváhagyása
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 23.) A Facultas Cognoscendi Akadémia Alapítvánnyal a Budapest VII. kerület 33323 helyrajzi szám alatti (VII. kerület Hernád u. 42/46.) ingatlan Hernád u. 46. szám alatti

épületrészének I. emeletén lévő irodai helyiségei és két tanterme, valamint a II. és III. emelet 6-6 tanterme és mosdóhelyiségeire (összesen 1.593 m²) létrejött bérleti szerződés módosítása

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

- 24.) Beszámoló a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2012. évi munkájáról
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök
- 25.) Beszámoló a Városüzemeltetési Bizottság 2011. december 01. napja és 2012. december 31. napja közötti munkájáról
Előterjesztő: Wencz Miklós bizottsági elnök
- 26.) Beszámoló a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság 2011. december 12. és 2012. december 12. közötti tevékenységéről
Előterjesztő: Timár László bizottsági elnök
- 27.) Beszámoló az Erzsébetváros Önkormányzata, mint felperes és az Akácfa Udvar Kft. és a Nestal 7 Kft., mint alperesek közötti, a Fővárosi Törvényszék előtt folyamatban lévő, 26.G.40.349/2012. számú perben tett nyilatkozatról
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester
- 28.) EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft. ügyvezetőjének díjazása
Előterjesztő: Bencze György EVIKVÁR Kft. ügyvezetője

Zárt ülés keretében:

- 29.) Szociális ügyekben első fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Timár László bizottsági elnök
- 30.) Javaslat az "Erzsébetváros Díszpolgára" cím, a "Pro Urbe Erzsébetváros" díj, az "Erzsébetváros Sportjáért" díj, valamint az "Erzsébetváros Mestere" díj adományozására
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

1. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Napirendi pontok elfogadását követően áttérünk azok tárgyalására. Első napirendi pont: Önkormányzatunk 2013. évi költségvetéséről szóló rendelet. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Nyilván lesznek hozzászólások, észrevételek, azokra nagyon szívesen válaszolok. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést mindhárom bizottság megtárgyalta. A bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják az előterjesztést. A napirend fölötti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József képviselő

„A költségvetés tervezete az a szokásos időszakban február közepén került a testület elé. Úgy gondolom, hogy ezért köszönet illeti a Pénzügyi Irodát. Irodavezető asszonyt pedig isten éltesse

névnapja alkalmából! Tehát a Pénzügyi Iroda az sokkal nehezebb helyzetbe volt egyébként, mint a korábbi években, mert a készítés pillanatáig teljesen bizonytalan volt a környezet. Ugye tavaly nyáron már volt egy 2013-as költségvetése az országnak. Ebből őszre már csak az évszám maradt meg és az önkormányzati feladatok változása, az önkormányzatok finanszírozása az karácsonyig bizonytalan volt. Hát az, hogy ekkora bizonytalan, vagy ennyire bizonytalan helyzetbe kellett elkészíteni a költségvetést, az egyébként néhány helyen az anyagból is visszaköszön, mert például az előterjesztésbe és rendelet-tervezetbe vannak olyan tételek, amik nem azonos összeggel szerepelnek. Feltételezem, hogy a rendelet-tervezet az, ami a hivatalos adat. Ilyen például a lakbérbevételek, ahol az előterjesztés 582 millió forintot irányoz elő, a költségvetési rendelet meg, 564-et. Ennél sokkal nagyobb differencia van a helyiség bérleti díjaknál: 522 millió, illetve 648 millió forint a két helyen. Szeretném majd kérni az előterjesztőtől, hogy a lakásoknál a... Akkor írásba megteszem.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Nyugodtan befejezheti Képviselő úr.”

Gergely József képviselő

„Tehát azt, hogy az Önkormányzatnak hány lakása van és ez hány négyzetméter és ebből hányban van bérlő, tehát akinek fizetni kell, ez hány négyzetméter és hasonló módon a helyiségekre, tehát hogy az Önkormányzatnak hány helyisége van, ez hány négyzetméter és ebből mennyiben van bérlő és az hány négyzetméter. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„De ez nem mostani kérdés. Vagy most vár erre kérdést, ebben a pillanatban?”

Gergely József képviselő

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Molnár István képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Én egy módosítót adtam be ehhez a költségvetéshez. Szeretném kérni a Képviselő-testületet, hogy támogassa. Azt gondolom, hogy jól számoltam meg jól gondoltam a dolgot, de akkor sem történik semmi, hogyha esetleg kisebb szakaszra elég, hiszen majd a kiírás meg a közbeszerzés meg a pályáztatás fogja eldönteni ezt a dolgot. Arra nyilván figyeltem, hogy ez ne lépjen túl a költségvetés keretein és láttam még Puskás úr módosító indítványát, ehhez is szeretnék hozzászólni. Én úgy tudom, hogy durván hatszáz milliónyi kötelezettséget kaptak a társasházaink, tehát nem véletlen, hogy például a kamera pályázat azért volt szerintem nagyon sikertelen, mert higgyék el, aki eljár közgyűlésre, az tudja, hogy 100-200 ezer forintjuk sincs a társasházaknak és kapják a sokszázézes, sokmilliós kötelezettségeket a FŐKÉTŰSZ-től a kéményseprő járdákra meg a kémény felújításokra. Tehát azt gondolom, hogy nagyon jó a cél, de jelenleg szerintem azzal tudunk segíteni a házaknak, hogyha minden pénzt erre a két funkcióra teszünk át. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület, a költségvetéssel kapcsolatba kettő darab kérdésem volna. Az első kérdés: mi indokolja azt, a határozati javaslatok közül az elsőnél láthatjuk ezt, hogy a Polgármesteri Hivatal, illetve az Önkormányzat intézményrendszerét ugye 180 főre tovább csökkenti a kerület vezetése? Tehát mi indokolja ezt, hiszen a járási hivatallal és egyéb más funkciócsökkentéssel már ugye korábban számolni kellett, és ezzel kapcsolatos döntések meg is születtek, miért kell most további létszámcsökkentés? Ami egyébként összefügg a Bischitz Johanna Központtal is. Tudomásom szerint ott most e hónapban, majd ezt követően áprilisban és májusba, vagy júniusba további tíz, tíz, tíz, tehát úgy cirka 30 ember leépítése várható. Mi ennek az oka? A költségvetésbe egyelőre még ez nem látható, csak a számok terén, a létszámokba ez nem jelentkezik, de az első 10 ember a Bischitz Johannából ugye az megkapta az elbocsátó üzenetet, tehát mi indokolja ezt a költségvetésbe? Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat. Puskás Attila Sándor képviselő úr, mielőtt lezártam volna éppen a vitát, szót kért, én megadom.”

Puskás Attila Sándor képviselő

„Köszönöm szépen. Azt hittem, hogy több hozzászóló lesz, gondoltam ráérek azt a két pontot megemlíteni, amit én szeretnék. Egyik, amit már Molnár képviselő is már érintett a felszólalásában. Ugye, mint mindahányan tudjuk, az elmúlt években igen aktív volt ugye a Fővárosi Kéményseprő Vállalat és a Gázművek. A kötelező határozatokkal, ami sokszázmillióval terheli ugye a társasházakat, és ezért próbáltam javasolni azokat a módosításokat, hogy próbáljuk ezzel segíteni a társasházakat a kémény-felújítási pályázattal és tetőjárda felújítással, egy kicsit több összeget. Bár ugye ez is csepp a tengerben a kiadott határozatokra, de ezért javasoltam ezt. Kérem, ezt támogassák. Szerintem a társasházaknak elég nagy szüksége lenne. A másik kérdés pedig a Polgármester úrhoz tenném fel személyesen, hogy a Rákóczi úti közvilágítás, ami évek óta húzódik és ígéret hangzott el róla, hogy ezt megoldja az Önkormányzat. Ez egy olyan összeg, ugye, hogy bármilyen tételbe szerepelhet, hogy ez valahol benne van-e egy olyan keretbe, amivel ez finanszírozható lenne végre. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Szikszai Zsolt alpolgármester úrnak adom meg a szót.”

Szikszai Zsolt alpolgármester

„Köszönöm Polgármester úr. Pár elhangzott észrevételre szeretnék reagálni. Ugye szó volt itt a társasházakba lévő kamera rendszeri pályázattal kapcsolatban. Igen, lehet, hogy ez is az egyik oka, hogy finanszírozásban nem állnak úgy a társasházak, de itt a sikertelenségnek inkább ilyen technikai jellegű okai voltak. Tehát egyrészt a kétharmados többség nem volt meg, másrészt nem megfelelő műszaki tanulmányokat adtak be. Az pedig, hogy a társasházaknak a finanszírozása, természetesen azt gondolom, hogy itt mindenki egyetért, hogy az Önkormányzat pénzügyi lehetőségeihez képest ezeket a házakat kell segíteni, viszont ne felejtkezzünk meg arról, hogy.. Van nálam fönnt egy ERVA által készített térkép. Ugye 90-be ezeknek az önkormányzat teljes területén lévő ingatlanoknak nagyjából a 90 %-a, tehát a magán lakásoknak is, állami tulajdonba volt.

Aztán 90-ben a kerületek ezt megkapták és az ott lakóknak, akik már 10-15 éve ott laktak, ezt természetesen kedvezményesen megvásárolhatták. Nagyon sok házba már szinte csak mondjuk a pince az, ami önkormányzati tulajdonban van, tehát ezek az ott lakók kedvezményesen hozzájuthattak ehhez, viszont nem alakult ki ettől függetlenül a tulajdonosi szemlélet. Tehát még mindig azt várják nagyon sokan, hogy bár már az Önkormányzatnak szinte csak a pince a tulajdona, de mégis újítsa fel a tetőt, újítsa fel ezt, újítsa fel azt. Azt gondolom, hogy ezt is meg kell tenni, de természetesen, hogyha itt súlyozni kell, az életveszélyes kéményeket nem számítva, akkor mégiscsak az Önkormányzatnak olyan területekre kell fordítania azokat a támogatásokat, mondjuk egy út építésére, egy térnek a fejlesztésére, amelyek könnyebben megfoghatóak. Arról nem is beszélve, hogy természetesen a különböző társasházaknak juttatott támogatásokat, azokat szigorúan ellenőrzi a Támogatásokat Vizsgáló Iroda is, tehát erre is figyelemmel kell lenni minden egyes pályázatnál. De természetesen azzal egyetértek, meg szerintem, hogy említettem is mindenki egyetért az asztalnál, hogy természetesen kell támogatni ezeket a társasházakat, csak itt nézni kell azt is, hogy az Önkormányzatnak milyen lehetőségei vannak ehhez. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend fölötti vitát lezárom. És akkor végig mennék sorba az elhangzott észrevételeken, kérdéseken. Gergely úr észrevételére, hogy itt a lakbérékkel kapcsolatban eltérések vannak a különböző számokban, ez a bruttó és a nettó értékek közötti eltérések. Az, hogy mekkora lakás négyzetméterek vannak és ennek mekkora kihasználtsága, erről, hogyha tudunk, akkor a vagyongazdálkodó, ha most nem tudunk erre válaszolni, akkor erre írásban kap választ. Mert ez egészen konkrét kérdés, amiről nem szól az anyag, de szívesen válaszolunk rá. Puskás képviselő úrnak részben válaszolt Alpolgármester úr: A Rákóczi úti világítással kapcsolatban valóban ez egy fontos cél. Itt egy probléma volt, amiért nem tudtunk igazából hozzányúlni, mert nem a kerületnek a tulajdona, ez fővárosi tulajdon. És ugye idegen tulajdonon végzett beruházás mindig elég nehézkes. Ebbe az ügyben felvettük már a kapcsolatot a Fővárossal. Én bízom benne, hogy rövidesen megoldás születik, tehát a mi részünkről, erről teljes a nyitottság. Én azt gondolom a Főváros részéről is, nem rajtunk fog múlni. Kispál Tibor a Polgármesteri Hivatal létszám-csökkentésével kapcsolatban tett fel kérdést. Gyakorlatilag ez nagy létszámleépítést most nem jelent. A mostani állapotoknál egy nagyon picivel szűkebben szabja meg a Polgármesteri Hivatal kereteit. Átalakultak a Polgármesteri Hivatalnak a tevékenységi körei, ezt Ön is tudja. Több mint 300 főről most már jóval kétszáz fő alatti a Hivatalunknak a létszáma. Azt gondolom, hogy a 180-190 közötti létszám hosszú távon egy olyan hivatali létszám lehet, amellyel eredményesen tudjuk működni a Hivatalt. Azonban olyan forrásszűkében áll az Önkormányzat és olyan tehertétel van az adósságszolgálatokat illetően, hogy nagyon meg kell néznünk, hogy a működési költségeink azok mire mennek el. Több mint 1,5 milliárd forint volt még néhány évvel ezelőtt az az összeg, amit bérjellegű kifizetésként az Önkormányzat, amit kifizettünk gyakorlatilag bérbe évente. Ennek most nagyjából a felét fizetjük ki, és a munkát legalább olyan hatékonyan el tudjuk látni. Ez fontos, hiszen az, hogy azokat a mérhetetlen terheket, amiket átvettünk, tudjuk törleszteni, és hosszú távra meg tudjuk határozni Erzsébetvárosnak a fejlődését és egy fejlődő pályára tudjuk állítani, egy fenntarthatóan fejlődő pályára, amikor majd saját forrásból tudunk fejleszteni. És nyilvánvalóan mivel hitelt nem vehetünk fel, ezért a saját forrásos fejlesztésekre kell ráállni. Ezért van erre szükség, de ez nem jelenti az Ön által említett 30 embernek az elküldését, hiszen ez nincs benne a rendszerbe. Egy nagyon minimális létszámot fog érinteni a jövőben. Molnár képviselő úrnak a felvetése, amivel kapcsolatban be is nyújtott módosító indítványt, majd akkor válaszoljak rá, amikor elmondja

képviselő úr, vagy most?”

Molnár István képviselő

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érhető

Vattamány Zsolt polgármester

„Akkor most elmondom, valóban, amit Molnár képviselő úr észrevett a táblázatban az egy reális, valószínűleg egy félre írás. Én kérném Képviselő úrnak a türelmét, tehát a Hivatal ezt meg fogja nézni. Nyilván ezek közbeszerzés kiírások, tehát addig a tervezetés se fog megindulni meg a kiírás se fog megtörténni, míg ezeket nem konkretizáljuk. Tehát itt most ezt jegyzőkönyvbe mondom, hogy ezt meg fogjuk nézni. Ezt felül fogom vizsgáltatni. Én azt gondolom, hogy Képviselő úrnak ebben igaza van, tehát ott az Erzsébet Terv egyes szakaszainak az összevonásakor annyi hiba történhetett, hogy egy régi szakasznev maradt bent, és a szakaszokat, önmagukat nem vonták össze névileg, csak a számadatokat vonták össze. Ebben lehet az eltérés, de ebben most én nem tudok itt hirtelen állást foglalni, ezért arra kérem, hogy fogadja el most azt tőlem, hogy ezt én fölül fogom vizsgáltatni és meg fogjuk nézni, és a következő testületi ülésen be fogok Önnek erről számolni. Viszont nem fogom támogatni a módosító indítványt, mert azzal most a költségvetés számait annyira, olyan szinten megbolygatnánk, ami nem lenne kívánatos. Én azt gondolom, hogy mindenkinek válaszoltam. Köszönöm a tisztelt képviselőknek az aktivitását a költségvetési vitában, és hát külön köszönöm a kollégáknak, intézményvezetőknek pozitív hozzáállást és a Pénzügyi Iroda dolgozóinak, Pénzügyi Iroda vezetőjének külön köszönöm azt az áldozatos munkát, amit valóban ez a nehéz év annyiból hozott, hogy egy teljesen új rendszerben kell működnünk. Én azt gondolom, hogy egy hatékonyabb rendszer az új önkormányzati struktúra, de erre valóban az első évünk és azt gondolom, hogy egy nagyon hatékony és pozitív választ adtunk a kihívásokra. Még egyszer köszönet az Iroda munkatársainak és az irodavezető asszonynak is. Az előterjesztéshez érkeztek módosító indítványok. Az egyik módosító indítványt előterjesztőként magam nyújtottam be, amelyet befogadok, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla.”

Szavazásra teszi fel tehát a befogadott módosító indítványt, elfogadásához minősített többség kell, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 12 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.”

A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

22/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester által a „*Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 27. § (1)-(2) bekezdései értelmében a jegyző a rendelettervezetet a költségvetési szervek vezetőivel 2013. február 18-án egyeztetette és ennek eredményét írásba foglalja.

Jelen módosító indítvány mellékletei a fenti egyeztetésről készült 9 darab jegyzőkönyv, valamint a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság írásos véleménye.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a költségvetési szervek vezetőivel folytatott egyeztetésekről készült jegyzőkönyvekben foglaltakat tudomásul venni szíveskedjen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„A másik módosító indítványt Puskás Attila Sándor képviselő úr nyújtotta be, képviselő úrnak megadom a szót indoklásra.”

Puskás Attila Sándor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Indokolni igazából nem kell, mert szerintem mindahányan tisztába vagyunk evvel a helyzettel, de igazából konkrét választ nem kaptam, hogy a céllal egyetért-e a Polgármester, Alpolgármester úr, támogatja-e. Ez az általános válaszból számomra nem derült ki, de remélem, hogy egyetértenek a céllal és tudják támogatni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm képviselő úr. Igen, maximális egyetértünk a célokkal, tehát az, hogy itt óriási mértékű a kötelezés, előregedett házak túlsúlyban vannak a kerületben, nem egyszer járok én is száz éves házaknak az avatásán és hát a száz éves házak környékén sincsenek túlságosan fiatal házak. Ez egy óriási probléma mind a társasházaknak, mind pedig az Önkormányzat által tulajdonolt, vagy teljes egészében, vagy csak részében tulajdonolt házaknak. Az igazság, hogy az kell, mondjam, hogy nem tudom, hogy honnan lesz erre akkora összeg, amekkora szükséges lenne rá. Tehát most itt próbálunk néhány tíz millió forintokat betenni, ezeket tudnánk tologatni, ide tíz millió, oda öt millió. Azt kell, mondjam, vajmi kevés, tehát ide nem is százmilliók, de talán milliárdok kellenének egy ilyen ingatlanállománnyal rendelkező kerületnek, hiszen olyan problémák vannak és hát évtizedeken keresztül nem voltak ezek a problémák kezelve. A célokkal maximális egyetértünk, a megoldását még nem látom. Ami erőnk volt erre, azt betettük. Én azt mondanám, hogy akár az a javaslat is egy korrekt javaslat, amit a Képviselő úr tett, mégis azt mondanám, hogy inkább azt támogassuk, amit eredetileg az előterjesztő benyújtott, de egyetértünk, igen. Köszönöm. Tehát tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy Képviselő úr módosító indítványát nem tudom támogatni, szavazni viszont kell róla.

Szavazásra teszi fel Puskás Attila Sándor képviselő úr módosító indítványát, melynek

elfogadásához minősített többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 12 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

23/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(4 igen, 12 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Puskás Attila Sándor képviselő által „*Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Puskás Attila Sándor:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi pont 22. § (10) bekezdés a) pontjához az alábbi módosító indítványt teszem:

„a) A költségvetési rendelet **„7305 Központilag kezelt kerület-fejlesztési pályázatok és feladatok”** címen szerepeltetett előirányzataira a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyévén túli, a 2014. évi költségvetést terhelő javaslatot adhat:

Társasházak felújítási pályázata (kölcsön)	45.000 ezer Ft,
Kéményfelújítási pályázat (kölcsön)	25.000 ezer Ft,
Gázvezeték felújítási kölcsön	25.000 ezer Ft,
Nyílászárók cseréje pályázat	15.000 ezer Ft,
Tetőjárda felújítási pályázat	10.000 ezer Ft
összeben.”	

helyett javaslom a következő szöveget:

a.) A költségvetési rendelet **„7305 Központilag kezelt kerület-fejlesztési pályázatok és feladatok”** címen szerepeltetett előirányzataira a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyévén túli, a 2014. évi költségvetést terhelő javaslatot adhat:

Társasházak felújítási pályázata (kölcsön)	45.000 ezer Ft,
Kéményfelújítási pályázat (kölcsön)	30.000 ezer Ft,
Gázvezeték felújítási kölcsön	25.000 ezer Ft,
Tetőjárda felújítási pályázat	20.000 ezer Ft
összeben.	

Indoklás:

Ha Képviselő társaim a 17. táblázatban megnézik, csak a tisztán önkormányzati épületekben az ERVA 131 millió forintnyi kötelező határozatot kapott kémény (és tetőjárda) veszélyelhárítás miatt a FŐKÉTÜSZ-nek és a GÁZMŰVEK-nek köszönhetően. Ezek pedig a kerület épületeinek csak 10 %-át teszik ki. Könnyen kiszámolható, milyen hatalmas az az összeg, mellyel társasházainkat, lakóinkat terhelték meg. Ezért jelenleg minden forrást, segítséget ide érdemes koncentrálni.

Kérem a Tisztelt Képviselőket, támogassák módosító indítványomat!”

Vattamány Zsolt polgármester

„A harmadik módosító indítványt Molnár István képviselő úr nyújtotta be, akkor megadom a szót képviselő úrnak.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Csak szeretném felhívni a figyelmet, hogy ugye itt a költségvetésben 50 millió forint szerepel Wesselényi - Dob közötti szakasz, és én csak annyit csináltam, hogy Wesselényi - Dohányt írtam, tehát nem nyúltam hozzá a pénzekhez, hogy felborítsam a költségvetést. Nyilván, mint pénzügyi tanácsnok, nekem kell tudnom a legjobban, hogy mennyit szabad hozzáírni a pénzekhez, hiszen mindennek meg van a saját pántlikája, de ettől függetlenül, mert azt mondta Polgármester úr, hogy következő hónapban, és nyilván minden hónapban hozzá szoktunk nyúlni a költségvetéshez, visszahozza, akkor én visszavonom, hiszen nincsen értelme róla szavazni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Szerintem igaza van.”

Molnár István képviselő

„De azért, ha már itt a módosítókról van szó, még azért egy mondatot had mondjak, amit Puskás úr mondott. Csak annyit, hogy ez a nyílászáró dolog, tehát én elmentem a Dob utcai óvodába, ami szerepel 10 millió forinttal nyílászáró csere. Harminc ablak tízmillió forint. Most mi kiírunk egy pályázatot 15 millió forintért, ha felét a lakók fizetik, az mondjuk összesen 100-110 db ablak, mondjuk 4-5 ház, óriási problémákkal, hiszen marad ..., inkább másra költjük azt a pénzt. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Valahol el kell indulni, Képviselő úr. A tapasztalatokat szerintem össze fogjuk majd gyűjteni és akkor végig beszéljük. Én ígéretet tettem, be fogok erről számolni a következő testületi ülésen, akár napirend előtt. Akkor visszavonta a módosító indítványt?”

Molnár István képviselő

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Tehát a módosító indítványról akkor most nem kell szavaznunk.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A rendelet-tervezet elfogadása előtt még van egy határozati javaslat, most arról kell szavazniuk, elfogadásához minősített többség szükséges. Kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen 3 nem 2 tartózkodással elfogadta.

24/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Polgármesteri Hivatal engedélyezett álláshelyei számának meghatározásáról -
(11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal engedélyezett álláshelyeinek számát 2013. március 1. napjától 180 álláshelyben állapítja meg és ennek megfelelően létszámcsökkentést rendel el. Az engedélyezett álláshelyek számának szervezeti egységekre vonatkozó megoszlását a szervezeti egységek ügyrendjében kell meghatározni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: 2013. március 1.

2. Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges munkajogi lépések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester, dr. Gotthard Gábor jegyző
Határidő: azonnal

3. Felkéri a Polgármestert, hogy a munkajogi intézkedésekkel kapcsolatosan felmerült költségek fedezetéről a következő költségvetés-módosításra vonatkozó rendeletben gondoskodjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a visszaigénylés feltételi fennállnak, úgy a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntésével kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénybe vételére a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: 2013. június 30.

5. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Áht. 29. § (3) bekezdés érvényesítése érdekében az előterjesztés 5. számú mellékletének 4., 5., 6. oszlopainak, 1-27. soraiban szereplő adatokat elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester, dr. Gotthard Gábor jegyző
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Most teszi fel szavazásra az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen 2 nem 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2013. (II.20.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről

(11 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

2. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Bencze György EVIKVÁR Kft. ügyvezetője

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a kettes számú napirendi pont. Önkormányzatunk rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló korábbi rendeletünk módosításáról. Előterjesztő Bencze György az EVIKVÁR Kft. ügyvezető igazgatója. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e a szóbeli kiegészítés lehetőségével élni? Akkor megadom a szót Csomor Sándor ERVA vezérigazgató úrnak, aki az előterjesztő nevében szeretne szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.”

Csomor Sándor az ERVA Zrt. vezérigazgatója

„Csak annyit szeretnék hozzáfűzni, a bizottsági ülésen már többször elhangzott, hogy ez egy könnyítés lenne a bérbeadások vonatkozásában, hogy hát attraktívabban, gyorsabban ki tudjuk adni az üresen álló helyiségeket, és azt a hihetetlen összegű közös költséget valahogy tudjuk kompenzálni, amit évek óta az Önkormányzat kifizet. És a jogszabályi kereteken belül ezeket, ezt a megoldást találtuk, ami a leghatékonyabban tudja ezt elősegíteni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Napirend fölötti vitát megnyitom. Gergely képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József képviselő

„Köszönöm szépen. Az előterjesztésből azért hiányoltam azt, hogy időközben történt egy módosítás, amit kerekén egy hónappal ezelőtt a Kúria Önkormányzati Tanácsa végzett, tudniillik két paragrafust azt törölt. Ezt egyébként az Önkormányzat a honlapon keresztül is vezette. Kiürítési kötelezettséggel, illetve lakáscserével volt kapcsolatban. Kellemes meglepetés ennél az előterjesztésnél is, meg a következőnél is, hogy az előterjesztő írt hozzá hatástanulmányt is. Van egy kérdésem: az első paragrafus az arról szól, hogy a Képviselő-testületnek joga legyen határozatlan időre szóló módosításra. Ez nagyjából érhető lenne, csak az nem, hogy itten milyen pályázatok vannak, mert hogyha pályázatról van szó, akkor nincs bérlő, ha bérlő van, akkor nincs pályázat. Számomra ez nem volt világos. Egy kérdésem is lenne az előterjesztőhöz: hogy a 10, illetve 20 százalékos kedvezményt azt hány lakásnál érvényesítette az ERVA, ugye mert ezt az ERVA saját hatáskörébe intézheti, tehát erről a Bizottságnak, illetve a Képviselő-testületnek nincs információja. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Majd a végén. Köszönöm szépen Képviselő úr hozzászólását. Dr. Kispál Tibor kért szót, megadom.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Én is a hatástanulmánnyal foglalkoznék, viszont kérdésem volna, ennek a komolyságát már egy hatástanulmánynak a komolyságát az adja meg, hogyha legalább van egy rajta egy dátum, meg egy aláírás. Tehát, hogy ki készítette. Én azt szeretném kérni, hogy aki ezt készítette, az alapjaiból, tehát nem ez a rendelethez készített ..., hanem hogy pontosan hogyan is épült fel ez a hatástanulmány, hiszen vannak itt komoly mondatok ebben a mellékletben, ami nem tudom, hogy hatástanulmánynak nevezhető-e? De tény az, hogy én szeretném látni ennek az eredetijét. Úgyhogy kérem, hogy aki ezt csinálta, vagy a vezérigazgató úr, a polgármester úr tegye meg, hogy elküldi, hogy lássuk névvel, címmel, felelősséggel, ki készítette, mikor? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, Molnár képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm szépen. Én csak szeretném megkérdezni, hogy szerintem technikai jelleggel beadtam ehhez egy módosítót, hogy az ERVA egyetértet-e a módosító javaslatommal?”

Vattamány Zsolt polgármester

„Erre minden bizonnyal válaszol majd az előterjesztő. A napirendhez több hozzászóló nem jelezte, tehát nincs több hozzászólás, így a napirend fölötti vitát lezárom és megadom a szót akkor Csomor vezérigazgató úrnak a válaszára.”

Csomor Sándor az ERVA Zrt. vezérigazgatója

„Először Gergely képviselő úrnak válaszolnék. A Kúria, én annyira nem üdvözöltem ezt a döntést, ahol alapvetően tudtuk, hogy a jog határmezsgyéjén mozgunk, de a visszaélés-szerű lakás-kijátszásokat akartuk megakadályozni. De nem probléma, megyünk tovább a jogalkotó felé és a törvény-módosítást fogunk kezdeményezni. De a konkrét, ugye a Képviselő úr mondta, hogy úgy tűnt, hogy örült a Kúria döntésének, de a Kúria döntését nem kell rendelet-módosítással beiktatni, gyakorlatilag az a, ha képviselő úr ismeri, akkor az gyakorlatilag azt közzé kellett tenni, az módosította önmagába a rendeletet. A pályázati kiírással kapcsolatosan az két módszer közül választhattunk. Az egyik az, hogy a Képviselő-testület esetlegesen bizonyos ügyekben, ahol tényleg egyszerűen méltánytalan helyzet alakult ki, nem is az Önkormányzatnak felróhatóan, nem a bérbeadónak, a vagyonkezelőnek, nem is igazán az állampolgárnak, ahol olyan élethelyzetek lehetnek, hogy valaki elveszítette a régi rendelet hatálya alatt a bérleti jogviszonyát, helyreállítottuk. De csak határozatlan idejűt lehetett helyreállítani, esetleg el is adná az Önkormányzat neki, mert az utolsó lakás abban az épületbe, de nem tudja eladni, mert határozott idejű és a lakástörvény a lakásoknál a határozott idejű jogviszony vonatkozásában nem teszi lehetővé az eladást ugyanúgy, ugyanolyan feltételekkel. Ezért azt gondoltuk, hogy az a módszer alkalmazható, hogy ezekre a tipikus élethelyzetekre - és nem véletlenül van ez a pályázat szó benne -, nem azt csináljuk, hogy behozzuk a Képviselő-testület vagy a bizottság elé, hogy méltányosságot gyakoroljon, mert akkor ilyenkor mindig valaki azt érzi, hogy vele szemben miért nem gyakorolnak, hanem előírunk feltételeket, pályázati feltételeket, ahol a határozott idejű bérlő pályázhat arra, hogy határozatlan idejűvé váljon az ő jogviszonya. És beleírjuk azokat az élethelyzeteket, azokat a szituációkat, ami több esetre is vonatkoztatható, nem egyedi esetekre.

Pont, amit éppen mondtam, vagy olyan ahol valaki buta módon elcserélte a lakását a határozatlan idejűt határozott idejűre. Most ugye lehet erre azt mondani, hogy ezt felejtük el és ne foglalkozunk ezzel, de az is lehet, hogy egy pályázati kiírásnál generálisan mondjuk, évente egyszer kiír a bizottság egy pályázatot és azt mondja, hogy most ilyen esetekben lehet pályázni arra, és hogyha valaki fizeti a lakbért, ugye nem veri a szomszédokat, stb-stb., akkor pályázhat erre és gyakorlatilag határozatlan idejűvé válhat, és például utána megveheti. Én azt gondolom, hogy ez így, ennél jobb, adott jogi környezetben ennél jobb ötletünk nem volt. A Kispál úrnak a hatástanulmány kapcsán. Hát cizellálhattuk volna ezt a kérdést, én vállalom ezt a hatástanulmányt, ezt a, bocsánat még Gergely úr mondta, hogy hány esetben volt szociálisan., szociális lakbért hány esetben ismertünk el? Ne haragudjanak, de erről az a rossz vicc jut eszembe, amikor az ... el kell mondani, hogy hány orosz katona halt meg a második világháborúba? Úgyhogy Képviselő úr ezt esetleg tegnap megkérdezi tőlem, vagy sms-be, vagy emailbe, akkor bizonyára idejövök és megmondom pontosan. Nem tudom fejből, hogy hány van, nem számolom, de el fogjuk küldeni írásban. A Kispál képviselő úr, igen, a hatástanulmánnyal kapcsolatba, tekintetve, hogy ez egy jogszabályi feltétel, különösebb hát mélysége, mélységeket nem ír elő a jogalkotó, hogy milyen hatástanulmányt kell készíteni. Én azt gondolom, hogy a gyakorlatból leírtuk, hogy milyen hatása lehet egy ilyen rendeletmódosításnak. De megbízhattunk volna egy, statisztikus céget, egy közvélemény kutatót is és elköltöttünk volna rá három millió forintot, mi leültünk a kollegákkal és néhány óra alatt ezt megírtuk. Tehát én vállalom, személy szerint, név szerint, hogyha nem tudom, hogy ennek milyen preventív szankció jellege van, hogy felelősséget kell ezért vállalni. Természetesen, ami ide kerül a Holding, vagy az ERVA képviseletéből, azért én minden esetben személy szerint vállalom érte a felelősséget. Tehát vegye úgy Képviselő úr, hogy aláírtam, de ha gondolja, az Ön példányát aláírom és akkor már rendbe van, de hozzáteszem, legközelebb alá fogom írni. Tehát ezzel nincs is szerintem gond. De hogyha konkretizálná, hogy mi a probléma a hatástanulmánnyal, akkor tudnék rá válaszolni. A Molnár képviselő úrnak, Képviselő úr, ha lett volna idő rá, akkor megbeszéltük volna, esetleg tegnap, hogyha mondta volna, ilyen gondjai vannak a bizottsági ülés után, akkor lett volna idő arra, hogy ezt megbeszéljük. Vannak, én azt gondolom, hogy jó így a rendelet, a körülhatárolása, mert hogyha valamit körül akarunk rajzolni, egy tömböt, akkor így is körül lehet képzeletbe rajzolni, ahogy mi leírtuk. A látszólag igaza van abba a megközelítésbe, hogy az Erzsébet körutat valamilyen szinten ki kell venni ebből, de azért nem kell kivenni, mert itt üres helyiségekről beszélünk és egyetlen egy üres helyiségünk volt az Erzsébet körúton, amit a múltkor pályáztattunk és ott nincs probléma, hogy nem megy el, mert nyolcan pályáztak rá, és több mint ötezer forintos négyzetméter áron per hó tudtuk bér beadni. Tehát, ha meg az udvarban van egy ilyen helyiség az Erzsébet körúton, az ugyanolyan problémás, mint a másik. És hogyha itt kivesszük az Erzsébet körutat, akkor fölmerül az a kérdés amit - hogy is mondjam, az utolsó 15 éve elég jó néhányszor visszaélés-szerűen gyakoroltak az önkormányzatok, hogy hova nyílik az ajtó, ide nyílik, oda nyílik, eladom, nem adom - tehát szerintem ebbe kár bele menni, amúgy meg az ő rendeletmódosításába is van egy hiba, tehát hogyha az nem lett volna benne, akkor lehet, hogy, meg lett volna idő, akkor az a páros oldal, amire tetszik gondolni és páratlant írt, tehát az is, az el van írva. Tehát az az oldal, az a páros oldal.”

Molnár István képviselő

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető

Dr. Csomor Sándor az ERVA Zrt. vezérigazgatója

„Nem-nem, ez a páratlan. Ez a páros, az a páratlan.”

Molnár István képviselő

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető

Dr. Csomor Sándor az ERVA Zrt. vezérigazgatója

„Hát, de Képviselő úr nézze meg a módosítóját! Ez A tömbre mondja, hogy páratlan, erre. Hát, de vegye elő Képviselő úr, ott van. Azt írja a Belső Erzsébetvárosra, hogy - na, már telefonálok - hogy tehát a Károly körút, Király utca, Erzsébet körút páratlan oldal.”

Molnár István képviselő

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető

Dr. Csomor Sándor az ERVA Zrt. vezérigazgatója

„Nem.”

Molnár István képviselő

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető

Dr. Csomor Sándor az ERVA Zrt. vezérigazgatója

„Ez az oldal a páros.”

Molnár István képviselő

mikrofon nélküli hozzászólás, nem érthető

Vattamány Zsolt polgármester

„Jó, szerintem, hogyha minden kérdést megválaszoltunk, akkor ... Köszönöm.”

Dr. Csomor Sándor az ERVA Zrt. vezérigazgatója

„Azt gondolom, hogy jó így a rendelet. Én nem, ugye Bencze úr nyilatkozott, mint előterjesztés készítője, nem támogatja a módosítást, és én nem is mondhatok mást. Jobb lett volna, hogyha tegnap megbeszéljük, akkor át tudtuk volna beszélni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Tehát az előterjesztéshez Molnár képviselő úr nyújtott be módosító indítványt. Kérdezem képviselő urat, hogy kívánja-e indokolni? Igen, megadom a szót egy percben.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm szépen. Nem nagyon kívántam, de hát úgy látom teljesen értetlen a vezérigazgató úr. Az, hogy nem beszélt a hármás-négyes pontról, nem is értem, ugye az egy technikai javítás. Itt majd a hatos pontnál a Polgármester úr előterjesztése is úgy szól, hogy Városligeti fasor, Lövölde tér, stb-stb. úgy látszik földrajz nem volt erőssége az úrnak, mindegy. Teljesen mindegy, maradjon így, az a kérdésem, hogy a Hernád utcától a Rákóczi útig, arra most mi fog vonatkozni, tudniillik az a VII. kerület határvonala. Hát, egyszer végig kéne menni. A másik: a páratlan, azért van

direkt mind a kettőbe páratlan, mert én azt gondolom, hogy az vicces, hogy az Erzsébet körútnak ezen az oldalán majd mondjuk 1.900 forint lesz, a túloldalon meg 700 forint. Az Erzsébet körút az egységes szerkezet. Olyan nincs, hogy a túloldalon kiadok egy bérleményt majd 1.920 forintért, ezen az oldalon meg 3.200-ért. Egyébként, mint földrajztanár bizza ...”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Képviselő úr. Tehát jól értettem akkor, hogy az előterjesztő nem támogatja a Képviselő úrnak az indítványát. Tehát tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a Molnár képviselő úr által benyújtott módosító indítványt az előterjesztő nem fogadta el.”

Szavazásra teszi fel Molnár képviselő úr módosító indítványát, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 11 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.”

A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

25/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(4 igen, 11 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Molnár István képviselő által „*Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Molnár István:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be, miszerint az új 3., 4., 5. és 6. § a következőképp módosul:

3. §

A Rendelet 57. § (3) bekezdése f) pontja az alábbiak szerint módosul:

*f) Erzsébet krt.- Király utca – **Lövölde tér** - Városligeti fasor- Dózsa György út- Verseny utca – **Thököly út – Baross tér** - Rákóczi út által határolt területen, **az Erzsébet körút területét kivéve**, üresen álló pince vagy pince szinten lévő helyiségek bérbé adása esetén, amennyiben a forgalmi értéke nem haladja meg a 25 millió forintot.*

4. §

A Rendelet 57. § (3) bekezdése az alábbi h) ponttal egészül ki:

h) Erzsébet krt.- Király utca - **Lövölde tér** - Városligeti fasor- Dózsa György út- Verseny utca - **Thököly út – Baross tér** - Rákóczi út által határolt területen lévő helyiség, **az Erzsébet körút területét kivéve**, amely már több mint 1 éve üresen áll és a forgalmi értéke nem haladja meg a 25 millió forintot, és pályázat útján nem sikerült bérbe adni.

5. §

A Rendelet 57. § (3) bekezdése i) ponttal egészül ki:

i) Károly krt.- Király utca- Erzsébet krt. **páratlan oldala** - Rákóczi út által határolt területen több mint 3 éve üresen álló pince vagy pince szinten lévő, vagy udvari bejáratú helyiségek bérbe adása esetén, amennyiben a forgalmi értéke nem haladja meg a 25 millió forintot.

6. §

A Rendelet 57. § (3) bekezdése az alábbi j) ponttal egészül ki:

j) Károly krt.- Király utca- Erzsébet krt. **páratlan oldala** - Rákóczi út által határolt területen lévő helyiség, amely már több mint 3 éve üresen áll, a forgalmi értéke nem haladja meg a 25 millió forintot, és pályázati útján nem sikerült bérbe adni.

Indoklás:

A 3. és 4. § említett pontjai földrajzilag ismét hiányosan jelölik meg Középső- és Külső-Erzsébetváros határait, az 5. és 6. § pontosítás, mert az Erzsébet körút mindkét pontban szerepelt, így mindkét körzetbe beletartozott volna.

Kérem a Tisztelt Képviselőket, támogassák módosító indítványomat!”

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség kell, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 14 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2013. (II.22.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról (14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

3. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Bencze György EVIKVÁR Kft. ügyvezetője

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a hármas számú napirendi pont: az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló korábbi önkormányzati rendeletünk

módosításáról. Az előterjesztő Bencze György. Kérdezem, hogy az előterjesztő, vagy nevében? Megadom a szót Csomor vezérigazgató úrnak.”

Dr. Csomor Sándor az ERVA Zrt. vezérigazgatója

„Ez egy, ez a rendeletmódosítási javaslatunk egy, hogy is mondjam, egy jogértelmezési. Fölül tudtam volna emelkedni, hogy bizottsági szinten is lehetett volna, de többen azt mondták, hogy fölös óvatosságból hozzuk ide. Az a lényege, hogyha valaki bankhitelből akar vásárolni bérlakást, akkor az a Ptk. szerint részletfizetésnek minősül és akkor elesik - most azért, mert mondjuk, nem tizenöt év alatt fizetik a részleteket, hanem mondjuk két hónap alatt - elesik az első részlet vonatkozásába a kedvezménytől. Azt gondoltuk, hogy nem ez volt a jogalkotói akarat, és ez egy könnyítés azoknak, akik bankhitelből akarnak vásárolni. Akkor úgy értelmezzük természetesen, és szerintem a magángyakorlatba is ennek minősül, hogy ez egy egyösszegű fizetésnek minősül, csak nem tudja egyszerre kifizetni azt a technikai folyamatot, amíg a bankhitelt fölveszi, azt nem akarjuk szankcionálni azzal, hogy elesik a vételár kedvezménytől az első részletre. Ezért ez egy pontosítása a rendeletnek. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Napirend fölötti vitát megnyitom. Gergely képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József képviselő

„Kérdezni szeretnék az előterjesztőtől. Itt szó van arról, hogy késedelmi kamatot kell fizetni a vevőnek, hogyha hatvan napon belül nem fizeti meg a teljes összeget. A késedelmi kamatot milyen összeg után kell fizetni, a teljes vételár után, ahogy ez a mondatban szerepel, vagy a húsz százalék fölötti rész után? Ez a rendelettervezet is meg az előző is ugye jogértelmezéseket is tartalmaz. Tartok tőle, hogy azért maradnak itt nyitott kérdések. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület, mint hogy az előző előterjesztésnél is elmondtam, a hatástanulmány az egy nagyon klasz dolog, akkor ér valamit, hogyha annak valóban van tartalma. És azért valaki valamilyen időpontban vállalja a felelősséget. Nem vitatom azt, hogy ezt kinek kell megcsinálnia, nem vitatom azt sem, hogy mikor kell, hogy elvégezze és magát a törvényt sem vitatom, ami ezt előírja, sőt inkább azt mondom, hogy ez egy jó dolog, hogyha valamilyen szabályozás szeretnénk csinálni, akkor annak megnézzük, hogy és előre megvizsgáljuk, hogy valóban milyen hatása lesz majd a végrehajtás során. Mert hiszen akkor van kisebb esélye annak, hogy ezt folyamatosan módosítgatni kell és sok-sok-sok közpénzben fizetett ügyvédek kell majd alkalmazni egy önkormányzatnak, itt Erzsébetvárosnak is azért újra meg újra írogasson meg és pontosítson rendeleteket. Tehát én nagyon megköszönném azt, hogyha Vezérigazgató úr magára vállalja és aláírja, hiszen egyébként ez meg a kötelezettsége. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, Puskás képviselő úrnak adom meg a szót.”

Puskás Attila Sándor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Nekem is ilyen apró kérdésem lenne, ugye jogértelmezés ide vagy oda, a következőről szól ugye a pontosítás, hogy ugye egyszer adunk negyven százalék kedvezményt, és ugye adunk még egyszer a maradékból egy negyven százalék kedvezményt ugye a bérlőnek. Ha jól tévedek, ugye az elmúlt időszakban ugye a bérlő azt hiszem öt év bérléhez volt kötve minimum, hogy ugye bérelte és azután vehette meg. Ugye ez az ominózus ügyekbe a bíróságon is ugye előkerült, hogy valaki bérelte, gyorsan megvette ugye, majd a bíróság döntött is részben róla, néhány évvel jutalmazta ezt a gondolatot. Hogy jelenlegi szabályozás szerint ez hogy néz ki, hogy nehogy véletlenül ebbe a csapdába essük még egyszer; hogy valaki kibérli, gyorsan megveszi, újabb vizsgálatok. Most nem is vagyok tisztába, tehát azt tudom, hogy a lakásoknál ezt egyszer módosítottuk öt évre, a helyiségeknél nem tudom hány év van, hogy ezeket a kedvezményeket megadjuk. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen képviselő úr hozzászólását. Napirend fölötti vitát lezárom és megadom a szót válaszára Csomor Sándor vezérigazgató úrnak.”

Dr. Csomor Sándor az ERVA Zrt. vezérigazgatója

„Először Gergely képviselő úrnak válaszolnék, hogy ugye én nem tudom ezt úgy értelmezni, hogy a teljes vételár után kell fizetni, hogyha valaki késedelmi kamatot fizet, akkor mindig a tartozás után fizet. Itt az van, hogy a teljes kiegyenlítéséig. Tehát nem azt jelenti, hogy a teljes vételárból, kiegyenlítéséig, ameddig meg nem fizeti, addig kell fizetni a kamatot. Kispál képviselő úr, hát ezt nem kellett volna megkérdezni, mert azt gondolom, hogy a jól fizetett ügyvédek az Önök áldásos tevékenysége miatt kell, alkalmazzuk a mai napig. Milliókat kell erre az Önkormányzatnak áldozni és milliárdos perek vannak folyamatba. Ezt bizonyára majd meg fogja ismerni Képviselő úr, mert kollegáim egy hete azon dolgoznak, hogy az összes megbízási szerződést és a teljesítésigazolást összeszedjük Önöknek. Tehát, de a hatástanulmányok kapcsán egy forintot nem fizettünk ki senkinek, mi írtuk meg a kollegáimmal, tehát csak ezt szeretném leszögezni. Tehát és a rendeletmódosítás kapcsán se fizettünk ki egy fillért se, mi írtuk meg, illetve a Hivatal és mi közösen írtuk meg. De hát ez ki fog derülni. Puskás képviselő úrnak nem egészen értettem a kérdést, hogy most hány évnek kell eltelni, hogy megvehesse valaki. Azt gondolom most, nincs benne a rendeletbe egyáltalán ilyen megkötés. Azt gondolom, hogy a Pénzügyi Kerületfejlesztési Bizottság az bölcsen fog eljárni. Be fogjuk terjeszteni a következő képviselő-testületi ülésre a lakás-, helyiséggazdálkodási idej irányelveket. Annak a keretein belül, mint ahogy tavaly is járt el, én azt gondolom, hogy ezzel tavaly én emlékezetem szerint egyetlen egy per se keletkezett az elidegenítési gyakorlat kapcsán, remélhetőleg az idén se, hacsak valaki nem fogja gerjeszteni a hangulatot ezzel kapcsolatba. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen vezérigazgató úr válaszát. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2013. (II.22.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

4. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló **28/2012. (VI.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a négyes számú napirendi pont: az önkormányzatunk tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló korábbi önkormányzati rendelet módosítása. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Napirend fölötti vitát megnyitom. Gergely képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József képviselő

„Köszönöm. Korábban sokszor hallottunk arról, hogy az önkormányzati rendszernek a változtatása az most mekkora hatékonyságnövekedést idéz elő. Itt mindjárt egy jó példát látunk rá, nem mi követtük el, hanem rajtunk követik el. Tehát, hogyha valaki filmet akar forgatni közterületen, akkor a járáshoz kell, forduljon. Járás szerződést köt az illetővel, csak előtte még jóváhagyásra benyújtja ide az Önkormányzathoz. Mondjuk ennél a korábbi gyakorlat lényegesen jobb volt, hogy ide nyújtotta be, itt tárgyalták meg és itt hagyták jóvá. De hát mondom rajtunk követték el ezt a dolgot. Volt viszont egy érdekes módosítása a rendelettervezet végén, tudniillik ugye a közigazgatási hatósági eljárásról szóló törvényt azt mondjuk kilenc éve a hatósági eljárásnak a bibliája, ehhez képest most vette észre valaki, hogy annak a törvénynek a számát, azt rosszul írták le. Lehet, hogy nem olvasta még senki a rendeletet? De hát akkor ideje, hogy ez ki lett javítva. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Képviselő úr, de hogyha azt mondja, hogy kilenc éve senki nem olvasta, akkor abból nagyjából hét arra az időszakra jutott, amikor Ön is vezető volt, tehát akkor ez egy kritika. Ugyanakkor köszönöm szépen Képviselő úr. Válaszok akkor az elhangzott felvetésre. Egész egyszerűen arról szól a rendelet, hogy a törvényi változást le kell követnünk. Ezt meg is tesszük, hiszen nem is tehetünk mást. A törvényalkotónak nyilván meg volt a szándéka ezzel a módosítással, ehhez alkalmazkodunk, és ezt fogjuk akkor végrehajtani. A napirendhez több hozzászóló nem volt, napirend fölötti vitát lezárom. A napirendhez, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 13 igen 1 nem 2 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2013. (II.22.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 28/2012. (VI.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

5. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (...) önkormányzati rendelete Erzsébetváros Önkormányzata és az irányítása alá tartozó intézmények pénzügyi teljesítésének módjáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik az ötös számú napirendi pont: önkormányzatunk rendelete Erzsébetváros Önkormányzata és az irányítása alá tartozó intézmények pénzügyi teljesítésének a módjáról. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. A bizottságok tárgyalásra és elfogadásra javasolják az előterjesztést. Napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.

(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.”

A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2013. (II.22.) önkormányzati rendelete Erzsébetváros Önkormányzata és az irányítása alá tartozó intézmények pénzügyi teljesítésének módjáról

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.

6. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2013.(../..) önkormányzati rendelete az üzletek éjszakai nyitva tartásáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a hatos számú napirendi pont: Önkormányzatunk rendelete az üzletek éjszakai nyitva tartásáról. Előterjesztőként szóban nem kívánom az előterjesztést kiegészíteni. Az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Napirend fölötti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót.”

Gergely József képviselő

„Köszönöm. Ez az éjszakai nyitva tartás a legutóbbi közmeghallgatásnak is slágertémája volt. A napokba találkoztam egyébként azzal a konkrét esettel, hogy a Kertész utcába, ha jól emlékszem tavaly nyílt az a Kandalló című szórakozó hely, mindjárt a Dob utca sarka után van. És aki panaszkodott, az mondta, hogy amióta ez nyitva van csütörtök-péntek-szombat éjszaka hajnalig üvölt belőle a zene. Nagy kár, hogy az Önkormányzatnak, illetve a rendőrségnek ez nem szűrt szemet, vagy nem hallották, de szeretném kérni, hogy ellenőrizzék és intézkedjenek. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm képviselő úr a hozzászólást. Ripka András képviselő úr kért szót, megadom.”

Ripka András képviselő

„Köszönöm Polgármester úr. Szeretném javasolni a kedves ellenzéki képviselőknek, hogy szálljanak magukba és ebbe a témába, ha lehet, ne szólaljanak meg, hiszen generáltak a kerületben egy problémát, ami lassan tíz éve fent áll, és ami akkor, amikor mi megteszünk mindent azért, hogy élhetővé tegyük a városunkat, akkor ne, ne ellenünk. Hogy lehet az, hogy Ön,

mint alpolgármester, aki végül is polgármesteri jogkörökkel vezette a várost, most találkozik esetekkel, akkor, amikor Önök voltak hatalmon csaknem húsz évig. Ezt én nem tudom megérteni és minden, minden képviselőt arra kérek, hogy támogasson ebben a törekvésünkben minket, és szavazzák meg az előterjesztést. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólást. Molnár István képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm a szót. Én szeretném jelezni, hogyha a testület elfogadja ezt a napirendi pontot, akkor a következők visszavonnám, hiszen tartalmilag ugyanaz, csak ez nagyobb területre esik. Egyébként jó példa van benne, hogy hogy lehet az Erzsébet körutat egységesen kezelni, és nem kell szétszítani páratlan és párosra. Még annyit had mondjak egyébként, tizenöt éve szerettem volna ilyen rendeletet, csak soha nem sikerült, mert mindig leszavazott a többség, úgyhogy ebben nem érzem magam érintettnek. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Én azt gondolom, hogy Ripka András nem szabhatja meg azt, hogy ebbe a testületbe ki, mikor és milyen véleményt fog elmondani, tehát ne tiltsa meg azt, hogy bárki hozzászóljon, mert ehhez egyébként törvény adta joga van. Egyébként meg, hogyha a részletekről tájékozódott volna, akkor tudta volna azt, hogy 2009-ben született itt a kerületben egy ilyen rendelet, éppen Önök törölték el ezt a rendeletet. Egyébként pedig azt is tudná, hogyha ismerné, pedig állítólag tanult jogot, 2009-ben az akkori kormány valóban hozott egy rossz törvényjavaslatot a kereskedelmi törvényben és a vállalkozási törvényben. Nevezetesen azt, hogy liberalizálta a vállalkozásoknak a létrehozását és egyben az önkormányzati törvényben ugye a jegyző korábban egyetértési jogát azt kiemelte. Ez hiba volt. Kiemelte és ma már a jegyző ugye, hogyha bejelent egy vállalkozó, hogy például kocsmát szeretne nyitni, akkor a jegyző semmi mást nem tud csinálni, csak ezzel egyetérteni. Van néhány eset, amikor hogyha valaki kábítószerüzemet, atomerőművet, esetleg fegyvergyárat szeretne csinálni, akkor azt mondhatja, hogy nem járul hozzá. Tehát 2009-ben született egy rossz törvényi módosítás. Ennek igazából véve ez a következménye, hiszen, ha ismerné az adatokat, akkor azt is látná, hogy az óta exponenciálisan növekedett a kocszmák száma itt Erzsébetvárosban, és a külföldi utazást népszerűsítő honlapok 2009-et követően kezdték el Erzsébetvárost úgy hirdetni, hogy gyertek ide fiatalok, mert itt no limit, tehát nincsenek korlátok, nincsenek szabályok, tehát lehet nyugodtan dülni-fülni. ... októberben, amikor fölborítottak egy kis autót. Tehát a közös rendbehozatalba partnerek vagyunk. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, hogy Képviselő úr elismerte, hogy az előző kormány és az előző parlament által hozott döntés nagyban hozzájárult ehhez a helyzethez, amit most valóban nagyon nehéz helyre tennünk. Kérdezem Ripka képviselő urat, hogy személyes érintettség miatt kér-e szót?”

Ripka András képviselő

„Így van.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Megadom.”

Ripka András képviselő

„Gyorsan reagálnék. Tehát én csupán tanácsoltam, hogy ne nagyon feszegessék ezt a kérdést, mert biztos, hogy nem fognak jól kijönni belőle, ez az egyik. A másik pedig, hogy ezt, amit mi most alkalmazunk, ezt Önök megtehették volna már jóval korábban, tehát ennek nem volt semmiféle akadálya akkor sem, sőt, ha jól emlékszem öt-hat éve született már ezzel kapcsolatban egy alkotmánybírószági döntés, amikor Debrecenbe vezették be ezt a rendszert. Tehát Önök nyugodt lélekkel meg tudták volna, tehát gátját tudták volna szabni annak, hogy elterjedjen Belső-Erzsébetvárosban ez a dolog. Gondolom, hogy nem ezzel reklámozzák Önök magukat, hogy sikerült ilyen jól megoldani a belvárosi csendet, de arra kérem Önöket, hogy tényleg kicsit vegyenek vissza a lendületből, ha erről a témáról van szó, mert ez az Önök hibája. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm, Benedek Zsolt képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót.”

Benedek Zsolt képviselő

„Köszönöm. Azért azt hozzatenném, hogy szerintem azért ez korábbi a probléma, mint 2009., tekintve, hogyha visszatekintünk, csak a Szimplának mondjuk a megnyitására, az kétezres évek eleje, ha jól emlékszem 2001. környéki. És azért utána is nyílt jó pár szórakozóhely, tehát nem gondolnám, hogy ez az elmúlt pár évnek a problémája. Én azt látom egyébként a legnagyobb gondnak Belső-Erzsébetváros területén, hogy ez nem valamilyen koncepció mentén alakult ki ez az egész történet, hanem egy ilyen teljesen ad hoc dolog. Nyitottak egymás után a helyek. Semmilyen, vagy nagyon minimális korlát volt eléjük állítva, illetve olyan helyek nem lettek arra rászorítva, hogy mivel ugye többlet, úgymond, ha úgy vesszük alapul, akkor többletszennyezést okoznak, akkor ennek a költségeibe, ennek az eltakarításának a költségével és kicsivel többlettel járuljanak hozzá. Azt hiszem, hogy kis lépésekben lehet ezt az egész dolgot helyre tenni. Ez volt, ilyen volt például az, hogy a zajszigetelési program. Most már, hogyha minden jól működik, akkor el fog indulni. Ez egy picit fogja csökkenteni a lakóknak a zajterhelését, illetve ezt a fajta terhelést. És ez a következő lépés ugye, hogy a Külső-Erzsébetvárosban, Középső-Erzsébetvárosban meghoztunk, vagy meghozunk egy ilyen döntést, hogy bizonyos időszak után zárjanak be a vendéglátóhelyek. Így szépen lépésről-lépésre kell előre haladni. Én úgy látom egyébként, hogy a helyeknek a tulajdonosaiba az elmúlt időszaknak az eseményei kiváltottak egy olyan reakciók, hogy segítőkészebbek, jobban állnak hozzá a történethez. Szerintem ezt tovább kell vinni és valami közös megoldást kell találni a zajra, az utcai viselkedésre, hogy ezt valamilyen szinten kontroll alatt lehessen tartani, és a takarításra, úgy ...”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Szikszai Zsolt alpolgármesternek adom meg a szót.”

Szikszai Zsolt alpolgármester

„Köszönöm Polgármester úr. Kiegészíteném, amit Benedek elnök úr mondott. Tehát itt tényleg 2009 előttre kell tekintenünk, mégpedig azért, mert a kettőezres évek elején történtek meg olyan teljes egészében ingatlaneladások és üzlethelyiségek eladásai, amikkel visszafordíthatatlan folyamatok kezdődtek. Én innentől kezdve már csak kis lépésekbe, különböző jogi szabályozásokkal lehet a problémát mérsékelni. De ez annak idején, hogyha mondjuk koncepciósan, valami koncepció mentén történnek ezek az eladások, akkor mondjuk el lehetett volna egy olyat is képzelni, hogy mondjuk, tematikus kis utcákat hoznak létre, mondjuk a kiskereskedőknek, a kis vállalkozásoknak, kézműveseknek. De természetesen nem ez volt a koncepció annak idején, hanem az, hogy minél kevesebb összegért el legyenek ezek adva és természetesen, akik megvették, azok pedig minél rövidebb idő alatt, minél nagyobb hasznot generáljanak ebből. Ennek ez a következménye. Azon persze vitatkozhatunk, hogy utána 2009-től kezdve, hogy milyen szabályok hogy születtek, mi volt jó, mi nem volt jó. Természetesen elmondhatjuk azt, hogyha csak az utóbbi 23 évet nézzük a kerület részéről, akkor ebből azért ne felejtjük el, hogy húsz év az úgymond a kerület vörös-kék mezbe játszott és ez természetesen nem a Vasas-ra értem. Ha jól tudom a színeket. Tehát itt mindenkinek azért a felelősséget saját magában is meg kellene nézni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr hozzászólását. Napirend fölötti vitát lezárom, és mint előterjesztő akkor az elhangzottakra reagálnék. Először is: ugye valóban a kettőezres évek elejétől a város egésze rendezetlenül fejlődött. Meg kellett volna, hogy legyen az akkori városvezetésben egy fajta koncepció, hogy milyen irányba haladjon a város. Minden felelős városvezetésnek szüksége van egyfajta vízióra, egy fajta koncepcióra a jövőre tekintve. Milyen irányba haladjuk, milyen irányba menjünk. Nem volt ez meg egyáltalán. Az elején kellett volna ezt megtervezni, most nem itt tartanánk. Szándékosan nem a fejlődés szót használtam, az "alakul" szót használtam, hiszen ez a helyzet most kialakult, nem ide fejlődtünk, ide alakultunk. Innentől kezdve kell nekünk ezt a helyzetet egyrészt kezelni, másrészt a további fejlődés irányát meg meghatározni. Az ingatlaneladásoknál nem lett kikötve funkció. Hogyha elad az Önkormányzat egy ingatlant, mondjuk egy régi bérházat, azt milyen funkciókkal lehet megtölteni. Ez óriási hiba volt. Nem akarnám most itt lecsapni a labdát már sokadjára, hogy itt természetesen egyáltalán nem ez volt az elsődleges, hogy mi lesz a funkció, mi lesz a városfejlődés az ingatlaneladásoknál. Az ügyészség és a bírósági döntések szerint teljesen másfajta elképzelések játszottak akkoriban főszerepet. Ennek viszont ez lett a következménye, hogy ezeket az ingatlanokat aztán majd a befektetők ezekre a célokra tudták használni. És a felelősség szót is hangsúlyoznám, hiszen azért egyszerű dolog az, hogy mosolyogni azon, hogy valaki hergeli a lakókat, hogy az Önkormányzat nem csinál semmit. Valaki hergeli a lakókat a vendéglősök meg az Önkormányzat ellen, aztán a vendéglősöket próbálja meg hergelni az Önkormányzat a lakók ellen, vagy vannak ilyen mindenféle szándékok. Tehát mindenki mindenki ellen játsszon, hátha bedarálódnak a szereplők és hátha majd megint kialakul egy zavaros helyzet, amikor majd lehet megint alkotni a régi nagy alkotásokat. Azt gondolom, hogy nem lehet, tehát ezek a korok már lejártak. Kétszer nem mondom, hogy bele lehet ugyanabba a folyóba lépni. Mindenesetre az Önkormányzat elég határozottan azt az utat képviseli, hogy ezt a helyzetet rendezze. A tavalyi év végén meghozott rendeletünk én azt gondolom, amit a teraszokkal kapcsolatba hoztunk, és ami el is lett fogadva a vendéglátós társadalommal, az egy nagy előrelépés. Az a gondolatunk, amin most mennek a

háttértárgyalások meg a szakmai koncepcióknak a kidolgozása, hogy milyen mértékben és milyen alapon járuljanak majd hozzá a vendéglátó egységek az infrastruktúrának az üzemeltetéséhez, takarításhoz, rend-fentartáshoz. Hiszen ezek a vendéglátóegységek hatalmas hasznot termelnek, megterhelik az infrastruktúránkat. Nem kapunk külön forrást sehonnan, ezeket valahonnan elő kell teremteni. Nyilvánvalóan ezt majd a vendéglátóegységekkel részben vagy egészében meg kell a többletköltséget fizetni, fizettetni. Az, hogy most ez a rendelet, ami arról szól többek között, hogy a körúton túli területen éjjelkor zárjanak be a vendéglátóegységek, amely az úgynevezett romkocsmák számára már nem egy vonzó övezetté fogják tenni azt a részt, ez szerintem egy nagyon fontos előrelépés. Ilyen korlátozás nem volt a korábbiakban. Tehát számos olyan intézkedéssel jöttünk most már a második rendeletünkkel elő, amely mutatja az irányt egyrészt, és mutat valamiféle megoldást. Köszönöm a vitában résztvevőknek a hozzászólását pro és kontra is, hiszen mindenkinek a véleménye fontos. A felelősséget és az önmérsékletet azt kérem mindenkítől. Nem szeretném ezt az egész ügyet, hogyha pártpolitikai szintre emelkedne, én azt gondolom, hogy sikerülni is fog megtartani ezt lakosságorientált és kerületorientált témának, amelyben felül tudunk azon emelkedni, hogy ki mikor tud a másik alá tenni és mikor tud éppen valamiféle nagyon rövid távú politikai haszonszerzés reményében behergelni embereket vagy szervezeteket. Az Önkormányzatnak menni kell ezen az úton, akár mit is tesznek egyesek, az Önkormányzat meg fogja hozni azokat a döntéseket, amelyek hosszú távon Erzsébetvárosnak a fejlődését és a nyugalmát szolgálják. És akkor nincs más hátra a napirendi pontból, hogy tájékoztassam arról a Képviselő-testületet, hogy érkezett módosító indítvány a rendelet-tervezethez, amelyet Gergely József képviselő úr nyújtott be. Kérdezem az indítványt tevőt, hogy kíván-e egy percben kiegészítéssel élni? Igen, megadom a szót Gergely képviselő úrnak.”

Gergely József képviselő

„Köszönöm szépen a szót. A Képviselő-testület egy nehéz problémának a megoldása előtt áll. Egyetértek egyébként azzal, amit Benedek úr elmondott, a többi hozzászólásból meg leginkább azt látom, hogy a probléma megoldása helyett azt keresik, hogy 5-10-20 évvel ezelőtt mi volt. Erről lehet beszélni, csak egy testületi ülésnek a 2 perces keretében nehéz. A módosító javaslatom, az arról szól, hogy éppen a problémás részen, tehát Belső-Erzsébetvárosban rendeljünk el tilalmat, mert a körüttől a Dózsa György út felé töredék annyi probléma van és panasz. Megjegyzem, a belső-erzsébetvárosiak nem összeesküvés-elméletben gondolkodnak, hanem a saját tapasztalataik alapján jelentkeznek az Önkormányzatnál, illetve szólnak közmeghallgatáson. Tehát a ... kiterjedne a rendelet és ebben kérem az Önök támogatását.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönjük szépen. Látom, felelősséget nem tud vállalni a múltban elkövetett hibáiért, azokat próbálja ránk tolni. Nem tudom támogatni ezt a módosító indítványt.”

Szavazásra teszi fel Gergely József képviselő úr által tett módosító indítványt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 2 igen 13 nem 1 tartózkodással nem fogadta el.

26/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(2 igen, 13 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Gergely József képviselő által „Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2013.(../..) önkormányzati rendelete az üzletek éjszakai nyitva tartásáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Gergely József:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Javaslom, hogy a 6. napirendi pont 2. mellékletét az alábbi szöveggel fogadjuk el:

„Károly körút – Király utca – Rumbach Sebestyén utca – Madách Imre út – Madách Imre tér”

Indoklás: az eredeti javaslat nem visz közelebb a Belső-Erzsébetvárosban élő több ezer lakó problémájának megoldásához.”

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 13 igen 1 nem 2 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2013. (II.22.) önkormányzati rendelete az üzletek éjszakai nyitva tartásáról
(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.

7. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (...) rendelete az alkoholtartalmú italokat árusító üzletek éjszakai nyitva tartásáról

Előterjesztő: Molnár István

Vattamány Zsolt polgármester

„És akkor kérdezem Molnár képviselő urat, hogy... Akkor tájékoztatom a Képviselő-testületet arról, hogy Molnár képviselő úr az eredetileg 7. számú napirendi ponton számontartott napirendi pontot visszavonta.”

8. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2013. (.....) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 7. számú napirendi ponttá előugrott önkormányzati rendelet-tervezet az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről. Az előterjesztést szóban előterjesztőként nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az üléssteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.”

A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2013. (II.22.) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről (15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.

9. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata adósságkonszolidációja

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a nyolcas számú napirendi pont: Erzsébetváros Önkormányzatának adósságkonszolidációja. Előterjesztőként az előterjesztést néhány mondattal szeretném kiegészíteni. Arról szól az előterjesztés, hogy a magyar kormány, a magyar országgyűlés átérezte az önkormányzatok eladósodottságának igen nehéz helyzetét, és ezért úgy döntött, hogy az önkormányzatok adósságának egy részét – volt olyan típusú önkormányzat, 5000 fő alatti önkormányzatok, ahol az egészét, a fölött részben az adósságállományt átvállalja. Azt gondolom, hogy ez egy történelmi döntés. Mindenféleképpen köszönet és nem igazán lehet kifejezni ennek az értékét. Ez azt jelenti, az önkormányzatok nem csak rövidtávon fognak bukducsolni az adósságban és napról napra valahogy megoldani a feladataikat, hanem képesek lesznek közép- és hosszútávon tervezni. Tehát gyakorlatilag az önkormányzatok ki tudnak kerülni az adósságcsapdából. Az Önkormányzatunk delegációja tárgyalásokat folytatott a Belügyminisztériumban, előadtuk a számainkat, előadtuk az indokolt kéréseinket, erről döntések fognak születni, ezekhez viszont fontos, hogy mi most döntésekkel erősítsük meg a leendő

megállapodást. Az előterjesztést a bizottságok tárgyalták, mindhárom bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend fölötti vitát megnyitom. Molnár képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm a szót. Én most, mint pénzügyi tanácsnok szeretném mondani, hogy sok sikert kívánok, és sikerüljön a 47%-ot elérni, ami ugye a kerület kívánsága és akkor a kerület tényleg megszabadulna a nem forint hitelektől. Ez azt gondolom, hogy ahogy Polgármester úr szokta mondani, hogy pártpolitikán felül, minden kerületi lakónak jó lenne, hiszen amiről ma itt vitatkoztunk mindenféle tetőről, meg kéményekről, jövőre sokkal könnyebb lenne támogatásokat adni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Más hozzászóló nincs, a napirend fölötti vitát lezárom. És akkor válaszolnék Képviselő úrnak. Valóban így van, tehát most itt néhány tízmillió forintról beszélgettünk, itt ez százmilliókat jelent, milliárdokat jelent. Tehát hosszútávon, amikor olyan helyzetben van az önkormányzat, hogy 1,5 milliárdos adósságtörlesztése van, tehát 1,5 milliárd forintot kell arra elkölteni, hogy a korábban felvett hiteleket törlesszük, részben a svájci frank alapú hiteleket törlesszük, nem látjuk a végét, és egész egyszerűen egy sötét köd a jövő, akkor ez egy nagy-nagy fény és ebben van az a lehetőség, hogy az önkormányzatok elindulhatnak a tervezhető fejlődés útján. És itt majd tudunk tervezni valóban olyan programokat, amikkel nagyon komoly mértékben tudjuk majd segíteni a társasházakat, az önkormányzati épületeket. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükségesnek, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.”

A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentic szerint alakul.)

27/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata adósságkonszolidációja -
(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

1.

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 72-75. §-aiban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe

kívánja venni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy az önkormányzat nem rendelkezik olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódik, vagy annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgál.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3.

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4.

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az adósságvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:

- a) megtegye a költségvetési törvény 72-75. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
- b) az átvállalással érintett adósság részét képező, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokat a költségvetési törvény 72. § (6) bekezdésére figyelemmel - az adott értékpapírban foglalt pénzügyi kötelezettségek tekintetében azonos feltételekkel - kölcsönjogviszonyra alakítsa át;
- c) a költségvetési törvény 74. § (5) és (6) bekezdése szerinti megállapodásokat kösse meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

5.

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az adósságvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a testületet.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

10. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. évi munkaterve

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a tizes számú naprendi pont: Önkormányzatunk 2013. évi munkaterve. Előterjesztőként nem kívánom szóban kiegészíteni az előterjesztést. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta, a bizottságok tárgyalásra és elfogadására javasolják az előterjesztést. Napirend fölötti vitát megnyitom, hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az üléssteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.”

A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

28/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. évi munkaterve -

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 2013. március 16-tól - 2014. március 15-ig terjedő időszakra vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező munkatervét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A 2013. évi munkaterv a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.

11. számú napirend:

Javaslat a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak meghatározására

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a tizenegyes számú napirendi pont: javaslat a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak a meghatározására. Az előterjesztő jómagam vagyok, az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést

tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híjján lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükségesnek, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az üléssteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.”

A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

29/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Javaslat a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak meghatározására -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés mellékletét képező *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályait,* és annak alkalmazását 2013. március 1-től elrendeli a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítése vagy módosítása során történő véleményezési eljárások lefolytatásakor.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2013. március 1.

12. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának és a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatalának 2013. évi Közbeszerzési Terve
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérünk a tizenkettes számú napirendi pontunkra: Önkormányzatunk és Polgármesteri Hivatalunk 2013. évi közbeszerzési terve. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, amely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend fölötti vitát megnyitom. Molnár István képviselő úr kért szót, megadom a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Az ide benyújtott módosító indítványom az 1. napirendhez

kapcsolódott, a Hársfa utcával kapcsolatos, és mivel ott megbeszéltük, hogy a következő hónapban visszajön a Hársfa utca, akkor ezt itt visszavonnám. De ha már szót kértem, akkor szeretném mindenképpen támogatni Puskás úr módosító indítványát. Itt az Almássy tér felújítása az, 8 éve voltak már lakossági fórumok, tervek, stb. és én azt szeretném, hogyha ha ilyen hallgatói pályázatát helyett megkérdeznénk a környék lakóit, nagyon szívesen részt vennének fórumokon. Példának mondanám, hogy mondjuk a Bethlen tér felújításánál 5 évvel, vagy 6 évvel ezelőtt voltak ilyen fórumok, ott volt a polgármester, a körzet képviselője, a Rózsa utca felújításánál minden szakasznál volt ilyen, hogy összehívták a környék lakóit és megkérdezték, hogy ők mit szeretnének. Tehát én azt javaslom, hogy fogadjuk el Puskás úr módosító – itt van, majd akkor nyilván ő is indokolja. Én nagyon szívesen segítek abban, hogy a környék lakói elmondják, hogy mit szeretnének például a szökőkúttal, meg azzal a betonplaccal, meg az összes többivel. Tehát szeretném, hogyha támogatná a testület Puskás úr módosító indítványát. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Gergely képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József képviselő

„Köszönöm. A tervnek a 17. tétele az arról szól, hogy a Király utca 11. szövőgyárból kerületi művelődési központot csináljunk. Lehet, hogy ez az ötlet jó, de erről a Képviselő-testület nem hozott még döntést. Idáig az volt a gyarkolat, hogy ha évközben adódott egy olyan új feladat, amit a közbeszerzéssel kellett lebonyolítani, akkor módosítottuk a közbeszerzési tervet. Én úgy gondolom, hogy ennél a tételnél is célszerű lenne megvárni, amíg lesz egy testületi döntés, mert most a teljesen ismeretlenre kérik a hozzájárulást. A másik az a 19. tétel, hogy közintézmények akadálymentesítése. Azért egy felsorolás oda zárójelben még gondolom, elfért volna, hogy mely közintézményekről van szó, hiszen jónéhány közintézmény, például mondjuk a Polgármesteri Hivatal két épületét is beleértve, vagy a Közösségi Házat, volt, illetve folyamatban van akadálymentesítés. Mikről van még szó? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Puskás képviselő úrnak adom meg a szót.”

Puskás Attila Sándor képviselő

„Köszönöm szépen. Nagyon röviden indokolnám az előterjesztésemet. Ugye az Almássy térre már született ezerféle terv átalakításról, felújításról. És ugye én is csak annyit írtam bele, hogy ugye a felsorolás az úgy történik, hogy ugye tervezés, kivitelezés. A tervezés tervezővel, a meghallgatások alapján vagy az eddig 10 év alatt kialakult vélemények alapján megtervezi, most erre egy újabb pályázatot kiírni, hogy nagy csodák ugye nem lesznek, ugye a Madách térből kiindulva, én végignézttem akkor a pályázatot, igazából nagyon hasonlók jöttek be, valószínűleg itt is ugyan ez történne. Evvel lerövidítenénk ezt a szakaszt. Gyorsabb is lenne, olcsóbb is lenne, és végre talán tényleg föl is újjúlna ez a tér, amire most már tényleg nagyon régóta várunk. Ennyi lenne a módosítás, egy szó. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen, nagyon nehezen működött a gomb. Szeretném támogatni Puskás Attilának a módosító indítványát. Itt ugyan elhangzott két olyan érv, amit én magam is szeretnék aláhúzni, hiszen a 2010 előtti 3-4 éves periódusban az összes olyan utca, ami felújításra került, az úgy került felújításra valóban, hogy az ottlakóknak kikérdezte akkor a bizottság és a tervező is a véleményét. A Rózsa utca és a Barcsay is, és a Hernád utca is például, hogy ezt a hármát, legutoljára átadott három utcát említsem. Több terv-variációval kínálták meg az ottlakókat és maguk a lakók döntöttek így. Amikor az utca átalakításra került, valamint amikor átadásra került, akkor minden alkalommal azt tapasztaltuk, hogy magukénak érezték az ottlakók ezt az utcakepet. Nem csoda, hiszen ők voltak azok, akik eldöntötték, hogy a különböző variációk közül melyiket szeretnék, hogyha megvalósulna. Az Almássy tér esetében is én ugyan ezt javasolnám, a Madách tér e tekintetben egy kísérlet volt, nem tudom, hogy az ottlakók, ha egyszer az valósul majd meg, ami elfogadást nyert, hogy fogják magukénak érezni. De ezt ugye nem tudjuk. Viszont nagy valószínűséggel, hogyha ezt a javaslatot elfogadja ez a Képviselő-testület, akkor az Almássy tér körzetében lakók maguknak fogják érezni ezt a felújítást. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen a hozzászólásokat. A napirendhez több képviselő nem jelezte hozzászólást, a napirend fölötti vitát lezárom. És akkor előterjesztőként válaszolok az elhangzott kérdésekre, hozzászólásokra. Gergely képviselő úr akadálymentesítés, energiakorszerűsítés kérdésében mely intézmények lesznek a preferáltak. Itt várjuk a kiírást és akkor tudjuk megmondani, hogy pontosan mely intézményekről van szó. Kispál képviselő úr megkérdezné a lakókat, fejlesztéseknél, ha emlészik akkor megkérdeztük a lakókat, például igen széles körű és országosan is igen nagy visszhangot kapott például Madách tér tervpályázata ettől komolyabban nem tudom, hogy fel tud-e mutatni akár bárholonnan, de az Önök idejéből egészen biztosan nem. Ez meg fog valósulni az Almássy tér környékén is, mint ahogy az Almássy tér is majd meg fog valósulni még ebben a ciklusban. Egy teljesen megújult teret szeretnénk ott létrehozni, akár csak az idén beinduló Madách téri építkezés, amit minden bizonnyal majd magukénak fognak érezni a lakók, hiszen volt olyan pályázat, amit nagyon nagy arányban támogattak. Egy nagyon sikeres pályázat volt, amin rengeteg ember elmondta a véleményét, és megmozdult gyakorlatilag a kerület, hiszen ilyen dolgokra megmozdítható a kerület és szükséges is. Értem Puskás képviselő úrnak a módosító indítványát, de valahol meg még sem. Amikor azt írja, hogy a Madách terv ötletpályázat tanulsága az volt, hogy mind egy egyen kocka elképzelés volt, azért voltak nagyon érdekes elképzelések, amikről szavazni lehetett. Ott is volt például vízborítású tértől kezdve sok minden. Bízunk ezt a lakókra, tehát ezt sem én nem akartam eldönteni, sem a közvetlen kollégáim. Itt egy olyan szavazást bonyolítottunk le, amikor csak és kizárólag Erzsébetvárosban élők, és lakók adhatták le a voksaikat. Nagyon nagy számban érkeztek szavazatok egyébként. A legnagyobb számban a Madách téren elhelyezett boxba érkeztek szavazatok, tehát az ottani lakók szavaztak a legtöbben és folyamatosan tartjuk egyébként a fórumot az ott élőkkel, ott lakókkal. Az építkezés előtt is lesznek majd ilyen fórumok. Én azt gondolom, hogy Kispál képviselő úr, hogyha figyelne, hogy milyen kerületfejlesztés van, és milyen harmóniában valósul ez meg a lakókkal, akkor nem fogalmazna meg aggodalmakat. A napirendhez módosító indítványt adott be Puskás képviselő úr, ha kívánja indokolni, akkor megadom egy szóban, egy percben.”

Puskás Attila Sándor képviselő

„Köszönöm szépen. Nagyon egyszerű dolog, mert egy egyszerűsítés. Különböző terveket raknak úgyszólván le a tervezők, és természetesen ezt meg lehet szavaztatni, sőt kell is lakókat, és ők

mondjanak róla véleményyt, és kifejezetten az ott élők, vagy a kerületrész lakói. Evvel tökéletesen egyetértünk, sőt kérem, hogy így legyen. Csak ennyi volt, hogy a terveket ugye elkészítik a tervezők, egy szót kivettem, hogy még ne legyen külön plusz pályázat, ami rövidítené az időt és valamelyet olcsósítaná is ugye ezt az egész folyamatot és gyorsítaná is. Ennyi volt a gondolat és a kérés, de valójában ez egy ilyen nüansznai gondolati eltérés, tehát a célokban viszont abszolút egyetértünk. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt képviselő

„Köszönöm Képviselő úrnak az indoklását. Igyekszünk a lehető leggyorsabban megvalósítani. Az idei évben miután egy nagy volumenű lakossági egyeztetést is akarunk, valószínűleg nem lesz kész ebben az évben, tehát át fog húzódni jövő évre. Ezért is szerepel így. Célokban egyetértünk. Most arra kérem, hogy fogadja el azt tőlem, hogy nem tudom támogatni a módosító indítványt. Nem koncepcionális eltérések vannak ebben az esetben. Tehát tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Puskás képviselő úr módosító indítványát előterjesztőként nem tudom támogatni, szavazni viszont kell róla.”

Szavazásra teszi fel Puskás Attila Sándor képviselő úr által benyújtott módosító indítványt, elfogadásához egyszerű többség szükségeseltetik, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 5 igen 11 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

30/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(5 igen, 11 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Puskás Attila Sándor képviselő által „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának és a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatalának 2013. évi Közbeszerzési Terve*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Puskás Attila Sándor:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi pont 1. melléklet 25. pontjához az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

„Almássy tér és a teret övező utcák felújítása (hallgatói pályázat, tervezetés, kivitelezés)” szövegből a „hallgatói pályázat” törlődik.

Az új 25. pont ezek alapján „Almássy teret és a teret övező utcák felújítása (tervezetés, kivitelezés)”.

Indoklás:

A Madách tér terv- és ötletpályázatának tanulsága az volt, hogy valamennyi terv arról szól, borítsuk be az egészet burkolattal, amiből néhány kockát felszedünk, és odateszünk egy-két fát. Ezzel megspórolhatjuk a szakmai bíráló bizottság felállítását is.

Kérem a Tisztelt Képviselőket, támogassák módosító indítványomat!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az előterjesztéshez érkezett Szikszai alpolgármester úr és az általam benyújtott módosító indítvány is. Egy-egy módosító indítvány. Ezeket befogadom, így azokat indokolni nem szükséges, szavazni viszont kell róla.”

Szavazásra teszi fel a befogadott módosító indítványokat, elfogadásukhoz egyszerű többség szükségeltetik, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványokat 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

31/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester, valamint Szikszai Zsolt alpolgármester által a *„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának és a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatalának 2013. évi Közbeszerzési Terve”* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványokat az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

*„Az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Önkormányzati közbeszerzési terv „nemzeti értékhatárt elérő vagy meghaladó beszerzések” részét az alábbi, 2013. januárban megindult beszerzéssel kívánjuk kiegészíteni: **„Budapest VII. kerület, Városligeti fasor 39-41. szám alatt található bölcsőde bővítése és korszerűsítése”**, valamint ugyanezen táblázat 1. pontjában szereplő „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat telekommunikációs és infokommunikációs támogatási rendszerének konszolidációja” tárgyú beszerzés eljárási formáját „Kbt. Második része szerinti nyílt eljárás” megnevezésre kívánjuk módosítani.*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kipostázott előterjesztés 1. számú határozati javaslata mellékletét képező, Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2013. évi Közbeszerzési Tervét a jelen módosító indítvány melléklete szerint szíveskedjen elfogadni.”

Szikszai Zsolt:

„A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal 2013. évi közbeszerzési tervét tartalmazó 2. számú mellékletéből kerüljön törlésre és a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2013. évi közbeszerzési tervét tartalmazó 1. számú mellékletének a Nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó beszerzések közé pedig kerüljön felvételre ugyanazon tartalommal a „Térfigyelő rendszer korszerűsítése, bővítése” tárgyú beszerzés.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatok mellékleteit a jelen módosító indítványban foglaltak szerint szíveskedjék elfogadni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„A következő módosító indítványt Molnár képviselő úr nyújtotta be, de ezt már bejelentette, hogy visszavonja, úgyhogy erről szavaznunk nem kell.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 1. számú határozati javaslatot az elfogadott módosítással együtt, elfogadásához egyszerű többség szükségesnek, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

32/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának és a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatalának 2013. évi Közbeszerzési Terve -
(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának a jelen határozat – módosító indítvánnyal elfogadott – 1. számú mellékletét képező, 2013. évi Közbeszerzési Tervét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 2. számú határozati javaslatot az elfogadott módosítással együtt, elfogadásához egyszerű többség szükségesnek, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 13 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az üléssteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.”

A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lenticiek szerint alakul.)

33/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának és a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatalának 2013. évi Közbeszerzési Terve -
(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatalnak a jelen határozat – módosító indítvánnyal elfogadott – 2. számú mellékletét képező, 2013. évi Közbeszerzési Tervét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A 2013. évi közbeszerzési terv a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.

13. számú napirend:

Csatlakozás Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzata kezdeményezéséhez

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a tizenhármas számú napirendi pont: csatlakozás Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzata kezdeményezéséhez. Szikszai Zsolt alpolgármester úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?”

Szikszai Zsolt alpolgármester

„Köszönöm, nem.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A bizottsági vélemény ismertetése után a napirend fölötti vitát megnyitom. Molnár István képviselő úrnak adom meg a szót.”

Molnár István képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Csak tájékoztatásul szeretném közölni, hogy amikor december 20-án a VI. kerületi testület ezt elfogadta, akkor nekem nagyon-nagyon tetszett a dolog, és be is akartam adni, csak Aljegyző asszony közölte, hogy január elsejétől megszűnt a felterjesztési joguk a kerületnek, tehát mi csak csatlakozhatunk a VI. kerülethez. Úgyhogy remélem, hogy sikerre vezet a dolog. Én azt gondolom, hogy pont amiről beszéltünk: romkocsmák, kinti hangoskodók, ez higgyék el, hogy az 50%-a az embereknek valóban az, aki itt kimegy az utcára és ottragad kint, úgyhogy remélem, hogy sikerül módosítani a parlamentben ezt a törvényt. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen. Napirend fölötti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra?”

Szikszai Zsolt alpolgármester

„Köszönöm, nem.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, mely elfogadásához egyszerű többség szükségeltetik, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a

határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

34/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Csatlakozás Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzata kezdeményezéséhez -

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a - műemléki jelentőségű területen lévő - vendéglátóhelyek működésével összefüggő közterületen történő dohányzás lakossági panaszainak mérséklése érdekében csatlakozását fejezi ki Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának azon jogszabályon alapuló lépéseire, melyek a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosításával lehetővé tehetik a helyi panaszok kezelését.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

14. számú napirend:

Ingtatlanok

hasznosítása

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a tizennégyes számú napirendi pont: ingatlanok hasznosítása. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?”

Szikszai Zsolt alpolgármester

„Köszönöm, nem.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, amely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló hijján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.”

A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de

által szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

35/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Ingatlanok hasznosítása -

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 526/2012.(IX.20.) és 721/2012.(XII.10.) számú határozatait visszavonja, ezzel egyidejűleg felkéri az ERVA Zrt.-t, hogy a „Zsidó Skanzen”-re vonatkozó fejlesztési elképzelést – mely külső forrás bevonásával valósulna meg – 2013.06.30-ig terjessze elő.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2013. június 30.

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 2. számú határozati javaslat „A” változatát, mely elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.”

A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

36/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Ingatlanok hasznosítása -

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Földes Gábor által bérelt Budapest VII. kerület Király u. 11. szám alatt (34201/2/A/0 hrsz 100% önkormányzati tulajdon) 32 m² utcai földszinti helyiség vonatkozásában 2011.11. és 2011.12 hónapra kiküldött használati díjbekérők alapján számított használati díj hátraléka, azaz 256.214,- Ft kerüljön jóváírásra bérlő bérleti díjából és egyben eltekint annak kamataitól.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: határozat kézhezvételétől számított 45 nap

Vattamány Zsolt polgármester

A Képviselő-testület elfogadta az „A” változatot, így a „B” javaslat szavazásra tétele okafogyottá

vált.

15. számú napirend:

Intézményi	ingatlanok	ideiglenes	hasznosítása
<i>Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester</i>			

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérhetünk a tizenötös számú napirendi pontra: intézményi ingatlanok ideiglenes hasznosítása. Szikszai Zsolt alpolgármester az előterjesztő. Kérdezem, kíván-e kiegészítés tenni?”

Szikszai Zsolt alpolgármester

„Köszönöm, nem.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló hijján lezárom. Az előterjesztéshez maga az előterjesztő tett módosító indítványt, melyet befogad, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont kell róla.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által tett és befogadott módosító indítványt, mely elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.”

A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentic szerint alakul.)

37/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester által a „*Intézményi ingatlanok ideiglenes hasznosítása*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Szikszai Zsolt:

„Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat üzemeltetésében lévő iskolaépületekben az alábbi legkisebb díjakat határozza meg a tanterem és tornaterem használati díjaként, amely összegek a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság által egyedileg meghatározott csökkentő, valamint a két szerződő fél által megállapodott növelő tényezőkkel módosulhatnak:

- tanterem: 2.300.-Ft+áfa/óra,
- információ-technológiai eszközzel felszerelt tanterem:3.200.-Ft+áfa/óra,
- tornaterem sport célra: 6.000.-Ft+áfa/óra.

Időszakos használati szerződés legfeljebb 1 éves időtartamra köthető.

2. felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy különösen méltányolható okból az 1. pontban meghatározott legkisebb díjakból kedvezményeket állapítson meg.

3. felhatalmazza az ERVA Zrt. általános üzemeltetőt, hogy az időszakos használati megállapodásokat megkösse, és az ERVA Zrt. mint az Önkormányzat tulajdonában lévő iskolák épületének általános üzemeltetője köteles 6 havonta tájékoztatni a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a tanterem kiadottságáról és az ezekből befolyó használati díjak összegéről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel a módosító indítvánnyal elfogadott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az üléssteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.”

A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

38/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Intézményi ingatlanok ideiglenes hasznosítása -

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat üzemeltetésében lévő iskolaépületekben az alábbi legkisebb díjakat határozza meg a tanterem és tornaterem használati díjaként, amely összegek a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság által egyedileg meghatározott csökkentő, valamint a két szerződő fél által megállapodott növelő tényezőkkel módosulhatnak:

- tanterem: 2.300.-Ft+áfa/óra,
- információ-technológiai eszközzel felszerelt tanterem:3.200.-Ft+áfa/óra,
- tornaterem sport célra: 6.000.-Ft+áfa/óra.

Időszakos használati szerződés legfeljebb 1 éves időtartamra köthető.

2. felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot, hogy különösen méltányolható okból az 1. pontban meghatározott legkisebb díjakból kedvezményeket állapítson meg.

3. felhatalmazza az ERVA Zrt. általános üzemeltetőt, hogy az időszakos használati megállapodásokat megkösse, és az ERVA Zrt. mint az Önkormányzat tulajdonában lévő iskolák épületének általános üzemeltetője köteles 6 havonta tájékoztatni a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a tantermek kiadottságáról és az ezekből befolyó használati díjak összegéről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

16. számú napirend:

A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Attérhetünk a tizenhatos számú napirendi pontra: A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése, Juhász Gábor alpolgármester előterjesztésében. Kérdezem kíván-e szóbeli kiegészítés tenni?”

Juhász Gábor alpolgármester

„Köszönöm, nem.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Igen hosszadalmas szavazási procedúrának nézünk elébe tisztelt képviselő-társaim. Összesen 24 db határozati javaslat van, amelyekről külön-külön kell természetesen szavazni.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 1. számú határozati javaslatot. A határozati javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. Vattamány Zsolt polgármester jelzi, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 12 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

39/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1071 Bp., Dembinszky u. 7. alatti ingatlant a MEDVASS Egészségügyi Szolgáltató Kft. (székhely: 1154 Bp., Pöltenberg Ernő u. 10.; adószám: 23327887-2-42; cégjegyzékszám: 01-09-960350; cég képviselőjére jogosult: dr. Vass Éva) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

„És ha megengedik, a szavazás egyszerűsítése kedvéért most közölném, hogy mind a 24 határozati javaslatához egyszerű többség szükséges, tehát ha ezt nem bánják, nem mondom el mind a 24-nél. Nem lesz benne változás, csak a javaslatszámokat mondom és a végeredményt.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 2. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 12 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

40/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1071 Bp., Dembinszky u. 7. alatti ingatlant a dr. Ekhardt Edit és Társa Háziorvosi Betéti Társaság (székhely: 1013 Bp., Attila út 4. VI. em. 40.; adószám: 20597957-1-41; cégjegyzékszám: 01-06-729623; cég képviselőjére jogosult: dr. Ekhardt Edit) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 3. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 12 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

41/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1071 Bp., Dembinszky u. 7. alatti ingatlant a SIXI Családorvosi és Gondozó, Egészségügyi Betéti Társaság (székhely: 1026 Bp., Gábor Áron út 54/b. fsz. 3.; adószám: 28610612-1-41; cégjegyzékszám: 01-06-416745; cég képviselőjére jogosult: dr. Mikó István Zoltán) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 4. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

42/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1072 Bp., Klauzál u. 23. alatti ingatlant a PRO HOMINE GYÓGYÍTÓ OKTATÓ BETÉTI TÁRSASÁG (székhely: 1072 Bp., Klauzál u. 23. telephely: 1094 Bp., Angyal u. 43. II. 5.; adószám: 2829212-1-42; cégjegyzékszám: 01-06-211662; cég képviselőjére jogosult: dr. Liptay Márta) székhelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 5. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület az 5. számú határozatot 12 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

43/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1072 Bp., Klauzál u. 23. alatti ingatlant a PrimeMed Kft. (székhely: 1144 Bp., Tihany u. 38-40.; adószám: 23059407-2-42; cégjegyzékszám: 01-09-951018; cég képviselőjére jogosult: dr. Posa Anita Angela) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 6. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 6. számú határozatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4)

bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

44/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1072 Bp., Klauzál u. 23. alatti ingatlant az Endorfin Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 1163 Bp., Szerű u. 4.; adószám: 20602367-1-42; cégjegyzékszám: 01-06-729808; cég képviselőjére jogosult: dr. Czéh Lídia Julianna) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 7. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 7. számú határozatot 12 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

45/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1072 Bp., Klauzál u. 23. alatti ingatlant a HOMONCULUS Családorvosi Betéti Társaság (székhely: 1074 Bp., Rákóczi út 86.; adószám: 28298205-3-42; cégjegyzékszám: 01-06-211659; cég képviselőjére jogosult: dr. Karakasevich Ivánné dr. Kacsó Ildikó) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 8. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 8. számú határozatot 11 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

46/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1077 Bp., Wesselényi u. 11. alatti ingatlant a Xanax Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 1026 Bp., Ervin u. 8.; adószám: 28298597-1-41; cégjegyzékszám: 01-06-211337; cég képviselőjére jogosult: dr. Egri Márta) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 9. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 9. számú határozatot 12 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

47/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1077 Bp., Wesselényi u. 11. alatti ingatlant a VITA-CHI Egészségügyi Betéti Társaság (székhely: 1141 Bp., Álmos vezér útja 39. I. em. 6.; adószám: 28298690-1-42; cégjegyzékszám: 01-06-211517; cég képviselőjére jogosult: dr. Decastello Alice) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 10. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 10. számú határozatot 12 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

48/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1077 Bp., Wesselényi u. 11. alatti ingatlant a MED-MIX Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 1072 Bp., Rákóczi út 34. II/26.; adószám: 28878034-1-42; cégjegyzékszám: 01-06-517151; cég képviselőjére jogosult: dr. Simon Livia) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 11. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 11. számú határozatot 12 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

49/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1077 Bp., Wesselényi u. 11. alatti ingatlant a Humán-Prevenció Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 1068 Bp., Felső erdősor u. 3. III/23.; adószám: 21580662-2-42; cégjegyzékszám: 01-06-757450; cég képviselőjére jogosult: dr. Tács Tímea) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 12. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 12. számú határozatot 12 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

50/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1074 Bp., Csengery u. 11. alatti ingatlant a dr. Vizler Háziorvosi Betéti Társaság (székhely: 2100 Gödöllő, Egyetem tér 1. B lph. 1. em. 2.; adószám: 28599795-1-13; cégjegyzékszám: 01-06-415711; cég képviselőjére jogosult: dr. Vizler Piroska) telephelyül

használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 13. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 13. számú határozatot 12 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

51/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1076 Bp., Péterfy S. u. 47. alatti ingatlant a Nagy-Bódy Egészségügyi Betéti Társaság (székhely: 2071 Páty, József A. u. 21.; adószám: 21908350-2-13; cégjegyzékszám: 13-06-050806; cég képviselőjére jogosult: Királyné dr. Nagy Krisztina) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 14. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 14. számú határozatot 12 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a

lentic szerint alakul.)

52/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1076 Bp., Péterfy S. u. 47. alatti ingatlant a "GYÓGYÍR" Háziorvosi Betéti Társaság (székhely: 1023 Bp., Frankel Leó út 68. II. em. 11.; adószám: 28327868-1-42; cégjegyzékszám: 01-06-211652; cég képviselőjére jogosult: Nagy Andrásné dr. Megyeri Katalin) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 15. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 15. számú határozatot 12 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentic szerint alakul.)

53/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1076 Bp., Péterfy S. u. 47. alatti ingatlant a Takáts és Fia Egészségmegőrző, Gyógyító és Oktató Családorvos Betéti Társaság (székhely: 1076 Bp., Péterfy S. u. 47. telephely: 1025 Bp., Utas u. 26.; adószám: 28327899-2-42; cégjegyzékszám: 01-06-211663; cég képviselőjére jogosult: dr. Takáts Csaba) székhelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 16. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 16. számú határozatot 12 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

54/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1071 Bp., Dózsa Gy. út 60. alatti ingatlant a Health-2002. Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 2120 Dunakeszi, Szent István út 47.; adószám: 21364217-1-13; cégjegyzékszám: 13-06-044306; cég képviseletére jogosult: Badruddinné dr. Termann Katalin) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 17. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 17. számú határozatot 12 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

55/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1071 Bp., Dózsa Gy. út 60. alatti ingatlant a Janca Medi-Land Háziiorvosi Bt. (székhely: 1055 Bp., Falk Miksa u. 4.; adószám: 28666792-1-41; cégjegyzékszám: 01-06-516324; cég képviselőjére jogosult: dr. Lányi Péter) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 18. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 18. számú határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

56/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1071 Bp., Dózsa Gy. út 60. alatti ingatlant a Dr. Rósa Márta és Tsa Bt. (székhely: 1074 Bp., Rákóczi út 62. II. 12.; adószám: 2859011-2-42; cégjegyzékszám: 01-06-414920; cég képviselőjére jogosult: dr. Rósa Márta) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 19. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 19. számú határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki,

vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni.”
A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

57/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1071 Bp., Dózsa Gy. út 60. alatti ingatlant a Medicina-Radiológia Egészségügyi és Oktatási Betéti Társaság (székhely: 1111 Bp., Kende u. 8-10. IV. em. 1.; adószám: 20218924-1-43; cégjegyzékszám: 01-06-719805; cég képviselőjére jogosult: dr. Szanyi Andrea, dr. Laki András) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 20. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 20. számú határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

58/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1074 Bp., Csengery u. 11. alatti ingatlant a Dr. Gergely György Bt. (székhely: 1021 Bp., Tárogató út 87-89.; adószám: 28591663-1-01; cégjegyzékszám: 01-06-41501714; cég képviselőjére jogosult: dr. Gergely György) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 21. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 21. számú határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

59/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1074 Bp., Csengery u. 11. alatti ingatlant a Dr. Karpiák István Háziorvosi Bt. (székhely: 1163 Bp., Rovás u. 8.; adószám: 28603070-1-42; cégjegyzékszám: 01-06-416022; cég képviselőjére jogosult: dr. Karpiák István) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 22. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 22. számú határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

60/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1074 Bp., Csengery u. 11. alatti ingatlant a DO-RÉTHY Orvosi, Mérnöki és Kereskedelmi Betéti Társaság (székhely: 1031 Bp., Víznyelő u. 6.; adószám: 29090134-2-41; cégjegyzékszám: 01-06-612161; cég képviselőjére jogosult: dr. Réhm Márta, Réthy András) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 23. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 23. számú határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

61/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A kerületben dolgozó orvosok rendelőinek telephelyként való használatának engedélyezése -

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 1072 Bp., Klauzál u. 23. alatti ingatlant a Health Care Egészségőrző Megelőző Oktató Családorvosi Betéti Társaság (székhely: 1025 Bp., Nagybányai út 75. fszt. 1.; adószám: 28298229-1-41; cégjegyzékszám: 01-06-211654; cég képviselőjére jogosult: dr. Duba Jenőné dr. Tímár Éva) telephelyül használja, és cégtábláját elhelyezze.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti 24. számú határozati javaslatot, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 24. számú határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének

lentic szerint alakul.)

63/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Szájsebészeti szakellátás állami átvétele -

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a kerületben működő szájsebészeti szakellátás 2013. május 1-jétől történő állami átvételéhez.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

18. számú napirend:

Az Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közötti használati szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a tizennyolcas számú napirendi pont: Az Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közötti használati szerződés jóváhagyása, Juhász alpolgármester előterjesztésében. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Nem kíván. Az előterjesztést megtárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A bizottság véleményének ismertetését követően napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. Moldován László képviselő jelzi, hogy nemmel szavazott. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen 3 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentic szerint alakul.)

64/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közötti használati szerződés jóváhagyása -

(10 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a „köznevelési intézmények állami fenntartásba vételével összefüggő intézmény átadás-átvételtől, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszám átadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonelemek, jogok és köteleességek megosztásáról” szülő – az Önkormányzat és a KIK között létrejött – megállapodáshoz kapcsolódóan jóváhagyja a vagyonelemek ingyenes használatának és működtetésének részletes szabályait tartalmazó, az előterjesztés melléklete szerinti használati szerződést, melynek aláírására felhatalmazza Vattamány Zsolt polgármestert.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

19. számú napirend:

Együttműködési megállapodás kötése a SORTIMENTS Bt.-vel a kerületi tűzfalak megújítása **érdekében**

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a tizenkilences számú napirendi pont: Együttműködési megállapodás kötése a SORTIMENTS Bt.-vel a kerületi tűzfalak megújítása érdekében. Juhász Gábor alpolgármester előterjesztésében. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés lehetőségével élni? Az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság. Mindkét bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend fölötti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úrnak adok szót!”

Gergely József képviselő

„Köszönöm szépen. A célpontokkal kapcsolatban van egy kérdésem: Dob utca 12. Ezen a tűzfalon jelenleg egy emlékmű van, a Carl Lutz emlékmű. E mellé akarnak festeni, e helyett akarnak festeni, vagy mi a szándék? A többi épület ugye az olyan, hogy vagy lehet már rá festeni, vagy rendbe kéne hozni előtte, de itt van egy komplett emlékmű, ami jó régen van ott, és nem kéne bántani. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót!”

Moldován László képviselő

„Köszönöm. Ahogy én is mondtam, azért szerettem volna, ha visszavonjuk ezt a pontot, mert, hogy azt gondolom, hogy föl kéne mérni, hogy a növényesítés mennyibe kerülne, és milyen lehetőségek vannak erre, ugyanezekre a tűzfalakra? Úgyhogy abszolút fogom támogatni Kispál képviselő társam módosító indítványát, amelyik ugyanezt célozza. Polgármester úr, nem kell erre plusz pénz a költségvetésből, ennek egy részét kéne erre fordítani, ha úgy döntene a Képviselő-testület, hogy növényesíteni akarná, illetve az a bajom, hogy ő azt mondja, hogy a két dolog nem üti egymást! Én szerintem igen, mert, hogy akkor ezekre a tűzfalakra már kötelezettséget vállalnánk, ha ezt elfogadjuk, hogy SORTIMENTS Bt. ezekre festhet, és egyszerűen nem értem, hogy miért nem lehet először egy költségfelmérést végezni, hogy mennyibe kerülne ezeknek a

növényesítése? Hozzátenném, amit én egy körülbelül 1 éve átküldtem egy osztrák növényesítési módozatot, az egy lakott épületre vonatkozott, tehát azért drága, tűzfal az nyilván nagyságrenddel olcsóbb lenne a növényesíteni, nem tudom, hogy miért ilyen nagy ellenállást okoz, hogy ezt felmérjük bizonyos tűzfalakra, hogy mennyibe kerülne? Én azt gondolom, hogy bőven benne lennénk ebben a költségvetésünkben vállalt keretben. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót!”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztéshez beadtam egy módosító indítványt, mindazon által azért volnának kérdéseim. A SORTIMENTS Bt.-vel ezt a határozati javaslatot elfogadjuk, akkor, akkor hol van a szerződés? Tehát talán jobb lett volna inkább az államtitkári támogató levél helyett, ami egyébként egy ingatlan bérleti szerződéséről szól, illetve hát egy ingatlan elhagyásáról szól, jobb lett volna, hogy ha itt van egy szerződés. Arról nem is beszélve, hogy ugyan Moldován képviselő az előbb megemlítette a bekerülési összeget, de az itt felsorolt tűzfalak valamennyi esetben megvalósul, akkor, akkor gyanítom, hogy azért ez el fogja érni a közbeszerzési értékhatárt. Tehát ez, ezért ez egy kérdés szintén, hogy ez így van-e? Viszont magában a módosító indítványban pedig szeretném azért azt jelezni szintén – csatlakozva a képviselő társamhoz – hogy a tűzfaloknak a helyrehozatalában a növény és a tűzfal helyrehozatalának a kombinációja, az nem, mitől drágább technológia? Mert Polgármester úr még a napirend módosítónál ugye azt mondta, hogy, hogy a növényesítés drágább technológia. Mi, mihez képest drágább? Mert a tűzfal rendbehozatalához képest és a későbbi pénzben ki nem fejezhető értékhez képest egyáltalában véve nem drága, a kettő kombinációja. Ne zárjuk ki! Hátha maga a SORTIMENTS Bt. jön erre rá, hogy mégis csak egy ilyen belvárosi kerületben ennek van értelme. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm szépen Képviselő úr hozzászólását. Azért azt érdekesnek tartom, hogy nem is olyan régen bizottsági elnökként egyáltalán nem forszírozta ezt a témát. Mindenesetre kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra. Igen. Megadom Juhász Gábor alpolgármesternek a szót.”

Juhász Gábor alpolgármester

„Köszönöm Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt ellenzéki képviselők! Azért ez így ebben a formában egy kicsit szíven ütött, mert azt hittem, hogy ez egy olyan fajta ösztársadalmi szinten pártpolitikától függetlenül nagy támogatást megnyerhet magának ez az ötlet. Ezt nyugaton, leginkább mediterrán országokban amúgy is egy nagyon bevett szokás, akár csak turista csalogatás szempontjából, akár egyébként egy közhangulatot javító intézkedés keretén belül. Nem tudom hol olvasták azt, hogy a növényesítés meg a tűzfal festés egyébként kizárja egymást, mert én nem láttam ilyet a szövegben, tehát ezt mi nem vetettük el, és nem is álltunk ezzel, nem helyezkedtünk ezzel szembe, nem tértünk ez elől ki. Én nem tudok erről sajnós tájékoztatást adni, hogy mennyibe kerül egy növényesítés, mert nem vagyok belőle elég felkészült, én ennek nem néztem utána, ezt bevallom őszintén. Itt a megállapodás megkötése ugye arra terjedne ki, hogy több feladatot látna el a neopaint. Ebbe az egész megállapodásba bele van egyébként véve egy helyiség használat is, a Nyár u. 14. szám alatti ERVA által kezelt helyiség,

amiről már volt egyébként egy PKB bizottsági döntés is. Ezen belül amúgy iskolákat látnának nagyon szívesen rajzóra, illetve egyéb foglalkozások keretén belül, valamint a lakosságnak lehetne itt fórumokat tartani a falfestéssel kapcsolatban, hogy ők is beleszólhassanak, tehát nyitottak vagyunk mindenféle megoldásra, ezért nem értem ezt az ellenszenvet ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Az összeg az pedig egy költségvetési soron biztosított felső határ; ez nem azt jelenti, hogy ezt mind el kell költeni. Itt a falakat külön fel kell mérni, meg kell nézni, hogy mekkora költségigénye van egy-egy helyrehozatalnak, és nagyon szépen köszönöm Gergely képviselő társamnak a hozzászólását, ehhez majd utána fogunk nézni, hogy ott milyen műemléki problémák merülhetnek föl. Tehát a falakat leginkább szeretnénk helyrehozni, rendbe tenni, és úgy kerülnének rá különböző művészeti alkotások. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Alpolgármester úr válaszát. Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be Dr. Kispál Tibor képviselő úr. Megadom a szót.”

Dr. Kipál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen. Lassan mondom, még egyszer, hogy mindenki értse, hogy éppen amellet érveltem az előbb, hogy a növényesítés és a tűzfal felújítás az nem kizárja egymást, hanem éppen együtt a kettő az megvalósítható. És pont a Polgármester úr hozzáfűzött, hogy drágább technológiát jelent, cáfoltam, hogy nem jelent drágább technológiát. Ezért is adtam be, a módosító indítványt, tehát remélem elég lassan mondtam, hogy ezt mindenki megértse, tehát ezért kérem azt, hogy gondolják át, hogy csak falfelületet fogunk felújítani, vagy pedig a növényekkel segítünk a gázemisszió megkötésében, tehát a kiáramló gázok megkötésében, a por és a zajhatásnak a csökkentésében, mert ezek fontos környezetvédelmi kérdések, egy sűrű városszövetben, mint amilyen egyébként maga Erzsébetváros. És ez nem pártpolitika!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Képviselő úr hozzászólását. Talán, Képviselő úr, talán félreértették azt, amit mondtam, vagy nem figyeltek egészen pontosan, amit én Moldován képviselő úrnak mondtam a legelején napirend módosító indítványhoz. Szóval szerintem nyitottak vagyunk erre a dologra, csak nézzük meg. Én örülök, hogy erről szó esett most, legyen nagyon szép sok falfestmény, inkább, mint romló, rohadó, omladozó tűzfal, tehát ez rendben van, ezzel mindenki egyetért. Nézzük meg ezt a növényesítési eljárást, meg kell, mondjam, hogy felkeltették az érdeklődésemet, fogom kérni a kollégáimat, hogy nézzünk ennek utána, és ha olyan, akkor be fogjuk hozni előterjesztésre. Számítok egyébként a szakmai munkájukra, akár Moldován képviselő úréra, akár az Önére, hozzájuk ezt be, hogy ha ez egy jó dolog. Azt érzem, mint hogyha itt vita lenne, és szembenállás ebben a dologban. Nincsen szembenállás, egész egyszerűen csak ezt a részét hoztuk most be, a másik nem merült fel, Önök felhozták, nézzük meg. Ez olyan jó dolog, akkor természetesen nyitottak vagyunk előtte. Kérdezem Alpolgármester urat, hogy támogatja-e a Kispál képviselő módosító indítványát, vagy nem, mert most arról szavaznunk kell? Az volt a javaslat, hogy ezt a pénzt ne erre költsük, hanem a növényesítési eljárásra, ha jól összefoglaltam egy mondatban. Tehát tájékoztatom a képviselő ... igen, tehát tehát kiegészítette egy b./ ponttal, ami szerepel ott. Tehát tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztő nem fogadja el? Alpolgármester úr határozottan válaszolt: nem fogadja el a módosító indítványt, de fogunk még erről beszélni ígérem.”

Szavazásra teszi fel Dr. Kispál Tibor képviselő úr által tett módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 11 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

65/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(4 igen, 11 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor képviselő által az „Együtműködési megállapodás kötése a SORTIMENTS Bt.-vel a kerületi tűzfalak megújítása érdekében” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Dr. Kispál Tibor:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Erzsébetváros Budapest legsűrűbb városszövetével rendelkezik. Az utcák, terek, egyéb közösségi területek zöld felületének növelése mellett számos lakóház tűzfala alkalmas részben vagy egészében zöld, élő felülettel történő lefedésre. A növényi felület növelése az emissziós gázok, por és zaj megkötésében, a levegő frissítésében vitathatatlan szerepet játszik.

Fentiekre való tekintettel javaslom az alábbi módosított határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást köt a SORTIMENTS Bt-vel a kerületi tűzfalak megújítása érdekében.

Az együttműködés keretében a SORTIMENTS Bt. vállalja az alábbi feladatok ellátását:

a) A szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzése.

b) A cég vállalja, hogy előzetes vizsgálat alapján a tűzfal megújításakor részben, vagy egészében természetes zöld felületet alakít ki.

c) Falfelületek megújítása Belső-Erzsébetvárosban (Kazinczy u., Dob u., Nagy Diófa u., Király u., Wesselényi u., Kertész u., Akácfa u.).

d) Az elfogadott látványterv kivitelezése.

e) A szükséges festékmennyiség biztosítása a Trilak Festégyár Magyarország Kft. támogatásával.

f) A faldekorációról kép-és videóanyag készítése.

g) A kivitelezés megkezdésekor sajtóanyag küldése a fő médiumoknak.

h) Utólagos promóció különböző webes megosztókon keresztül.

Az Önkormányzat az együttműködés keretén belül az alábbiakat vállalja:

a) Helyiséget biztosít bérleti jogviszony keretében galériaként, műteremként és műhelyként történő használatra.

b) A „TűzfalRehab Program” elősegítése érdekében közvetlen kapcsolatot tart fent a kivitelezővel.

A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására a TVI jóváhagyását követően és felkéri, hogy gondoskodjon a szükséges fedezet 2013. évi költségvetésben történő biztosításáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2013. március 15.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet módosító indítványomat elfogadni szíveskedjen.”

Vattamány Zsolt polgármester

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

66/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Együttműködési megállapodás kötése a SORTIMENTS Bt.-vel a kerületi tűzfalak megújítása érdekében -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást köt a SORTIMENTS Bt-vel a kerületi tűzfalak megújítása érdekében.

Az együttműködés keretében a SORTIMENTS Bt. vállalja az alábbi feladatok ellátását:

a) A szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzése.

b) Falfelületek megújítása Belső-Erzsébetvárosban (Kazinczy u., Dob u., Nagy Diófa u., Király u., Wesselényi u., Kertész u., Akácfa u.).

c) Az elfogadott látványterv kivitelezése.

d) A szükséges festékmennyiség biztosítása a Trilak Festégyár Magyarország Kft. támogatásával.

e) A faldekorációról kép-és videóanyag készítése.

f) A kivitelezés megkezdésekor sajtóanyag küldése a fő médiumoknak.

g) Utólagos promóció különböző webes megosztókon keresztül.

Az Önkormányzat az együttműködés keretén belül az alábbiakat vállalja:

a) Helyiséget biztosít bérleti jogviszony keretében galériaként, műteremként és műhelyként történő használatra.

b) A „TűzfalRehab Program” elősegítése érdekében közvetlen kapcsolatot tart fent a kivitelezővel.

A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására a TVI jóváhagyását követően és felkéri, hogy gondoskodjon a szükséges fedezet 2013. évi költségvetésben történő biztosításáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: 2013. március 15.

20. számú napirend:

Corvinus TISZK felszámolási eljárással kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 20. napirendi pont: Corvinus TISZK felszámolási eljárással kapcsolatos döntés. Juhász Gábor alpolgármester az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Nem. Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend fölötti vitát megnyitom, hozzászólás híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 1 nem 2 tartózkodással elfogadta.

67/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Corvinus TISZK felszámolási eljárással kapcsolatos döntés -
(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Corvinus TISZK taggyűlésein Juhász Gábor alpolgármester képviselje az Önkormányzat azon szándékát, hogy a Corvinus TISZK végelszámolásra kerüljön. Egyben felhatalmazza Juhász Gábor alpolgármestert a végelszámolással kapcsolatos egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: 2013. március 1.

21. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák nyári zárásának a rendje

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„21. számú napirendi ponttal folytatjuk: Önkormányzatunk fenntartásában működő óvodák nyári zárásának a rendje. Juhász Gábor alpolgármester az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, mely

tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

68/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák nyári zárásának a rendje -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat fenntartásában működő óvodák 2013. évi nyári zárásának rendjét a melléklet szerinti időpontokban határozza meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

22. számú napirend:

Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. 2013-as üzleti tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 22. számú napirendi pontra: Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. 2013-as üzleti tervének jóváhagyása, Juhász Gábor alpolgármester előterjesztésében. Kíván-e előterjesztő úr szóbeli kiegészítés tenni? Nem. Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Napirend fölötti vitát megnyitom, Gergely képviselő úrnak adom meg a szót!”

Gergely József képviselő

„Köszönöm a szót. Az üzleti tervnél szó van a Kft.-nek a létszámáról. Hát azért azt látni kell, hogy augusztus 31-e, ugye az utolsó közintézményi nap óta, jó néhány új ember érkezett oda, idén január 1-én is. Tehát a vezetőkön kívül ugye, ami természetes, 3 ember került oda, különböző vezető beosztásokba. Ehhez képest azért meglepett, hogy írták, hogy a kerület lakosságának az összetételéről a művelődési ház dokumentációiban nem találtak információt. Hát az interneten lehetett volna, vagy esetleg a Polgármesteri Hivatal felhívni, mert az itteni dokumentumok között

is van, készült jónéhány, és ugye részletes felmérés, Képviselő-testület előtt is volt, és akkor még a népszámlálási adatokat nem is mondtam, úgy hogy úgy gondolom, hogy ezért a pénzért egy kicsit aktívabbnak is lehetnének. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm Képviselő úr hozzászólását. Miután a napirend tárgyalása során több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend fölötti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra. Nem kíván. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen 0 nem 4 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

69/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. 2013-as üzleti tervének jóváhagyása -
(10 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata úgy dönt, hogy elfogadja az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Társaság 2013-ra készített üzleti tervét a melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Társasággal megállapodást kössön a keretszerződésének kiegészítéseként, mely szerint mindösszesen 2013. évre 94.000.000.-Ft összegű közszolgáltatási szerződés keretében biztosított önkormányzati támogatás kerül megállapításra (a január 1-től március 31-ig tartó időszakra 17.561.058.-Ft támogatáson felül 76.438.942.-Ft egyenlő havi részletekben a fennmaradó időszakra).

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

23. számú napirend:

A Facultas Cognoscendi Akadémia Alapítvánnyal a Budapest VII. kerület 33323 helyrajzi szám alatti (VII. kerület Hernád u. 42/46.) ingatlan Hernád u. 46. szám alatti

épületrészének I. emeletén lévő irodai helyiségei és két tanterme, valamint a II. és III. emelet 6-6 tanterme és mosdóhelyiségeire (összesen 1.593 m²) létrejött bérleti szerződés módosítása

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 23. napirendi pont: Facultas Akadémia Alapítvánnyal iroda helyiség, két tanterem, és illetve 6-6 tanterem és mosdóhelyiségre létrejött bérleti szerződés módosítása. Juhász Gábor alpolgármester az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Napirend fölötti vitát megnyitom, hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

70/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- A Facultas Cognoscendi Akadémia Alapítvánnyal a Budapest VII. kerület 33323 helyrajzi szám alatti (VII. kerület Hernád u. 42/46.) ingatlan Hernád u. 46. szám alatti épületrészének I. emeletén lévő irodai helyiségei és két tanterme, valamint a II. és III. emelet 6-6 tanterme és mosdóhelyiségeire (összesen 1.593 m²) létrejött bérleti szerződés módosítása -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata, mint bérbeadó és a Facultas Cognoscendi Akadémia Alapítvány, mint bérlő között a Budapest VII. kerület 33323 helyrajzi szám alatti (VII. kerület Hernád u. 42/46.) ingatlan Hernád u. 46. szám alatti épületrészének I. emeletén lévő irodai helyiségei és két tanterme, valamint a II. és III. emelet 6-6 tanterme és mosdóhelyiségeire (összesen 1.593 m²) 2008. szeptember 30. napján létrejött bérleti szerződés 5. pontjának módosításához az alábbiak szerint hozzájárul:

5. Bérlő ezen bérleti díjat havi egyenlő részletekben, bruttó 400.000,-Ft/hó, azaz négyszázezer forint/hó összegben minden tárgyhó 10. napjáig számla ellenében köteles Bérbeadónak átutalással megfizetni.

Felek megállapodnak abban, hogy a Bérlő a bérleti jogviszony időtartamára mentesül a bérleti

díj megfizetése alól, amennyiben a 8./ és 9./pontokban vállalt kötelezettségeinek eleget tesz.
Bérlő 2013. január 1. napjától köteles az ingatlanban lévő bérleményei gáz, elektromos közüzemi díj hozzájárulásaként havi bruttó 250.000,-Ft-ot a Bérbeadó által kibocsátott számla alapján, annak kézhezvételét követő 8 napon belül Bérbeadó 11784009-15507008 számú számlájára átutalással megfizetni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: 2013. március 18.

24. számú napirend:

Beszámoló a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2012. évi munkájáról
Előterjesztő: Benedek Zsolt bizottsági elnök

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a bizottsági beszámolókra, következik a 24. napirendi pont: Beszámoló a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2012. évi munkájáról. Előterjesztő Benedek Zsolt bizottsági elnök. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 0 nem 4 tartózkodással elfogadta.

71/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Beszámoló a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság 2012. évi munkájáról -
(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2012. évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

25. számú napirend:

Beszámoló a Városüzemeltetési Bizottság 2011. december 01. napja és 2012. december 31. napja közötti munkájáról

Előterjesztő: Wencz Miklós bizottsági elnök

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 25. számú napirendi pont: Beszámoló a Városüzemeltetési Bizottság 2011. december 01. és 2012. december 31. napja közötti munkájáról. Wencz Miklós bizottsági elnök úr

az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

72/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Beszámoló a Városüzemeltetési Bizottság 2011. december 01. napja és 2012. december 31. napja közötti munkájáról -
(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városüzemeltetési Bizottság 2012. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

26. számú napirend:

Beszámoló a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság 2011. december 12. és 2012. december 12. közötti tevékenységéről

Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a huszonhatos számú napirendi pontra: Beszámoló a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság 2011. december 12. és 2012. december 12. közötti tevékenységéről. Előterjesztő Tímár László bizottsági elnök. Kérdezem kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Napirend fölötti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibor jelezte hozzászólási szándékát, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor képviselő

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Hogyha megnézzük a Művelődési Bizottságnak a beszámoló anyagát, az 24 oldal jegyzőkönyv-kivonat összekopizva, és 8 oldal ugyanaz, csak ott hiányoznak a határozat számok. Én azt gondolom, hogy az előző két bizottság által elkészített beszámoló, ami egyébként a tartalmi elemeket megmutatta, még azt is, hogy milyen típusú döntésekből mennyi született. Tehát miután ezeknek a bizottságoknak a munkájában nem vettem részt, hiszen nem is vagyok tagja, megítélni nem tudom, de ezt beszámolónak tartom. Tehát tartalmilag nem tudom megítélni, ezért tartózkodtam, hogy ez mennyire helyes, vagy nem helyes. Én szeretném Elnök úrnak a figyelmét felhívni, hogy legalább tanuljon ebből, hogy a másik két bizottságnak a beszámolóját megnézi, és nem pusztán összeollózza a jegyzőkönyv kivonatokat 24 oldal terjedelemben, mert ebből áll a beszámoló! Ez nem beszámoló! Ezért nem

tudom elfogadni ezt az előterjesztést! Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm a hozzászólását. Több hozzászóló nincs, napirend fölötti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra. Igen. Megadom a szót Tímár László bizottsági elnök úrnak.”

Tímár László bizottsági elnök

„Köszönöm a szót. Finomítani fogunk ezen a beszámolón, de mivel Ön is ott volt látja, hogy érdemi munka folyt. Én azt gondolom, hogy ebben nincs vita, majd még pontosítjuk, finomítjuk a beszámolóinkat is. Azt gondolom, hogy a munkánk értékéből ez nem von le semmit, remélem, hogy ezt Ön is így látja. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 2 nem 2 tartózkodással elfogadta.

73/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- Beszámoló a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság 2011. december 12. és 2012. december 12. közötti tevékenységéről -
(12 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság 2012. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

27. számú napirend:

Beszámoló az Erzsébetváros Önkormányzata, mint felperes és az Akácfa Udvar Kft. és a Nestal 7 Kft., mint alperesek közötti, a Fővárosi Törvényszék előtt folyamatban lévő, 26.G.40.349/2012. számú perben tett nyilatkozatról

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt polgármester

„Következik a 27. számú napirendi pont: Beszámoló Erzsébetváros Önkormányzata, mint felperes és az Akácfa Udvar Kft. és a Nestal 7 Kft., mint alperes közötti, Fővárosi Törvényszék előtt folyamatban lévő perben tett nyilatkozatról. Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester úr. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni?”

Szikszai Zsolt alpolgármester

„Köszönöm, nem kívánok.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

74/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

**- Beszámoló az Erzsébetváros Önkormányzata, mint felperes és az Akácfa Udvar Kft. és a Nestal 7 Kft., mint alperesek közötti, a Fővárosi Törvényszék előtt folyamatban lévő, 26.G.40.349/2012. számú perben tett nyilatkozatról-
(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Alpolgármester beszámolóját a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata, mint felperes és az Akácfa Udvar Kft. és a Nestal 7 Kft., mint alperesek közötti, a Fővárosi Törvényszék előtt folyamatban lévő, 26.G.40.349/2012. számú per szünetelése tárgyában tett perbeli nyilatkozatról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

28. számú napirend:

EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft. ügyvezetőjének díjazása

Előterjesztő: Bencze György EVIKVÁR Kft. ügyvezetője

Vattamány Zsolt polgármester

„Áttérünk a 28-as, eredetileg 28-as, de így 27-es számú napirendi pontra: Az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft. ügyvezetőjének a díjazása ügyében, melynek előterjesztője Bencze György EVIKVÁR Kft. ügyvezetője. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés tenni? Nem. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, mely tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Napirend fölötti vitát megnyitom, hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.”

Szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének

48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

75/2013. (II.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

- EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft. ügyvezetőjének díjazása -

(10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének díjazását 2013. március 1. napjától havi bruttó 325.000,- Ft, azaz havi bruttó háromszázhuszonötezer forintba emeli.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Megállapítom, hogy nyilvános ülésünk végére értünk, mielőtt zárt ülésen folytatnánk munkánkat, tájékoztatom a tisztelt képviselő-társaimat, hogy az SZMSZ értelmében az interpellációkra írásban adott válasz tartalmát a következő testületi ülésen ismertetni kell a Képviselő-testülettel. Gergely képviselő úr még a 2012. május 18-i rendes ülésre nyújtott be interpellációt „Méltányossági határok” címmel, melynek címzettje Rónaszékiné Keresztes Monika alpolgármester asszony volt. Átadom a szót Alpolgármester asszonynak, az interpelláció és a válasz felolvasására.”

Rónaszékiné Keresztes Monika alpolgármester

„Tisztelt Alpolgármester Asszony! Gyakori eset, hogy a szociális támogatást kérő jövedelme csak kevéssé lépi túl a rendeletbeli határt, de emiatt elesik a teljes támogatástól. A kérdés a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági üléseken és a Képviselő-testület előtt is többször felmerült. A megoldásra tettek ígéretet. Már van új szociális rendelet – de a probléma változatlanul fennáll. Milyen lehetőség van arra, hogy a határ, a méltányossági határ „kismértékű” túllépése esetén is lehessen valamekkora támogatást adni a rászorulóknak? Akkori válaszom a következő: Tisztelt Képviselő Úr! 2012. május 18-i rendes képviselő-testületi ülésre benyújtott „Méltányossági határok” tárgyú interpellációjára a következő választ adom: Az önkormányzati hatáskörbe tartozó néhány segélytípus esetében lehetőség van a másodfokú eljárás során a helyi rendeletben meghatározott jogosultsági határtól méltányosságból eltekinteni. Az egy főre eső jövedelem százalékos eltérítését szintén e rendelet szabályozza. A visszásságok, önkényes döntések elkerülése érdekében szükséges ezen összegek fix rögzítése. Ennek kivételekkel történő szabályozása csak a jelenlegi rendszert tenné átláthatatlanná. Sajnálatosan mindig van olyan élethelyzet, melyet a jogszabályok nem fednek le, de igyekszünk mindent megtenni annak érdekében, hogy a rászorulók ne maradjanak ellátás nélkül. Kérem

válaszom elfogadását.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Kérdezem Gergely József képviselő urat, hogy elfogadja-e az adott választ?”

Gergely József képviselő

„Tisztelt Alpolgármester asszony! Azért fordultam interpellációval Önhöz, mert ez egy gyakori probléma, megjegyzem, a mai zárt ülési anyagok között is van néhány ilyen, ami ebbe a kategóriába tartozik. Megmondom őszintén, hogy én arra számítottam, hogy kidolgoznak valamilyen megoldást, és nem arra, hogy elmondják, hogy milyen nehézségek vannak, és miért jó úgy a mostani rendelet, ahogy van, úgy hogy sajnálatomra nem tudom ezt a választ elfogadni.”

Vattamány Zsolt polgármester

„Köszönöm. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Gergely képviselő úr nem fogadta el az interpellációra adott választ, így erről szavazni kell.”

Szavazásra teszi fel Rónaszékiné Keresztes Monika alpolgármester asszony által Gergely József képviselő úr „Méltányossági határok” tárgyú interpellációjára adott választ, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 12 fő. A Képviselő-testület az interpellációra adott választ 9 igen 2 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2012.(XII.17.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 32.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

76/2013. (II.19.) számú határozat:

- Interpellációs válasz elfogadásáról -

(9 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Rónaszékiné Keresztes Monika alpolgármester asszony választát, melyet Gergely József képviselő úr által a 2012. május 18-i rendes ülésre benyújtott „Méltányossági határok” tárgyú interpellációra adott.

Vattamány Zsolt polgármester

„Innen a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérem vendégeinket, hogy hagyják el a termet. Köszönöm mai munkájukat!”

Zárt ülés keretében:

- 29.) Szociális ügyekben első fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Timár László bizottsági elnök
- 30.) Javaslat az "Erzsébetváros Díszpolgára" cím, a "Pro Urbe Erzsébetváros" díj, az "Erzsébetváros Sportjáért" díj, valamint az "Erzsébetváros Mestere" díj adományozására
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester