

Iktatószám: KI/55698-55/2012/XV.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. november 16-án 7 órakor megtartott rendes nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt *polgármester*; Juhász Gábor, Rónaszékiné Keresztes Monika (érkezett: 8¹⁰), Szikszai Zsolt *alpolgármesterek*
Bartusné Benedek Barbara, Benedek Zsolt, Kismarty Anna, Dr. Kispál Tibor, Megyesi Mózes, Moldován László, Molnár István, Nagy Marianna, Puskás Attila Sándor (érkezett: 8⁵⁴), Ripka András, Stummer János, Tímár László, Wencz Miklós *képviselők*

dr. Gotthard Gábor *jegyző*
Medgyesi Judit *aljegyző*

Hivatali vezetők: Barta Erzsébet helyett Kovács Martina, Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Lőrincz Éva, dr. Máté Katalin, Mernyei Erzsébet, Schindler Gábor *irodavezetők*

Meghívottak: dr. Csomor Sándor az ERVA Zrt. vezérigazgatója, Dalos Zoltán az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója,

Távol maradt: Gergely József *képviselő*

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt *polgármester*

A jegyzőkönyvet vezette: Mayer Szilvia

Vattamány Zsolt

„Szép jó reggelt kívánok mindenkinek! Köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, képviselő urakat! Még a napirend elfogadása előtt szeretném bejelenteni, hogy az SZMSZ 23.§. (1) bekezdésére figyelemmel, hogy a mai ülésen a napirend utáni felszólalás jogával kívánok élni. Bejelentésemről szavazni nem kell, így Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének november 16-i rendes ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, az ülés határozatképes. Távollétét bejelentette: Gergely József képviselő úr és Puskás Attila Sándor képviselő úr. A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére, melyhez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. Vattamány Zsolt polgármester kéri jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy Moldován László képviselő úr is igennel szavazott a napirendek elfogadásánál. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

606/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Napirend elfogadásáról -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(....) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 2.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(....) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 3.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(...) önkormányzati rendelete a mellékvízmérők felszerelésének önkormányzati támogatásáról szóló 47/2001.(XI.30.) számú önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester
- 4.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(...) önkormányzati rendelete az építményadóról szóló 12/1996. (IV. 26.) rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 5.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepciója
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 6.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi közbeszerzési tervének módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 7.) A Magyar Vöröskereszttel családok átmeneti otthona szolgáltatásra kötött ellátási szerződés módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 8.) Az ÓVÓ KAROK A DOB BÖLCSŐDE GYERMEKEIÉRT Alapítvány székhelyhasználatáról szóló 64/2012.(II.16.) számú határozat módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 9.) Részvétel a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett

Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztéseinek támogatása című, TÁMOP-3.3.8-12/1 kódszámú pályázaton, valamint az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program keretében meghirdetett Ágazati pályázat a Közép-magyarországi régióban megvalósítandó fejlesztésekre című, EKOP-3.1.3 kódszámú pályázaton
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

- 10.) Az Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társasági részesedések és részvények átvilágításáról, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (4) bekezdésében foglalt előírások végrehajtása
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester
- 11.) Budapest VII. kerület 34328 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 49. sz., a 34329 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 47. sz. és a 34327 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 51. sz. alatti ingatlanok adásvételi szerződésének módosítása
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester
- 12.) Az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zrt.-től felvett hitel biztosítása érdekében történő jelzálogcserével kapcsolatosan hozott 518/2012.(IX.20.) számú képviselő-testületi határozat kijavítása
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester
- 13.) Az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. és 2013. évi üzleti terve, továbbá támogatás nyújtása a Nonprofit Kft. részére
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester
- 14.) Együttműködési megállapodás kötése a Civil Információs Centrummal
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 15.) Köznevelési intézmények alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 16.) Közművelődési megállapodások kötése közművelődési jellegű feladatok támogatásának céljából
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 17.) A köznevelési intézmények vagyon működtetésével összefüggő munkakörökben foglalkoztatottak feletti munkáltatói jog átvételéről
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 18.) Budapest Főváros III. kerületi Önkormányzattal sajátos nevelésű igényű gyermek ellátására kötött szerződés megszüntetése
Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök
- 19.) Ellátási szerződés megkötése a Budapest Főváros IX. kerületi Önkormányzattal gyermekek átmeneti otthona szolgáltatás nyújtásáról
Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök
- 20.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat részéről a Fővárosi Önkormányzat részére adóbeszedési jog átengedésével kapcsolatos nyilatkozat
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 21.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2012. évi költségvetési előirányzatainak október 1 - október 31. közötti időszakban történt változásai
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 22.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-III. negyedéves végrehajtása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 23.) Interpellációk, képviselői kérdések

Zárt ülés keretében:

- 24.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök
- 25.) Garay téri piaccal kapcsolatos kintlévőségek rendezése
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester
- 26.) Budapest VII. ker. Király u. 15. - (Holló u. 16.) szám alatti 34184 hrsz.-on nyilvántartott 100%-os önkormányzati tulajdonú épületben lévő 499 m2 alapterületű utcai földszinti és 203 m2 alapterületű udvari pinceszinti helyiségekre vonatkozó bérleti jogviszony helyreállítása
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

1. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(....) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„A napirendi pontok elfogadását követően áttérünk azok tárgyalására. Első napirendi pont: önkormányzati rendelet Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló korábbi önkormányzati rendelet módosításáról. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, megadom a szót a Bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm, a Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom, hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez előterjesztőként módosító indítványt nyújtottam be, melyet befogadok, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont kell róla, így szavazásra teszem fel a módosító indítványt, amelynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 11 igen 0 nem 4 tartózkodással elfogadta.

607/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester által a „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(....) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (....) önkormányzati rendelete

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésének felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének e) pontjában meghatározott feladatának, a tulajdona tekintetében a tulajdonost megillető jogok gyakorlása érdekében a tulajdonában álló vagyónak megőrzése, védelme, a vagyonnal való felelős gazdálkodás követelményeinek biztosítása érdekében Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012.(III.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 5. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága – a továbbiakban: Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság – gyakorolja az Önkormányzatot megillető tulajdonosi jogokat az alábbi kivételekkel:

- a) azon tulajdonosi jogkörök, amelyeknek a gyakorlását magasabb szintű jogszabály a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe utal;*
- b) azon tulajdonosi jogkörök, amelyeket e rendelet, vagy más önkormányzati rendelet utal a Képviselő-testület, vagy a Képviselő-testület más bizottságának a hatáskörébe.”*

2. §

A Rendelet 18. § (4) bekezdése helyére a következő rendelkezés lép:

„(4) Az Önkormányzat a vagyonnal való gazdálkodás körében a vagyonkezelési szerződésen kívül egyéb olyan közszolgáltatási, megbízási, továbbá vállalkozási jellegű szerződéseket köthet (továbbiakban együttesen: vagyongazdálkodási szerződés), amelyek célja az önkormányzati vagyonelemek érték-, és állagmegóvását szolgáló műszaki karbantartással, őrzéssel, üzemeltetésével, az önkormányzati zöldterületek és zöldfelültek gondozásával, továbbá a közterületek köztisztasági és települési környezet tisztaságának biztosításával kapcsolatos feladatok ellátása.”

3. §

A Rendelet 24. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a Polgármester úgy ítéli meg, hogy az (1) - (2) bekezdések alapján általa tett

nyilatkozat jelentős mértékben érinti az Önkormányzatot, vagy az adott ügy jellegére tekintettel azt szükségesnek tartja az (1) – (2) bekezdés szerinti nyilatkozat kiadásáról utólagosan tájékoztatja a Képviselő-testület illetékes bizottságát, vagy a Képviselő-testületet.”

4. §

A Rendelet 2. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép:

5. §

(1) E rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel 2012. november 30-án lép hatályba.

(2) E rendelet 4. §-a 2013. január 1-jén lép hatályba.

(3) E rendelet 2013. január 2-án hatályát veszti.”

dr. Gotthard Gábor

jegyző

Vattamány Zsolt

polgármester

1. melléklet a .../2012. (... ..)önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 11/2012.(III.26.) önkormányzati rendelethez

Kizárólagos joggal rendelkező önkormányzati gazdasági társaságok:

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 13. § (1) bekezdése, a 23. § (5) bekezdése és a 106. § és 107. § szerinti vagyongazdálkodási feladatokkal kapcsolatban az Önkormányzat tulajdonát képező és az Önkormányzat, vagy intézménye, vagy költségvetési szerve (együtt: szerv) által használt, hasznosított vagy vagyonkezelésében lévő törzsvagyona tartozó, vagy az önkormányzatot terhelő, jogszabályon alapuló működtetési kötelezettségének teljesítésével érintett ingatlan műszaki karbantartásával, érték- és állagmegóvási feladatokkal kapcsolatos szolgáltatások (épületgondnoksági feladatok), valamint az Önkormányzat tulajdonában, fenntartásában, használatában lévő zöldfelületek és zöldterületek (ideértve: fásított köztér, közkert, közpark, közterületi zöldfelület, játszótér, utcai fasor és azt kísérő zöldsáv) megóvásával, fenntartásával, fejlesztésével, gondozásával kapcsolatos szolgáltatások elvégzését illetően, amennyiben ezeket a feladatokat az ingatlant használó, hasznosító vagy kezelő szerv saját maga nem látja el: az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft.-t (EVIKINT Kft.) kizárólagos jog illeti meg.

2. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 13. § (1) bekezdése, és a 23. § (5) bekezdése szerinti lakás- és helyiséggazdálkodási feladatokkal kapcsolatban az Önkormányzat tulajdonát képező lakás- vagy helyiségingatlan műszaki karbantartásával, érték- és állagmegóvási feladatokkal kapcsolatos szolgáltatások (lakás- és helyiséggondnoksági feladatok) elvégzését illetően, amennyiben ezeket a feladatokat a lakás vagy helyiség használója, hasznosítója vagy kezelője saját maga nem látja el: EVIKLAK Erzsébetvárosi Önkormányzati Lakás- és Helyiséggondnoksági Kft.-t (EVIKLAK Kft.)kizárólagos jog illeti meg.

3. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 13. § (1) bekezdése, a 23. § (5) bekezdése és a 109.§ szerinti, az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek vagyonkezelésével kapcsolatban, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 13. § (1) bekezdése, a 23. § (5) bekezdése szerint az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő közterületek (ideértve különösen közutak, gyalogosforgalmat szolgáló járdák, és az azokat elválasztó közterületi sávok, továbbá kutyafuttatók, közparkok) köztisztasági és települési környezet tisztaságának biztosítása tekintetében az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt.-t (ERVA Zrt.) kizárólagos jog illeti meg.

4. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 13. § (1) bekezdése, a 23. § (5) bekezdése, a 41. § (6) valamint a 106. § és 107. § szerinti vagyongazdálkodási feladatokkal kapcsolatos szervezési, irányítási, koordinációs és ellenőrzési feladatok (holding) ellátására az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt (ERVA Zrt.), az EVIKINT Intézményi Műszaki

Gondnoki és Településüzemeltetési Kft. (EVIKINT Kft.), az EVIKLAK Erzsébetvárosi Önkormányzati Lakás- és Helyiséggondnoksági Kft. (EVIKLA Kft.) által ellátott közszolgáltatási feladatok vonatkozásában: az EVIKVÁR Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Városgondnoksági Kft.-t kizárólagos jog illeti meg.”

Általános indokolás

Az új vagyongazdálkodási modell megvalósítása körében az Önkormányzat Képviselő-testülete a 853/2011. (XI.17.) sz. határozatával felhatalmazta az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. ügyvezetőjét, hogy az új vagyongazdálkodási modell 2. lépcsőjének végrehajtása körében a szükséges lépéseket tegye meg, készítsen javaslatot a 2012. évi feladat-ellátási szerződéseket illetően.

A holding-rendszer létrehozásával és működtetésével tehát az a cél, hogy a holdingcég illetve a tagvállalatai az Önkormányzat egyes városüzemeltetési-vagyongazdálkodási közfeladatait - azaz átfogóan az intézményi ingatlanok fenntartásával, műszaki karbantartásával, érték- és állagmegóvásával, kiegészítve a zöldfelületek gondozásával kapcsolatos - külön szerződés alapján az Önkormányzat, intézményei, szervei részére közvetlenül ellássák.

A holdingrendszer tényleges kiépítése és működése körében tehát a tagvállalatok a közérdekű tevékenységüket a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (új Kbt.) 9. § (5) bek. g) pontja szerinti kizárólagos jog alapján végzik. Az Önkormányzat a tagvállalatok vonatkozásában az elfogadott alapító okiratban foglaltak szerint a Kbt. szerinti meghatározó befolyást képes gyakorolni.

Az Önkormányzat közfeladatainak folyamatos, a holdingrendszeren belül az adott tagvállalat általi ellátása érdekében - figyelemmel a jövőben a Kbt. szerinti kizárólagos jog szerint gyakorolt közérdekű tevékenységre – vált szükségessé a Rendelet módosítása.

A Rendelet 5. § (1) bek. és a 24. § (3) bek. vonatkozásában elírás miatti módosításra került sor.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A Rendelet 5. § (1) bekezdése elírás miatt került módosításra.

A 2. §-hoz

Tekintettel arra, hogy az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt.-nek az Önkormányzat kizárólagos jogot biztosít a kizárólag az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő közterületek köztisztasági és települési környezet tisztaságának biztosítása tekintetében, indokolt volt a Rendelet 18. § (4) bekezdésének ezzel összefüggő kiegészítéssel történő módosítása.

A 3. §-hoz

A Rendelet 24. § (3) bekezdése elírás miatt került módosításra.

A 4. §-hoz

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. számú törvény módosítása következtében szükséges a Rendelet mellékletének módosítása. A jogszabályváltozás következtében 2013. január 1. napjától a köznevelési intézmények személyi feltételeinek – ideértve különösen a pedagógusok és nevelő-oktató munkát végzők bérének finanszírozását - biztosítása állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében valósul meg, azonban a köznevelési intézmények további dologi költségeinek, azaz az oktatás technikai alapjainak és működtetése alapvető feltételeinek biztosítása – erre vonatkozó vállalásától függően - a települési önkormányzat mint működtető feladata marad.

Mivel Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros területén a közoktatás dologi feltételeinek biztosítása továbbra is önkormányzati feladat marad, szükséges ennek jogi alapjait megteremteni, és a Rendelet 2. mellékletét ennek megfelelően kiegészíteni. Továbbá a Rendelet 2. mellékletének 2. és 4. pontjában a hatályát veszítő törvényi hivatkozás kerül javításra.

Az 5. §-hoz

Azokat a feladatokat, amelyekre vonatkozóan a jelen rendelet módosítás alapján az Önkormányzat kizárólagosságot biztosít az ERVA Zrt. számára, 2012. december 31. napjáig terjedő időtartamra szóló szerződés alapján egy közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott gazdasági társaság látja el. Emiatt a rendelet hatályba lépésének legkorábbi időpontja a 4. § vonatkozásában 2013. január 1. napja lehet.”

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen 0 nem 4 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2012. (XI.21.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatát megillető tulajdonosi jogok gyakorlása és a tulajdonában álló vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 11/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

2. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(....) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 2-es számú napirendi pont: önkormányzati rendelet az Önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló korábbi önkormányzati rendelet módosításáról. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, megadom a szót a Bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm, a Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez 2 db módosító indítvány érkezett, melyből az egyiket Stummer János képviselő úr nyújtotta be, a másikat előterjesztőként saját magam. Az általam benyújtott módosító indítványt befogadom, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont kell róla. Így szavazásra teszem fel a befogadott módosító indítványt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító

indítványt 12 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

608/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester által a „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(....) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.

(.....) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás

céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló

18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 86. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012.(IV.27.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A kamat mértéke a futamidő teljes idejére a szerződéskötéskor érvényes jegybanki alapkamat mértékével megegyező.

2. §

A Rendelet 28. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) A helyiség vételára a tulajdonosi jogok gyakorlója által jóváhagyott forgalmi érték]

a) legalább 80 %-a, ha a bérlő és jogelődje bérleti jogviszonyának időtartama nem éri el a 10 évet,

3. §

E rendelet 2012. december 1. napján lép hatályba és 2012. december 2. napján hatályát veszti.

dr. Gotthard Gábor

jegyző

Vattamány Zsolt

polgármester

Általános és részletes indokolás

1. §-hoz

A részletfizetéssel történő szerződések megkötésekor a vevőt teljes körűen kell tájékoztatni a futamidő alatt fizetendő részletekről és ezt a szerződésben rögzíteni is kell, tekintve, hogy a rendeleti megfogalmazás két féleképpen is értelmezhető, ezért annak pontosítása szükséges.

2. §-hoz

A 28. § (1) bekezdése a) pontjának módosítása a minimum vételár meghatározásával lehetővé teszi a tulajdonosi jogok gyakorlója számára, hogy a 10 évet el nem érő bérleti jogviszonyok

esetében a helyiség vételárát differenciáltan, a forgalmi érték 80%-ánál nagyobb összegben is megállapíthassa.

3. §-hoz

Rendelkezik a rendelet hatályba lépéséről és hatályvesztéséről.”

Vattamány Zsolt

„A következő módosító indítványt Stummer János képviselő úr nyújtotta be. Kérdezem az indítványt tevőjét, hogy kívánja-e indokolni 1 percben? Akkor megadom a szót Stummer képviselő úrnak!”

Stummer János

„Csak nagyon röviden, hogy az eredeti tervezetben semmiféle garanciát nem láttam, illetve véleményem szerint nem látszik arra vonatkozólag, hogy ezek az úgynevezett rendeletből idézek: ez a 9 éves bérleti jogviszonnyal rendelkezők vételár megállapításakor nem a 90 vagy éppen 100 százaléka kerül meghatározásra, ugye? Már pedig a tervezet az indoklás szerint éppen a visszaélések elkerülése végett kerül bevezetésre. Jelen formájában viszont, véleményem szerint veszélyezteti a több éve az Önkormányzattal bérleti jogviszonyban álló bérlők kedvezményes vásárlási feltételeit. Ezért a módosító indítványom arra vonatkozik, hogy ez a bevezetésre kerülő legalább 80 százalékos formula, ez csak a két évnél rövidebb bérleti jogviszonnyal rendelkezők esetében kerüljön bevezetésre. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönjük. Benedek Zsolt képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van-e?”

Benedek Zsolt

„Máshogy nem tudom kapcsolni az érvelésemet. Átnéztük a Képviselő úrnak a módosító indítványát, egyébként nagyban hasonló, vagy vannak benne hasonlóságok az eredeti előterjesztéshez kapcsolódóan. Nekem egy kis értelemzavaró probléma van itt az indoklás előtti b.) pontnál: azt írja a Képviselő úr, hogy 80 százaléka, ha a bérlő és jogelődje bérleti jogviszonya 2 vagy annál több év. Itt, úgy gondolom, hogy azért ez kiegészítésre szorulna a tetejével, tehát a 10 éves időtartammal, így én nem támogatnám, egyébként szerintem jó a módosító indítvány. Tehát ha nem lenne benne ez az értelemzavaró dolog – sajnos nem lehet a módosítót módosítani – így nem, így nem jó a forrása. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő úr hozzászólását, csak felhívnam figyelmét, hogy a szakmai érveket a szakmai vitában kell, hogy elhangozzanak. Ez most nem volt ügyrendi javaslat! Mindenesetre talán Stummer képviselő úr valamiféle választ kapott. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy előterjesztőként Stummer képviselő úr módosító indítványát nem tudom támogatni. Szavazásra teszem fel Stummer képviselő úr által tett módosító indítványt, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 11 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

609/2012. (XI.16.) számú határozat:
- Módosító indítvány elfogadásáról -
(4 igen, 11 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Stummer János képviselő úr által a „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(....) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Stummer János:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Az előterjesztés szerint a jelenleg is hatályos rendelet a 10 évnél kevesebb ideje fennálló helyiségbérleti jogviszonyok esetében a helyiségek vételárát a tulajdonosi jogok gyakorlója által jóváhagyott forgalmi érték 80%-ában határozza meg. A gyakorlatban előfordult, hogy néhány hónapos bérleti jogviszonnyal rendelkező bérlő kérte a helyiség megvásárlását. Ebben az esetben a bérlő ugyanolyan vételáron vásárolhatná meg a helyiségét, mint az a bérlő, aki már 9 éves bérleti jogviszonnyal rendelkezik. Az indoklás szerint ezt elkerülendő kerül sor a rendelet módosítására.

A rendelet-tervezetben leírt javaslat szerint:

A rendelet 28. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) A helyiség vételára a tulajdonosi jogok gyakorlója által jóváhagyott forgalmi érték]

a) legalább 80 %-a, ha a bérlő és jogelődje bérleti jogviszonyának időtartama nem éri el a 10 évet,

Javaslom, hogy nevezett bekezdés a következőképpen módosuljon:

A rendelet 28. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) A helyiség vételára a tulajdonosi jogok gyakorlója által jóváhagyott forgalmi érték]

a) legalább 80 %-a, ha a bérlő és jogelődje bérleti jogviszonyának időtartama nem éri el a 2 évet,

Javaslom továbbá, hogy nevezett bekezdés az alábbi új b) ponttal egészüljön ki, és az eredeti rendelet b) és c) pontja átsorszámozódik:

b) 80 %-a, ha a bérlő és jogelődje bérleti jogviszonya 2 vagy annál több év.

Indoklás:

Az eredeti tervezetben semmi garancia nem látszik arra vonatkozólag, hogy a „9 éves bérleti jogviszonnyal rendelkezők” vételár-megállapításakor nem 90%, vagy épp 100% kerül meghatározásra. A tervezet az indoklás szerint épp a „visszaélések” elkerülése végett kerül bevezetésre, jelen formájában viszont veszélyezteti a több éve az Önkormányzattal bérleti jogviszonyban álló bérlők kedvezményes vásárlási feltételeit. Ezért javaslom, hogy a „legalább 80%-a” bevezetett formula csupán a 2 évnél rövidebb bérleti jogviszonnyal rendelkezők esetében kerüljön rögzítésre, a 80%-ban rögzített érték pedig a 2 és 10 év közötti bérleti jogviszonyok esetében továbbra is maradjon érvényben.”

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott rendelet-tervezetet, elfogadásához

minősített többség szükségeltetik, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 12 igen 2 nem 1 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2012. (XI.21.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról

(12 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

3. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(...) önkormányzati rendelete a mellékvízmérők felszerelésének önkormányzati támogatásáról szóló 47/2001.(XI.30.) számú önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 3-as számú napirendi pont: önkormányzat rendelete a vízmérők felszerelésének önkormányzati támogatásáról szóló korábbi önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm, nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni.”

Vattamány Zsolt

„Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés szól az önkormányzati lakásokról, illetve azoknak a vízmérő órával való ellátásáról, azonban egy dolog nincs benne, a pincehelyiségek, amelyek szintén önkormányzati tulajdonban vannak, és ugye ezeknek a pincehelyiségeknek sokszor olyan közös költséget kell ugye téríteni, ami minthogyha lakás lenne, méghozzá vízóra nélküli közös költséget kell fizetnie. Erre érdemes volna odafigyelni, mert ez

jelentős olyan többletkiadást jelent az Önkormányzat számára, ami egyébként olyan kiadás, amit nem, valójában nem hasznosít a tulajdonos. Tehát erre szeretném felhívni a figyelmet, köszönöm a szót.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen a hozzászólását Képviselő úrnak. Azt gondolom, hogy egyetértek az Ön által elmondottakkal, bár ez nem érinti ezt a rendeletet. Ez egy fontos szempont, ezen dolgozunk, és köszönöm, hogy elmondta. Más hozzászóló nincs, a napirend feletti vitát akkor lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 13 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2012. (XI.21.) önkormányzati rendelete a mellékvízmérők felszerelésének önkormányzati támogatásáról szóló 47/2001.(XI.30.) számú önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezéséről
(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

4. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(...) önkormányzati rendelete az építményadóról szóló 12/1996. (IV. 26.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 4-es számú napirendi pont: önkormányzat rendelete az építményadóról szóló korábbi rendeletünk módosításáról. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, megadom a szót a Bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom, hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen 2 nem 2 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2012. (XI.21.) önkormányzati rendelete az építményadóról szóló 12/1996. (IV. 26.) rendelet módosításáról

(11 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

5. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik az 5-ös számú napirendi pont: Önkormányzatunk 2013. évi költségvetési koncepciója. Előterjesztőként nem kívánom szóban kiegészíteni az előterjesztést. Az előterjesztést azonban tárgyalta mindhárom bizottság. Elsőként megadom a szót a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Most megadom a szót a Városüzemeltetési Bizottság elnökének Wencz Miklós képviselő úrnak.”

Wencz Miklós

„Köszönöm a szót! A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, és végül megadom a szót Tímár László bizottsági elnök úrnak, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm a szót! A Bizottság a testületnek tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom, hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen 3 nem 1 tartózkodással elfogadta.

610/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepciója -

(11 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a

költségvetési koncepcióban megfogalmazott elveket elfogadja. Az abban foglaltakat a 2013. évi költségvetés tervezési munka folyamatában érvényesíteni kell. A részletes költségvetési tervezési munkát a koncepcióban megfogalmazottak alapján kiadásra kerülő Polgármesteri és Jegyzői együttes utasítás szerint kell elvégezni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2013. február 10.

2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati gazdálkodás területein a Mötv. 2013. január 1-jén életbe lépő rendelkezései szerint át kell tekinteni az új feladatellátást és a jelenlegi helyzetet. Ennek érdekében a 2013. évi költségvetés megalapozásához be kell mutatni az önkormányzat által 2013. évben vállalni tervezett kötelező és ellátható feladatokat, a feladatellátás módját és mértékét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2013. február 10.

3.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a működési költségvetés egyensúlyát, pozitív egyenlegét meg kell tartani, illetve tovább növelni szükséges az adósságszolgálat finanszírozása érdekében. A képződő kamatbevételek is az adósságszolgálat teljesítését biztosítják.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2013. február 10.

4.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetés tervezés megalapozása érdekében szükséges rendeletek, határozatok felülvizsgálatát követően gondoskodjon az ágazati feladatokat érintő szükséges előterjesztésekről, rendelet-módosításokról, vagy új rendeletek benyújtásáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

6. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 6-os számú napirendi pont: 2012. évi közbeszerzési terv módosítása. Előterjesztőként nem kívánom szóban kiegészíteni az előterjesztést. Megállapítom, az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, megadom a szót a Bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 2 nem 1 tartózkodással elfogadta.

611/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2012. évi közbeszerzési tervének módosítása -

(12 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület által 124/2012. (III.22.) számú határozattal elfogadott, illetve a 233/2012. (IV.26.), a 346/2012. (VI.28.), az 516/2012. (IX.20.), valamint az 563/2012. (X.15.) határozatával módosított, Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2012. évi Közbeszerzési Tervét az alábbiak szerint módosítja és jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező kiegészítésekkel egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Tervet:

A közbeszerzés megnevezése, tárgya: Madách tér felújítására vonatkozó tervek elkészítése

- *A munka a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik*
- *A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás*
- *A megindítás várható ideje: 2012. november*
- *A megvalósulás várhatóan: 2013. január*

A közbeszerzés megnevezése, tárgya: Az Erzsébet terv projekt-, ellenőrzési és -végrehajtási feladatai

- *A munka a nemzeti értékhatárt elérő, vagy meghaladó eljárások körébe tartozik*
- *A 2011. évi CVIII. törvény szerinti eljárási forma megnevezése: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás*
- *A megindítás várható ideje: 2012. november*
- *A megvalósulás várhatóan: 2013. január*

A Közbeszerzési Terv sorszámozása az újonnan felvett beszerzések miatt értelemszerűen módosul.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy – amennyiben szükséges - gondoskodjék az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének soron következő módosításakor a közbeszerzési eljárások eredményeképpen kötendő szerződések fedezetének költségvetésben történő biztosításáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

7. számú napirend:

A Magyar Vöröskereszttel családok átmeneti otthona szolgáltatásra kötött ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 7-es számú napirendi pont: Magyar Vöröskereszttel családok átmeneti otthona szolgáltatásra kötött ellátási szerződés módosítása. Előterjesztő: jómagam vagyok. Az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy a bizottságok közül az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, megadom a szót a Bizottság elnökének Timár László képviselő úrnak.”

Timár László

„Köszönöm a szót! A Bizottság a testületnek tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

612/2012. (XI.16.) számú határozat:

- A Magyar Vöröskereszttel családok átmeneti otthona szolgáltatásra kötött ellátási szerződés módosítása -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint **módosítja** az 545/2008. (XII.23.) határozata alapján a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével kötött családok átmeneti otthona szolgáltatás biztosításáról szóló Ellátási Szerződését. **Felhatalmazza** a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

8. számú napirend:

Az ÓVÓ KAROK A DOB BÖLCSŐDE GYERMEKEIÉRT Alapítvány székelyhasználatáról szóló 64/2012.(II.16.) számú határozat módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 8-as számú napirendi pont: *Az ÓVÓ KAROK A DOB BÖLCSŐDE GYERMEKEIÉRT Alapítvány székhelyhasználatáról szóló korábbi határozatunk módosítása. Előterjesztőként nem kívánom szóban kiegészíteni az előterjesztést. Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, megadom a szót Timár László képviselő úrnak a Bizottság elnökének.*”

Tímár László

„Köszönöm. A Bizottság a testületnek tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

613/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Az ÓVÓ KAROK A DOB BÖLCSŐDE GYERMEKEIÉRT Alapítvány székhelyhasználatáról szóló 64/2012.(II.16.) számú határozat módosítása -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dob utcai Bölcsőde Alapítvány székhelyhasználatának engedélyezése tárgyában hozott 64/2012. (II. 16.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja.

Engedélyezi, hogy az „ÓVÓ KAROK A DOB BÖLCSŐDE GYERMEKEIÉRT” Alapítvány szívességi használóként a Dob u. 23. szám alatt található Dob Bölcsődét jegyezze be székhelyként.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

9. számú napirend:

Részvétel a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztéseinek támogatása című, TÁMOP-3.3.8-12/1 kódszámú pályázaton, valamint az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program keretében meghirdetett Ágazati pályázat a Közép-magyarországi régióban megvalósítandó fejlesztésekre című, EKOP-3.1.3 kódszámú pályázaton

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 9-es számú napirendi pont: *Részvétel a TÁMOP-3.3.8-12/1 kódszámú pályázaton, valamint az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program keretében meghirdetett EKOP-3.1.3*

kódszámú pályázaton. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta, megadom a szót a Bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Erzsébetváros Önkormányzata amióta lehetőség van pályázati úton forrásokhoz jutni, azóta a jól pályázó, aktív önkormányzatok közé tartozik. Örömmel látom ezt a pályázatot is, különösen a TÁMOP pályázatot, ami valóban a gyermekek érdekeit szolgálja. Azok, akik itt Erzsébetváros oktatási intézményeiben tanulnak, de azt is látni kell, hogy ez nem csak a gyerekeknek az érdekeit szolgálja, hanem szolgálja egyébként magát az oktatási szereplőket is, és természetesen sokat segít majd a szülőknek, hiszen a megpályázott téma, az a családok számára is ad egy segítséget, ha nem is közvetlen anyagi segítséget, de a gyerekek nevelésén keresztül, úgy hogy az előterjesztést támogatni fogom. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő úr hozzászólását. Már csak az kell, hogy meg is nyerjük ezeket a pályázatokat. Azon leszünk, hogy ez megtörténjen. Több hozzászóló nincs, a napirend feletti vitát lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

614/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Részvétel a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztéseinek támogatása című, TÁMOP-3.3.8-12/1 kódszámú pályázaton, valamint az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program keretében meghirdetett Ágazati pályázat a Közép-magyarországi régióban megvalósítandó fejlesztésekre című, EKOP-3.1.3 kódszámú pályázaton -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tudomásul veszi a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztéseinek támogatása című, TÁMOP-3.3.8-12/1 kódszámú pályázati felhívásra benyújtott, „Az esély magad vagy!” című, 30.000.000,- Ft összköltségvetésű, önerőt nem igénylő, a Baross Gábor Általános Iskola (1078 Budapest, Hernád u. 42-46.) esélyegyenlőségi fejlesztése tárgyú pályázattal kapcsolatos tájékoztatást, egyetért Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata jelzett pályázaton történő

részvételével.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Következik a 2-es számú határozati javaslat, melynek elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

615/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Részvétel a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett Közoktatási intézmények esélyegyenlőségi alapú fejlesztéseinek támogatása című, TÁMOP-3.3.8-12/1 kódszámú pályázaton, valamint az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program keretében meghirdetett Ágazati pályázat a Közép-magyarországi régióban megvalósítandó fejlesztésekre című, EKOP-3.1.3 kódszámú pályázaton -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tudomásul veszi az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program keretében meghirdetett Ágazati pályázat a Közép-magyarországi régióban megvalósítandó fejlesztésekre című, EKOP-3.1.3 kódszámú pályázati felhívásra benyújtott, „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat telekommunikációs és támogatási rendszerének konszolidációja” című, 221.500.000,-Ft összköltségvetésű, önerőt nem igénylő, az Erzsébet krt. 6. szám alatti irodaházban a meglévő analóg telefonközpont és a készülékek cseréje, a Garay u. 5. sz. alatti irodaházban a telefonközpont alközponttá alakítása, a szerverszobák modernizálása tárgyú pályázattal kapcsolatos tájékoztatást, egyetért Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata jelzett pályázaton történő részvételével.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

10. számú napirend:

Az Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társasági részesedések és részvények átvilágításáról, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (4) bekezdésében foglalt előírások végrehajtása

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 10-es számú napirendi pont: Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társasági részesedések és részvények átvilágításáról, a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglalt előírásainak a végrehajtása. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóban kiegészítést tenni? Nem. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, megadom a szót a Bizottság

elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom, hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Az előterjesztés összesen 6 db határozati javaslatból áll, melyekről külön-külön fogunk szavazni. Először szavazásra teszem fel az 1-es számú javaslatot, elfogadásához egyszerű többség kell, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 13 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

616/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Az Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társasági részesedések és részvények átvilágításáról, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (4) bekezdésében foglalt előírások végrehajtása -
(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Polgármester beszámolóját a jelen határozathoz mellékelt előterjesztésben foglaltak szerint az Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló társasági részesedések és részvények átvilágításáról, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (4) bekezdésében foglalt előírások végrehajtásáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„2-es számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 12 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

617/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Az Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társasági részesedések és részvények átvilágításáról, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (4) bekezdésében foglalt előírások végrehajtása -
(12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének hatósági engedélyével rendelkező értékpapír- forgalmazó társaság bevonásával értékesítse az

Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló CITYINFORM Informatikai Zrt. és az AMFORA Ingatlanhasznosító Zrt. társaságok által kibocsátott részvényeket.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„3-as számú határozati javaslatról szavazzunk a következőben, egyszerű többség szükséges az elfogadásához, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 12 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

618/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Az Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társasági részesedések és részvények átvilágításáról, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (4) bekezdésében foglalt előírások végrehajtása -

(12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy járjon el a Budapest Hitel-és Fejlesztési Bank Zrt-nél, 2012. március 12-én kelt, „A részvények érvénytelenítéséről és ellenértékének kifizetés menetéről” szóló Hirdetményében közöltek szerint az Önkormányzat tulajdonában lévő részvények ellenértékének kifizetése céljából.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Következik a 4-es számú határozati javaslat, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 12 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

619/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Az Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társasági részesedések és részvények átvilágításáról, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (4) bekezdésében foglalt előírások végrehajtása -

(12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, 1.000.000 Ft névértékű Dohány 31 Ingatlanfejlesztő Kft. üzletrészre eladási ajánlatot tegyen névértéken az ENGEOCOM HUNGARY Kft.-nek.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Következik az 5-ös számú határozati javaslat, elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület az 5. számú határozatot 13 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

620/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Az Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társasági részesedések és részvények átvilágításáról, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (4) bekezdésében foglalt előírások végrehajtása -

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy folytasson le vizsgálatot az Önkormányzat részbeni (kisebbségi) tulajdonában álló Kazinczy utcai Projekt Ingatlanfejlesztő és Ingatlanforgalmazó Kft. működésével kapcsolatban. A lefolytatott ellenőrzés megállapításairól a Polgármester a Képviselő-testületnek számoljon be.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2013. február 28.

Vattamány Zsolt

„Következik a 6-os számú határozati javaslat, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a 6. számú határozatot 13 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

621/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Az Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társasági részesedések és részvények átvilágításáról, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (4) bekezdésében foglalt előírások végrehajtása -

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat képviseletében az Akácfa Udvar Építőipari és Ingatlanforgalmazó Kft. által kezdeményezett – a közös társaságból történő kilépést és a Budapest, VII. Akácfa utca 61. szám alatti ingatlan önkormányzati tulajdonba történő visszaadását célzó - *egyezségi tárgyalásokat* folytasson és azok eredményéről a Képviselő-testületnek számoljon be.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

11. számú napirend:

Budapest VII. kerület 34328 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 49. sz., a 34329 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 47. sz. és a 34327 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 51. sz. alatti ingatlanok adásvételi szerződésének módosítása

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Így következik a 11-es napirendi pont: Akácfa u. 49., illetve az Akácfa u. 47., és az Akácfa u. 51. sz. alatti ingatlanok adásvételi szerződésének a módosítása. Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester úr. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottsági vélemények következnek. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, így megadom a szót a bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, és a bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1-es számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 12 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

622/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Budapest VII. kerület 34328 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 49. sz., a 34329 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 47. sz. és a 34327 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 51. sz. alatti ingatlanok adásvételi szerződésének módosítása -

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sabor Kft. ügyvezetője által az érdekeltségi körébe tartozó Budapest VII. kerület 34329 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 47. sz., a 34328 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 49. sz., a 34327

hrsz-ú, természetben Akácfa u. 51. sz. ingatlanra, a 34422/0/A/2, 34422/0/A/3, 34422/0/A/7, és a 34422/0/A/8. hrsz-ú, természetben a Dohány u. 50. sz. ingatlanban lévő albetétekre, a 34154 hrsz-ú, természetben Kazinczy u. 43. sz. alatti 450/3600-ad arányú önkormányzati tulajdonra, a 34156 hrsz-ú, természetben Kazinczy u. 47. sz. ingatlanra a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatával, a 34155 hrsz-ú, természetben Kazinczy u. 45. sz. alatti ingatlanra Budapest Főváros Önkormányzatával kötött adásvételi szerződések ügyében tett megállapodási javaslatában foglalt kárigényét, az ingatlanok építmény és telekadójának elengedésére, illetve fizetési kötelezettség alóli mentesítésére, a kerületi szabályozási terv módosítására, a Dohány u. 50. sz. ingatlanra kötött adásvételi szerződés eredeti állapotának visszaállítására vonatkozó javaslatát nem fogadja el.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Következik a 2-es számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 11 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

623/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Budapest VII. kerület 34328 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 49. sz., a 34329 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 47. sz. és a 34327 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 51. sz. alatti ingatlanok adásvételi szerződésének módosítása -

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az adásvételi szerződések megkötése óta bekövetkezett jogszabályi változások –az ingatlanok műemlékké nyilvánítása, a szerződésekben hivatkozott kerületi szabályozási terv hatályon kívül helyezése– miatt hozzájárul a Budapest VII. kerület 34329 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 47. sz., a 34328 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 49. sz., a 34327 hrsz-ú, természetben Akácfa u. 51. sz. ingatlanokra a Sabor Kft-vel 2001. március 23-án kötött adásvételi szerződésekben foglalt, a vevő telekalakítási, bontási, beépítési kötelezettségeire vonatkozó és azokkal összefüggő kikötések módosításához.

Felhatalmazza a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot a szerződésmódosítások végleges tartalmának -beleértve az ingatlanok fenntartási követelményét és a fenntartási munkák teljesítési feltételeinek meghatározását- jóváhagyására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 31.

12. számú napirend:

Az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zrt.-től felvett hitel biztosítása érdekében történő jelzálogcserével kapcsolatosan hozott 518/2012.(IX.20.) számú képviselő-testületi határozat kijavítása

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Áttérhetünk a 12-es számú napirendi pontunkra: MFB-től felvett hitel biztosítása érdekében történő jelzálogcserével kapcsolatban hozott korábbi képviselő-testületi határozat kijavítása. Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester úr. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm, nem.”

Vattamány Zsolt

„Így megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének, mely Bizottság tárgyalta az előterjesztést.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

624/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zrt.-től felvett hitel biztosítása érdekében történő jelzálogcserével kapcsolatosan hozott 518/2012.(IX.20.) számú képviselő-testületi határozat kijavítása -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zrt.-től felvett hitel biztosítása érdekében szükséges jelzálogcserével kapcsolatos 518/2012.(IX.20.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zrt.-től felvett hitel biztosítása érdekében szükséges jelzálogcserével kapcsolatos 841/2011.(XI.17.) számú határozatának 3. pontját az alábbi szerint

módosítja:

„3.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a 34475 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Dohány u. 32. szám alatt található ingatlanra vonatkozóan az MFB javára, az Erzsébetváros Önkormányzata által az MFB-től a Madách gimnázium felújításának fedezetéül felvett hitel futamideje alatt az Önkormányzat évente felülvizsgáltatja az ingatlanra vonatkozóan 2011. évben készült ingatlanforgalmi értékbecslést és legkésőbb minden év május 31. napjáig megküldi az MFB részére.”

A határozat módosítással nem érintett részei változatlanul maradnak hatályban.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

13. számú napirend:

Az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. és 2013. évi üzleti terve, továbbá támogatás nyújtása a Nonprofit Kft. részére
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik 13-as számú napirendi pont: Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft. 2012. és 2013. évi üzleti terve, továbbá támogatás nyújtása a Kft. részére. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm, nem.”

Vattamány Zsolt

„Így megállapítom, az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibor jelentkezett szólásra, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés nyomán, különösen azért mert itt 7 millió forint plusz támogatásról dönt a Képviselő-testület, kérdezem, hogy mire ez a sok kirúgás az Erzsébetvárosi Televízióban, hogy aztán utólag most itt ezzel kapcsolatos költségeket kelljen a költségvetésből fedezni. Vajon kik látják el ezeket a feladatokat, és vajon jobb szakemberek érkeztek-e a helyükre, vagy egyáltalán érkeznek-e szakemberek? Magában ebben az anyagban

szerepel egy 17 ezer forintos zárcsere, és ezért kellene most nekünk képviselő-testületi döntést hozni, egy 17 ezer forintos zárcsere miatt, amit szintén belerak az Erzsébetváros Televízió ebbe a kérelembe? Egyébként pedig a beszámolójukban ott van, és az idei terveikben is, hogy közel 3 millió forint saját bevételt marketing tevékenységből terveztek be. Ha a 7 milliót nem is fedezi a 3 millió, de a 17 ezer forintos zárcserét csak fedezte volna! Tehát kérdezem, hogy mire föl ez, és egyébként pedig a Kft-nek az igazgatója, mivel nem ismeri, vagy nem ismerhette még a döntése pillanatában a Képviselő-testületnek a döntését, mire döntött így, hogy embereket eltávolított, miközben erre a fedezete nem volt meg, ezt majd csak most biztosítja a testület. Tehát mi alapján döntött így az Igazgató úr, vajon ezt megkérdezték-e tőle? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő úr! Molnár István képviselő úr jelentkezett szólásra, megadom a szót.”

Molnár István

„Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester úr, a kerület lakossága az folyamatosan csökken, a kerületi postások azt mondták nekem, hogy már 32 ezer alatt van a kerületi postaláda szám. Volt egy másik előterjesztés, és láthattuk, hogy egy év alatt ismét 500 fővel csökken, ez nem csak a lakosság fogyása ugye, hanem nagyon sok összezsúfolt lakás, cégek fölvásárolnak egész emeleteket. Én nem nyújtottam be módosítót, de nyilván a jövő évi költségvetésnél ez szóba kerül, azt gondolom, hogy a 40 ezer példányszámú Erzsébetváros újságot le lehetne most már csökkenteni 35 ezerre, ez tényleg egy évek óta tartó folyamat, nincs értelme 40 ezer példányba kiadni a 32 ezer lakóra. Tudom, hogy eljut rendelőkbe, ide-oda még, de akkor is szerintem ez sok, úgy hogy javaslom majd jövőre csökkenteni a példányszámot.”

Vattamány Zsolt

„Meg fogjuk fontolni a javaslatot, egy reális javaslat egyébként valóban. Moldován László képviselő úr megadom a szót!”

Moldován László

„Köszönöm. Nagyjából Kispál képviselő társam elmondta, amit én is szeretnék. Tehát én is szeretnék valamilyen tájékoztatást kapni a sok felmondásra, illetve nekem is megütötte a szememet ez a 17 ezer forintos zárcsere. Nem tudom, hogy egy üzleti tervben mit keres ez, de akkor még egy tételre rákérdeznék: a közbeszerzési tanácsadó 154.445.-Ft. Nem tudom milyen közbeszerzést folytatott le ez a Média Kft.? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Több hozzászóló nincs, napirend fölötti vitát lezárom. Megadom a szót Alpolgármester úrnak a válaszára.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester úr! Kezdeném Molnár képviselő úr kérdésével: valóban csökken sajnálatos módon a lakosság szám, ugyanakkor egyre jobban igény az, hogy ne csak a lakókhöz, hanem a kerületben lévő cégekhez is eljussanak ezek az újságok. Talán pont azért is, hogy a hirdetésekben ők is jobban megjelenjenek, vagy, hogy ha látnak benne üzleti lehetőséget, úgy hogy ezt majd ilyen szempontból is meg kell vizsgálni. Másik két kérdéssel kapcsolatban: az pedig nagyjából hasonló, bár azt gondolom, hogy a 17 ezer forintos zárcsere, itt igazából egy teljes

jellegű, mindenre kiterjedő indoklás van. Nem hiszem, hogy ha csak erről lett volna szó, erről az összegről, akkor ez bekerült volna. Itt bekerült minden, a teljes 7 millió forint, és ilyen szintig lement ez a tájékoztatás, hogy még a zárcserének az összege is belekerült. De természetesen, hogy ha ezeknek az összegeknek a kibontására kíváncsiak, akkor én azt gondolom, hogy a Média Kft. ügyvezetőjének ezek is rendelkezésre állnak, és tájékoztatni tudja Önöket erről, még részletesebben is. A struktúraváltással kapcsolatban, illetve ezekkel a felmondásokkal kapcsolatban: ez pedig mind-mind az ügyvezetőnek a feladat- és hatásköre. Ha emlékeznek még rá, akkor 2010. első pár hónapjában, tehát olyan október-november környékén az első dolog az volt, hogy megváltoztattuk azt a gyakorlatot, hogy a Képviselő-testület korábban nem csak az ügyvezetőt nevezte ki, hanem úgy mond az ügyvezető alá tartozó TV szerkesztőt is. Tehát ezzel teljes egészében az ügyvezető az egy ilyen lebegő, végrehajtó valaki volt, és az, hogy kik dolgoznak ott, az nagyjából a szintén kinevezett, pártpolitikai alapon kinevezett TV vezetővel kapcsolatos, vagy TV vezetővel kapcsolatba volt. A struktúraváltással kapcsolatban pedig, ahogy itt lehet is látni, a cél mindenképpen az, hogy karcsúsítás történjen, és magasabb, kifejezetten a kerületi állampolgárokat érdeklő, és nem politikai jellegű műsorok kerüljenek be. Ezzel kapcsolatban itt most én felsorolnám, hogy milyen műsorok vannak jelenleg, és szerintem ebből mindenki fogja látni, hogy nagyjából a politikai jellegű műsorok azok teljes egészében lecsökkentek, és csak olyan jellegű műsorok vannak, amik tényleg valóban érdeklik a kerületben lakókat. Ugye van egyszer egy Hetes Krónika, ez a kerület híradója, van egy Hetes Magazin, az két óra négy vendég kultúráról, szociális, művészeti dolgokról van szó benne. Van egy zenei összeállítású műsor, egy úgynevezett Jutalomjáték, itt három kerületi nyugdíjas beszélget aktuális témákról. Van egy úgynevezett Ember-mese ez művészeti jellegű műsor, van egy Videó-blog, ez egy kerület történeti műsor, van egy tudományos fél óra jellegű Erzsébetváros felett az ég című műsor, van egy helytörténeti-kulturális jellegű műsor, amelyet a kerületi helytörténész Bóka László tart, van egy archív válogatásos műsor, és van egy gasztró-kulturális műsor. Még itt eszembe jutott, hogy Moldován képviselő úr kérdezte, hogy a közbeszerzési tanácsadó. Hát, hogy ha emlékszik rá, akkor például mondjuk a lapkiadással kapcsolatban, a nyomdai költségekre közbeszerzés van kiírva, és ennek a közbeszerzésnek az előkészítése az közbeszerzési tanácsadót igényel. Én azt gondolom egyébként, hogy ha megnézi, hogy egy közbeszerzési tanácsadó mennyiért dolgozik, akkor el lehet dönteni, hogy, hogy ez az összeg mit jelent, ami itt szerepel. Köszönöm, hogy meghallgattak.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr kimerítő válaszát. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1-es számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 11 igen 3 nem 0 tartózkodással elfogadta.

625/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. és 2013. évi üzleti terve, továbbá támogatás nyújtása a Nonprofit Kft. részére -
(11 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt,

hogy az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft-t az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének „7201 Rendkívüli önkormányzati kiadások” sora terhére egyszeri, 7.000.000. Forint összegű támogatásban részesíti, melyet kizárólag a jelen határozati javaslat mellékletét képező összesítésben felsorolt, a struktúraváltáshoz kapcsolódó költségekre fordíthat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Támogatásokat Vizsgáló Iroda jóváhagyását követően a támogatási szerződés aláírására és a támogatás nyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„A 2-es számú határozati javaslat következik, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 11 igen 3 nem 0 tartózkodással elfogadta.

626/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. és 2013. évi üzleti terve, továbbá támogatás nyújtása a Nonprofit Kft. részére -

(11 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jelen határozat melléklete szerinti 2012. évi és 2013. évi üzleti terveit.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

14. számú napirend:

Együttműködési megállapodás kötése a Civil Információs Centrummal

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Áttérünk a 14. számú napirendi pontra: Együttműködési megállapodás kötése a Civil Információs Centrummal. Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Megállapítom, az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, megadom a szót Tímár László képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a Testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Bizottsági Elnök Úr hozzászólását. A bizottsági vélemény elhangzása után a

napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 12 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen 2 nem 0 tartózkodással elfogadta.

627/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Együttműködési megállapodás kötése a Civil Információs Centrummal -
(10 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Erzsébetváros Önkormányzata együttműködik a Századvég Politikai Iskola Alapítvány által működtetett fővárosi Civil Információs Centrummal és felkéri a polgármestert az együttműködési megállapodás megkötésére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 31.

15. számú napirend:

Köznevelési intézmények alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Áttérhetünk a 15. számú napirendi pontra: Köznevelési intézmények alapító okiratának módosítása. Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Mivel az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, így megadom a szót Timár László képviselő úrnak a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének a bizottsági vélemény ismertetésére.”

Timár László

„Köszönöm. A Bizottság a Testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Az előterjesztés összesen 12 db határozati javaslatból áll, melyekről külön-külön fogunk szavazni. Tisztelt Képviselők! Felhívom a figyelmüket, hogy mind a 12 db határozati javaslatunk minősített többséget igényel, így ezt nem mondanám el majd külön-külön minden szavazás előtt, tehát minden határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges. Hogy gyorsabban haladjunk, akkor felteszem a szavazásra az 1. számú javaslatot, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

628/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Köznevelési intézmények alapító okiratának módosítása -

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a **Bóbita Óvoda** mellékelt alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított okiratát **elfogadja** és felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 1.

Vattamány Zsolt

„Következik a 2. számú határozati javaslat, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

629/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Köznevelési intézmények alapító okiratának módosítása -

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Brunszvik Teréz Óvoda** mellékelt alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított okiratát **elfogadja** és felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 1.

Vattamány Zsolt

„Következik a 3. számú határozati javaslat, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

630/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Köznevelési intézmények alapító okiratának módosítása -

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csicsergő Óvoda** mellékelt alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított okiratát **elfogadja** és felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 1.

Vattamány Zsolt

„Következik a 4. számú határozati javaslat, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

631/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Köznevelési intézmények alapító okiratának módosítása -
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Dob Óvoda** mellékelt alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított okiratát **elfogadja** és felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 1.

Vattamány Zsolt

„Következik az 5. számú határozati javaslat, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület az 5. számú határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

632/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Köznevelési intézmények alapító okiratának módosítása -
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Kópévár Óvoda** mellékelt alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított okiratát **elfogadja** és felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 1.

Vattamány Zsolt

„Következik a 6. számú határozati javaslat, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 6. számú határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

633/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Köznevelési intézmények alapító okiratának módosítása -
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Magonc Óvoda** mellékelt alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt

módosított okiratát *elfogadja* és felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 1.

Vattamány Zsolt

„Következik a 7. számú határozati javaslat, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 7. számú határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

634/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Köznevelési intézmények alapító okiratának módosítása -

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a *Nefelejcs Óvoda* mellékelt alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított okiratát *elfogadja* és felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 1.

Vattamány Zsolt

„Következik a 8. számú határozati javaslat, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 8. számú határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

635/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Köznevelési intézmények alapító okiratának módosítása -

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az *Alsóerdősi Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium* mellékelt alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított okiratát *elfogadja* és felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 1.

Vattamány Zsolt

„Következik a 9. számú határozati javaslat, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 9. számú határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

636/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Köznevelési intézmények alapító okiratának módosítása -
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Baross Gábor Általános Iskola** mellékelt alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított okiratát **elfogadja** és felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 1.

Vattamány Zsolt

„Következik a 10. számú határozati javaslat, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 10. számú határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

637/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Köznevelési intézmények alapító okiratának módosítása -
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola** mellékelt alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított okiratát **elfogadja** és felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 1.

Vattamány Zsolt

„Következik a 11. számú határozati javaslat, kérem, szavazzanak! 13 igen. Elnézést, az én gombomat valószínűleg akkor később nyomtam meg. Akkor jelzem, hogy igennel szavaztam.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 11. számú határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

638/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Köznevelési intézmények alapító okiratának módosítása -
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt,

hogy a „*Molnár Antal Zeneiskola*” Alapfokú Művészetoktatási intézmény mellékelt alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított okiratát *elfogadja* és felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 1.

Vattamány Zsolt

„*És végül a 12. számú határozati javaslat következik, elfogadásához szintén minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!*”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 12. számú határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

639/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Köznevelési intézmények alapító okiratának módosítása -

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az *Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat* mellékelt alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított okiratát *elfogadja* és felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 1.

16. számú napirend:

Közművelődési megállapodások kötése közművelődési jellegű feladatok támogatásának céljából

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt

„*Áttérhetünk a 16. számú napirendi pontra: Közművelődési megállapodások kötése közművelődési jellegű feladatok támogatásának céljából. Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, így megadom a szót Tímár László képviselő úrnak.*”

Tímár László

„*Köszönöm. A Bizottság a Testületnek tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.*”

Vattamány Zsolt

„*Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában a napirend feletti vitát lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány*

nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

640/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Közművelődési megállapodások kötése közművelődési jellegű feladatok támogatásának céljából -

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Fészek Művészklubbal közművelődési megállapodást** köt 2012. december 1- 2013. augusztus 31. közötti időtartamra **közművelődési jellegű programkínálat bővítése, támogatása** érdekében, melyhez Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II. 20.) számú önkormányzati rendelet 7. sz. tábla „5701 Közművelődési megállapodásban rögzített feladatellátás” cím terhére 750 eFt forrást biztosít. Felkéri a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 1.

Vattamány Zsolt

„Következik a 2. számú határozati javaslat, melynek elfogadásához szintén minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

641/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Közművelődési megállapodások kötése közművelődési jellegű feladatok támogatásának céljából -

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Térszínház Egyesülettel közművelődési megállapodást** köt 2012. december 1- 2013. május 31. közötti időtartamra **Erzsébetváros közoktatási intézményei számára megrendezendő kulturális és oktatási-nevelési programok megszervezése** tárgyában, melyhez Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II. 20.) számú önkormányzati rendelet 7. sz. tábla „5701 Közművelődési megállapodásban rögzített feladatellátás” cím terhére 600 eFt forrást biztosít. Felkéri a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 1.

17. számú napirend:

A köznevelési intézmények vagyon működtetésével összefüggő munkakörökben foglalkoztatottak feletti munkáltatói jog átvételéről

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 17. számú napirendi pont: *A köznevelési intézmények vagyon működtetésével összefüggő munkakörökben foglalkoztatottak feletti munkáltatói jog átvételéről* szóló napirend. *Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester. Kérdezem az Alpolgármester Urat, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni? Nem. Az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, Tímár László képviselő úrnak a bizottság elnökének adom meg a szót.*”

Tímár László

„Köszönöm. *A Bizottság a Testületnek tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.*”

Vattamány Zsolt

„*A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Az előterjesztéshez az előterjesztő nyújtott be módosító indítványt, valamint Moldován László képviselő úr is. Az előterjesztő az általa benyújtott módosító indítványt befogadja, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont fogunk róla. Szavazásra teszem fel tehát az előterjesztő által tett módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!*”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 11 igen 1 nem 2 tartózkodással elfogadta.

642/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(11 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Juhász Gábor alpolgármester által „*A köznevelési intézmények vagyon működtetésével összefüggő munkakörökben foglalkoztatottak feletti munkáltatói jog átvételéről*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Juhász Gábor:

Határozati javaslatok

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. sz. határozati javaslatát az alábbiak szerint módosítja:

*1. Bp. Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-től fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetésével összefüggő, 2012. december 31-én közalkalmazotti jogviszonyban lévő **fő 43 – műszaki feladatot ellátók tevékenységének - továbbfoglalkoztatására 41,66 (álláshely)** vonatkozóan – annak bér és járulék előirányzataival együtt történő átadásával - **2013. január 1-től az Mt. hatálya alá tartozó EVIKINT Intézményi***

Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft. (EVIKINT Kft., székhelye: 1071 Budapest, Damjanich u. 12.) utódszervezetben kerül sor, az alábbiak szerint:

1. Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium (1074 Budapest VII. Alsóerdősor utca 14-16.) 8 álláshelyen 8 fő.
2. Baross Gábor Általános Iskola (1078 Budapest VII. Hernád utca 42/46.) 11,75 álláshelyen 11 fő.
3. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola (1073 Budapest VII. Kertész utca 30.) 15,41 álláshelyen 15 fő.
4. „Molnár Antal Zeneiskola” Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (1073 Budapest, Erzsébet krt. 32.) 1 álláshelyen 1 fő.
5. Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat (1075 Budapest Rumbach Sebestyén u. 10.) 1 álláshelyen 1 fő.
6. Madách Imre Gimnázium 5,5 álláshelyen 7 fő.

2.Bp. Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, **az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-től fenntartott** köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetésével összefüggő, 2012. december 31-én közalkalmazotti jogviszonyban lévő **1 fő – műszaki feladatot ellátó műszaki ügyintéző tevékenységének - továbbfoglalkoztatására (1 álláshely)** vonatkozóan – annak bér és járulék előirányzataival együtt történő átadásával - **2013. január 1-től az Mt. hatálya alá tartozó Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt.** (ERVA Zrt) (Székhelye:1071 Budapest, Damjanich u. 12.) utódszervezetben kerül sor, az alábbiak szerint:

1. Baross Gábor Általános Iskola (1078 Budapest VII. Hernád utca 42/46.) 11,75 álláshelyen 1 fő.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. november 30.

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 4. sz. határozati javaslatát az alábbiak szerint módosítja:

Bp. Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása kapcsán a 2013. évi költségvetés előkészítése folyamatában - a megfelelő források hozzárendelése érdekében - a pénzügyi egyeztetést a Polgármesteri Hivatal, az intézmények gazdálkodási feladatait ellátó Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ, az EVIKVÁR Kft., az EVIKINT Kft. és az ERVA Zrt. számára rendelje el.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 5. sz. határozati javaslatát az alábbiak szerint módosítja:

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete mint fenntartó felkéri az állami intézményfenntartó központ fenntartásába kerülő **köznevelési intézmények igazgatóit**, valamint a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetésével összefüggő műszaki feladatokat ellátó munkakörök feladatellátását átvevő **EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft.** (EVIKINT Kft., Székhelye:1071 Budapest, Damjanich u. 12.) **ügyvezető igazgatóját**, hogy az átadó és átvevő

munkáltatók tájékoztatási kötelezettségének tegyenek eleget, illetve az átadással összefüggő, a Kjt. 25.§ rendelkezéseiben előírtak szerinti munkáltatói feladatokat hajtsák végre.

2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete mint fenntartó felkéri az állami intézményfenntartó központ fenntartásába kerülő **köznevelési intézmények igazgatóit**, valamint a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetésével összefüggő műszaki feladatokat ellátó munkakörök feladatellátását átvevő **Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. (ERVA Zrt)** (Székhelye: 1071 Budapest, Damjanich u. 12.) **vezérigazgatóját**, hogy az átadó és átvevő munkáltatók tájékoztatási kötelezettségének tegyenek eleget, illetve az átadással összefüggő, a Kjt. 25.§ rendelkezéseiben előírtak szerinti munkáltatói feladatokat hajtsák végre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. november 25.

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 7. sz. határozati javaslatát az alábbiak szerint módosítja:

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az állami köznevelési intézmény feladatait szolgáló

Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium

1074 Budapest, VII. Alsóerdősor utca 14-16.

Budapest VII. kerület 33599 helyrajzi számú 2374 m² felépítményes ingatlan

Baross Gábor Általános Iskola

1078 Budapest, Hernád utca 42/46.

Budapest VII. kerület 33323 helyrajzi számú 2611 m² felépítményes ingatlan

Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola

1073 Budapest, Kertész u. 30.

- 1077 Budapest, Dob u. 85.

Budapest VII. kerület Kertész utca 30. szám alatti, 34340 helyrajzi számú, 1664 m² felépítményes ingatlan

Budapest VII. kerület Dob utca 85. szám alatti, 33874 helyrajzi számú, 1535 m² és Budapest VII. kerület Hernád utca 42/46. (csak a tankonyha) szám alatti, 33323 helyrajzi számú, 228 m²

felépítményes ingatlan

Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat

1075 Budapest, VII. Rumbach Sebestyén utca 10.

Budapest VII. kerület 34217/2/A/67 helyrajzi számú 485 m² felépítményes ingatlan

Molnár Antal Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola (AMI)

1073 Budapest, VII. Erzsébet körút 32. I. emelet

Budapest VII. kerület 34359 helyrajzi számú 400 m² felépítményes ingatlan

Madách Imre Gimnázium

1073 Budapest, VII. Barcsay u. 5.

Budapest VII. kerület 33683 helyrajzi számú 3090 m² felépítményes ingatlan

ingatlanokat általános üzemeltetés céljából a 2. pontban meghatározott kivétellel 2013. január 1. napjától az **Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. (ERVA Zrt)** kezelésébe adja.

2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az állami köznevelési intézmény feladatait szolgáló

Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium

1074 Budapest, VII. Alsóerdősor utca 14-16.

Budapest VII. kerület 33599 helyrajzi számú 2374 m² felépítményes ingatlan

Baross Gábor Általános Iskola

1078 Budapest, Hernád utca 42/46.

Budapest VII. kerület 33323 helyrajzi számú 2611 m² felépítményes ingatlan

Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola

1073 Budapest, Kertész u. 30.

- 1077 Budapest, Dob u. 85.

Budapest VII. kerület Kertész utca 30. szám alatti, 34340 helyrajzi számú, 1664 m² felépítményes ingatlan

Budapest VII. kerület Dob utca 85. szám alatti, 33874 helyrajzi számú, 1535 m² és Budapest VII.

kerület Hernád utca 42/46. (csak a tankonyha) szám alatti, 33323 helyrajzi számú, 228 m²

felépítményes ingatlan

Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat

1075 Budapest, VII. Rumbach Sebestyén utca 10.

Budapest VII. kerület 34217/2/A/67 helyrajzi számú 485 m² felépítményes ingatlan

Molnár Antal Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola (AMI)

1073 Budapest, VII. Erzsébet körút 32. I. emelet

Budapest VII. kerület 34359 helyrajzi számú 400 m² felépítményes ingatlan

Madách Imre Gimnázium

1073 Budapest, VII. Barcsay u. 5.

Budapest VII. kerület 33683 helyrajzi számú 3090 m² felépítményes ingatlan

ingatlanok kapcsán a takarítási és karbantartási épületgondnoksági feladatokat 2013. január 1. napjától az **EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft.** látja el.

3. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami köznevelési intézmény feladatait szolgáló ingatlanok épületgondnoksági feladatai ellátása érdekében az **EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft.** (EVIKINT Kft., Székhelye: 1071 Budapest, Damjanich u. 12.) és az **Önkormányzat** között létrejött szerződés módosítását, vagy új szerződés megkötését készítse elő.

4. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami köznevelési intézmény feladatait szolgáló ingatlanok általános üzemeltetési feladatai ellátása érdekében az **Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt.** (ERVA Zrt) (Székhelye: 1071 Budapest, Damjanich u. 12.) és az **Önkormányzat** között létrejött szerződést vizsgálja felül, és amennyiben szükséges, úgy annak módosítását készítse elő.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 31.”

Vattamány Zsolt

„Következik Moldován László képviselő úr módosító indítványa. Kérdezem Moldován Képviselő Urat, hogy kívánja-e kiegészíteni? Igen. Illetve...így van ... kiegészíteni, így megadom a szót 1 percben Képviselő Úrnak!”

Moldován László

„Köszönöm. Csak néhány szót mondanék. Mindenki elolvasta a módosító indítványomat, tudott dolog, hogy államosítják közoktatási intézményeinket, csak az óvodák fenntartása marad a kerületnél. Én azt szeretném, hogy ne következzen be minőségromlás oktatási intézményeink színvonalában, ezért azt javaslom, hogy a többlétszolgáltatásokat mérje fel az önkormányzat, és

tegye meg az intézkedéseket, hogy a többlétszolgáltatásokat a továbbiakban is biztosítsuk, és így a gyerekek ne szenvedjenek kárt. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr hozzászólását. Mivel ez Juhász Gábor Úr előterjesztése, így magam is szólásra jelentkezek, hogy ha hozzá szeretnék szólni. Tehát köszönöm Képviselő Úrnak a hozzászólását. Azt gondolom a szívből szólt. Én mikor beszéltem a tanárokkal, igazgatókkal nekik ugyanezt mondtam el, hogy bár az iskolák részben kerülnek állami működtetésbe, hiszen a tanárok majd innentől kezdve a szakmai munkájukat, a szakmai felügyeletüket nem mi látjuk el, a fizetésüket nem tőlünk fogják kapni, viszont az intézmények fenntartása az nálunk marad, az intézmények tulajdonjoga nálunk marad. Nagyon fontos azt tudniuk az itt dolgozó pedagógusoknak, nagyon fontos azt tudniuk a gyerekeiket ide járató szülőknek, az Önkormányzat ezentúl is mögöttük van! Azt, hogy pontosan milyen pénzügyi lehetőségünk lesz, azt majd meglátjuk a jövő évi költségvetés tervezésekor meg vitájakor, de azt tudom ígérni, hogy mindent meg fogunk adni az iskoláknak, különböző programok szervezéséhez, továbbképzésekhez, táboroztatáshoz, mindenféle olyan munkához, amit az iskolák vezetőivel egyeztetünk, és amihez az Önkormányzat tudja vállalni a megfelelő anyagi forrást, meg fogjuk tenni, azt gondolom, hogy talán még erőn felül is. Úgy hogy ebben hasonlóképpen gondolkodunk, ezért köszönöm is a hozzászólását. Magam részéről valahol sajnálom, hogy az iskolák elkerülnek tőlünk, de elfogadom, azt gondolom, hogy szakmailag ez egy elfogadható döntés a Parlament részéről, hogy így döntött. És akkor a napirend fölötti vitát lezárom. Dr. Kispál Tibor jelentkezett ügyrendi hozzászólásra, így megadom a szót Kispál Tibor képviselő úrnak.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Itt most nem módosítóról van szó? Tehát itt nem napirendi pont vitájáról van szó, és szerettem volna megtudni, hogy amit a Polgármester Úr mondott azt érdeklődéssel hallgattam, de talán azt a vitába kellett volna elmondania. Itt nekem se volna jogom a Moldován Úr módosítójával kapcsolatban megjegyzést tenni, ezt nem is teszem, pusztán csak kérdezem, hogy most akkor itt mi zajlik?”

Vattamány Zsolt

„Tisztelt Képviselő Úr! Teljes mértékben igaza van! Valóban vitához szóltam hozzá, holott már a vitát lezártam, majd aztán lezártam még egyszer. Elnézését kérem, ha zavartam a hozzászólásommal! Igyekszem jobban figyelni máskor. Köszönöm szépen, hogy érdeklődéssel hallgatott, nem volt közöttünk vita, tehát nincs, senki nem sérült úgy érzem, sem lelkileg, sem politikailag. Még egyszer elnézését kérem. Tájékoztatom akkor a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztő Moldován László képviselő úr indítványát nem fogadta el, viszont szavazni kell Moldován Képviselő Úr által tett módosító indítványról, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. Kismarty Anna képviselő asszony jelezte, hogy nemmel szavazott. A Képviselő-testület a módosító indítványt 3 igen 10 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4)

bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

643/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -
(3 igen, 10 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Moldován László képviselő úr által „A köznevelési intézmények vagyon működtetésével összefüggő munkakörökben foglalkoztatottak feletti munkáltatói jog átvételéről” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Moldován László:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Az előterjesztés 7 határozati javaslatát 3 határozati javaslattal egészíteném ki.

Erzsébetváros önkormányzata az eddigi minőségi közoktatás biztosítása érdekében továbbra is szeretne felelős fenntartóként, illetve üzemeltetőként a minimálisan kötelező feladatok ellátásán túl gondoskodni közoktatási intézményeiről, melyekre mindig is kiemelt figyelmet és jelentős saját forrást biztosított. A képviselő-testület aggódik iskoláink és pedagógusaink szakmai és anyagi biztonságáért és a közoktatási intézményeinkbe járó gyermekek jövőjéért, mert az államosítást előkészítő intézkedések a kerületi intézmények országosan is elismert magas színvonalának fenntartását kétségessé teszik. A képviselő-testület helytelennek tartja, hogy a hatályos köznevelési törvény nem tekinti elsődlegesen helyi közügynek a közoktatást, és azt is, hogy az adottságokat és igényeket a legjobban ismerő önkormányzatokat a számlákat kifizető gondnoki pozícióba fokozza le. Erzsébetváros Önkormányzata méltatlannak tartja, hogy az intézmények jövőjével kapcsolatos döntéseit úgy kell meghoznia, hogy a közoktatás működésének és finanszírozásának jövőbeni feltételei nem ismertek.

Fentiek előrebocsátásával, de tudomásul véve a hatályos törvényi kereteket, kérem, hogy az eredetileg benyújtott 7 határozati javaslat mellett az alábbi határozatokat fogadja el a tisztelt Képviselő-testület:

Határozati javaslat

8.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2013. évre vonatkozó költségvetési koncepcióval egyidejűleg – az intézményvezetők, oktatási szakemberek és szükség esetén az állami intézményfenntartó bevonásával – készíttessen felmérést arról, hogy melyek a jelenleg érvényes szabályok szerint a 2012-ben nyújtott és fenntartott oktatási többlétszolgáltatások, amelyeket az önkormányzatunk finanszíroz.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

9.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy terjesszen a képviselő-testület elé javaslatcsomagot arról, hogy az Erzsébetváros Önkormányzata által az eddig fenntartott oktatási intézményekben hogyan biztosíthatóak azok a 2012-ben nyújtott oktatási többlétszolgáltatások, amelyek az államosítás következtében elvesznek, elveszhetnek, s ezek működtetéséről, finanszírozásáról állítson össze egy megállapodás-tervezetet a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

10.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetés tervezésekor vizsgálja meg a köznevelési intézményhálózat keretében a többlétszolgáltatások, többlétszámok fedezetéhez szükséges előirányzat biztosításának lehetőségét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2013. február 15.”

Vattamány Zsolt

„Áttérünk az eredeti határozati javaslatokra, amelyből 7 db van, külön-külön kell róluk szavazni. Szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot, elfogadás... tehát: szavazásra teszem fel az 1. számú javaslatot, hogy pontosak legyünk, az elfogadott módosítással együtt, ennek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 11 igen 2 nem 1 tartózkodással elfogadta.

644/2012. (XI.16.) számú határozat:

- A köznevelési intézmények vagyon működtetésével összefüggő munkakörökben foglalkoztatottak feletti munkáltatói jog átvételéről -

(11 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

1. Bp. Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, **az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-től fenntartott** köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetésével összefüggő, 2012. december 31-én közalkalmazotti jogviszonyban lévő **fő 43 – műszaki feladatot ellátók tevékenységének - továbbfoglalkoztatására 41,66 (álláshely)** vonatkozóan – annak bér és járulék előirányzataival együtt történő átadásával - **2013. január 1-től az Mt. hatálya alá tartozó EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft.** (EVIKINT Kft., székhelye: 1071 Budapest, Damjanich u. 12.) utódszervezetben kerül sor, az alábbiak szerint:

1. Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium (1074 Budapest VII. Alsóerdősor utca 14-16.) 8 álláshelyen 8 fő.
2. Baross Gábor Általános Iskola (1078 Budapest VII. Hernád utca 42/46.) 11,75 álláshelyen 11 fő.
3. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola (1073 Budapest VII. Kertész utca 30.) 15,41 álláshelyen 15 fő.
4. „Molnár Antal Zeneiskola” Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (1073 Budapest, Erzsébet krt. 32.) 1 álláshelyen 1 fő.

5. Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat (1075 Budapest Rumbach Sebestyén u. 10.) 1 álláshelyen 1 fő.

6. Madách Imre Gimnázium 5,5 álláshelyen 7 fő.

2.Bp. Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, **az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-től fenntartott** köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetésével összefüggő, 2012. december 31-én közalkalmazotti jogviszonyban lévő **1 fő – műszaki feladatot ellátó műszaki ügyintéző tevékenységének - továbbfoglalkoztatására (1 álláshely)** vonatkozóan – annak bér és járulék előirányzataival együtt történő átadásával - **2013. január 1-től az Mt. hatálya alá tartozó Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. (ERVA Zrt)** (Székhelye:1071 Budapest, Damjanich u. 12.) utódszervezetben kerül sor, az alábbiak szerint:

1. Baross Gábor Általános Iskola (1078 Budapest VII. Hernád utca 42/46.) 11,75 álláshelyen 1 fő.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. november 30.

Vattamány Zsolt

„Most szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. Moldován László képviselő úr jelezte, hogy nemmel szavazott. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 11 igen 2 nem 1 tartózkodással elfogadta.

645/2012. (XI.16.) számú határozat:

- A köznevelési intézmények vagyon működtetésével összefüggő munkakörökben foglalkoztatottak feletti munkáltatói jog átvételéről -

(11 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

Bp. Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, **az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-től fenntartott** köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetésével összefüggő, 2012. december 31-én közalkalmazotti jogviszonyban lévő **41 fő – könyvelési, ügyviteli, pénzügyi feladatot ellátók - közalkalmazotti jogviszonyára** (39,25 álláshely) vonatkozóan – annak bér és járulék előirányzataival együtt - a munkáltatói jogokat a **Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ** (Székhely: 1072 Budapest, Nyár u. 7.) **költségvetési szervhez rendeli** 2013. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint:

1. Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium (1074 Budapest VII. Alsóerdősor utca 14-16.) 7,75 álláshelyen 8 fő.

2. Baross Gábor Általános Iskola (1078 Budapest VII. Hernád utca 42/46.) 10 álláshelyen 11 fő.

3. Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola (1073 Budapest VII. Kertész utca 30.) 13 Álláshelyen 13 fő.

4. Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat (1075

Budapest Rumbach Sebestyén u. 10.) 3 álláshelyen 3 fő.
5. Madách Imre Gimnázium 5,5 álláshelyen 6 fő.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: 2012. november 30.

Vattamány Zsolt

„Most szavazásra teszem fel a 3. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 11 igen 2 nem 1 tartózkodással elfogadta.

646/2012. (XI.16.) számú határozat:

- A köznevelési intézmények vagyon működtetésével összefüggő munkakörökben foglalkoztatottak feletti munkáltatói jog átvételéről -
(11 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

Bp. Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a további feladatok egyeztetése céljából az érintett közoktatási intézmények igazgatóit, továbbá a Madách Imre Gimnázium igazgatóját, valamint jelenlegi fenntartóját, illetve az átvevő intézmények vezetőit a döntésről tájékoztassa.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: 2012. november 25.

Vattamány Zsolt

„Következik a 4. számú határozati javaslat, az elfogadott módosítással együtt - hiszen ezt is érintette az előterjesztő módosító javaslata - ennek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 11 igen 2 nem 1 tartózkodással elfogadta.

647/2012. (XI.16.) számú határozat:

- A köznevelési intézmények vagyon működtetésével összefüggő munkakörökben foglalkoztatottak feletti munkáltatói jog átvételéről -
(11 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

Bp. Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása kapcsán a 2013. évi költségvetés előkészítése folyamatában - a megfelelő források hozzárendelése érdekében - a pénzügyi egyeztetést a Polgármesteri Hivatal, az intézmények gazdálkodási feladatait ellátó Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ, az EVIKVÁR Kft., az EVIKINT Kft. és az ERVA Zrt. számára rendelje el.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Következik az 5. számú határozati javaslat, az elfogadott módosítással együtt, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület az 5. számú határozatot 11 igen 2 nem 1 tartózkodással elfogadta.

648/2012. (XI.16.) számú határozat:

- A köznevelési intézmények vagyon működtetésével összefüggő munkakörökben foglalkoztatottak feletti munkáltatói jog átvételéről -
(11 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete mint fenntartó felkéri az állami intézményfenntartó központ fenntartásába kerülő **köznevelési intézmények igazgatóit**, valamint a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetésével összefüggő műszaki feladatokat ellátó munkakörök feladatellátását átvevő **EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft.** (EVIKINT Kft., Székhelye:1071 Budapest, Damjanich u. 12.) **ügyvezető igazgatóját**, hogy az átadó és átvevő munkáltatók tájékoztatási kötelezettségének tegyenek eleget, illetve az átadással összefüggő, a Kjt. 25.§ rendelkezéseiben előírtak szerinti munkáltatói feladatokat hajtsák végre.

2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete mint fenntartó felkéri az állami intézményfenntartó központ fenntartásába kerülő **köznevelési intézmények igazgatóit**, valamint a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetésével összefüggő műszaki feladatokat ellátó munkakörök feladatellátását átvevő **Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zrt.** (ERVA Zrt) (Székhelye:1071 Budapest, Damjanich u. 12.) **vezérigazgatóját**, hogy az átadó és átvevő munkáltatók tájékoztatási kötelezettségének tegyenek eleget, illetve az átadással összefüggő, a Kjt. 25.§ rendelkezéseiben előírtak szerinti munkáltatói feladatokat hajtsák végre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. november 25.

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 6. számú határozati javaslat, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 6. számú határozatot 11 igen 2 nem 1 tartózkodással elfogadta.

649/2012. (XI.16.) számú határozat:

- A köznevelési intézmények vagyon működtetésével összefüggő munkakörökben foglalkoztatottak feletti munkáltatói jog átvételéről -
(11 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete mint fenntartó felkéri az állami intézményfenntartó központ fenntartásába kerülő **köznevelési intézmények igazgatóit**, valamint a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló költségvetési, ügyviteli, pénzügyi feladatokat ellátó munkakörök, illetve a köznevelési intézmények működését biztosító egyéb munkaköröket átvevő **Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ** (Székhely: 1072 Budapest, Nyár u. 7.) **igazgatóját**, hogy a munkáltatók személyében történő változásról az érintett közalkalmazottakat a Kjt. alapján megjelölt határidőben tájékoztassák, és az ezzel összefüggő munkáltatói feladatokat hajtsák végre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. november 25.

Vattamány Zsolt

„S végül szavazásra teszem fel a 7. számú határozati javaslatot, az elfogadott módosítással együtt, az elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a 7. számú határozatot 11 igen 2 nem 1 tartózkodással elfogadta.

650/2012. (XI.16.) számú határozat:

- A köznevelési intézmények vagyon működtetésével összefüggő munkakörökben foglalkoztatottak feletti munkáltatói jog átvételéről -

(11 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az állami köznevelési intézmény feladatait szolgáló

Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium

1074 Budapest, VII. Alsóerdősor utca 14-16.

Budapest VII. kerület 33599 helyrajzi számú 2374 m² felépítményes ingatlan

Baross Gábor Általános Iskola

1078 Budapest, Hernád utca 42/46.

Budapest VII. kerület 33323 helyrajzi számú 2611 m² felépítményes ingatlan

Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola

1073 Budapest, Kertész u. 30.

- 1077 Budapest, Dob u. 85.

Budapest VII. kerület Kertész utca 30. szám alatti, 34340 helyrajzi számú, 1664 m² felépítményes ingatlan

Budapest VII. kerület Dob utca 85. szám alatti, 33874 helyrajzi számú, 1535 m² és Budapest VII.

kerület Hernád utca 42/46. (csak a tankonyha) szám alatti, 33323 helyrajzi számú, 228 m²

felépítményes ingatlan

Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat

1075 Budapest, VII. Rumbach Sebestyén utca 10.

Budapest VII. kerület 34217/2/A/67 helyrajzi számú 485 m² felépítményes ingatlan

Molnár Antal Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola (AMI)
1073 Budapest, VII. Erzsébet körút 32. I. emelet
Budapest VII. kerület 34359 helyrajzi számú 400 m² felépítményes ingatlan
Madách Imre Gimnázium
1073 Budapest, VII. Barcsay u. 5.
Budapest VII. kerület 33683 helyrajzi számú 3090 m² felépítményes ingatlan

ingatlanokat általános üzemeltetés céljából a 2. pontban meghatározott kivétellel 2013. január 1. napjától az **Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt.** (ERVA Zrt) kezelésébe adja.

2. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az állami köznevelési intézmény feladatait szolgáló
Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium
1074 Budapest, VII. Alsóerdősor utca 14-16.
Budapest VII. kerület 33599 helyrajzi számú 2374 m² felépítményes ingatlan

Baross Gábor Általános Iskola
1078 Budapest, Hernád utca 42/46.
Budapest VII. kerület 33323 helyrajzi számú 2611 m² felépítményes ingatlan
Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola
1073 Budapest, Kertész u. 30.
- 1077 Budapest, Dob u. 85.
Budapest VII. kerület Kertész utca 30. szám alatti, 34340 helyrajzi számú, 1664 m² felépítményes ingatlan
Budapest VII. kerület Dob utca 85. szám alatti, 33874 helyrajzi számú, 1535 m² és Budapest VII. kerület Hernád utca 42/46. (csak a tankonyha) szám alatti, 33323 helyrajzi számú, 228 m² felépítményes ingatlan

Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat
1075 Budapest, VII. Rumbach Sebestyén utca 10.
Budapest VII. kerület 34217/2/A/67 helyrajzi számú 485 m² felépítményes ingatlan

Molnár Antal Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola (AMI)
1073 Budapest, VII. Erzsébet körút 32. I. emelet
Budapest VII. kerület 34359 helyrajzi számú 400 m² felépítményes ingatlan
Madách Imre Gimnázium
1073 Budapest, VII. Barcsay u. 5.
Budapest VII. kerület 33683 helyrajzi számú 3090 m² felépítményes ingatlan
ingatlanok kapcsán a takarítási és karbantartási épületgondnoksági feladatokat 2013. január 1. napjától az **EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft.** látja el.

3. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami köznevelési intézmény feladatait szolgáló ingatlanok épületgondnoksági feladatai ellátása érdekében az **EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft.** (EVIKINT Kft., Székhelye: 1071 Budapest, Damjanich u. 12.) és az **Önkormányzat** között létrejött szerződés módosítását, vagy új szerződés megkötését készítse

elő.

4. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami köznevelési intézmény feladatait szolgáló ingatlanok általános üzemeltetési feladatai ellátása érdekében az **Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt.** (ERVA Zrt) (Székhelye: 1071 Budapest, Damjanich u. 12.) és az **Önkormányzat** között létrejött szerződést vizsgálja felül, és amennyiben szükséges, úgy annak módosítását készítse elő.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. december 31.

18. számú napirend:

Budapest Főváros III. kerületi Önkormányzattal sajátos nevelésű igényű gyermek ellátására kötött szerződés megszüntetése

Előterjesztő: Timár László bizottsági elnök

Vattamány Zsolt

„Áttérünk a 18. számú napirendi pontra: A III. kerületi Önkormányzattal sajátos nevelésű igényű gyermek ellátására kötött szerződés megszüntetése. Timár László bizottsági elnök úr az előterjesztő. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítés lehetőségével élni? Nem. Megállapítom, az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom a szót a Bizottság elnökének Timár László képviselő úrnak.”

Timár László

„Köszönöm. A Bizottság a Testületnek tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom, Moldován László képviselő úré a szó.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Nem ehhez a napirendi ponthoz szeretnék hozzászólni, jelzem, tehát ha gondolja, akkor vegye el a szót. Viszont nem szeretném szó nélkül hagyni, az előző napirendi pontnál történeteket. Ön elmondta, hogy tökéletesen egyetért avval, amit én módosítóban leírtam, az oktatási intézmények igazgatói is igényelték, hogy mérjük fel, hogy milyen többletszolgáltatások vannak, és majd a következő költségvetésben teremtjük meg ennek a forrását. Ön ezt elmondta, és utána egyöntetűen leszavazták a módosítót. Én ezt tökéletesen elfogadhatatlannak tartom, hogy csak azért, mert egy ellenzéki képviselő ad be módosítót, akkor mindenféle racionális indok nélkül Önök leszavazzák. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. És akkor szót kértem, most szerintem helyesen nem úgy, mint az imént. Való, a célokkal maximálisan egyetértetek, és ennek így kell lenni, de ezt nem most, és nem ebben a határozatban kellett nekünk meghozni. Tehát most erre szerintem nem volt lehetőség, azt gondolom, hogy egyet gondolunk erről a dologról, azt gondolom, hogy jó megoldást fogunk találni, olyan megoldást, ami maximálisan ezt a célt szolgálja, de erre most nem kellett döntenünk, úgy hogy azért nem támogattuk, és azért nem támogattam én sem, mert ez most nem ide való volt. Akkor kell majd megküzdünk saját magunkkal is, amikor a költségvetést

elfogadjuk. Köszönöm, ennyit szerettem volna mondani. A vitához több hozzászólási igény nem érkezett be, így a napirend feletti vitát lezárom. Módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

651/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Budapest Főváros III. kerületi Önkormányzattal sajátos nevelésű igényű gyermek ellátására kötött szerződés megszüntetése -

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzatával 2012. május 01-jén határozatlan időre kötött ellátási szerződést megszünteti. Felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés megszüntetésének aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

19. számú napirend:

Ellátási szerződés megkötése a Budapest Főváros IX. kerületi Önkormányzattal gyermekek átmeneti otthona szolgáltatás nyújtásáról

Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök

Vattamány Zsolt

„Áttérünk a 19. számú napirendre: Ellátási szerződés megkötése Budapest Főváros IX. kerületi Önkormányzattal gyermekek átmeneti otthona szolgáltatás nyújtásáról. Tímár László képviselő úr, bizottsági elnök úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom a szót a Bizottság elnökének Tímár Képviselő Úrnak!”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a Testületnek tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

652/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Ellátási szerződés megkötése a Budapest Főváros IX. kerületi Önkormányzattal gyermekek átmeneti otthona szolgáltatás nyújtásáról -
(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két fő gyermekek átmeneti otthonában történő elhelyezésére – a mellékelt ellátási szerződés tartalma szerint - Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatával 2013. január 01. napjától határozatlan idejű ellátási szerződést köt. Felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ellátási szerződésben megállapított gyermekenkénti évi 1.000.000 Ft (összesen évi 2.000.000 forint) szolgáltatási ellenértéket a mindenkori költségvetési rendeletében biztosítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2013. évi költségvetés jóváhagyása

20. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat részéről a Fővárosi Önkormányzat részére adóbeszedési jog átengedésével kapcsolatos nyilatkozat
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 20. számú napirendi pont: Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat részéről a Fővárosi Önkormányzat részére adóbeszedési jog átengedésével kapcsolatos nyilatkozat. Az előterjesztő jómagam vagyok, az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, így megadom a szót a Bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm, a Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt:

„Köszönöm, a bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom, hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

653/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat részéről a Fővárosi Önkormányzat részére adóbeszedési jog átengedésével kapcsolatos nyilatkozat -

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerületben bevezetett helyi adókat, az építményadót, a telekadót, az idegenforgalmi adót továbbra is alkalmazza, annak bevezetését Budapest Főváros Önkormányzata részére nem kívánja átengedni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzat Főpolgármesterét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá ahhoz, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Erzsébetváros közigazgatási területén a magánszemély kommunális adóját bevezesse.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzat Főpolgármesterét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

21. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2012. évi költségvetési előirányzatainak október 1 - október 31. közötti időszakban történt változásai

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 21. számú napirendi pont: Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2012. évi költségvetési előirányzatainak október 1 - október 31. közötti időszakban történt változásairól. Előterjesztőként nem kívánom szóban kiegészíteni az előterjesztést. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm, a Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom, hozzászóló hiányában lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadta.

654/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2012. évi költségvetési előirányzatainak október 1 - október 31. közötti időszakban történt változásai -
(12 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a költségvetési előirányzatok 2012. október 1 – október 31. közötti időszakban történt változásait, jóváhagyja a feltüntetett előirányzat-módosításokat.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat-módosításokat a következő költségvetési rendelet-módosításban szerepeltesse.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

22. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-III. negyedéves végrehajtása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 22. napirendi pont: Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-III. negyedéves végrehajtásáról. Előterjesztőként szóban nem kívánom az előterjesztést kiegészíteni. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. Megadom elsőként a szót a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm, a Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, megadom a szót Wencz Miklós képviselő úrnak a Városüzemeltetési Bizottság elnökének.”

Wencz Miklós

„Köszönöm, a Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„ És legvégül, de nem utolsó sorban megadom a szót Tímár László képviselő úrnak a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, a bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom, hozzászóló hiányában lezárom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak! Jelzem, hogy igennel szavaztam, a jegyzőkönyv számára, így 12 igen, 1 nem, és 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadta.

655/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-III. negyedéves végrehajtása -
(12 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetés végrehajtásának I-III. negyedéves alakulásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

23. számú napirend:

Interpellációk, képviselői kérdések

Vattamány Zsolt

„És következnek a mai utolsó, nyilvános ülésen tárgyalt napirendi pontunk: Interpellációk, képviselői kérdések. Megállapítom, hogy a mai ülésre képviselői kérdést senki nem nyújtott be. Ezzel szemben interpellációból összesen 5 db is érkezett, melyekből hármat Dr. Kispál Tibor képviselő úr, kettőt Moldován László képviselő úr nyújtott be. Mielőtt rátérnénk a mai ülésre benyújtott interpellációkra szeretném elmondani, hogy

- a 2011. december 16-i rendes képviselő-testületi ülésen interpellált Moldován László képviselő úr „Alpolgármester asszony alpolgármesteri feladatainak ellátásáról” tárgyában, melyre írásos választ kapott, az interpelláció címzettje Rónaszékiné Keresztes Monika alpolgármester asszony volt;
- a 2012. május 18-i rendes képviselő-testületi ülésen interpellált Gergely József képviselő úr „Méltányossági határok” tárgyában, melyre írásos választ kapott, az interpelláció címzettje Rónaszékiné Keresztes Monika alpolgármester asszony volt;
- és szintén májusi rendes képviselő-testületi ülésen interpellált Moldován László képviselő úr „A kerületi médianyilvánosságról” tárgyában, melyre írásos választ kapott, az interpelláció címzettje én voltam.

Az SZMSZ értelmében az írásos választ a Képviselő-testület következő rendes ülésén napirendre kell tűzni, ahol az írásos válasz tartalmáról tájékoztatni kell a Képviselő-testületet. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy az interpellációk, valamint az azokra adott írásos válaszok a mai ülésre benyújtott interpellációk megtárgyalását követően kerülnek felolvasásra.

Gergely képviselő úr jelezte távollétét, így az Ó általa meginterpellált Alpolgármester asszonyi választ nem tudjuk most neki felolvasni,... így van, erre majd akkor későbbi... vissza fogunk térni erre a kérdésre.....mikor ideje lesz, úgyhogy rátérünk a mai ülésünkre benyújtott interpellációkra:

Dr. Kispál Tibor képviselő úr interpellációja „Lakbéremelések” tárgyban Vattamány Zsolt polgármesterhez.

Vattamány Zsolt

„Első interpelláló dr. Kispál Tibor a lakbéremelések tárgyában, interpelláció címzettje én vagyok, megadom a szót Kispál Tibor képviselő úrnak.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen, Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester úr! Az önkormányzati tulajdonú lakásokat bérlők nagymértékű lakbéremelésben részesültek, még az elmúlt időszakban, ugye március 26-i rendelettel ez, ez a számukra világossá vált, viszont ezen a Képviselő-testületi ülésen mi módosító indítványokat nyújtottunk be, az egyik például azt volt, hogy az automatikus, évenkénti emelést azt vegyük ki ebből a rendeletből, amit aztán utána Polgármester úr belátott, hogy egy jó módosító indítvány. Igaz sajátjaként adta be, de mindenféleképp... az a lényeg, hogy ez kikerült. Majd ezt követően ebben az évben két alkalommal is azt tapasztalták a bérlők, hogy a Képviselő-testületi ülésen elhangzottaktól, és a rendelettől eltérő módon, emelkednek a lakberek. Az egyik műszaki kompenzációnak volt álcázva, igaz ezt egy alkalommal kellett nekik fizetni, amit ugye szintén szóvá tettünk itt a Testületi-ülésen, akkor itt senki nem tudta megmondani, hogy mi a valódi oka, azóta sem derült ki, de műszaki kompenzáció néven fut. Viszont az elmúlt hónapról kaptak számlát a bérlők, és bár a előttünk.. vagy a ... az interpellációban 4000,- Ft körüli értéket írtam, hadd adjak erre magyarázatot, 2800,- és 9000,- Ft közötti összegekről van szó, egyénekenként eltérő, ami a lakbéremelés tényleges értéke. Ugye ezt a rendeletünkben ugyancsak nem jeleztük, és nem is engedjük meg, kérdezem, hogy mi ennek az oka, és egyébként pedig az ERVA miért nem tájékoztatja a lakókat a levélben, hogy, hogy miről szól ez a ... a történet, hiszen már egyszer úgy is megkapták az ajándékot, egy közel dupla lakbéremeléssel. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

*„Köszönöm szépen Képviselő Úr, tehát lakbéremelés tárgyú interpellációjára a következő választ tudom adni: a lakbéremelés, ami ténylegesen nem lakbéremelés, abból adódik, hogy a Szociális Iroda a bérlők szociális jogosultságát 1 évre állapítja meg. A bérlők 2011. év október és november hónapban adták be az önkormányzati kérelmet a Szociális Irodára, a szociális jogosultság megállapítása miatt. A szociális lakbér megállapításának bérlői kötelezettségéről a 12/2012 sz. önkormányzati rendelet 34.§ (4.). bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik, idézem:
„ A szociális lakbérjogosultsághoz a bérlő jövedelmi és vagyoni körülményeit, a jogosultság indoklását, az első kiközölt szociális mértékű lakbér napjától évente felül kell vizsgálni. Bérlő kötelezettsége az éves felülvizsgálat időpontja előtt 30 nappal a felülvizsgálatra vonatkozó kérelmét, hitelt érdemlő igazolásokkal együtt előterjeszteni a Jegyzőnek, aki a kérelmet a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egysége, vagy az önkormányzat e feladat ellátására kijelölt intézménye útján vizsgálja az e rendeletben meghatározott körülmények fennállását. A határidő elmulasztása jogvesztő, igazolásnak helye nincs, és automatikusan a költségelvű lakbér megállapítását eredményezi. Újabb kérelem előterjesztésének a határidő elmulasztása azonban nem akadály. Tehát, amennyiben a bérlők ismételt kérelmet adnak le a Szociális Irodán a szociális lakbér megállapítására, és megállapítják a jogosultságukat, abban az esetben ismételten szociális alapú bérleti díjat fognak számlázni részükre. Kérem válaszom elfogadását. S akkor megadom Kispál Képviselő Úrnak a szót egy percben.”*

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen Képviselő úr a kimerítő szabály felolvasást, ezt jó magam is megtettem, újat ezzel nem mondott, ellenben mi itt ezeket a szabályokat ismerjük, a lakóknak a többsége viszont nem. Egyébként szeretném jelezni, hogy azokról, akik hozzám fordultak ez ügyben, azoknak a fele nem tartozik egyébként a szociális lakbér kategóriába, ennek ellenére megemelkedett a lakbérük, következésképpen az Ön által megadott válasz, de egyébként is a műszaki kompenzációra továbbra sincs magyarázat, nem tudom elfogadni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Tehát tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Képviselő Úr nem fogadta el az interpellációra adott választ, így a Képviselő-testületnek kell döntenie, tehát szavazásra teszem fel a Képviselő-testület számára, hogy elfogadja –e választ, vagy nem. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület 10 igen 2 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

656/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Interpellációs válasz elfogadásáról -

(10 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr válaszát, melyet Dr. Kispál Tibor képviselő úr által a 2012. november 16-i rendes ülésre benyújtott „Lakbéremelések” tárgyú interpellációra adott.

Dr. Kispál Tibor képviselő úr interpellációja „Eltitkolt kedvezmény” tárgyban Vattamány Zsolt polgármesterhez.

Vattamány Zsolt

„Következik Kispál Tibor következő interpellációja, Eltitkolt kedvezmény, aminek a címzettje jómagam vagyok, megadom a szót Kispál Tibor képviselő úrnak.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen, Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester Úr! Ugye IV. hó 28-án rendeletben döntött a Képviselő-testület a helységbérletekkel kapcsolatos szabályozásról. Amiben az egyik ilyen jogszabályhelyen egy 20 %-os kedvezményt ad a helységbérlők számára, a vállalkozók számára. Amiről megint csak mi tudunk, de valójában azok, akik pályáznak, vagy pályáznának itt Erzsébetvárosban helység bérbevételére, azok nem tudnak róla. Tudomást szerezhetnek róla, hogyha nekiállnak és az Erzsébetváros, vagy az ERVÁ-nak a honlapját tüzetesen végigböngészik, és célzatosan rátalálnak arra a részre, ahol erről szó van. Mi a célunk? Kiadjuk a helyiségeinket bérbe, és egyébként a helyesen megadott 20 %-os kedvezménnyel is csábítuk ide a vállalkozókat, tulajdonunk bérlésére, vagy pedig nem ez a célunk és ezért vannak elrejtve ezek az információk. Egyébként az ERVÁ-tól is kaptunk ilyen információt, hogy de a leendő bérlők megtalálhatják, hogy ha megnézik az ERVÁ-nak a honlapját, és megnéztük az ERVÁ-nak a honlapját – bevallom nem vagyok számítógép guru – de hát azért az a húsz perc kellett, mire megtaláltam és is, ezt kifejezett úgy, hogy tudtam hogy egyébként van ilyen lehetőség. Kérdezem én, hogy az ERVA miért nem tesz ennek eleget, hogy itt egy jó szándékot végre tudjon hajtani. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Tehát Tisztelt Képviselő úr! Az interpellációjában hivatkozott 130/2012., valamint a 470-471/2012. számú Képviselő-testületi határozatok az ERVA Zrt. hivatalos honlapján, www.ervainfo.hu értelemszerűen, helységügyek menüpont alatt található és három kattintással elérhetőek. Megítélésünk szerint az ERVA Zrt. a lehető legszélesebb körű és a helységbérlők személyét tekintve, nyilvánvalóan mindenki számára legkönnyebben hozzáférhető, hiteles tájékoztató fórumot, információs felületet biztosít. Egyebekben külön tájékoztatom a Tisztelt Képviselő Urat és a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ERVA Zrt. helységügyintézőinél a helységbérlők, vagy akik azzá szeretnének válni, napi szinten, ügyfélfogadási időn túl is folyamatosan érdeklődnek általános, vagy konkrét ügyekben. Az interpellációjában konkrétan említett 20 %-os kedvezményt, azért nem szükséges reklámozni, mert ez az újonnan megkötendő bérleti szerződésekre vonatkozik, ahol ezt a kedvezményt automatikusan alkalmazzák az ERVA Zrt. munkatársai. Végezetül, amennyiben Tisztelt Képviselő Úrnak általában véve a reklámozással kapcsolatban érdemi és konkrét javaslata van, úgy természetesen az ERVA Zrt. nyitott minden kreatív és költséghatékony megoldásra. Kérem válaszom elfogadását! Öné a szó képviselő úr.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen Polgármester Úr; az ERVÁ-nak a nyitottságát és kreativitását azt már megismertem, nem véletlenül adtam be ezt az interpellációt. Egyébként pedig pont ez a lényege, hogy akár a televízióba - amit most ugye 7 millióval pluszba meg fogunk támogatni – akár az Erzsébetváros újságba szenteljünk már azért ennek egy évben két-három alkalommal szót, azért mert pontosan az új szerződések megkötésekor van erre lehetőség, és aki idejön és bérel, az nem feltétlenül azzal kezdi, hogy hátha van itten kedvezmény, hát ezért a válaszát nem tudom elfogadni Polgármester Úr. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Képviselő Úr nem fogadta el az interpellációra adott választ, így szavazni kell róla. Kérem Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzon az interpellációra adott válasz elfogadásáról!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület 10 igen 2 nem 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

657/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Interpellációs válasz elfogadásáról -
(10 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr válaszát, melyet Dr. Kispál Tibor képviselő úr által a 2012. november 16-i rendes ülésre benyújtott „Eltitkolt kedvezmények” tárgyú interpellációra adott.

Dr. Kispál Tibor képviselő úr interpellációja „Éjszakai rendzavarások” tárgyban Vattamány Zsolt polgármesterhez.

Vattamány Zsolt

„Következő interpelláció is Dr. Kispál Tibor nevéhez fűződik, éjszakai rendzavarások tárgyában, címzettje jó magam vagyok, megadom tisztelt Képviselő Úrnak a szót az interpelláció kiegészítésére, ismertetésére.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen, Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester Úr! A kerületvezetésüket azzal kezdték, hogy megszüntették a kerületben a Kerületőrséget, ellehetetlenítették időközben két kerületi polgárőr szervezetnek a működését. Leírták a Rendőrséggel, a kerületi Rendőrséggel közösen az Önkormányzat hozott létre egy civil szervezetet, ez önmagában nonszensz egyébként, de leírták, tehát Önök hozták ezt ide be, létrehoztak egy új polgárőr civil szervezetet. Valójában megszüntették azt a – idéző jelbe teszem - csendrendeletet, ami korábban legalább valamifajta megoldást adott az ismert problémáknak a kezelésére, és azóta gyakorlatilag elszabadult itt a pokol a kerületben. Nyáron tudjuk, mi történik, vagy ha nem, hát akkor valójában megkapták a képviselőtársak is, látom, hogy mi történik az utcán, erről videó felvételek tömkelege van. Valójában ez az ígéret lufi, csimborasszója és hab a tortán az, hogy október 14-én odáig jutott egy randalírozó társaság fél órás műsor után, hogy egy kis autót, egy Fiat Seicento autót felborítottak ugye a Nagydiófa Wesselényi utca sarkánál. Miközben egy darab polgárőrnek nem jutott eszébe arra járni, egy darab közterület-felügyelő nem ment arra és még a rendőrség sem járt arra. A térfigyelő kamerákon keresztüli felvételt pedig hát ugye hosszú ideig elemezték. Kérdésem Polgármester Úr, hogy a Rendőrségnek egyébként sikerült-e ezeket a felvételeket kielemezni, ha sikerült, akkor elfogták-e a tetteseket, és egyébként szándékozik-e valamit tenni a köznyugalom és a közbiztonság helyreállítása érdekében, köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő úr, alábbi választ tudom adni interpellációjára: A 2012. október 14.

napján történt garázdaság bűncselekmény felderítése sikeresen megtörtént, az elkövetést követő néhány órán belül. Az elkövetők beazonosítása, a térfigyelő kamerák elemzése, illetve a helyszínen lefolytatott adatgyűjtés és tanúkihallgatás alapján a külföldi állampolgár elkövetőket a Rendőrség beazonosította, eljárás alá vonta, gyanúsított ki hallgatásuk megtörtént, a további nyomozás jelenleg folyamatban van. Tehát, ha történik egy bűncselekmény a kerületben és néhány órán belül meg van az elkövető, én azt gondolom, hogy az, bár nem jó ha bűncselekmények történnek, de ha történnek, akkor néhány órán belül meg van az elkövető, szerintem az egy fontos szempont és egy fontos érv. Polgárőrségek megszüntetésével, illetve Erzsébetváros köznyugalmaival kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

A Polgárőrségről, illetve a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény 4.§ (1.) bekezdés szerint a polgárőri szervezet a feladatait csak akkor kezdeni meg, valamint végezheti, ha az illetékes Rendőrkapitánysággal együttműködési megállapodást kötött, és ha az Országos Polgárőr Szövetség tagja. Valamennyi törvényi feltételnek nem felel meg sem az Erzsébetvárosi Polgárőrség, sem pedig az Erzsébetvárosi Bűnmegelőzési Polgárőr Egylet. A Képviselő-testület 536/2012. sz. határozata alapján Erzsébetváros Önkormányzata együttműködési megállapodást kötött a nem régiben alakult Közbiztonsági Polgárőr Egyesülettel, amelynek a Rendőrséggel történő együttműködésről szóló megállapodás jelenleg aláírás alatt van a BRFK-n. Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet járőrállományát az elmúlt évben az önkormányzat közel 50 főre bővítette, megvalósult a 24 órát átfedő szolgálati rendszer, mely magában foglalja azt a lehetőséget is, hogy a lakossági jelzéseket a nap 24 órájában fogadni tudják, és az ezekre a lehető legrövidebb időn belül reagáljanak. Ez a rendszer megítélésünk szerint jól működik, átcsoportosítással lehetne az éjszakai járőrök számát növelni, azonban ez csökkentené a létszámot a nappali szolgálat vonatkozásában. Mindemellett kétségtelen, hogy a felügyelet, csak tettenérés esetén tud hatékony intézkedést foganatosítani. Ennek érdekében egyre több alkalommal veszik fel a kapcsolatot a bejelentőkkel, hiszen közreműködésükkel nagyobb az esély a tettenérésre és az eredményes intézkedés végrehajtására. A Képviselő úr interpellációjához kapcsolódó információ az Alkotmánybíróság azon döntése, amely értelmében az önkormányzatoknak nincs lehetőségük, hogy rendeletükben pénzbírsággal sújtható, tiltott, közösségellenes magatartásnak minősíthessenek valamely cselekményt. Jelenleg folyamatban van annak vizsgálata, hogy milyen intézkedések szükségesek, illetve lehetségesek önkormányzatunk számára a közrend és nyugalom védelme érdekében. Kérem válaszom elfogadását! Öné a szó Képviselő úr.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen Polgármester úr, már nem csodálkozom rajta – eleinte igen, de most már nem – nem érti azt, hogy mit akarok mondani. Ezekben az ügyekben nem az utólagos követés a lényeg, tehát ha már megtörtént egy szabálysértés, vagy egy rendzavarás, hogy elfogjuk a tetteseket és megbüntessük, ez is fontos, hanem az, hogy ez ne jöjjön létre, előzzük meg! A prevenció a fontos, egyébként ez könnyebb is, meg olcsóbb is, és egyszerűbb is, miközben nem megy rá az idegrendszer az itt lakóknak. Polgármester úr, erről van szó! Nagyon örülök, hogy felolvasta megint a jogszabályokat, annak meg kifejezetten, hogy a rendőrség legalább ebbe az ügyben hatékonyan tudott működni a hosszú évtizedek... vagy évek óta kialakított kamerarendszere, de nem ez a megoldás. Nem tudom elfogadni a választát!”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő Úr! Képviselő Úr nem fogadta el a választ, úgyhogy erről szavazni kell a Képviselő-testületnek. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet foglaljon állást, elfogadja, vagy nem fogadja el az interpellációra adott választ!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület 10 igen 3 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

658/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Interpellációs válasz elfogadásáról -

(10 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr válaszát, melyet Dr. Kispál Tibor képviselő úr által a 2012. november 16-i rendes ülésre benyújtott „Éjszakai rendzavarások” tárgyú interpellációra adott.

Moldován László képviselő úr interpellációja „Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárása a kerületi közbeszerzéseknél” tárgyban Vattamány Zsolt polgármesterhez.

Vattamány Zsolt

„Következik Moldován László interpellációja, mondom a címét is „Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárása a kerületi közbeszerzéseknél” címmel, Képviselő urat illeti a szó”

Moldován László

„Köszönöm. Tisztelt Polgármester úr! A közbeszerzési törvény nemzeti eljárás rendjében lehetőség van előfeltételek nélkül alkalmazni a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást. Ekkor lehetősége van az ajánlatkérőnek arra, hogy csak három ajánlattevőt hívjon meg. Ez azt is jelenti, hogy nem is kell minden meghívottnak ajánlatot tennie, elég, ha közülük egy pályázik, akkor is érvényes lehet a beszerzés. Ezt még tetézi, hogy az egyéb eljárástípusokhoz képest könnyített a kizáró okok és az alkalmassági feltételek igazolása. A helyi közbeszerzéseknél Önök szinte kizárólag hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást alkalmaznak. Ilyenkor mindössze három ajánlattevőt hívnak meg, és közülük kerül ki a győztes. Szerintem ez a mutyi melegágya. Ez az eljárásmód az igazi versenyt kizárja, az ajánlatkérő által preferált vállalkozásokat hozza helyzetbe. Ha a közbeszerzés nyílt eljárással történne, és nem korlátoznák a résztvevők számát, a nagyobb verseny leSORITANÁ az árakat, és így jelentős összegeket takaríthatna meg Erzsébetváros. Polgármester Úr mi erről a véleménye?”

Vattamány Zsolt

Tisztelt Képviselő Úr, mivel ez a téma már nem először kerül elő, és úgy látom, hogy tájékozatlan az ügyben, ezért most egy kicsit hosszabb választ fogok adni, igyekszem elég kimerítő választ adni. Kezdjük! Közbeszerzésekről szóló 2011-es CVIII-as törvény, továbbiakban Kbt., az eljárásrend kiválasztására pontosan meghatározza mindazokat a kikötéseket, amelyeknek meg kell felelni a közbeszerzési eljárás megindításakor ahhoz, hogy alkalmazni lehessen az adott eljárási rezsím szabályait, hogy az új Kbt.-t megelőzően hatályos közbeszerzési törvények esetén is elmondható. A jogalkotó az új Kbt. tavalyi megalkotásakor is figyelembe vette az Európai Unió szigorú, verseny tisztaságát is érintő követelményeit, jogharmonizálta a közbeszerzésekkel kapcsolatos irányelveket, melyekre való utalás végigkísérhető. A törvény kommentárját is

hozzáolvassuk a Kbt. egyes rendelkezéseihez. Fontos erről beszélni, hiszen Ön a közbeszerzési törvényt is minősíti. A jogalkotó a törvény elején célként és alapelveként is rögzíti a verseny tisztaságát, amelynek betartását magára nézve is kötelezőnek tartotta a Kbt. egyes szabályainak megalkotásakor. Egyes szakaszt idézném: „E törvény szabályozza a közbeszerzési eljárásokat és az ahhoz kapcsolódó jogorvoslatok szabályait, a közpénzek ésszerű és hatékony felhasználása és nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, továbbá a közbeszerzések során a verseny tisztaságának biztosítása érdekében.” Tehát ezért azok a rendelkezések, amelyek lehetővé teszik az egyszerűbb és gyorsabb közbeszerzési eljárási szabályok alkalmazását, pontosan körülhatárolt, a jogalkotó szerint nem versenykorlátozó feltételek fennállása esetén szintén megfelelnek a törvény céljának, és az interpellációban kifogásolt verseny tisztaságának. A közbeszerzési eljárások során az önkormányzatnak, mint jogalkalmazónak az a kötelessége, hogy a Kbt.-t, és a közbeszerzéssel kapcsolatos további jogszabályokat maradéktalanul betartsa. Így jár el az önkormányzat akkor is, amikor a Kbt. 122.§ (7.) bekezdésének a.) pontját veszi alapul a közbeszerzési eljárásrend kiválasztásánál, miszerint az ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli eljárásos eljárást az alábbi esetekben is indíthat: az árubeszerzés, vagy a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a 25 millió forintot, vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a 150 millió forintot. Az önkormányzat továbbá akkor is szabályszerűen jár el, amikor ezen eljárásrend kiválasztásánál a 122.§ (8.) bekezdést alkalmazva a verseny biztosítására kötelezve legalább három ajánlattevőt hív meg ajánlatra, amelyek mikro-, kis-, vagy középvállalkozásnak minősülnek a költségvetési szervek szerint. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazásának lehetővé tételénél a jogalkotó azokból a korábbi tapasztalatokból indul ki, hogy ez az eljárás előírt feltételek könnyebb megfelelhetsége miatt kedvez a mikro-, kis-, és középvállalkozások közbeszerzésben való részvételének. Így nem csak a tőkeerős cégek tudnak indulni a közbeszerzési eljárásban. Az önkormányzatnál korábban lefolytatott nyílt, tehát hirdetménnyel induló tárgyalás nélküli eljárások során nyert tapasztalatok alapján a Képviselő Úr által közérdekű adatszolgáltatásként kért önkormányzati közbeszerzési eljárások felsorolását tartalmazó levélben foglalt, példákra alátámasztva a következők állapíthatók meg: nem biztos, hogy a hirdetménnyel induló, tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárásokra sok cég pályázik. Volt olyan eset, amikor azért kellett eredménytelennek nyilvánítani egy eljárást, mert például senki sem nyújtott be ajánlatot. Ilyen volt Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata részére történő laptop- és nyomtató beszerzés. Volt olyan hirdetménnyel induló tárgyalás nélküli eljárás, amire csak egy ajánlattevő jelentkezett, és az ajánlata érvényessége miatt Ő lett a nyertes. Például Budapest VII. kerületben közterületek hét közbeni és hétvégi kézi-, és gépi takarítása, valamint egyéb közterületi-, köztisztasági feladatok ellátása. Tehát erre mindössze egy jelentkezett. Az előző példára pedig egy se. Volt olyan hirdetménnyel induló tárgyalás nélküli eljárás, melyek során a nyílt eljárásokra sokkal szigorúbb kizárási, alkalmassági feltételek miatt az alacsonyabb ellenszolgáltatást adó ajánlattevő helyett annak alkalmatlansága miatt, a magasabb ellenszolgáltatást adó ajánlattevő helyett annak alkalmassága miatt a magasabb ellenszolgáltatást adó ajánlattevő kellett kihirdetni nyertesnek. Erre is mondok egy példát: Budapest VII. kerülete területén található önkormányzati tulajdonú zöldterületek fenntartása, valamint a zöldterület fenntartás munkákhöz kapcsolódó, egyéb szakipari munkák, és parkberendezésekkel folyamatos ellenőrzés- és karbantartási feladatainak ellátása. Tehát itt volt olyan, hogy egy magasabb ajánlatot kellett kihirdetni győztesként, ugyanabban az eljárási formában, amit Ön preferálna. A fentiek értelmében nem állítható, hogy az önkormányzat közbeszerzési eljárások lefolytatása során a versenyt kizárja. Az önkormányzat a Kbt. szabályai alapján folytatja le a közbeszerzési eljárást. A tapasztalatok alapján továbbá az sem mondható,

hogy a nyílt eljárás keretében meghirdetett közbeszerzési eljárások résztvevőinek a száma, a hirdetmény nélküli eljárásos eljárásban három ajánlattevőjéhez képest mindig több lenne. Sőt! Vannak esetek, amikor ennél kevesebben nyújtanak be ajánlatot, azonban vitathatatlan, hogy a nyílt eljárás lefolytatása sokkal hosszabb időt vesz igénybe, mint a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás. Végezetül megjegyzem, hogy a nyílt eljárás alkalmazása, szemben a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárással, az ajánlatban szereplő árak további csökkentésére nincs lehetőség, mert ebben az esetben, ebben az eljárásrendben a Kbt. az ajánlattevőkkel történő tárgyalást megtiltja, ez is a hátránya például annak, amit Ön szorgalmaz! A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban azonban az ajánlattevők által úgynevezett ajánlati kötöttségekkel nem terhelt ajánlatok benyújtását követően az önkormányzattal az előírt kikötéseknek megfelelő, az ajánlattevőkkel külön-külön tárgyalást folytat az árajánlatról, melyek alapján teszik meg végső ajánlatukat, amely akár még kedvezőbb is lehet a korábbinál. Én azt gondolom, hogy talán kicsit bőven, de sikerült megvilágítanom a különböző közbeszerzések során szerzett tapasztalatokat, ezért kérem válaszem elfogadását!”

Moldován László

„Tisztelt Polgármester Úr! Nem azt vontam kétségbe, hogy nem a jogszabályoknak megfelelően történnek a közbeszerzések. Elmondtam, hogy erre lehetőség van jogszerűen. Nem ez a problémám! Mindenre lehet nyilván példákat hozni, itt most a közbeszerzési terv módosítása volt napirendünkön, meg lehet nézni, hogy kb. 90 %-ban hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le az önkormányzat. Gondoltam, hogy ez lesz az egyik védekezés, hogy ez egy gyorsabb, tehát időben gyorsabb eljárási mód. Én azt gondolom, hogy itt van a közbeszerzési terv, tehát erre bőven lehet készülni, hogy lesznek ezek a közbeszerzések, tehát el lehet indítani sokkal előbb ezeket a közbeszerzéseket. Én továbbra is azt mondom, és persze Ön nyilván tud erre példát mondani, hogy mikor nem lett olcsóbb a nyílt eljárásban indított közbeszerzés, de mivel 90 %-ban nem nyílt eljárásban indítják, ezért nem lehet tudni, hogy ez tényleg így van-e, ezért válaszat nem fogadom el!”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Köszönöm Képviselő Úr, és azt is köszönöm, hogy nem vonta kétségbe a közbeszerzéseink jogosságát és törvényességét. Én amint Önnek is elmondtam meg vannak az előnyei annak, hogy ha azt alkalmazzuk, amit Ön mond, de nagyon sok esetben láttuk a hátrányát is. Ezért az önkormányzat érdekeit szem előtt tartva dönt úgy a Képviselő-testület itt ezen az ülésen, hogy milyen formában bonyolítja, hiszen mint tudja, én mint polgármester teljesen kijöttem ebből a történetből, én nem döntök el már közbeszerzéseket, bizottság elé hoztuk, mint eddig ugye nem így volt. Tehát eddig ugye a polgármester egy személyben döntött, egy személyen állította föl a bírálóbizottságot, most már ez nem így van. Nyilvánosan a bizottság tárgyalja meg, bizottság dönt, ott Ön is, bárki jelen lehet, kifogásokat tehet, eddig bele sem láthattak a képviselők, azt gondolom, hogy az átláthatóság, a közpénzekkel bánás tisztasága az megkérdőjelezhetetlen ebben a helyzetben is. Ön nem fogadta el a válaszat, ezért a Képviselő-testületnek dönteni kell arról, hogy elfogadja az interpellációra adott válaszat, vagy nem, így szavazásra teszem fel a Képviselő-testület számára az interpelláció elfogadását.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. Szikszai Zsolt alpolgármester jelzi, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület 11 igen 2 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

659/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Interpellációs válasz elfogadásáról -

(11 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr válaszát, melyet Moldován László képviselő úr által a 2012. november 16-i rendes ülésre benyújtott „Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás a kerületi közbeszerzésben” tárgyú interpellációra adott.

Moldován László képviselő úr interpellációja „Budapest VII. ker. Önkormányzat köznevelési intézményeinek feladatellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetése” tárgyban Vattamány Zsolt polgármesterhez.

Vattamány Zsolt

„És ha jól látom, akkor a hozzám érkezett interpellációk végére érünk a következő interpellációval, amit szintén Moldován Képviselő Úr tesz majd fel, úgyhogy megadom Moldován Képviselő Úrnak a szót.”

Moldován László

„Köszönöm, interpellációm címe: Budapest VII. kerület Önkormányzat köznevelési intézményeinek feladatellátását szolgáló ingó- és ingatlan vagyon működtetése. Tisztelt Polgármester Úr, tudtommal 2012. szeptember 30-ig szándéknyilatkozatot, 2012. október 31-ig végső döntést kellett volna hozni Erzsébetváros Önkormányzatának, hogy ha rajta múlna kerületi köznevelési intézmények ingó- és ingatlan vagyonának működtetését vállalja-e? Ez valójában csak gesztus értékű döntés lett volna, hiszen ez Erzsébetvárosnak a törvény szerint kötelessége lett. Viszont ily módon lehetett volna jelezni az erzsébetvárosi polgároknak, hogy a kerület vezetése fontosnak tartja a kerületi oktatás színvonalának fenntartását. Önök ezt nem tették meg, a kerületben végzett oktatásügyi átokfutásoknak teljesen megfelelően. Szeretnék választ kapni arra, hogy Önök is úgy gondolják, hogy Erzsébetváros Önkormányzata az eddigi minőségi közoktatás biztosítása érdekében továbbra is szeretne felelős fenntartóként, illetve üzemeltetőként a minimálisan kötelező feladatok ellátásán túl gondoskodni közoktatási intézményeiről, melyekre mindig is kiemelt figyelmet és jelentős saját forrást biztosított. A Képviselő-testület aggódik az iskoláink és pedagógusaink szakmai és anyagi biztonságáért, és a közoktatási intézményeinkbe járó gyermekek jövőjéért, mert az államosítást előkészítő intézkedések a kerületi intézmények elismert magas színvonalának fenntartását kétségessé teszik. A Képviselő-testület helytelennek tartja, hogy a hatályos köznevelési törvény nem tekint elsődlegesen helyi közügynek a közoktatást és azt is, hogy az adottságokat és igényeket a legjobban ismerő önkormányzatokat a számlákat kifizető gondnoki pozícióba fokozza le. Erzsébetvárosi Önkormányzat méltatlannak tartja, hogy az intézmények jövőjével kapcsolatos döntéseit úgy kell meghoznia, hogy a közoktatás működésének és finanszírozásának jövőbeni feltételeit sem...ismert... feltételei nem ismertek. Ezért kármentésképpen, itt felsorolom azt a három javaslatomat, amit a módosító indítványomban is tettem, hogy a Polgármester készíttessen felmérést arról, hogy melyek a jelenleg érvényes szabályok szerint azok a többlétszolgáltatások és terjessze be a Képviselő-testület elé javaslat csomagokat, javaslat csomagot, hogy ezt a jövőben is biztosítani tudja az önkormányzat.

Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Képviselő úr, amikor olvastam az indítványát, picit zavarban voltam, mert egyrészt van ugyan benne egy kérdés, amire egy mondattal tudok majd válaszolni, másrészt viszont intézkedési javaslatok vannak számomra, ami mondjuk nem egy interpellációnak a tárgya, meg a témája. Arra gondoltam, hogy egy mondattal fogok válaszolni, hogy Ön nem olvasta el ezt a törvényt, tehát ennek a testületnek nem kellett ilyen típusú döntést hoznia, mert település típustól függően kellett meghozni a testületeknek azt a döntést, hogy fent kívánják-e tartani ezeket az intézményeket vagy nem. A mi önkormányzatunk abba a kategóriába esik, hogy erről nem kellett döntést hozni, ez volt a döntés, nem kellett, mert ha hoztunk volna azzal követtünk volna el hibát. Tehát ezt tudnám mondani röviden, mivel tiszteltem Önt hosszabban fogok válaszolni erre az interpellációra.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi törvény meghatározza annak fő szabályait, hogy a települési önkormányzat mikor köteles a tulajdonában álló közművelődési feladatok ellátását szolgáló ingatlant működtetni, illetve mely esetben vállalhatja azt. A 3000 fős lakosságszám feletti települések esetén a működtetési kötelezettsége, a 3000 fős lakosságszám alatti települések esetén pedig a működtetés vállalásának a lehetősége szerepel a törvényben. A nyilatkozattétel, amire Ön utal interpellációjában, arra vonatkozik, ha a település a vagyon működtetését 2013. január 1-étől nem képes vállalni, tehát ebben az esetben lehetséges csak nyilatkozatot tenni, viszont, ha ezt megtettük volna, akkor pont azzal lennének ellentétesek, amit Ön képvisel, és azt az államnak ajánlja fel. A működtetési kötelezettség, ahol nem automatikusan, hanem a gazdasági és jövedelemtermelő képességgel összefüggő feltételek hiányában mentesülhet a település önkormányzata. A törvény 88.§ (1.) bekezdése a továbbiakban rendelkezik arról, hogy a közművelés rendszerének működéséhez szükséges fedezetet az állami költségvetés és a fenntartó a működtető hozzájárulása biztosítsa. Így tudunk, mint működtető többet hozzátenni a rendszerhez, ezért kell, hogy az iskolák itt maradjanak fenntartásba. Az Országgyűlés előtt lévő, a közművelődési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló törvénytervezet egyértelműen szabályozza az átadás-átvétel folyamatát. A hivatal valamennyi jogszabály által elrendelt intézkedést megfelelő időben elvégezte, a továbbiakban rendelkezik mindazzal az adattal, amely a következő lépést előkészíti, illetve újabb rendelkezés hatályba lépése esetén megfelelő tartalommal döntésre a Képviselő-testület elé terjeszti. Kérem tisztelt Képviselő Urat, hogy fogadja el válaszomat, és megadom a szót Képviselő úrnak akkor egy percben viszont válaszra.”

Moldován László

„Köszönöm. Polgármester Úr, lehet, hogy én rosszul értelmezem, de akkor azt kérem, hogy a többi kerület, FIDESZ-es kerület vezetőjét, vezetését is kérdezze meg erről, ugyan minden más kerületben erről döntést hoztak, teljesen formális a döntés, ezt mindketten tudjuk, de még is ezt a döntést meg kellett hozniuk. Tényleg kérdezze meg őket, hogy akkor miért hozták meg, ha nem kellett meghozni ezt a döntést. Erre én nem tudok válaszolni, de információim szerint minden más kerület is meghozta ezt a döntést, úgyhogy válaszát nem tudom elfogadni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Képviselő úr nem fogadta el az interpellációra adott válaszot, így szavazni kell róla, kérem a

tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzon az interpelláció elfogadásáról!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 13 fő. A Képviselő-testület 10 igen 2 nem 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

660/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Interpellációs válasz elfogadásáról -

(10 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr válaszát, melyet Moldován László képviselő úr által a 2012. november 16-i rendes ülésre benyújtott „Budapest VII. ker. Önkormányzat köznevelési intézményeinek feladatellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetése” tárgyú interpellációra adott.

Vattamány Zsolt

„A mai ülésre benyújtott interpellációk végére értünk. És akkor most átadnám a szót Rónaszékiné Keresztes Monika alpolgármester asszonynak, aki a Moldován László képviselő úr által 2011. december 6-ai rendes ülésre beadott interpellációt, hogy ismertesse, amit írásban már megküldött, de ilyenkor az SZMSZ-ünk szerint ismertetni kell a választ, amiről majd Képviselő Úr nyilatkozhat, hogy elfogadja vagy nem, és ettől függően kell szavazásra bocsájtani, tehát megadom Alpolgármester Asszonynak a szót.”

Rónaszékiné Keresztes Monika

„Akkor most feladatom az, hogy felolvassam magát az interpellációs kérdést is: „Tisztelt Alpolgármester Asszony! Novemberben az Országgyűlés 18 napon keresztül ülésezett, ha ehhez hozzáadom a 8 hétvégi napot, az 26 nap. November 30 napos, Ön szerint a maradék 4 nap elegendő az Erzsébetvárosban vállalt alpolgármesteri pozíciójával járó feladatok megfelelő színvonalú ellátására? Tisztelt Alpolgármester asszony, ha jól emlékszem, az utolsó három hónapban egyetlen előterjesztést jegyzett, minden szociális tárgyú előterjesztést a Polgármester úr nyújtott be, nem kellene levonnia a személyi konzekvenciát és lemondania alpolgármesteri posztról, nem kellene novemberi alpolgármesteri juttatásait inkább Erzsébetváros rászorulóinak felajánlania?” Erre a következő választ adtam: Tisztelt Képviselő Úr! Igen a Parlament novemberben, sőt az ellenzéki frakciók buzgó közreműködésének következtében decemberben is, mi több, nem csak nappal, hanem éjszaka is kénytelen ülésezni. Többek között az Ön párttársai is éjszakai szórakozóhelynek nézik és használják a haza házát, melynek nem kívánatos következménye például az éjszakákon át feleslegesen működtetett világítás, igénybe vett élő munkaerő. A cél, hogy időhúzással, a törvények tartalmához méltatlan színvonalú, és indokolatlan mennyiségű felszólalással elnyújtsák a törvényhozás folyamatát. Elég álságos, az országban senkinek, az Erzsébetvárosiaknak sem jó, de nem szolgálja az Önök által oly sokat emlegetett fenntartható fejlődést sem. Türelemmel voltunk jelen az embert próbáló nappalokon és éjszakákon, minden erkölcsi alapunk meg volt arra, hogy ezek után éljünk az időkeretes vita lehetőségével. Bízom benne, hogy mindezzel Ön is tisztában van, ezért bizony elképesztő cinizmus rejlik interpellációja mögött. Ennek ellenére tisztelettel kérem, söprögessen saját háza tájékán, és így adventben tartson némi önvizsgálatot, vajon Ön mit tett képviselővé választása óta az erzsébetvárosi emberekért. Erzsébetváros önkormányzatát, kerületünk talpra állását, működtetését teljes joggal a Polgármester irányítja. Az én feladatom, hogy munkáját igénye

szerint segítsen és ezt meg is teszem. Végül, de nem utolsó sorban, ha Ön rászoruló, kérem jelezze nekünk, és gyermekeit sok más kerületben élő kedves családhoz hasonlóan karácsony közeledtével munkatársaimmal együtt szeretettel megajándékozom. Kérem válaszm elfogadását!”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen Alpolgármester Asszony válaszát, Öné a szó Képviselő úr.”

Moldován László

„Köszönöm szépen. Kedves Alpolgármester Asszony! Én .. én.. nem a kerületi, vagy nem magamról beszéltem, nem is a párttársaimról, akik a parlamentben tevékenykednek, hanem Ön tevékenységével kapcsolatban adtam be interpellációt, tehát nem egészen értem, hogy ezek, amiket Ön említett, hogy jött szóba. Az én vagyoni helyzetem, azt meg végképp nem értem! Mindegy. Amit szeretnék igazán mondani, hogy, higgye el, nem személyes problémám van Önnel, nem is ismerjük egymást gyakorlatilag. Az a problémám, hogy itt van egy alpolgármester, aki országgyűlési képviselő, és én teljes mértékben tisztában vagyok azzal, hogy nagyon leterheltek az országgyűlési képviselők, én azt gondolom, hogy az alpolgármesteri munkáját nem tudja ezért elvégezni. Erről nem Ön tehet, egyszerűen fizikailag lehetetlen megítélésem szerint. Ezért válaszát nem tudom elfogadni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Képviselő úr nem fogadta el az interpellációra adott választ, ezért szavazni kell róla. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzanak az interpelláció elfogadására.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 12 fő. A Képviselő-testület 10 igen 2 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

661/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Interpellációs válasz elfogadásáról -

(10 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Rónaszékiné Keresztes Monika alpolgármester asszony válaszát, melyet Moldován László képviselő úr által a 2011. december 16-i rendes ülésre benyújtott „Alpolgármester asszony alpolgármesteri feladatainak ellátásáról” tárgyú interpellációra adott.

Vattamány Zsolt

A következő interpellációt, melyre írásos választ kapott az interpelláló, Gergely József képviselő úr nyújtotta be, címzettje szintén Alpolgármester Asszony volt. Az ülés elején tájékoztattam a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Gergely József képviselő úr jelentette ... bejelentette távollétét. Az SZMSZ 21.§ (10.) bekezdése értelmében az interpellációt elnapoltnak kell tekinteni.

És akkor ismertetem Moldován László képviselő úr 2012. május 18-i rendes ülésre benyújtott, hozzám intézett interpellációját, valamint az arra adott választ. No, tehát akkor az interpellációnak a tárgya a kerületi média nyilvánosság volt. Jó akkor röviden ismertetem akkor

Képviselő úrnak az interpellációját:

Erzsébetvárosiak pénzén, azaz közpénzen fenntartott kerületi médiában az ellenzéki képviselők véleménye, álláspontja egyáltalán nem jelenik meg, írja Képviselő Úr, objektív tájékoztatásról így Ő szerinte nem beszélhetünk. Interpellációiban Képviselő Úr akkor kifogásolta, hogy 2010. októbere óta nem fejthette ki egyszer sem a véleményét és gondolatát Erzsébetváros életével kapcsolatban és a kerületi TV-ben egyszer kapott 15 percet, és azóta semmit. Költségcsökkentésre hivatkozva a testületi-ülések közvetítését is megszüntette Erzsébetváros FIDESZ-es kerületvezetése, írja Képviselő Úr, pedig ennek valójában minimális a költségigénye. Népszavazási kezdeményezéssel kapcsolatos helyi média megkeresést is kifogásolja Képviselő Úr, hogy nem kapott elég tájékoztatást a népszavazási kezdeményezése. Nagy meglepetésére, jelzi képviselő úr, hogy a kerületi TV hajlandó volt csinálni vele akkor egy 15 perces anyagot, azonban az adás akkor még nem került ... vagy a beszélgetés akkor még nem került adásba. Képviselő úr kérdése a végén, hogy miért fontos a kerületvezetés számára, hogy az ellenzéki képviselők véleményét ne ismerjék meg az erzsébetvárosiak, és komolyan gondolják-e, hogy egyféle politikai álláspont jelenhet meg a kerületi médiában. Erről szólt Képviselő úrnak az interpellációja, és erre a válaszom: Erzsébetvárosi Televízió stúdiójában valóban ma már nem készülnek politikai interjúk politikusokkal az elmúlt időszakban, ennek egyik oka, hogy mindezidáig sem ellenzéki, sem kormánypárti politikusok nem jelezték erre vonatkozó igényüket. Képviselő Úr volt az első, aki jelentkezett, mióta elfoglaltam állásomat. Mint főszerkesztő, meggyőződésem, hogy a helyi média feladata, hogy a helyi témákkal foglalkozzon, mint az egyetlen fórum, ahol az ott élők, olyan őket közvetlenül irányító hírekről értesülnek, olyan lakóhelyekről közeli, kulturális-közéleti, stb. eseményeket követhetnek, melyekhez más csatornákon nem juthatnak hozzá. Országos politikával több csatornán is naponta szembesülhetünk. Természetesen lehetne benne szerkesztési elv, hogy a helyi televíziókba is beszivárogojon országos politika. A mi televíziónk erre azért is alkalmatlan, mert nem állunk kapcsolatban hírügynökségekkel, nagypolitika eseményeiről mi is csak más sajtó, illetve média orgánumból értesülhetünk. Így az országos politikáról csupán véletlenszerűen kiragadott epizódokból tudnánk elemzést adni, azokat sem feltétlenül leghitelesebb források alapján. A téma, melyet képviselő úr felvetett, a LMP kezdeményezett népszavazás volt, melynek VII. kerületi specifikumait egy 16 perces stúdióbeszélgetés során a főszerkesztő jelzése alapján nem találták meg. Kérem válaszom elfogadását. Képviselő úr, Öné a szó!”

Moldován László

„Tisztelt Polgármester úr! Mióta ebben az önkormányzatban vagyok ez folyamatosan probléma, és abszolút elbeszélünk egymás mellett. Én azt nem értem, ha Önök komolyan demokratának gondolják magukat, akkor miért gondolják, hogy az tökéletesen rendben van, hogy a kerületi médiában csak az Önök véleménye jelenik meg, és legyen szíves, ne mondja azt, hogy Önök nem pártpolitikusként vannak ott, polgármesterként, alpolgármesterként, bizottsági elnöökként a kerületi médiában, mert ez egyszerűen szerintem csúsztatás és felnőtt emberek vagyunk, ezt szerintem Önök sem gondolják komolyan. Tehát el kéne döntenie, azt is lehet mondani, hogy úgy döntöttünk, hogy nem, mert, mert, mert kétharmadunk van, tehát mindenfélét lehet mondani, de hogy ezt Önök demokratikus eljárási módnak tartják, ezt nem is értem. Azt értem, hogy országos szinten sajnos a FIDESZ is ugyan ezt csinálja, de ezt azt gondolom, hogy a helyi szinten nem kéne ugyanezt csinálni. Nem tudom elfogadni a válaszat!”

Vattamány Zsolt

„Képviselő úr nem fogadta el az interpellációra adott választ, kérem a Tisztelt Képviselőket szavazzanak az interpelláció elfogadásáról, most!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. Szikszai Zsolt alpolgármester jelzi, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület 11 igen 3 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

662/2012. (XI.16.) számú határozat:

- Interpellációs válasz elfogadásáról -

(11 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr válaszát, melyet Moldován László képviselő úr által a 2012. május 18-i rendes ülésre benyújtott „A kerületi médianyilvánosság” tárgyú interpellációra adott.

Vattamány Zsolt

„És akkor Tisztelt Képviselő-testület! Miután jeleztem, hogy napirend utáni hozzászólásra jelentkezem, ezért szeretném a napirend utáni hozzászólásomat ismertetni a Képviselő-testülettel, tehát:

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros Kormányhivatalától 2012. október 16-án V-B-004/00950-1/2012. számon törvényességi felhívás érkezett a képviselő-testület ülésére benyújtott képviselői előterjesztések napirendre vételének elmaradása tárgyában. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. Kormányrendelet 7. § a) pontjában foglaltak szerint a Képviselő-testületet tájékoztatni kell a törvényességi felhívás tartalmáról.

A törvényességi felhívásban foglaltak szerint a polgármester a képviselő-testület elnöke és vezeti az üléseket, de a helyi önkormányzatokról szóló törvény nem ad lehetőséget arra, hogy a Képviselő-testület helyett döntsön arról, hogy melyek azok a helyi közügyek, amelyek megtárgyalásra a Képviselő-testület elé kerülhetnek. Amennyiben egy előterjesztés megfelel az előterjesztésekkel szemben támasztott követelményeknek, úgy szakmai szempontokra hivatkozással nem lehetséges a javasolt napirendek közül történő kihagyása.

Köszönöm figyelmüket, és akkor innen a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérem vendégeinket, hogy hagyják el a termet!”

Zárt ülés keretében:

- 24.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök
- 25.) Garay téri piaccal kapcsolatos kintlévőségek rendezése
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester
- 26.) Budapest VII. ker. Király u. 15. - (Holló u. 16.) szám alatti 34184 hrsz.-on nyilvántartott 100%-os önkormányzati tulajdonú épületben lévő 499 m² alapterületű utcai földszinti és 203 m² alapterületű udvari pinceszinti helyiségekre vonatkozó bérleti jogviszony helyreállítása
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester