

Iktatószám: KI/45435-15/2012/XV.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. július 30-án 11 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről**

**Az ülés helye:** Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal  
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

**Jelen vannak:** Vattamány Zsolt *polgármester*; Juhász Gábor, Szikszai Zsolt *alpolgármesterek*  
Bartusné Benedek Barbara, Benedek Zsolt (érkezett: 11<sup>08</sup>), Gergely József,  
Kismarty Anna, Dr. Kispál Tibor, Megyesi Mózes, Moldován László, Molnár  
István, Nagy Marianna, Puskás Attila Sándor, Ripka András, Stummer János,  
Tímár László, Wencz Miklós *képviselők*

dr. Gotthard Gábor *jegyző*  
Medgyesi Judit *aljegyző*

**Hivatali vezetők:** Barta Erzsébet, Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Holló Mária, Lantos  
Péter, Lőrincz Éva, Macherné dr. Sebők Irén helyett Dezső Edit, dr. Máté  
Katalin, Mernyei Erzsébet, Schindler Gábor, Simonné Müller Katalin  
*irodavezetők*

**Meghívottak:** Váczi András az Erzsébetvárosi Közösségi Ház igazgatója  
Bencze György az EVIKVÁR Kft. ügyvezetője

**Távol maradt:** Rónaszékiné Keresztes Monika *alpolgármester*

**Az ülést vezette:** Vattamány Zsolt *polgármester*

**A jegyzőkönyvet vezette:** Mayer Szilvia

#### **Vattamány Zsolt**

„Szép jó napot kívánok mindenkinek. Köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, a hivatal munkatársait, vendégeinket. Külön köszönöm, hogy ezen a forró nyári délelőttön a képviselők úgy látom, hogy teljes létszámban megjelentünk, erre a viszonylag rövid ülésre.

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. július 30-i rendkívüli ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 17 fő, az ülés határozatképes. Távollétét nem jelentette be senki, de nem is maradt távol senki. Benedek Zsolt elnézést, 16-an vagyunk jelen, és távollétét bejelentette Benedek Zsolt képviselő úr, írásban.

A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére, melyhez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a napirendet 14 igen 0 nem és 2 tartózkodással elfogadta.**

**500/2012. (VII.30.) számú határozat:**

**- Napirend elfogadásáról -**

*(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Közművelődési feladatellátás átszervezése II.  
*Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester*
- 2.) Feladat ellátási szerződés EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft.-vel zöldfelületek és zöldterületek fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására  
*Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester*

**Zárt ülés keretében:**

- 3.) A Képviselő-testület 482/2012.(VI.28.) és 483/2012.(VI.28.) sz. határozatainak módosítása  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*

**Vattamány Zsolt**

*„A napirendi pontok tárgyalását megelőzően szeretném köszöneti Judit nevezetű munkatársainkat, ezen túl is jó munkát kívánok nekik, mindenkinek.”*

**1. számú napirend:**

**Közművelődési feladatellátás átszervezése II.**

*Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester*

**Vattamány Zsolt**

*„Első napirendi pont: Közművelődési feladatellátás átszervezése. Juhász Gábor alpolgármester az előterjesztő. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Megállapítom, az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, a napirend feletti vitát így megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”*

**Moldován László**

*„Köszönöm a szót, csak egy reflektió Polgármester úr, hogy én azért egy képviselő-testületi ülésen az Alpolgármester asszonyt is látnám szívesen. Értem, hogy már Ön sem gondolja, hogy jönni fog és ezért nem is hiányolja, de én azért azt gondolom, hogy hozzátartozna a kerületvezetéséhez, ha Alpolgármester asszonyt is láthatnánk. De visszatérek az előterjesztésre. Itt az szerepel, hogy végre megjött az Emberi Erőforrás Minisztériumtól a hozzájárulás, viszont nem látom csatolva. Ez lenne a kérdésem, hogy ezt miért nem látom. A másik kérdésem pedig az, hogy jogutód nélkül, illetve jogutóddal is fel lehetne megtenni a megszüntetését a két intézménynek. Az lenne a kérdésem, hogy miért jogutód nélkül tesszük ezt? Köszönöm.”*

**Vattamány Zsolt**

„Köszönöm szépen. Képviselő úrnak jelezném, hogy Alpolgármester asszony nem tagja a Képviselő-testületnek, Ő külsős alpolgármester, a jelenlét érvényessége vagy nem érvényessége az nem kötött az Ő jelenlétéhez, ezért nem is szoktam a külsős alpolgármesternek a jelenlétéről beszámolni. A feltett kérdésére minden valószínűség szerint majd az előterjesztő válaszol, előtte viszont Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

**Dr. Kispál Tibor**

„Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Két intézménynek a jogutód nélküli megszüntetéséről szól az előterjesztés. Igen, magyarázatra, erős magyarázatra szorul az, hogy miért jogutód nélkül szűnik meg ezzel gyakorlatilag kiszolgáltatva annak a helyzetnek két a terület kulturális gyűjteményi művelődési életéhez szorosan hozzátartozó jól működő intézményt kitenni annak, hogy eliminálódjon a jövőt illetően. Gyakorlatilag érthetetlen, ezt a korábbi két előterjesztésnél is elmondtuk, ez a változtatás. Azzal, hogy szóban, papíron az ott dolgozóknak a sorsa is elméletileg garantált, mégsem garantált. Átkerül egy időközbe létrehozott vállalkozásba két egyébként nem a vállalkozó élethez tartozó terület. Én azt gondolom, hogy ez súlyosan veszélyezteti ennek a két intézménynek a működését. Itt fejlesztésről volt szó, ez nem fejlesztés, hanem gyakorlatilag leépítést jelent. A kultúra, a művészet, a tudomány, a múzeum, tehát a gyűjteménytár az nem a gazdasági életnek a szereplői, nem ide tartozó területek. Én azt gondolom, hogy megbocsáthatatlan dolog, ami most történik, az előterjesztést semmilyen módon nem tudom támogatni. És a végére már csak annyit, hogy én is hiányolom azt a levelet, amit az előterjesztés és a korábbi előterjesztés is jelzett, nevezetesen azt, hogy itt egy miniszteri jóváhagyásnak kellene lenni. Nem tudom, hogy talán ez is 80 évre titkosítva lett vagy miért nem látható. Én azt gondolom, hogy ezt csatolni kellett volna. Köszönöm.”

**Vattamány Zsolt**

„Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”

**Gergely József**

„Köszönöm szépen. Nagy kár, hogy nem egy hónappal ezelőtt döntöttek Önök erről az előterjesztésről, tudniillik akkor 20 millió forint önkormányzati támogatás szerepelt a tervben, most ez 35-re növekedett, ami azért egy hónap alatt igazán dinamikus változás. Arról sajnos semmit nem tudunk meg, hogy ez a gazdasági társaság mitől lesz nyereséges, mitől lesz nagy pénze, és hogy fog jobban működni. Egy konkrét dolgot írnak le bizonyos családi fesztiválokat havonta, aminek részletes technikai költségvetése van, hogy legyen miért pénzt kérni és oda van írva mindenféle részletes indoklás nélkül, hogy és havi 2 millió 400 ezer forint bevétele lesz, hogy miből, arról nincs szó, meg a szakmai tartalomról sem sajnálatos módon. Kár, hogy a készítője nincs itt és nem tudja elmondani, hogy mire gondolt. Egy dolgot szeretnék viszont az előterjesztőtől megkérdezni, hogy akik eddig igénybe vehették a Közösségi Háznak a bármilyen szolgáltatását, azok a továbbiakban is változatlan feltételekkel jogosultak lesznek-e erre? Köszönöm szépen.”

**Vattamány Zsolt**

„Ripka András képviselő úrnak adom meg a szót.”

### **Ripka András**

*„Köszönöm Polgármester úr, csak szeretném jelezni, hogy itt van az előkészítője az előterjesztésnek. Köszönöm szépen.”*

### **Vattamány Zsolt**

*„Több hozzászólás nincs, napirend fölötti vitát lezárom. Azért azt érdekességképpen megjegyezném, hogy Kispál Tibor úr arról beszélt, hogy itt nagy leépítés van meg hatalmas nagy forrásmegvonás, Gergely képviselő úr meg azt kérte számon, hogy miért kap több pénzt a rendszer, ezt tartja, gondolom jónak. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e válaszolni az elhangzottakra?”*

### **Juhász Gábor (mikrofon nélkül)**

*„Szeretném, ha Mernyei Erzsébet válaszolna, a szakmai jellegű tartalmat, azt Ó fogalmazta meg.”*

### **Vattamány Zsolt**

*„Így van, akkor megkérném az irodavezető asszonyt, Mernyei Erzsébetet, hogy néhány mondatban foglalja össze az elhangzottakra a választ.”*

### **Mernyei Erzsébet**

*„Akkor nagyon röviden igyekszem az elhangzott kérdésekre válaszolni. Az első az, hogy miért jogutód nélkül szűnik meg az intézmény. Én azt gondolom, hogy semmi nem indokolja azt, hogy jogutóddal szűnjön meg, hiszen nagyon pontosan szabályozza az államigazgatási törvény, az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló rendelet, hogy hogyan kell megszüntetni egy intézményt, tehát minden szálát elvarr ez a rendelkezés. Minden nyitott, meglévő szerződése és minden jogosultsága átadásra kerül. A jogutóddal való megszűnéskor én azt gondolom, az az elsődleges, hogy minden olyan dokumentum föllelhető legyen, ami bármikor az elmúlt időszakra visszakereshető legyen jogilag, de itt semmi olyan jogfolytonos dokumentum nincs, amit ne találhánánk meg, és ami összefüggne a korábbiakkal. Tehát azt gondolom, a nyitott szerződések természetesen mind egy az egyben átvételre kerülnek, és semmi más nem indokolta. A vagyoni teljes egészében az Önkormányzaté marad, leltár szerinti átadásra kerül sor. Nem látom, hogy problémát okozna a jogutódnélküli megszűnés. Ez az egyik része a kérdésnek. A másik része, hogy bizonytalanná válik bárkinek a sorsa. Én nem gondolom, hiszen a Kjt. vonatkozó szakasza, ami szerepel az anyagban, nagyon pontosan rögzíti, hogy minden meglévő munkakört meglévő illetményrel átvész a Kft. Erre vonatkozóan már a tárgyalások folynak a Kft. ügyvezetője és a két intézményvezető között. Nyilvánvalóan szerkezetileg fog megváltozni, az a jövőbeni tevékenységétől fog függni, egyébiránt ami az előterjesztésbe be van csatolva, hogy szakmailag milyen feladatokat fog átvenni, ha megnézik a tisztelt képviselő urak, gyakorlatilag sokkal szélesebb lehetőség, mint amennyit jelenleg visz a két ház. Természetesen megtartva minden olyan tevékenységét, ami jól működik, és ezt a közszolgáltatási szerződést fogjuk gyakorlatilag közalkalmazotti, bocsánat közművelődési megállapodás jelleggel és szintén a törvényben foglalt kötelező tartalmakkal megkötni. Most ezt majd a TVI felé el kell küldeni, tehát jogilag is garantált lesz, hogy ez formailag is meg fog felelni. És még egyet szeretnék kitérni. A közművelődési megállapodás garantálja, és itt a csatolt anyagban szerepel is, hogy megfelelő szakképzettségű alkalmazottakat fog foglalkoztatni a Kft. a továbbiakban is. Magyarul a*

*népművelők foglalkoztatására továbbiakban is sor kerül. Én ennyit gondoltam szakmailag összefoglalni. Köszönöm szépen, ha nincs több kérdésük.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm szépen irodavezető asszonynak a válaszát. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Az előterjesztés összesen 6 db határozati javaslatból áll, melyekről külön-külön fogunk szavazni. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 11 igen 3 nem és 3 tartózkodással elfogadta.**

**501/2012. (VII.30.) számú határozat:**

**- Közművelődési feladatellátás átszervezése II. -**

*(11 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal közszolgáltatási szerződést köt az alábbiak szerint:

- 1.) Az ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft által ellátott feladatok meghatározása jelen előterjesztés 1. sz. mellékletét képezi,
- 2.) Az Önkormányzat ERÖMŰVHÁZ Nonprofit Kft. jelen előterjesztés 2. sz. mellékletét képező **Üzleti tervében** foglaltak megvalósításának érdekében a feladatok ellátásához
- 3.) 2012. költségvetési évben 35.064.745 Forint,
- 4.) 2013. március 31-ig tartó időszakra 17.561.058 Forint támogatást biztosít.
- 5.) Jelen előterjesztés 3. sz. mellékletében foglaltak szerint rögzíti az elszámolható költségek körét, az Nkft. üzleti terv készítésével kapcsolatos feladatait, a források felhasználásának, illetve a támogatással való elszámolás szabályait.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a fenti feltételeknek megfelelő közszolgáltatási szerződés elkészítéséről és felhatalmazza annak aláírására. Továbbá felkéri, hogy a 2012. évi költségvetés következő módosításakor gondoskodjon a gazdasági társaság támogatási összege forrásának biztosításáról.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** 2012. augusztus 31.

**Vattamány Zsolt**

*„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 11 igen 4 nem és 2 tartózkodással elfogadta.**

**502/2012. (VII.30.) számú határozat:**

**- Közművelődési feladatellátás átszervezése II. -**

(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Üzleti tervét a 2. számú melléklet szerint elfogadja.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Vattamány Zsolt**

*„Szavazásra teszem fel a 3. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 11 igen 3 nem és 3 tartózkodással elfogadta.**

**503/2012. (VII.30.) számú határozat:**

**- Közművelődési feladatellátás átszervezése II. -**

(11 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Közösségi Ház (1074 Budapest, Wesselényi utca 17.) költségvetési szervet 2012. augusztus 31-i hatállyal jogutód nélkül megszünteti, a melléklet szerinti Megszüntető Okiratot elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására és felkéri a Magyar Államkincstár részére történő megküldésre és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Vattamány Zsolt**

*„Szavazásra teszem fel a 4. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 4. számú határozatot 11 igen 3 nem és tartózkodással elfogadta.**

**504/2012. (VII.30.) számú határozat:**

**- Közművelődési feladatellátás átszervezése II. -**

(11 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Róth Miksa Emlékház és Gyűjtemény (1078 Budapest, Nefelejcs utca 26.) költségvetési szervet 2012. augusztus 31-i hatállyal jogutód nélkül megszünteti, a melléklet szerinti Megszüntető Okiratot elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására és felkéri a Magyar Államkincstár részére történő megküldésre és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

### **Vattamány Zsolt**

*„Szavazásra teszem fel az 5. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 5. számú határozatot 11 igen 3 nem és 3 tartózkodással elfogadta.**

### **505/2012. (VII.30.) számú határozat:**

**- Közművelődési feladatellátás átszervezése II. -**

*(11 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az Erzsébetvárosi Közösségi Ház ( 1074 Budapest, Wesselényi utca 17.) igazgatóját, a Róth Miksa Emlékház és Gyűjtemény (1078 Budapest, Nefelejcs utca 26.) igazgatóját és az ERÖMŰVHÁZ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy az intézmények munkajogi jogutódlásával kapcsolatos feladatait hajtsák végre. Az átszervezés kapcsán felmerülő, esetleges többlet költségeket az Önkormányzat a munkáltatók számára biztosítja.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** 2012. augusztus 31.

### **Vattamány Zsolt**

*„És végül a 6. számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra, melynek elfogadásához szintén egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 6. számú határozatot 11 igen 3 nem és 3 tartózkodással elfogadta.**

### **506/2012. (VII.30.) számú határozat:**

**- Közművelődési feladatellátás átszervezése II. -**

*(11 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Közösségi Ház és a Róth Miksa Emlékház és Gyűjtemény megszűnése előtt az alábbi feladatokat határozza meg az érintett intézményvezetők, valamint a gazdálkodást ellátó szervezet vezetője részére, 2012. augusztus 15-i határidővel:

a) Az eszközök és a források leltározása, az éves költségvetési beszámoló elkészítése.

- b) A közfeladat jövőbeni ellátásához szükséges köztulajdon meghatározása (vagyonleltár szerinti átadása.
- c) Az ellátandó közfeladatokhoz tartozó hatósági engedélyeknek – a megszüntetendő költségvetési szerv kérelmére történő – visszavonásáról és annak előkészítéséről, hogy az új hatósági engedélyek a közfeladatokat a továbbiakban ellátó szervek részére kiadhatóak legyenek.
- d) A díjbeszedési jogosultság átadásának előkészítése.
- e) A költségvetési szervnél foglalkoztatottakkal kapcsolatos munkáltatói intézkedések meghatározása.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** 2012. augusztus 15.

## **2. számú napirend:**

**Feladat ellátási szerződés EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft.-vel zöldfelületek és zöldterületek fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására**

*Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester*

### **Vattamány Zsolt**

*„Következik a 2. számú napirendi pont: Feladat ellátási szerződés EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft.-vel zöldfelületek, zöldterületek fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóban kiegészítést tenni?”*

### **Szikszai Zsolt**

*„Köszönöm Polgármester, nem kívánom kiegészíteni.”*

### **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm. Megállapítom, az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, napirend fölötti vitát megnyitom. Dr. Kispált Tibornak adom meg a szót.”*

### **Dr. Kispál Tibor**

*„Köszönöm szépen. Két dolgot szeretnék mondani. Az egyik az, hogy tévedés, hogy nem kell a két intézménynek a dokumentumait megőrizni, archiválni kell. Ez az egyik, csak időközben elment az irodavezető asszony. Tehát akármilyen módon is szűnik meg, kötelező az archivált anyagot különösen azért, mert közgyűjteményről van szó, ezt törvény írja elő. A kérdésem pedig arra vonatkozott ezzel kapcsolatban, hogy nem az a lényeg, hogy jogutóddal vagy jogutód nélkül, miért kell egyáltalán megszüntetni? Erre ugye nincs válasz. A másik pedig, Polgármester úr én nem beszéltem forrásokról, ezt csak Ön mondta. Már megint olyat adott a számba, amit én nem mondtam, szokása.”*

### **Vattamány Zsolt**

*„Köszönjük a napirendhez tett hozzászólását képviselő úr. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”*

### **Moldován László**



*„Köszönöm a szót. Én avval teljesen egyetértek, vagy legalábbis üdvözlöm, hogy saját kezelésbe vonjuk a parkfenntartást, nagyon remélem, hogy akkor jobban tudjuk számon kérni, illetve saját irányítás alatt jobban fogjuk tudni csinálni, tehát evvel teljesen egyetértek. Csak az lenne a kérdésem, hogy ennek megvannak-e a személyi, szakmai és tárgyi feltételei? Tehát konkrétan meg van-e a szakmai tudás hozzá? Kik fognak dolgozni, közmunkások? És hogy gondolom ez tárgyi beszerzéssel is jár, hogy erről tudhatnánk valamit? A másik az, én is egy pillanatra még visszatérnék az előző ponthoz, merthogy elhangzott két kérdés, hogy a minisztériumi állásfoglalás megszületett állítólag, elküldték, de semmilyen választ nem kaptunk arra, hogy azt miért nem láthatjuk. Köszönöm.”*

### **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm képviselő úr. Több hozzászóló nincs, napirend fölötti vitát lezárom, megadom a szót válaszára Szikszai Zsolt alpolgármester úrnak.”*

### **Szikszai Zsolt**

*„Köszönöm Polgármester úr. Sok mindenre nem kell válaszolni. Egy picit szomorú vagyok egyébként, hogy nem az én előterjesztésemhez jöttek most a kérdések, hanem még mindig az előző előterjesztéshez, de tudjuk be ezt a nyárnak. Moldován képviselő úr azért kérdezett pár dolgot, amire majd egyébként fel fogom kérni az itt jelenlévő EVIK igazgatóját, hogy a személyi- és tárgyi feltételekkel kapcsolatban válaszoljon. Azt azért megerősíteném, ami így félig kérdésként, félig kijelentésként hangzott el, hogy igen egyébként azt várjuk ettől az átszervezéstől, hogy nem egy külső cég, itt ugye jelenleg augusztus 31-ig, ahogy szerepel is az előterjesztésben, itt a Fővárosi Parkfenntartó Kertészeti és Szolgáltató Kft. végzi vagy végezte ezt a feladatot. Itt pedig ugye annak idején az EVIK-et, illetve az EVIK alá tartozó intézményeket pont azért hoztuk létre, azzal a céllal, hogy azokat a feladatokat, amiket az Önkormányzatnak a saját cége el tud látni, azokat igen is lássa el. Mi úgy számoljuk egyébként, hogy nagyjából az a forrás, ami most ebben az évben egy külső szolgáltatónak a részéről ment, az jóval kevesebbe fog kerülni, és itt lehet olyan dolgokat például, hogy közmunkásokat bevonni. Azt gondolom, hogy a személyi és tárgyi feltételek azok megvannak, de ehhez akkor én felkérném az itt jelen lévő Bencze György igazgató urat, hogy a személyi és tárgyi feltételek kialakításáról pár szót osszon meg a Képviselő-testülettel. Köszönöm.”*

### **Bencze György**

*„Köszönöm szépen Alpolgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! A munka az augusztus végén fog kezdődni, tehát a személyi és tárgyi feltételeknek az összerakása az gyakorlatilag a napokban indul meg. Inkább azt mondanám, hogy kérdezzék meg egy hónap múlva és akkor majd beszámolok pontosan, hogy hogy állunk, de minden azt mutatja, hogy rendben lesz és augusztus utolsó napjaiban el fogunk tudni indulni ezzel a munkával. Azt, hogy kik fognak ott dolgozni, ezt ugye nyilván most nem tudom még, de mindent megteszünk, hiszen Polgármester úrnak már az egész új vagyonsztratégia felállításánál egy különösen kiemelt kérése volt, hogy a VII. kerületieket, illetve a közfoglalkoztatásban résztvevőket minél szélesebb körben próbáljuk bevonni a munkába. Azért ezt látni kell, hogy ez nem olyan egyszerű, hogy én azt mondom, hogy te gyere oda és dolgozzál. Itt mindenféle adminisztráció, pályázat, egyéb háttérmunkát kell ehhez elvégezni, de így indultunk neki és mindent megteszünk annak érdekében, hogy ezt a kérést, ami a Képviselő-testületől, Polgármester úrtól érkezett, ezt minél jobban tudjuk teljesíteni.”*

## **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm szépen igazgató úrnak, és alpolgármester úrnak a választát. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Az előterjesztés 2 db határozati javaslatból áll, melyekről külön-külön fogunk szavazni. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 12 igen 0 nem és 5 tartózkodással elfogadta.**

### **507/2012. (VII.30.) számú határozat:**

**- Feladat ellátási szerződés EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft.-vel zöldfelületek és zöldterületek fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására -**

*(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft. által kötendő, a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat tulajdonát képező zöldfelületek és zöldterületek fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására irányuló, a jelen határozat mellékletét képező vagyongazdálkodási feladat-ellátási szerződést, és felkéri a Polgármestert, hogy a szerződést a Műszaki leírás jóváhagyását követően aláírja, továbbá hogy gondoskodjék a megkötésre kerülő szerződés pénzügyi fedezetének az Önkormányzat 2012. évi költségvetésébe történő betervezéséről.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** 2012. augusztus 23.

## **Vattamány Zsolt**

*„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 13 igen 0 nem és 4 tartózkodással elfogadta.**

### **508/2012. (VII.30.) számú határozat:**

**- Feladat ellátási szerződés EVIKINT Intézményi Műszaki Gondnoki és Településüzemeltetési Kft.-vel zöldfelületek és zöldterületek fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására -**

*(13 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által az EVIKINT Kft.-vel a zöldfelületek és zöldterületek fenntartására irányuló feladat-ellátási szerződés mellékletét képező Műszaki leírás jóváhagyását és a jövőben esetlegesen szükségessé váló módosításának jóváhagyását a Városüzemeltetési Bizottságra átruházza.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Vattamány Zsolt**

*„Megállapítom, hogy nyilvános ülésünk véget ért, innentől kezdve a testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérem vendégeinket, hogy hagyják el a termet.”*

**Zárt ülés keretében:**

- 3.) A Képviselő-testület 482/2012.(VI.28.) és 483/2012.(VI.28.) sz. határozatainak módosítása  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*

**dr. Gotthard Gábor**  
*jegyző*

**Vattamány Zsolt**  
*polgármester*