

Iktatószám: KI/36799-29/2012/XV.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. június 11-én 15 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt *polgármester*; Juhász Gábor, Szikszai Zsolt *alpolgármesterek*
Bartusné Benedek Barbara, Benedek Zsolt, Gergely József, Dr. Kispál Tibor,
Megyesi Mózes, Moldován László, Molnár István, Nagy Marianna, Puskás
Attila Sándor, Ripka András, Stummer János, Tímár László, Wencz Miklós
képviselők

dr. Gotthard Gábor *jegyző*
Medgyesi Judit *aljegyző*

Hivatali vezetők: Barta Erzsébet, Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Lantos Péter helyett
Orbán Ida, Lőrincz Éva, Macherné dr. Sebők Irén, dr. Máté Katalin helyett dr.
Várhelyi Zsuzsanna, Mernyei Erzsébet, Schindler Gábor *irodavezetők*

Távol maradt: Rónaszékiné Keresztes Monika *alpolgármester*; Kismarty Anna *képviselő*

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt *polgármester*

A jegyzőkönyvet vezette: Mayer Szilvia

Vattamány Zsolt

„Köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeinket, hivatal munkatársait. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. június 11-i rendkívüli ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 15 fő, az ülés határozatképes. Távollétét bejelentette Kismarty Anna képviselő asszony. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt jelenlévők! Még a napirendi pont elfogadása előtt szeretném tájékoztatni Önöket, hogy a múlt héten Magam, és Erzsébetváros Önkormányzata nevében csatalakoztunk Áder János Köztársasági Elnök felhívásához, melyben közös összefogásra szólította fel Magyarország polgárait, Schweitzer József nyugalmazott főrabbit ért inzultus kapcsán. Közleményünkben – idézem – Erzsébetváros vezetése elítéli és visszautasítja a magyarországi zsidó közösséget ért támadást, és egyúttal kéri Magyarország polgárait, hogy támogassák az ilyen és ehhez hasonló közösségromboló, gyűlölködésre okot adó cselekmények elleni fellépést. Az ügy társadalmi fontosságára való tekintettel tartottam fontosnak, hogy ez a nyilatkozat itt is elhangozzon. És akkor most áttérhetünk a napirend elfogadására. A Tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai rendkívüli ülés napirendjére. Szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

317/2012. (VI.11.) számú határozat:

- Napirend elfogadásáról -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(...) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről.
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 2.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(....) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 3.) Javaslat a közművelődési feladatellátás hatékonyabb szervezésére
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 4.) Bölcsődék nyári zárvatartásának rendje
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 5.) Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 6.) Budapest VII. ker. Rottenbiller u. 43-45. szám alatti épület 1. emeleti tantermeinek bérbeadása
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 7.) Budapest Főváros Kormányhivatala főigazgatójának V-B-004/00667-1/2012. számú javaslata
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Zárt ülés keretében:

- 8.) A közművelődési feladatellátással összefüggő személyi ügyek
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 9.) Egészséges Erzsébetvárosért Díjra tett javaslat
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

1. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (....) önkormányzati rendelete az önkormányzati tulajdonban lévő közterületek használatáról és rendjéről

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„A napirendi pontok elfogadását követően áttérünk azok tárgyalására. Első napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete az önkormányzati tulajdonban lévő közterületek használatáról és rendjéről. Előterjesztőként az

előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Az előterjesztést tárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság, így megadom a szót Wencz Miklós képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„ A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Stummer János képviselő úr?”

Stummer János

„Köszönöm szépen. Én annyit szeretnék kérdezni itt az első napirendi ponttal kapcsolatban, hogy ha minden rendelet annyit ér, amennyit sikerül belőle betartani, illetve betartatni, én azt szeretném megkérdezni a Polgármester úrtól, hogy milyen konkrét intézkedéseket kíván foganatosítani, a városvezetés az irányba, hogy ezeket a, ezt a rendeletet be is tartásuk Erzsébetváros polgárai, illetve az ide látogató, például szórakozni vágyó külföldi turisták? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Több hozzászóló nincs, a napirend feletti vitát lezárom, és akkor válaszolnék előterjesztőként Stummer képviselő úr által feltett kérdésre. Való igaz, minden rendelet, minden jogszabály annyit ér, amennyit betartanak belőle. Én azt gondolom, hogy az elmúlt időszakban mindent megtett Önkormányzatunknak a vezetése, és nem csak a vezetők, hanem munkatársak is, irodavezetők, Közterület-felügyelet, hogy a rendeleteket betartsák. Volt is ebből jó néhány esetben konfliktus, hiszen néhány esetben olyan rendeleteket is betartattak, amik egyébként hatályban voltak, viszont évek óta nem alkalmazta senki. Amikor a közterések elkezdtek alkalmazni, azt hitte mindenki, hogy új rendeletekről van szó, pedig nem, régi rendeletekről volt szó. Én úgy vélem, hogy ennek a rendeletnek a rendelkezéseit az Önkormányzat be tudja tartatni, nyilvánvalóan azt Ön is tudja, hogy a Szabálysértési Csoport már nem hozzánk tartozik, kell majd alkotnunk a közösségellenes magatartásokkal foglalkozó rendeletet. Ez valószínűleg a következő ülésen be fog jönni. Ezt minden önkormányzatnak meg kell tennie, hiszen az önkormányzati rendszer szabálysértési változásai miatt erre szükség van. Erről majd szerintem ott is egy komoly vitát lefolytathatunk, de én úgy érzem, hogy az Önkormányzat készen áll arra, hogy betartassa ezt a rendeletet. Tisztelt Képviselő-testület! Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2012. (VI.13.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről.
(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

2. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 2. számú napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló korábbi önkormányzati rendeletének módosításáról. Előterjesztő jómagam vagyok, és szeretném is néhány szóban az előterjesztést kiegészíteni. Egy nagyon kicsi módosítása ennek a rendeletnek, gyakorlatilag a krízis helyzetbe került családok megsegítéséről szól, tehát a krízis lakások kiutalásának a rendjén változtatna annyit az eredeti rendelet-tervezet szerint, hogy három helyett, ez évente öt lakást jelentene. Ma én benyújtottam ehhez egy módosító indítványt, aminek az volt az oka, hogy úgy vélem, hogy nem egzakt számmal kellene megjelölni lakások számát rendeletileg, hanem úgy is van minden évben lakáskonceptió, amikor a különböző keretszámok akkor a testület előtt meghatározásra kerülnek. És a rendelet a módosításom szerint erre a keretszámra hivatkozna ezen túl. Tehát, hogy ha évente mondjuk, változik a keretszám, akkor nem kell automatikusan a rendeletet is módosítani, illetve kikerül belőle, az a rész, amelyben a Polgármester ebben a folyamatban részt vesz. Ugye azt tudják, hogy minden egyes méltányossági döntésből szeretném én magam is, hogy ha a Polgármester minél kevesebbet szerepelne különböző rendeletekben, és minél kevesebb lehetősége lenne méltányosságot adni, hiszen a méltányosság az valahol azt jelenti, hogy a jogszabályok által leírtak fölött, az azokban teljesen egzakt módon leírt feltételek teljesülésétől eltérően kell, valamiféle rendkívüli állapotra hivatkozva döntéseket hozni. Ebben én magam nem igazán szeretnék részt venni. Tudják Önök is, a kezdetektől fogva, rendeletek tömkelegét változtattuk meg, s vontuk ki ezeket a jogköröket a Polgármester alól. Ez az én indítványom, hogy ebben is ez történjen meg. S adott be módosító indítványt Gergely József képviselő úr, amelyet egyébként elfogadhatónak tartanék, pontosan azért nem fogom támogatni, hiszen az én módosító indítványom ebben úgy gondolom, hogy előrébb jár, hiszen nem egzakt számot határoz meg, hanem lehetőséget teremt arra, hogy a rendeletről függetlenül, lakáskonceptió meghatározásakor kerüljön sor minden évben a meghatározása ennek a számnak. És Gergely képviselő úr nem vette ki azt, hogy a Polgármesternek ebben legyenek lehetőségei, én magam kivettem. Ezért is támogatom azt a módosítót, amit magam nyújtottam be. Nagyjából ennyivel szerettem volna kiegészíteni az előterjesztést, és akkor most az előterjesztést tárgyaló bizottságoknak a véleményét kérdezném, hiszen az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, így megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm a szót. Akkor, amikor ezt a lakás és helyiségbérleti rendeletet márciusban a Képviselő-testület napirendre tűzte, akkor beadtam egy módosító javaslatot, ami a mainak a tartalmával megegyezik, tehát, hogy hat ilyen lakásból álljon a keret. Annak nagyon örülök, hogy az akkori elutasításból elmozdultak, hiszen mint ahogy az előterjesztés is írja, a gyakorlat rövid idő alatt bizonyította, hogy sajnós az a három kevés, amit a rendeletben elfogadott a testület többsége. A saját módosítómról majd akkor szólok, amikor a módosítókra sor kerül, hiszen Polgármester Úr már előre jelezte, hogy nem fogadja el, ettől még van indoklásom hozzá. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Hallva az előterjesztés kiegészítését, szeretném megjegyezni, hogy ez a típusú élethelyzet, amikor valaki, valakinek a tovább élési lehetőségét, a lakáshoz jutását, a fedél nyújtását adja lehetőségként egy önkormányzat, akkor, mint ahogy itt Ön is írta az előterjesztésben, idézve a rendeletünknek a szövegét, méltányosságból egyedi mérlegelés alapján, valamint a bérlet létesítését kizáró ok vizsgálata nélkül, versenyeztetési eljárás mellőzésével. Ez egy olyan élethelyzet, amikor nem a méltányosságon, hanem azon van a hangsúly, hogy segítünk. Ezt mi egyszer megpróbáltuk itt a testület előtt, egy kerekesszékes erzsébetvárosi lakos esetében, ahol ez az önkormányzat nem volt hajlandó segíteni. Mindazonáltal a helyzete megoldódott, mások segítettek, mi nem. Ugyanakkor én azt gondolom, hogy tudomásul kell venni, hogy az országban egyre több olyan ember és család jut ebbe a szituációba ahol az önkormányzatnak valamilyen módon, de muszáj segítő kezet nyújtani, úgy hogy magát az előterjesztést támogatni fogom, de szeretném figyelmükbe ajánlani Képviselő társamnak a módosító indítványát. Tudniillik itt konkrét számról van szó, amit a testület bármikor módosíthat, hogy ha erre szükség lenne. Köszönöm szépen!”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr! Több képviselő nem jelezte hozzászólását, napirend fölötti vitát lezárom, s akkor válaszolnék néhány mondatban, az elhangzottakra. Alapvetően azt gondolom, hogy nagyon sok mindenben egyet értünk. A módosító indítvány, amit Gergely képviselő úr benyújtott, sem ellentétes alapvetően az előterjesztő szándékaival. Az is szeretném elmondani Dr. Kispál képviselő úrnak, hogy ez az Önkormányzat nagyon sokat tesz azokért, akik rászorulnak. Nagyon sok esetben megtettük a megfelelő intézkedéseket. Én magam is, amikor erre lehetőségem volt, polgármesterként, polgármesteri jogommal élve, akár kilakoltatásokat is megakadályoztam, tehát ez az Önkormányzat igyekszik az utolsó hálót oda tenni, hogy ha valaki az élethelyzete miatt leesni készül arról a szintről, ahol van. Tehát ebben nem értünk egyet, hogy ez az önkormányzat nem tesz meg mindent, lakáskérdés terén pedig feltétlenül fontos elmondani, hogy itt nem áll rendelkezésre, és nem áll rendelkezésre hatalmas nagy lakásállomány, hogy akár valami szociális lakásprogramot el tudnánk indítani, vagy akár csak, hogy a krízis helyzetben lévők nagyobb

számára tudnánk lehetőséget biztosítani. Ez az Önkormányzat elmegy addig, amíg el lehet menni, de nincs meg az a lakás állomány – és ezt Önök nagyon jól tudják, hogy nincs meg – ami alapján lehetne lehetőségünk még tovább nyújtózkodni. Mint az az Önök számára kiderült, a vita folyamán is, az előterjesztéshez érkeztek módosító indítványok, pontosan kettő. Ebből az egyiket Gergely József képviselő úr, a másikat előterjesztőként saját magam nyújtottam be. Az általam benyújtott módosító indítványt természetesen befogadom, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont kell róla, így kérem Tisztelt Képviselőinket, hogy szavazzanak a befogadott módosító indítványról. Elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

318/2012. (VI.11.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester által a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(...) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. §-ának (2) bekezdése alapján a Képviselő-testület Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága a bérbeadó megbízottja előterjesztése alapján minden évben – a költségvetésről szóló rendelet elfogadását megelőzően dönt az előző időszak lakásgazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról, valamint a tárgyévi lakáshasznosítás irányelveiről és a bérbeadások keretszámairól, amelyeket a megbízott javaslata alapján év közben módosíthat.

Javasolom, hogy a Rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott lakásjuttatási keretszámról – hasonlóan a többi bérbeadási jogcímhez–, illetve annak évközi módosításáról a Bizottság döntsön, azaz a keretszám meghatározása kerüljön ki a Rendeletből.

A fentieknek megfelelően a Rendelet 11. § (1) bekezdésének módosítását az alábbiak szerint javaslom elfogadásra:

„(1) A benyújtott kérelmek alapján a Polgármesteri Hivatal szociális feladatokat ellátó szervezeti egysége, intézménye javaslatára, a bérbeadó megbízottja előterjesztésére – azonnali intézkedést igénylő rendkívüli élethelyzet esetén, méltányosságból, egyedi mérlegelés alapján, valamint a bérlet létesítését kizáró ok vizsgálata nélkül, versenyeztetési eljárás mellőzésével, a tárgyévi bérbeadási jogcímekre vonatkozó keretszámokban meghatározott lakásszámban, a rendelet szerint megállapított lakbérrel – bérleti jogviszony létesítéséről a Bizottság dönthet.”

Vattamány Zsolt

„Következik Gergely József képviselő úr módosító indítványa, és akkor megadom a szót Gergely József képviselő úrnak.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. Az én módosító javaslatom, az szó szerint megegyezik a Polgármester úr előterjesztésével, úgy hogy elég nehezen lehet úgy értelmezni, hogy szándékaiban eltér. Összesen csak abba van különbség, hogy öt helyett hatot javaslok. Tulajdonképpen a Polgármester úrnak az ezt követően beadott módosító javaslatát akár támogatni is lehetne, hiszen egy rendeletben valóban nincs helye egy darab számnak. Csak az a probléma, hogy a jelenleg a testület által elfogadott lakásgazdálkodási keretbe ilyen jogcím nincs, tehát hogyha a Polgármester úr módosítóját elfogadjuk, akkor holnaptól kezdve nem lehet csinálni semmit. Továbbá a szándékában legfeljebb feltételezni lehet, hogy a jelenlegi háromnál, sőt az eredetileg beírt ötnél is többet javasolna a Polgármester úr. De hát ezt a ... Egyenlőre én a saját konkrét hatomat szeretném fenntartani, köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen képviselő úr! Nyilvánvalóan vissza fog jönni majd a következő testületi ülésre az a táblázat, amire ez a rendelet hivatkozik, és akkor ott meg lesz benne az egzakt szám. Gergely képviselő úr módosító indítványáról szavaznánk. Előterjesztőként, mint elmondtam a vitában is, nem támogatom a módosító indítvány elfogadását, viszont szavazni kell róla. Elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 10 nem 2 tartózkodással nem fogadta el.

319/2012. (VI.11.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(4 igen, 10 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Gergely József képviselő által a „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012.(....) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Gergely József:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi pont 1. §-hoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

„1. §

(1) A Rendelet 11. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A benyújtott kérelmek alapján a Polgármesteri Hivatal szociális feladatokat ellátó szervezeti egysége, intézménye és a polgármester javaslatára, a bérbeadó megbízottja előterjesztésére – azonnali intézkedést igénylő rendkívüli élethelyzet esetén, méltányosságból, egyedi mérlegelés alapján, valamint a bérlet létesítését kizáró ok vizsgálata nélkül, versenyeztetési eljárás mellőzésével, a rendelet szerint megállapított lakbérrel, évente legfeljebb **6 lakás** mértékéig – bérleti jogviszony létesítéséről a Bizottság dönthet.”

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel most a rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2012. (VI.13.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 12/2012. (III.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

3. számú napirend:

Javaslat a közművelődési feladatellátás hatékonyabb szervezésére

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 3. napirendi pont: Javaslat a közművelődési feladatellátás hatékonyabb szervezésére. Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést? Nem. Az előterjesztést bizottság a múltkori ülés előtt tárgyalta, a lényegi részét. Azóta az előterjesztés viszont két részre lett bontva. Egy személyi részre, és egy lényegi részre. Megkérem Tímár László képviselő urat, hogy a lényegi részre vonatkozó, múltkori testületi ülés előtti bizottsági állásfoglalást ismertesse velünk.”

Tímár László

„Köszönöm. A lényegi részét a bizottság a múltkori ülésén tárgyalta, és a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolta. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„A múltkor egybe jött be ugye az az előterjesztés, és akkor Gergely képviselő úr javaslatára bontottuk volna ketté, de akkor az előterjesztő visszavonta, most viszont két szakaszban jön be, egy személyi ügy kapcsán, és a lényegi rész kapcsán. Ezért mondta el a bizottsági elnök úr most a véleményt. A napirendet más bizottság nem tárgyalta a napirend feletti vitát megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Itt a hármas pontban azt olvasom, hogy a testületi döntés meghozatala előtt 30 nappal a miniszter véleményét be kell szerezni, de itt nem látom semmilyen mellékletben a miniszteri véleményt, vagy elkerülte a figyelmemet, erre szeretnék majd egy választ kapni. A másik pedig hogy majd a személyi ügyeknél lesz nyilván, hogy ki lett az ügyvezető a mostani

vezetőkkel mi lesz? Ezt majd az ügyvezető fogja eldönteni, vagy van erről valami előzetes gondolkodás? Erre szeretnék majd választ kapni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. Az előterjesztésekkel kapcsolatban vannak kérdéseim: a 2. pontban, ahol a Nonprofit Kft-nek a feladatairól van szó, az nagyon szépen leírja, tankönyvben, meg jogszabályban így van, de azért a konkrét esetre vonatkozóan szeretném megkérdezni, hogy ennél a Nonprofit Kft-nél mit jelent az, hogy gyorsabban tud reagálni a piaci változásokra? Mit jelent az, hogy esetleges befektetések realizálása megengedett? Mit jelent az, hogy lehetősége nyílik nyereség termelésére? Tudjuk, hogy mind a két intézmény, az túlnyomórészt, döntőrészen az Önkormányzat támogatásából tud működni, itt pedig, ami le van írva, az nyilván valami teljesen más forrásokat is feltételez. Továbbá szeretném megkérdezni, hogy mit jelent az, hogy az eddigi feladatok mellett, azokat kiegészítő szolgáltatásokat is nyújt. Tehát, hogy mik ezek a kiegészítő szolgáltatások, amik miatt remélik, hogy ez egy jobb lesz, mint az eddigi. És még egy! Ugye a Közösségi Házban jelenleg nem csak kulturális programok vannak, hanem helyet ad a kerületi civil szervezetek jelentős részének. Ez megmarad-e, mert ebből az előterjesztésből számomra nem derül ki. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr hozzászólását. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Ha csak európai példát nézünk, akkor a skandináv országokban mindenhol az ilyen, és hasonló intézményrendszereknek már nagyon-nagyon hosszú évtizedekkel ezelőtt kialakult ernyő szervezetrendszer alakult ki. Aminek nem magán vagy pedig cégek által irányított, hanem a közösségek, tehát a helyi önkormányzatok által irányított ernyőszervezetek. Itt Erzsébetvárosban ezt sikerült megcsinálni az alatt a példa alapján az elmúlt évtizedekben, évtizedben, hiszen maga a Közösségi Ház, mint ahogy itt előbb képviselő társam említette, nem pusztán kulturális célokat szolgál, hanem civil szerveződések, szervezetek számára ad közösségi teret, tehát mint egy ernyőszervezet ad számukra lehetőséget a működésre. A múzeumoknak, gyűjteménytáraknak a működését is kivételtől néhány kivételtől eltekintve, nem csak itt Európában, de a világon is általában az önkormányzat, a helyi önkormányzatok, vagy az állam támogatja. Néhány helyi gyűjtemény esetleg profitérdekelt módon működik, de azt mindannyian tudjuk, hogy a múzeumok és műemlékek illetve hát gyűjteménytáraknak a működéséhez elengedhetetlen, nem lehet, az állami támogatás, nem lehet kizárólag arra kényszeríteni őket, hogy eredmény orientáltak legyenek, már gazdasági értelemben. Az előterjesztésben nem pontosan értettem, hogy a Közösségi Házban a szakmai tevékenység alapján a három fő mögött miért van felsorolva kettő? Tehát most akkor két fő szerepel, vagy három, de hát ez már csak egy pontatlanság, sajtóhiba. Minden esetre az előterjesztés azt is felveti, hogy az ERÖMŰ-nek a létrejöttével, további közösségi színtereket is be lehet vonni, amit azért nem értek, mert a jelenlegi formájában is miért ne lehetne más közösségi tereket bevonni? A miniszeri papírt pedig én is szeretném látni. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönjük szépen képviselő úr!” Tímár László képviselő úr jelentkezett hozzászólásra, megadom a szót.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A közösségi terekkel kapcsolatban, csak egy ilyen régi felvetést szeretnék újra feleleveníteni, hogy mennyire nagy úr keletkezett az Almássy térnek a megszűnésével kapcsolatban, amely tényleg egy civilszféra szervező volt annak idején. Hát, aki járt ott az tudja, hogy hány embert mozgatott meg, és például arra én kifejezetten azt mondanám, hogy az gazdaságilag is egy nyereséges volt, és ennek most a hiányát nagyon-nagyon érezzük. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„És akkor a rend kedvéért én is szót kértem. Tehát elhangzott néhány dolog, nem szeretnék válaszolni az előterjesztő helyett feltétlenül. Inkább a Tímár képviselő úr által felvett fonalat vinném tovább. Ott tartunk, hogy közösségi tereink alig-alig vannak, és ebben azért nyilván van egy felelősség. Nem feltétlenül szeretnék visszamutogatni, de hát ebben azért komoly felelősség van. Se sportcentrum nincsen, se Almássy téri Szabadidőközpont, és gyakorlatilag nagyon kevés dolog maradt meg. Erzsébetváros kikerült a kulturális élet pezsgéséből. A kulturális vezető szerepét, ugye egyik vezető szerepét Budapesten elvesztette. Új kereteket kell találnunk, bővítenünk kell, tehát nem leépítjük a kultúrát, ez az előterjesztés egy olyan intézkedés sorozatnak a része, amellyel a kultúrába investálunk. Az Erzsébet-tervben is szerepel, hogy milyen kulturális fejlesztéseket szeretnénk megvalósítani a következő években. És a kultúráért valóban sokat kell tenni. Vissza kell szerezni azt a régi fényt Erzsébetvárosnak, ami kulturális területén jellemezte. És nagyon köszönöm azoknak a munkáját, akik eddig üzemeltették, és akik eddig beletettek sokat. Köszönöm a Wesselényi 17. vezetőjének, köszönöm a Róth Miksa Emlékház vezetőjének, és gyakorlatilag az előterjesztés is arról szól, hogy átveszi az újonnan létrejött szervezet az eddig ott dolgozókat. Tehát az előterjesztés sem szól arról, hogy egyébként leépítésnek kellene bekövetkeznie. Nyilvánvalóan egy új vezetés, az új feladatokhoz képest, remélhetőleg bővülő új feladatokhoz képest, be fog vonni minél több lehetőséget, és minél több energiát. És akkor mivel több képviselő nem jelezte hozzászólását, a napirend feletti vitát lezárom, és megadom a válaszára a lehetőséget Juhász Gábor alpolgármester úrnak.”

Juhász Gábor

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Akkor megpróbálok sorba menni, ugye a legnagyobb érdeklődést a minisztériumi papír váltotta ki. Ez egy döntést előkészítő döntés. Tehát ez maga, hogy megszavazzuk, ez kell ahhoz a minisztériumi szakvéleményhez, hogy be tudjuk kérni. Ez vissza fog köszönni egy következő testületi ülésen, akkor már csatolva lesz hozzá a minisztérium által jóváhagyott irat. Ugye új vezetője még nincs, Moldován képviselő úrnak válaszolom, mert még nem tárgyalta a testület, nem fogadtuk el. Tehát az új vezetőnek majd az lesz a feladata, hogy igenis, azokkal, akiket a cég átvesz a jelenlegi kultúrintézményekből, leüljön, megbeszélje a jövőre vonatkozó elképzeléseket, együtt dolgozzanak ki egy szakmai programot, koncepciót. Egyébként Váczi úrral és Fényi úrral is leültünk egyeztetni egy két vagy három héttel ezelőtt. Ezeket mind átbeszéljük, tehát tájékoztattuk őket erről a dologról. Gergely képviselő úrnak részben értem, részben nem értem a felvetéseit, mert egyébként az előterjesztés nagyon jól leírja, hogy nem kívánunk változtatni, tehát ugyanúgy a lakosságnak a közösségi kezdeményezéseknek,

jogi és nem jogi személyiségű csoportoknak ugyanúgy próbáljuk a teret biztosítani, sőt, ezáltal kibővíjük. Itt utalnék akkor a Kispál képviselő úrra is, hogy nem kizárjuk a civileket ezekből a dolgokból, hanem még szélesebb területet próbálunk nekik biztosítani. Ezáltal nem tiltjuk meg nekik az önszerveződést, azt, hogy még pezsgőbb életet, tehát egyre mélyebb rétegekbe kívánunk lemenni, próbáljuk szélesíteni lehetőségeinkhez mérten a helyeket, hogy minél több felületen, hogy ne egy nagy összevont kultúrintézmény legyen a kerületben, hanem több helyen legyen fellelhető, könnyebben el lehessen érni, minden úgymond sarkából a kerületnek. A nonprofit szervezeti forma mellett történő döntés az ugye a rugalmasságra való tekintettel azt jelentheti, hogy bizonyos piaci helyzetekben ... nonprofit, mint egy költségvetési szerv. Igenis reméljük, hogy nagyon sok külsős forrást tudunk behozni ezzel, közép és hosszútávon egyébként csökkenteni úgymond a kiadási költségeket, ami nem az önkormányzati támogatásnak a megvonását jelenti. Ugyanis itt itt van, hogy működése szempontjából továbbra is meghatározó az önkormányzati támogatás. Tehát ezért nem nagyon értem a különböző problémákat, hogy miért generáljuk, hogy Nkft. önkormányzati felelősségvállalás mellett működhet. Az Önkormányzat tulajdonában lévő közösségi színterek továbbra is megmaradnak, tevékenységük bővíthető lesz. Közművelődési feladatellátás színvonala, lehetőségeinek bővítésével várhatóan növekedni, spektruma szélesedni fog. És az új szervezet egyébként a vagyonnal nem fog rendelkezni, minden 100%-ban az Önkormányzatnál marad, annak csak használója lesz. Tehát kérem a Tisztelt Képviselő-testületet előterjesztésem elfogadására. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönjük szépen Alpolgármester úr! Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Az előterjesztés összesen 3 darab határozati javaslatból áll, melyekről külön-külön kell szavazni. Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az 1. számú határozatot 10 igen 2 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

320/2012. (VI.11.) számú határozat:

- Javaslat a közművelődési feladatellátás hatékonyabb szervezésére (ERöMŰ Kft. alapítása) - (10 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelen határozat mellékletét képező alapító okirat szerint az ERöMŰ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot, mint az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságot, 1. 500.000 Ft törzstőkével, megalapítja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a melléklet szerinti alapító okiratot írja alá, és a cégbejegyzési eljáráshoz szükséges nyilatkozatokat, intézkedéseket tegye meg. Felkéri továbbá,

hogy a törzstőkéhez valamint a cégalapításhoz szükséges 100.000 Ft összegű fedezet biztosításáról gondoskodjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 2. számú határozatot 10 igen 2 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

321/2012. (VI.11.) számú határozat:

- Javaslat a közművelődési feladatellátás hatékonyabb szervezésére (ERÖMŰ Kft. székhelye, telephelye) -

(10 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az ERÖMŰ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 1077 Budapest, Wesselényi utca 17.sz. alatti ingatlan székhelyként történő és a 1071 Budapest Nefelejcs u. 26. sz. alatti ingatlan telephelyként történő használatához és bejegyzéséhez hozzájárul.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Most szavazásra teszem fel a 3. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a 3. számú határozatot 10 igen 2 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de

által a szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

322/2012. (VI.11.) számú határozat:

- Javaslat a közművelődési feladatellátás hatékonyabb szervezésére -
(10 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a közművelődési intézmények átszervezésével összefüggő, jogszabályban meghatározott feladatokról, továbbá az ERÖMŰ Erzsébetvárosi Összevont Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság feladatellátásával kapcsolatos döntések előkészítéséről gondoskodjon és az ezzel összefüggő előterjesztést a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4. számú napirend:

Bölcshódék nyári zárvatartásának rendje

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 4. számú napirendi pont: Bölcshódék nyári zárvatartásának rendje. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, a napirend feletti vitát megnyitom. Gergely képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Ha a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságba szakmai munka is folyna, akkor például azt, amit Juhász Gábor alpolgármester úr az előbb elmondott, azt meg is tudtuk volna beszélni, mert lehet, hogy sok mindenben egyetértenénk, csak az előterjesztésből nem derült ki, de hát sajnos a bizottsági ülésen erre nincs lehetőség. Egyébként az Almássy téri Szabadidő Központnak körülbelül annyi köze van az előbbi előterjesztéshez, mint a mostanihoz, úgyhogy azért is hoztam szóba, hogyha majd bizottsági elnök úr megismeri az Almássy téri Szabadidő Központnak a múltját, akkor szintén érdemes lenne beszélni, nem csak jelszó szerint. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönjük szépen képviselő úr. Van-e más képviselőnek, nincs hozzászólás-bejelentése, tehát a napirend fölötti vitát lezárom. Miután Gergely képviselő úr észrevétele nem ehhez a napirendhez szólt, hanem korábbihoz, mivel nem kaptam kérdést vagy észrevételt a napirendhez, így nem tudok mire válaszolni most. Tehát elérkeztünk a szavazási szakaszhoz, ahol megállapítom, hogy módosító indítvány nem érkezett az előterjesztéshez. Így szavazásra tudom feltenni az eredeti határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

323/2012. (VI.11.) számú határozat:

- Bölcsődék nyári zárvatartásának rendje -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat fenntartásában lévő Dob Bölcsőde 2012. július 1-31., valamint a Városligeti és Lövölde Bölcsőde 2012. augusztus 1-31. közötti időszakban történő nyári zárva tartását, mely idő alatt a szülő kérésére a nyitva tartó bölcsőde gondoskodik a gyermekek ellátásáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Kicsit meg is lepett, hogy volt, aki ebben a kérdésben nem tudott állást foglalni, de hát mehetünk az 5. napirend irányába.”

5. számú napirend:

Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Tehát következik az 5. számú napirendi pont: Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása. Előterjesztőként nem kívánom az előterjesztést szóban kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

324/2012. (VI.11.) számú határozat:

- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása -
(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja jogszabályi változások kapcsán a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratát. Az intézmény módosító okiratát és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a mellékelt tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Felkéri a polgármestert a módosító okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, valamint hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okirat módosítása a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ egységes szerkezetű Alapító Okirata a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

6. számú napirend:

Budapest VII. ker. Rottenbiller u. 43-45. szám alatti épület 1. emeleti tantermeinek bérbeadása

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 6. számú napirendi pont: Budapest VII. ker. Rottenbiller u. 43-45. szám alatti épület 1. emeleti tantermeinek bérbeadása. Előterjesztő Juhász Gábor alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e a szóbeli kiegészítés lehetőségével élni? Nem. Megállapítom, hogy az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászólásra jelentkezett Gergely József képviselő úr, megadom a szót.”

Gergely József

„A Rottenbiller utca 43-45. emeletének a bérbeadása az szerepelt ugye a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság előtt, és az ő javaslatuk van itt előttünk. Egy évvel ezelőtt pedig ugye ebbe az épületbe még a Janikovszky Éva Iskola működött. A mostani javaslatból látjuk, hogyha az első emeletet bérbe adjuk, akkor 80 ezer forint nettó bevételünk lesz ennek az épületnek a hasznosításából. Most már ideje lenne kasszát csinálni, hogy megérte-e egy kerületi és fővárosi szempontból is kiemelkedő színvonalú iskolának a bezárása azért, hogy 80 ezer forintért bérbe adhassuk az első emeletet. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Nyilván csúsztat, hiszen fenntartás miatt kellett iskola összevonásokról dönteni, kevés tanulólétszám miatt. Ezt Ön nagyon jól tudja, hogy közel ezer üres férőhellyel bírtak az épületeink, ezeket fenn kell tartani. Most nem kell nekünk ezt fenntartani. Azt, hogy egy másik iskola ezért a hatályos jogszabályoknak megfelelően bejelentkezett és bérleti díjat kíván fizetni az egy másik kérdés, az nem függ össze azzal, amivel most Ön próbálkozott. Hozzászólók híján a napirend fölötti vitát lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel az „A” határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület az „A” határozatot 10 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

325/2012. (VI.11.) számú határozat:

- Budapest VII. ker. Rottenbiller u. 43-45. szám alatti épület 1. emeleti tantermeinek bérbeadásáról -

(10 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nem lakás célú helyiségek bérbeadásánál alkalmazható legkisebb bérleti díjak mértékéről szóló, 2012. április 1-jétől hatályos 130/2012.(III.22.) számú határozatát módosítja, a határozat az alábbi új ponttal egészül ki:

13/A)

A Képviselő-testület a nem a VII. kerületi önkormányzat által fenntartott intézmények részére a 9); 10) és a 12) pontban meghatározott bérleti díjtól eltérő, alacsonyabb mértékű bérleti díj megállapításáról is rendelkezhet. A bérleti díj azonban – társasházi ingatlan esetében - nem lehet kevesebb, mint a helyiség után az Önkormányzat által a Társasháznak kifizetett díjak (közös költség) összessége.

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 12/2012.(III.26.) önkormányzati rendelet 57. §. (3) b.) pontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VII. Rottenbiller u. 43-45 sz. alatti, 33524. hrsz-on nyilvántartott 100%-os önkormányzati tulajdonú épület 1. emeletén található 8 db, összesen 535 m² alapterületű 106-109., valamint 111-114. számú tantermei oktatás céljára a Budapest- Fasori Református Kollégium Julianna Általános Iskolája (1071 Budapest, Városligeti fasor 7.) részére – 2012. szeptember 1-jétől határozatlan időre bérbeadásra kerüljön az alábbi feltételek mellett:

Bérleti díjfizetési kötelezettsége oktatás céljára az alábbi:

10.000,- Ft/hó + ÁFA tantermenként, mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.

A bérlő kifejezetten vállalja, hogy a rá eső közüzemi díjakat megfizeti a bérleti szerződésben foglaltak szerint.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. augusztus 1.

Vattamány Zsolt

„Az „A” javaslat elfogadását követően a „B” és a „C” változat szavazásra tétele okafogyottá vált.”

7. számú napirend:

Budapest Főváros Kormányhivatala főigazgatójának V-B-004/00667-1/2012. számú javaslata

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 7. számú napirendi pont: Budapest Főváros Kormányhivatala főigazgatójának javaslata. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Megállapítom, hogy az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, a napirend fölötti vitát megnyitom. Gergely képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. A mai képviselő-testületi ülésre pénteken valamivel dél után küldték ki az anyagot. Este, amikor le akartam tölteni, akkor az Önkormányzat szervere az nem működött. Szombatra aztán szerencsére helyreállt a dolog. Ami miatt idehoztam ezt a kérdést, miután ugye feltételezem, hogy itt péntek éjszaka nem volt örületes munka, merthogy valami meghibásodás történt volna, nyilván leállították a szervert és szombaton aztán sikerült felszabadítani. Nem tartom helyesnek azt, hogy egy más időpontban is realizálható karbantartást, felújítást, akármit, azt testületi ülés előtti időszakban, amikor egyébként ugye egy testület és két bizottsági ülés anyagát kell megnézni, hogy akkor korlátozzák a képviselőknek a hozzáférését. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr a hozzászólását. Sajnos ugye a felújítás az egy hosszadalmasabb folyamat. Remélhetőleg most már nagyon rövid időn belül befejeződik. De elképzelhető az, hogy a felújítás során akadnak problémák, szándékosan senki nem korlátozta eddig sem Önöket, és ez után sem fogja, hogy bármihez hozzáférjenek. A napirend vitájához jelezte még hozzászólását Moldován László képviselő úr, megadom a szót.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Én esküszöm, legalább tízszer elolvastam ezt a szöveget. Tehát ez egy javaslat

elvíleg a Kormányhivatal javaslata, de egyszerűen nem tudom értelmezni, hogy mi a javaslat. Tehát rögzíti, hogy mi történt, de hol a javaslat. Esküszöm, én könyvkiadó vagyok, tehát szerkesztőként ezzel foglalkozom, hogy megértsek különböző szövegeket és itt egyszerűen, most nem viccelek, nem látom a javaslatot. Pontosan leírja, hogy mi történt, de a javaslat nincs, vagy pedig én félreérték valamit. Úgyhogy azért kérnék erre valamilyen megfelelő megoldást.”

Vattamány Zsolt

„Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Én is kérem az előterjesztőt is, Alpolgármester urat, hogy olvassa el az előterjesztésében ezt az ominózus miniszteri rendelettel kapcsolatos egy darab mondatot, hogy az pontosan mit mond, és ezért hiányoljuk ennek a miniszteri levélnek a tartalmát, hiszen ma itt döntöttek erről a kérdésről. A másik meg, nem baj, mert ez a döntés megszületett, legfeljebb majd egy következő x-ik testületi ülésen újra találkozunk a Kormányhivatalnak egy hasonló típusú levelével. Igaz, hogy mint ahogy ebben is olvasható, ebben a levélben, ennek szankciója nincs, mert hiszen már megtörtént, jogi lépéseket ugye visszafelé egy jogállamban nem lehetne csinálni. Tudjuk, hogy ez nem mindenben így van, de reméljük, hogy itt Erzsébetvárosban nem így lesz. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr hozzászólását. A napirend fölötti vitát lezárom, és kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e válaszolni az elhangzott kérdésekre, felvetésekre?”

Szikszai Zsolt

„Természetesen igen.”

Vattamány Zsolt

„Akkor megadom a szót Szikszai Zsolt alpolgármester úrnak.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester úr. Igen, itt egy hiba történt. Hibázott az Önkormányzat, hiszen nem az SZMSZ-ben megjelölt idő előtt történt ez a feltöltés. Igen, itt szerverproblémák is vannak. Ezzel kapcsolatban egyébként: fel kell a szervereket is újítani, közbeszerzést kell kiírni, tehát vannak olyan eszközök, amik már amortizálódtak, ez is ebbe egyébként belejátszott. Nagyon szépen köszönjük egyébként azt, hogy jelezték ezt a problémát a Kormányhivatalnak, és a Kormányhivatal felhívott minket arra, hogy a jövőben pontosabban tartsuk be az SZMSZ-ben foglaltakat. Ezzel kapcsolatban már akkor válaszolnék is a Moldován képviselő úrnak, hogy igazából itt az az elvárás, hogy az SZMSZ-ben való hivatkozásokat, jogszabályokat azokat tartsuk be. Mint ahogy jeleztem is, itt egy hiba történt. Azt gondolom, hogy az a cél, hogy a jövőben még ilyen kisebb jellegű hibák se legyenek. Mindenesetre köszönöm egyébként azoknak a képviselőknek, akik felhívták erre a figyelmet, ha nem is közvetlenül, hanem a Kormányhivatalon keresztül, ezekre a problémákra. Még élénken emlékszem rá egyébként, hogy 3-4 évvel ezelőtt, igaz, akkor nem itt voltam, csak a tv-n keresztül nézhettem, hogy egyesek remegő szájszájval várták a tv-kezt és várta nagyon sok mindenki azt, hogy például mondjuk olyan képviselő, aki akadályoztatva van fél évnél tovább, vajon mikor lesz kiírva időközi választás, vagy olyan

akadályoztatás alatt lévő polgármester, aki még mindig kapta a fizetését. Sajnos az előző vezetés még saját belügyminiszterével és annak az irányfoglalásával is szembe ment. Azt gondolom, hogy vannak mindig hibák, vannak mindig problémák, azon kell dolgozni, hogy ezeket kijavítsuk és a jövőben még ilyenek se forduljanak elő. Én azt gondolom egyébként, hogyha ilyen jellegűek néha-néha előfordulnak, ez legyen a legnagyobb probléma. Köszönöm és kérem, hogy a határozatban foglaltakat szavazzuk meg. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Alpolgármester úr válaszát. Nem is maradt más hátra, minthogy szavazzunk a határozati javaslatról. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg. Így a szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

326/2012. (VI.11.) számú határozat:

- Budapest Főváros Kormányhivatala főigazgatójának V-B-004/00667-1/2012. számú javaslatáról -

(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala V-B-004/00667-1/2012. számú javaslatában foglaltakat elfogadja és felkéri a polgármestert, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala főigazgatóját tájékoztassa a döntésről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Megállapítom, hogy a nyilvános ülés végre értünk, innen a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérem vendégeinket, hogy hagyják el a termet.”

Zárt ülés keretében:

- | | |
|-----|---|
| 8.) | A közművelődési feladatellátással összefüggő személyi ügyek |
| | <i>Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester</i> |
| 9.) | Egészséges Erzsébetvárosért Díjra tett javaslat |
| | <i>Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester</i> |

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester