

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

### **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. február 27-én 17 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről**

**Az ülés helye:** Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal  
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

**Jelen vannak:** Vattamány Zsolt *polgármester*; Juhász Gábor, Szikszai Zsolt *alpolgármesterek*  
Bartusné Benedek Barbara, Benedek Zsolt, Gergely József, Kismarty Anna,  
Dr. Kispál Tibor, Megyesi Mózses, Moldován László, Nagy Marianna, Puskás  
Attila Sándor, Ripka András, Stummer János, Tímár László, Wencz Miklós  
*képviselők*

dr. Gotthard Gábor *jegyző*  
Medgyesi Judit *aljegyző*

**Hivatali vezetők:** Barta Erzsébet, Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Macherné dr. Sebők  
Irénn helyett Dezső Edit, dr. Máté Katalin, Mernyei Erzsébet, Schindler Gábor,  
dr. Vető Marietta *irodavezetők*

**Távol maradt:** Rónaszékiné Keresztes Monika *alpolgármester*, Molnár István *képviselő*

**Az ülést vezette:** Vattamány Zsolt *polgármester*

**A jegyzőkönyvet vezette:** Mayer Szilvia

#### **Vattamány Zsolt**

„Nagy szeretettel köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeinket, a hivatal munkatársait. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. február 27-i rendkívüli ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 16 fő, az ülés határozatképes. A távollétét bejelentette: Molnár István képviselő úr.

A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére. A napirendi pontokhoz módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.**

**95/2012. (II.27.) számú határozat:**

**- Napirend elfogadásáról -**  
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*
- 2.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák nyári zárásának rendje  
*Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester*
- 3.) Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezetével kötött ellátási szerződés megszüntetése  
*Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök*
- 4.) Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának és SzMSZ-ének módosítása  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*
- 5.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadása  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*
- 6.) A Budapest VII. kerület Nefelejcs utca 39. szám alatti épület használatba adása  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*

**Zárt ülés keretében:**

- 7.) Javaslat Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíj 2012.évi elbírálására  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*
- 8.) Javaslat az "Erzsébetváros Díszpolgára" cím, a "Pro Urbe Erzsébetváros" díj, az "Erzsébetváros Sportjáért" díj valamint az "Erzsébetváros Mestere" díj adományozására  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*

**1. számú napirend:**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2012. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*

**Vattamány Zsolt**

*„A napirendi pontok elfogadását követően áttérünk azok tárgyalására. Az első napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról. Előterjesztő jómagam vagyok. Előterjesztőként az előterjesztést szóban néhány mondattal szeretném kiegészíteni. Költségvetésről tárgyalunk, pénzügyekről tárgyalunk, és nyilvánvalóan, ha már itt tartunk, akkor el tudjuk mondani azt, hogy érintheti VII. kerület Önkormányzatának költségvetését a múlt hét pénteken hozott ítélet, amikor is az ingatlan panama ügyében 23 személyt elmarasztalt a bíróság, összesen 12 év*

börtönbüntetést szabott ki, és 236 illetve 21 millió forintos kártérítést ítél meg az önkormányzat számára. Ezek a kártérítések úgy kerülhetnek az önkormányzathoz, hogy az Önkormányzatunk az önkormányzati választás után jelezte, hogy polgári jogi igényt nyújt be az ingatlan panama résztvevőivel kapcsolatban. Ehhez meg kellett nyernünk a választásokat, ugyanis az előző vezetés és ahhoz kapcsolódó vezetők ezt nem tették meg. Tehát amennyiben ezt nem tettük volna meg, s az előző önkormányzat vezetőire, vagy azok hiányában azok helyetteseire hallgatunk, vagy azok volt példáját követtük volna tovább, ez az összeg nem kerülhetne az önkormányzathoz. Ez több százmillió forintos összeg. Szüksége van Erzsébetvárosnak ezekre az összegekre, hiszen olyan hiányok, és olyan vagyoni felélések történtek az elmúlt években, melyek jelentősen megcsappantották a vagyont. Ezt mindenféleképpen szerettem volna elmondani, mással egyelőre nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést.

Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta mindhárom bizottság. Megadom a szót elsőként Benedek Zsolt képviselő úrnak a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.”

**Benedek Zsolt**

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

**Vattamány Zsolt**

„Köszönöm, most megadom a szót Tímár László képviselő úrnak a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.”

**Tímár László**

„Köszönöm a szót. A Bizottság a Testületnek tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

**Vattamány Zsolt**

„Köszönöm. Megadom a szót Wencz Miklós képviselő úrnak, a Városüzemeltetési Bizottság elnökének.”

**Wencz Miklós**

„Köszönöm szépen. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.”

**Vattamány Zsolt**

„A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úr kér szót, megadom a szót.”

**Gergely József**

„Köszönöm a szót. Úgy látszik, hogy Polgármester Úr nem figyelte a bíróság ítéletére, vagy akit megbízott ennek a szövegnek az összeállításával, az nem értett magyarul. Az ingatlan panama ügy, az megbukott. Az ügyészség egyetlen vádpontját sem fogadta el ebbe, úgy hogy kissé korán örülnek, a többi meg majd másodfokon fogják eldönteni.”

**Vattamány Zsolt**

„Köszönöm Képviselő Úr hozzászólását. Mivel több képviselő hozzászólásra nem jelentkezett, a napirend feletti vitát lezárom. Hát Tisztelt Képviselő Úr; nem tudom akkor Gál György ex bizottsági elnök, az Önök egykori szövetségese miért kapott 8,5 év letöltendő szabadságvesztést?

*Nem nekünk kell ezt megbeszélni Tisztelt Képviselő Úr, én szerettem volna nem is kommentálni ezt az ügyet, mert hiszen ez nem egy képviselő-testületnek a ... Kérem szépen! A Tisztelt Képviselő Uraknak lehetősége volt arra, hogy hozzászóljanak bármilyen vitához. Nem nyomtak gombot! Én most válaszolnék azokra a felvetésekre, amik elhangzottak. Tehát Tisztelt Képviselő Úr! Az Önök egykori szövetségese Gál György 8,5 év börtönbüntetési ítéletet kapott, és 236 millió forintot vissza kell fizetni az önkormányzatnak. Hunvald György egykori polgármester 9 rendbeli bűncselekményben lett elítélve, 1,5 év börtönbüntetést kapott, és 21 millió forintot büntetést. És ahogy olvasom, a bünszervezeti minősítés fenntartásával az ügyészség súlyosbításért, illetve bűncselekmény megállapításáért is fellebbezett minden esetben. Négy ember kapott letöltendő szabadságvesztést, plusz hat ember próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetést, és 23 személyt marasztalt el a bíróság összesen. Tehát, hogy nem történt semmi ügy, ezt lehet így interpretálni. Ezt nem nekem kell érteni, hanem valószínűleg Önöknek. Tehát ezt szerettem volna válaszolni. A napirendhez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen 3 nem 2 tartózkodással elfogadta.**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2012. (II.28.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

*A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.*

## **2. számú napirend:**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák nyári zárásának rendje**

*Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester*

### **Vattamány Zsolt**

*„Következik a 2. számú napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák nyári zárásának rendje. Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, hogy az előterjesztést kívánja-e szóban kiegészíteni? Nem kívánja kiegészíteni. Megállapítom, az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom a szót Tímár László képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”*

### **Tímár László**

*„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”*

### **Vattamány Zsolt**

*„A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítványt az előterjesztő nyújtott be, melyet befogadott, így azt indokolni nem szükséges, szavazni viszont kell róla. Kérem a Tisztelt*

*Képviselő-testület, hogy szavazzunk az előterjesztő által tett módosító indítványról. Elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.**

**96/2012. (II.27.) számú határozat:**

**- Módosító indítvány elfogadásáról -**  
*(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Juhász Gábor alpolgármester által a „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák nyári zárásának rendje*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

*Juhász Gábor:*

**„Tisztelt Képviselő-testület!**

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Kérem, hogy a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák 2012. évi nyári zárásának rendjét meghatározó melléklet **helyett** a jelen módosító indítvány mellékletét képező időpontok kerüljenek elfogadásra.”

**Vattamány Zsolt**

*„Most szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az imént elfogadott módosítással együtt, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.**

**97/2012. (II.27.) számú határozat:**

**- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák nyári zárásának rendje -**  
*(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában működő óvodák 2012. évi nyári zárásának rendjét a melléklet szerinti időpontokban határozza meg.

**Felelős:** Juhász Gábor alpolgármester

**Határidő:** azonnal

*Az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák 2012. évi nyári zárásának rendje a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.*

**3. számú napirend:**

**Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezetével kötött ellátási szerződés megszüntetése**  
*Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök*

**Vattamány Zsolt**

*„Következik a 3. számú napirendi pont: Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezetével kötött ellátási szerződés megszüntetése. Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök úr. Kérdezem az előterjesztőt, hogy az előterjesztést szeretné-e szóban kiegészíteni? Az előterjesztő nem egészíti ki szóban az előterjesztését. Megállapítom, hogy az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, így megadom a szót Tímár László képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”*

**Tímár László**

*„Köszönöm. A Bizottság a testületnek tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm. Az előterjesztést más bizottság nem tárgyalta, így a napirend feletti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”*

**Gergely József**

*„Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés az érthető, tehát az ok, ami miatt az önkormányzat megszünteti a Vöröskereszttel ezt az ellátási szerződést, de az előterjesztőtől azt szeretném megkérdezni, hogy és mi lesz ezek után az el nem látottakkal, ha ez a szerződés megszűnik. Köszönöm szépen.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Elnök Úr, egy pillanat! Nem zártam még le a vitát, a vitát most zárom le, mivel több hozzászóló nincs. És most tudom megadni Elnök Úrnak a válaszadásra a lehetőséget. Köszönöm. Tímár László képviselő urat illeti a szó.”*

**Tímár László**

*„Amennyiben a Képviselő Úr elolvasta az előterjesztést – ami kérdéses számomra – benne van az, hogy ugye ez nem kötelezően vállalt feladata az Önkormányzatnak, tehát ez egy fakultatív, de az Önkormányzat folytatni kívánja ezt, és a Menhely Alapítványon keresztül ezt a tevékenységet továbbra is ellátja, tehát zökkenőmentesen. Megtörtént az adatok átadása-átvétele, tehát zökkenőmentesen tovább folyik ez az ellátás. Köszönöm.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm szépen Elnök Úr válaszát. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.**

**98/2012. (II.27.) számú határozat:**

**- Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezetével kötött ellátási szerződés megszüntetése -**  
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Budapesti Szervezetével az utcai szociális munka ellátására kötött ellátási szerződést közös megegyezéssel 2012. március 1. napjával megszünteti.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**4. számú napirend:**

**Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának és SzMSz-ének módosítása**

*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*

**Vattamány Zsolt**

*„Következik a 4. számú napirendi pont: Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának és SzMSz-ének módosítása. Előterjesztőként az előterjesztést nem kívánom szóban kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, így megadom a szót Timár László képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”*

**Timár László**

*„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm Elnök Úr. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.**

**99/2012. (II.27.) számú határozat:**

**- Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának és SzMSz-ének módosítása -**

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 11/2012. (I.26.) és 12/2012.(I.26.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja: az Erzsébetvárosi Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény elnevezését Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ elnevezésre módosítja 2012. március 2. nappal. Az intézmény módosító okiratát és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, valamint Szervezeti és Működési

Szabályzatát a mellékelt tartalommal fogadja el.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a módosító okirat, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat, a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására, valamint hogy intézkedjen a Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő megküldéséről.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

*A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ módosító Alapító Okirata a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.*

*A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirata a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.*

*A Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzata a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.*

## **5. számú napirend:**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadása**

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

**Vattamány Zsolt**

„Következik az 5. számú napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadása. Előterjesztő jómagam vagyok. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, így megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Bizottság elnökének.”

**Benedek Zsolt**

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

**Vattamány Zsolt**

„Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

**Moldován László**

„Köszönöm a szót. Én meg vagyok lepődve, mert ha jól emlékszem, az előző képviselő-testületi ülésen módosító indítványként ezt a Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatot elfogadtuk, és akkor ellenzéki kérdésre a Jegyző Úr azt mondta, hogy minden rendben van, ezt lehet. Akkor most még egyszer el fogjuk fogadni, vagy mi a probléma? Nem tudom. Köszönöm.”

**Vattamány Zsolt**



*„Tisztelt Képviselő Úr! Azért kellett módosítani, hogy szabályosak legyenek a közbeszerzések, mivel törvényi változást kellett átvezetni rajta, ezért három apró ponton megváltoztattuk. Most, ugye mivel tavaly újjá húztuk az egész Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatunkat, annak a szabályzatnak a tapasztalataiból kiindulva finomítottuk, és csiszoltuk, és átláthatóbbá tettük ezt a szabályzást. Ez jött most elő. Múltkor valóban, de annak törvényességi okai voltak. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”*

### **Dr. Kispál Tibor**

*„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Magam is ezt szerettem volna fölvetni, hogy az elmúlt testületi ülésen, egy egyébként nem ebbe a témába tartozó napirendi pontnak a módosító indítványaként került be a közbeszerzési szabályzat. A néhány egy-két ponton való módosítás az azt jelenti, ha valaki itt vette a fáradságot és megnézte, hogy gyakorlatilag kettő darab római számmal jelzett fejezetet kivéve mindegyik megváltozott, és arról nem is beszélve, hogy én úgy tudom, hogy február 16-a és február 27-e, tehát az elmúlt 10 napban nem történt törvényt módosítás e tárgykörben. Tehát következésképpen a február 16-i, elszórt módosító indítvány most meg is hozta a maga gyümölcsét. Nevezetesen a rossz munka most újra Képviselő-testület elé kerül. Akkor kérdeztük, és javasoltuk, hogy ez ne történjen meg, úgy tűnik, hogy ezt most mégis megcsinálták, hiszen nem hallgattak ránk, mi jobbító szándékkal javasoltuk azt, amit javasoltunk. Egyébként pedig 2011-es költségvetés módosításáról szólt az első napirendi pont, és nagyon is csodálkoztam rajta, hogy ez a közbeszerzési szabályzat módosítás miatt nem esetleg az első napirendi pontnak a módosító indítványához került be, hiszen az előző képviselő-testületi ülésen ez volt a logika. Viszont helyette végig hallgathattunk egy másik műsort, ami gyakorlatilag nem is a 2011-es költségvetéshez tartozik, úgyhogy Polgármester Úr legközelebb magától vonja meg a szót, és olvassa el valóban az ide vonatkozó helyes ítéleteket, majd meglátjuk, hogy mi lesz ennek a vége. Köszönöm szépen.”*

### **Vattamány Zsolt**

*„Tisztelt Képviselő Úr! Miután több hozzászóló nincs, a napirend feletti vitát lezárom. A Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatot, mint alapvetően az Önkormányzat életét érintő valamennyi szabályzatot, igyekeztünk teljesen új alapokra helyezni. Az előző vezetéssel szemben megfogalmazódtak nagyon komoly vádak, a vádhatóságok részéről, ezek a vádak – a bíróság első fokon – javarészenek, az ingatlan panamának is helyt adott. Ezt ugyan lehet vitatni, meg kell nézni az ítéleteket, sajtóban, bárhol megteheti, bár tudom, hogy Ön, úgy hallottam részt is vett az ülésen, és ott volt ahol az ítélethirdetés történt. Bár erről szerintem nem szerencsés vitatkozni sem, hiszen nem is itt van ennek a helye. Tisztelt Képviselő Úr! Önnél volt a szó, tartsuk be a demokratikus játékszabályokat, én se beszélek bele abba, amikor Ön beszél. Tehát ennek az Önkormányzatnak az volt a legfontosabb teendője, hogy a szabályozásokat átláthatóvá, világossá, és tisztává tegye minden területen. Meg lehet nézni például, hogy most a polgármesternek milyen jogosultságai vannak, például közbeszerzésekben. Eddig az Önök idején az volt az eljárás, polgármester egyedi döntésben hozott meg nagyon komoly közbeszerzéseket érintő döntéseket. Most ez nincs így, most bizottsági szinten, tehát testületi hatáskör a teljesen nyíltá tett döntési mechanizmus az, hogy hogyan születnek meg a döntések. Ez nem egy elhanyagolható szempont. Értékhatárokból is, eljárási rendben is megtörténtek a szükséges változások. Ez még egyszer mondom azért szükséges az eddigihez képest, amikor nem volt átlátható, nem volt világos, nem volt tiszta ez az eljárási rend, most az legyen. Lehet, hogy Önöknek ez nem tetszik, vagy szokatlan, mi erre tettünk javaslatot, és ezért tettük le ezt a*

*javaslatot az asztalra. Az, hogy a múltkor is döntöttünk, az lehet, hogy túlbuzgóságnak és túlbiztosítottságnak tűnik, de azt gondolom, hogy mindenben teljesen tisztán és transzparensen kell eljárni ebben az Önkormányzatban főképp, mert erre az Önkormányzatra talán jobban is odafigyelnek az említett bírósági ügyek miatt, mint a többire. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa ezt a beszerzési szabályzatot. És módosító? Volt módosító? Igen, megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen 1 nem 4 tartózkodással elfogadta.**

**100/2012. (II.27.) számú határozat:**

**- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának elfogadása -**

*(11 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatát. A Szabályzat hatályba lépésének napja 2012. március 01., mely nappal hatályát veszti a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 30/2012. (II.16.) sz. Képviselő-testületi határozattal elfogadott Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

***A Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.***

**6. számú napirend:**

**A Budapest VII. kerület Nefelejcs utca 39. szám alatti épület használatba adása**

**Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester**

**Vattamány Zsolt**

*„Következik a 6. számú napirendi pont: Budapest VII. kerület Nefelejcs utca 39. szám alatti épület használatba adása. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, így megadom a szót a Bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”*

**Benedek Zsolt**

*„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm. A bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”*

### **Moldován László**

*„Köszönöm a szót. Nekem az lenne a kérdésem, hogy azt olvasom, hogy azért fogjuk most visszavonni, illetve nem odaadni a Polgári Védelemnek ezt az épületet, mert, hogy túlzott a beruházási igény, hosszú távú fenntarthatóság nem biztosított, és nem jogszabályi kötelezettsége az Önkormányzatnak. Hát én azt gondolom, hogy ez mind tudott volt akkor is, amikor Önök ezt előterjesztették ezt a javaslatot, és megszavazták. Tehát nem tudom, azóta mi változott. Lehetséges lenne, hogy mielőtt ide kerül valamilyen előterjesztés, és megszavazza a FIDESZ-es kerületvezetés körültekintően járjanak el, és ne kelljen aztán visszavonni néhány hónap múlva?”*

### **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm hozzászólását. Miután több képviselő nem jelezte hozzászólását, így a napirend feletti vitát lezárom, és akkor válaszolnék a vitában elhangzott kérdésre. Tisztelt Képviselő Úr! Ha Ön figyelemmel kísérné a törvényalkotás folyamatát, akkor tudná, hogy január elsejétől megváltoztak a vonatkozó törvények. Tehát január 1-től más törvények vonatkoznak például a polgári védelemre, katasztrófavédelemre is. Innentől kezdve az Önkormányzatnak is más a kötelezettsége. Az épületet hasznosítani fogjuk, a közmunkások fogják megkapni, ugyanis szeretnénk a közmunkásoknak a számát növelni, és megfelelő munkakörülményeket teremteni a számukra. A Polgári Védelemmel pedig megtárgyaljuk, hogy számukra milyen segítséget tudunk adni. Senkit nem ér ebben az egész ügyben hátrány, de miután törvényi változások vannak, nekünk is azokhoz alkalmazkodni kell.*

*Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.**

### **101/2012. (II.27.) számú határozat:**

**- A Budapest VII. kerület Nefelejcs utca 39. szám alatti épület használatba adása -**  
*(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 620/2011.(VI.29.) számú, valamint a 621/2011.(VI.29.) számú határozatait visszavonja.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

### **Vattamány Zsolt**

*„Most szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.**

### **102/2012. (II.27.) számú határozat:**

**- A Budapest VII. kerület Nefelejcs utca 39. szám alatti épület használatba adása -**

*(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. Nefelejcs u. 39. sz. alatti, 33282 hrsz.-on nyilvántartott, 100%-os önkormányzati tulajdonú épület utcafronti szakaszában található földszinti (118.45 m<sup>2</sup>) és alagsori (150.3 m<sup>2</sup>) részt és a középső földszinti épületrészt (69.85 m<sup>2</sup>) ingyenes használatába bocsátja 2015 május 25-ig a Myrai Szent Miklós Keresztény Egyház részére, hajléktalan személyek átmeneti szállás és éjjeli menedékhely biztosítása és működtetése céljából, és felkéri a Polgármestert, hogy a Myrai Szent Miklós Keresztény Egyházzal kötött Együtműködési Megállapodást a döntésnek megfelelően módosítsa, vagy kössön új szerződést.

A rendelkezésre bocsátott épületrészek vonatkozásában a rendeltetésszerű használatához szükséges átalakítást, felújítást az Önkormányzat vállalja és a beruházás bonyolításával az ERVA Zrt.-t bízza meg.

Költséghely: 2012-es költségvetés 6.sz tábla 5607/1 sor „Közfoglalkoztatás infrastruktúra kialakítása”.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** 2012. április 30.

**Vattamány Zsolt**

*„Szavazásra teszem fel végül a 3. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.**

**103/2012. (II.27.) számú határozat:**

**- A Budapest VII. kerület Nefelejcs utca 39. szám alatti épület használatba adása -**

*(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. Nefelejcs u. 39. sz. alatti, 33282 hrsz.-on nyilvántartott, 100%-os önkormányzati tulajdonú épület hátsó épületrészt (162 m<sup>2</sup>) az ERVA Zrt. részére ingyenes használatba bocsátja a közmunka-programban résztvevők koordinálására szolgáló irodai, humán infrastruktúra és raktár biztosítása céljára.

A rendelkezésre bocsátott épületrészek vonatkozásában a rendeltetésszerű használatához szükséges átalakítást, felújítást az Önkormányzat vállalja és a beruházás bonyolításával az ERVA Zrt.-t bízza meg.

Költséghely: 2012-es költségvetés 6.sz tábla 5607/1 sor „Közfoglalkoztatás infrastruktúra kialakítása”.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** 2012. március 5.

**Vattamány Zsolt**

*„Megállapítom, hogy... Gergely József képviselő úrtól kérdzem, hogy ügyrendi kérdése van-e?”*

**Gergely József**

„Igen.”

**Vattamány Zsolt**

„Megadom a szót.”

**Gergely József**

„Csak szeretném bejelenteni, hogy az Erzsébetvárosi FIDESZ frakció Díszpolgára cím odaítélésében nem kívánok részt venni, tehát a 7. napirendi ponttal befejezem a jelenlétemet.”

**Vattamány Zsolt**

„Köszönjük szépen tájékoztatását Képviselő Úr. Megállapítom, hogy nyilvános ülésünk végére értünk, innen a testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérem vendégeinket, illetve a hivatal munkatársait, aki nem érintett a következő napirendi pontok tárgyalásában, hogy hagyja el a termet.”

**Zárt ülés keretében:**

- 7.) Javaslat Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíj 2012.évi elbírálására  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*
- 8.) Javaslat az "Erzsébetváros Díszpolgára" cím, a "Pro Urbe Erzsébetváros" díj, az "Erzsébetváros Sportjáért" díj valamint az "Erzsébetváros Mestere" díj adományozására  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*

**dr. Gotthard Gábor**  
jegyző

**Vattamány Zsolt**  
polgármester