

Iktatószám: KI/59400-29/2011/XV.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének  
2011. december 16-án 9 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről**

**Az ülés helye:** Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal  
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

**Jelen vannak:** Vattamány Zsolt *polgármester*, Juhász Gábor, Szikszai Zsolt *alpolgármesterek*

Bartusné Benedek Barbara, Benedek Zsolt, Gergely József, Dr. Kispál Tibor, Megyesi Mózes, Moldován László, Molnár István, Nagy Marianna, Puskás Attila Sándor (*érkezett 9<sup>24</sup>*), Ripka András, Stummer János, Tímár László, Wencz Miklós *képviselők*

dr. Gotthard Gábor *jegyző*  
Medgyesi Judit *aljegyző*

**Hivatali vezetők:** Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Hollósi Géza, Kovács Martina, Lőrincz Éva, Macherné dr. Sebők Irén, dr. Máté Katalin, Schindler Gábor, Simonné Müller Katalin, dr. Vető Marietta *irodavezetők*

**Távol maradt:** Rónaszékiné Keresztes Monika *alpolgármester*, Kismarty Anna *képviselő*

**Az ülést vezette:** Vattamány Zsolt *polgármester*

**A jegyzőkönyvet vezette:** Mayer Szilvia

### **Vattamány Zsolt**

*„Köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeinket, a hivatal dolgozóit.*

*Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. december 16-i rendkívüli ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 15 fő, az ülés határozatképes. Távollétét bejelentette: Kismarty Anna képviselő asszony.*

*A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatomat a mai ülés napirendjére.*

*Szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a napirendi**

**pontokat 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.**

*(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)*

**908/2011. (XII.16.) számú határozat:**

**- Napirend elfogadásáról -**

*(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a 2012. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*
- 2.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a hivatali helyiségen kívüli, valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének szabályairól és az ehhez kapcsolódó többlétszolgáltatás díjának mértékéről szóló 14/2011. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*
- 3.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (.....) önkormányzati rendelete az építményadóról szóló 12/1996. (IV. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 31/2010. (XII.23) önkormányzati rendelet módosításáról  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*
- 4.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének...../2011.(.....) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 15/2010. (VI.28.) számú önkormányzati rendelet módosításáról  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*
- 5.) Intézményvezetői pályázatok kiírása  
*Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester*
- 6.) Bérleti szerződés módosítása  
*Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester*
- 7.) Jótékonyági program támogatása  
*Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester*
- 8.) Az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. "végelszámolása alatt" végelszámolásának befejezésével kapcsolatos döntések  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*

- 9.) Az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása  
*Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester*
- 10.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. között létrejött megbízási szerződés módosítása  
*Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester*
- 11.) Gesztelyi Nagy Zsuzsa főállású festőművész támogatása  
*Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök*
- 12.) Budapest, VII. kerület Király utca 11. 15., 21., 25., 27., 29. szám alatti lakóépületek problémájának megoldását célzó javaslat  
*Előterjesztő: Wencz Miklós bizottsági elnök*
- 13.) Beszámoló a 2004.-2010. közötti időszakban történt ingatlan eladások utólagos ellenőrzése kapcsán tett intézkedésekről  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*

**Zárt ülés keretében:**

- 14.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata könyvvizsgálójának megbízása 2012. január 1.-től 2013. április 30-ig terjedő időszakra  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*

**1. számú napirend:**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a 2012. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról**

*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*

**Vattamány Zsolt**

*„A napirendi pontok elfogadását követően áttérünk azok tárgyalására. Első napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a 2012. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Kérdezem az előterjesztést tárgyaló bizottságok véleményét. Elsőként megadom a szót Wencz Miklós képviselő úrnak, a Városüzemeltetési Bizottság elnökének.*

**Wencz Miklós**

*„Köszönöm szépen. A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolta a testület számára.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm Képviselő Úr. Megadom a szót Tímár László képviselő úrnak, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.”*

**Tímár László**

*„Köszönöm. A bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Köszönöm.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm. És végül megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.”*

**Benedek Zsolt**

*„Köszönöm a szót. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság is tárgyalásra és elfogadásra javasolja.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm. A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Gergely József képviselő Úrnak adom meg a szót.”*

**Gergely József**

*„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő társaim. Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletnek az a lényege, hogy addig, amíg az éves költségvetést el nem fogadja a képviselő-testület, addig is tudjon működni az önkormányzat. Tehát előírja azokat a költségvetési bevételeket és kiadásokat, amit ebben az időszakban szabad, illetve kell kezelni. Az átmeneti gazdálkodás időszakában az intézmények azok csökkentett ellátmányt kapnak. Ehhez képest van néhány érdekes tétel, ami véleményem szerint egyáltalán nem indokolt, hogy ebben a szűkös, és tervezési időszakban kerüljön megállapításra. Ráért volna később is, ha egyáltalán szükséges. Az egyik ilyen, hogy most már a Helyi Téma mellett, a Helyi Válaszra is adunk 5 millió forintot. A másik az, hogy miközben mondjuk iskolákra, és egyéb intézményekre, 80%-os ellátmány van, az Alpolgármester Úr beadott egy módosítót, hogy több mint 7 millió forintot kapjon jogi tanácsadásra valaki, vagy valakik. Szintén ebben a rendelet-tervezetben látszik az, hogy majd egy későbbi döntés van ugye itt előre vetítve, hogy az ERVÁ-nak a munkájáért járó pénzt, azt majdan a holding fogja kapni, nyilván levéve a működési költségeit, tehát ennyivel kevesebb jut az önkormányzati házakra például, illetve lényegesen rontja, az átláthatóságot is. Köszönöm szépen.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm Képviselő Úr. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”*

**Moldován László**

*„Köszönöm a szót. Én a módosító indítványban beterveztettekkel nem foglalkozom, majd akkor. Viszont itt Gergely képviselő társam már megemlítette ezt a Heti Választ. Én tényleg nem értem, hogy a FIDESZ-ben ez egy bevett szokás, hogy a jobb oldali sajtót így finanszírozzák bújtatva, hogy Polgármester Úr a Helyi Témánál azt mondta, hogy felületet vásárol itt-ott. Kerülettel kapcsolatos hírek, cikkek megjelentetése érdekében 5 millió 30 ezer forint. Tényleg mást sem hallunk, hogy nagyon kell takarékoskodni, nagyon rosszul áll a kerület, lakbért emeltünk nagyon jelentősen, megszűnt a költségcsökkentésre hivatkozva a testületi-ülések TV közvetítése, és akkor most oda adunk 5 millió 30 ezer forintot egy jobb oldali orgánumnak, csak azért, hogy cikkeket írjon a kerülettel kapcsolatban. Én azt gondolom, hogy vagy ír, vagy nem ír, ez az újságíró, a főszerkesztő felelőssége. Tehát én egyszerűen teljesen elismerem, hogy naiv logikával nem értem, illetve máshogy nem tudom értelmezni, hogy ilyen bújtatott módon finanszírozza Erzsébetváros a jobb oldali sajtót, ami viszont megengedhetetlen szerintem. Köszönöm.”*

## **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm Képviselő Úr, Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”*

## **Dr. Kispál Tibor**

*„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Az átmeneti költségvetés – nem tudom, valami gond van a mikrofonnal, nem hallható, amit mondok? Jó, köszönöm szépen, akkor a zúgás mellette megy, hát ez van. Az átmeneti költségvetésben egyrészt én is kifogásolom a Heti Válasz 5 milliós támogatását, hiszen egy újság arra vállalkozik, amikor létrejön, hogy valahonnan a saját profiljának megfelelően, valahonnan információkat gyűjt, és akkor ezeket közzé teszi. A Helyi Téma esetében azt a választ kaptuk a 10 millió forintos támogatásra, hogy ezért mi hirdetési felületet vásárolunk, meg ez volt az indoklás. Itt még erről sincs szó, itt egyszerűen csak arról van szó, hogy híreket és cikkeket jelentet meg ez az újság, ami egyébként önállóan, saját magától vállalt feladata. Ezt én is kifogásolom, és éppen ezért egy módosító indítvánnyal is éltem. A másik pedig egy kérdésem volna, a 14-es pont, tehát az ezt megelőző pontban szerepel, hogy hallgatói tervpályázat kírása érdekében 3 millió forint. Pontosán miről szól ez a tervpályázat? Köszönöm szépen a szót.”*

## **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm szépen. Több képviselő nem jelezte a hozzászólását, a napirend feletti vitát lezárom. Bartusné Benedek Barbara képviselő asszony jelzi, hogy nem működik valamiért a gépe, így nem tudta hozzászólását jelezni, úgy hogy megadom a szót neki.”*

## **Bartusné Benedek Barbara**

*„Igen. Az én megítélésem szerint meg kiemelten fontos, hogy Erzsébetvárosról szóló híreket, eseményeket minél szélesebb körben megosszunk a nagy nyilvánossággal, hiszen az elmúlt egy évben, Erzsébetvárosban dinamikus fejlődés indult el, amire igenis büszkének kell lennünk, és ezért nem értem az ellenzéki képviselő politikusok aggályait, hogy miért fáj az Önöknek, hogy ha Erzsébetvárost, így is a nagy nyilvánosság előtt be tudjuk mutatni az embereknek. Köszönöm szépen.”*

## **Vattamány Zsolt**

*Köszönöm szépen a Képviselő Asszony hozzászólását. Körülnézek, senki nem szeretne tovább hozzászólni, akkor a vitát lezárom. Köszönöm szépen minden hozzászólónak az észrevételeit. Média. Médiaival kapcsolatos kérdések felvetések hangzottak el. Épp a múltkorában döntöttünk arról, hogy az Erzsébetvárosi Média Kft-nek a működési és fejlesztési pénzeiből jelentősen visszaveszünk. Ezt Önök is tudják, hogy az a 40 millió forint, ami év elején benne volt a költségvetésben, azt elvontuk a Média Kft fejlesztési lehetőségeitől. Az előirányzathoz képest havonta körülbelül 3 millió forintot vonunk el a működésétől. Ha ezt összeadják, ez több mint 70 millió forint éves szinten. Így is olcsóbban, és hatékonyabban dolgozott egyébként a Média Kft, mint előtte tette azt, mind az újság mind pedig a televízió. Ehhez képest évi több mint 70 milliós elvonásról döntöttünk a múltkorában. Erzsébetvárosnak azonban valóban fontos, hogy az imázsát építsük. Erzsébetvárosnak nem az az imázs kell, hogy legyen, hogy expolgármesterek akármilyen embereknek neveznek a telefonban ügyészeket, fenyegetnek embereket. Erzsébetváros erről híresült el. Erzsébetvárost vonzóvá kell tenni, mindenki számára. Erzsébetváros egy fontos turisztikai központ Budapest szívében. Azt hogy időnként megjelenjenek országos lapokban*

*Erzsébetvárosról fontos cikkek, bemutassák az itt megtörtént fejlesztéseket, fejlődéseket, az szerintem fontos. Ezek nem olyan nagyságrendű összegek, amekkorát ne lehetne elkölteni. Minden ország, minden nagyobb világváros költ arra, akár a legvonzóbb tengerpartok is, akár a legvonzóbb üdülőhelyek is, hogy építsék a saját maguk imázsát. Erzsébetvárosnak erre sajnos csak néhány millió forintja van, de mint mondtam a múltkorában több mint 70 millió forintos elvonásról döntöttünk. Ebből nyugodtan költhetünk 5 millió forintot arra, hogy építsük a várost, hiszen a városnak erre szüksége van. Igazából ezek voltak a legfontosabb felvetések, azt hiszem sikerült rá válaszolni. És ha jól tudom – így van – az előterjesztéshez módosító indítványok érkeztek be. Ebből egyet Juhász Gábor alpolgármester úr, egyet Dr. Kispál Tibor képviselő úr, egyet pedig saját magam nyújtottam be. Az alpolgármester úr és az általam benyújtott módosító indítványokat befogadom, így azokat indokolni nem kell, szavazni viszont kell róla. Szavazásra teszem fel a befogadott módosító indítványokat, felhívom figyelmüket, hogy elfogadásukhoz minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványokat 11 igen 3 nem 0 tartózkodással elfogadta.**

*(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)*

**909/2011. (XII.16.) számú határozat:**

**- Módosító indítvány elfogadásáról -**

*(11 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Juhász Gábor alpolgármester, valamint az előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester által a *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a 2012. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványokat az alábbiak szerint:

Juhász Gábor:

**„Tisztelt Képviselő-testület!**

*Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló rendelet-tervezete alábbi módosítását javaslom:*

*A rendelet-tervezet 2. §-a kiegészül új (17)-(18)-(19) bekezdésekkel az alábbiak szerint:*

- (17) A Legenda Közművelődési Egyesülettel Chicago helytörténete és egy Interjú kötet kiadásával kapcsolatban 2.400 ezer Ft összeg erejéig kötelezettség vállalható és kifizetés teljesíthető.*
- (18) A Magyar Testgyakorlók Köre Vívó Szakosztálya támogatása érdekében 600 ezer Ft összeg erejéig kötelezettség vállalható és kifizetés teljesíthető.*
- (19) A közoktatási és közművelődési ágazat jogi szakértői tevékenységének ellátására 7.620*

*ezer Ft erejéig kötelezettség vállalható, és kifizetés teljesíthető.*

*Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.”*

*Módosító indítvány Vattamány Zsolt:*

***„Tisztelt Képviselő-testület!***

*Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló rendelet-tervezete alábbi módosítását javasolom:*

*A rendelet-tervezet 2. §-a kiegészül az alábbi új (20) bekezdéssel:*

*(20) A VII. kerületi Rendőrkapitányság állománya részére karácsonyi jutalmazás címén 1.255 ezer Ft személyi juttatás, valamint 339 ezer Ft munkaadókat terhelő járulék kifizetése a 2012. évi költségvetés terhére teljesíthető.*

*Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítványt megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Következik Dr. Kispál Tibor képviselő úr módosító indítványa, mely a rendelet-tervezet 2. §. (15) bekezdésének törlésére vonatkozik. Megadom Dr. Kispál Tibornak a szót.”*

**Dr. Kispál Tibor**

*„Hallani? Köszönöm szépen a szót. A módosító indítványomban – mint ahogy ezt jeleztem is az előző hozzászólásomban – azt javaslom, hogy ezt az 5 millió forintot ne sajtó finanszírozására használjuk fel, hanem valami másra, hiszen van itt a kerületben éppen elég dolog, például társasház felújítási pályázat, vagy civil szervezetek támogatása. De itt a Polgármester Úr az előbb azt mondta, hogy a kerület imázsa a sajtóban kell, hogy megjelenjen. Igaz tengerpartunk nincs, viszont van fejlesztendő kerület, és én azt gondolom, hogy a kerület fejlesztése az például egy olyan feladat, ami az imázst sajtó támogatása nélkül is fejleszteni fogja, éppen ezért én azt javaslom nagy tisztelettel, hogy a Képviselő-testület fogadja el ezt a módosító indítványt, és például az imázusra a beszédett idegenforgalmi adóból szánjon a kerület. A Polgármester Úr arról tájékoztatott bennünket, hogy ezt egy jóval nagyobb és meghaladóbb összeg folyik be, vagy folyt be eddig, és a következő évben várható, és én azt gondolom, hogy ez lenne az igazi forrása annak, amiről az előbb beszélt. Köszönöm a szót.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm Képviselő Úr. Annak az összegnek is meg van a helye. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy előterjesztőként Dr. Kispál Tibor képviselő úr módosító indítványát nem fogadom el. Szavazásra teszem fel viszont a képviselő úr által tett módosító indítványt, felhívom figyelmüket, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 5 igen 10 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.**

**910/2011. (XII.16.) számú határozat:**

**- Módosító indítvány elfogadásáról -**

*(5 igen, 10 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor képviselő által a *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a 2012. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Dr. Kispál Tibor:

*„Tisztelt Képviselő-testület!*

*Kérem, hogy az előterjesztésben a 2. § (15) bekezdését törölni és a módosító indítványt támogatni.*

*Indoklás: A Helyi Téma c. újságot már így is cca. 10 millió Ft-tal támogatja az Önkormányzat. A szintén közpénzből finanszírozott Erzsébetváros Újság is rendelkezésre áll hirdetések megjelentetésére. Célszerű volna ezt a forrást 2012-ben – amennyiben rendelkezésre áll –, a Társasházak felújítási pályázatának forrásának, vagy a Civil pályázatok forrásának növelésére betervezni.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet az már korábban elfogadott módosításokkal együtt, felhívom figyelmüket, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen 2 nem 2 tartózkodással elfogadta.**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelete a 2012. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról

*(11 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)*

## **2. napirendi pont:**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a hivatali helyiségen kívüli, valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének szabályairól és az ehhez kapcsolódó többlétszolgáltatás díjának mértékéről szóló 14/2011. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: *Vattamány Zsolt polgármester*

**Vattamány Zsolt**

*„Következik a 2. napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a hivatali helyiségen kívüli, valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének szabályairól és az ehhez kapcsolódó többlétszolgáltatás díjának mértékéről szóló önkormányzati rendelet módosításáról. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Megállapítom, hogy az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A napirend feletti vitát megnyitom, hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.*



*Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelete a hivatali helyiségen kívüli, valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének szabályairól és az ehhez kapcsolódó többlétszolgáltatás díjának mértékéről szóló 14/2011. (IV. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

*(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

### **3. napirendi pont:**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (.....) önkormányzati rendelete az építményadóról szóló 12/1996. (IV. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 31/2010. (XII.23) önkormányzati rendelete módosításáról**

*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*

#### **Vattamány Zsolt**

*„Következik a 3. napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete az építményadóról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Kérdezem az előterjesztést tárgyaló bizottságok véleményét. Megadom a szót Wencz Miklós képviselő úrnak, a Városüzemeltetési Bizottság elnökének.”*

#### **Wencz Miklós**

*„Köszönöm szépen a szót. A bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Köszönöm szépen.”*

#### **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm, megadom a szót Tímár László képviselő úrnak a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.”*

#### **Tímár László**

*„Köszönöm. A Bizottság a Testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”*

#### **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm. És tárgyalta az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság. Megadom a szót a bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak”.*

#### **Benedek Zsolt**

*„Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”*

#### **Vattamány Zsolt**

*„A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál*

*Tibornak adom meg a szót.”*

### **Dr. Kispál Tibor**

*„Köszönöm szépen a szót. Az előbb három bizottsági véleményt is hallhattunk, és mindenki azt mondta, hogy elfogadásra és tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést. Én egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, hogy mi lesz a sorsa ennek az előterjesztésnek, hogy ha a részletes indoklásban közölt szám az 1580.- Ft – nem látom a képernyőt, úgyhogy megpróbálom fejből mondani – és az 1628,- Ft vagy nem is tudom pontosan, összeg ugye nem stimmel. A részletes indoklásban egy másik összeg szerepel. Akkor most melyik lesz? Három bizottság sem vette ezt észre, nem tudom, hogy, hogy fogjuk ezt az anyagot itt elfogadni. Köszönöm a szót.”*

### **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm szépen Képviselő Úr. Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”*

### **Gergely József**

*„Köszönöm. Az előterjesztésben igen érdekes indoklása van ennek az építményadó emelésnek. Az egyik ugye, amelyik azt írja, hogy az intézmények működtetése, közterületek védelme tisztántartása évről-évre nagyobb terhet ró az önkormányzatra. Ez annak a fényében érdekes, hogy tavaly egy iskolát megszüntettünk, néhányat összevontunk, tehát nyilvánvaló, hogy a működési költségek csökkentek, és akkor még nem beszéltem a kirúgott pedagógusokról, és a kirúgott hivatali dolgozókról, és a kirúgott szociális dolgozókról. A másik pedig az, azt mondja, hogy: ezért 2012-ben már nem tekinthetünk el az építményadó mértékének emelésétől. Hát annyira nem vagyunk feledékenyek, hogy tudjuk, hogy 2012-re már előre megmondtuk, hogy emelni fogjuk, vagy fogják – bocsánat – az építményadót, így csak tovább emelik ezzel a 28 forinttal, úgy hogy azt nem tudom támogatni.”*

### **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm Képviselő Úr! Kispál Tibor képviselő úrnak benyomva maradt a gombja, mármint a szót kér! Köszönöm. Több hozzászóló híján, a napirend feletti vitát lezárom. Kispál Képviselő Úr jelezte, hogy más összegeket látott. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy a szöveg jó, az előző rendeletben meghatározott szerepel, és a megemelendő összeg, amire emelni szeretnénk, ezért van két különböző összeg. A rendeletben, a tervezet szövegében, abban van az az összeg, amire emelni akarjuk. Az előterjesztésben meg szerepel a régi összeg is. Tehát nincsenek benne hibák a kollégák véleményei szerint. Így van.*

*Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 12 igen 2 nem 0 tartózkodással (1 képviselő nem szavazott) elfogadta. Dr. Kispál Tibor jelezte, hogy nemmel szavazott. A helyes szavazati arány: 12 igen 3 nem 0 tartózkodás.**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2011. (XII.16.) önkormányzati rendelete az építményadóról szóló 12/1996. (IV. 26.) önkormányzati

rendelet módosításáról szóló 31/2010. (XII.23) önkormányzati rendelete módosításáról  
(12 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

#### **4. napirendi pont:**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő testületének...../2011.(.....) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 15/2010. (VI.28.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**  
*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*

#### **Vattamány Zsolt**

*„Következik a 4. számú napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló korábbi rendeletünk módosításáról. Előterjesztőként az előterjesztést nem kívánom szóban kiegészíteni. Kérdezem az előterjesztést tárgyaló bizottság véleményét. Megadom a szót Wencz Miklós képviselő úrnak, a Városüzemeltetési Bizottság elnökének.”*

#### **Wencz Miklós**

*„Köszönöm a szót. A bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”*

#### **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm. Az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta, a napirend felett vitát megnyitom, hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 58/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 15/2010. (VI.28.) számú önkormányzati rendelet módosításáról  
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

#### **5. napirendi pont:**

**Intézményvezetői pályázatok kiírása**

*Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester*

#### **Vattamány Zsolt**

*„Következik az 5. napirendi pont: Intézményvezetői pályázatok kiírása. Előterjesztő Juhász Gábor alpolgármester úr. Kérdezem, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést? Nem kívánja. Így viszont kérdezem az előterjesztést tárgyaló bizottság véleményét. Megadom a szót Tímár László képviselő úrnak, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.”*

**Tímár László**

„Köszönöm a szót. A bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

**Vattamány Zsolt**

„Köszönöm. A bizottsági vélemények elhangzása után, miután több bizottság az előterjesztést nem tárgyalta a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.**

**911/2011. (XII.16.) számú határozat:**

**- Intézményvezetői pályázatok kiírásáról -**

*(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a polgármestert, hogy a

- Csicsergő Óvoda 1074 Budapest, Rózsa utca 32.
- Dob Óvoda 1074 Budapest, Dob utca 95.
- Bóbita Óvoda 1072 Budapest, Akácfa utca 32.

magasabb vezetői (óvodavezetői) állásának betöltésére a mellékletnek megfelelően pályázatot írjon ki, és a pályázati felhívás Nemzeti Közigazgatási Intézet Kormányzati Személyügyi Szolgáltató Főosztály, valamint Erzsébetváros honlapján történő megjelentetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** 2011. december 19.

## **6. napirendi pont:**

**Bérleti szerződés módosítása**

*Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester*

**Vattamány Zsolt**

„Következik a 6. számú napirendi pont: Bérleti szerződés módosítása. *Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester úr. Kérdezem, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést? Az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni. Kérdezem az előterjesztést tárgyaló bizottság véleményét. Megadom a szót Tímár László képviselő úrnak, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.*”

**Tímár László**

„A Bizottság a Testületnek tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

**Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm. Az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta, a napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibor jelezte a hozzászólását, megadom a szót.”*

### **Dr. Kispál Tibor**

*„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület. A bérleti szerződés módosítása 2026-ig szól. Szeretném megkérdezni, hogy foglalkoztak-e azzal a gondolattal, hogy hogy fogja ezt befolyásolni, ezt a szerződést, hogy ha az állam úgy dönt, mármint a parlament úgy dönt, hogy ezeket az iskolákat államosítja mindenestül, akkor ebben az esetben ez a szerződés, hogy fog majd működni, és milyen biztosítéka van a FACULTAS-nak arra, hogy majd egy nem az Erzsébetvárossal, mint szerződött partnerrel kerül egy másik, teljesen másik jogviszonyba. Kérdezem én, hogy ezzel mi lesz majd akkor, számoltak-e ezzel? Köszönöm.”*

### **Vattamány Zsolt**

*„Tisztelt Képviselő Úr! Amikor törvényi változás van, azt mindig át kell vezetnünk. Tehát ha törvényi változás történik, akkor nyilvánvalóan annak a következményeivel is majd számolni kell az Önkormányzatnak, de majd Alpolgármester Úr, gondolom kifejti, hogy ha ezt bővebben ki szeretné. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”*

### **Moldován László**

*„Köszönöm a szót. Én is igazán majdnem ezzel kapcsolatban szerettem volna kérdezni. A 2026 nem látom az indokát – mondjuk ez pont 15 év – de miért nem 99 év, tehát lehetnének itt variációk is, mások is. Hogy miért pont 15 évre kötjük ezt a szerződést, azt nem tudom, és azért tovább gondolva Kispál képviselő társam szavait ezért, ez egy épületben van a Baross Gábor Általános Iskolával, ami viszont önkormányzati tulajdon. Bár ez egy alapítványi iskola, tehát itt elég furcsa lesz az államosításkor a helyzet. De mindegy ez tényleg a jövő. Igazán arra akarok rákérdezni, hogy miért pont 15 évre kötjük ezt a szerződést. Köszönöm.”*

### **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm Képviselő Úr. További hozzászólásra való igényt nem jelentettek a képviselők, nem jelezték, a napirend feletti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e válaszolni az elhangzottakra. Igen. Megadom a szót Juhász Gábor alpolgármester úrnak.”*

### **Juhász Gábor**

*„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Moldován képviselő társamnak mondanám, hogy ilyen kéréssel fordultak hozzánk, hogy 15 évben állapotjunk meg, úgy gondoltuk, hogy ez teljesen elfogadható. Kispál képviselő társamnak pedig hát alapvetően önkormányzati szinten is problémát jelent, akár következő évek költségvetése, fejlesztési tervek bevonása ugye abból a szempontból, hogy lesz-e államosítás iskoláknál vagy nem. Én azért nagyon sokat beszélgettem Pokorni Úrral is, négy szemközt is, több szemközt is, tehát nem lehet még tudni. Nekünk úgy kell tervezni, hogy a jelenlegi helyzetet vesszük figyelembe, a jövőt meg: ezt tekintjük alapjainak. Köszönöm szépen.”*

### **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm Alpolgármester Úr. Az előterjesztő az előterjesztéshez nyújtott be módosító indítványt, amelyet természetesen befogadott, így indokolni nem szükséges, viszont szavazni kell róla. Tehát szavazásra teszem fel a módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű*

szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.**

**912/2011. (XII.16.) számú határozat:**

**- Módosító indítvány elfogadásáról -**

*(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Juhász Gábor alpolgármester által a *Bérleti szerződés módosítása* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Juhász Gábor:

**„Tisztelt Képviselő- testület!**

*A Facultas Alapítvány azzal a kéréssel fordult önkormányzatunkhoz, hogy biztosítsuk elvi támogatásunkról az alapítvány indulását a TÁMOP – 5.5.1.B -11/1 pályázaton. Az alábbiakban a pályázatról szeretnék rövid tájékoztatást nyújtani.*

*Pályázati konstrukció megnevezése: A családi közösségi kezdeményezések és programok megerősítése*

***Pályázat címe: A Facultas Alapítvány családokat támogató integrált programja Erzsébetvárosban***

***Kódja: Támop-5.5.1.B-11/1***

***Pályázó neve: Facultas Cognoscendi Akadémia Alapítvány***

*Projektidőszak: 2012. június 1.-2013. május 31.*

*A pályázat célja a családhoz, a gyermekekhez, a gyermekvállaláshoz kapcsolódó társadalmi viszonyulás javítása, a családi élettel kapcsolatos negatív jelenségekkel szembeni prevenció megvalósítása. A kiírás fő célja az országos szemléletváltás előmozdítása a családi szféra társadalmi jelentőségével kapcsolatban, integrált szolgáltatások nyújtásával a fiatal gyermekes családok támogatása – a kötelező önkormányzati alapellátási feladatokat kiegészítő eszközökkel – kis közösségi kezdeményezések, például ún. „családi erőforrás központok” létrehozása útján. Az integrált szolgáltatások egyesítik a foglalkoztatási, családi, szülői és egészségfejlesztési támogató szolgáltatásokat és az innovatív eszközöket.*

*Ez az integrált megközelítés növelheti a szolgáltatásokhoz való hatékony hozzáférést, és a szolgáltatók közötti tudás-megosztást, aminek nyertesei nemcsak a nagyobb terheket viselő fiatal gyermekes családok lesznek, hanem minden család. Mindez a helyi közösségekből kiindulva országos szemléletváltást is elősegít a családi szféra társadalmi jelentőségével kapcsolatban, valamint a munka és a családi élet összeegyeztetése elvének széleskörű megvalósulását. Fontos a családok közötti szolidaritás erősítése is, a harmonikus családi élet és a gyermekvállalás fontosságának tudatosítása családbarát jellegű kezdeményezések, szerveződések, szolgáltatások valamint (formális és informális) képzések támogatásán keresztül.*

*Ugyanakkor a családhoz, a gyermekekhez, a gyermekvállaláshoz kapcsolódó társadalmi viszonyulás javítása érdekében egyértelmű üzenetet kell eljuttatni a társadalomnak, hogy az anyagi támogatás mellett egyéb eszközök is rendelkezésre állnak, amelyek támogatják a családalapításra való felkészülést, a családi életre, a gyermekvállalásra való elszánás folyamatát. A projekt keretében szervezett akkreditált képzés hozzájárul a szervezet humán erőforrásának fejlesztéséhez, míg a beszerzett eszközök segíti az alapítvány infrastrukturális fejlődését. A projekt hozzájárul az alapítvány és az önkormányzat együttműködésének szélesítésére, 2012 –ben, célja a*

családbarát munkahely feltételeinek kialakítása, ezt támogatja a projekt keretében kialakításra kerülő gyereksarok. A diákok között a végzett kutatás és oktatás révén jelentősen bővíthetne a kerületi deprivált helyzetű családok gyermekeinek az aránya, amely sok kerületi fiatal számára nyújthat továbbtanulási esélyt.

Erzsébetváros Képviselő-testületének elvi támogatása szükséges a pályázat beadásához, amely további anyagi vagy egyéb hozzájárulást nem igényel az önkormányzat részéről.

**Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi, új határozati javaslatot is szíveskedjenek elfogadni. Az új határozati javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges.**

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata elvi támogatását nyújtja ahhoz, hogy a Facultas Humán Gimnázium induljon a TÁMOP-5.5.1.B-11/1 kódszámú, „a Facultas Alapítvány családokat támogató integrált programja Erzsébetvárosban” című pályázaton.”

### **Vattamány Zsolt**

„Most szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.**

### **913/2011. (XII.16.) számú határozat:**

**- Bérleti szerződés módosítása -**

*(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 400/2008.(IX.19.) számú határozatával elfogadott, majd 707/2009. (XII.14.) és 177/2010. (IV.22.) számú határozataival módosított **Facultas Cognoscendi Akadémia Alapítvánnyal kötött** bérleti szerződés 3. és 6. pontja 2011. december 16-i hatállyal az alábbiak szerint módosul:

„3. Jelen bérleti jogviszony 2008. október hó 01. napjától 2026. július 31. napjáig 18 év határozott időre szól.”

„6. Bérelő jogosult a bérleményben egyházzal, felsőoktatási intézménnyel együttműködésben közoktatási, felsőoktatási tevékenységet folytatni. Jogosult a vele együttműködő és fenntartásában működő intézményeket legfeljebb a szerződésben meghatározott időszakra a helyiségekbe befogadni. Az együttműködő felek a bérleti szerződésben meghatározott időszakra az annak tárgyát képező ingatlan címét jogosultak feladatellátási helyként az oktatási tevékenységhez kapcsolódó dokumentumaikban megjelölni.”

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** 2011. december 19.

### **Vattamány Zsolt**

„És most szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott határozati javaslatot, melynek elfogadásához szintén egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak. Köszönöm.”

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.**

**914/2011. (XII.16.) számú határozat:**

**- Bérleti szerződés módosítása -**

*(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata elvi támogatását nyújtja ahhoz, hogy a Facultas Humán Gimnázium induljon a TÁMOP-5.5.1.B-11/1 kódszámú, „a Facultas Alapítvány családokat támogató integrált programja Erzsébetvárosban” című pályázaton.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** 2011. december 19.

**7. napirendi pont:**

**Jótekonysági program támogatása**

*Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester*

**Vattamány Zsolt**

*„Következik a 7. számú napirendi pont: Jótekonysági program támogatása. Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést? Nem kívánja. Kérdezem az előterjesztést tárgyaló bizottság véleményét. Megadom a szót Tímár László képviselő úrnak, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.”*

**Tímár László**

*„Köszönöm a szót. A Bizottság a Testületnek tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm. Az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta, a napirend feletti vitát megnyitom, és lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.**

**915/2011. (XII.16.) számú határozat:**

**- Jótekonysági program támogatása -**

*(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésében szereplő „7200 Polgármesterre átruházott döntési hatáskörök céltartalékok” előirányzat terhére 1.000.000.-Ft összegben támogatja a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete által 2011. december 18-án megrendezésre kerülő Blues Karácsony jótekonysági rendezvényt és felhatalmazza a



polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

## **8. napirendi pont:**

**Az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. "végelszámolása alatt" végelszámolásának befejezésével kapcsolatos döntések**

*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*

### **Vattamány Zsolt**

*„Következik a 8. számú napirendi pont: Az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. "végelszámolása alatt" végelszámolásának befejezésével kapcsolatos döntések. Előterjesztőként az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Kérdezem az előterjesztést tárgyaló bizottságok véleményét. Megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.”*

### **Benedek Zsolt**

*„Köszönöm a szót. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”*

### **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm, megadom a szót Wencz Miklós képviselő úrnak, a Városüzemeltetési Bizottság elnökének.”*

### **Wencz Miklós**

*„Köszönöm a szót. A Bizottság tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Köszönöm.”*

### **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm. A bizottsági véleményének elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom, és lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.**

### **916/2011. (XII.16.) számú határozat:**

**- Az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. "végelszámolása alatt" végelszámolásának befejezésével kapcsolatos döntések -**

*(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetváros Önkormányzata 100%-os tulajdonában álló Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyongvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (v.a.) 2011. január 1. – 2011. november 11. közötti időszakra vonatkozó végelszámolást lezáró egyszerűsített éves beszámolóját, a 2011. november 11-i fordulónapra elkészített mérlegét – melyben az eszközök és források egyező végösszege 669 E Ft, a tárgyévi eredmény alaptevékenységből 1.987 E Ft nyereség -, és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredmény kimutatását, valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletet a jelen határozat elfogadja.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

2.

A Képviselő-testület elfogadja az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyongvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (v.a.) 2011. évről szóló közhasznúsági jelentését.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

3.

A Képviselő-testület elfogadja az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyongvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (v.a.) végelszámolójának a Kft. fennmaradt vagyonának felosztására, vonatkozó, a jelen határozat mellékletét képező javaslatát, amely szerint fennmaradó vagyona összesen 656.950 Ft. értékben Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonába kerül vissza.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

4.

A Képviselő-testület felkéri az EKKVSZ Kft. (v.a.) végelszámolóját, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Kft. végelszámolásának befejezése érdekében.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

## **9. napirendi pont:**

**Az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**

*Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester*

### **Vattamány Zsolt**

*„Következik a 9. napirendi pont: Az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása. Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést? Az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni. Kérdezném, de az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A napirend feletti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”*

**Gergely József**

*„Köszönöm. Örömmel látom, hogy az SZMSZ-ben az ügyvezető feladatainak többek között benne van, hogy elkészíti a Közzolgálati Műsorszolgáltatási Szabályzatot, és gondoskodik a végrehajtásáról. Kíváncsi leszek, hogy mi lesz benne, mert a jelenlegi műsorukban nyoma nincs a közzolgálati ságnak. Köszönöm.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm Képviseő Úr! Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”*

**Dr. Kispál Tibor**

*„Nehéz megszokni, hogy két mikrofonba kell beszélni, az egyikben szavazni, a másikban beszélni. Tisztelt Képviseő-testület! A Szervezeti és Működési Szabályzatban több érdekes megfogalmazással találkoztam. De én rögtön az első, az általános résznek az 1. pontját emelném ki, ami csatlakozik Gergely József képviseő társam előbbi hozzászólásához. Nevezetesen az, hogy ennek a cégnek az volna a feladata, hogy Erzsébetvárosról közhiteles, és Erzsébetvárosról szóló fontosabb, vagy kevésbé fontos híreket tegyen közzé. Itt egy darab mondatban fogalmazódik meg a Média Nonprofit Kft célja, amiből ez az egyetlen egy szó hiányzik, tehát ami a közzolgálati ságra utal. Ugye a közzolgálati ságnak az egyik legfontosabb alaptétele, az, hogy ez közpénzből finanszírozott, és a köz érdekében működik. Én azt gondolom, mint ahogy módosító indítványomban is megtettem, ha már gyakorlatban ez nem is így működik, legalább akkor a Szervezeti és Működési Szabályzatban jelenítsük meg ezt az egy szót. Nem olyan durva szó ez. Köszönöm szépen.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm Képviseő Úr! Ripka András Képviseő Úrnak adom meg a szót.”*

**Ripka András**

*„Köszönöm a szót Polgármester Úr! Én hallgatva a két ellenzéki képviseőnek a hozzászólását felmerült bennem a gondolat, hogy nagy valószínűséggel nem nézik az Erzsébetvárosi Televíziót, amit én meg szoktam tenni, és mindig hiteles tájékoztatást kapok az Önkormányzatban, illetve a kerületben történt dolgokról. Úgyhogy kérem, hogy figyeljék a műsort, és meg fogják találni azokat az elemeket, amiket most hiányoltak. Köszönöm szépen.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm Képviseő Úr a hozzászólásokat. Több képviseő nem jelentkezik hozzászólásra, így a napirend feletti vitát lezárom. Megadom válaszádsra a szót Alpolgármester Úrnak, ha kíván élni ezzel a lehetőséggel. A módosító indítványoknál kívánja a válaszokat reagálni Alpolgármester Úr. Hiszen az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett, Dr. Kispál Tibor képviseő úr nyújtotta be. Megadom Képviseő Úrnak a szót.”*

**Dr. Kispál Tibor**

*„Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviseő-testület! A módosító indítványt olvashatják, az előbb el is mondtam, hogy mi az, ami miatt én ezt javaslom. Mindenesetre Ripka képviseő úrnak szeretném a figyelmét felhívni, és esetleg egy személyes érintettségi gomb megnyomására is alkalmat adni, hogy válaszoljon, vagy legalább is tudjon erre válaszolni, hogy ha ez így van, akkor a közmeghallgatás és most már nem is tudom hány képviseő-testületi ülés*

óta, miért nincs itt az Erzsébetvárosi Televízió? Ezt nem lehet spórolással magyarázni, hiszen ezt az 5 milliót akkor inkább tegyük be az ő költségvetésükbe, és ne a Heti Válasznak adjuk. Mert ezek szerint akkor se a képviselő-testületi ülés, se a közmeghallgatás akkor nem tartozik ebbe az értékrendbe. Én azt gondolom, hogy ez az. Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassák ezt a módosító indítványt. Köszönöm.”

### **Vattamány Zsolt**

„Köszönöm Képviselő Úr! Megadom a szót Alpolgármester Úrnak.”

### **Juhász Gábor**

„Köszönöm Polgármester Úr! Két tény szeretnék csak közölni: ugye eddig nem volt a Média Kft-nek, meg előtte a Televízió Nonprofit Kft-nek SZMSZ-e. Ez most lett megalkotva, tehát eddigiekben Önök úgy alkották meg, hogy nem volt SZMSZ. A közszolgálati kapcsolatban pedig csak annyit szeretnék mondani, hogy ugye nem gondolják azt, hogy egy televízió mikor közszolgálati, és mikor média, mikor kereskedelmi, azt itt a Képviselő-testület fogja eldönteni. Azt Nemzeti Média Hatóság dönti el, egy hosszas engedélyeztetési procedúra kapcsán, s annak idején mikor Önök ezt létrehozták, és ezt a társasági formát az egyesüléssel ugyanúgy nem változott, akkor ez kereskedelmi televízióként lett bejegyezve. Tehát ahhoz, hogy a közszolgálati státust beletegyük, közszolgálati médiának kellene, hogy legyen, és ezt a Nemzeti Média Hatóság intézi, mint bármelyik televíziónál. Ugyanakkor egyébként pozitívumként próbálom értelmezni Képviselő Úr szavait. Eddig mindig a Média Kft-től különböző összegek elvonását javasolta, most pedig látom, hogy 5 millió forinttal mégis csak támogatni kívánja. Ennek én csak örülni tudok. Köszönöm.”

### **Vattamány Zsolt**

„Köszönöm Alpolgármester Úr válaszát. Szavazásra teszem fel –tehát Alpolgármester Úr nem fogadja el Dr. Kispál Tibor képviselő úr módosító indítványát – szavazásra teszem fel Dr. Kispál Tibor képviselő úr által tett módosító indítványt, felhívom figyelmüket, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 6 igen 10 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.**

### **917/2011. (XII.16.) számú határozat:**

#### **- Módosító indítvány elfogadásáról -**

(6 igen, 10 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor képviselő által „Az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Dr. Kispál Tibor:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztésben az SZMSZ 1. pontját „Általános rész”

1. Az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság („a Társaság”) működésének célja

*A Társaság 100%-ban önkormányzati tulajdonú társaságként az Erzsébetvárosban élők számára nyújt médiafelületein információkat a város és vonzaskörzete életéről, főbb közéleti, gazdasági és kulturális történéseiről.*

*az alábbiak szerint*

*1. Az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság („a Társaság”) működésének célja*

*A Társaság 100%-ban önkormányzati tulajdonú társaságként az Erzsébetvárosban élők számára nyújt **közzolgálati** médiafelületein információkat a város és vonzaskörzete életéről, főbb közéleti, gazdasági és kulturális történéseiről.*

*módosítani szíveskedjen.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen 1 nem 5 tartózkodással elfogadta.**

**918/2011. (XII.16.) számú határozat:**

**- Az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása -**

*(10 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja. Felkéri a Polgármestert, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot írja

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**10. napirendi pont:**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. között létrejött megbízási szerződés módosítása**

*Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester*

**Vattamány Zsolt**

*„Következik a 10. számú napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. között létrejött megbízási szerződés módosítása. Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni. Az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni szóban az előterjesztést. Kérdezem viszont, az előterjesztést tárgyaló bizottság véleményét. Megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.”*

**Benedek Zsolt**

*„Köszönöm a szót, a Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”*

**Vattamány Zsolt**

„Köszönöm. Bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”

**Gergely József**

„Köszönöm. Ugye a Testületnek a múltkori döntésével az ERVÁ-hoz kerültek át az önkormányzati tulajdoni hányad képviseleti jogai, és most a szerződésen is ezt akarják keresztül vezetni. A kérdésem az az, hogy miután ugye az ERVA az százat jóval meghaladó társasházat kezel, amelyekben önkormányzati tulajdoni hányad is van, hogyan garantálják azt, hogy a közös képviselői feladatok, és az önkormányzati tulajdoni hányad képvisellete az ne csússzon össze, hanem egymástól független legyen. Hiszen egy társasháznak a működése, az nem kell, feltétlen megegyezzen az egyik tulajdonos, jelen esetben az önkormányzat érdekeivel. Köszönöm.”

**Vattamány Zsolt**

„Köszönöm. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

**Dr. Kispál Tibor**

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Ezt a kérdéskört tovább boncolgatva nem találok ebben az előterjesztésben azokat a mondatokat, amivel az önkormányzat egyébként mint tulajdonos, az ERVA részére megmondja, hogy az ő általa, a társasházi közgyűlésre kiküldött, az önkormányzati tulajdoni képviselő személyeket mire hatalmazza fel. Itt a szerződésben ez csak a költségvetésről szól, viszont tudjuk, hogy a társasházakban sokszor kell olyan ügyben szavazni, ami a tulajdoni hányadot érintő kérdés, de egyébként nem ilyen fajsúlyú, hanem ennél kisebb fajsúlyú kérdésekben is hogyan, és milyen módon kell, milyen szabály szerint kell majd az ott dolgozóknak szavazni. Egyébként pedig az 5 millió forint az azt az elvonást, vagy azt a spórolást egészítené ki, amivel a közszolgálati céget a Média Kft, vagy az Erzsébetváros Televízió tudná szolgáltatni. Én a rászánt fejlesztési pénzeket javasoltam, például a társasházak részére oda adni, fejlesztés céljából Alpolgármester Úr. Köszönöm szépen a szót.”

**Vattamány Zsolt**

„Köszönöm. A napirend feletti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e válaszolni az elhangzottakra? A módosító indítványoknál szeretne válaszolni Képviselő Úrnak Alpolgármester Úr. Az előterjesztéshez ugyanis Gergely József képviselő úr módosító indítványt nyújtott be. Megadom a szót indoklásra 1 percben.”

**Gergely József**

„Köszönöm. Tehát a feladatok között elő van írva az, hogy társasházi közgyűléseken részt vevő önkormányzati képviselők információval történő ellátása. Én javasoltam itt, hogy az önkormányzati tulajdoni hányadot képviselők információval való ellátása, tudniillik ez két teljesen külön álló kategória, hogy a képviselő-testület valamelyik tagja megy oda, és őt látják el információval, vagy pedig az ERVÁ-nak azt a munkatársát, aki a tulajdoni hányadot képviseli, úgyhogy kérem a módosításom elfogadását.”

**Vattamány Zsolt**

„Köszönöm, és akkor megadom a szót Alpolgármester Úrnak.”

### **Szikszai Zsolt**

„Köszönöm Polgármester Úr. Tájékoztattak engem, hogy az operatív ügyek fognak átkerülni csak az ERVÁ-hoz. Ez három személyt érint, tehát három személynek a munkakörét, és a tulajdoni hányadnak a képviselete, az ugyanúgy, mint az eddigiekben is marad itt a házban, illetve az irodánál. Köszönöm. És pont ezért nem tudom elfogadni egyébként a módosító indítványt. Köszönöm.”

### **Vattamány Zsolt**

„Köszönöm. Tehát tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztő Gergely József képviselő úr módosító indítványát nem fogadja el. Szavazásra teszem fel Gergely József képviselő úr által tett módosító indítványt, felhívom figyelmüket, hogy elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 10 nem 2 tartózkodással nem fogadta el.**

### **919/2011. (XII.16.) számú határozat:**

**- Módosító indítvány elfogadásáról -**

*(4 igen, 10 nem, 2 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Gergely József képviselő által a „*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. között létrejött megbízási szerződés módosítása*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

#### Gergely József:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztésben a VIII/A Fejezet, 8/A.1., 5.-dik francia bekezdést

„VIII/A Fejezet

*A vegyes és kizárólagos, önkormányzati tulajdonú, bealapított és megalakult társasházakban az önkormányzat tulajdoni hányadával összefüggő pénzügyi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos feladatok*

8/A.1. *A vegyes és kizárólagos önkormányzati tulajdonú, bealapított és megalakult társasházakban (továbbiakban társasházak) az önkormányzat tulajdoni hányadával összefüggő pénzügyi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos feladatok:*

- *A társasházak közös költség elszámolásának felülvizsgálata, a szükséges egyeztetések lebonyolítása a közös képviselőkkel, valamint a polgármesteri hivatal érintett irodáival, a közös költség változások nyilvántartása, vezetése,*
- *Adatszolgáltatás teljesítése a polgármesteri hivatal Pénzügyi Irodája részére az utalandó közös költségekről, valamint társasházi ügyekben a Városgazdálkodási Iroda, illetve igény szerint a polgármesteri hivatal más irodája részére,*
- *A társasházi közgyűlések jegyzőkönyveinek nyilvántartása, vizsgálata, különös*

tekintettel az önkormányzati tulajdonban álló ingatlanokat terhelő költségeket megállapító határozatok figyelemmel kísérése, az ezzel kapcsolatos egyeztetések lebonyolítása, intézkedések előkészítése.

- Közreműködik az önkormányzati tulajdonokat terhelő költségek ésszerű csökkentésében, e tárgyban javaslatok kidolgozása, intézkedések előkészítése.
- Társasházi közgyűléseken részt vevő önkormányzati képviselők információval történő ellátása, meghatalmazások kiadása az önkormányzat kijelölése alapján, a meghatalmazottak munkavégzésének igazolása, díjaik elszámolása.”

az alábbiak szerint

„VIII/A Fejezet

A vegyes és kizárólagos, önkormányzati tulajdonú, bealapított és megalakult társasházakban az önkormányzat tulajdoni hányadával összefüggő pénzügyi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos feladatok

8/A.1. A vegyes és kizárólagos önkormányzati tulajdonú, bealapított és megalakult társasházakban (továbbiakban társasházak) az önkormányzat tulajdoni hányadával összefüggő pénzügyi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos feladatok:

- A társasházak közös költség elszámolásának felülvizsgálata, a szükséges egyeztetések lebonyolítása a közös képviselőkkel, valamint a polgármesteri hivatal érintett irodáival, a közös költség változások nyilvántartása, vezetése,.
- Adatszolgáltatás teljesítése a polgármesteri hivatal Pénzügyi Irodája részére az utalandó közös költségekről, valamint társasházi ügyekben a Városgazdálkodási Iroda, illetve igény szerint a polgármesteri hivatal más irodája részére,
- A társasházi közgyűlések jegyzőkönyveinek nyilvántartása, vizsgálata, különös tekintettel az önkormányzati tulajdonban álló ingatlanokat terhelő költségeket megállapító határozatok figyelemmel kísérése, az ezzel kapcsolatos egyeztetések lebonyolítása, intézkedések előkészítése.
- Közreműködik az önkormányzati tulajdonokat terhelő költségek ésszerű csökkentésében, e tárgyban javaslatok kidolgozása, intézkedések előkészítése.
- Társasházi közgyűléseken részt vevő önkormányzati tulajdoni hányadot képviselők információval történő ellátása, meghatalmazások kiadása az önkormányzat kijelölése alapján, a meghatalmazottak munkavégzésének igazolása, díjaik elszámolása.

módosítani szíveskedjen.”

**Vattamány Zsolt**

„Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem, szavazzanak.”

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen 1 nem 5 tartózkodással elfogadta.**

**920/2011. (XII.16.) számú határozat:**

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. között létrejött megbízási szerződés módosítása -  
(10 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)



## 1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az Erzsébetvárosi Önkormányzati Vagyongazdálkodó Zrt. /székhelye: 1071 Budapest, Damjanich u. 12.; cégjegyzékszám: cg. 01-10-043258/ között 2010. április 1. napjától hatályos megbízási szerződés alábbiak szerint kerüljön módosításra:

A megbízási szerződés „A szerződés tárgya” című fejezete 8/A.) ponttal egészül ki:

„8/A.) A vegyes és kizárólagos önkormányzati tulajdonú, bealapított és megalakult társasházakban az önkormányzat tulajdoni hányadával összefüggésben a társasházi közgyűlések és a társasházi közgyűlések által a társasházi közös költség és az ahhoz kapcsolódó fizetési kötelezettséget tartalmazó társasházi közgyűlési határozatok figyelemmel kísérése, a közös költség elszámolások ellenőrzése, a pénzügyi kötelezettségek nyilvántartása, a kötelezettségekkel és az ezzel összefüggő egyéb információ szolgáltatás teljesítése.”

A megbízási szerződés 2.2. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbe/használatba adása c. rendelkezése az alábbiak szerint módosul:

„2.2. Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbe/használatba adása

- 2.2.1. Az Önkormányzat megbízza a Vagyongazdálkodót a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbe/használatba adásával, valamint a bérbe/használatba adói jogokkal összefüggő valamennyi feladattal a mindenkor hatályos önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján.
- 2.2.2. A Vagyongazdálkodó bérbe/használatba adás esetén a nem lakás céljára szolgáló helyiségeket a jogszabályokban és a szerződésben meghatározott feltételek szerint jegyzőkönyv felvétele mellett adja birtokba és veszi vissza a bérlőtől/használótól.
- 2.2.3. A Vagyongazdálkodó a nem lakás célú helyiségekkel kapcsolatos bérleti/használati díjakat beszedi az erre a célra elkülönített önkormányzati rendelkezésű bankszámlára.
- 2.2.4. A Vagyongazdálkodó feladata a bérleti jog átruházásának teljes körű intézése, az Önkormányzat vonatkozó rendeletei és bizottsági határozatai alapján.
- 2.2.5. A Vagyongazdálkodót a 2.2.3 és 2.2.4. pontban foglalt tevékenységéért 4.668.000.- Ft + ÁFA/hó megbízási díj illeti meg. Amennyiben a tényleges bevétel az Önkormányzat és a Vagyongazdálkodó által közösen kialakított, a Vagyongazdálkodó üzleti tervének mellékletében szereplő bevételi tervet a tényleges bevétel meghaladja, úgy a Vagyongazdálkodót a különbözet 10 %-a (tíz százaléka) + ÁFA összegű jutalék illeti meg.
- 2.2.6. Az Önkormányzat a Vagyongazdálkodót feljogosítja, hogy bérleti/használati díj tartozás esetén, és más, jogszabályban vagy a bérleti/használati szerződésben meghatározott esetben, nevében a jogviszony rendkívüli felmondásának jogát gyakorolja. Vagyongazdálkodó jogosult továbbá - az Önkormányzat hatáskörrel rendelkező szervének döntése alapján - a rendes felmondás jogát az Önkormányzat nevében gyakorolni.
- 2.2.7. A Vagyongazdálkodó a bérleti/használati díjak beszédéséről nyilvántartást készít, amelyet az aktuális számla mellékleteként havonta megküld az Önkormányzat részére.”

A megbízási szerződés az alábbi VIII/A. fejezettel egészül ki:

*„VIII/A Fejezet*

*A vegyes és kizárólagos, önkormányzati tulajdonú, bealapított és megalakult társasházakban az önkormányzat tulajdoni hányadával összefüggő pénzügyi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos feladatok*

*8/A.1. A vegyes és kizárólagos önkormányzati tulajdonú, bealapított és megalakult társasházakban (továbbiakban társasházak) az önkormányzat tulajdoni hányadával összefüggő pénzügyi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos feladatok:*

- 1. A társasházak közös költség elszámolásának felülvizsgálata, a szükséges egyeztetések lebonyolítása a közös képviselővel, valamint a polgármesteri hivatal érintett irodáival, a közös költség változások nyilvántartása, vezetése.*
- 2. Adatszolgáltatás teljesítése a polgármesteri hivatal Pénzügyi Irodája részére az utalandó közös költségekről, valamint társasházi ügyekben a Városgazdálkodási Iroda, illetve igény szerint a polgármesteri hivatal más irodája részére,*
- 3. A társasházi közgyűlések jegyzőkönyveinek nyilvántartása, vizsgálata, különös tekintettel az önkormányzati tulajdonban álló ingatlanokat terhelő költségeket megállapító határozatok figyelemmel kísérése, az ezzel kapcsolatos egyeztetések lebonyolítása, intézkedések előkészítése.*
- 4. Közreműködik az önkormányzati tulajdonokat terhelő költségek ésszerű csökkentésében, e tárgyban javaslatok kidolgozása, intézkedések előkészítése.*
- 5. Társasházi közgyűléseken részt vevő önkormányzati képviselők információval történő ellátása, meghatalmazások kiadása az önkormányzat kijelölése alapján, a meghatalmazottak munkavégzésének igazolása, díjaik elszámolása.*
- 6. A feladatkörbe tartozó közös képviselői, tulajdonostársi beadványok megválaszolása, a személyesen megjelent ügyfelek fogadása, szakszerű tájékoztatása.*

*8/A.2. Az Önkormányzat a 8/A.1. pontban foglalt feladat ellátásának igazolt bér, posta, telefon/fax, valamint a programfejlesztés és fenntartás, valamint az egyszeri átköltöztetés, munkahely berendezés –bútorok, polcok, technikai, anyagi eszközök– költségeit a Vagyonkezelőnek megtéríti.”*

A szerződés módosítás 2012. január 1. napján lép hatályba.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

2.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat 1. pontja szerinti szerződés módosítás aláírására.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

## **11. napirendi pont:**

### **Gesztelyi Nagy Zsuzsa főállású festőművész támogatása**

*Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök*

#### **Vattamány Zsolt**

*„Következik a 11. napirendi pont: Gesztelyi Nagy Zsuzsa főállású festőművész támogatása. Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni? Nem kívánja Képviselő Úr szóban kiegészíteni az előterjesztést. Kérdezem viszont az előterjesztést tárgyaló bizottság véleményét. Megadom a szót Tímár László képviselő úrnak, a Bizottság elnökének.”*

#### **Tímár László**

*„Köszönöm a szót. A Bizottság a Testületnek tárgyalásra, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”*

#### **Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm. Több bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, a napirend feletti vitát megnyitom, hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.**

### **921/2011. (XII.16.) számú határozat:**

**- Gesztelyi Nagy Zsuzsa főállású festőművész támogatásáról -**

*(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Erzsébetváros Önkormányzat 5/2011. (II.27.) számú költségvetési rendeletében a 7302 cím „központilag kezelt közművelődési pályázatok és feladatok” előirányzaton a kulturális céltámogatás 5 000 eFt eredeti előirányzat terhére 150.000.-Ft-tal támogatja Gesztelyi Nagy Zsuzsa főállású festőművész kiállításainak dologi költségeire vonatkozó kérelmet.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** 2011. december 19.

## **12. napirendi pont:**

**Beszámoló a 2004.-2010. közötti időszakban történt ingatlan eladások utólagos ellenőrzése kapcsán tett intézkedésekről.**

*Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester*

#### **Vattamány Zsolt**

*„A következő napirendi pontot az előterjesztő Wencz Miklós bizottsági elnök úr visszavonta, így, az eredetileg 13-as számú napirendi pont következik a sorban. Beszámoló a 2004.-2010. közötti időszakban történt ingatlan eladások utólagos ellenőrzése kapcsán tett intézkedésekről. Az*

*előterjesztő jómagam vagyok, az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Kérdezem viszont az előterjesztést tárgyaló bizottság véleményét. Megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.”*

**Benedek Zsolt**

*„Köszönöm a szót. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”*

**Vattamány Zsolt**

*„Köszönöm. A Bizottsági vélemény elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom, hozzászóló híján lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.**

*(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)*

**922/2011. (XII.16.) számú határozat:**

**- Beszámoló a 2004.-2010. közötti időszakban történt ingatlan eladások utólagos ellenőrzése kapcsán tett intézkedésekről -**

*(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Budapest, VII. Kürt u. 8. (hrsz 34072), István u. 30. (hrsz 33250), Csengery u. 11. (hrsz 33875) és a Csengery u. 20.-22. (hrsz 34033, hrsz 34032) szám alatti ingatlanok eladásának utólagos ellenőrzése során megállapított tények alapján feljelentést tegyen az illetékes nyomozhatóságnál.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Vattamány Zsolt**

*„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”*

**Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.**

*(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros*

*Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)*

**923/2011. (XII.16.) számú határozat:**

**- Beszámoló a 2004.-2010. közötti időszakban történt ingatlan eladások utólagos ellenőrzése kapcsán tett intézkedésekről -**

*(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)*

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Polgármester beszámolóját a Budapest, VII. Akácfa utca 61. szám alatti (hrs.: 34089) ingatlan ügyében tett intézkedésekről.

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester

**Határidő:** azonnal

**Vattamány Zsolt**

*„Megállapítom, hogy a rendkívüli ülésünk nyilvános részének végére értünk, innen a testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérem vendégeinket, hogy hagyják el a termet.”*

**Zárt ülés keretében:**

14.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata könyvvizsgálójának megbízása 2012. január 1.-től 2013. április 30-ig terjedő időszakra

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

**Zárt ülés keretében hozott határozat száma: 924-től 925-ig.**

**dr. Gotthard Gábor**  
jegyző

**Vattamány Zsolt**  
polgármester