

Iktatószám: KI/55123-64/2011/XV.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2011. november 17-én 16 óra 09 perckor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről**

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt *polgármester*, Juhász Gábor, Szikszai Zsolt *alpolgármesterek*

Bartusné Benedek Barbara, Benedek Zsolt, Gergely József, Kismarty Anna,
Dr. Kispál Tibor, Megyesi Mózes, Moldován László, Molnár István, Nagy
Marianna, Puskás Attila Sándor, Ripka András, Tímár László, Wencz Miklós
képviselők

dr. Gotthard Gábor *jegyző*
Medgyesi Judit *aljegyző*

Hivatali vezetők: Fitosné Z. Zsuzsanna helyett Dobrovitzky Anna, dr. Máté Katalin, Schindler
Gábor, dr. Vető Marietta *irodavezetők*

Távol maradt: Rónaszékiné Keresztes Monika *alpolgármester*, Stummer János *képviselő*

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt *polgármester*, Szikszai Zsolt *alpolgármester*

A jegyzőkönyvet vezette: Mayer Szilvia

Vattamány Zsolt

„És most ismét nyilvános ülésen folytatjuk tovább munkánkat. A következő módosító indítványt
Gergely József képviselő úr tette, megadom a szót Gergely képviselő úrnak.”

Gergely József

„Köszönöm a szót. A módosító indítványom az arról szólt, hogy a Pénzügyi és Kerületfejlesztési
Bizottság több társasháznál döntött a gázvezeték felújítás ügyében és kénytelen volt úgy dönteni,
hogy miután a kerete kimerült, így ha majd lesz pénz, akkor lehet szerződést kötni. A kiküldött
anyagban ez a tétel nem szerepelt. Az Alpolgármester úr a mai módosítójában ugyanezt a
tartalmat betette és a testület elfogadta, úgyhogy akkor az enyém okafogyott.”

Vattamány Zsolt

Köszöni szépen képviselő úrnak. Akkor ez azt jelenti, hogy visszavonja a módosító indítványt?
Képviselő úr jelezte, hogy a módosító indítványát visszavonja, így erről szavazni akkor nem kell.
Több módosító indítvány nincs. Szavazásra teszi fel a zárt ülésen elfogadott módosító indítvány

határozati javaslatát, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

806/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról -

(12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

1.

A Képviselő-testület a Polgármester Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II. 27.) 22. § (3) bekezdés e) pontjának végrehajtásáról szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a Magyarországi Volksbank Zrt. (Székhely: H-1088 Budapest, Rákóczi út 7.) ajánlattevő adta.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3.

A Képviselő-testület a Magyarországi Volksbank Zrt. (Székhely: H-1088 Budapest, Rákóczi út 7.), mint a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot tevő pénzüintézet ajánlatát elfogadja, az eljárás győzteseként a Magyarországi Volksbank Zrt.-t hirdeti ki.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4.

A Képviselő-testület a módosító indítvány mellékleteként csatolt megbízási szerződést és azok mellékleteit elfogadja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy Magyarországi Volksbank Zrt.-vel szerződést az Önkormányzat nevében kösse meg és írja alá. A szerződés aláírása során a Polgármesternek az eljárás lényeges elemeit érintő kérdésekben kötött mandátuma van, a szerződés szövegében a verseny lényeges elemeinek érintése nélkül az Önkormányzat érdekében, illetve szövegpontosítás,- értelmezés okán eltérhet.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

5.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződés teljesítése során felmerülő és a szerződés keretei között a Magyarországi Volksbank Zrt felkínált konverziós lehetőségeket a rendelkezésére

álló szakértői szempontok alapján mérlegelje és azokban döntést hozzon. A konverziós döntésekről a Polgármester a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságot köteles tájékoztatni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

6.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a fentebb meghozott döntések költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet az elfogadott módosításokkal együtt, felhívja tisztelt figyelmüket, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 12 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2011. (XI.22.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

(12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Vattamány Zsolt

„A második napirendi pont következik, de átadom a szót, illetve átadom az ülés vezetését Szikszai Zsolt alpolgármester úrnak.”

2. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. () önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyongazdálkodás körében alkalmazandó versenyeztetés eljárási szabályairól

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester úr. Üdvözlök én is minden jelenlevőt. Második napirendi pontunk: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. () önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyongazdálkodás körében alkalmazandó versenyeztetés eljárási szabályairól. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem Polgármester urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?”

Vattamány Zsolt

„Nem.”

Szikszai Zsolt

„Nem kíván. Így az előterjesztést tárgyalták az illetékes bizottságok is. Megadom a szót elsőként Wencz Miklós elnök úrnak.”

Wencz Miklós

„Köszönöm a szót. A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolta.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének Tímár László elnök úrnak.”

Tímár László

„Köszönöm. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„És a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének Benedek Zsoltnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra alkalmasnak találja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úr jelezte hozzászólását, Öné a szó.”

Gergely József

„Köszönöm. Az előttünk lévő vagyonrendelet tervezet az lényeges pontjait tekintve a korábbira épül, azonban van néhány olyan differencia, ami véleményem szerint súlyosan rontja a vagyongazdálkodásnak a nyilvánosságát. Többek között bizottsági hatáskörbe enged át olyan értékhatárokat, a korábbi 50 millió forinttal szemben 100 millióig, ami azt jelenti, hogy az Önkormányzat ingatlanvagyonának mondjuk úgy tételesen számolva a 95%-át a Bizottság simán eldöntheti úgy, hogy majd utólag tájékoztatja erről a testületet. A másik, hogy ugye az Önkormányzat vagyonáról a Képviselő-testületnek kellene dönteni, a bizottsági hatáskörbe akarja leadni a vagyonpolitikai irányelveket, ami nagyon helyes, hogy készül, de szerintem annak a Képviselő-testületnél van a helye. Volt még egy szemet szűrő dolog benne, amit a FIDESZ-es szóhasználattal mondván, az a pofátlanságról szól. Annak idején Vattamány Zsolt, mint képviselő úr minden alkalommal kifogásolta, hogy a Gazdasági Bizottság az tételes felhatalmazást kap a nyári szünetekre ingatlanügyekben döntésre. Most olyan rendeletet hoz ide elénk, ahol mondjuk az október 26-a és november 17-e közötti testületi ülés között, ha úgy gondolja, hogy valami sürgős, akkor ... bizottsági hatáskörbe utalhatja. Majd a módosítónál folytatom.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Más nem jelezte hozzászólását, így a napirend feletti vitát lezárom. Az előterjesztéshez 3 db módosító indítvány érkezett be. Ezek közül az egyik módosító indítványt az előterjesztő nyújtotta be, melyet természetesen befogadott, indokolni nem szükséges, viszont szavazni kell róla. Így szavazásra teszem fel a Polgármester úr által benyújtott módosító

indítványt, az elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 11 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

807/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(11 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr által a *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyongazdálkodás körében alkalmazandó versenyeztetés eljárási szabályairól* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzati vagyon elidegenítésével, vagy egyéb célú hasznosításával kapcsolatos feladatok ellátása folyamatosságának, valamint az egyes hasznosítási formák által megkívánt aktuális állapotának folyamatosan történő biztosítása érdekében az előterjesztett rendeletet a jelen módosítás szerinti 8. §-al és 34. §-al javasolom elfogadásra a Tisztelt Képviselő-testület számára.

„Az önkormányzati vagyon értékének meghatározása

8.§

- (1) Az önkormányzati vagyon értékét hasznosítás esetén 6 hónapnál, vagyon elidegenítése esetén 3 hónapnál, nagy értékű vagyon elidegenítése esetén 30 napnál nem régebbi-forgalmi értékbecslés alapján kell meghatározni.*
- (2) A forgalmi értékbecslést pályázati úton kiválasztott, nyilvántartásba vett független szakértő készíti el. Az Önkormányzat ingatlanforgalmi szakértőinek kiválasztása a közbeszerzési és beszerzési szabályzat szabályai alkalmazásával történik. Az Önkormányzati ingatlanforgalmi szakértőinek névjegyzékébe beszerzési eljárás útján legalább 3 értékbecslőt kell felvenni. Az önkormányzat ezen feladatát a vagyonkezelő szervezete útján is elláthatja, mely esetben a közbeszerzési és beszerzési szabályzat szabályainak alkalmazásával kiválasztott ingatlanforgalmi szakértővel a vagyonkezelő köti meg a szerződést. A Polgármesteri Hivatal, az Önkormányzat intézményei és gazdasági társaságai csak az Önkormányzati ingatlanforgalmi szakértői névjegyzékben szereplő ingatlanforgalmi szakértőnek adhatnak megbízást.*
- (3) Az önkormányzati vagyon nem pénzbeli hozzájárulásként történő szolgáltatásánál*

- szakértőként csak független könyvvizsgáló járhat el.*
- (4) *Az ingó és ingatlan vagyon elidegenítése vagy cseréje esetén a szakértő által megállapított forgalmi érték az irányadó. A vagyon értékét az ingatlanforgalmi szakértői vélemény figyelembevételével az e rendeletben foglaltak szerint hatáskörrel rendelkező állapítja meg. Amennyiben 1 évnél nem régebbi értékbecslések állnak rendelkezésre, a forgalmi érték meghatározása vonatkozásában azok frissítése is elfogadható.*
- (5) *A független szakértő az önkormányzat közbeszerzési és beszerzési szabályzata alapján lefolytatott eljárás eredményeként 2 éves időtartamra kap keret jellegű megbízást.*
- (6) *A tagsági jogot megtestesítő értékpapír (részvény) elidegenítése esetén az értéket*
- a tőzsdére bevezetett részvények vonatkozásában tőzsdei árfolyamon,
- a tőzsdén nem jegyzett részvények, valamint gazdasági társaságban lévő üzletrész vonatkozásában 3 hónapnál nem régebbi - bejegyzett könyvvizsgáló által készített - értékelés alapján kell meghatározni.
- (7) *A tulajdonhoz kapcsolódó jogviszonyok rendezése, tulajdonközösség megszüntetése keretében történő csere esetén a vagyonszerzés értékét az ingatlanok és egyéb vagyontárgyak értékének különbözete határozza meg. A rendelkezési jog gyakorlásának szempontjából az Önkormányzat vagyonának az értéke a meghatározó.*
- (8) *Nem kell vagyonértékelést végezni, ha a vagyon nyilvántartási értéke nem éri el a százezer Forint értékhatárt.*

34. §

- (1) *A Rendelet 8. § (2) bekezdés kivételével 2011. december 1. napján lép hatályba.*
- (2) *A Rendelet 8. § (2) bekezdése 2012. február 1. napján lép hatályba.*
- (3) *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 30/2000.(XII.23.) önkormányzati rendelete 2011. december 1. napján hatályát veszti.”*

Szikszai Zsolt

„A következő módosító indítványt Gergely József képviselő úr nyújtotta be. Kérdezem az indítványt tevőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, amennyiben igen, akkor 1 percben megadom a szót.”

Gergely József

„Köszönöm. Tehát a jelenlegi vagyonrendelet, ami itt van előttünk tervezet, az gyakorlatilag a nyilvánosság előtt akarja kivonni az összes lényeges döntést. Mint az előbb már említettem, két testületi ülés között is bianco felhatalmazást kap a bizottság arra, hogy ingatlanügyekben döntsön és majd utólag a Polgármester tájékoztatja a testületet. A módosításom az arról szól, hogy ilyen hatáskört csak konkrét ügyekben, tehát nevesített ügyekben, nevesített feltételekkel gyakorolhasson a bizottság, és a soron következő ügyekben köteles a Polgármester a Képviselő-testületet erről tájékoztatni. Köszönöm szépen.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm képviselő úr: Polgármester úr tájékoztatott, hogy előterjesztőként a módosító indítványt nem fogadja el, viszont szavazni kell róla, így szavazásra teszem fel Gergely József képviselő úr által tett módosító indítványt, felhívom a figyelmüket, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 11 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

808/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(4 igen, 11 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Gergely József képviselő úr által a *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyongazdálkodás körében alkalmazandó versenyeztetés eljárási szabályairól* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Gergely József:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés 9. § (1) bekezdéséhez az alábbi módosítást nyújtom be:

Vagyongazdálkodás irányelvei

9. §

(1) A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság (továbbiakban: Bizottság) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) minden évben, legkésőbb március 31. napjáig dönt a tárgyévben alkalmazandó vagyongazdálkodási irányelvekről ugyanakkor elfogadja, értékeli a tárgyévvel megelőző és a vagyongazdálkodási irányelveiben foglaltak megvalósításáról szóló beszámolót.

Továbbá, az előterjesztés 15. § (3) bekezdéséhez az alábbi módosítást nyújtom be:

A vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának általános szabályai

15. §

(3) A Bizottság különös hatásköre:

*Két képviselő testületi ülés közötti időszakban vagy az igazgatási szünet alatti sürgős esetben, önkormányzati érdekből a Polgármester kezdeményezésére a Bizottság gyakorolja a Képviselő-testület összes át nem ruházott, de átruházható azon hatáskörét, amelyek nem minősülnek kizárólagos Képviselő-testületi hatáskörnek **hatáskörét konkrét ügyekben, a Képviselő-testület határozatai alapján.** Ezen hatáskörök érdemi gyakorlásáról a Képviselő-testületet a polgármester **a soron következő ülésen** tájékoztatja.*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a módosító indítványom megtárgyalására és elfogadására!"

Sziksza Zsolt

„A következő módosító indítványt Dr. Kispál Tibor képviselő úr nyújtotta be. Kérdezem az

indítványt tevőt, hogy kívánja-e 1 percen indokolni a módosítását. Amennyiben igen, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Folytatva képviselő társamnak a hozzászólását a módosító indítvány arra terjed ki a 14. §-ban és a 15. §-ban, hogy a bizottság 50 millió forint alatti ingatlanok esetében, illetve e fölött pedig a Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat. Korábban ezt számos alkalommal górcső alá rakta a korábbi ellenzék, mint ahogy ez elhangzott. Akkor ez probléma volt. Én azt gondolom, hogy most itt ezt a kaput kinyitjuk és gyakorlatilag kontroll nélkül történhetnek meg események. Maga az előterjesztésnek a módosító indítványa tehát azt javasolja, és kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezt akceptálja, hogy 50 millió értékhatár felett a Képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat, mint ahogy ez korábban volt. Köszönöm szépen.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Az előterjesztő Polgármester úrnak adnám meg reagálásra a szót.”

Vattamány Zsolt

„Azért egy nem elhanyagolható különbség van az eddig gyakorlat és a mostani gyakorlat között. Nyílt üléseken dönt mind a Képviselő-testület, mind a Bizottság mindenféle vagyoni jellegű kérdésről. Meg lehet nézni, hogy milyen fajta vagyoni döntések történtek az elmúlt egy évben. Azt hiszem, hogy azoknak a korrektségét, a szakmaiságát és nyilvánosságát és szabályszerűségét senki sem kérdőjelezte meg, és nem is kérdőjelezheti meg. Ez ezen túl is így lesz, ez eddig nem így volt. Nem tudom támogatni képviselő úrnak az indítványát.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester út. Tehát tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy benyújtott módosító indítványt az előterjesztő nem fogadta el, viszont szavazni kell róla. Így szavazásra teszem fel Dr. Kispál Tibor képviselő úr által tett módosító indítványt, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 11 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lenticiek szerint alakul.)

809/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(4 igen, 11 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem**

fogadja el – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor képviselő úr által a *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyongazdálkodás körében alkalmazandó versenyeztetés eljárási szabályairól* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Dr. Kispál Tibor:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztés 14. § (2) bekezdéséhez az alábbi módosítást nyújtom be:

A tulajdonosi jogok gyakorlása

14.§

(2) *A Képviselő-testület – amennyiben e rendelet, illetve e rendelet alapján a Képviselő-testület másként nem rendelkezik – az e rendelet szerinti tulajdonosi jogokat egy millió Ft értékhatárig a polgármesterre, egy millió Ft felett, de százmillió-ötvenmillió Ft értékhatár alatt a Bizottságra ruházza át, míg százmillió-ötvenmillió Ft értékhatár felett a Képviselő-testület maga gyakorolja.*

Továbbá, ezzel összefüggésben kérem, hogy az előterjesztés 15. § (1) bekezdésének a), b), d), g) pontjaiban, valamint a (2) bekezdés a), b), c), e) f) pontjaiban javaslom az eredetileg szereplő 100 millió értékhatárt 50 millióra módosítani az alábbiak szerint:

A vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának általános szabályai

15. §

(1) *A Képviselő testület hatáskörébe tartozik a kizárólagos át nem ruházható hatáskörökön túlmenően:*

- a) *az Önkormányzat ~~100~~ 50 millió Ft értékhatár feletti forgalomképes vagyonának elidegenítése, használatának átengedése, apportálása, biztosítékul adása, vagy egyéb módon való megterhelése, az ingatlan tulajdonjogának értékesítése esetén az ingatlan értékesítésre történő kijelölése –beleértve az árverésre történő kijelölést is-, amennyiben az ~~100~~ 50 millió Ft forgalmi értéket meghaladja.*
- b) *az önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyonát érintő*
 - ba) *bármely tulajdonosi döntés ~~100~~ 50 millió Ft forgalmi értéket meghaladó vagyonelem esetén*
 - bb) *értékhatárra tekintet nélkül, minden tulajdonjog átruházást eredményező vagy ahhoz vezető tulajdonosi döntés (elidegenítés, ráépítés)*
- c) *az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyon tulajdonjogának*
 - ca) *térítésmentesen vagy*
 - cb) *a vagyon forgalmi értékétől alacsonyabb összegben megállapított értéken történő átruházása, kivételesen indokolt esetben és közérdekből történhet, kizárólag más önkormányzat, a Magyar Állam vagy azok kizárólagos tulajdonában lévő szerv, szervezet részére. (intézmény fenntartójának változása)*
- d) *az önkormányzati vagyon értékesítésére lefolytatott versenyeztetési eljárások során – nem ideértve az árverés útján történő értékesítést (lásd az a) pontot) – tett ajánlatnak az elfogadása, ha a vagyontárgy forgalmi értéke meghaladja az ~~100~~ 50 millió Ft értékhatárt,*
- e) *az Önkormányzat vagyonának e rendelet szerinti besorolása, a korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak eredeti – részben vagy egészben történő –*

- hasznosításának megváltoztatását, melyet a Képviselő testület tagjai, bizottságai, a vagyonhasználó szervek, (általános) vagyongazdálkodók kezdeményezhetnek.
- f) az Önkormányzat behajthatatlannak nem minősülő követeléseiről történő lemondás a (2) bekezdés c) és (4) bekezdés d) pontjában foglalt kivétellel.
 - g) az Önkormányzat vagyonát vagy követelését érintő perbeli vagy peren kívüli egyezség jóváhagyása, ha a követelés, valamint az egyezségi ajánlat közötti különbség (teher) peren kívüli egyezség esetén több mint 10 millió Ft, perbeli egyezség esetén az ~~100~~ 50 millió Ft-ot meghaladja.
 - h) az Önkormányzat részére ellenérték nélkül juttatott vagyon elfogadásáról való döntés.
 - i) a vagyon használatba, kezelésbe adására vagy annak elvonására vonatkozó döntés.
 - j) a vagyongazdálkodási szerződés megkötéséről, tartalmának meghatározásáról szóló döntés.
- (2) A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság /a továbbiakban: Bizottság/ hatáskörébe tartozik:
- a) az 1 millió Ft és ~~100~~ 50 millió Ft értékhatár közötti forgalomképes ingó és ingatlan vagyon elidegenítése, apportálása, ingyenes használatba adása, biztosítékul adása, egyéb megterhelése – ide nem értve a hitelfelvétel okán történő megterhelést –, az ingatlan tulajdonjogának értékesítése esetén az ingatlan értékesítésre történő kijelölése – beleértve az árverésre történő kijelölést is –, valamint a selejtezéséhez történő hozzájárulást
 - b) az önkormányzati vagyon értékesítésére lefolytatott versenyeztetési eljárások során tett ajánlatnak – ide nem értve az árverés útján történő értékesítést (a.) – az elfogadása, amennyiben a vagyontárgy forgalmi értéke nem haladja meg az ~~100~~ 50 millió Ft értékhatárt.
 - c) az 1 millió Ft és ~~100~~ 50 millió Ft értékhatár között dönt az önkormányzatot megillető behajthatatlannak nem minősülő követelésről történő lemondás tárgyában.
 - d) a költségvetési fedezet ismeretében érdemi nyilatkozat megtétele az önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlása tárgyában. A Bizottság a költségvetési fedezet ismerete nélkül előnytelen ajánlat esetén elutasító határozatot hozhat, de vételi szándék esetén, csak javaslatot tesz a Képviselő testületnek, aki a költségvetési lehetőségek ismeretében hozza meg határozatát.
 - e) az Önkormányzat vagyonát vagy követelését érintő perbeli vagy peren kívüli egyezség jóváhagyása, ha a követelés, valamint az egyezségi ajánlat közötti különbség (teher) peren kívüli egyezség esetén 10 millió Ft összeg határig, perbeli egyezség esetén az ~~100~~ 50 millió Ft összeg határig.
 - f) az ~~100~~ 50 millió Ft forgalmi értéket el nem érő korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak tekintetében, azon tulajdonosi jogkör gyakorlása, mely tulajdonjog átruházást nem eredményez, ahhoz nem vezet.
 - g) a (7) bekezdésében meghatározott földterület 1 éven túli, legfeljebb 99 évre történő bérbeadásának engedélyezése,
 - h) dönt az Önkormányzat éves költségvetéséről szóló rendeletben előírt területfejlesztési feladatra rendelkezésére álló pénzeszközök felhasználásáról –a mindenkori fejlesztési rendelettel összhangban.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a módosító indítványom megtárgyalására és elfogadására!”

Szikszai Zsolt

„Ezek után szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet az elfogadott módosítással együtt, felhívom a figyelmüket, hogy az elfogadáshoz minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen 3 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2011. (XI.21.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyongazdálkodás körében alkalmazandó versenyeztetés eljárási szabályairól

(11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

Szikszai Zsolt

„Igen, jelezték nekem, hogy van egy határozati javaslat is. Tehát szavazásra teszem fel a határozati javaslatot is, ennek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 11 igen 2 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

810/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2011. (.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyongazdálkodás körében alkalmazandó versenyeztetés eljárási szabályairól -

(11 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában lévő vagyon értékesítésére, használatára, hasznosítási jogának átadására vonatkozó Versenyeztetési Szabályzat tárgyában hozott 198/2005.(IV.16.) számú, és az azt módosító 314/2005.(VI.17.) számú határozatait.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. december 1.

3. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011 (.....) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Sorom következő 3. számú napirendi pontunk: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011 (.....) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?”

Vattamány Zsolt

„Egy teljesen rövidet igen.”

Szikszai Zsolt

„Igen, megadom a szót az előterjesztőnek.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen Alpolgármester úr. Ez a rendelet is beleillik abba a sorba, miszerint az elmúlt néhány hónapban elég sok vagyongazdálkodással kapcsolatos döntést megváltoztattunk, szabályzatokat változtattunk meg. Egy hosszú-hosszú munkának a kiérett eredménye. Szerettünk volna egy átlátható, korrekt rendeletállományt ezen a téren, ami erre a kerületre azt gondolom, rá is fér. Én úgy gondolom, hogy egy világos, átlátható és szakmailag nagyon jó munkák kerültek le az asztalra. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester úr. Az előterjesztést tárgyalta az illetékes Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, így megadom a szót Benedek Zsolt elnök úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és tárgyalásra és elfogadásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm elnök úr. A bizottsági vélemény meghallgatása után a napirend feletti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót képviselő úrnak.”

Gergely József

„Köszönöm. Hát az előző módosítónál Polgármester úr által elmondott az úgy kerek, hogy mondjuk az elmúlt évben csak egy-két ingatlanügyi döntés volt, ahol bérlőnek adott az

Önkormányzat ingatlant, az összes egyéb eset vagy eredménytelen volt, vagy nem is volt. Ugyanezt látjuk most is, ugye itt van egy új helyiség- és lakás elidegenítési rendelet, ami a bérlők számára annyiban kedvezőtlenebb, hogy a vételárszázalékot megemeli, és éppen ezért tartom furcsának azt, hogy egy éve nem adunk már el bérlői kérésekre lakásokat. Most majd drágábban megvehetik. Ez szintén hasonlít a visszamenőleges jogalkotáshoz ugye, hogy folyamatban lévő ügyekre, amik ott vannak az év eleje óta, most majd az új szabályok vonatkoznak a drágább vételárszázalékon. Úgyhogy ezt a rendeletet is nehéz lenne támogatni. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr. Az előző rendelettel összefüggésben ugyanebben a rendeletben is vagy egy olyan szakasz, amihez adtam be egy módosító indítványt. A korábbi polgármesteri reagálásból azt emelném ki, hogy átláthatóbb és könnyebben alkalmazható rendeletről van szó. Én azt gondolom, hogy pontosan arról van szó, hogy így nem lesz átlátható a dolog, hiszen hogyha megemeljük az értékhatárt, akkor nem kerül a Képviselő-testület elé az eladásra kerülő ingatlan, következésképpen pont az átláthatóság ablakát zárjuk ezzel be, vagy legalábbis, ha nem is zárjuk be, de mindenféleképpen egy hatalmas sötétítőfüggönnyel húzunk elé. Én azért javasoltam az előző rendeletnél is ezt, hogy alkalmazzuk a korábbi értékhatárokat, mert még azokat is vitatta az előző ciklus ellenzéke, itt pedig még inkább megnöveltük ezeket a határokat. Tehát javaslom a képviselő hölgyeknek és uraknak, hogy fontolják meg ezt a kérdést, és majd ha odakerül, akkor a módosító indítványt is fogadják el. Ami maradt még egy pár másodpercem. Ami pedig a lakások eladását illeti, a korábbi ciklusokban a Kerületfejlesztési Bizottság volt az, aki a bérlői kérésre, tehát a vételi szándékú bérlői kérésre a lakás eladásának a vételár százalékát határozta meg az épület állapotától és egyéb műszaki állagától függően. A mostani rendelet ezt kizárja, hiszen egységesíti. Tehát egy jobb állapotba lévő és egy rosszabb állapotba lévő épület esetében is dupla annyiba fog kerülni a lakás megvásárlása. Ezért javaslom, hogy vegyünk figyelembe képviselőtársam Gergely József javaslatát is. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Több hozzászóló hiányában a napirend fölötti vitát lezárom. Az előterjesztéshez Dr. Kispál Tibor képviselő úr módosító indítványt nyújtott be. Kérdezem az indítványt tevőt, hogy kívánja-e kiegészíteni?”

Dr. Kispál Tibor

„Igen, köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm a szót Alpolgármester úr. Igen, mert az előbb is belekongatott a harang. Tehát a módosító indítvány azt javasolja, hogy a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság az 50 millió forint érték alatti ingatlan esetében, vagy ingatlanok esetében kapjon lehetőséget arra, hogy saját hatáskörben döntsön. De szeretném felhívni a figyelmet, hogy amennyiben nem fogadódik el, mert

hiszen az előzőben sem fogadták el a módosító indítványt, furcsállom azt, hogy a nyári időszakban is nem konkrét esetekre fog majd, hanem úgy an blokk főnyíró elv szerint a bizottság felhatalmazást kapni. Kérem, hogy fontolják meg és fogadják el a módosító indítványt. Köszönöm a szót.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Az előterjesztő Polgármester úr tájékoztatott, hogy a benyújtott módosító indítványt nem fogadja el. Szavazásra teszem fel itt a Képviselő-testület előtt is, tehát szavazásra teszem fel Dr. Kispál Tibor úr által tett módosító indítványt. Elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 11 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

811/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(4 igen, 11 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor képviselő úr által a *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011 (.....) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Dr. Kispál Tibor:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés 2. § (1) bekezdéséhez az alábbi módosítást nyújtom be:

Az elidegenítési eljárásban résztvevők

2. §

(1) A Képviselő-testület az e rendelet hatálya alá tartozó lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésével kapcsolatos tulajdonosi jogait az ~~100~~ **50** millió forint forgalmi érték alatt a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságra (továbbiakban: Bizottság) ruházza át, míg az ~~100~~ **50** millió forgalmi értéket elérő vagy meghaladó lakások és helyiségek esetén maga gyakorolja.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a módosító indítványom megtárgyalására és elfogadására!”

Szikszai Zsolt

„Szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, felhívom a figyelmet, hogy az elfogadásához

minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen 3 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2011 (XI.21.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről
(11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

4. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének/2011. (....) önkormányzati rendelete az Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíj alapításáról szóló 25/2010. (XI.29.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik 4. számú napirendi pontunk: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének/2011. (....) önkormányzati rendelete az Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíj alapításáról szóló 25/2010. (XI.29.) rendelet módosításáról. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Az előterjesztést természetesen tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság is, így megadom a szót Tímár László elnök úrnak.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm elnök úr. A Bizottság véleményének elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítványok nem érkeztek, így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros

Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2011. (XI.21.) önkormányzati rendelete az Erzsébetvárosi Felsőoktatási Ösztöndíj alapításáról szóló 25/2010. (XI.29.) rendelet módosításáról
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

5. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete az adósságkezelési szolgáltatásról szóló 25/2011. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik 5. számú napirendi pontunk: Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete az adósságkezelési szolgáltatásról szóló 25/2011. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom a szót Tímár László elnök úrnak.”

Tímár László

„Köszönöm. A Bizottság a testületnek az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm elnök úr. A Bizottság véleményének elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászólás hiányában lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet, felhívom a figyelmet, hogy az elfogadáshoz minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a rendeletet 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2011. (XI.17.) önkormányzati rendelete az adósságkezelési szolgáltatásról szóló 25/2011. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

6. számú napirend:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat részéről a Fővárosi Önkormányzat részére adóbeszedési jog átengedésével kapcsolatos nyilatkozat

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik 6. számú napirendi pontunk: Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat részéről a Fővárosi Önkormányzat részére adóbeszedési jog átengedésével kapcsolatos nyilatkozat. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság, így megadom a szót Benedek Zsolt elnök úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm a szót. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság véleményének megismerése után a napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót képviselő úrnak.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Az idegenforgalmi adó már volt a Képviselő-testület előtt két alkalommal is, egyrészt amikor bevezetésre került, illetve később pedig módosításra került, hiszen plusz egy százalékkal megnövekedett azért, mert a Főváros egy majdan egyszer létrehozandó valamilyen intézménynek a finanszírozására, ami marketing, turisztikai marketinggel fog majd esetleg foglalkozni, akkor annak a finanszírozására igényelte. Magába az előterjesztésbe is ugye szerepel, hogy az Önkormányzat egyrészt nem kíván ettől a beszedett adótól megválni, ezzel nincs is semmi problémám. Azonban kérdezem azt, hogy ezzel az 1%-kal majd mi lesz? Esetleg utólag behajtja az Önkormányzaton ez a majdan létrehozandó valamilyen intézmény, vagy hogyan történik majd ez? Mert hiszen ezzel addig el kell számolni, mi az elképzelése az előterjesztőnek? Köszönöm szépen a szót.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Úgy látom, nincs több hozzászóló, így a napirend fölötti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e reagálni az elhangzottakra? Amennyiben igen, megadom a szót.”

Vattamány Zsolt

„Jogos a kérdés képviselő úr: Született egy megállapodás, ami alapján Budapest kerületei úgy döntenek, hogy 4%-ban határozzák meg az idegenforgalmi adót. Ez sok tekintetben jó, hiszen, ha megnézzük, hogy az elmúlt év végén hány és hány féle módon határozták meg ezeket, volt ahol forintban, volt ahol százalékban, ezek teljesen eltérőek voltak. Ez egy jogos elvárás lehet azoktól, akik Budapesten akarnak megszállni, hogy tisztában legyenek azzal, ha a kerület határokkal nincsenek is tisztában, hogy körülbelül mekkora terhet jelent majd az ő forintjukból az idegenforgalmi adó. Mi 3%-ban határoztuk ezt meg a tavalyi évben, idén döntöttünk arról, hogy 4%-ban, és valóban ebből úgy határoztunk, hogy 1%-ot, ha majd ez a szervezet létrejön, akkor 1%-ot, ha az összes többi kerület így tesz, akkor mi is csatlakozunk hozzá. Ez egy szándéknyilatkozat volt. Addig az én értelmezésem szerint a 4% és az azután kapott kormányzati, állami támogatás, amely minden beszédett forint után még 1,5 forint, az hozzánk folyik be. Amikor majd ez a szervezet létrejön, és amikor majd ehhez csatlakoznak a kerületek, akkor mi is csatlakozunk hozzá. Addig az én értelmezésem szerinte ez a pénz a miénk.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester úr: Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

812/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat részéről a Fővárosi Önkormányzat részére adóbeszedési jog átengedésével kapcsolatos nyilatkozatról -
(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerületben bevezetett helyi adókat, az építményadót, a telekadót, az idegenforgalmi adót továbbra is alkalmazza, annak bevezetését Budapest Főváros Önkormányzata részére nem kívánja átengedni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Fővárosi Önkormányzat Főpolgármesterét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá ahhoz, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Erzsébetváros közigazgatási területén a magánszemély kommunális adóját bevezesse.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa Fővárosi Önkormányzat Főpolgármesterét.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

7. számú napirend:

A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik a 7. számú napirendi pont: A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, így a napirend feletti vitát megnyitom. Úgy látom, nem jelzi senki hozzászólását, így a napirend feletti vitát lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

813/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a melléklet szerint elfogadja Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítását valamint az egységes

szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot.

2. a melléklet szerint elfogadja módosított Szervezeti és Működési Szabályzatot azzal, hogy a módosított szabályzat 2012. január 1. napján lép hatályba

3. felhatalmazza a Polgármestert a dokumentumok aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. január 1.

8. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala által készített stratégiai terve és a 2012. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Előterjesztő: dr. Gotthard Gábor jegyző

Szikszai Zsolt

„Következik 8. számú napirendi pont: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala által készített stratégiai terve és a 2012. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása. Előterjesztő dr. Gotthard Gábor jegyző úr: Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Az előterjesztést tárgyalták az illetékes bizottságok is. Elsőként megadom a szót Tímár László elnök úrnak, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja ezt a napirendet. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének Benedek Zsolt elnök úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„És megadom a szót a Városüzemeltetési Bizottság elnökének Wencz Miklós elnök úrnak is.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában a napirend feletti vitát lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a

határozatot 13 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

814/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala által készített stratégiai terve és a 2012. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról -
(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatalára vonatkozó stratégiai belső ellenőrzési tervet 2012.-2017. évekre szóló időtartamra jóváhagyja.

Felelős: dr. Gotthard Gábor jegyző

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 2 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

815/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala által készített stratégiai terve és a 2012. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról -
(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatalára vonatkozó 2012. évi belső ellenőrzési tervének véglegesítését

jóváhagyja.

Felelős: dr. Gotthard Gábor jegyző

Határidő: azonnal

9. számú napirend:

Az "Erzsébet terv" Fejlesztési Program módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt alpolgármester

Szikszai Zsolt

„Következik a 9. számú napirendi pont: Az "Erzsébet terv" Fejlesztési Program módosítása. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Igen, megadom a szót Polgármester úrnak.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm a szót Alpolgármester úr. Ugye ez az Erzsébet tervnek az aktualizált módosítása, fejlesztett változata, folyamatosan szeretnénk az Erzsébet tervnek az elemeit bővíteni. Amikor az Erzsébet tervet elfogadtuk, muszáj volt, hogy úgy határozzuk meg a célokat, hogy mögé egészen bizonyosan tudunk forrásokat is fedezetül tenni. Ezért akkor, amikor a régebbi fejlesztési koncepciót átalakítottuk, jó néhány olyan elem kikerült belőle időlegesen, amit azt gondolom, hogy majd idővel vissza kell tenni. Döntöttünk arról, hogy új forráshoz juttatjuk Erzsébetváros Önkormányzatát, ez által a kerületet fejlesztési hitelhez. Új célok és meg újabb célok fognak megvalósulni, ez a fajta előterjesztés azt gondolom még többször elő fog jönni mindenki nagy örömeire, hiszen ez azt jelenti, hogy Erzsébetvárost fejleszthetjük és valóban egy fejlődési pályára állíthatjuk. Én kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester úr. Az előterjesztést tárgyalták a bizottságok is, így kérdezem a bizottságok véleményét. Elsőként megadom a szót Tímár László elnök úrnak, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm a szót a Bizottság a testületnek az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja, köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm elnök úr. Megadom a szót a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének Benedek Zsolt elnök úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm szépen, a Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm elnök úr és megadom a Városüzemeltetési Bizottság elnökének Wencz Miklós elnök úrnak is a szót.”

Wencz Miklós

„Köszönöm szépen. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm elnök urak. A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Elsőként Molnár István képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót képviselő úrnak.”

Molnár István

„Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Az 1-es és a 9-es számú napirendi ponthoz beadott módosítóim gyakorlatilag összefüggenek, csak szeretném megköszönni a Pénzügyi Iroda segítségét, hogy megteremtették azt a feltételt, amiért be tudtam nyújtani a módosító javaslatokat. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm képviselő úr, Gergely József képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót képviselő úrnak.”

Gergely József

„Köszönöm. Azt, hogy Erzsébetváros fejlesztése az egy átgondolt ütemezett tervet és ennek megfelelően forrásokat igényel, azt már négy évvel ezelőtt felismertük. Akkor úgy hívták ezt, hogy Erzsébetváros 10 éves fejlesztési terve és két részben ennek a pénzügyi fedezetét is megteremtettük. Ezt az akkori ellenzék, konkrétan Vattamány Zsolt képviselő úr azt végig támadta, nem értett vele egyet. Ma láttuk, hogy nem csak az Erzsébet terv van, hanem újabb 2 milliárd forint fejlesztési hitel felvételéről döntött a testület. Ami egyébként a célok megvalósításához szükséges, csak akkor egyforma hangon kéne a korábban kezdett és a mostani folytatást is kezelni. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót képviselő úrnak.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Maga az előterjesztéshez benyújtott excell táblázat is alátámasztja azt, amit előbb képviselő társam elmondott, hiszen ebben a táblázatban 2009-től kezdődik az oszlopoknak az évszámozása és ez tart 2014-ig, ma pedig 2011-et írunk. És azt is látjuk, hogy magának a programnak egy jelentős része már időközben, ha nem is összegében, de számszerűen már lezajlott, vagy éppen zajlik. Ennek valóban vannak új elemei, amelyek korábbi elképzeléseket is tartalmaznak. A Madách térrel kapcsolatos elképzelés egy ilyen, ami a korábbi 2006-ban elkezdődött fejlesztési tervek kidolgozásakor még egyszerűen azért nem jött szóba, mert a Károly körútnak a felújítása ezt akkor feltételül szabta. Örülök annak, hogy egyébként ez a fejlesztési rész ez bekerült ebbe a fejlesztési programba. Kíváncsi leszek majd persze arra, hogy ha a Madách tér átalakul és megszűnik a parkolás lehetősége, hogy akkor ahelyett, hogyan fogunk tudni parkolást biztosítani. Ott jelenleg ugyebár

100-110 autó elhelyezésére van lehetőség, egyébként ez kérdés is volt az előterjesztőhöz. A Wesselényi utca 17-es Közösségi Ház esetében akadálymentesítés átalakítás szerepel, ahol ugye korábban a testület előtt volt egy javaslat egy pályázatra, kérdésem az, hogy ez a kettő összefügg és nem két különböző dologról van szó, tehát ez egy kérdés. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Több hozzászóló nem jelezte igényét, így a napirend feletti vitát lezárom, megadom a szót az előterjesztőnek válaszára.”

Vattamány Zsolt

„A Wesselényi utcánál a Wesselényi 17-nél ugye van egy akadálymentesítési pályázat, ezt vagy megnyerjük, vagy nem, szeretnénk, ha megnyernék, de ettől függetlenül az épületet szeretnénk fejleszteni. Szeretnénk ott bővíteni a lehetőségeket. Erzsébetvárosban nagyon kevés az igazi kulturális célokat szolgáló épület és ezzel azt gondolom, hogy nem lőttem nagyon mellé, önkormányzati tulajdonban gyakorlatilag egy sincsen, hiszen ezek vagy eladásra kerültek, vagy lebontásra kerültek. Mélygarázs volt a terv a Madách térre valóban, hosszú éveken keresztül, most azt látjuk, hogyha arra várunk, hogy mélygarázs épüljön a Madách téren, akkor soha nem lesz ott park. Tehát építsünk oda egy parkot, azt persze el kell dönteni, hogy Erzsébetváros minden négyzetméterét, szabad négyzetméterét azt pakolónak használjuk fel, vagy nem, azt gondolom, hogy nem. Tehát Erzsébetvárosban van a legkevesebb egy főre jutó zöld felület és ebben magasan a statisztikák élén állunk. Ezen nekünk változtatni kell, ha néhány autónak majd arrébb kell parkolni, akkor majd néhány autó arrébb parkol, nem lehet ezt a lesújtó állapotot fenntartani, a Madách térnek valódi térnek kell lennie.

Hitelfelhasználás, Gergely képviselő úr a korábbi hitelekéről beszélt, valóban, akkor néhány dolgot érdemes tisztázni. Van egy 4 milliárdos hitel, amit nem nagyon tudunk felhasználni, ezt Ön is tudja nagyon jól, hogy zseniálisan 151,-Ft-ért vettek svájci frankot 4 milliárd forint értékben, le is hívták, ki kell számolni a mai árfolyamárak mellett mekkora veszteséget okoztak ezzel a kerületnek, ez egy óriási veszteség. Rendeletben zároltuk is ezt a pénzt, nem lehet felhasználni, mert ha felhasználjuk, azzal a veszteséget realizáljuk, és nem tudjuk fizetni a kamatokat és csődbe viszi Erzsébetvárost. Ennyit az előző vezetésnek a fantasztikus hitelfelvételéről, tehát ez a mérlegünket rontja ez a hitel, ez való igaz, felhasználni viszont nem tudjuk. És van ennek a hitelfelvételnek egy másik zseniális következménye is, hogy jelzálogot tettek a legértékesebb ingatlanjainkra, méghozzá jelentősen meghaladó jelzálogot adtak, mint amekkora hitelt felvettek. Tehát igazából nagy szerencsénk van, ha egyáltalán tudunk bármilyen hitelhez jutni, az előző vezetés gazdálkodásának a következtében, ugyanis a hitelt, amit felvettek nem tudjuk felhasználni, új hitelt viszont a jelzálogok miatt alig-alig tudunk felvenni. Tehát igazán nagyszerű munkára van szükség itt a kollégáktól, és mindenkitől, aki ebben részt vesz, hogy Erzsébetváros valóban fejlődhessen, mert hiszen ez a cél. Azt gondolom minden kérdésre válaszoltam, köszönöm, hogy meghallgattak.”

Szikszak Zsolt

„Köszönöm Polgármester úr. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez egy darab módosító indítvány érkezett, melyet Molnár István képviselő úr nyújtott be, melyet az előterjesztő befogadott, így indokolni nem szükséges, viszont szavazni kell róla. Ezért szavazásra teszem fel Molnár István képviselő úr által tett módosító indítványt, melynek elfogadásához

egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

816/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott – Molnár István képviselő úr által az *"Erzsébet terv" Fejlesztési Program módosítása* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Molnár István:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Nagy örömmel láttam az „Erzsébet terv” fejlesztési program módosításánál a „Közterületek felújítása” Középső-Erzsébetváros címszó alatt az Almássy tér és a teret övező utcák felújításának betervezését. Az Almássy tér felújítása, ahogy azt a Főépítész úr a Madách tér esetében leírta, sokáig szintén mélygarázs építés vágyálma miatt tolódot. Módosító javaslatom technikai jellegű, a főszámot nem változtatja. A lényege, hogy a tér és az utca tervezésére kevés az eredeti 5 millió forint, illetve hogy az idei évre beállított 2 millió már nem kerül felhasználásra, ezért összevontam azt a jövő évre beállított 4,5 millió forintra, valamint a végrehajtás összegéből átcsoportosítottam további 5 millió forintot, így a jövő évi tervezési összeg 11,5 millió forintra változna. A hivatal szakemberei szerint ezek az összegek mindkét célra elegendőek, és a végösszeg nem változik.

Így a régi sor

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Összesen
<i>Almássy tér és a teret övező utcák felújítása</i>			2.000e	4.500e	230.000e		236.500e

helyett az új sor a következő lenne:

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Összesen
<i>Almássy tér és a teret övező utcák felújítása</i>				11.500e	225.000e		236.500e

Kérem Önöket, hogy támogassák a javaslatomat!”

Szikszai Zsolt

„Így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot az elfogadott módosítással együtt, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

817/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Az "Erzsébet terv" Fejlesztési Program módosításáról -

(12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező módosított Erzsébet Terv Fejlesztési Programot elfogadja,

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

felkéri a Polgármestert, hogy Erzsébet Terv Fejlesztési Programnak megfelelően az éves költségvetési rendeletekben gondoskodjon az előterjesztés mellékletében meghatározott fejlesztések pénzügyi fedezetének biztosításáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

10. számú napirend:

Az Erzsébetvárosi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ és az Erzsébetvárosi Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik a 10. számú napirendi pont: Az Erzsébetvárosi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ és az Erzsébetvárosi Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság is, így megadom a szót Tímár László képviselő úrnak.”

Tímár László

„Köszönöm a szót a bizottság a testületnek az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja, köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm elnök úr. A napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában a napirend feletti vitát lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítványok nem érkeztek, így szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

818/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ és az Erzsébetvárosi Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja**

az Erzsébetvárosi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát a jelen határozathoz kapcsolódó előterjesztés I. része szerinti módosítással. Felkéri a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 1. számú melléklet szerinti Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, elfogadásához szintén egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

819/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ és az Erzsébetvárosi Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja** az Erzsébetvárosi Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát a jelen határozathoz kapcsolódó előterjesztés II. része szerinti módosítással. Felkéri a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 2. számú melléklet szerinti Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

11. számú napirend:

Idősek Emelt szintű otthonának átminősítése

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik 11. számú napirendi pontunk: Idősek Emelt szintű otthonának átminősítése. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Az előterjesztést tárgyalta az illetékes Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság is, így megadom a szót Tímár László elnök úrnak.”

Tímár László

„Köszönöm. A Bizottság a testületnek az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm elnök úr. A Bizottság véleményének elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót képviselő úrnak.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr. Erzsébetváros Önkormányzata kialakította a maga idősellátási rendszerét, így a Dózsa György úti, a Peterdy utcai, Akácfa utcai központokat jelesül. Ezekben a korábbi elképzelés, hiszen az állami normatíva ezt alá is támasztotta, az volt, hogy emelt szintű ellátás alakuljon ki. Sajnálatos, hogy ezt a normatívát jelentős mértékben csökkentik, úgyhogy teljesen érthető az előterjesztő javaslata, hogy ezek az alapkategóriába kerüljenek visszaminősítésre. És az is természetes, hogy akik már ott laknak, az ő helyzetükön változtatni nem lehet. Mindenesetre az előterjesztést erre a kényszerhelyzetre való tekintettel fogom támogatni. Köszönöm a szót.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Több hozzászóló hiányában a napirend feletti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e reagálni az elhangzottakra? Nem kíván. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Így szavazásra teszem fel a 4 db határozati javaslatot külön-külön. Először az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

820/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Idősek Emelt szintű otthonának átminősítéséről -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Emelt színvonalú bentlakásos ellátás átlagos ápolást, gondozást nyújtó ellátásra történő átminősítést 2012. január 1. nappal támogatja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az átminősítéssel kapcsolatban szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. december 31.

Szikszai Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

821/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Idősek Emelt szintű otthonának átminősítéséről -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Emelt színvonalú bentlakásos ellátás átminősítés megvalósításához – nyolc ellátott részére az időarányos kifizetéshez – szükséges forrást 13 905 969 forint összegben az alábbiak szerint biztosítja az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti bontásban.

- Letéti számláról 1 500 000 forintot
- 6.000.000 forintot a 2011. évi bevétel terhére
- 5.406.000 forintot a 7201. rendkívüli önkormányzati feladatok cím terhére

2.

Felkéri a Polgármestert, hogy a fentieknek megfelelően gondoskodjon a 5/2011. (II.27.) költségvetési rendelet módosításáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. december 31.

Szikszai Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 3. számú határozati javaslatot, egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

822/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Idősek Emelt szintű otthonának átminősítéséről -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja** az Emelt színvonalú bentlakásos ellátás átminősítés miatt az Erzsébetvárosi Integrált Szociális Szolgáltató Központ, mint jogelőd intézmény, valamint az Erzsébetvárosi Egyesített Szociális és Gyermekejóléti Intézmény, mint jogutód intézmény Szakmai Programját az előterjesztés 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. december 31.

Szikszai Zsolt

„Végezetül szavazásra teszem fel a 4. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

823/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Idősek Emelt szintű otthonának átminősítéséről -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja**

az Emelt színvonalú bentlakásos ellátás átminősítés miatt az Erzsébetvárosi Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény 774/2011.(X.28.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a 3. számú melléklet szerinti tartalommal. Felkéri a Polgármestert a módosított egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

12. számú napirend:

Bölcsődei pályázat önrész és helyiség biztosítására

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

Következik a 12. számú napirendi pont: Bölcsődei pályázat önrész és helyiség biztosítására. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Az előterjesztést tárgyalták a bizottságok. Elsőként megadja a szót Tímár László elnök úrnak.

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm elnök úr. Benedek Zsolt elnök urat is kérdezem.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm elnök urak. A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend feletti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úr jelezte hozzászólását, megadom a szót képviselő úrnak.”

Gergely József

„Köszönöm. A Dob utca 37-41-es ingatlanon való bölcsőde, óvoda építés azért több évre tekint vissza, mondjuk úgy 3 évre. Egy olyan tényező volt korábban, ami az ottani tervezést, építést akadályozta, hogy ezt az ingatlant két cég is különböző okok miatt per alá vonta. Az előterjesztés ezekről nem szól, ezért szeretném az előterjesztőt kérdezni, hogy ez a két per ez hogy zárult le, vagy hol tart. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Úgy látom, hogy nincs több hozzászóló a napirend feletti vitához, így a napirend feletti vitát lezárom. És megadom a szót akkor az előterjesztő Polgármester úrnak.”

Vattamány Zsolt

„Igen, jogos a kérdés Gergely képviselő úrtól, valóban találkoztunk ezzel a problémával. Ugye ez ki lett sajátítva ez a terület és óvoda céljára lett kisajátítva. Itt valóban voltak peres eljárások,

ezekből az Önkormányzat jött ki tudomásom szerint győztesen, azzal a feltétellel, hogy óvoda létesítésére használható fel. Amennyiben ott épületet építünk, ez a kettő együtt valósulna meg, tehát lenne egy bölcsődei rész és lenne óvodai része. Természetesen függ attól, hogy egyáltalán nyerünk-e ezen a pályázaton. Tehát most csak arról kell döntenünk, hogy pályázzunk-e. Jelenlegi tudásunk szerint tudunk oda építeni, amennyiben pályázatot nyerünk.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester úr. Az előterjesztéshez módosító indítványok nem érkeztek. Az előterjesztés három határozati javaslatból áll, ezekről fogunk szavazni. Tehát szavazásra teszem fel először az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

824/2011. (XI.17.) számú határozat:

- Bölcsődei pályázat önrész és helyiség biztosításáról -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése című KMOP-4.5.2-11 kódszámú pályázati kiírás alapján elkészített pályázat benyújtását. A pályázathoz szükséges önerő mértékét az elszámolható költségek 10%-át - legfeljebb 17.000.000 forintot - a 2012. és 2013. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

Szikszai Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

825/2011. (XI.17.) számú határozat:

- Bölcsődei pályázat önrész és helyiség biztosításáról -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1.

Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az önkormányzat tulajdonában lévő – melléklet szerinti - Budapest VII. kerület Dob u. 37-41. szám alatti 34268 helyrajzi számon és a szabályozási terv szerint kialakított 34269 helyrajzi számon jelölt ingatlanon sikeres bölcsőde pályázat esetén új bölcsődei intézmény és külön álló intézményként óvoda kialakítását.

2.

Felkéri a Polgármestert, hogy az ingatlan hasznosításával kapcsolatban szíveskedjen intézkedni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. november 30.

Szikszai Zsolt

„És végül szavazásra teszem fel a 3. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

826/2011. (XI.17.) számú határozat:

- Bölcsődei pályázat önrész és helyiség biztosításáról -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1.

Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a bölcsőde és óvoda tervezettség tevékenységgel történő közbeszerzési terv módosítását.

2.

Felkéri a Polgármestert, hogy a közbeszerzési terv módosításával kapcsolatos intézkedést szíveskedjen megtenni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. november 30.

13. számú napirend:

Közfoglalkoztatási pályázat megvalósításához szükséges költség biztosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik a 13. számú napirendi pontunk: Közfoglalkoztatási pályázat megvalósításához szükséges költség biztosítása. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Az előterjesztést tárgyalta a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom a szót Timár László elnök úrnak.”

Timár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„És tárgyalta az előterjesztést a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság is, így megadom a szót Benedek Zsolt elnök úrnak is.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm a szót. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. A bizottsági vélemények után a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

827/2011. (XI.17.) számú határozat:

- Közfoglalkoztatási pályázat megvalósításához szükséges költség biztosítása -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a közfoglalkoztatás költsége tárgyában 777/2011. (X. 28.) számú határozattal elfogadott 45.410.285 forint keret összeget 45.601.325 forintra módosítja, illetve a keret összeget - 1-4. sz. melléklet alapján - az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A közfoglalkoztatási pályázatok összköltsége az ERVA Zrt. közfoglalkoztatással kapcsolatos költségei és a közvetlen költséggel együtt: **45 601 325 Ft**
2. A közfoglalkoztatási pályázatok összköltsége az ERVA Zrt. közfoglalkoztatással kapcsolatos költségei nélkül a közvetlen költséggel együtt: **44 006 465 Ft**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. november 17.

14. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

„Következik 14. számú napirendi pontunk: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi közbeszerzési tervének módosítása. Előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr: Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság is, így megadom a szót Benedek Zsolt elnök úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. A napirend feletti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úr jelezte hozzászólását,

megadom a szót képviselő úrnak.”

Gergely József

„Ez a közbeszerzési terv módosítása önmagában rendben lenne, a furcsa az az, hogy ennek az első pontjából tudjuk meg, hogy az EPSZK december 31-vel megszűnik. Tudomásom szerint ilyen döntés nincs, már csak azért sem, mert ez a következő napirendnek lesz a tárgya. Nem ez az első eset, hogy közbeszerzési tervből tudunk meg olyan döntéseket, amiket a Képviselő-testület még nem hozott meg. Ezt akár fordított sorrendbe is összerakhatták volna és akkor nincs vele probléma.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Úgy látom, hogy nincs több hozzászóló a napirendi ponthoz, így a napirend feletti vitát lezárom. És megadom reagálásra az előterjesztő Polgármester úrnak a szót.”

Vattamány Zsolt

„Válaszolnék Gergely képviselő úrnak. Jogilag nem aggályos, viszont valóban igaza van benne, hogy talán elegánsabb lett volna, hogyha fordított sorrendben kerül ide elénk. Figyelni fogunk erre a jövőben.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester úr. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítványt nem nyújtottak be, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 13 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta. Juhász Gábor képviselő úr jelezte, hogy igennel szavaz, így a szavazás eredménye: 14 igen 0 nem 1 tartózkodás.

828/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi közbeszerzési tervének módosítása -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 411/2011. (IV. 15.) számú határozatával elfogadott és az 549/2011. (VI.16.) számú, a 614/2011 (VI.29.) számú, a 684/2011. (IX.23.) számú, 789/2011 (X.28.) számú határozatával módosított Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi Közbeszerzési Tervét az alábbiak szerint módosítja és jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Tervet:

„1.

A „Nemzeti értékhatárt elérő vagy azt meghaladó beszerzések” köre az alábbi beszerzés szerinti soron következő sorszámú tétellel egészül ki, egyidejűleg a további sorszámok értelemszerűen átsorszámolódnak.

*- A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **Pedagógiai tájékoztatás és igazgatási, pedagógiai szolgáltatás, valamint pedagógusok képzésének, továbbképzésének szervezése***

- Költségvetési előirányzat biztosítása szükséges: nettó 24 000 ezer Ft
- Becsült érték: nettó 24 000 ezer Ft
- A Kbt. szerinti eljárási forma: általános egyszerű eljárás
- A megindítás várható ideje: 2011. november
- A megvalósulás várhatóan: 2012. január 1.-2012. december 31.

2.

A „Nemzeti értékhatárt elérő vagy azt meghaladó beszerzések” köre az alábbi beszerzés szerinti soron következő sorszámú tétellel egészül ki, egyidejűleg a további sorszámok értelemszerűen átsorszámozódnak.

- A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **Új bölcsőde és óvoda épület engedélyezési tervének készítése**

- Költségvetési előirányzat biztosítása szükséges: nettó 10 00 ezer Ft
- Becsült érték: nettó 10 000 ezer Ft
- A Kbt. szerinti eljárási forma: általános egyszerű eljárás
- A megindítás várható ideje: 2011. november
- A megvalósulás várhatóan: 2012. március 20.”

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges fedezet biztosításáról a költségvetési rendelet következő módosításakor gondoskodjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

15. számú napirend:

Pedagógiai-szakmai szolgáltatások - EPSZK által ellátott feladatok - biztosítása 2012-től

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Szikszai Zsolt

„Következik 15. számú napirendi pontunk: Pedagógiai-szakmai szolgáltatások - EPSZK által ellátott feladatok - biztosítása 2012-től. Előterjesztő Juhász Gábor alpolgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést tárgyalta az illetékes bizottság is, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság, így megadom annak elnökének Tímár László elnök úrnak a szót.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm. A napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában a napirend feletti vitát lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez 2 db módosító indítvány érkezett. Az egyiket Gergely József képviselő úr, a másikat pedig Dr. Kispál Tibor képviselő úr nyújtotta be. Elsőként kérdezem Gergely József képviselő urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni 1 percben? Amennyiben igen, megadom a szót.”

Gergely József

„Köszönöm Alpolgármester úr. Az EPSZK az szakmailag tekintve Budapesten is kiemelkedő színvonalú intézmény. Jelen időben mondom. Ennek a megszüntetéséről kíván dönteni a testület. Ugye az egyik oka az, hogy kevés pedagógushoz tartozik hozzá, hogyne, hát hetvenet kirúgtak ebben az évben, úgyhogy a maradék az már igazán nem kell. Ez viszont le van írva a szakértői anyagban, hogy 35 millió forintos keretben ezek a szolgáltatások és a pedagógus továbbképzés megoldható, úgyhogy szeretném, ha a testület döntene arról, hogy jövőre ezt a keretet biztosítja, tehát komolyan gondolja azt, ami a szakértői anyagban le van írva. Köszönöm szépen.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztő a benyújtott módosító indítványt nem fogadta el, ugyanakkor szavaznunk kell róla. Így szavazásra teszem fel Gergely József képviselő úr által tett módosító indítványt, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Polgármester úr jelezte, hogy nemmel szavazott. A Képviselő-testület a módosító indítványt 5 igen 10 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

829/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(5 igen, 10 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Gergely József képviselő úr által a *Pedagógiai-szakmai szolgáltatások - EPSZK által ellátott feladatok - biztosítása 2012-től* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Gergely József:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javaslom az előterjesztés kiegészítését az alábbi új 7. számú határozati javaslattal:

7. Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete – átérezve a gyermekek magas színvonalú oktatásának fontosságát – fenntartja az eddig az EPSZK-n keresztül nyújtott szakmai szolgáltatásokat, a kerületi pedagógusok szakmai munkájának elismeréseként, további fejlődésük érdekében is, biztosítja továbbképzésüket. Ezért felkéri a Polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetésben erre a célra a szakértői vélemény alapján 35 millió Ft keretösszeget állítson be.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. évi költségvetés jóváhagyása

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a módosító indítványom megtárgyalására és elfogadására!”

Szikszai Zsolt

„A másik módosító indítványt Dr. Kispál Tibor képviselő úr tette, így neki is, mint indítványtevőnek megadom a lehetőséget, hogy szóbeli kiegészítés tegyen 1 percben.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Freud nem véletlenül kapott tudományos elismerést. Az egyik ilyen megállapítása többek között, ami az ő munkájához tartozott, annak voltunk tanúi az előbb. Módosító indítványom arra irányul, hogy a megszüntetésre kerülő Pedagógiai Szolgálatnak a munkatársai az elmúlt 18 évben olyan munkát és teljesítményt raktak le az asztalra, ami miatt ez nem véletlenül vált nem csak Budapesten, de azért úgy az országban híressé és mintaként emlegették. Én azt gondolom, hogy a jelenlegi vezetőjének is elévülhetetlen érdemei vannak abban, hogy ez megalakításra került és később folyamatos fejlesztéssel ezt a vitathatatlan eredményt végül is produkálta a Szolgálat. Valóban érthetetlen, hogy miért kell ezt bezárni, de hát ... A módosító indítvány jutalom elismerését, jutalom megadását javasolja, kérem a képviselő urakat, hölgyeket, hogy ez fogadják el. Köszönöm szépen.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Az előterjesztő tájékoztatott arról, hogy a benyújtott módosító indítványt nem fogadta el. Ugyanakkor szavazni kell róla, így szavazásra teszem fel Dr. Kispál Tibor képviselő úr által tett módosító indítványt, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 11 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

830/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(4 igen, 11 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor képviselő úr által a *Pedagógiai-szakmai szolgáltatások - EPSZK által ellátott feladatok - biztosítása 2012-től* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Dr. Kispál Tibor:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javaslom az előterjesztés kiegészítését az alábbi új 7. számú határozati javaslattal:

7.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a megszüntetésre kerülő „EPSZK” Erzsébetvárosi Pedagógiai – Szakmai Szolgáltató Intézmény közalkalmazottai részére, munkájuk elismeréseként a költségvetésben összesen 10 millió forint és járulékai jutalom biztosításáról és annak kifizetéséről gondoskodjon.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. december 31.

Indoklás: Az Erzsébetvárosi Pedagógiai – Szakmai Szolgáltató Intézmény 18 éves fennállása, kialakítása, működtetése és folyamatos fejlesztése során megvalósult eredményei vitathatatlanok. Ennek eredményeként az oktatási ágazatban és a szakmában méltán váltott ki elismerést.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a módosító indítványom megtárgyalására és elfogadására!”

Szikszai Zsolt

„És mielőtt szavaznánk a határozatokról az előterjesztőnek megadom reagálásra a szót.”

Juhász Gábor

„Köszönöm Alpolgármester úr. Akkor reagálnék tisztelt képviselő társaimnak, hogy a ragyogó gazdasági helyzetre való tekintettel, ami az önök kormányának is köszönhető részben, hát takarékosági szempontok alapján, az előterjesztésben nagyon jól le van írva, hogy közel 60% megtakarítható ezzel. Gergely képviselő úr válaszom az, hogy majd hogy mekkora összeget biztosítunk ez költségvetési vitánál úgylis elő fog újra kerülni, valamint ez közbeszerzési eljárás alá fog tartozni, tehát nem biztos, hogy félre kell erre tenni 35 milliót, hogyha sokkal jobb ajánlatot is kapunk rá. Kispál Tibor képviselő úrnak pedig azt reagálnám, hogy Polgármester úr 9 és fél millió forintot egyeztetett le intézményvezető asszonnyal, itt van most egy 500 ezer forintos deficit ezek szerint, de gondolom, ezen már nem fogunk veszekedni. Köszönöm szépen.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Alpolgármester úr a kiegészítést. Tehát szavaztunk a módosító indítványokról most pedig az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokról, 6 db van belőle, egyenként fogunk róla szavazni. Tehát szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 3 nem 1 tartózkodással elfogadta.

831/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Pedagógiai-szakmai szolgáltatások - EPSZK által ellátott feladatok - biztosításáról 2012-től -

(12 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

1. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az „EPSZK” Erzsébetvárosi Pedagógiai – Szakmai Szolgáltató Intézményt 2011. december 31. napjával jogutód nélkül megszünteti, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal az intézmény megszüntető okiratát jóváhagyja.

2. Felhatalmazza a polgármestert a megszüntető okirat aláírására, valamint a törzskönyvi nyilvántartásból való törlés iránti kérelem Magyar Államkincstár Területi Szervéhez 8 napon belül történő benyújtására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. december 31.

Szikszai Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 3 nem 1 tartózkodással elfogadta.

832/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Pedagógiai-szakmai szolgáltatások - EPSZK által ellátott feladatok - biztosításáról 2012-től -

(12 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen Tóth Mária közalkalmazotti és vezetői megbízásának megszűnéséről szóló dokumentáció elkészítéséről, aláírásáról és átadásáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. december 31.

Szikszai Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 3. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 4 nem 0 tartózkodással elfogadta.

833/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Pedagógiai-szakmai szolgáltatások - EPSZK által ellátott feladatok - biztosításáról 2012-től -

(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a pedagógiai-szakmai szolgáltatások jogszabályban meghatározott feladatainak ellátását 2012. január 1-től a következők szerint szervezi:

1. Pedagógiai értékelés:

A közoktatási intézményekben végzett oktató-nevelő munka eredményességének mérése a hatályos jogszabályokban meghatározottak szerinti ellátása.

2. Szaktanácsadás:

A szaktanácsadói tevékenységet az iskolai nevelés-oktatás területén a Fazekas Mihály Gyakorló Iskola, illetve a Mérei Ferenc FPPTI látja el térítésmentesen.

3. Pedagógiai tájékoztatás és igazgatási, pedagógiai szolgáltatás:

A pedagógiai tájékoztatás tekintetében felmerülő feladatokat a jövőben az intézmények vezetői látják el. Igazgatási pedagógiai szolgáltatói feladatok ellátását pályázati eljárás lefolytatásával kiválasztott külső szolgáltató végzi.

4. Pedagógusok képzésének, továbbképzésének szervezése:

Pályázati eljárás lefolytatásával kiválasztott külső szolgáltató látja el.

5. Tanulmányi és tehetség gondozó versenyek szervezése:

Az oktatási intézmények vezetőinek irányítása mellett a szakmai munkaközösségek szervezésében a fővárosi verseny-naptárral összehangolva történik.

6. Tanuló tájékoztató, tanácsadó szolgálat:

Kerületi pályaválasztási tanácsadást a Nevelési Tanácsadó biztosítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. január 1.

Szikszai Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 4. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 4 nem 0 tartózkodással elfogadta.

834/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Pedagógiai-szakmai szolgáltatások - EPSZK által ellátott feladatok - biztosításáról 2012-től -

(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert gondoskodjon arról, hogy az államháztartás működési rendjéről szóló jogszabályoknak megfelelően 2011. december 31. napjáig történjen meg az átadás –átvétel előkészítése az „EPSZK” Erzsébetvárosi Pedagógiai – Szakmai Szolgáltató Intézmény és Erzsébetváros Önkormányzat Polgármesteri Hivatala között az eszközök, források és a vagyon tekintetében, továbbá készítsék elő átadásra az intézmény teljes szakmai dokumentációját, nyilvántartásait, a teljes szolgáltatói tevékenységet érintő valamennyi ügyet.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. december 31.

Szikszai Zsolt

„Szavazásra teszem fel az 5. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 3 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentic szerint alakul.)

835/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Pedagógiai-szakmai szolgáltatások - EPSZK által ellátott feladatok - biztosításáról 2012-től -

(12 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert gondoskodjon a megszüntetésre kerülő intézmény közalkalmazottai közalkalmazotti jogviszonyának megszűnéséből adódó végkielégítések, egyéb kifizetések

fedezetének biztosításáról, melynek jogszabályban meghatározott mértékű visszaigénylésére – amennyiben a feltételek fennállnak - pályázat benyújtásával intézkedjen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. január 31.

Szikszai Zsolt

„És végül szavazásra teszem fel a 6. számú határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 4 nem 0 tartózkodással elfogadta.

836/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Pedagógiai-szakmai szolgáltatások - EPSZK által ellátott feladatok - biztosításáról 2012-től -

(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy 2012. január 1. és december 31. közötti időszakra közbeszerzési eljárás lefolytatásával gondoskodjon a pedagógiai-szakmai szolgáltatások folyamatos biztosításáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. december 31.

16. számú napirend:

Szotyory László Munkácsy-díjas festőművész támogatása

Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök

Szikszai Zsolt

„Következik a 16. számú napirendi pont: Szotyory László Munkácsy-díjas festőművész támogatása. Előterjesztő Tímár László bizottsági elnök. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Nem kíván elnök úr kiegészítést tenni. Ugyanakkor ismételten megadom neki a szót, hiszen a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, elnök úré a szó.”

Tímár László

„Köszönöm. A Bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm elnök úr. A bizottsági vélemény meghallgatása után a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozatot, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a

határozatot 16 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

837/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Szotyory László Munkácsy-díjas festőművész támogatása -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Erzsébetváros Önkormányzat 5/2011. (II.27.) számú költségvetési rendeletében a 7302 cím „központilag kezelt közművelődési pályázatok és feladatok” előirányzaton a kulturális céltámogatás 5 000 eFt eredeti előirányzat terhére 200.000-Ft-tal támogatja Szotyory László Munkácsy-díjas festőművész, nyomdai költségeihez való hozzájárulási kérelmet.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. november 21.

Szikszai Zsolt

„És mielőtt a 17. napirendi ponthoz érnének, az ülés vezetését átadom Polgármester úrnak, hiszen az előterjesztője én vagyok. Köszönöm.”

17. számú napirend:

Az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft.-vel kötött együttműködési szerződés módosítása
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Nagyon szépen köszönöm Alpolgármester úr eddigi ülésvezetési munkáját. Következik a 17. számú napirendi pont tehát: Az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft.-vel kötött együttműködési szerződés módosítása. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm polgármester úr, nem kívánok.”

Vattamány Zsolt

„Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, így a napirend feletti vitát megnyitom. Moldován László képviselő úr jelentkezett szólásra, megadom a szót.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Itt az előző szerződésben, amit még februárban kötöttünk azt olvasom, hogy félévente köteles beszámolni az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft. az Önkormányzat számára. Szerintem február óta eltelt fél év, ez megtörtént ez a beszámoló? Ez lenne az egyik kérdésem, a másik pedig, hogy gondolom nem az a célja ennek az egész határozati javaslatnak, sokkal durvábban vennék el pénzt ettől az Erzsébetvárosi Média Kft-től, ugyanis a feladatát egyáltalán nem végzi el. Egy FIDESZ szócső a TV is meg az újság is, miközben azt gondolom, hogy Erzsébetvárosiak nagy része nem Önökre szavazott, hanem nem ment el szavazni és az ellenzéki véleményeket is meg kéne jeleníteni, ez abszolút nem történt meg. Több, mint 1 év telt el, azóta a TV-ben én 15 percet voltam, ha jól tudom a többi ellenzéki képviselő is hasonló időtartamban jelenhetett meg, az újságban pedig egyáltalán nem jelenhettünk meg. Tehát ez a szokásos

FIDESZ-es demokrácia felfogás, hogy mindenképpen hallgattassuk el az ellenzéket, az a biztos. Tehát én nem adtam be módosítót, mert értelmetlennek tartom, de ezt a havi 9.800.000,- Ft-ot is nagyon soknak találom. Arról nem beszélve, hogyha jól látom, akkor most már TV közvetítés sincsen a testületi ülésről, ami eddig legalább volt. Erről is azért szívesen hallanék valamit, hogy miért nincs, meg hogy jó hogy itt tudom meg, hogy nem látom a kamerákat, ha jól érzékelem, akkor megszűnt. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr hozzászólását. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Igen hát nincsenek itt a kamerák, nem csodálom, mert már spórolásba kezdtek, hiszen azt gondolták, hogy ez az előterjesztés el lesz fogadva, így aztán mára már pénz nem jutott. Én azt gondolom, hogy a köz szolgáltatásról ebben a kerületben sem a nyomtatott, sem pedig az elektronikus médiában valóban nem beszélhetünk. Azt nem tudom, hogy ki hány percig volt bent a televízióban, de az valóban igaz, hogy mi voltunk bent, azt nem tudom, hogy levetítésre került-e, mert a cenzúra ugye az működik továbbra is, hiszen élő adások nincsenek. Én azt gondolom, hogy itt alaposan el kell azon gondolkodni, hogy valóban, amikor közszolgáltatásról van szó és a közpénzt költjük el, akkor valóban a véleményformálásban minden olyan szereplő, aki itt a Képviselő-testületnek a tagja és egyébként Erzsébetvárosban valamilyen módon, de az arcát a köz felé fordítja, meghallgattatást nyerjen. A vélemények nem kerülnek ki Erzsébetváros lakossága felé. Én azt gondolom, hogy ez valóban nem tartható dolog, hiszen Erzsébetváros közvéleménye mindenkinek a véleményére kíváncsi és mindenkit meghallgattak, mint ez korábban is történt, erre a Polgármester úr bizonyára emlékszik. Ha én nem emlékeznék rá, akkor szokta mondani, hogy ebben a korban az agyhoz az oxigén nehezebben jut el. De én azt gondolom, hogy pontosan tudja Ő is, hogy miről van szó. Kérem, hogy ezen gondolkodjanak el és ezen változtassunk.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr, Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm a szót Polgármester úr. Hát ugye az egyik az, hogy a körülbelül 3 millió forintos havi díj csökkentés az nyilván a testületi ülésnek a közvetítésére ment, úgyhogy miután nincs testületi ülésről közvetítés, így nyugodtan le lehet venni a Média Kft-nek az ellátását. Ez az egyik dolog. A másik az, hogy azt mondja: „közérdekű közlemények, meg közérdekű célok támogatására történő” szóval ezért nem érdemes tévét és újságot tartani, ezt szórólapon lehet. Ezt annak, akinek célja az kiplakátolja és kiteszi, tehát a 9,8 millió forint havi díjat, azt azért tényleg közérdekű célokra kellene fordítani, vagy el kéne olvasni azt, hogy úgy egyébként a média törvény mit ír arról, hogy a közszolgálati médiáknak mi a szerepük, és ennek megfelelően működtetni őket, mert ez az egyoldalú tájékoztatás, már ha tájékoztatásnak lehet nevezni, ez gyakorlatilag cenzúra. A szerződéstervezet az a korábbihoz hasonlóan teljesen ellenőrizhetetlen feladatokat ír elő, ezt utólag nem lehet rajtuk számon kérni. Azt mondja minden hétköznap legalább 2 óra szerkesztett adás, aztán miről? Szóval javaslom azt, hogy a 9,8 milliót csökkentsük nullára.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr hozzászólását és magam is szólásra jelentkeztem, szeretném ebben az ügyben is kifejteni a véleményem.

Hát nehéz időket élünk, elvonások vannak az élet minden területén és úgy gondoltuk, hogy elvonásokat kell eszközölni a média területén is. Meg kell nézni, hogy az elmúlt években, amikor nem ez a vezetés volt megbízva a város vezetésével, mennyi pénz ment el újságra, tévére, bármi másra, akár bújtatottan is. Ez az összeg már jóval kevesebb volt az előző szerződésnél is, most ezt tovább kell csökkenteni. Emlékeznek, hogy volt a költségvetésben egy 40 millió forintos fejlesztés, amit a médiára szánt az önkormányzat. Ebből nulla forint valósult meg. Önök elmondták most, hogy milliós nagyságrendű a havi lebontásban adott támogatás, ez azt jelenti, hogyha hozzávesszük azt a tartozást, amit a Média Kft. törleszteni fog az idén, amit még az Önök idejében vett fel. Egy drágább pénzen fenntartott média felvett Önöktől hitelt, mint Önkormányzattól, most egy olcsóbban működő média, jóval olcsóbban működő média visszafizeti azt a hitelt, tehát még ezt is ki kell termelnie. Meg kell nézni ezeket a számokat. Nem értek egyet azzal, hogy egy önkormányzati újságnak, vagy televízióknak arról kellene szólni, hogy a politikusok csöpögnek belőle. Nem tudom mikor voltam például televíziós stúdióban, én sem járok oda be, nem az a dolga a televízióknak, hogy a politikusok csöpögjenek belőle, az újságnak sem az a célja, az újságban sincsenek pártrovatok. Nem az történik, kérem szépen, hogy pártok szerkesztenek oldalakat, pártok traktálják az embereket mindenféle dolgokkal, hanem van egy újság, ami az emberekről szól, van egy televízió, ami az Erzsébetvárosiakról szól. Nem gondolom, hogy bárkinek a szócsövének kéne ennek a televízióknak lenni. Én azt gondolom, hogy sokkal több pénzt is lehetne adni a médiára, azonban amikor az élet minden területén elvonások vannak, akkor itt a közel 60 milliós elvonás éves szinten azért az egy elég komoly elvonás, örüljünk, hogy ezután a Média Kft. tud működni egyáltalán és a feladatait el tudja majd látni. Több hozzászóló nincs, a napirend fölötti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester úr. Azt gondolom, hogy mindenre választ kaptunk Polgármester úrtól, én csak annyira szeretném felhívni a képviselő urak figyelmét, hogy bár nem országgyűlési képviselők vagyunk, mentelmi joggal nem rendelkezünk, de akik rendelkeznek mentelmi joggal, azoknál is ugye a becsületsértés és a rágalalmazás az ki van ez alól véve, úgyhogy erre azt gondolom, hogy figyelni kell. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Alpolgármester úr. Az előterjesztéshez módosító indítványok érkeztek, méghozzá kettő darab módosító indítvány. Az egyiket Molnár István képviselő nyújtotta be, kérdezem képviselő urat, képviselő úr nem kívánja szóban indokolni módosító indítványát. Az előterjesztő a módosító indítványt nem támogatja, szavazni azonban kell róla. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy Molnár képviselő úrnak az indítványáról szavazzunk.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 3 igen 10 nem 1 tartózkodással (1 nem szavazott) nem fogadta el. Juhász Gábor alpolgármester jelezte, hogy ismételten nem működött a gépe, és nemmel szavazott. A szavazás eredménye: 3 igen 10 nem 2 tartózkodás.

838/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -
(3 igen, 10 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Molnár István képviselő úr által „Az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft.-vel kötött együttműködési szerződés módosítása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Molnár István:

„Tisztelt Képviselő Testület!

Mióta Erzsébetvárosban kiépült a kábeltelevíziós rendszer, és az önkormányzat üzemeltetésébe került, mindig is volt élő, vágtalan közvetítés a Képviselő-testület üléseiről. Több mint egy évtizede senki nem vonta kétségbe a kerületi lakók azon jogát, hogy élően követhessék megválasztott képviselőik munkáját, véleményét, szavazatát. A legnehezebb időkben, az önkormányzati többség számára legkényelmelemben helyzetekben sem merülhetett fel, hogy kizárjuk a kerület választóit a döntéshozatali folyamat megismeréséből. A nyilvánosság kizárását senki nem akarhatja, a hírek szabadsága közös célunk kell, hogy legyen, kérjük, hogy a testületi ülések közvetítése a határozatban is jelenjen meg, mert ez jelent garanciát! Ezért az alábbi módosító indítványom támogatását kérem Önöktől!

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011 február 1-jén megkötött együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő hatályon kívül helyezése mellett 2011 december 1-től 3 év határozott időre szóló megbízási szerződést köt az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (a továbbiakban: Média Kft.), az alábbi fő szempontok figyelembevételével:

- a megbízási szerződés célja a kerületi televízió és újság útján közérdekű közlemények és azonosító információk közzététele, közreműködés Erzsébetváros lakossága figyelmének a közleményekben foglalt közérdekű célok, az ilyen jellegű célok megvalósulását veszélyeztető körülményekre történő felhívásban, közérdekű események népszerűsítése, a közérdekű célok támogatására történő felszólítása, műsorok sugárzása, nyomtatott anyagok megjelentetése, a nemzeti és etnikai kisebbségek jogainak előmozdításában történő közreműködés. Ezen feladatok ellátása az Erzsébetvárosi Televízió és az Erzsébetváros Újság útján történik;
- az Önkormányzat havi bruttó 9.800.000.-Ft megbízási díjat biztosít a Média Kft. részére a vállalt feladatainak ellátására;
- a Média Kft. vállalja, hogy az Erzsébetvárosi Televízió minden hétköznap legalább 2 óra szerkesztett adást sugároz, minden hétvégén és ünnepnapon legalább 2 óra ismétlést sugároz, **valamint a Képviselő-testület valamennyi – rendes és rendkívüli – nyilvános ülését élően és teljes terjedelmében közvetíti – függetlenül annak időpontjától.**
- továbbá az Erzsébetvárosi Újság minden évben legalább 20 alkalommal 40.000 példányban, minimum 16 oldalon megjelenik;
- a Média Kft. tevékenységéről évente köteles beszámolni;
- a Média Kft. évente a mindenkorai költségvetési rendeletben meghatározott összeg erejéig, a megbízási díjon felül az megbízási szerződésben meghatározott szolgáltatásokat (műsorszórás, műsorkészítés, eszközbeszerzések, stb) nyújthat az Önkormányzat részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentieknek megfelelő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. december 5.”

Vattamány Zsolt

„A másik módosító indítványt Gergely József képviselő úr nyújtotta be, megadom a szót képviselő úrnak indoklásra.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. Jó lenne most már, hogyha a korábbi vezetésre való mutogatást abba hagynák, mert az Önkormányzat az egy éve működik az Önök vezetése alatt, az állam az másfél éve, az alatt romba döntötték az egész országot, élvezhetjük ennek az összes előnyét és hátrányát. Ami a pártok által szerkesztett tévéműsört illeti, ez totál félreértés, a főszerkesztőnek kéne szerkeszteni, de Ő nem szerkeszt. Tudjuk, hogy korábban Vattamány képviselő úr nem szeretett a tévébe menni, ettől még a TV az Erzsébetvárosról közvetíthetne. Konkrétan a módosító javaslatom az arról szól, hogy azonos tartalommal, mint amit az előterjesztő benyújtott, egy számon kérhető műsorstruktúra legyen és számon kérhető költségek, nem azt hogy közérdekű információk közlésére odalökünk 9,8 millió forintot. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztő Gergely József képviselő úr módosító indítványát nem fogadja el. Szavazásra teszem fel képviselő úr módosító indítványát, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 10 nem 1 tartózkodással nem fogadta el.

839/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(4 igen, 10 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Gergely József képviselő úr által a „Az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft.-vel kötött együttműködési szerződés módosítása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Gergely József:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javaslom az előterjesztés határozati javaslatát az alábbiak szerint módosítani:

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011 február 1-jén megkötött együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő hatályon kívül helyezése mellett 2011 december 1-től 3 év határozott időre szóló megbízási szerződést köt az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (a továbbiakban: Média Kft.), az alábbi fő szempontok figyelembevételével:

- az együttműködés célja, olyan önkormányzati újság és tévé műsor készítése, amely sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan ad

tájékoztatást Erzsébetváros életéről. Ezen feladatok ellátása az Erzsébetvárosi Televízió és az Erzsébetváros Újság útján történik;

- az Önkormányzat megrendeli heti 5 napon, naponta 17-19 óra közötti tévéműsor előállítását, kétszeri ismétléssel, hétvégén a teljes heti műsor ismétlésével. Nyáron nyolc heti szünet lehet.
- a műsor előállítására saját gyártás esetén 180.000 Ft/óra, átvett műsor esetén 60.000 Ft/óra költséget biztosít a tárgyhónapot követő 5 napon belül benyújtott számla ellenében.
- az Önkormányzat megrendeli az Erzsébetváros újságot, havi két megjelenéssel, a nyári hónapokban egy-egy megjelenéssel, alkalmanként legalább 16 színes oldalon. havi 3.4 millió Ft összegért.
- a Kft. az újságban és tévében a reklámokért az üzleti terv szerinti bevételt szedhet, ennek elmaradását az Önkormányzat nem pótolja.
- a Média Kft. tevékenységéről évente köteles beszámolni;

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentieknek megfelelő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. évi költségvetés jóváhagyása

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a módosító indítványom megtárgyalására és elfogadására!"

Vattamány Zsolt

„Most szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 10 igen 2 nem 3 tartózkodással elfogadta.

840/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Kft.-vel kötött együttműködési szerződés módosításáról -

(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011 február 1-jén megkötött együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő hatályon kívül helyezése mellett 2011 december 1-től 3 év határozott időre szóló megbízási szerződést köt az Erzsébetvárosi Média Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (a továbbiakban: Média Kft.), az alábbi fő szempontok figyelembevételével:

- a megbízási szerződés célja a kerületi televízió és újság útján közérdekű közlemények és azonosító információk közzététele, közreműködés Erzsébetváros lakossága figyelmének a közleményekben foglalt közérdekű célok, az ilyen jellegű célok megvalósulását veszélyeztető körülményekre történő felhívásban, közérdekű események népszerűsítése, a közérdekű célok támogatására történő felszólítása, műsorok sugárzása, nyomtatott anyagok megjelentetése, a nemzeti és etnikai kisebbségek jogainak előmozdításában történő közreműködés. Ezen feladatok ellátása az Erzsébetvárosi Televízió és az Erzsébetváros Újság útján történik;
- az Önkormányzat havi bruttó 9.800.000.-Ft megbízási díjat biztosít a Média Kft. részére a vállalt feladatainak ellátására;

- a Média Kft. vállalja, hogy az Erzsébetvárosi Televízió minden hétköznap legalább 2 óra szerkesztett adást sugároz, minden hétvégén és ünnepnapon legalább 2 óra ismétlést sugároz, továbbá az Erzsébetvárosi Újság minden évben legalább 20 alkalommal 40.000 példányban, minimum 16 oldalon megjelenik;
- a Média Kft. tevékenységéről évente köteles beszámolni;
- a Média Kft. évente a mindenkori költségvetési rendeletben meghatározott összeg erejéig, a megbízási díjon felül az megbízási szerződésben meghatározott szolgáltatásokat (műsorszórás, műsorkészítés, eszközbeszerzések, stb) nyújthat az Önkormányzat részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentieknek megfelelő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. december 5.

18. számú napirend:

Az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zrt.-től felvett hitel biztosítása érdekében történő jelzálogcserével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 18. számú napirendi pont: Az MFB-től felvett hitel biztosítása érdekében történő jelzálogcserével kapcsolatos döntések. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester úr. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm, nem kívánok.”

Vattamány Zsolt

„Így viszont kérdezem az előterjesztést tárgyaló bizottság véleményét. Megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm szépen. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta, a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászólásra jelentkezett Gergely József képviselő úr, megadom a szót.”

Gergely József

„Köszönöm. Egyrészt szeretném megkérdezni, ugye itt a kettes javaslatban van, hogy a Dohány utca 32-es épületet, azt irodaházra módosítjuk, hogy ez befolyásolja-e azt ugye, hogy ezt iskola céljára bérbe adtuk, mert ugye az egy hosszabb távú megállapodás volt. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy a Polgármester úr hozta be az első napirendhez azt a módosító javaslatot, hogy három banktól kaptunk ajánlatot 2 milliárd forintos hitelre, szerintem ez azért sokkal mértékadóbb vélemény az Önkormányzat működőképességére, gazdálkodására, hitelképességére,

mint egyes politikai vélemények. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. További hozzászólások híján a napirend fölötti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm, csak röviden. Itt, ahogy ugye láthatják az előterjesztésbe csatoltuk az MFB-nek a levelét, és a 3. pont az úgy szól, hogy polgármesteri nyilatkozat benyújtása arra vonatkozóan, hogy a Budapest 34475 hrsz. ingatlan érvényesítése esetén az Önkormányzat hozzájárul az ingatlan művelési ágának irodaházzá történő megváltoztatásához. Az esetén azt jelenti, hogy abban az esetben, hogyha mondjuk nem tudnánk fizetni és a bank érvényesíteni az erre vonatkozó jogát. Reméljük, hogy erre nem fog sor kerülni.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. Juhász Gábor alpolgármester úr gépe ismételtelen nem működött, jelzi, hogy igennel szavazott. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

841/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zrt.-től felvett hitel biztosítása érdekében történő jelzálogcserével kapcsolatos döntésekről -

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a 34475 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Dohány u. 32. szám alatt található, jelenleg forgalomképes vagyonskörbe tartozó ingatlan az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zrt.-től a Madách gimnázium felújításának fedezetéül felvett hitel teljes futamideje alatt forgalomképes vagyonskörben marad.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy abban a nem várt esetben, ha az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zrt. a 34475 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Dohány u. 32. szám alatt található ingatlanra vonatkozóan bejegyzésre kerülő jelzálogjogának érvényesítése során az ingatlan művelési ágát „*irodaház*” művelési ágra kívánja módosítani, Erzsébetváros Önkormányzata nem támaszt kifogást a művelési ág megváltoztatásával szemben, a vonatkozó hatósági eljárásban az Önkormányzat részéről szükséges hozzájáruló nyilatkozatokat megadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a 34475 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Dohány u. 32. szám alatt található ingatlanra vonatkozóan az MFB javára, az Erzsébetváros Önkormányzata által az MFB-től a Madách gimnázium felújításának fedezetéül felvett hitel futamideje alatt az Önkormányzat évente felülvizsgálja az ingatlanra vonatkozóan 2011. évben készült ingatlanforgalmi értékbecslést és legkésőbb minden év június hónap 30. napjáig megküldi az MFB részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 34475 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Dohány u. 32. szám alatt található ingatlanra vonatkozó biztosítási szerződés engedélyezésre kerüljön az MFB részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

5.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a 34475 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Dohány u. 32. szám alatt található ingatlanra vonatkozó biztosítási szerződést az Erzsébetváros Önkormányzata által az MFB-től a Madách gimnázium felújításának fedezetéül felvett hitel teljes futamideje alatt fenntartja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

6.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata abban a nem várt esetben, ha a 34475 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. VII. ker. Dohány u. 32. szám alatti ingatlanra az Erzsébetváros Önkormányzata által az MFB-től a Madách gimnázium felújításának fedezetül felvett hitel biztosítékaként az ingatlanra bejegyzett jelzálogjogát az MFB érvényesíteni kívánja, az Önkormányzat megtesz minden szükséges és jogszerű intézkedést annak érdekében, hogy ingatlant üres állapotban az MFB rendelkezésére bocsássa.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

19. számú napirend:

A "Kultúra Utcája Projekt"-tel kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 19. számú napirendi pont: A "Kultúra Utcája Projekt"-tel kapcsolatos döntések. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester úr, nem kívánok.”

Vattamány Zsolt

„Megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságnak, Benedek Zsolt képviselő úrnak a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm a szót. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta, a napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez 2 db módosító indítvány érkezett, melyből az egyiket az előterjesztő nyújtotta be, a másikat a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság képviseletében Benedek Zsolt elnök úr. Az előterjesztő mindkét módosító indítványt befogadja, így azt indokolni nem szükséges, viszont szavazni kell róla, kérem a tisztelt Képviselő-testületet, szavazzon a befogadott módosító indítványokról. Azonban mint megszokták a tisztelt Képviselő-testület tagjai a befogadott módosító indítványokról egyben szoktunk szavazni, és itt is egyben kellene, de mivel az előterjesztő által benyújtott módosító indítvány elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság által benyújtott módosító indítvány elfogadásához viszont minősített, így külön-külön kell szavazunk róluk. Tehát először is szavazásra teszem fel az előterjesztő által benyújtott módosító indítványt, melynek elfogadásához az imént említettek szerint egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító

indítványt 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

842/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester úr által „A "Kultúra Utcája Projekt"-tel kapcsolatos döntések” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Szikszai Zsolt:

„Tisztelt Képviselő-testület!

A "Kultúra utcája" Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja című, **KMOP-5.2.2/B-2f-2009-0007** jelű pályázat támogatási szerződésének módosítása előkészítés alatt van. A módosítás a költségvetési sorok közötti átcsoportosításra irányul. A módosítás érinti az Önkormányzat és az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft. közötti megbízási szerződésben foglalt feladatok ellátásának keretösszegeit is. Az alábbi táblázat mutatja az érintett költségvetési sorokat és azok forrásait. A támogatási szerződés költségvetésén belül a 3.13 Szakértői sorra tervezett 66.621.313 Ft fedezetet nyújt a hiányzó 3.611.776 Ft költségvetési sorokon belül várható átcsoportosításához. A 69.469.750 Ft megbízási díjhoz összesen 68.236.417 Ft (64.624.641 Ft + 3.611.776 Ft) a támogatás költségvetésének keretében elszámolható költség, 1.233.333 Ft önkormányzati forrást igényel.

Költségvetési sor	Megbízási szerződés 4. számú módosítás után (Ft)	Megbízási díjak elszámolhatósága (Ft)		
		Támogatási szerződés költségvetési sorának terhére elszámolható rész	Támogatási szerződés költségvetési sorának átcsoportosítás a után elszámolható rész	Támogatás elszámolásban nem érvényesíthető rész
Promóció	15.452.500	15.452.000		
A beavatkozások helyi elfogadását, megfelelő végrehajtását, sikerét szolgáló tevékenységek,	5.268.045	5.208.333	59.712	
Nyilvánosság biztosítása	6.391.980	4.166.667	2.225.313	
Szükséges	9.978.225	9.978.225		

<i>tervmódosítás végrehajtása</i>				
<i>Műszaki ellenőrzés végrehajtása</i>	<i>15.937.000</i>	<i>14.610.249</i>	<i>1.326.751</i>	
<i>Közbeszerzési feladatok előkészítése és tanácsadása,</i>	<i>4.792.000</i>	<i>4.792.000</i>		
<i>Adminisztratív és jogi szakértői költségek biztosítása</i>	<i>11.650.000</i>	<i>10.416.667</i>		<i>1.233.333</i>
<i>Összesen</i>	<i>69.469.750</i>	<i>64.624.641</i>	<i>3.611.776</i>	<i>1.233.333</i>

A fentiek alapján az Önkormányzat és az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft. közötti megbízási szerződés módosításának és a források fedezetének biztosítása érdekében kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az 1. számú határozati javaslatot alábbiak szerint módosítás szerint szíveskedjék elfogadni.

„Határozati javaslat

1.

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja**, hogy az **Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társasággal**, mint megbízott Városfejlesztő Társasággal kötött megbízási szerződés 4. számú módosítása után a Megbízási Szerződés „A/1” Mellékletének 1.2 pontjában szereplő tevékenységek összes bruttó összege **69.469.750,- Ft** (ebből **68.236.417,- Ft** összeg a "Kultúra utcája" Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja című, **KMOP-5.2.2/B-2f-2009-0007** jelű pályázat keretén belül elszámolható költség). A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a különbözetheként mutatkozó **1.233.333,- Ft** összeg fedezetére biztosítson forrást az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében.*

Felelős : **Vattamány Zsolt polgármester**

Határidő : **azonnal**”

Vattamány Zsolt

„Most szavazásra teszem fel a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság által benyújtott módosító indítványt, ennek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak”.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

843/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott – a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság által „A "Kultúra

Utcája Projekt"-tel kapcsolatos döntések” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság:

„Tisztelt Képviselő-testület!

A Kultúra Utcája Projekttel kapcsolódóan, az Önkormányzat 2009-2018. évi fejlesztési programjának részeként megvalósításra került a Kazinczy utca Wesselényi utca – Dohány utca közötti szakaszának felújítása. A felújítási munkák részeként új közvilágítási hálózat került kiépítésre. Az új közvilágítási hálózatot célszerű az üzemeltetési feladatok ellátása érdekében tulajdonba és üzemeltetésre átadni a Fővárosi Önkormányzatnak azzal a céllal, hogy a közvilágítási hálózat karbantartási, üzemeltetési költségei a továbbiakban ne önkormányzatunkat terhelje.

Tekintettel arra, hogy a Kazinczy utcai beruházás az ÖKIF 2 hitelprogram finanszírozásában valósult meg, a hitelkeret szerződés előírja, hogy a pénzüsszeget csak közterület fejlesztésre és önkormányzati tulajdon fejlesztésére lehet fordítani, a közvilágítási hálózatot nem adhatjuk át közvetlenül a BDK Kft. részére, mert kikerülne az önkormányzati vagyontól.

Erre tekintettel a BDK Kft. helyett a Fővárosi Önkormányzatnak tulajdonba adható át a világitási hálózat. A Fővárosi Önkormányzat Városüzemeltetési Főosztálya a közvilágítási feladatok kezelését a BDK Kft.-n keresztül látja el.

Az átadni kívánt létesítmény adatai:

Létesítmény helye, címe: Budapest, VII. Kazinczy u. (Wesselényi u. – Dohány u. közötti szakasz)

Létesítmény megnevezése: közvilágítás átépítése

Átadás tárgya:

Létesítés (m, db)	Bontás (m, db)
NYCWY 4x10 mm ² földkábel 307 fm	ORIGO 70W Na útközepes lpt. tartósodronnyal, bekötővezetékekkel 7 db
KORINTHOSZ36WLED4m-es lpo. 14 db	

Próbaüzembe helyezés: 2011. augusztus 30-án megtörtént.

Az építmény értéke: bruttó 7.459.800 Ft

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 30/2000. (XII. 23.) számú önkormányzati rendelet 16 § (3) bekezdésében foglaltak szerint az „olyan vagyon tulajdonjogának, vagy vagyonhoz kapcsolódó önállóan forgalomképes vagyoni értékű jognak az ingyenes, kedvezményes átruházásról, amelynek forgalmi értéke az 500.000 forintot meghaladja, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság előterjesztése alapján a Képviselő-testület dönt.”

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság a mai napon 13.⁰⁰ kezdettel tartott ülésén hozott határozatával az alábbi határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára:

„Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata térítésmentesen átadja a Budapest VII. kerület, Kazinczy utca Dohány utca – Wesselényi utca közötti szakaszán kiépített, bruttó 7.459.800 Ft. értékű közvilágítási berendezések tulajdonjogát üzemeltetés céljából a Fővárosi Önkormányzat számára.

A létesítmény adatai:

Létesítmény helye, címe: Budapest, VII. Kazinczy u. (Wesselényi u. – Dohány u. közötti szakasz)

Létesítmény megnevezése: közvilágítás átépítése

Átadás tárgya:

Létesítés (m, db)	Bontás (m, db)
NYCWY 4x10 mm ² földkábel 307 fm	ORIGO 70W Na útközepes lpt. tartósodronnyal, bekötővezetékekkel 7 db
KORINTHOSZ36WLED4m-es lpo. 14 db	

Próbaüzembe helyezés: 2011. augusztus 30-án megtörtént.

Az építmény értéke: bruttó 7.459.800 Ft

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel tehát a módosító indítvánnyal elfogadott 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 1 tartózkodással elfogadta.

844/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- A "Kultúra Utcája Projekt"-tel kapcsolatos döntésekről -
(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társasággal, mint megbízott Városfejlesztő Társasággal kötött megbízási szerződés 4. számú módosítása után a Megbízási Szerződés „A/1” Mellékletének 1.2 pontjában szereplő tevékenységek összes bruttó összege **69.469.750,- Ft** (ebből **68.236.417,- Ft** összeg a "Kultúra utcája" Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja című, **KMOP-5.2.2/B-2f-2009-0007** jelű pályázat keretén belül elszámolható költség). A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a különbözetként mutatkozó **1.233.333,- Ft** összeg fedezetére biztosítson forrást az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében.

Felelős : Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a

határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

845/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- A "Kultúra Utcája Projekt"-tel kapcsolatos döntésekről -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a MONETA Könyvvizsgálói és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1188 Budapest, Bercsényi Miklós u 29/a., cégjegyzékszám: 01-09-561335, céget nyilvántartó bíróság: Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság) 2010. május 10. napján kötött könyvvizsgálói szerződést módosítja a Projekt befejezése határidejének 2012. április 30. napjára történt módosítására figyelemmel.

Képviselő-testület **felkéri** a Polgármestert a külön íven megszövegezett módosító megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Most szavazásra teszem fel a 3. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

846/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- A "Kultúra Utcája Projekt"-tel kapcsolatos döntésekről -
(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **megállapítja**, hogy a Retró Plaza Kulturális Korlátolt Felelősségű Társaság /székhelye: 1036 Budapest, Dereglye u. 5/b.; cégjegyzékszám: Cg. 01-09-920282; adószáma: 14796793-2-41/ a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és a Retró Plaza Kft. között 2009. október 29. napján kötött elő bérleti szerződésben vállalt kötelezettségeinek megfelelő határidőben nem tett eleget, a folyamatos tárgyalások ellenére a szerződéseket nem írta alá.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat 1. pontjában foglaltakra tekintettel Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata – elsősorban közös megegyezéssel – le kívánja zárni a Retró Plaza Kft-vel való jogviszonyát.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy abban az esetben, ha a bérleti előszerződés és a kulturális megállapodás a Retró Plaza Kft. egyező szándékának hiányában közös megegyezéssel nem zárható le, Erzsébetváros Önkormányzata a Retró Plaza Kft. szerződésszegésének okán a bérleti előszerződéstől és a kulturális megállapodástól **eláll**.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a Budapest, VII. kerület Kazinczy u. 21. szám alatti ingatlan – „*Kultúra utcája*” Budapest, VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja projekt keretén belül megvalósítandó – belső felújításával és üzemeltetésével kapcsolatos szerződések tárgyában hozott 626/2011.(VI.29.) számú határozatának 2. és 3. pontját és a 719/2011.(IX.23.) számú határozatát.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 4. számú határozati javaslatot, felhívom figyelmüket, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

847/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- A "Kultúra Utcája Projekt"-tel kapcsolatos döntésekről -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy** a „*Budapesti integrált városfejlesztési program – Budapesti kerületi központok fejlesztése*” megnevezésű pályázat „*Kultúra utcája*”, Budapest, VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja című projekt keretében a természetben a Bp. Főv. VII ker. Kazinczy u. 21. szám alatt található ingatlanak a pályázat tartalmával összhangban történő felújítását, átalakítását, majd azt követően az üzemeltetését Erzsébetváros Önkormányzata **végzi el**.

A Képviselő-testület **felkéri** a Polgármestert, hogy Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodják a szükséges pénzügyi fedezetnek a költségvetésben történő biztosításáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

Vattamány Zsolt

„És végül szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 5. számú határozati javaslatot, és itt felhívnam figyelmüket, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

848/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- A "Kultúra Utcája Projekt"-tel kapcsolatos döntésekről -
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata térítésmentesen átadja a Budapest VII. kerület, Kazinczy utca Dohány utca – Wesselényi utca közötti szakaszán kiépített, bruttó 7.459.800 Ft. értékű közvilágítási berendezések tulajdonjogát üzemeltetés céljából a Fővárosi Önkormányzat számára.

A létesítmény adatai:

Létesítmény helye, címe: Budapest, VII. Kazinczy u. (Wesselényi u. – Dohány u. közötti szakasz)

Létesítmény megnevezése: közvilágítás átépítése

Átadás tárgya:

Létesítés (m, db)	Bontás (m, db)
NYCWY 4x10 mm ² földkábel 307 fm	ORIGO 70W Na útközepes lpt. tartósodronnyal, bekötővezetékekkel 7 db
KORINTHOSZ36WLED4m-es lpo. 14 db	

Próbaüzembe helyezés: 2011. augusztus 30-án megtörtént.

Az építmény értéke: bruttó 7.459.800 Ft

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

20. számú napirend:

Tulajdonosi döntés nem lakás célú üres helyiség versenytárgyalás útján történő elidegenítése tárgyában - Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 26. sz. alatti 34365/0/A/41 hrsz.-on nyilvántartott helyiség

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 20. számú napirendi pont: Tulajdonosi döntés nem lakás célú üres helyiség versenytárgyalás útján történő elidegenítése tárgyában - Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 26. sz. alatti helyiségről van szó. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester úr, nem.”

Vattamány Zsolt

„Nem, kérdezem az előterjesztést tárgyaló bizottság véleményét. Megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.”

Benedek Zsolt

„A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm elnök úr. A bizottsági vélemények elhangzása után a napirend fölötti vitát megnyitom. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Összevissza egy db kérdésem volna, hiszen a szeptemberi testületi ülésen ez az előterjesztés már volt előttünk, akkor pályázat kiírásáról szólt, most ez egy versenytárgyalás. Hogy miért született ez a döntés, hogy ez versenytárgyalás útján kerül majd kiírásra? Egyikkel sincs gondom, a kérdés csak az, hogy miért történt ez? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr hozzászólását. Több hozzászóló híján a napirend fölötti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e reagálni?”

Szikszai Zsolt

„Igen, kívánok.”

Vattamány Zsolt

„Megadom a szót.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm Polgármester úr. Azért, mert amikor már szeptemberben előkészítettük ezt, akkor is több érdeklődő jelentkezett arra egyébként, hogy megvenné az ingatlant. És ugye a vevő fejével gondolkodva, vagy a bérlő fejével, itt azért elég sok fejlesztést kell akár a pincerészen, akár a belső részekben eszközölni, és természetesen akkor nagyobb az érdeklődés, hogyha valaki megveszi, és úgy költ és investál még bele az épületbe, minthogyha egyébként csak bérelné meghatározott ideig. Úgyhogy igazából itt az indok az az, hogy az ingatlan megvételére is vannak jelentkezők és ezért úgy gondoltuk, hogy akkor ennek a legmegfelelőbb formája az, hogy versenytárgyalás keretében megnézzük, hogy ki ajánl érte a legtöbbet. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm Alpolgármester úr válaszát. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a határozatot 15 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

849/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Tulajdonosi döntés nem lakás célú üres helyiség versenytárgyalás útján történő elidegenítése tárgyában - Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 26. sz. alatti 34365/0/A/41 hrsz.-on nyilvántartott helyiség -

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. Erzsébet krt. 26. sz. alatti, 34365/0/A/41 hrsz.-on nyilvántartott, tulajdoni lap szerint 282 m² alapterületű üzlethelyiséget a hozzátartozó 658/10000 tulajdoni hányaddal együtt nyilvános árverésen történő elidegenítésre kijelöli 60.000.000,-Ft induló vételár megjelölése mellett.

Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg az ERVA Zrt. útján a szükséges intézkedéseket az árverés lebonyolítása és az adás-vételi szerződés aláírása érdekében.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. január 31.

21. számú napirend:

Könyvvizsgáló megbízása a 2012. január 1-től 2013. április 30-ig terjedő időszakra

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 21. számú napirendi pont: Könyvvizsgáló megbízása a 2012. január 1-től 2013. április 30-ig terjedő időszakra. Előterjesztő jómagam vagyok. Az előterjesztést szóban kiegészíteni nem kívánom. Kérdezem viszont az előterjesztést tárgyaló bizottság véleményét. Megadom a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Az előterjesztést más bizottság nem tárgyalta, így a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 fő. A Képviselő-testület a határozatot 14 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

850/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Könyvvizsgáló megbízásáról a 2012. január 1-től 2013. április 30-ig terjedő időszakra -
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2012. költségvetési évre vonatkozó, kötelező könyvvizsgálati feladatok ellátására pályázaton választja ki az önkormányzat könyvvizsgálóját.

A pályázati kiírás a következőket legalább tartalmazza:

- A pályázatot Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának az Ötv. 92/A. §-ában foglalt, kötelező könyvvizsgálati feladatok ellátására kell benyújtani, 2011. november 30-ig.
- A pályázónak meg kell felelnie az Ötv. 92/B. § (1) bekezdése szerinti szakmai követelménynek, továbbá a (2) bekezdés szerinti összeférhetlenségi kritériumoknak.
- A pályázónak be kell mutatnia szakmai pályáját, a referenciáit.

A megbízási szerződés 2012. január 1. napjától 2013. április 30. napjáig terjedő határozott időtartamra kerül megkötésre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság a soron következő ülésén megtárgyalja a benyújtott pályázatokat és javaslatot tesz a könyvvizsgálati feladatot ellátó társaságra, ezen belül a természetes személyre.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3.

A képviselő-testület 2011. december 31-ig megválasztja az önkormányzat könyvvizsgálóját.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. december 31.

22. számú napirend:

Központi vagyongazdálkodó szervezet létrehozása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 22. számú napirendi pont: Központi vagyongazdálkodó szervezet létrehozása. Előterjesztő jómagam vagyok. Az előterjesztést szóban kiegészíteni nem kívánom. Megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének Benedek Zsolt képviselő úrnak.”

Benedek Zsolt

„Köszönöm. A Bizottság az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Tehát a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság véleményének elhangzása után miután az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta a napirend feletti vitát megnyitom. Gergely József képviselő úr kért szót, megadom.”

Gergely József

„Köszönöm. Hát azért nagyon érdekelne, hogy tulajdonképpen ezt a holdingot miért kell létrehozni, mert az előterjesztés az erről inkább ilyen tankönyvszerű ismertetést adott, illetve az látszik belőle, hogy olyan helyre célszerű ilyen létrehozni, ahol több olyan cég van, amit össze kell fogni, mondjuk megyeszékhelyeken, nagyvárosokban van ilyen, ahol a közlekedési vállalat, a személyszállítás, a vagyongazdálkodó, a fürdő meg a távfűtő művek meg egyebek vannak. Itt meg van az egy szem ERVA, hogyha az Erzsébetváros Projekt Kft-t nem soroljuk ide. Tehát gyakorlatilag az látszik, hogy van egy cég, amire ráültenek egy másikat felügyelő bizottsággal és ügyvezetővel együtt. A zárt ülésnek a módosítójából azt is látjuk, hogy egész szép pénzt fognak majd kapni. Én teljesen feleslegesnek tartom ezt. Hogyha az ERVA-nak a munkájával nincs megelégedve a vezetés, akkor annak a módosítására tegyen javaslatot és ne a nyilvánosság előtt való eltakarására drága pénzen. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Gergely József képviselő társam nagyjából elmondta, hogy mit gondolok. Én is hasonlóan gondolkozom. Nem vagyok meggyőződve a szükségességéről ennek a vagyongazdálkodó szervezet a létrehozásának. És az, hogy Kft. formában hozza létre Erzsébetváros, az pedig azt gondolom, azért történik, hogy minél kevésbé lehessen beleláttni kívülről a gazdálkodásába, úgyhogy én abszolút nem fogom ezt támogatni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Maga az előterjesztésnek a szövege nem indokolja meg azt, hogy tulajdonképpen miért van erre szükség. Nem véletlen, hogy a képviselő társaknak a véleménye az így hangzott el. Ugyanis maga a holdingnak a szerepe ugye az, hogy különböző funkciókat összefogó, valamilyen feladatot ellátó cégek kerüljenek egységes mederbe. Egy önkormányzat esetében valóban ez lehetséges megoldás. De ahogy itt képviselőtársaim elmondták, ez azért nem jó, vagy legalábbis nem igazán megindokolt, mert hiszen itt egy-két cégről van szó, és ezeknek a működése kellene, hogy inkább megváltozott tartalommal kerüljön feltöltésre, mintsem olyan új álláshelyeket hozzanak létre, amelyek többletkiadásokkal fognak majd járni, miközben pedagógusokat bocsátanak el, megszűnnek különböző típusú szolgálatok és láttuk, hogy mi történt a közmunkaprogramban résztvevőkkel, akik állásnélküli emberek voltak még egy tavalyi döntés eredményeképpen. Tehát mi az indoka ennek a kérdésem ez. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr hozzászólását. Több képviselő nem jelentkezett hozzászólásra, így a napirend fölötti vitát lezárom. Előterjesztőként válaszolnék az elhangzott felvetésekre. Mindegyik tulajdonképpen egy irányba ment, mégpedig, hogy nem értik, miért kell ezt a döntést meghozni és nincs megindokolva rendesen. Kérem szépen, el kell olvasni a kicsivel több, mint 7 oldalt. Igen komoly indokai vannak ennek a lépésnek. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet majd, hogy támogassák az előterjesztést. Az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtottam be, melyet befogadok, így indokolni nem szükséges, de szavazni fogunk róla. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzon a módosító indítványról. Felhívom a figyelmüket, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 12 igen 4 nem 0 tartózkodással elfogadta.

851/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az előterjesztő Vattamány Zsolt polgármester úr által a „Központi vagyongazdálkodási szervezet létrehozása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

Vattamány Zsolt:

„Tisztelt Képviselő-testület!

A 2011. november 17-én tartandó képviselő-testületi ülésre benyújtott Központi vagyongazdálkodási szervezet létrehozása tárgyú előterjesztés 1/9 és 2/1 pontját érintő módosító indítványt terjesztem

elő, arra a tényre tekintettel, hogy mai napon bizonyossá vált a KELER Zrt. megkeresése nyomán és az ERVA Zrt. igazgatóságának nyilatkozási szerinti, hogy az előterjesztés szerinti ERVA Zrt-re vonatkozó részvény-átruházási szerződés dologi hatállyal rövid határidőn belül nem tud megvalósulni, tekintettel arra, hogy a részvények az alapítás óta a korábbi vezetés mulasztása okán még nem kerültek nyomdai úton előállításra. Ezért javaslom, hogy a határozati javaslatok közül a 1/9. és 2/1. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

I.

1/9.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/5. és 8. pontokban körülírtak teljesülését követően az ERVA Zrt. felett az alapítói és tulajdonosi jogok gyakorlása - különös tekintettel az ERVA Zrt. vezető tisztségviselői feletti munkáltatói jogok gyakorlására - a részvények átadását és tulajdonos változás részvénykönyvbe történő bejegyzését követően az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft.-t illetik.

A Képviselő-testület, mint az ERVA Zrt. alapítói, tulajdonosi jogainak gyakorlója, illetve alapítói, tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy

- az ERVA Zrt. vonatkozásában a tulajdonosi jogokat az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. tulajdonjogának a részvénykönyvbe történő bejegyzéséig a fenti határozatokban és az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően átruházott hatáskörében eljárva a polgármester gyakorolja, melynek keretében a polgármester jogosult

- meghatalmazást adni az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft.-nek, hogy képviselje és eljárjon az ERVA Zrt. alapítói, tulajdonosi jogainak gyakorlása során,*

- tekintettel arra, hogy az ERVA Zrt. részvényeinek előállítása mai napig nem történt meg, haladéktalanul intézkedni az ERVA Zrt. 20 db, egyenként 1.000.000,- Ft névértékű, 1 sorozatszámú, névre szóló részvényeinek nyomdai úton történő előállításáról.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: cég bejegyzését követően haladéktalanul

2./1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója felhatalmazza az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. ügyvezetőjét, hogy az új vagyongazdálkodási modell megvalósításához szükséges az előterjesztésben felvázolt 2. lépcső elemeit az előterjesztésben meghatározott célkitűzések mentén készítse elő és terjessze a hatáskörrel rendelkező döntéshozó szerv elé. A képviselő-testület felhatalmazza egyben az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. ügyvezetőjét, hogy jelen pont szerinti feladatának ellátása során az ERVA Zrt-től, annak működéséről, szervezetéről, feladatellátásáról tájékoztatást, felvilágosítást kérjen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

II.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztéshez csatolt részvény-átruházási szerződés helyett jelen módosító indítványhoz melléklet szerződés tervezetet fogadja el.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot az elfogadott módosítással együtt,

felhívom a figyelmüket, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 4 nem 0 tartózkodással elfogadta.

852/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Központi vagyongazdálkodási szervezet létrehozásáról -
(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalapítja az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ korlátolt felelősségű társaságot. Az előterjesztéshez mellékelt alapító okirat aláírására felhatalmazza a Polgármestert, és egyben megad minden további felhatalmazást, amely a társaság megalapításához és cégbírósági bejegyeztetéséhez szükséges.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ - a Képviselő-testület alapítói szándéka szerint - tartósan kizárólagos önkormányzati tulajdonban tartandó gazdasági társaság, amely a piacon közvetlenül nem jelenik meg, bevételei az önkormányzattal kötött feladatellátási szerződésből származnak, illetve a tagvállalatai nyereségéből. A 2012. évi költségvetési rendelet megalkotásával egyidejűleg az Önkormányzat a vagyongazdálkodási feladatai ellátására kizárólagossággal (a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 4.§ 13. pontja és a 29.§ (2) bekezdés h) az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft.-vel köt feladatellátási szerződést.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alapító okirat szerinti mértékben és módon az ötmillió forint törzstőkét és a cégbírósági bejegyzéshez szükséges 15.000,-Ft eljárási illetéket az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. rendelkezésére bocsátja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri az alapító okirat szerint létrejött központi vagyongazdálkodó szervezet ügyvezetőjét, az alapító okirat Cégbírósághoz való benyújtására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

5.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vattamány Zsolt polgármester úr által benyújtott a módosító indítványhoz mellékletként becsatolt és elfogadott részvény-átruházási szerződés szerinti tartalommal részvényátruházás útján eladja a kizárólagos önkormányzati tulajdonban tartandó Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központnak a tulajdonát képező az ERVA Zrt.-t. Egyben alapítói határozatot hoz arról, hogy az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ bejegyzését követően haladéktalanul névértéken megvásárolja ERVA Zrt.-t.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: cég bejegyzését követően haladéktalanul

6.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ az ERVA Zrt. részvényeinek névértéken, azaz húsz millió forintot történő megvásárlására felhasználhat célhoz kötötten 20 millió forintot, amely összeget az önkormányzat, mint tulajdonos, tagi hitel formájában a Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. bejegyzését követően haladéktalanul a Társaság rendelkezésre bocsájt. A tagi hitelre vonatkozó szerződés aláírására felkéri a Társaság ügyvezetőjét és az önkormányzat képviselőjében a Polgármestert. A felek jogosultak a fenti jogügylet pénzügyi bonyolítását beszámítás útján is rendezni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: cég bejegyzését követően haladéktalanul

7.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert és az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. ügyvezetőjét az előterjesztéshez mellékelt ERVA Zrt. részvény átruházási szerződésének a Holding társaság bejegyzését követő aláírására, valamint a tulajdonosváltás cégbíróság felé való bejelentésére

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: cég bejegyzését követően haladéktalanul

8.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. felett a tulajdonosi jogokat az alapítás és a társaság megszüntetése kivételével Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság gyakorolja. Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. ügyvezetőjét a Képviselő-testület bízza meg és vonja vissza a megbízását, ezen túlmenően egyéb munkáltatói jogok gyakorlását a Képviselő-testület a Polgármesterre ruházza át. Jelen határozatban szereplő hatásköri szabályokat az önkormányzat vagyonrendeletén át kell vezetni.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

9.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/5. és 8. pontokban körülírtak teljesülését követően az ERVA Zrt. felett az alapítói és tulajdonosi jogok gyakorlása - különös tekintettel az ERVA Zrt. vezető tisztségviselői feletti munkáltatói jogok gyakorlására - a részvények átadását és tulajdonos változás részvénykönyvbe történő bejegyzését követően az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft.-t illetik.

A Képviselő-testület, mint az ERVA Zrt. alapítói, tulajdonosi jogainak gyakorlója, illetve alapítói, tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy

- az ERVA Zrt. vonatkozásában a tulajdonosi jogokat az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. tulajdonjogának a részvénykönyvbe történő bejegyzéséig a fenti határozatokban és az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően átruházott hatáskörében eljárva a polgármester gyakorolja, melynek keretében a polgármester jogosult

- meghatalmazást adni az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft.-nek, hogy képviselje és eljárjon az ERVA Zrt. alapítói, tulajdonosi jogainak gyakorlása során,
- tekintettel arra, hogy az ERVA Zrt. részvényeinek előállítása mai napig nem történt meg, haladéktalanul intézkedni az ERVA Zrt. 20 db, egyenként 1.000.000,- Ft névértékű, 1 sorozatszámú, névre szóló részvényeinek nyomdai úton történő előállításáról.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: cég bejegyzését követően haladéktalanul

10.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy az 1-8. –ig terjedő határozatok forrásáról szükség szerint a 2011. évi költségvetési rendelet módosításával gondoskodjék.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a 2. számú határozati javaslatot az elfogadott módosítással együtt, felhívom a figyelmüket, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kérem, szavazzanak.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 4 nem 0 tartózkodással elfogadta.

853/2011. (XI. 17.) számú határozat:

- Központi vagyonkezelő szervezet létrehozásáról -

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója felhatalmazza az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. ügyvezetőjét, hogy az új vagyongazdálkodási modell megvalósításához szükséges az előterjesztésben felvázolt 2. lépéső elemeit az előterjesztésben meghatározott célkitűzések mentén készítse elő és terjessze a hatáskörrel rendelkező döntéshozó szerv elé. A képviselő-testület felhatalmazza egyben az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. ügyvezetőjét, hogy jelen pont szerinti feladatának ellátása során az ERVA Zrt-től, annak működéséről, szervezetéről, feladatellátásáról tájékoztatást, felvilágosítást kérjen.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület a Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ részére a vagyongazdálkodási modell 2. lépésének teljes körű megvalósításának kidolgozásához és előterjesztéséhez, annak elfogadásáig terjedő időre vonatkozó alapvető működéséhez szükséges költségek biztosítására rendelkezésre bocsát tíz millió forint tagi hitelt, amely összeget a társaság bejegyzését követően haladéktalanul a társaság bankszámlájára utal. A tagi hitel felhasználásáról az ügyvezető a rendelkezésre bocsátást követő 30 napon belül beszámolót készít a tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elé, illetve a további felhasználáshoz a benyújtott terv szerint kéri a Bizottság hozzájárulását. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosításánál a szükséges fedezetet biztosítsa.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: cég bejegyzését követően haladéktalanul

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. ügyvezetése javaslatot készít a 2012 évi feladatellátási szerződésére. Ennek keretében:

a) Az önkormányzat intézményéből kiszervezendő feladatkörök elhatárolása, újrakiosztása

b) a holding által tulajdonolt társaságokba való, racionális csoportosítása és ezzel összhangban

c) a holding intézményi struktúrájának kialakítása

d) a holding által tulajdonolt társaságok intézményi racionalizálása, figyelemmel az új feladatkiosztásra, feladatellátásra és vagyongazdálkodási modellre

e) a vagyongazdálkodási modell működéséhez szükséges racionális pénzügyi, finanszírozási modell kiválasztása

f) finanszírozási szerződések az új feladatkiosztásnak és vagyongazdálkodási modellnek megfelelő módosítása, mellyel egyidejűleg szükséges

g) a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat vagyonáról, vagyongazdálkodás – és a versenyeztetési eljárás szabályairól szóló rendelet módosítása a feladatellátás kizárólagos jog jogosultja tekintetében, - a Kbt. 2/A szakaszában foglalt feltételeknek való mindenkorai megfelelés okán- illetve az e körben ellátható feladat meghatározások tekintetében.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester
Határidő: 2012. évi költségvetés jóváhagyása

Vattamány Zsolt

„Megállapítom, hogy nyilvános ülésünk végére értünk, innen a testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérem tisztelt vendégeinket, hogy hagyják el a termet.”

Zárt ülés keretében:

- 23.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök
- 24.) Intézményvezetői megbízás
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 25.) Az Erzsébetvárosi Vagyon- és Ingatlankezelő Központ Kft. vezető tisztségviselőinek és könyvvizsgálójának megválasztásáról
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Zárt ülés keretében hozott határozat száma: 854-től 879-ig.

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester