

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. június 16-án 7 óra 30 perckor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem

Jelen vannak: Vattamány Zsolt polgármester, Juhász Gábor, Szikszai Zsolt alpolgármesterek

Bartusné Benedek Barbara, Benedek Zsolt, Gergely József, Kismarty Anna, Dr. Kispál Tibor, Megyesi Mózes, Moldován László, Molnár István, Nagy Marianna, Puskás Attila Sándor (érkezett: 7³²), Ripka András, Stummer János (érkezett: 7³⁷), Tímár László, Wencz Miklós képviselők

dr. Gotthard Gábor jegyző
Medgyesi Judit aljegyző

Távol maradt: Rónaszékiné Keresztes Monika alpolgármester,

Hivatali vezetők: Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Hollósi Géza helyett Farkas Ferenc, Király Csabáné, dr. Máté Katalin, Schindler Gábor, Simonné Müller Katalin irodavezetők

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt polgármester

A jegyzőkönyvet vezette: Mayer Szilvia

Vattamány Zsolt

„Jó reggelt kívánok! Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselő hölgyeket, képviselő urakat, a hivatal munkatársait, Puskás Attila képviselő urat, aki pontosan érkezett és mindenkit, aki a Erzsébetvárosi Televízió keresztül kíséri figyelemmel munkánkat. Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. június 16-ai rendkívüli ülését megnyitom. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy jelen van 16 fő, az ülés határozatképes. Felhívom a tisztelt képviselő társaim figyelmét a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat 25. szakaszában foglaltakra, amely szerint az ülésteremben jelenlévő képviselőnek a szavazógépet be kell kapcsolnia, ha a képviselő az üléstermet elhagyja, a szavazógépet ki kell kapcsolnia. Ha a képviselő az üléstermet elhagyja, és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik, és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni. Tisztelt Képviselők! A meghívóval együtt kézhez kapták a javaslatomat a mai ülés napirendjére. Megállapítom, hogy a napirendi pontokhoz Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak nyújtottak be módosító indítványt. Kérdezem az indítványtevőket, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni? Igen. Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Tisztelt Polgármester Úr! A módosító javaslat arról szól, hogy a zárt ülésben lévő „Szociális Szakember” ad hoc bizottság összeállítását, azt a nyilvános ülés keretében tárgyaljuk. Ennek a napirendnek a keretében 3 képviselőnek a nevét fogja a polgármester úr javasolni, s miután a testület minden tagjának a neve közérdekű adat, így semmi személyes adatsérelem nem lehet. Ha csak az nem okoz problémát, hogy rendszerint csak Fideszes képviselőket szokott javasolni ebbe az ad hoc bizottságba. Tehát ezért javasoljuk azt, hogy a nyilvános ülés keretében tárgyaljuk.”

Vattamány Zsolt

„Igaz van Képviselő Úr! Természetesen közérdekű adat, ezért nyilvánosságra is fog kerülni minden ezzel kapcsolatos döntés. És nem csak Fideszes, illetve KDNP-s képviselők szoktak bekerülni ad hoc bizottságba. Ön is volt már tagja például ad hoc bizottságnak. Mindenesetre előterjesztőként, a napirend előterjesztőjeként nem tudom támogatni a napirendhez tett javaslatát. Erről szavazni kell. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy foglaljanak állást Dr. Kispál Tibor és Gergely József indítványára!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 11 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

545/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(4 igen, 11 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** az ülés napirendjéhez Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak által benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javasoljuk, hogy a 2011. június 16-ai rendkívüli ülés zárt ülésében lévő 6. sz. napirendi pontot – „Az „Erzsébetváros Szociális Szakembere” díj adományozásával kapcsolatos előkészítő ad hoc bizottság tagjainak megválasztása” - a Képviselő-testület az ülés nyilvános részében, 5. sz. napirendi pontként tárgyalja meg.”

Vattamány Zsolt

„Így most az eredetileg kiküldött napirendről kell szavaznunk. Így szavazásra teszem fel a meghívóval együtt kiküldött napirendi javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület a napirendi pontokat 13 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

546/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Napirend elfogadásáról -

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1.) Az ERLAK Kft. "v.a." bérleti díj tartozás elengedése tárgyában hozott

406/2011.(IV.15.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

- 2.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2011. évi közbeszerzési tervének módosítása
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester
- 3.) Művelődési terület fejlesztési feladatai
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 4.) A Maccabi Vívó és Atlétikai Club által szervezett FUNRUN futás támogatása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Zárt ülés keretében:

- 5.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök
- 6.) Az "Erzsébetváros Szociális Szakembere" díj adományozásával kapcsolatos előkészítő ad-hoc bizottság tagjainak megválasztása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 7.) Javaslat a 2011. évi "Egészséges Erzsébetvárosért" díj adományozására
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

1. számú napirend:

Az ERLAK Kft. "v.a." bérleti díj tartozás elengedése tárgyában hozott 406/2011.(IV.15.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a napirendi pontok elfogadását követően a napirendi pontok tárgyalása. 1. napirendi pont „Az ERLAK Kft. bérleti díj tartozása elengedése tárgyában hozott korábbi Képviselő-testületi határozat módosítása”. Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm polgármester úr, nem kívánok.”

Vattamány Zsolt

„Az előterjesztő szóban nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Kérdezem az előterjesztést tárgyaló bizottságok véleményét. Benedek Zsolt képviselő úrnak, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének adom meg a szót.”

Benedek Zsolt

„A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a javaslatot.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta, így a napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászóló hiányában lezárom. Megállapítom, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel az előterjesztő által benyújtott határozati javaslatot. Felhívom a tisztelt képviselők figyelmét, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen 0 nem 0 tartózkodással elfogadta.

547/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Az ERLAK Kft. "v.a." bérleti díj tartozás elengedése tárgyában hozott 406/2011.(IV.15.) számú Képviselő-testületi határozat módosításáról -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Lakásépítő Kft. „v.a.” végelszámolása tárgyában hozott 406/2011.(IV.15.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Lakásépítő Kft. „va.” által bérelt, Budapest, VII. kerület Szinva u. 1. szám alatti udvari, földszinti helyiség után 2011. június 16. napjáig felhalmozott 211.705 Ft tőke- és 26.665 Ft kamattartozás (azaz összesen 238.370 Ft) megfizetésétől eltekint.

Az elengedés indoka, hogy a 100%-ban Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonát képező Kft. 2006. december 12. napja óta végelszámolás alatt áll. A Kft.-nek bevétele és értékesíthető vagyona nincs, ezért az eddig és az elkövetkezőkben jelentkező tartozások behajtására nincs lehetőség.”

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2. számú napirend:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2011. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Vattamány Zsolt

„Következik a 2. sz. napirendi pont „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2011. évi közbeszerzési tervének módosítása”Előterjesztő Szikszai Zsolt alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm, nem.”

Vattamány Zsolt

„Az előterjesztő nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést, így megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének, Benedek Zsoltnak.”

Benedek Zsolt

„A bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. A napirend fölötti vitát megnyitom. Hozzászólásra jelentkezett Moldován László képviselő úr, megadom a szót.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Nekem a gépkocsi, ja a 2. ponttal van problémám. 1 db gépkocsi beszerzése a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság VII. kerületi kirendeltsége feladatainak ellátására az önkormányzat most szeretne egy személygépkocsi beszerzést foganatosítani.

Nekem az a problémám, hogy ha jól tudom, egy fővel működik ez a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság és nem látom, hogy tömegközlekedéssel, vagy gyalog, vagy kerékpárral miért nem tudná ellátni a feladatát. Ez egy kicsi kerület, tele van tömegközlekedési járművekkel, nem hiszem, hogy neki cipelnie kéne különböző dolgokat. Nem látom ezt jó iránynak, hogy már az önkormányzatnak megszavaztunk 3 gépkocsit, az ERVA Zrt-nek 2 gépkocsit, miközben nagyon spórolunk, költségvetést csökkentünk, vagy megpróbálunk spórolni. Nem látom indokoltnak egyáltalán ezt a személygépkocsi beszerzést. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Hozzászólásra jelentkezett Dr. Kispál Tibor képviselő úr, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Tisztelt Képviselő-testület! A közbeszerzési terv módosításában számomra is a 26-os sorszám alatt, a személygépkocsi beszerzés az, ami kétséges. Az előterjesztésben nettó 3.900.000, tehát 4 mFt-ról van szó, ami egyébként bruttó 5 mFt-ot jelent. Ugye emlékszünk, hogy 13 mFt-ot fogadott el a Képviselő-testület 3 db személygépkocsi beszerzésére, bár akkor nem derült ki, hogy milyen célból. Hogy 2 km²-nyi kerületről van szó, egy ember számára vásárolna az önkormányzat - ha ezt a határozatot elfogadja a Képviselő-testület – személygépkocsit. Csak a személygépkocsi bekerülési költsége ebben a ciklusban azt jelenti, hogy havonta 110.000 Ft-ba kerül a kerületnek a polgári védelmi előadónak, vagy vezetőnek a működése. És ez csak a bekerülési költség, tehát ebben nincs benne a működésfenntartás. Ebbe a kerületben 2.000 Ft-ért lehet a két legtávolabbi pont között taxival közlekedni. Ez pedig azt jelenti, hogy ez a 110.000 Ft úgy egy hónapba 30 napon keresztül durván lehet napi két alkalommal taxizni oda-visszába. Tehát azt gondolom, hogy semmi nem indokolja azt, hogy egy ember részére, egy ekkora felületű kerületben 5 mFt-ot szánjunk a gépkocsi beszerzésére. Kérem a módosító indítványt is, e tárgyban beadott módosító indítványt elfogadni majd. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Stummer János képviselő úrnak adom meg a szót.”

Stummer János

„Köszönöm szépen. Jó reggelt kívánok Mindenkinek! Nekem az lenne a kérdésem, hogy az előterjesztésben nem szerepel, hogy milyen típusú gépkocsit fogunk, illetve fog az önkormányzat vásárolni, hogyha ez a napirendi pont átmegy. Hát egy Peugeot 607, meg ilyenek, tehát remélem, hogy nem ilyenek. Milyen típusú gépkocsi lesz az? Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Végül is szót kértem én is. Ugyan nem én vagyok az előterjesztő, de a Polgári Védelemmel én is nagyon sokat tárgyaltam. Úgy látom, a gépkocsi ügyben merült fel komolyabb kérdés. Ez az önkormányzat nem fog luxus gépjárműveket venni senkinek. Ezt teljesen világossá tettük a korábbiakban is. Három gépjárművet szerzett eddig be az önkormányzat ebben a ciklusban, mind a hármát átadta a rendőrségnek használatra. Erzsébetvárosnak biztonságra van szüksége. Erzsébetváros biztonságát, az itt lakók biztonságát az is szolgálja, hogy a Polgári Védelmet meg kell erősíteni. A Polgári Védelmet azért az elmúlt években, hát igen mostoha bánásmód vette körül az önkormányzat vezetői részéről. Mi úgy gondoljuk, hogy a polgári védelmet erősíteni kell, létre kell hozni egy Krízis Központot, ha belegondolnak, hogy a Nefelejcs utca 19. szám alatti gázrobbanás mekkora kiadásokat jelentett az önkormányzatnak, és az önkormányzatnak ebben a helyzetben cselekvési kötelezettsége volt, és a Polgári Védelem igen sok mindent tett azért, hogy ez a helyzet megoldódjon. Úgy gondoljuk, a

Polgári Védelmet megfelelő infrastruktúrával kell ellátni. Ez nem személygépkocsi a Polgári Védelem számára, nem munkába fognak ezzel járni, ez egy olyan autó - valószínűleg valamilyen terepjáró -, amellyel krízishelyzetben - akár egy nagy hóesés esetén, akár bármilyen katasztrófahelyzet esetén - ők meg tudnak jelenni a helyszínen, és el tudják látni a feladatukat. Tehát nem arra kell nekik az autó, hogy ezzel bejárjanak, meg itt furikázzanak. A másik 3 autó, ami szerepel eredetileg a közbeszerzésben, ezek sem az önkormányzaté lesznek alapvetően, ezek is rendvédelmi célokat fognak szolgálni – rendőrség, közterület-felügyelet, őket kell megerősíteni, járőrszolgálatnak lennie kell. Ezt tudom, hogy Önöknek nem volt fontos az elmúlt években, számunkra az a fontos, hogy Erzsébetváros lakói érezzék a nyugalmat, érezzék a biztonságot. Ehhez viszont a rendvédelmi szerveknek, rendőrségnek, közterület-felügyeletnek, akár Polgári Védelemnek megfelelő infrastruktúra kell. Az előző vezetés nem véletlenül került olyan helyzetbe, hogy nagyon komoly dolgokkal vádolják őket. Nem várható el azoktól az emberektől, akik összetűzésbe kerülnek a hatóságokkal - többek között a rendvédelmi hatóságokkal -, hogy a rendvédelmet és a rendvédelmi szervezeteket támogassák. Ennek az önkormányzatnak ez célja, és feladata. Köszönöm, ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban mondani. És mivel több hozzászóló nincs, ezért a napirend fölötti vitát lezárom, és megadom a válaszadásra a lehetőséget alpolgármester úrnak.”

Szikszai Zsolt

„Köszönöm polgármester úr. Annyiban egészíteném ki az előttem hozzászólók véleményét, hogy nagyon sokan szerintem ott voltak azon a bizottsági ülésen - Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsági ülés volt kb. 1 hónappal ezelőtt -, amikor a Polgári Védelemnek a vezetője is bemutatkozott. És ott ugye szó volt arról is, hogy nagyjából milyen elképzelés van, hogy milyen gépkocsit kellene beszerezni. És ez nem egy személygépkocsi, hanem egy olyan jellegű gépkocsi, amit tényleg egyébként katasztrófavédelemnél, tehát akár mondjuk egy csörlővel, vagy bármi olyan technikai felszereltséggel el van látva, amit lehet használni. Tehát itt semmiképpen sem arról van szó, hogy a Polgári Védelemnek a vezetője ezt munkába járásra használná. Láthatták, hogy egy fiatalemberről van szó. Azt gondolom, hogy ezt a kerületet keresztbe, hogyha nagyon olyan dolgok vannak, akkor, akkor akár gyalog is megteszi. Itt nem az ő személyes kényelmének a kiszolgálásáról van szó, hanem tényleg olyan helyzetbe, mint ami volt a Nefelejcs utcai robbanással kapcsolatba is, itt tudjanak intézkedni, és tudjanak olyan akár személyeket, akár, akár tárgyakat gyorsan szállítani, ami, ami ilyen helyzetbe szükséges. Azt gondolom egyébként, hogy az összeg – aki pl. egy kicsit is ismeri a gépkocsi piacot -, ebből egy új Peugeot 607, vagy bármilyen hasonló kategóriájú gépkocsi nem jön ki. Ebből egy valamilyen szinten használt, de tényleg működőképes, ilyen célra felhasználható gépkocsi tud kijönni. Úgyhogy én kérem, hogy Tisztelt Képviselő Társak fogadják el ezt az előterjesztést!”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Az előterjesztéshez egy módosító indítvány érkezett, Dr. Kispál Tibor és Gergely József képviselő urak nyújtottak be módosító indítványt. Dr. Kispál Tibor kívánja indokolni, úgyhogy neki adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Nem ismétlem meg azokat a számokat, amiket....máris, igen?”

Vattamány Zsolt

„Most, most kezdődik el az idő mérése.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen. Nem gondoltam, hogy ilyen gyorsan eltelik 1 perc. Tehát nem ismételném meg azokat a számokat, amit elmondtam, mert azok magukért beszélnek. Egy katasztrófa esetén én azt gondolom, hogy valóban mindenféle segítséget az önkormányzatnak meg kell adni, de ez továbbra sem indokolja azt, hogy ehhez egy terepjáró legyen, pláne egy olyan esetben, ahol, egy olyan városrészben, ahol egyébként az autóközlekedés a város sűrű építése miatt is nehézkes. Télen pláne a hóesésben – mert ha valaki itt a kerületbe járt, akkor tudja, hogy akkor meg pláne nehéz közlekedni, meg nem is lehet jóformán. Tehát valójában én azt gondolom, hogy ha gázrobbanás, vagy bármilyen krízishelyzet esetén pl. szállításra van szükség, akkor arra megvannak a megfelelő bérelhető járművek, a mentő gépkocsik és a többi, tehát én azt gondolom, hogy továbbra sem indokolt, pláne azért, mert valóban a 5 millióért sok autótípust nem lehet megvásárolni, pl. a Lázár-féle Audi 8-ast se lehet, ami ugye 30 millióba kerül. De én azt gondolom, hogy, minden egyéb infrastruktúra és egyéb fejlesztés valóban biztos szükséges ez a Polgári Védelemnek. Azt visszautasítom, hogy az előző vezetés ezzel nem foglalkozott. De nem abban látta a Polgári Védelem munkájának a segítségét, hogy autót vásároljon 5 mFt-ért. Még egyszer mondom, havi 110 eFt kiadást jelent ez az önkormányzatnak. És ezt csak akkor használja fel, hogyha krízishelyzet van. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt

„Tisztelt Képviselő Úr értem én, csak autó ügyben Önök nem annyira hitelesek. Amikor Hunvald Györgynek kellett 13 mFt-ért autót venni, akkor nem voltak ilyen kifogásai, akkor nem számolta ki ezeket az összegeket, amikor a volt vezetők több 10 millió, vagy akár 100 mFt értékben autóflottákat gyűjtöttek - ki tudja milyen, honnan összeszedett vagyonokat gyűjtögettek össze – akkor azzal kapcsolatban sem volt Önnek, amikor itt Jaguárok parkoltak, 15-20 mFt-os Jaguárok az épület előtt, akkor sem volt Önnek semmi kifogása ez ellen. Most a Polgári Védelmet erősítjük, tehát nem valakinek a szórakoztatására, egy katasztrófahelyzetre kell felkészülni az önkormányzatnak, amire nem volt felkészülve. Ön akármit is mond, katasztrófahelyzetre az önkormányzat nem volt felkészülve az előző vezetés alatt. Ez a vezetés komolyan veszi a dolgát, és fel lesz készülve, bármi is történik Erzsébetváros. Önöknek ez nem fontos, Önöknek az fontos, hogy a saját polgármesterüket annak idején ellássák luxusautókkal. Nem erről van most szó. Csak olyan autót veszünk, amire Erzsébetvárosnak valóban szüksége van, a katasztrófavédelemnek valóban egy hirtelen jött helyzet esetén szüksége van arra, hogy egy ilyen autó rendelkezésre álljon. Megadom alpolgármester úrnak a szót.”

Szikszai Zsolt

„Csak annyit szerettem volna kiegészíteni, hogy információk szerint ez a 3,9 mFt összesen. Tehát ez nem 5 mFt, mert rászámolják még az ÁFA-t is, ez 3,9 mFt, tehát mondjuk, kerekítsünk akkor 4 mFt-ra. Csak ennyit szerettem volna kiegészítésként.”

Vattamány Zsolt

„Tájékoztatom Kispál Tibor és Gergely József képviselő urakat, hogy nem fogadja el az előterjesztő a módosító indítványukat, viszont Gergely József képviselő úrnak ügyrendi kérdés, ügyrendi kérdésben van-e? Akkor kérem, hogy ismertesse az ügyrendi javaslatát.”

Gergely József

„Kérem, hogy polgármester úr és alpolgármester út döntse el, hogy melyikük az előterjesztő! Az előterjesztő válaszolhat a felmerült kérdésekre! Bár hogyha ez egy megoldhatatlan feladat, akkor nyilván két személy kell hozzá.”

Vattamány Zsolt

„Ezt én értem, de ez nem volt ügyrendi javaslat Képviselő úr! Tehát ha ügyrendi javaslatra jelentkezik, és nem ügyrendi javaslatot mond, akkor ezzel SZMSZ-t sért, ezt gondolom, tisztában van vele. Ügyrendi javaslat nem hangzott el, ezért erről szavaznunk most nem kell, viszont szavaznunk kell a módosító indítványról, amit az előterjesztő nem fogadott el. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzanak! Egyszerű szavazattöbbség kell az elfogadásához.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 11 nem 2 tartózkodással nem fogadta el.

548/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(4 igen, 11 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor és Gergely József képviselő urak által a „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2011. évi közbeszerzési tervének módosítása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javasoljuk, hogy „Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2011. évi közbeszerzési tervének módosítása” címmel benyújtott előterjesztés **alábbi határozati javaslatát**

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 411/2011. (IV. 15.) számú határozatával elfogadott Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi Közbeszerzési Tervét az alábbiak szerint módosítja:

A “Nemzeti értékhatárt elérő vagy azt meghaladó beszerzések” köre az alábbi beszerzések szerinti 25., 26. és 27. sorszámú tétellel egészüljön ki, egyidejűleg a további sorszámok értelemszerűen átsorszámozódnak.

25.

- A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **Laptop és nyomtató beszerzése**
- Éves költségvetési előirányzat: KAB-KEF-10 kódszámú pályázat keretében finanszírozott
- Becsült érték nettó: 103 ezer Ft
- A Kbt. szerinti eljárási forma: általános egyszerű eljárás
- A megindítás várható ideje: 2011. június
- A megvalósulás várhatóan: 2011. július.

26.

- A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **1 db személygépkocsi beszerzése**
- Éves költségvetési előirányzat: nettó 3.900 ezer Ft
- Becsült érték: nettó 3.900 ezer Ft
- A Kbt. szerinti eljárási forma: általános egyszerű eljárás
- A megindítás várható ideje: 2011. június
- A megvalósulás várhatóan: 2011. július.

27.

- A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **"Kultúra utcája" Budapest, VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja** című projekt keretében a VII. kerület, Dob u. 29. sz. épület felújításához kapcsolódó elektromos kiegészítő munkák elvégzése
- Éves költségvetési előirányzat: A KMOP-5.2.2/B kódszámú pályázat keretében

finanszírozott

- *Becsült érték: nettó 4.500 ezer Ft*
- *A Kbt. szerinti eljárási forma: hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás*
- *A megindítás várható ideje: 2011. május*
- *A megvalósulás várhatóan: 2011. július.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

az alábbiak szerint módosítsa:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 411/2011. (IV. 15.) számú határozatával elfogadott Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi Közbeszerzési Tervét az alábbiak szerint módosítja:

*A “Nemzeti értékhatárt elérő vagy azt meghaladó beszerzések” köre az alábbi beszerzések szerinti **25. és 26. sorszámú tételekkel** egészüljön ki, egyidejűleg a további sorszámok értelemszerűen átsorszámozódnak.*

25.

- *A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **Laptop és nyomtató beszerzése***
- *Éves költségvetési előirányzat: KAB-KEF-10 kódszámú pályázat keretében finanszírozott*
- *Becsült érték nettó: 103 ezer Ft*
- *A Kbt. szerinti eljárási forma: általános egyszerű eljárás*
- *A megindítás várható ideje: 2011. június*
- *A megvalósulás várhatóan: 2011. július.*

26.

- *A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **"Kultúra utcája" Budapest, VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja** című projekt keretében a VII. kerület, **Dob u. 29. sz. épület felújításához kapcsolódó elektromos kiegészítő munkák elvégzése***
- *Éves költségvetési előirányzat: A KMOP-5.2.2/B kódszámú pályázat keretében finanszírozott*
- *Becsült érték: nettó 4.500 ezer Ft*
- *A Kbt. szerinti eljárási forma: hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás*
- *A megindítás várható ideje: 2011. május*
- *A megvalósulás várhatóan: 2011. július.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Indoklás:

Az eredeti határozati javaslat 26. sorszám alatt megnevezett, - a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság VII. kerületi kirendeltsége feladatainak ellátására - bruttó 5 millió forint becsült értéken beszerezni kívánt személyautó megvásárlása, és annak üzemeltetési és fenntartási költségeinek önkormányzati forrásokból történő finanszírozása indokolatlan.”

Vattamány Zsolt

Így szavazásra teszem fel az előterjesztő által benyújtott eredeti határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen 2 nem 2 tartózkodással elfogadta.

549/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2011. évi közbeszerzési tervének módosításáról -
(13 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 411/2011. (IV. 15.) számú határozatával elfogadott Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. évi Közbeszerzési Tervét az alábbiak szerint módosítja:

A "Nemzeti értékhatárt elérő vagy azt meghaladó beszerzések" köre az alábbi beszerzések szerinti 25., 26. és 27. sorszámú tétellel egészüljön ki, egyidejűleg a további sorszámok értelemszerűen átsorszámozódnak.

25.

- A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **Laptop és nyomtató beszerzése**
- Éves költségvetési előirányzat: KAB-KEF-10 kódszámú pályázat keretében finanszírozott
- Becsült érték nettó: 103 ezer Ft
- A Kbt. szerinti eljárási forma: általános egyszerű eljárás
- A megindítás várható ideje: 2011. június
- A megvalósulás várhatóan: 2011. július.

26.

- A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **1 db személygépkocsi beszerzése**
- Éves költségvetési előirányzat: nettó 3.900 ezer Ft
- Becsült érték: nettó 3.900 ezer Ft
- A Kbt. szerinti eljárási forma: általános egyszerű eljárás
- A megindítás várható ideje: 2011. június
- A megvalósulás várhatóan: 2011. július.

27.

- A közbeszerzés megnevezése, tárgya: **"Kultúra utcája" Budapest, VII. kerület Erzsébetváros funkcióbővítő rehabilitációja** című projekt keretében a VII. kerület, **Dob u. 29. sz. épület felújításához kapcsolódó elektromos kiegészítő munkák elvégzése**
- Éves költségvetési előirányzat: A KMOP-5.2.2/B kódszámú pályázat keretében finanszírozott
- Becsült érték: nettó 4.500 ezer Ft
- A Kbt. szerinti eljárási forma: hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás
- A megindítás várható ideje: 2011. május
- A megvalósulás várhatóan: 2011. július.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3.számú napirend:

Művelődési terület fejlesztési feladatai

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt

Következik a 3. sz. napirendi pont. Művelődési terület fejlesztési feladatai. Előterjesztő Juhász Gábor alpolgármester. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?"

Juhász Gábor

„Nem”

Vattamány Zsolt

Az előterjesztő szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, ezért kérdezem az előterjesztést tárgyaló bizottság véleményét. Megadom a szót Tímár László képviselő úrnak, a Művelődési Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.

Tímár László

„Köszönöm a szót. A bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta, így a napirend fölötti vitát megnyitom. Megadom a szót Molnár István képviselő úrnak.”

Molnár István

„Köszönöm a szót. Én az előterjesztőt szeretném megkérdezni, hogy az első oldalon Erzsébetvárosi Romák Egyesülete szerepel, a határozati javaslatban pedig Erzsébetvárosért Romák Egyesülete, hogy melyik a valós, illetve, hogy meg tudná-e mondani nekem, hogy mikor és hol alakult ez az egyesület és ki a vezetője?”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Én itt azt olvasom, hogy „Együtműködésre teszek javaslatot olyan civil és egyházi szervezetekkel, melyekkel Erzsébetváros Önkormányzata az elmúlt két évtizedben nem alakított ki intézményesített formát” ez az én értelmezésem szerint azt jelenti, hogy se a Budapest-Fasori Református Egyházközséggel, se az Erzsébetvárosért Romák Egyesületével eddig nem volt intézményesített együttműködési forma. Tegnap a Művelődési Bizottság ülésén evvel ellenkező állítás hangozott el, tehát hogy ez egy régi, jól bejáratott kapcsolat mind a két, illetve az Egyházközséggel is és az Egyesülettel is. Erre kérdeznék rá. A másik kérdésem pedig, hogy ha ezekkel eddig még nem volt semmilyen kapcsolat, akkor mi alapján lettek kiválasztva, miért pont velük köt az önkormányzat együttműködési megállapodást. Erről szeretnék valamit tudni, mert, hogy erről sem tudunk semmilyen információt. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr hozzászólását. Dr. Kispál Tibor képviselő úrnak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztésben, meg ahogy itt korábban a polgármester is próbálta magyarázni a bizonyítványt visszafelé mutogatva, ez ugye ma már itt ez szokás, egyébként meg majd meglátjuk, hogy az általa állított dolgokkal, az előző polgármesterrel kapcsolatban mi lesz az igazság. Szóval tény az, hogy valamennyi egyházközséggel volt és van is kapcsolata Erzsébetváros Önkormányzatának és ez egy helyes dolog. Mint ahogy civil szervezetekkel is. Mondjuk a Rózsák terei templomra több mint 100 mFt támogatást nyújtott évek alatt ez az önkormányzat a felújításhoz. Tehát azt gondolom, hogy az egy sarkosított megfogalmazás, hogy nem volt kapcsolat sem az egyházközségekkel, sem pedig a civil szervezetekkel. Örülök annak, hogy az előterjesztésben a 4. és 5. határozati javaslatban végre előkerült a pedagógiai program, mind a Baross iskolában, mind pedig a Kertész utcai új nevű iskolában. Sajnálom, hogy ezt május 20.-án, mint módosító indítványt nem fogadták el. Így most egy sokkal későbbi határidőre, de ez elkészül. Summa summarum, örülök annak, hogy felocsúdtak, és rájöttek arra, hogy pedagógiai program egy iskolában szükséges, pláne, ha

újja lett szervezve. A 6. határozati javaslat SZMSZ, új SZMSZ, vagy módosított SZMSZ-t javasol a Kertész utcai iskolának, tekintettel arra, hogy egy új intézmény formájában jön létre. De ez igaz a Hernád utcára is. Ezért ezzel kapcsolatban is beadtunk módosító indítványt, javasoljuk, hogy gyakorlatilag ugyanezzel a határozati javaslat szöveggel erre az iskolára is gondoljunk, és ott is legyen egy új SZMSZ. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm, Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. Itt a művelődési terület fejlesztésénél két szervezetet kívánunk támogatni: a Református Egyházközséget, és egy bizonytalan nevű egyesületet. Azért bizonytalan nevű, mert határozati javaslat és az előterjesztés nem ugyanazt tartalmazza. Viszont a két javaslat az közös abba, hogy nincs benne, hogy mi az együttműködésnek a célja, mik a kereteik, mekkora kötelezettséget vállalhat a polgármester, tehát itt olyan bianco felhatalmazást akar erre a két szerződés elkészítésére és aláírására, amit úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület nem engedhet meg. Mindkét esetben az lenne a célszerű, hogy a polgármester az a megállapodás előkészítését végezze, hozza ide a testület elé, és utána kapjon felhatalmazást az aláírására.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr a hozzászólását. Több képviselő hozzászólásra nem jelentkezett, így a napirend fölötti vitát lezárom. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra? Igen, így megadom az előterjesztőnek a szót.”

Juhász Gábor

„Köszönöm a szót polgármester úr. Moldován képviselő úrnak mondanám, hogy eddig is volt együttműködés, de most szeretnénk intézményesíteni, minél szorosabbra fűzni ezt a együttműködést, ezért próbáljuk egy megállapodás keretében rögzíteni ezeket a dolgokat, a tárgyalások erről folynak, hogy mik lesznek benne. Mindenképpen mindkét fél számára előnyös megállapodást igyekszünk kötni. Molnár képviselő úrnak szeretném mondani, hogy az egyesület neve az Erzsébetvárosért Romák Egyesülete. Jelenleg volt elnökváltás, természetesen itt alakult Erzsébetvárosban, ennek a pontos dátumát nem tudom sajnos. Úgy néz ki, hogy az új vezetője Berki Béla lesz, volt önkormányzati képviselő. A továbbiakban pedig csak ennyit szerettem volna kiegészítésként hozzáfűzni. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm alpolgármester úr. Megállapítom, az előterjesztéshez 6 db módosító indítvány érkezett, melyből egyet az előterjesztő nyújtott be, amit természetesen befogadott. Először erről szavazunk. Szavazásra teszem fel a Juhász Gábor alpolgármester által benyújtott módosító indítványt. Felhívom a figyelmüket, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 12 igen 2 nem 3 tartózkodással elfogadta.

550/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** az előterjesztő Juhász Gábor alpolgármester által a „Művelődési terület

fejlesztési feladatai” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:
„Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti számú napirendi ponthoz az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Kérem, hogy az eredeti 6 darab határozati javaslat mellett az alábbi két új, 7. és 8. számú határozati javaslatokat is szíveskedjenek minősített többséggel elfogadni:

7.

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 444/2011. (V.20.) számú határozata 1.) pontjában az alapítás dátumát 2011. július 02. napjára módosítja és a mellékelt Alapító Okiratot elfogadja.”

8.

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 543/2011. (V.31.) számú határozatában a megbízás kezdő napját 2011. július 02-ra módosítja.”

A 7. számú új határozati javaslatban hivatkozott Alapító Okirat jelen módosító indítvány mellékletét képezi. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a módosító indítvány megtárgyalására és elfogadására.”

Vattamány Zsolt

„Következő módosító indítványt Dr. Kispál Tibor és Gergely József képviselő urak nyújtották be, mely az 1. sz. határozati javaslat pontosítására vonatkozik. Gergely József képviselő úrnak adom meg a szót 1 percben indoklásra.”

Gergely József

„Köszönöm. Tehát itt arról a partnerünkről van szó, akinek az előterjesztő a nevét is tudja. Az együttműködési megállapodásnál a módosító javaslatunk az arról szól, hogy a polgármester az készítse elő ezt a megállapodást, és majd amikor a Képviselő-testület elé hozta, akkor utána kapjon felhatalmazást az aláírására. Az előterjesztésből egy betű nem derült ki arról, hogy miről szólna ez az együttműködés, a határozati javaslat az pedig olyan bianco – hát, hogyha van egy költségvetésünk, és az betartandó kereteket ír elő, akkor nem biztos, hogy egy ilyen megállapodás az célszerű, előnyös mindkét fél számára, nem csak a másiknak. Úgyhogy kérjük a módosító javaslat elfogadását.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Tájékoztatom, hogy az előterjesztő nem fogadta el a módosító indítványt. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzunk róla! Elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. És akkor most induljon a szavazás!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 3 igen 10 nem 2 tartózkodással nem fogadta el. Kismarty Anna képviselő asszony jelezte, hogy gépe nem működött a szavazásnál, úgyhogy a szavazás végeredménye 3 igen, 11 nem, és 2 tartózkodás.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

551/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(3 igen, 11 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor és Gergely József képviselő urak által a „*Művelődési terület fejlesztési feladatai*” című előterjesztéshez benyújtott (2) számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javasoljuk, hogy „Művelődési terület fejlesztési feladatai” címmel benyújtott előterjesztés 1. számú, alábbi határozati javaslatát

„1.

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest-Fasori Református Egyházközséggel** együttműködési megállapodást köt. Felkéri a Polgármestert az együttműködési megállapodás elkészítésére és felhatalmazza annak aláírására.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

az alábbiak szerint pontosítsa:

1.

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest-Fasori Református Egyházközséggel** együttműködési megállapodást köt. Felkéri a Polgármestert az együttműködési megállapodás **előkészítésére**.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Indoklás:

A tervezett együttműködési megállapodás tartalma a Képviselő-testület előtt még nem ismert, nem tudja, milyen tartalmú megállapodás aláírására hatalmazná fel a Polgármestert. A megállapodás tervezet előkészítését követően kerüljön be a Képviselő-testület elé a javaslat.”

Vattamány Zsolt

„Következő módosító indítványt is Kispál Tibor és Gergely József képviselők nyújtották be. Kérdezem az indítvány-nyújtók közül, de már látom is, Kispál Tibor indokolja, úgyhogy megadom neki a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. A második módosító indítványunk a 2. határozati javaslattal kapcsolatos, nevezetesen az, hogy jele., ez úttal töröljük ezt a határozati javaslatot két dolog miatt, mert maga az előterjesztésben és a határozati javaslatban két eltérő nevű egyesületről van szó. Az egyik jogi értelemben nem is létezik, ami az előterjesztésben került megfogalmazásra. A másik pedig létezik. Melyikről van szó? Arról nem is beszélve, hogy a polgármestert a megállapodás elkészítésére hatalmazza föl a határozati javaslat szerint a Képviselő-testület. A polgármestert nem kell föl hatalmazni, hogy egy ilyen javaslatot elkészítsen, ezt önálló hatáskörben megteheti. Ellenben a Képviselő-testületnek valóban, egy ilyen esetben ezt el kell, hogy fogadja azzal, hogy megbízza az aláírással. Ámde itt nem ismerjük, hogy mit. Tehát, nem látjuk, hogy mi a határozat, illetve a megállapodásnak a tartalma. Én azt gondolom, hogy először azt meg kéne ismerni ahhoz, hogy tudjunk felőle dönteni. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Tájékoztatom, hogy az előterjesztő nem fogadta el a módosító indítványát. Erről szavaznunk kell. Tehát szavazásra teszem fel Dr. Kispál Tibor és Gergely

József képviselő urak által tett 2. számú módosító indítványt, melynek elfogadásáról egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen 11 nem 0 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

552/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(4 igen, 11 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor és Gergely József képviselő urak által a „Művelődési terület fejlesztési feladatai” című előterjesztéshez benyújtott (3) számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javasoljuk, hogy „Művelődési terület fejlesztési feladatai” címmel benyújtott előterjesztés **2. számú, alábbi határozati javaslatát „2.**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Erzsébetvárosért Romák Egyesületével** közművelődési megállapodást köt.

Felkéri a Polgármestert a közművelődési megállapodás elkészítésére és felhatalmazza annak aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

törölje.

Indoklás:

Nevezett egyesület a Képviselő-testület 2011. június 16-i ülésének meghirdetéséig nem létező szervezet.

A közművelődési megállapodás tartalmát sem ismerte meg a Képviselő-testület, mert még nincs, így annak aláírására felhatalmazást felelősséggel nem adható.”

Vattamány Zsolt

„A következő módosító indítványt szintén Kispál Tibor és Gergely József képviselők nyújtották be, mely - ha jól látom - a 2. sz. határozati javaslat törlésére vonatkozik. Az most volt.”

Szikszai Zsolt

4-es.

Vattamány Zsolt

Akkor. Na mert a gép másképp írja, mint ahogy le van nekem ide írva. De most már akkor látom. Megadom Gergely József képviselő úrnak a szót indoklásra.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. Májusba a Képviselő-testület többsége meggondolatlanul a Janikovszky Iskola megszüntetése mellett döntött azzal, hogy a Baross Gábor Iskola legyen a jogutód, és vegye át az egészet, beleértve a pedagógiai programot. Mi akkor módosító javaslatban javasoltuk, hogy a pedagógiai programot készítse el az intézmény. Ezt Önök akkor nem fogadták el. Most hogy az alpolgármester úr írja le ugyanezt 1 hónap elteltével, vagy 3 hét elteltével, most már megfelelő lenne. A módosító javaslatunk az arról szól, hogy a határozati javaslatba ott szerepeljen az, hogy az iskolának a vezetőjét kéri föl a Képviselő-testület és nem általában egy intézmény vezetőjét. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Az előterjesztő a módosító indítványt nem támogatja. Szavazásra teszem fel Dr. Kispál Tibor és Gergely József képviselő urak által tett módosító indítványt. Elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 2 igen 11 nem 2 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

553/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(2 igen, 11 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor és Gergely József képviselő urak által a „Művelődési terület fejlesztési feladatai” című előterjesztéshez benyújtott (4) számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javasoljuk, hogy „Művelődési terület fejlesztési feladatai” címmel benyújtott előterjesztés **4. számú, alábbi határozati javaslatát**

„4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Baross Gábor Általános Iskola, mint jogutód a 2011/2012. tanévben a jogelőd intézményből átvett osztályok esetében a jogelőd pedagógiai programjában foglaltakat alkalmazza. Felkéri az Intézmény vezetőjét, hogy a fentiek szerint módosított pedagógiai programot 2011. augusztus 1. napjáig nyújtsa be a fenntartó részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. augusztus 1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az intézmény vezetőjét, hogy 2012. április 30-ig készítse el a 2012. szeptember 01-től felmenő rendszerben bevezetésre kerülő intézményi pedagógiai programot.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. április 30.”

az alábbiak szerint pontosítsa:

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Baross Gábor Általános Iskola, mint jogutód a 2011/2012. tanévben a jogelőd intézményből átvett osztályok esetében a jogelőd pedagógiai programjában foglaltakat alkalmazza. Felkéri az Intézmény vezetőjét, hogy a fentiek szerint módosított pedagógiai programot 2011. augusztus 1. napjáig nyújtsa be a fenntartó részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. augusztus 1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri **a Baross Gábor Általános Iskola** vezetőjét, hogy 2012. április 30-ig készítse el a 2012. szeptember 01-től felmenő rendszerben bevezetésre kerülő intézményi pedagógiai programot.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. április 30.

Indoklás:

A határozati javaslat második része nem nevezi meg pontosan a feladat végrehajtóját, mely intézmény vezetőjéről van szó.”

Vattamány Zsolt

„A következő módosító indítványt is Dr. Kispál Tibor és Gergely József képviselők nyújtották be. Ez az 5. sz. határozati javaslat pontosítására vonatkozik. Dr. Kispál Tibor kívánja indokolni, megadom a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen a szót. Nem is értem, hogy egy ilyen határozati javaslat pontosítását miért nem, mert hiszen itt egyszerűen arról van szó, hogy megnevezzük, hogy melyik intézménynek a vezetőjéről van szó. De nem is érdekes, mert hiszen egyszer már ez a módosító indítvány elhangzott itt ebben a testületben, május 20-án, amikor négy iskolából csináltak kettőt, tehát két iskolát bezártak. Ha már ez a döntés született meg az Önök frakciója részéről, gondoltuk, hogy akkor segítünk abba, hogy legalább a két új nevű intézmény részére ez a pedagógiai program – egyébként garantálja az előterjesztésben, szóban leírt ajánlásokat és vállalásokat. Akkor elutasították, és nem is nagyon értettük, hogy miért, de örülök annak, hogy ez újra itt van. Köszönöm szépen a szót.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Tájékoztatom azért a módosító indítványt tevőket, hogy az előterjesztő nem fogadta el a módosító indítványt. Szavazni kell róla. Így szavazásra teszem fel Dr. Kispál Tibor és Gergely József képviselő urak által tett módosító indítványt. Kérem, szavazzanak róla! Elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 2 igen 11 nem 2 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell

tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

554/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(2 igen, 11 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor és Gergely József képviselő urak által a „Művelődési terület fejlesztési feladatai” című előterjesztéshez benyújtott (5) számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javasoljuk, hogy „Művelődési terület fejlesztési feladatai” címmel benyújtott előterjesztés **5. számú, alábbi határozati javaslatát**

„5.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola, mint jogutód a 2011/2012. tanévben a jogelőd intézményből átvett osztályok esetében a jogelőd pedagógiai programjában foglaltakat alkalmazza. Felkéri az Intézmény vezetőjét, hogy a fentiek szerint módosított pedagógiai programot 2011. augusztus 1. napjáig nyújtsa be a fenntartó részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. augusztus 1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az intézmény vezetőjét, hogy 2012. április 30-ig készítse el a 2012. szeptember 01-től felmenő rendszerben bevezetésre kerülő intézményi pedagógiai programot.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. április 30.”

az alábbiak szerint pontosítsa:

5.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Baross Gábor Általános Iskola, mint jogutód a 2011/2012. tanévben a jogelőd intézményből átvett osztályok esetében a jogelőd pedagógiai programjában foglaltakat alkalmazza. Felkéri az Intézmény vezetőjét, hogy a fentiek szerint módosított pedagógiai programot 2011. augusztus 1. napjáig nyújtsa be a fenntartó részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. augusztus 1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri **az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola** vezetőjét, hogy 2012. április 30-ig készítse el a 2012. szeptember 01-től felmenő rendszerben bevezetésre kerülő intézményi pedagógiai programot.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. április 30.

Indoklás:

A határozati javaslat második része nem nevezi meg pontosan a feladat végrehajtóját, mely intézmény vezetőjéről van szó.”

Vattamány Zsolt

„A következő módosító indítványt is Dr. Kispál Tibor és Gergely József képviselő urak nyújtották be, ami az előterjesztés újabb, egy 7. sz. határozati javaslattal való kiegészítésére

vonatkozik. Gergely Józsefnek adom meg a szót indoklásra.”

Gergely József

„Köszönöm szépen. A Janikovszky Iskola megszüntetésével kapcsolatos Képviselő-testületi döntés, illetve annak az előkészítési eljárásra törvényességi vizsgálat alatt van. Viszont addig, amíg ebbe az illetékesek döntenek, javasoljuk azt, hogy a Baross Gábor Iskolába az SzMSz-t azt vizsgálják felül, módosítsák. Teljesen nyilvánvaló számunkra, hogy akkor, amikor egy másik iskolát jogutódlással átvesz, akkor az a Szervezeti és Működési Szabályzatra kihat, tehát azt is módosítani kell. Ennek az elkészítésére kérjük fel az intézmény vezetőjét.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Tájékoztatom, hogy a előterjesztő nem fogadta el a módosító indítványt. Arról szavaznunk kell. Elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a módosító indítványt 2 igen 11 nem 2 tartózkodással nem fogadta el.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: ”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

555/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(2 igen, 11 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor és Gergely József képviselő urak által a „Művelődési terület fejlesztési feladatai” című előterjesztéshez benyújtott (6) számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javasoljuk, hogy „Művelődési terület fejlesztési feladatai” címmel benyújtott előterjesztés egészüljön ki az alábbi **7. számú határozati javaslattal:**

7.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Baross Gábor Általános Iskola, mint jogutód készítse el az intézmény szervezeti- és működési szabályzatát és 2011. augusztus 31-ig nyújtsa be azt Képviselő-testületi jóváhagyásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Indoklás:

A fenntartó szándékai szerint a megszüntetett Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium befogadója a Hernád utcai Baross Gábor Általános Iskola. A megváltozó oktatási feladatok szükségessé teszik, hogy ebben az iskolában is vizsgálják felül, illetve újítsák meg a Szervezeti és Működési Szabályzatukat.”

Vattamány Zsolt

„Így szavazásra teszem fel az előterjesztő által benyújtott 1. sz. határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen 1 nem 4 tartózkodással elfogadta.

556/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Művelődési terület fejlesztési feladatairól (Budapest-Fasori Református Egyházközség) -
(12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest-Fasori Református Egyházközséggel** együttműködési megállapodást köt. Felkéri a Polgármestert az együttműködési megállapodás elkészítésére és felhatalmazza annak aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Következik a 2. sz. határozati javaslat, melynek elfogadásához szintén egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen 4 nem 0 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

557/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Művelődési terület fejlesztési feladatairól (Erzsébetvárosért Romák Egyesület) -
(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Erzsébetvárosért Romák Egyesületével** közművelődési megállapodást köt. Felkéri a Polgármestert a közművelődési megállapodás elkészítésére és felhatalmazza annak aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel az előterjesztő által benyújtott 3. sz. határozati javaslatot. Felhívom a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen 0 nem 3 tartózkodással elfogadta.

558/2011. (VI.16.) számú határozat:

- **Művelődési terület fejlesztési feladatairól** (Molnár Antal Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény) –
(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. július 01. napjával módosítja a **Molnár Antal Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** alapító okiratát. Felhatalmazza a polgármester, hogy az alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított alapító okiratot írja, alá adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel az előterjesztő által benyújtott 4. sz. határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen 1 nem 3 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

559/2011. (VI.16.) számú határozat:

- **Művelődési terület fejlesztési feladatairól** (Baross Gábor Általános Iskola) -
(12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Baross Gábor Általános Iskola, mint jogutód a 2011/2012. tanévben a jogelőd intézményből átvett osztályok esetében a jogelőd pedagógiai programjában foglaltakat alkalmazza. Felkéri az Intézmény vezetőjét, hogy a fentiek szerint módosított pedagógiai programot 2011. augusztus 1. napjáig nyújtsa be a fenntartó részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. augusztus 1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az intézmény vezetőjét, hogy 2012. április 30-ig készítse el a 2012. szeptember 01-től felmenő rendszerben bevezetésre kerülő intézményi pedagógiai programot.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. április 30.

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel az előterjesztő által benyújtott 5. sz. határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 12 igen 1 nem 4 tartózkodással elfogadta.

560/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Művelődési terület fejlesztési feladatairól (Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola) -
(12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola, mint jogutód a 2011/2012. tanévben a jogelőd intézmények pedagógiai programjában foglaltakat alkalmazza. Felkéri az Intézmény vezetőjét, hogy a fentiek szerint elkészített pedagógiai programot 2011. augusztus 1. napjáig nyújtsa be a fenntartó részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. augusztus 1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az intézmény vezetőjét, hogy 2012. április 30-ig készítse el a 2012. szeptember 01-től felmenő rendszerben bevezetésre kerülő intézményi pedagógiai programot.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2012. április 30.

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel az előterjesztő által benyújtott 6. sz. határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

561/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Művelődési terület fejlesztési feladatairól (Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola SZMSZ) -

(14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola, mint jogutód készítse el az intézmény szervezeti- és működési szabályzatát és 2011. augusztus 31-ig nyújtsa be Képviselő-testületi jóváhagyásra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„S mivel a Képviselő-testület elfogadta Juhász Gábor alpolgármester úr módosító indítványát, így szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 7. sz. határozati javaslatot. Felhívom a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak! Köszönöm.”

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a a határozati javaslatot 12 igen 3 nem 2 tartózkodással elfogadta.

562/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Művelődési terület fejlesztési feladatairól -

(12 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 444/2011. (V.20.) számú határozata 1.) pontjában az alapítás dátumát 2011. július 02. napjára módosítja és a mellékelt Alapító Okiratot elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Szavazásra teszem fel a módosító indítvánnyal elfogadott 8. sz. határozati javaslatot. Felhívom a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!

*Köszönöm. **Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 3 nem, és 1 tartózkodás ellenében elfogadta a határozati javaslatot.***

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

563/2011. (VI.16.) számú határozat:

- Művelődési terület fejlesztési feladatairól -

(12 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy**

dönt, hogy az 543/2011. (V.31.) számú határozatában a megbízás kezdő napját 2011. július 02-ra módosítja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

4. számú napirend:

A Maccabi Vívó és Atlétikai Club által szervezett FUNRUN futás támogatása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

Következik a 4. sz. napirendi pont „Macabbi Vívó és Atlétikai Club által szervezett FUNRUN futás támogatása”. Előterjesztő jómagam vagyok, az előterjesztést szóban kiegészíteni nem kívánom. Kérdezem a előterjesztést tárgyaló bizottság véleményét. Megadom a szót Tímár László képviselő úrnak, a Művelődési Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.”

Tímár László

„Köszönöm a szót. A bizottság a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Az előterjesztést több bizottság nem tárgyalta, így a napirend fölötti vitát megnyitom. Szólásra jelentkezett Gergely József képviselő úr, megadom a szót.”

Gergely József

„Ez a futóverseny, amit az előterjesztés szerint az önkormányzat támogatna, ez június 5-én volt itt Belső Erzsébetvárosban. Egy nagyon jó verseny volt, magam is részt vettem rajta. Az egy dolog, amit nem értek, hogy ha ez 5-én volt, akkor miért 10 nappal később döntünk a támogatásról. Elég sűrűn tart a Képviselő-testület ülést, pl. volt május 31-én is, ez akkor is ide kerülhetett volna, ha időben elkészítik. Köszönöm.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm. Moldován László képviselő úrnak adom meg a szót.”

Moldován László

„Köszönöm a szót. Nagyjából én is ezt, én is erről szerettem volna beszélni, tehát június 5-én lezajlott a futóverseny, most június 16.-a van. A futóverseny lezajlott, tehát akkor valószínűleg a támogatás nélkül is le tudott zajlani. Nem tudom, én ezt nem tartom jó útnak, hogy, hogy már létrejött rendezvényeket támogatunk később. Tehát egyetértek vele, hogy támogatjuk ezt a rendezvényt, de előbb kellett volna beadni, vagy az önkormányzat elé kerülni ennek a javaslatnak, akkor semmi kifogásom nem lenne. Ezt abszolút nem tartom olyan járható útnak, hogy így döntünk egy már megtörtént rendezvényről. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm képviselő úr. Dr. Kispál Tibornak adom meg a szót.”

Dr. Kispál Tibor

„Tisztelt Képviselő-testület! A határozati javaslat utolsó mondatában – úgy tűnik most már ez egy ilyen forma megfogalmazás, hogy – a polgármestert a támogatási szerződés elkészítésére

felhatalmazza, valamint annak aláírására. Én azt gondolom, hogy az egy dolog, hogy ez utólag történt, de hát nincs még, még utólag sincs szerződés, és. Én azt gondolom, hogy ide kellett volna hozni. Tudom, nem egy fantasztikus bonyolultságú támogatási szerződésről lehet szó, de hát azért mégis egy olyan döntésről van szó, ahol itt minden képviselőnek felelősséggel kéne gombot nyomni. Tehát a határozati javaslatnak a szövegére nem akartunk már módosító indítványt beadni, de hát azt gondolom, erre oda kellene figyelni. A polgármester úrnak megvan a jogköre arra, hogy egy ilyet felhatalmazás nélkül előkészítsen. Köszönöm szépen.”

Vattamány Zsolt

„Köszönöm szépen a képviselő úr hozzászólását. Valóban, igaza van, amit mondott, megvan a felhatalmazásom ahhoz, hogy egy ilyet előkészítsek, és akár támogassak is. Úgy gondoltam, hogy az fontos, mégis hogy bekerüljön a Képviselő-testület elé. Hogy miért utólag támogatjuk? Azért mert a rendezőknek gondjaik akadtak és későn szóltak. Tehát, hogy ha időben szólnak, korábban szólnak, akkor valószínűleg ezt már korábban be tudtuk volna hozni Képviselő-testület elé, azonban szerettük volna azt, hogy ez a rendezvény – hiszen ezzel Önök is egyetértenek, hogy egy nagyszerű kezdeményezés – ezt az önkormányzat támogassa, itt 180.000 Ft-os támogatásáról van szó egy nagyszerű rendezvénynek. Nem akartunk ezért összehívni, csak ezért az egy napirendi pontért egy sebtében egy rendkívüli ülést. Szerintem az önkormányzat most is meg tudja ezt a döntést hozni. Kérem Önöket, hogy támogassák ezt a határozati javaslatot!

Mivel az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, így szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Felhívom a figyelmüket, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kérem, szavazzanak!

Megállapítom, hogy 14 igen, 1 nem, és 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.”

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján:”Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általa szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

564/2011. (VI.16.) számú határozat:

- A Maccabi Vívó és Atlétikai Club által szervezett FUNRUN futás támogatásáról -
(14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Maccabi Vívó és Atlétikai Club „FUN RUN” elnevezésű jótékonysági futóversenyét Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 5/2011. (II.27.) számú költségvetési rendeletében a „7200 Polgármesterre átruházott döntési hatáskörű céltartalékok” előirányzat terhére 180.000.-Ft-tal támogatja. Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés elkészítésére és felhatalmazza annak aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

„Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Vendégeink! Megállapítom, hogy a nyilvános ülésünk

végére értünk. A testület innen zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkérem a televízió munkatársait és vendégeinket, hogy hagyják el a termet!”

Zárt ülés keretében:

5.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések

Előterjesztő: Timár László bizottsági elnök

6.) Az "Erzsébetváros Szociális Szakembere" díj adományozásával kapcsolatos előkészítő ad-hoc bizottság tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

7.) Javaslat a 2011. évi "Egészséges Erzsébetvárosért" díj adományozására
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Zárt ülés keretében hozott határozat száma: 565-től 589-ig.

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester