

Iktatószám: KI/29691/30/2011/XV.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. május 20-án 8 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Ülésterem*

Jelen vannak: Vattamány Zsolt *polgármester*; Juhász Gábor, Szikszai Zsolt, Rónaszékiné Keresztes Monika (érkezett: 8 óra 19 perc) *alpolgármesterek*

Bartusné Benedek Barbara, Benedek Zsolt, Gergely József, Kismarty Anna, Dr. Kispál Tibor, Megyesi Mózes, Moldován László, Molnár István, Nagy Marianna (érkezett: 8 óra 44 perc), Puskás Attila Sándor (érkezett: 8 óra 04 perc), Ripka András, Stummer János, Tímár László, Wencz Miklós *képviselők*

dr. Gotthard Gábor *jegyző*
Medgyesi Judit *aljegyző*

Hivatali vezetők: Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Hollósi Géza, Macherné Dr. Sebők Irén, Dr. Máté Katalin, Schindler Gábor, *irodavezetők*

Az ülést vezette: Vattamány Zsolt *polgármester*

A jegyzőkönyvet vezette: Gulyás Margit

Vattamány Zsolt

Köszönti Tisztelt Képviselő Urakat, Hölgyeket is, és mindenkit, aki az Erzsébetvárosi Televízió keresztül kíséri figyelemmel munkájukat.

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. május 20-i rendkívüli ülését megnyitja. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy jelen van (Puskás Attila Sándor megérkezését követően) 16 fő, az ülés határozatképes.

A napirendi ponthoz, illetve napirendhez módosító indítványok érkeztek. Mielőtt azonban a módosító indítványokról szavaznának, kívánja tájékoztatni a Tisztelt Megjelenteket, és a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az 1-es napirendi pont tárgyalásakor, tárgyalásának megkezdésekor ügyrendi javaslatot fog tenni annak érdekében, hogy az összes napirendi ponttal érintett iskola szülői munkaközösségének egy tagja, illetve tanárai kettő percben a vita végén szót kaphassanak. Ezt azért nem tudja most megtenni, mert nincsenek a vitának ebben a szakaszában még. Amikor a napirendi pont elkezdődik ezt meg fogja tenni. Ezt azért bocsájtotta előre, hogy addig jelöljék ki azokat az embereket, akik fel kívánnak szólalni. Négy iskola érintett, tehát négy iskolából 1-1 szülő, és 1-1 tanárnak a felszólalására lesz lehetőség a vita után.

A Tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatát a mai ülés napirendjére. A

javaslathoz két módosító indítvány érkezett, melyeket Puskás Attila Sándor képviselő úr, valamint Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak tettek. Először Puskás Attila Sándor képviselő úr módosító indítványát tárgyalják. De még mielőtt erre sor kerülne, Moldován László ügyrendi javaslatot akar-e tenni. Ügyrendi javaslattal kell kezdeni, és utána lehet indokolni. Moldován László képviselő úrnak ügyrendi javaslatra megadja a szót.

Moldován László

Köszöni a szót. Tisztelt Jegyző Urat kéri, hogy az ülést függesse fel. Ez az ügyrendi javaslata. Az indoklás: az első napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban, az alábbi törvényességi kifogásokat teszi:

- a kötelező előzetes véleményeztetés részben nem valósult meg, részben pedig formális volt, és az érintettek részére nem biztosította a releváns információkat.
- A közoktatásról szóló 1993. évi törvény értelmében az érintett intézmények alkalmazotti közösségét, az iskolaszékeket, a szülői szervezeteket és a diákönkormányzatokat a fenntartó önkormányzatnak kellett volna megkeresnie, és valamennyi az átszervezés szempontjából releváns információt a rendelkezésükre bocsátani oly módon, hogy legalább 15 napjuk legyen a véleményük elkészítésére. Ehhez képest az Önkormányzat az érintett intézmények vezetőit kereste meg, hogy Ők folytassák le a véleményeztetést, ami nem tartozik a feladat- és hatáskörükbe. Egy mondattal még befejezné: Azt gondolja, hogy a fentiek miatt bármilyen döntést hoznak, az a megfelelő fórumokon megtámadhatóvá válik, ezért kéri Jegyző Urat fenti javaslatának elfogadására.

Vattamány Zsolt

Tisztelt Képviselő Urat tájékoztatja, hogy ez nem igazán volt ügyrendi javaslat, hiszen ilyen tárgyban az SZMSZ szerint nem lehet ügyrendi javaslatot kérni, másrészt meg felhívna a figyelmét, hogy most törvénytelenésre hívta fel, törvénytelenésre szólította fel Jegyző Urat, hiszen Jegyző Úr nem függesztheti fel az ülést. Ha ilyen javaslattal él, akkor törvénytelenésre biztatja az Önkormányzat választott jegyzőjét.

Tovább folytatják, és mivel az ügyrendi javaslatnak mindig szavazással kell végződnie, Moldován László képviselő úr ilyenre sem tett javaslatot. Visszatérnek a napirend megszavazásához, illetve Puskás Attila Sándor képviselő úrnak adja meg a szót indoklásra 1 percben, hiszen módosító indítványt nyújtott be a napirendhez.

Puskás Attila Sándor

Megköszöni a szót. Az indoka nagyon egyszerű amiért kéri az egyes napirendi pont levételét a mai napirendek sorából. Az SZMSZ kimondja, hogy három nappal az ülés megkezdése előtt ki kell küldeni a képviselőknek az anyagot, és ez az anyag nem érkezett meg három nappal az ülés megkezdése előtt. Kivéve ha „Önök” esetleg a Parlament közben átírta a matematika szabályait is, hogy 3x24 az 72, de lehet, hogy mostanában már nem 72 csak 58. De ezt „Önök” biztos jobban tudják. De ha mégsem írták át a matematika alapvető szabályait, akkor ez az ülés törvénytelen, és ez a napirendi pont nem tárgyalható, és ezért kéri a napirendről való levételét. Köszöni.

Vattamány Zsolt

Megköszöni Képviselő Úrnak az indoklást. Van erről egy jegyzői állásfoglalás, azt Jegyző Úr el fogja Képviselő Úr részére juttatni. Nagyon érdekes amit javasol, ugyanis azt javasolja, hogy az egyes napirendi pontot ne tárgyalják, hiszen nem lett időben kiküldve. Ha valóban nem lett

időben kiküldve, akkor miért nem az egésztest akarja? Tehát nyilvánvalóan csak az egyes napirendi pontot nem kívánja tárgyalni. Akkor itt egy kicsit hosszabban válaszolna, mielőtt szavaznak, hiszen a napirendi pontok előterjesztője Ő. Volt már a keddi bizottsági ülésen is egy némi csekély vitája Gergely József képviselő úrral ebben a tárgyban. Puskás Attila Sándor is jól tudja, hogy hogy történtek az elmúlt ciklusokban az ülések összehívásai. Ugyanígy történtek, illetve ettől sokkal kedvezőtlenebb formában történtek. Együtt is ültek már korábbi testületekben is. Gergely József képviselő úr azt mondta a keddi bizottsági ülésen, hogy nem a 3x24 órás szabálynak megfelelően lett összehívva a testületi-ülés. Semmilyen ilyen szabály nincsen, a jegyzői állásfoglalás világos. De azt is mondta a bizottsági ülésen, hogy Gergely képviselő úr amikor összehívta az üléseket, igyekezett rendszerint éjfél előtt összehívni, tehát a harmadik nap éjfél előtt néhány perccel összehívni az üléseket, hogy ne lehessen rendesen felkészülni. Akkor azt mondta Képviselő Úr, hogy ez nem igaz. 2009. március 19-én hívta össze 23 óra 04 perckor a március 27-i ülést. 2009. április 16-án 23 óra 14 perckor hívta össze a 24-i ülést. Ha ez akkor elfogadható volt, akkor ez miért nem elfogadható most. 2008-ban a pénteki ülést kedden délután hívták össze 17 óra 16 perckor. Tudná mondani, nagyon-nagyon hosszadalmasan, hisz ez a gyakorlat „*Ön alatt*” is élt. Nem lehet mindent az előző Polgármesterre fogni, hiszen az utolsó másfél évben már Gergely József képviselő úr hívta össze az üléseket. Amennyiben ez zavarta – és akkor is volt egy jegyzői állásfoglalás – akkor miért úgy hívta össze? Ezt nagyon álságosnak érzi. A jegyzői állásfoglalás és a törvények szellemének a betartását mindenekelőtt szem előtt tartva hívják össze az üléseket. Emlékezteti a Tisztelt Képviselőket, hogy a mai 11 órás rendes ülést például kettő és fél nappal korábban kapták meg, mint ahogy azt a törvény, illetve az SZMSZ előírja. Köszöni szépen.

A következő napirendi módosító előtt szavazásra kell feltenni Puskás Attila Sándor képviselő úrnak a módosító indítványát, amit természetesen nem támogat. Kéri, hogy szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 6 igen 10 nem 0 tartózkodás mellett Puskás Attila Sándor képviselő úr módosító indítványát nem fogadta el.

426/2011. (V.20.) számú határozat:
- Módosító indítvány elfogadásáról -
(6 igen, 10 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** az ülés napirendjéhez Puskás Attila Sándor képviselő úr által benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javaslom, hogy a 2011. május 20-ai rendkívüli ülés 1. sz. napirendjét „Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosítása” címmel napirendről levenni szíveskedjenek.

Indoklás:

Mivel az előterjesztés anyaga nem a szabályoknak megfelelően, nem 3 nappal az ülés megkezdése előtt került kiküldésre (2011. május 17. 12,35 h a megküldött anyag e-mail-ben jelzett ideje), így az előterjesztés megtárgyalása szabálytalan.

Hiszen, az Önkormányzat 10/2011. (IV.18.) sz. rendelet szerint:

„35. §

7) A bizottság ülésére szóló meghívót a napirendek anyagaival együtt úgy kell megküldeni, hogy azt a bizottság tagjai rendes ülés esetén az ülés előtt legalább 3 nappal, rendkívüli ülés esetén az ülés kezdete előtt legalább egy nappal megkapják.”

Ezért ismételten kérem, hogy fenti tárgyú előterjesztést napirendről levenni szíveskedjenek!”

Vattamány Zsolt

A napirendhez érkezett még egy módosító indítvány, azt Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak tették. Kérdezi, hogy kívánják-e indokolni?

Igen. Gergely Józsefnek megadja a szót.

Gergely József

Köszöni szépen. Elég álságos választ hallottak az előbb Polgármester Úrtól, a határidők magyarázatára. Egyrészt kifogásolta a korábbi gyakorlatot, másrészt pedig most azt akarja folytatni. Esetleg szövegértelmezési gyakorlatot kellene folytatni, és akkor tisztázódni fog hogy a kettő közül csak az egyik lehet igaz. Szeretné az április 15-i Polgármester Úr által elmondott testületi választ szó szerint idézni: „Ha megnézi mikor kapta meg az anyagot, hét nappal előtte megkapta, az ülés előtt hét nappal, nem öttel, héttel. Nem játszadoznak a percekkel meg az órákkal, hogy éppen éjfél előtt öt másodperccel kiküldjék, hogy mondhassák azt, hogy ki lett küldve az anyag időben.” Tehát ha Polgármester Úr még ugyanazon a véleményen van mint 4 héttel ezelőtt, akkor a ma reggeli testületi ülés összehívása törvénytelen volt, és kéri, hogy a meghívót vonja vissza, és küldje ki az SZMSZ-nek megfelelő időre, ez nyilván a jövő hét hétfő.

Vattamány Zsolt

Azt tartja álságosnak amit Képviselő Úr mond, hiszen élt egy gyakorlattal, és most meg ugyanazt a gyakorlatot támadja. Valóban ezt mondta, nem öt nappal előtte küldik ki, hanem héttel. Most is így történt a 11 órás üléssel kapcsolatban. „*Hogy valaki az 5 napos határidőt mondjuk nem nyolcra vagy tízre, az egyáltalán nem törvénytelen.*” Egyáltalán nem tudja elfogadni az indoklását.

Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet hogy szavazzon a módosító indítványról, melyet nem tud támogatni!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 6 igen 10 nem 0 tartózkodás mellett a módosító indítványt nem fogadta el.

427/2011. (V.20.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 10 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** az ülés napirendjéhez Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak által benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javasoljuk, hogy a 2011. május 20-án, 8 órára összehívott képviselő-testületi ülés meghívóját a polgármester törvényességi okok miatt vonja vissza és újabb, az SZMSZ-nek megfelelő időpontra hívja össze a képviselő-testületet!

Indoklás: a testületi ülés meghívóját és anyagát a hivatal 2011. május 17-én, 12:31 h-kor küldte ki. A többség által elfogadott SZMSZ 9.§ (5) szerint: „A rendkívüli ülésre szóló meghívót a

napirendek anyagaival, valamint a (2) bekezdés szerinti indítvánnyal együtt legalább az ülés kezdete előtt 3 nappal – elektronikus úton - ki kell küldeni.” Mivel ez nem teljesült (legkésőbb 2011. május 17-én reggel 8 h-ig kellett volna kiküldeni), a törvénytelenül összehívott képviselő-testületi ülés nem tud törvényes döntéseket hozni.

Szószerinti idézet Vattamány Zsolt polgármester április 15-i válaszából az SZMSZ tárgyalásánál a kiküldésre vonatkozóan: „Ha megnézi, hogy mikor kapta meg az anyagot, 7 nappal előtte megkapta, az ülés előtt 7 nappal. Nem 5-tel, 7-tel. Nem játszadoznak a percekkel meg az órákkal, hogy éppen, éjfél előtt még 5 másodperccel kiküldjék, hogy mondhassák azt, hogy ki lett küldve az anyag időben.”

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel az eredetileg kiküldött napirendi javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kéri, hogy szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 10 igen 6 nem 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

428/2011. (V.20.) számú határozat:

- Napirend elfogadásáról -

(10 igen, 6 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosítása
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 2.) Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározása
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Zárt ülés keretében:

- 3.) Intézményvezetői pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 4.) Személyi ügy
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

1. számú napirend

Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosítása

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt

Áttérnek az első napirendi pont tárgyalására. Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosítása. Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester. Most él az ügyrendi javaslatával, mely úgy szól – és erről szavaznia kell a Képviselő-testületnek – hogy a vita végén az érintett négy intézmény mind szülői munkaközösség részéről mind pedig az oktatók részéről kettő-kettő percben hozzászólhassanak a vitához. Erről szól az ügyrendi javaslat, kéri aki ezt támogatja szavazzon!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 16 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett elfogadta az ügyrendi javaslatot.

429/2011. (V.20.) számú határozat:

- Ügyrendi indítvány elfogadásáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Vattamány Zsolt polgármester úr ügyrendi indítványát, mely szerint a napirendi pont vitája végén az érintett 4 iskola szülői munkaközösségeinek képviselői, valamint oktatói részére 2 percben **hozzászólási jogot biztosít.**

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

Folytatják a napirendi pontot. Kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Igen. A szóbeli kiegészítéshez megadja a szót Juhász Gábor alpolgármester úrnak.

Juhász Gábor

Tisztelt Képviselő-testület! Erzsébetváros Önkormányzat vezetése, az alternatívák mérlegelése után azt a kényszerű, de szükséges javaslatot tette, hogy egyik intézményében a közoktatási feladat ellátást megszünteti. Erzsébetváros iskoláiban az elmúlt 10 évben mintegy 1300 fővel csökkent az ellátott tanulók száma. A tanulók létszámában több mint 450 fős, azaz egy iskolányi visszaesés tapasztalható. Ma 3230 iskolai férőhelyre jelenleg, mindösszesen 2316 gyermeket írtak be. A fenntartott intézményekben így mintegy 900 üres férőhellyel rendelkezünk. A kerület iskolaszervezete az elmúlt években nem reagált a gyermeklétszám rohamos csökkenésére. A kerület működőképességének megtartása érdekében, az önkormányzatnak felelősségteljes döntést kell hoznia, át kell szerveznie az intézményrendszerét. A kellő tartalék kapacitás érdekében a legkisebb befogadó képességű épületben elhelyezkedő intézményben javasoljuk megszüntetni a feladat ellátást. Egyébként a tegnapi nap folyamán a Fővárosi Oktatási Bizottság is hozzájárult, valamint megállapította, hogy továbbra is megfelelő színvonalon tudja biztosítani az önkormányzat az érintett közoktatási szolgáltatásokat, és igénybevétele sem a gyermekeknek, sem a szülőknek nem jelent aránytalan terhet. Köszöni.

Vattamány Zsolt

Köszöni. Kérdezi a napirendi pontot tárgyaló bizottságok véleményét. Megadja a szót Tímár László bizottsági elnök úrnak.

Tímár László

A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta, és a testületnek tárgyalásra, és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Vattamány Zsolt

Köszöni. Több bizottság nem tárgyalta a javaslatot, ezért a napirend feletti vitát megnyitja. Hozzászólásra jelentkezett Dr. Kispál Tibor, megadja a szót.

Dr. Kispál Tibor

Köszöni a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tavaly decemberi gimnáziumi képzés megszüntetését a Janikovszky iskolában utolsó pillanatig tagadták, miközben ma már az egész iskola bezárásról tesznek javaslatot. Ráadásul a Közoktatási-, feladat ellátási-, intézményhálózati-, működtetési-, fejlesztési tervben – jó hosszú – nyoma sincs a Janikovszky és a Dob utcai iskola bezárásának. Sem decemberben, sem most szóba sem álltak az érintett iskolákkal, pedagógusokkal, szülőkkel, diákönkormányzattal az iskola bezárási elképzelésekről. Egyedül álló, egyoldalú, bosszútól sem mentes politikai döntés született, mint az, az eddig lefolytatott eljárásból is jól látható. Az hogy az érintett véleményére egyáltalán nem kíváncsiak, azt az INDEX-en megjelent hangfelvétel is bizonyítja, amelyben Nagy Marianna képviselő hölgy erről beszélt. Az előterjesztés megalapozatlan szakmai érvekkel van alátámasztva, mind összesen három oldalon. A sajtóban olvasható gazdasági indokokról pedig szó sem esik benne. Hollósi irodavezető úr nyilatkozata szerint a Janikovszky iskola bezárása néhány tízmillió forint megtakarítást jelent. Ha ez igaz, akkor ez nem túl erős érv, gazdasági indokokra hivatkozni. Ezzel szemben Juhász alpolgármester úr ugyanakkor százmilliós megtakarításról beszélt a sajtóban, akkor melyik igaz? Ha az utóbbi, akkor abban a pedagógusok elbocsátása is benne van. A gyereklétszám csökkenésére hivatkozni is alaptalan, hiszen a kerületben több mint 4000 iskolaköteles korú gyerek él. Az önkormányzati intézményben jelenleg 2300 gyermek tanul, mint ahogy az hallható volt, tehát a jelszó nem bezárni, hanem a pedagógiai programokat szélesíteni és fejleszteni. Úgy tűnik, a kerület vezetését nem érdekli mi lesz a sorsa a Janikovszky gimnazistáknak, és a többieknek. Nem támogatja az előterjesztést.

Vattamány Zsolt

Köszöni a hozzászólást, Gergely József képviselő úrnak adja meg a szót.

Gergely József

Köszöni szépen. Ennek a napirendi pontnak az előkészítésénél is lehetett azt a gyakorlatot látni, hogy itt párbeszéd helyett titkolózás, félrevezetés, és elhárítás van az önkormányzat vezetése részéről. Az összes olyan helyre ahol az iskolákban a fenntartónak kellett volna egyeztetni, az Irodavezetőt küldték a tűzvonalba, ugye hogy a döntéshozó helyett Ő legyen a villámhárító. A törvény előírja azt, hogy a véleményezésre jogosultaknak 15 nap áll rendelkezésükre az összes információ birtokában. Na most a Közoktatási Szakértő május 10-i dátummal írta meg az anyagát, tehát a május 13-i vélemény leadási határidőre kizárt dolog, hogy a 15 nap rendelkezésre állt volna. Volt egy hatástanulmány, aminek a létezését először tagadták, aztán azt mondták, hogy ezt a szülőknek nem adják ki. Nem is csodálja egyébként, mert még a készítője sem írta alá, nem vállalta a saját véleményét ezek szerint. Ebbe a hatástanulmányban is felhívják a figyelmet arra, hogy a Janikovszky iskolának a megszüntetése az azzal a veszéllyel járhat, hogy azt az elméleti elképzelést, hogy majd a másik iskolába átviszik a programot, azt csak akkor lehet megcsinálni, hogy ha ebben a szülőket, a diákokat és a tanárokat segítik. Ebből az égedta világon nem történt meg semmi. Egyébként pontosan ezt javasolta a Közoktatási Szakértő is. Kiemelten fontosnak tartotta azt, hogy a leendő helyüket megismerhessék, fontosnak tartotta azt – mindjárt befejezi – hogy garanciát kapjanak arra, hogy a pedagógiai programot is átvihetik. Ebből semmi nem történt meg.

Vattamány Zsolt

Köszöni Képviselő Úrnak. Moldován László képviselő úr jelentkezett szólásra, megadja a szót.

Moldován László

Nagyon sokszor elmondta már, hogy az LMP számára Magyarország egyik kitörési pontjának látszik az oktatás, az emberi tőke működésébe való befektetés. Ezért is nézi elképedve, hogy a Fideszes kerületvezetés pont az oktatáson szeretne mindig pénzt megspórolni. Azért is álságos ez a dolog, mert hogy néhány tízmillió forintot szeretne ezekkel az átszervezésekkel megspórolni, miközben azt gondolja, hogy másfelé sokkal több pénzt szór el. Például Fideszes nagyvállalkozó magánvállalkozásának támogatására – itt a Helyi Téma évi 8 millió forintos támogatására gondol, a Fideszes szócsővé degradált kerületi média havi 10,8 millió forintos támogatására, ügyvédi munkaközösségek, ügyvédi irodákra évente több tízmillió forintot költ a kerület, és előző képviselő-testületi ülésen erőszakolták át azt, hogy a politikai tanácsadók és főtanácsadók létszámát is megemelhessék. Azt gondolja, hogy Erzsébetváros Fideszes kifizető helyé vált, ezért meglehetősen álságosnak tartja, hogy az oktatásból szeretnék ezt a pénzt kivenni.

Azt is egyszerűen elképesztőnek tartja, hogy itt pénzről beszélnek egyáltalán az oktatással kapcsolatban, amikor itt gyerekekről van szó, szülőkről van szó, családokról van szó. Ebben az esetben a pénz szóba sem jöhetne.

Vattamány Zsolt

Megköszöni Képviselő Úr hozzászólását. Felhívja a figyelmét, hogy olyan dolgokat állít tételesen, amit ha bíróság előtt kellene megindokolni, nem biztos, hogy meg fogja tudni.

Kérdezi Moldován Lászlót, hogy ügyrendi javaslatot kíván-e tenni?

Moldován László

Személyes érintettség.

Vattamány Zsolt

Nincsen személyes érintettség ilyen kérdésben. Kérdezi, hogy van-e még hozzászóló. Megállapítja, hogy nincs. Akkor viszont az iskolákat kérdezi. Első körben a Baross iskolát kérdezi. Baross iskolából van-e itt szülő? Nincsen. Baross iskolából, a tanári karból szeretne-e valaki hozzászólni? Nem. Kertész utcai iskolából van-e itt szülő, aki hozzá szeretne szólni? Nincsen szülő. A tanári karból? A tanári karból sem szeretne senki hozzászólni. A Dob utcai iskolából van-e szülő először is? Nincs. Dob utcából kolléganő jelentkezett, hogy a tanári kar nevében felszólalna, ezért megadja a szót. Kéri fáradjon ki, tájékoztatja, hogy a jegyzőkönyv miatt fontos, hogy mikrofonba beszéljen.

Harangozó Hajnalka

Köszöni szépen. Bemutatkozik, elmondja, hogy a Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános

Iskolában tanít – a Dob suliban – és erzsébetvárosi lakos. Többek között gyermeke ebben az iskolában kezdi el reményeihez mérten a tanulmányait. Tehát Ő most több cipőben jár itt, azt is mondhatná, hogy szülőként szeretne felszólalásával élni. Általában nem szokott papírról beszélni, de a két perc nagyon rövid, ezért kéri engedjék meg, hogy amivel készült azt felolvassa. Azt gondolja, hogy a pedagógus társadalom ennek a rendszernek a legalkalmazkodó képesebb eleme. Azt is gondolja, hogy ha megszületik ez a döntés, akkor bizonyára el fognak jutni majd egy beletörődés állapotába. Nyilván egy náluk, vagy a szakmaiságuknál sokkal magasabb és erősebb érv szülte azt, hogy ennek az előterjesztésnek ma létre kellett, hogy jöjjön. Csak a reményeit tudja kifejezni és hangoztatni most. Azt reméli, hogy megéri az Önkormányzatnak illetve a Képviselő-testületnek, hogy elbizonytalanodást okozzon Erzsébetváros lakosaiban, és a gyermeküket a kerületbe járató szülőkhöz. Azt is reméli, hogy megéri kiélezett érdekellentét szítani a kerület intézményei között. Azt is reméli, hogy megéri létbizonytalanságot szítani, fokozni, éreztetni a kerület pedagógusaiban. Többek között – ez személyes érintettség – reméli azt is megéri, hogy egy már működő Európai Unió projekt végkimenetele veszélybe kerül ez által a döntés által. Azt gondolja, hogy ha szükség van a szerkezetváltásra, akkor Ők alkalmazkodnak, azonban a kétely és a kétkedés ott marad a szerkezet alapjaiban, a pedagógusokban, azokban, akik valószínűleg majd azoknak a gyerekeknek a nevelésével fognak foglalkozni, akik majd lokálpatriótáivá válnak ennek a kerületnek vagy patriótáivá ennek az országnak. Még csak annyit szeretne mondani, hogy ha szavaznak és megszavazzák, akkor várják a további lépéseket, de reményeikhez mérten ezt már egy hiteles és karizmatikus közvetítő személyében fogják megkapni. Megköszöni.

Vattamány Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Lesz majd módosító indítvány, amelyben ellenzéki képviselők javasolják az összevonást az Önök esetében, tehát nem feltétlenül „*miránk*” kell haragudni ebben az esetben. Mások is ezt indokoltan látják, Ő ezt így látta a módosító indítványokból. Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnáziumtól szót kap egy szülő. Arra kéri, hogy a nevét majd mondja be a jegyzőkönyv miatt, a kollégákat kéri, hogy segítsenek a hölgynek.

Huszka Veronika

Köszöni. Igen Polgármester Úr, természetesen vállalja a nevét, Huszka Veronikának hívják, a Janikovszky Éva Általános iskola és Gimnázium Szülői Szervezetének elnökségi tagja, reméli meg fogja jegyezni. Egy mondattal szeretne csak a tanárnőnek a felszólalásához hozzászólni: nem is fogalmazhatta meg volna pontosabban egy olyan személy, aki a másik oldalról érintett ebben az ügyben. T. Képviselő-testület, és egyben szeretné üdvözölni az Országgyűlési Képviselő Asszonyt is, hogy megérkezett. Ma itt fognak egy döntést hozni, egy döntést, ami több száz, - kijavítja magát több ezer ember – életét meg fogja változtatni. *„Én már nem kérem, hogy hallgassanak a szívükre, mert az Önöknek nincs. Én már nem kérem, hogy hallgassanak az eszükre, mert az sincs. Már nem várhatom el, hogy tiszta lelkiismerettel nyomják majd meg a gombot, mert Önöknek az sincs. Van viszont pökhendiség, arrogancia, lenézés és megvetés, és nyilvánvalóan a Polgármester Úr majd nagyon szellemesen fog reagálni ezekre a mondatokra. Ez jár ma annak Magyarországon, aki kiáll a jogaiért. De most már ez sem bánt, mert az elmúlt hetekben nagyon sokat tanultam a szeretetről, az összefogásról, a demokráciáról. Ha lenne időm, nagyon szívesen elmagyaroznám Önöknek ezeknek a szavaknak az értelmét. De közben rájöttem,*

hogy felesleges lenne, mert a robotok nem értik meg ezeket a szavakat. Mert csak robot lehet az, akinek a gyerek szó fogalmát meg kell magyarázni. Mert ez az egy fogalom az, amit az elmúlt egy hónapban Önöknek nem sikerült definiálni. Számok vannak, körmondatok, hitegetés, megvezetés. Persze Én értem, ez a politika, csak azt felejtik el Önök, hogy nem csak hatalmat kaptak, hanem szolgálatot is vállaltak. Szolgálat a gyerekvállalás is, amikor a szeretet létrehoz valamit, talán az egyetlen tökéletes dolgot ezen a világon, a gyermeket. Majd ha egyszer lesz Önöknek saját gyermekük, illetve akinek van... Bocsánat, elvesztettem a fonalat. Tehát majd ha egyszer lesz Önöknek saját gyermekük, bocsánat kis robotuk, - bár robotológiában nem vagyok jártas – hogy hogyan készülnek a robotok – és szeretném befejezni a mondandómat Polgármester Úr, mert ez az egyetlen alkalom, hogy szóhoz jutottunk, és tudunk véleményt mondani. Tehát hogy ha majd egyszer saját gyerekük lesz, akkor majd rájönnek, hogy egy gyerek nem négy végtag között egy test, és nagyon meg fognak lepődni. Egy gondolattal azonban most már kezdjenek el megbarátkozni. Bezárhatják az iskolánkat, megpróbálhatják elvenni Tőlünk az épületet ha tudják, megkísérelhetik átjátszani olyan köröknek, akik nyilván sokkal jobban tudják majd hasznosítani, de szülő azonban nem lesz, aki az Önök oktatáspolitikájával egyetértve birkaként behajtja majd abba az iskolába a gyerekét. Én 16 éve lakom ebben a kerületben és három év múlva ugyancsak erzsébetvárosi lakos leszek. Önök viszont fölállnak, elmennek és egy másik munkahelyen fogják folytatni az életüket.” Köszöni.

Vattamány Zsolt

Köszöni szépen a hozzászólást. Janikovszky Éva és Általános Iskola tanári kara részéről? Megállapítja, hogy nem kíván hozzászólni senki. A végén Ő maga is szólásra jelentkezett. Tisztelt szülők, Tisztelt tanárok, Tisztelt vendégek, és Tisztelt Képviselő-testület! Amikor egy fenntartó abba a helyzetbe kerül, hogy át kell szerveznie az intézményrendszerét, és erről döntenie kell, az nem egy kellemes döntés, ezt higgyék el. Nála is voltak tanárok, szülők minden iskolából. Több fajta vélemény fogalmaztak meg. Nekik is megpróbálta megfogalmazni, hogy azok a döntések amiket meg kell hozni, azok nem kellemes döntések, és tudják azt, hogy ezek a döntések érdekeket sértenek, de a döntés természete ilyen. Ha egy fenntartó döntési helyzetbe kerül, az azt jelenti, hogy vagy így, vagy úgy döntenie kell. Most döntési helyzetbe kerültek, és a döntés tudják, hogy érdekeket sért. Nagyon sajnálja, hogy voltak olyan politikai erők, akik ezt megpróbálták politikai haszonszerzés céljából meglovagolni ezt a témát, ez Őket minősíti. Ugyanakkor megérti a szülőket, és megérti a Tisztelt tanárokat is. Erzsébetváros egy olyan oktatáspolitikai jövőt képzel el, amelyben nagyon magas színvonalú oktatás, nagyon magas színvonalú oktatási infrastruktúrában, egy nagyon komoly intézményi – és hosszútávon fenntartható intézményi háttérben – a gyerekeknek és az ott tanító embereknek minden álma teljesül. Jelen pillanatban – mint azt Alpolgármester Úr is elmondta – mintegy 900 üres férőhelyet finanszíroznak. 900 üres férőhelyet. A gyerekek száma azt látják, rohamosan csökken, és a demográfiai adatok is azt mutatják, hogy ebben hosszútávon nem lesz pozitív változás, valószínűleg inkább negatív változás lesz. Erre reagálni kell egy képviselő-testületnek. Ezt eddig nem tették meg. Nagyon sajnálja. Higgyék el, hogy nem örömből hoz az ember ilyen döntést, és nem örömből készít elő ilyen döntéseket. Azt gondolják, hogy a jelenlegi átszervezés a gyerekekre nézve semmilyen hátrányt nem fog jelenteni, s a fenntartó önkormányzat továbbra is magas színvonalú intézményrendszerben gondolkodik. Janikovszky Éva neve nagyon sokszor elhangzott ebben a vitában. Sokszor méltatlan körülmények között is. Azt gondolja, hogy az Ő munkásságát és az Ő emlékét tiszteletnek kell öveznie az Önkormányzat jelenlegi vezetése

részéről is, ezért az Önkormányzat vezetése kezdeményezi azt, hogy az íróóról elnevezett díj, alakuljon meg, illetve évente emléknapot tartsanak meg. Azt gondolja, hogy az átszervezésnek köszönhetően felszabaduló források teret fognak nyitni ahhoz hogy Erzsébetváros oktatási intézményrendszerében a lehető legfelsőbb színvonalú oktatás folyjon, és tovább fogják bővíteni ösztöndíj programjukat is. Köszöni. Több képviselő, és senki más a vendégek közül nem jelentkezett hozzászólásra, ezért a vitát lezárja. Kérdezi az előterjesztő Alpolgármestert, hogy kíván-e válaszolni az elhangzottakra?

Juhász Gábor

Igen.

Vattamány Zsolt

Igen, akkor megadja a szót.

Juhász Gábor

Egyetlen egy dologra reagálna. A megszokott korrektséget Kispál Úrtól olyan formában számon kérné, hogy miért beszél Dob utcai iskola bezárásról. A Dob utcai iskolát nem zárják be, összevonásra kerül egy jogutóddal. Nem beszélhetnek bezárásról ebben a formában.

Vattamány Zsolt

Köszöni az Alpolgármester Úrnak. Ügyrendi? (Kispál Tibort kérdezi, majd válaszol) A Képviselő Úr személyiségi jogait senki nem sértette meg, és senki nem hívta vitára. Képviselő Úrnak válaszoltak, kedves Képviselő Úr „Önnek” válaszoltak. Tehát miután válaszol az előterjesztő Képviselő Úrnak, és elmondja, hogy Képviselő Úr mit mondott el, és válaszol rá, az nem személyes érintettség. Mert innentől kezdve mindenki, aki hozzászólt a vitában, és az előterjesztő válaszol neki, mindenki személyes érintettséget jelezhet. Olyan dolog nem hangzott el, úgyhogy nem tud ebben a kérdésben Képviselő Úrnak szót adni. (Háttérben mikrofon nélkül Dr. Kispál Tibor beszél) Köszöni, még lehetősége lesz Képviselő Úrnak felszólalni. Kérdése lenne. Kapott hat képviselő úrtól az ülés megkezdése előtt javaslatot arra, illetve kérelmet, hogy a napirendi pontról név szerint szavazzanak. Kérdezi a jelentkező, az aláíró képviselők közül, hogy ez pontosan mit jelent. Tehát mind a 8 határozati javaslatra, - mint azt Moldován Úr is elmondta Neki – tehát a javaslatban szereplő mind a 8 határozati javaslatról név szerinti szavazást kérnek? Rendben. Ez fontos volt, hiszen ez nem szerepelt benne. Itt nincs mérlegelési jog, itt nincs szavazás ebben az esetben, ha a képviselők 1/3-a kéri ezt el kell rendelni. A végén 8 javaslatról név szerint szavaznak, külön – külön. Ezt majd Jegyző Úr fogja lebonyolítani. Köszöni.

Most a módosító indítványokhoz érkeztek. Molnár István képviselő úr nyújtott be módosító indítványt, úgyhogy megadja a szót Molnár Istvánnak 1 perc indoklással.

Molnár István

Köszöni szépen. Az első módosítója arról szólna, hogy a Művelődési Iroda előterjesztése szakmailag téves, az abban foglaltak nem tükrözik a Képviselő-testület véleményét. Szeretne tisztán szakmailag beszélni. Ez nem politikai kérdés, ez egy szakmai kérdés. Van olyan helyzet, amikor egy kerületnek át kell tekinteni a közoktatási struktúráját. Azt gondolja azonban, hogy az Irodavezető Úr által előterjesztett, az nem alternatíva volt, elkésett volt. Mindig azt gondolta,

hogy nem lehet kétszer ugyanabba a vízbe belelépni. Decemberben Irodavezető Úr két nappal később értesítette a gimnazistákat, mint a felvételi határidő. Most április 14-15-én beíratják az elsős szülők a gyerekeiket. 51-et, ebből 48 VII. kerületi, majd ugyanaznap elfogadták a kerület koncepcióját, majd három nap múlva az Irodavezető Úr kiküldte, hogy megszűnik az általános iskola. Ha három héttel korábban küldi ki, akkor lett volna a szülőknek lehetőségük máshová vinni a gyerekeiket. Képzeljék el, hogy Önöknek van elsős gyerekük, akit beíratnak.

Vattamány Zsolt

Köszöni szépen Képviselő Úrnak az indoklást. Tájékoztatja, hogy az előterjesztő nem fogadta el a módosító indítványt, így erről szavazni kell. Kéri szavazzanak!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 6 igen 10 nem 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

430/2011. (V.20.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 10 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Molnár István képviselő úr által az „Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosítása” című előterjesztéshez benyújtott I. számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javaslom a Képviselő-testület 2011. május 20-i rendkívüli ülésén szereplő 1. napirendi pontjának 1-8-ig tartó Határozati javaslatai helyett az alábbi egy határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat

(1) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művelődési Iroda előterjesztése szakmailag téves, az abban foglaltak nem tükrözik a Képviselő-testület szándékát, ezért azt nem támogatja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Indoklás:

A Művelődési Iroda vezetője helyes és helytelen adatokból téves következtetéseket vont le, így a Határozati javaslatok elfogadása káros következményekkel járna Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetére nézve.”

Vattamány Zsolt:

A következő módosító indítványt is Molnár István képviselő úr jegyzi, ezért megadja a szót Képviselő Úrnak 1 percen indoklásra.

Molnár István

Köszöni. A második ugyanerről szól, csak azzal, hogy adjuk vissza az Irodavezető Úrnak, és egy rendes szakmai anyagot készítsen végre. Az anyagot azt hagyjuk is, de megjelent az Erzsébetváros újságban egy két oldalas „Janikovszky” című cikk, ahol az Irodavezető Úr kifejti, hogy ez a legjobb iskola, tele van, másfél oldalon keresztül indokolja, hogy miért jó ez az iskola, majd ebből levonja a következtetést, hogy be kell zárni. Itt van egy statisztika, ami gyönyörűen

jelképezni, hogy hat éve nem fogynak a gyerekek, hanem nőnek. Ha valaki megnézte három héttel ezelőtt a HVG-t, abban megjelent, hogy a két kerület közül az egyik a VII. kerület, ami fiatalodik, és nő a gyereklétszám. Azt gondolja, hogy annyira rossz ez az anyag amit az Irodavezető Úr készített, hogy nem megszavazható.

Vattamány Zsolt

Köszöni szépen Képviselő Úrnak. Tájékoztatja, hogy az előterjesztő nem fogadta el a módosító indítványt, így erről szavazni kell. Kéri szavazni róla!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 6 igen 10 nem 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

431/2011. (V.20.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 10 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Molnár István képviselő úr által az „Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosítása” című előterjesztéshez benyújtott II. számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javaslom a Képviselő-testület 2011. május 20-i rendkívüli ülésén szereplő 1. napirendi pontjának 1-8-ig tartó Határozati javaslatai helyett az alábbi egy határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művelődési Iroda előterjesztése szakmailag téves, az abban foglaltak nem tükrözik a Képviselő-testület szándékát, ezért azt nem támogatja, így azt átdolgozásra visszaküldi a Művelődési Iroda vezetőjének azzal, hogy a júniusi Képviselő-testületi ülésre készítse el a módosításokat.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Indoklás:

A Művelődési Iroda vezetője helyes és helytelen adatokból téves következtetéseket vont le, így a Határozati javaslatok elfogadása káros következményekkel járna Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetére nézve.”

Vattamány Zsolt

Következő módosító indítványt Puskás Attila Sándor képviselő úr... – elnézést - ha van Molnár István képviselő úrnak még egy, akkor a harmadikat is mondja el. Köszöni!

Molnár István

Köszöni szépen. Csak azért, mert összefügg. Azt gondolja, hogy amikor egy kerületi dolgozót elküldenek, mert húsz perccel később küldi ki a meghívót, akkor nem tudja, hogy az Irodavezető Úrnak miért van még munkája, mikor két ekkora hibát követett el, és ez nem arról szólt hogy Ők húsz perccel később kapják meg a meghívót. A harmadik javaslat – legalább egy kis kompromisszum – arról szólna, hogy a gimnazistákat ne szórjuk szét Budapesten, hanem hadd

menjenek át az Alsóerdősor utcai Gimnáziumba, és ott legalább a kimenő három évet hadd fejezzék be. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon kis apró gesztus lenne, de legalább a gimnazisták jól járnának vele.

Vattamány Zsolt

Köszöni szépen Képviselő Úrnak. Tájékoztatja, hogy az előterjesztő nem fogadta el a módosító indítványt. Kéri szavazzanak róla!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 6 igen 10 nem 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

432/2011. (V.20.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 10 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Molnár István képviselő úr által az „Erzsébetvárosi közoktatási intézményszerkezetének módosítása” című előterjesztéshez benyújtott III. számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javaslom a Képviselő-testület 2011. május 20-i rendkívüli ülésén szereplő 1. napirendi pontjához beterjesztett 5. sz. határozati javaslat 3. pontjának visszavonását:

3) A Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium esetében a gimnáziumi nevelési, oktatási feladatellátását a 2011/2012. tanévtől átadja a Fővárosi Önkormányzatnak. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az átadás – átvétel tárgyában a tárgyalásokat folytassa le.

és új 3. pont elfogadását:

3) A Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium esetében a gimnáziumi nevelési, oktatási feladatellátást a 2011/2012-es tanévtől az Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium veszi át. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közoktatási törvény 88. § (6) bekezdésében foglaltak megvalósítása érdekében meghozza azokat az intézkedéseket, amelyek biztosítják, hogy a megszüntetett Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium jelenlegi 9–11. évfolyamos tanulói (65 fő – 2010. okt. 1-i adat) kimenő rendszerben a VII. kerület fenntartásában működő Alsóerdősori Gimnáziumban folytathassák, illetve fejezhessék be tanulmányaikat.

Indoklás:

Mindenekelőtt a Janikovszky gimnazisták érdekeit és jogait kell szem előtt tartanunk. Erzsébetvárosi Önkormányzatának kötelessége, hogy biztosítsa számukra, hogy amely pedagógiai program szerint eddig folytatták tanulmányaikat, azt annak megfelelően fejezhessék is be. Nem fogadható el az előterjesztésnek az a kitétele, hogy a feladatellátás fővárosnak való átadása során a VII. kerület jelzi, hogy a tanulók eddig milyen pedagógiai program szerint folytatták tanulmányaikat. A közoktatási törvény ugyanis nem azt írja elő, hogy a fenntartó jelezze, hanem azt, hogy továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodjon az adott szolgáltatásról. Az előterjesztésből kiderül, hogy ezt a hetedik kerület saját hatáskörében eljárva meg is tudja oldani, hiszen a pillanatnyi tanulólétszámhoz képest 300 főnyi tartalék hellyel számol az átalakítás után létrejött oktatási szerkezetben. Ezen tartalék valamivel több mint 1/5-ének a felhasználása révén a Janikovszky gimnazisták 3 tanulócsoportjának elhelyezése biztosítható. A megszüntetett

Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium jogutódja által átvett pedagógusok, mint gimnáziumi óraadók látnák el a tanári feladatokat (szükség esetén a Bárdos gimnáziumi tanáraival kiegészülve), a bizonyítványok, beleértve az érettségi bizonyítványok hivatalos kiállítója pedig a Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium lenne.”

Vattamány Zsolt

Most következik Puskát Attila Sándor képviselő úr módosító indítványa. Megadja a szót.

Puskás Attila Sándor

Köszöni szépen. Egy apró segítséget kér, hogy melyik módosító indítványra gondol elsőként a Polgármester úr? Amelyik szimpatikus. Akkor először a Kertész utca 30. és a másik iskola összevonásáról. Következő kéréssel fordul a Képviselő-testülethez, - de valószínűleg feleslegesen - hogy a két intézmény külön-külön önállóan folytathassa tovább a működését. Véleménye szerint a két általános iskolának önálló intézményként, külön-külön kell folytatni a működését. Mint ahogy minden itt élő ismeri, a Dohány u. 32. – Kertész u. 30. sok éves hanyattatott sorsát. *„Így hogy végre felújított modern iskolába járhatnak gyermekeink, ne hagyjuk, hogy ez az öröm csak 1 évet tartson. Védjük meg az iskoláinkat, mint ahogy ezt a Fidesz politikusai is ígérték, s követelték a következők szerint. Azért szeretném idézni az Önök kedvenc szóvivőjét, Szijjártó Pétert: „ahogy a kormány politikájának egészében, úgy az oktatáspolitikában is a szavak és a tettek még köszönő viszonyban sincsenek egymással” Úgy érzem, ez itt Erzsébetvárosban is visszaköszön. Lezsák Sándor szerint „az állam szerepét meg kell erősíteni, a részbeni visszaállamosítást is át kellene gondolni, és le kell állítani az iskolai és óvodai épületek kiárusítását. Hiszen nagyon sok esetben nagy nyereségvágytól, különös kegyetlenséggel, előre megfontolt szándékkal elkövetett iskolabezárási kísérleteknek lehetünk a tanúi.” Mindenben egyetértek a fentebbi idézetekkel, remélem, hogy Önök is egyetértenek párttársaikkal. Kérem, az iskola épületét ne árusítsuk ki, és ne vonjuk ki”. Köszöni szépen.*

Vattamány Zsolt

Senki nem fogja kiárusítani, hiszen ez benne van az előterjesztésben. Iskolai telephelyként működik majd tovább. Egyébként egyetért azokkal, amit természetesen a párt társaik mondtak. Tájékoztatja arról Képviselő Urat, hogy az előterjesztő nem fogadta el a módosító indítványt. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzanak róla!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület 6 igen 11 nem 0 tartózkodás mellett Puskás Attila Sándor iménti módosító indítványát nem támogatta.

433/2011. (V.20.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 11 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Puskás Attila Sándor képviselő úr által az „*Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosítása*” című előterjesztéshez benyújtott II. számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

*Kérem, hogy a fenti napirendi ponthoz az alábbi módosítást szíveskedjenek elfogadni!
Kérem, hogy a 2., a 3., ill. a 4. sz. határozati javaslatokat törölni szíveskedjenek, melyek az előterjesztésben az alábbiak:*

„2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) 2011. július 01. napjával a 2. számú melléklet szerinti megszüntető okirat alapján az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskolát jogutóddal megszünteti.*
- 2) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megszüntető okiratot írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.*
- 3) Sevecsekné Hosszú Mária, az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola igazgatója magasabb vezetői megbízását 2011. július 01. napi hatállyal visszavonja.*
- 4) Felhatalmazza a polgármestert, hogy Sevecsekné Hosszú Mária magasabb vezetői megbízásának visszavonását 2011. július 01. napjától készítse el, írja alá, adja ki részére.*
- 5) Felkéri a polgármestert, hogy készítse el a megszüntetett költségvetési szerv feladat-és időarányos költségvetési előirányzatainak (létszám – és kiemelt előirányzatok) módosítását, valamint a jogutód intézmény költségvetését és terjessze a Képviselő-testület elé.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1. 2011. július 01. napjával a 3. számú melléklet szerinti megszüntető okirat alapján a Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskolát jogutóddal megszünteti.*
- 2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megszüntető okiratot írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.*
- 3. Barna Éva, a Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola igazgatója magasabb vezetői megbízását 2011. július 01. napi hatállyal visszavonja.*
- 4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy Barna Éva magasabb vezetői megbízásának visszavonását 2011. július 01. napjától készítse el, írja alá, adja ki részére.*
- 5. Felkéri a polgármestert, hogy készítse el a megszüntetett költségvetési szerv feladat-és időarányos költségvetési előirányzatainak (létszám – és kiemelt előirányzatok) módosítását, valamint a jogutód intézmény költségvetését és terjessze a Képviselő-testület elé.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) 2011. július 01. napjával a 4. számú melléklet szerinti alapító okirat alapján az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskolát, mint az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola és a Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola jogutódját megalapítja.*
- 2) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.”

Indoklás:

Véleményem szerint a két általános iskolának önálló intézményként külön-külön kell folytatnia a működését. Mint ahogy minden itt élő ismeri a Dohány utca 32-Kertész utca 30. sok éves

hányatatott sorsát, így hogy végre felújított, modern iskolába járhatnak gyermekeink, ne hagyjuk, hogy ez az öröm csak 1 évet tartson! Védjük meg iskoláinkat, mint ahogy ezt a Fidesz politikusai is ígérték, s követelték a következők szerint:

“Ahogy a kormány politikájának egészében, úgy az oktatáspolitikában is a szavak és a tettek még köszönő viszonyban sincsenek egymással” - szögezte le Szijjártó Péter.

Lezsák Sándor : az állam szerepét meg kell erősíteni, a részbeni visszaállamosítást is át kellene gondolni, és le kell állítani az iskolai és óvodai épületek kiárusítását. "Hiszen nagyon sok esetben nagy nyereségvágytól, különös kegyetlenséggel, előre megfontolt szándékkal elkövetett iskolabezárási kísérleteknek lehetünk a tanúi"

Mindenben egyetérték az idézetekkel, remélem, hogy Önök is egyetértenek párttársaikkal.”

Vattamány Zsolt

Következik Puskás Attila Sándor képviselő úr második módosító indítványa. Megadja a szót Képviselő Úrnak. Egy percben tudja indokolni.

Puskás Attila Sándor

Köszöni szépen, azt az egy percet, amit hozzászólhatnak, ehhez a témához. A következő módosító indítványa pedig arról, szól, amit láthatóan meg fognak szavazni, s a 11 igennel áterőltetik az iskolának a bezárását, hogy mi legyen a további sorsa ennek az oktatási intézményben dolgozóknak. Módosító indítványa elfogadása esetén garanciát nyújthatnának az előterjesztésben hangoztatott azon szándéknak, hogy a Janikovszkys diákok a Janikovszkys pedagógiai program alapján folytathatnák tanulmányaikat a jogutód intézményben. Az indítvány elfogadása mindenképpen növelné a jogutód intézményt választó szülők számát, míg elutasítása akár a hetedik kerületi oktatáspolitikai döntéshozók által hangoztatott szándékok hitelességét is alááshatja. Arról szól - mert úgy látszik az még az egy percbe még több is belefér – a Baross – nem fér bele több. Köszöni szépen.

Vattamány Zsolt

Tájékoztatja a Képviselő Urat, hogy az előterjesztő nem fogadta el a módosító indítványt. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzanak róla!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület 6 igen 11 nem 0 tartózkodással nem fogadta el Képviselő Úr módosító indítványát.

434/2011. (V.20.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 11 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Puskás Attila Sándor képviselő úr által az „Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosítása” című előterjesztéshez benyújtott I. számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Kérem, hogy a fenti napirendi ponthoz az alábbi módosítást szíveskedjenek elfogadni!

A határozati javaslatok sorát egy új, 9. sz. határozati javaslattal kérem kiegészíteni:

9.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1) A jogutóddal megszüntetett Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnáziumnak a jogutód által átvett tanulócsoporthai számára biztosítja, hogy a jogutód nevelési-oktatási intézmény kötelező jelleggel a jogelőd intézmény tanítóival, tanáraival, segítőivel annak pedagógiai programját valósítja meg, viszi tovább.

2) Annak érdekében, hogy a megszüntetett Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium tanulócsoporthai minél nagyobb számban átmenjenek a jogutód intézménybe, és ott a szülők által választott, eredeti Janikovszky pedagógiai program alapján, a közoktatási törvény 88. § (6) bekezdésében foglaltak szerint a szolgáltatásról továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodik, a következőkről rendelkezik. Legalább 4 évig, azaz a 2014/15-ös tanév végéig biztosítja számukra, hogy az oktatási-nevelési szolgáltatást a jogutód intézmény egységes szerkezetbe foglalt módosított alapító okiratában is feltüntetett telephelyen, a 1071 Budapest, Rottenbiller u. 43–45. sz. alatti épületben vehessék igénybe. Az eredeti pedagógiai program zavartalan továbbvitelének biztosítása érdekében a jogutóddal megszüntetett Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium közalkalmazottai számára biztosítja a közalkalmazotti jogviszonynak a jogutód munkáltatónál való folytonosságát.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.

Indoklás:

“A Barossból hozzánk érkező gyerekektől tudjuk, milyen is ez az iskola A tanárokat egy kicsit se érdekli, mi van a gyerekekkel, mindennapos az agresszió, a diákok a folyosón dohányoznak, bútorokat dobálnak ki az ablakon, az osztálytermekben gyűjtogatnak, és a többi..... az ott tanulóknak többsége nehezen kezelhető, az azonban mégis minősít egy oktatási-nevelési intézményt, hogy meg sem próbálnak segíteni, valamire terelgetni ezeket a gyerekeket. Nyolcadik után úgy jönnek át hozzánk középiskolába, hogy szinte ismeretlen nekik az, hogy az iskolában alapvető viselkedési szabályokat be kell tartani.” - idézet egy másik kerületben lévő középiskola vezetőjétől...

Módosító indítványom elfogadása esetén garanciát nyújthatnánk az előterjesztésben hangoztatott azon szándéknak, hogy a Janikovszky diákok a Janikovszky pedagógiai program alapján folytathatják tanulmányaikat a jogutód intézményben. Az indítvány elfogadása mindenképpen növelné a jogutód intézményt választó szülők számát, míg elutasítása akár a hetedik kerületi oktatáspolitikai döntéshozók által hangoztatott szándékok hitelességét is alááshatja.”

Vattamány Zsolt

Kérdezi Puskás Attila Sándor képviselő urat, hogy nincs több módosító indítványa ugye, csak ez a kettő volt? Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak nyújtottak be módosító indítványt, melyikük kívánja megindokolni? Gergely József képviselő úrnak adja meg a szót.

Gergely József

Egy kívülálló igen érdekesnek tartja ezt a képviselő-testületi ülést. Az előterjesztés mellett, „Önök közül”, a többség közül senki egy árva szót nem szólt, hogy miért tartja jónak. A módosító indítványoknak az el nem fogadására pedig egyetlen szót nem szántak, egyszerűen csak nem fogadják el. Ennyit a politikai haszonszerzésről. A módosító javaslata az arról szól, hogy a Baross Gábor iskolában van egy hosszú távú szerződés alapján, a Facultas Alapítványnak az iskolája, amely nagyon jól együttműködik a Baross Gáborral. Szeretnék a határozati javaslatokat kiegészíteni azzal, hogy miután az Önkormányzat továbbra is korrekt, kiszámítható partner, ezért ezt a helyiséghasználatról és együttműködésről szóló megállapodást az átcsoportosítás után is fenntartja. Ezt már csak azért is fontosnak tartják, mert a hatástanulmány leírja azt, hogy fel kell

mondani az Alapítványt, hát most ideje a színvallásnak.

Vattamány Zsolt

Megköszöni a Képviselő Úrnak. Tájékoztatja, hogy az előterjesztő nem fogadta el a módosító indítványt. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzanak róla!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület 5 igen 11 nem 0 tartózkodás mellett nem támogatta Képviselő Úr módosító indítványát.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy egy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

435/2011. (V.20.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(5 igen, 11 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak által az „Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosítása” című előterjesztéshez benyújtott I. számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Kérjük, hogy az előterjesztés

6.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1) 2011. július 01. napjával a 6. és 7. számú mellékletek szerint módosítja a Baross Gábor Általános Iskola Alapító Okiratát, valamint a 8. számú melléklet alapján a pénzügyi – gazdasági munkamegosztásról szóló megállapodást.

2) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított alapító okiratot, a pénzügyi – gazdasági munkamegosztásról szóló megállapodást írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.

sz. határozati javaslata egy új, 3) ponttal az alábbiak szerint egészüljön ki:

3) Erzsébetváros Önkormányzata továbbra is korrekt, kiszámítható partner, ezért a Facultas Cognoscendi Akadémia Alapítványnak a Budapest, VII. kerület Hernád u. 42/46.-ban lévő helyiség használatáról szóló megállapodását a tervezett átcsoportosítások után is fenntartja.

Indoklás: A megállapodás mindkét fél számára - különösen a Baross Gábor iskola tanulóinak - előnyös feltételeket tartalmaz.”

Vattamány Zsolt

A következő módosító indítványt is Gergely József és Dr. Kispál Tibor nyújtották be. Újból Gergely Józsefnek adja meg a szót indoklásra, egy percben.

Gergely József

Köszöni. Ez a módosító indítvány arról szól, hogy a Kormányhivatalnak a törvényességi észrevételét nem mellékelik, egyszerűen csak el kellene fogadniuk. Úgy gondolja, hogy előbb el kéne olvasni, és csak utána dönteni róla. Kivételesen egyetért Nagy Marianna képviselő asszonynak azzal az elvével, amit a Polgármester Úr honlapján lehet olvasni: „A legfontosabb döntések csakis a lakosság igényeivel, észrevételeivel összeegyeztetve születhetnek meg, és minden esetben szilárd erkölcsi alapokon kell nyugodniuk.” Nos jelen esetben ennek nyomát sem lehet látni. Megköszöni.

Vattamány Zsolt

Megköszöni a Képviselő Úrnak. Tájékoztatja, hogy az előterjesztő nem fogadta el a módosító indítványt. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzanak róla!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület 5 igen 11 nem 0 tartózkodás mellett nem támogatta Képviselő Úr módosító indítványát.

Nem. Igen Puskás Attila Sándor? Puskás Attila Sándor jelzi, hogy igennel szavazott, így módosítja a végeredményt: 6 igen 11 nem mellett, a Képviselő-testület nem fogadta el az iménti módosító indítványt.

436/2011. (V.20.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 11 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak által az „Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosítása” című előterjesztéshez benyújtott II. számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

A javaslatunk az, hogy a Képviselő-testület az 1. napirend 8-as pontjáról

„8.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatal 30BP-296/1/2011. ügyiratszámú törvényességi észrevételét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal”

most ne döntsön! A polgármester gondoskodjon arról, hogy az előterjesztő a következő ülésre a törvényességi észrevételt is mellékelje, hogy a képviselők ismerhessék a döntés tárgyát.

Indoklás: Az előterjesztők gyakran hiányosan állítják össze az előterjesztést, a képviselők nem ismerik, hogy miről kell dönteni.”

Vattamány Zsolt

Újból Dr. Kispál Tibor és Gergely József módosító indítványa következik, immáron a harmadik.

Azt Dr. Kispál Tibor kívánja indokolni, megadja a szót.

Dr. Kispál Tibor

Köszöni szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Csak azért, hogy a jelenlévők is tudják, ez a módosító indítvány azt indítványozza, hogy ezt a javasolt határozati javaslatot azért fogadja el a Képviselő-testület, mert az összes többi határozati javaslatot törölnék benne. Egyszerűen csak azért, mert itt már jó pár érv elhangzott, amellet megalapozatlan szakmai értelemben is, gazdasági értelemben is megalapozatlan döntés született. Pusztán politikai, pártpolitikai célzatú döntés fog születni, aki, és illetve ami nem veszi figyelembe Erzsébetváros lakossági összetételét, nem veszi figyelembe Erzsébetváros valós gyermeklétszámát, és annak demográfiai adatait. Az imént elmondta, hogy Erzsébetvárosban 4000 iskolaköteles korú gyerek él, az iskola szám csökkentése az esélyt is elvonja afelől, hogy ezt a 4000 embert vonjuk be a képzésbe. Köszöni a szót.

Vattamány Zsolt

Megköszöni a Képviselő Úrnak. Tájékoztatja, hogy az előterjesztő nem fogadta el a módosító indítványát. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzanak róla!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület 6 igen 11 nem 0 tartózkodás mellett nem fogadta el az iménti módosító indítványt.

437/2011. (V.20.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 11 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor és Gergely József képviselő urak által az „Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosítása” című előterjesztéshez benyújtott I. számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javasoljuk, hogy Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosítása címmel benyújtott előterjesztés 2. sz. határozati javaslata

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1) 2011. július 01. napjával a 2. számú melléklet szerinti megszüntető okirat alapján az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskolát jogutóddal megszünteti.

2) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megszüntető okiratot írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.

3) Sevecsekné Hosszú Mária, az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola igazgatója magasabb vezetői megbízását 2011. július 01. napi hatállyal visszavonja.

4) Felhatalmazza a polgármestert, hogy Sevecsekné Hosszú Mária magasabb vezetői megbízásának visszavonását 2011. július 01. napjától készítse el, írja alá, adja ki részére.

5) Felkéri a polgármestert, hogy készítse el a megszüntetett költségvetési szerv feladat-és időarányos költségvetési előirányzatainak (létszám – és kiemelt előirányzatok) módosítását, valamint a jogutód intézmény költségvetését és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.

a következők szerint módosuljon:

2.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen előterjesztés 2., 3., 4., 5., 6., és 7. számú határozati javaslatát visszavonja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.”

Vattamány Zsolt

Következik Dr. Kispál Tibor és Gergely József újabb módosító indítványa. Dr. Kispál Tibor kívánja indokolni, megadja a szót.

Dr. Kispál Tibor

Köszöni szépen a szót. Ez a módosító indítvány abban az esetben fog érvénybe lépni egyrészt, hogy ha elfogadják, másrészt pedig, hogy ha megszavazzák az iskolaszervezet átalakítását az előterjesztés szerint. Azonban hiányos az Önök által leírt határozati javaslat, tudniillik az átalakítandó és újként létrehozott két iskola pedagógiai programját nem tartalmazza. Már pedig két iskolát úgy összevonni, hogy ezt követően majd egyszer valaki megcsinál egy pedagógiai programot, összekeverni az egyébként két iskolában lévő szemléletet, az oktatásnak a stílusát, célját, magát az oktatási programokat, súlyos hiba. Ezt még mielőtt egy új intézet, vagy egy intézmény létrejön, ezt meg kell csinálni. Ez a határozati módosító javaslat ezt tartalmazza. Kéri, támogassák.

Vattamány Zsolt

Megköszöni a Képviselő Úrnak. Tájékoztatja, hogy az előterjesztő nem fogadta el a módosító indítványt. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzanak róla!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület 6 igen 11 nem 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

438/2011. (V.20.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 11 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor és Gergely József képviselő urak által az „Erzsébetvárosi közoktatási intézményszerkezetének módosítása” című előterjesztéshez benyújtott II. számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javasoljuk, hogy Erzsébetvárosi közoktatási intézményszerkezetének módosítása címmel benyújtott előterjesztés 4. sz. határozati javaslata

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1) 2011. július 01. napjával a 4. számú melléklet szerinti alapító okirat alapján az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskolát, mint az Erzsébetvárosi Általános

Iskola és Informatikai Szakközépiskola és a Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola jogutódját megalapítja.

2) *Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.

az alábbiak szerint módosuljon:

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

(1) 2011. július 01. napjával a 4. számú melléklet szerinti alapító okirat alapján az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskolát, mint az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola és a Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola jogutódját megalapítja.

2) *Az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola és a Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola igazgatói 2011. július 01-ig a jogutód Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola pedagógiai programját elkészítik.*

3) *Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.”

Vattamány Zsolt

Ha jól látja, akkor van még egy módosító indítványuk. Megadja a szót Dr. Kispál Tibornak indoklásra.

Dr. Kispál Tibor

Persze hogy van még egy módosító javaslat, mert ugye négy oktatási intézményt érint a mostani előterjesztés. „Négyből csináljunk kettő iskolát. Így aztán a másik létrehozandó új intézmény - hiszen ez válasz Juhász alpolgármester úr előbbi értetlenkedésére is -, hiszen itt egy új intézmény jön létre a Dob utca és a Kertész utcában. Nos, ennek a két intézménynek sem látom sehol a pedagógiai programját. Hogy akarnak úgy létrehozni egy új iskolát, hogy annak még a pedagógiai programja sem ismert, még tervezet szintjén sem? Ezért ez a határozati javaslat ezt célozza. Azt kérem, hogy amikor a sajtóban majd ezekre reagálnak, akkor ne felejtsek azt el, hogy a szülők ugye demonstrációt szerveznek. A szülők azért szerveznek demonstrációt - amit Önök egyébként hisztériakeltésnek minősítettek – mert maga ez a határozati javaslat sor az, ami okozza ezt.”

Vattamány Zsolt

Megköszöni a Képviselő Úrnak hozzászólását. Tájékoztatja, hogy az előterjesztő nem fogadta el a módosító indítványát, ezért szavazni kell. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzanak a módosító indítványról!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület 6 igen 11 nem 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

439/2011. (V.20.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 11 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Dr. Kispál Tibor és Gergely József képviselő urak által az „Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosítása” című előterjesztéshez benyújtott III. számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Javasoljuk, hogy Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosítása címmel benyújtott előterjesztés 6. sz. határozati javaslata

6.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1) 2011. július 01. napjával a 6. és 7. számú mellékletek szerint módosítja a Baross Gábor Általános Iskola Alapító Okiratát, valamint a 8. számú melléklet alapján a pénzügyi – gazdasági munkamegosztásról szóló megállapodást.

2) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított alapító okiratot, a pénzügyi – gazdasági munkamegosztásról szóló megállapodást írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.

az alábbiak szerint módosuljon: 6.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1) 2011. július 01. napjával a 6. és 7. számú mellékletek szerint módosítja a Baross Gábor Általános Iskola Alapító Okiratát, valamint a 8. számú melléklet alapján a pénzügyi – gazdasági munkamegosztásról szóló megállapodást.

2) A Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium és a Baross Gábor Általános Iskola igazgatói 2011. július 01-ig a jogutód Baross Gábor Általános Iskola pedagógiai programját elkészítik.

3) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított alapító okiratot, a pénzügyi – gazdasági munkamegosztásról szóló megállapodást írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.”

Vattamány Zsolt

Következik Stummer János képviselő úr módosító indítványa. Stummer János képviselő úrnak adja meg a szót.

Stummer János

Köszöni szépen. Kéri engedjék meg, hogy a módosító indítványa indoklásának első pár sorát felolvassa. Az oktatási intézmények operatív gazdálkodási feladatait ellátó Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezetek (ezt a szakzsargon GAMESZ-oknak hívja.) számos

magyarországi - és jó pár budapesti - példa alapján jelentősen csökkentik az intézmények fajlagos fenntartási költségeit, hiszen az egyes oktatási intézmények gazdasági adminisztrációját egy szervezetben összpontosítja. Most bevallja őszintén, ezekről a GAMESZ-okról először, nem is olyan régen egy baráti beszélgetés során hallott. Semmi mást nem jegyzett meg, és nem is tartott tovább ez a beszélgetés, annyiban maradtak, hogy igen ezek a GAMESZ-ok, ezeken lehet spórolni. Ennyi maradt meg. Ezt követően fogta, és beadta ezt a módosító indítványt. Minden fajta komolyabb utánajárás nélkül. Kettő dolgot szeretne jelezni ezzel a módosító indítvánnyal. Az egyik az, hogy nem kell feltétlenül mindig a gyermekeken spórolni, lehet hogy esetenként van más megoldás. Ez az egyik, például a gazdasági adminisztráció. Kettő: van ahhoz gerince, hogy belássa azt, hogy amikor tévedni készül, akkor visszavon egy módosító indítványt. Vissza szeretné vonni ezt a módosító indítványát. Azt gondolja, hogy amikor az ember tévedni készül, akkor az, hogy belátja és visszavon egy javaslatot, az nem politika, az gerinc kérdése. Köszöni szépen.

Vattamány Zsolt

De előtte persze jól megindokolta. Nyitott kapukat döngetett egyébként Képviselő Úr, hiszen ha itt volt a decemberi ülésen, ezt a szervezetet létrehozták, csak nem ez a neve. Pontosan ezzel a céllal, amit Ön most javasolt, az megtörtént, és megszületett decemberben. Ön is itt volt azon az ülésen, kár hogy elfelejtette. Köszöni, hogy visszavonta, így erről nem kell szavazni. Moldován László képviselő úrnak van még egy módosító indítványa. Moldován László képviselő urat illeti a szó.

Moldován László

Köszöni a szót. Módosító indítványa, hogy a 6. számú határozati javaslatot teljes egészében vonják vissza, ami a Baross Gábor Általános Iskola alapító okiratának módosításáról szól. Az Ő javaslata a következő: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. július 01. napjával a Baross Gábor Általános Iskolát jogutóddal megszünteti, stb. stb. A javaslat lényege, hogy 2011. július 01. napjával a Általános Iskolát, mint a Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium és a Baross Gábor Általános Iskola jogutódját megalapítja. Indoklása az, hogy nem látszik az előterjesztésből, hogy a szerkezetváltás két alapvető elemét képező két-két iskola összevonását miért kívánják eltérő módon végrehajtani? Ez abszolút nem érthető. Ezt a metódust követné a Baross Gábor és Janikovszky Általános Iskola összevonásával kapcsolatban mint a másik két iskola összevonásával kapcsolatban. Köszöni.

Vattamány Zsolt

Képviselő Urat figyelmezteti, amennyiben ezt a Képviselő-testület elfogadná, valószínűleg törvényt sértene, hiszen ehhez aztán végképp nem készültek hatástanulmányok, amit mondott. *„A másik hogy most azt mondja, hogy iskolát zárjunk be, az imént Ön azt mondta, hogy iskolákat zárunk be, és az nem jó! Most azt javasolta, hogy ugyanezt tegye meg a Képviselő-testület, csak egy másik iskolával”*. Személyes érintettséget jelzett, ezért Moldován László képviselő úr a szó.

Moldován László

Köszöni. *„Nem azt mondtam, hogy bezárunk egy iskolát, hanem ugyanazzal a metódussal bezárunk egy iskolát és alapítsunk egy iskolát, illetve két-két iskolát. Ez az egyik – és bocsánat hadd fejezzem be – hogy nem tudom, hogy arra az SZMSZ-ünk ad-e lehetőséget Polgármester Úr,*

hogy Ön mint aki nem az előterjesztő rendszeresen kommentálja a hozzászólásaimat.”

Vattamány Zsolt

Megköszöni a Képviselő Úrnak. Tájékoztatja, hogy az előterjesztő nem fogadta el a módosító indítványát, így erről szavazni kell. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzanak a módosító indítványról!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület 6 igen 11 nem 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület nem támogatta a Képviselő Úr módosító indítványát.

440/2011. (V.20.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(6 igen, 11 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Moldován László képviselő út által az „Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosítása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy a fenti napirendi ponthoz az alábbi módosítást szíveskedjenek elfogadni!

Kérem, hogy a betervezett 6. sz. határozati javaslatot teljes egészében

6.

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1) 2011. július 01. napjával a 6. és 7. számú mellékletek szerint módosítja a Baross Gábor Általános Iskola Alapító Okiratát, valamint a 8. számú melléklet alapján a pénzügyi – gazdasági munkamegosztásról szóló megállapodást.

2) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított alapító okiratot, a pénzügyi – gazdasági munkamegosztásról szóló megállapodást írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.”

vonják vissza.

A visszavont 6. sz. határozati javaslat szövege a következőre módosul:

6.

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1) 2011. július 01. napjával a Baross Gábor Általános Iskolát jogutóddal megszünteti.

2) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megszüntető okiratot készítse el, írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.

3) Futás Béláné, a Baross Gábor Általános Iskola igazgatója magasabb vezetői megbízását 2011. július 1. napi hatállyal visszavonja.

4) Felhatalmazza a polgármestert, hogy Futás Béláné magasabb vezetői megbízásának visszavonását 2011. július 1. napjától készítse el, írja alá, adja ki részére.

5) Felkéri a polgármestert, hogy készítse el a megszüntetett költségvetési szerv feladat- és

időarányos költségvetési előirányzatainak (létszám- és kiemelt előirányzatok) módosítását, valamint a jogutód intézmény költségvetését terjessze a Képviselő-testület elé.

6) 2011. július 01. napjával a Általános Iskolát, mint a Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium és a Baross Gábor Általános Iskola jogutódját megalapítja.

7) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium és a Baross Gábor Általános Iskola jogutódjának alapító okiratát készítse el, írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.

8) A Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium és a Baross Gábor Általános Iskola jogutód intézményének igazgatói álláshelyére szóló megbízásról és magasabb vezetői álláshelyére kiírt pályázatról 2011. június 30-ig döntést hoz.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.

Indoklás:

Az előterjesztés nem indokolja, hogy a szerkezetváltás két alapvető elemét képező két-két iskola összevonását miért kívánja eltérő módon végrehajtani. A Janikovszky és a Baross összevonásának megvalósítására javasolt módzat azért is meglepő, mert az utolsó erzsébetvárosi iskolabezárások óta eltelt időben éppen a megszüntetni kívánt, és nem a jogutódnak kijelölt iskola teljesített jobban a tanulólétszám növeléséért folytatott versenyben. Míg 2005–2010 között a VII. kerületi 6–14 éves korosztály létszáma 22 %-kal csökkent, addig a Janikovszkyba beiratkozó általános iskolások száma 2005–2011 között 23,05 %-kal nőtt, míg a Barossban ugyanezen időszak alatt 46,6%-kal csökkent (515-ről 275 főre). Az összevonás előterjesztésben javasolt módja súlyos hátrányba hozná munkajogi szempontból az elmúlt öt évben a beiratkozott tanulók létszámának tekintetében sokkal jobban teljesítő Janikovszky pedagógusait a messze rosszabbul teljesítő Barosséhoz képest, mivel a Janikovszky egyoldalú megszüntetésével ennek az iskolának a tanárait lehetne elbocsátani inkább a fenntartó szempontjából kockázatos kimenetelű munkajogi perek veszélye nélkül. Mindkét iskolának jogutóddal való megszüntetése, és egy harmadik, jogutód iskola megalapítása munkajogi szempontból is egy korrektebb helyzetet teremtene, és az új iskola igazgatója a pedagógusok munkájának értéke szerint dönthetne a megtartás versus elbocsátás kérdésében, nem pedig az alapján, hogy munkajogilag kitől kevésbé vagy inkább kockázatos megválni. A hetedik kerületi általános iskolások már ma is kevesebb, mint 60 %-os arányban veszik igénybe az oktatást hetedik kerületi fenntartású iskolákban. Ha az egyesített iskolában kontraszelektív módon hajtják végre a pedagógusok létszámának karcsúsítását, akkor az további gyermekeknek a hetedik kerületi piacról való távozásához fog vezetni. Ha a Hernád utca 2011 után ugyanúgy az erzsébetvárosi oktatáspolitikai Bermuda-háromszöge lesz, ahogy 2004 után az volt, akkor a kerületi igénybevétel aránya közel 50 %-osra, rosszabb esetben az alá fog visszaesni, a kerületi oktatáspolitikai döntéshozókat újabb iskolabezárásokra kárhóztatva. Mindenkinek az az érdeke, hogy a kerületnek olyan iskolái legyenek, ahol nő a gyermekek létszáma, úgy ahogyan ez a Janikovszkyban történt az elmúlt 6 év során, és nem csökken, miként az a Baross esetében megfigyelhető volt.”

Vattamány Zsolt

A módosító indítványok végére értek. Az eredeti határozati javaslatokról kell szavazni. Azt viszont miután a képviselők 1/3-a úgy kérte az ülés előtt írásban, mind a 8 határozati javaslatról név szerinti szavazást kell lebonyolítani. A szavazást levezető elnöke saját maga lesz. 8

alkalommal fognak szavazni, 8 határozati javaslatról, név szerint. Tehát akkor most szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, és átadja Jegyző Úrnak a szót, hogy bonyolítsa a név szerint szavazást.

Dr. Gotthard Gábor

ABC sorrendben fogja felolvasni a képviselőknek a nevét, és igen, nem, tartózkodással lehet válaszolni rá.

Képviselő neve:

Képviselő szavazata:

Bartusné Benedek Barbara	igen
Benedek Zsolt	igen
Gergely József	mivel a Testület összehívása törvénytelen módon történt, a döntésben nem vesz részt
Juhász Gábor	igen
Kismarty Anna	igen
Dr. Kispál Tibor	mivel a Testületi ülés törvénytelen módon lett összehívva, így nem kíván szavazni.

Dr. Gotthard Gábor

Válaszként Dr. Kispál Tibor szavazatára közli, hogy az SZMSZ szerint igen, nem, tartózkodás a név szerinti szavazás. Ez Gergely úrra is vonatkozik. Kérdezi, hogy ezt akkor vegyék úgy, hogy kimentek a teremből? Csak mert közben meg is indokolták a szavazatukat. A szavazatást tovább folytatja.

Megyesi Mózes	igen
Moldován László	nem
Molnár István	nem
Nagy Marianna	igen
Puskás Attila Sándor	nem
Ripka András	igen
Stummer János	nem
Szikszai Zsolt	igen
Tímár László	igen
Vattamány Zsolt	igen
Wencz Miklós	igen

Vattamány Zsolt

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület A határozati javaslatot 11 igen 4 nem 0 tartózkodás mellett ellenében a Képviselő-testület elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján, ha a képviselő az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni, ezért a lenti határozatban Gergely József és Dr. Kispál Tibor

képviselő urak szavazatát a tartózkodás válasza kellett beszámítani!)

441/2011. (V.20.) számú határozat:

- Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosításáról -
(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium 1. számú melléklet szerinti módosított Pedagógiai Programját **elfogadja**.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt:

Következik a 2. számú határozati javaslat, felhívja a figyelmet, hogy az elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kéri Jegyző Urat, hogy bonyolítsa le a szavazást. Nem kell Tisztelt Képviselő Uraknak a gombokat nyomni, Jegyző Úr hangosan ismerteti majd a véleményüket a jegyzőkönyv számára.

Dr. Gotthard Gábor

ABC sorrendben kérdezi a képviselőket a szavazatukról.

Képviselő neve:	Képviselő szavazata:
Bartusné Benedek Barbara	igen
Benedek Zsolt	igen
Gergely József	nem vesz részt a szavazásban
Juhász Gábor	igen
Kismarty Anna	igen
Dr. Kispál Tibor	nem vesz részt a szavazásban
Megyesi Mózses	igen
Moldován László	nem
Molnár István	nem
Nagy Marianna	igen
Puskás Attila Sándor	nem
Ripka András	igen
Stummer János	nem
Szikszai Zsolt	igen
Tímár László	igen
Vattamány Zsolt	igen
Wencz Miklós	igen

Vattamány Zsolt

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület 11 igen 4 nem 0 tartózkodás mellett a 2. számú határozati javaslatot is elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4)

bekezdése alapján, ha a képviselő az üléssteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni, ezért a lenti határozatban Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak szavazatát a tartózkodás válaszába kellett beszámítani!)

442/2011. (V.20.) számú határozat:

- Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosításáról -

(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy

- 1) 2011. július 01. napjával a 2. számú melléklet szerinti megszüntető okirat alapján az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskolát jogutóddal megszünteti.
- 2) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megszüntető okiratot írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.
- 3) Sevecsekné Hosszú Mária, az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola igazgatója magasabb vezetői megbízását 2011. július 01. napi hatállyal visszavonja.
- 4) Felhatalmazza a polgármestert, hogy Sevecsekné Hosszú Mária magasabb vezetői megbízásának visszavonását 2011. július 01. napjától készítse el, írja alá, adja ki részére.
- 5) Felkéri a polgármestert, hogy készítse el a megszüntetett költségvetési szerv feladat-és időarányos költségvetési előirányzatainak (létszám – és kiemelt előirányzatok) módosítását, valamint a jogutód intézmény költségvetését és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.

Vattamány Zsolt:

Következik a 3. számú határozati javaslat, felhívja a figyelmet, hogy az elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Dr. Gotthard Gábor

ABC sorrendben kérdezi a képviselőket a szavazatukról.

Képviselő neve:	Képviselő szavazata:
Bartusné Benedek Barbara	igen
Benedek Zsolt	igen
Gergely József	nem vesz részt a szavazásban
Juhász Gábor	igen
Kismarty Anna	igen
Dr. Kispál Tibor	nem vesz részt a szavazásban
Megyesi Mózes	igen
Moldován László	nem
Molnár István	nem
Nagy Marianna	igen
Puskás Attila Sándor	nem
Ripka András	igen
Stummer János	nem

Szikszai Zsolt	igen
Tímár László	igen
Vattamány Zsolt	igen
Wencz Miklós	igen

Vattamány Zsolt

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A 3. számú határozati javaslatot a Képviselő-testület 11 igen 4 nem 0 tartózkodás mellett elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján, ha a képviselő az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni, ezért a lenti határozatban Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak szavazatát a tartózkodás válaszbá kellett beszámítani!)

443/2011. (V.20.) számú határozat:

- Erzsébetváros közoktatási intézményszervezetének módosításáról -

(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy

1. 2011. július 01. napjával a 3. számú melléklet szerinti megszüntető okirat alapján a Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskolát jogutóddal megszünteti.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megszüntető okiratot írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.
3. Barna Éva, a Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola igazgatója magasabb vezetői megbízását 2011. július 01. napi hatállyal visszavonja.
4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy Barna Éva magasabb vezetői megbízásának visszavonását 2011. július 01. napjától készítse el, írja alá, adja ki részére.
5. Felkéri a polgármestert, hogy készítse el a megszüntetett költségvetési szerv feladat-és időarányos költségvetési előirányzatainak (létszám – és kiemelt előirányzatok) módosítását, valamint a jogutód intézmény költségvetését és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.

Vattamány Zsolt:

Következik a 4. számú határozati javaslat, felhívja a figyelmet, hogy az elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Dr. Gotthard Gábor

ABC sorrendben kérdezi a képviselőket a szavazatukról.

Képviselő neve: **Képviselő szavazata:**

Bartusné Benedek Barbara igen

Benedek Zsolt igen

Gergely József	nem vesz részt a szavazásban
Juhász Gábor	igen
Kismarty Anna	igen
Dr. Kispál Tibor	nem vesz részt a szavazásban
Megyesi Mózes	igen
Moldován László	nem
Molnár István	nem
Nagy Marianna	igen
Puskás Attila Sándor	nem
Ripka András	igen
Stummer János	nem
Tímár László	igen
Vattamány Zsolt	igen
Wencz Miklós	igen
Kihagyta Szikszai urat a felsorolásból, elnézést kér, kérdezi:	
Szikszai Zsolt	igen

Vattamány Zsolt

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen 4 nem 0 tartózkodás mellett elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján, ha a képviselő az üléssteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni, ezért a lenti határozatban Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak szavazatát a tartózkodás válaszbá kellett beszámítani!)

444/2011. (V.20.) számú határozat:

- Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosításáról -

(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1) 2011. július 01. napjával a 4. számú melléklet szerinti alapító okirat alapján az Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskolát, mint az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola és a Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola jogutódját megalapítja.

2) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.

Vattamány Zsolt:

Következik az 5. számú határozati javaslat, felhívja a figyelmet, hogy az elfogadásához

minősített szavazattöbbség szükséges. Kéri szavazzanak!

Dr. Gotthard Gábor

ABC sorrendben kérdezi a képviselőket a szavazatukról.

Képviselő neve:	Képviselő szavazata:
Bartusné Benedek Barbara	igen
Benedek Zsolt	igen
Gergely József	nem vesz részt a szavazásban
Juhász Gábor	igen
Kismarty Anna	igen
Dr. Kispál Tibor	nem vesz részt a szavazásban
Megyesi Mózes	igen
Moldován László	nem
Molnár István	nem
Nagy Marianna	igen
Puskás Attila Sándor	nem
Ripka András	igen
Stummer János	nem
Szikszai Zsolt	igen
Tímár László	igen
Vattamány Zsolt	igen
Wencz Miklós	igen

Vattamány Zsolt

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület 11 igen 4 nem 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján, ha a képviselő az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni, ezért a lenti határozatban Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak szavazatát a tartózkodás válaszbá kellett beszámítani!)

445/2011. (V.20.) számú határozat:

- Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosításáról -

(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) 2011. július 01. napjával az 5. számú melléklet szerinti megszüntető okirat alapján a Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnáziumot jogutóddal megszünteti.
- 2) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megszüntető okiratot írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.
- 3) A Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium esetében a gimnáziumi nevelési, oktatási feladatellátását a 2011/2012. tanévtől átadja a Fővárosi Önkormányzatnak. Felhatalmazza a

polgármestert, hogy az átadás – átvétel tárgyában a tárgyalásokat folytassa le.

4) Varga Márta, a Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium igazgatója magasabb vezetői megbízását 2011. július 1. napi hatállyal visszavonja.

5) Felhatalmazza a polgármestert, hogy Varga Márta magasabb vezetői megbízásának visszavonását 2011. július 1. napjától készítse el, írja alá, adja ki részére.

6) Felkéri a polgármestert, hogy készítse el a megszüntetett költségvetési szerv feladat- és időarányos költségvetési előirányzatainak (létszám- és kiemelt előirányzatok) módosítását, valamint a jogutód intézmény költségvetését terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.

Vattamány Zsolt:

Következik a 6. számú határozati javaslat, felhívja a figyelmet, hogy az elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges. Kéri szavazzanak!

Dr. Gotthard Gábor

ABC sorrendben kérdezi a képviselőket a szavazatukról.

Képviselő neve:	Képviselő szavazata:
Bartusné Benedek Barbara	igen
Benedek Zsolt	igen
Gergely József	nem vesz részt a szavazásban
Juhász Gábor	igen
Kismarty Anna	igen
Dr. Kispál Tibor	nem vesz részt a szavazásban
Megyesi Mózes	igen
Moldován László	nem
Molnár István	nem
Nagy Marianna	igen
Puskás Attila Sándor	nem
Ripka András	igen
Stummer János	nem
Szikszai Zsolt	igen
Tímár László	igen
Vattamány Zsolt	igen
Wencz Miklós	igen

Vattamány Zsolt

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület 11 igen 4 nem 0 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján, ha a képviselő az üléssteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni, ezért a lenti határozatban Gergely József és Dr. Kispál Tibor

képviselő urak szavazatát a tartózkodás válasza kellett beszámítani!)

446/2011. (V.20.) számú határozat:

- Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosításáról -

(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1) 2011. július 01. napjával a 6. és 7. számú mellékletek szerint módosítja a Baross Gábor Általános Iskola Alapító Okiratát, valamint a 8. számú melléklet alapján a pénzügyi – gazdasági munkamegosztásról szóló megállapodást.

2) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított alapító okiratot, a pénzügyi – gazdasági munkamegosztásról szóló megállapodást írja alá, adja ki és küldje meg a jogszabályban meghatározott intézmények részére.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.

Vattamány Zsolt:

Áttérnek a 7. számú határozati javaslatnak a szavazására, felhívja a figyelmet, hogy az elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kéri szavazzanak!

Dr. Gotthard Gábor

ABC sorrendben kérdezi a képviselőket a szavazatukról.

Képviselő neve:	Képviselő szavazata:
Bartusné Benedek Barbara	igen
Benedek Zsolt	igen
Gergely József	nem vesz részt a szavazásban
Juhász Gábor	igen
Kismarty Anna	igen
Dr. Kispál Tibor	nem vesz részt a szavazásban
Megyesi Mózes	igen
Moldován László	nem
Molnár István	nem
Nagy Marianna	igen
Puskás Attila Sándor	nem
Ripka András	igen
Stummer János	nem
Szikszai Zsolt	igen
Tímár László	igen
Vattamány Zsolt	igen
Wencz Miklós	igen

Vattamány Zsolt

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A Képviselő-testület 11 igen 4 nem 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján, ha a képviselő az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni, ezért a lenti határozatban Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak szavazatát a tartózkodás válaszbá kellett beszámítani!)

447/2011. (V.20.) számú határozat:

- Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosításáról -

(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 9. számú melléklet szerint határozza meg a fenntartásában működő általános iskolák működési (felvételi) körzeteit.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. július 1.

Vattamány Zsolt:

Utolsó szavazás következik, a 8. számú határozati javaslatról kell dönten. Felhívja a figyelmet, hogy az elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges. Kéri szavazzanak!

Dr. Gotthard Gábor

ABC sorrendben kérdezi a képviselőket a szavazatukról.

Képviselő neve:	Képviselő szavazata:
Bartusné Benedek Barbara	igen
Benedek Zsolt	igen
Gergely József	nem vesz részt a szavazásban
Juhász Gábor	igen
Kismarty Anna	igen
Dr. Kispál Tibor	nem vesz részt a szavazásban
Megyesi Mózes	igen
Moldován László	nem
Molnár István	nem
Nagy Marianna	igen
Puskás Attila Sándor	nem
Ripka András	igen
Stummer János	nem
Szikszai Zsolt	igen
Tímár László	igen
Vattamány Zsolt	igen
Wencz Miklós	igen

Vattamány Zsolt

Köszöni a hosszadalmas szavazásban való részvételt. **Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő. A 8. számú határozati javaslatot is 11 igen 4 nem 0 tartózkodással elfogadta a Képviselő-testület.**

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján, ha a képviselő az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodásnak kell tekinteni, ezért a lenti határozatban Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak szavazatát a tartózkodás válaszbá kellett beszámítani!)

448/2011. (V.20.) számú határozat:

- Erzsébetváros közoktatási intézményszerkezetének módosításáról -
(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatal 30BP-296/1/2011. ügyiratszámú törvényességi észrevételét elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

2.számú napirend

Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoporthok számának meghatározása

Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester

Vattamány Zsolt

Az 1. számú napirendi pontunknak a végére értünk, következik a 2. számú napirendi pont megtárgyalása.

Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoporthok számának meghatározása Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester.

Kérdezi az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést. Nem kívánja. Kérdezi az előterjesztést tárgyaló bizottságokat, hogy mondják el a bizottság véleményét.

Megadja a szót Tímár László képviselő úrnak, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.

Tímár László

Köszöni a szót. A Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, és a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt.

Vattamány Zsolt

Megköszöni. Mivel a napirendet több bizottság nem tárgyalta, így a napirend feletti vitát megnyitja. A napirendhez hozzászólni jelentkezett Moldován László képviselő úr, így megadja a

szót Moldován László képviselő úrnak.

Moldován László

Csak azt szeretné jelezni, hogy a Művelődési Bizottság nem tárgyalhatta volna a napirendi pontot, ugyanis a Művelődési Bizottság 2011. május 17-én 15 órakor gyűlt össze. Előtte egy nappal 2011. május 16-án 14 óra 48-kor kapták meg a napirendi pontokat. *„Ezt a testületi-ülést, amin most itt ülünk, 2017. 11 óra 31-kor hirdették meg. Tehát 2011. május 16-án még nyilvánvalóan nem lehetett meghirdetni, egy másnap meghirdetett, illetve nem lehetett napirendre venni egy másnap meghirdetett testületi-ülés napirendi pontjait. Úgyhogy én azt gondolom, hogy a Művelődési Bizottság akkor, erre a testületi-ülésre elfogadott minden határozata törvénytelen. Köszönöm.”*

Vattamány Zsolt

Köszöni Képviselő Úrnak a hozzászólását. Gergely József képviselő úr jelentkezik szólásra.

Gergely József

Köszöni. Néhány évvel ezelőtt Budané Juhász Katalin két könyvet írt Erzsébetváros iskoláiról. Az volt a neve hogy „Erzsébetváros iskolaváros” Az előző félórában ebből romot csináltak. Korábban az elmúlt években a Hunvald György vezette MSZP többségű önkormányzat, azért hogy több gyerek jöjjön az iskolákban, felújította az iskolákat, a Rottenbiller utcait, a Kertész utcait, a Hernád utcait, és TÁMOP pályázattal megalapozta azt, hogy az oktatás is a legkorszerűbb módszerekkel történhessen. Amiket az előbb elfogadtak döntést, abból látszik, hogy egyébként nem veszik komolyan a sajátjukat sem, hiszen a tanulócsoportok létszámának a meghatározásánál a Barossba kevesebb tanulócsoportot szerveznek, mint amennyi a Baross és a Janikovszky jelenlegi tanulócsoportjainak a száma, tehát nem lehet igaz az, hogy a Janikovszkyból úgy ahogy vannak, a tanulócsoportok átmehetnek. Úgy egyébként nincs is hová, hiszen az alapítványi gimnázium van ott, tehát ott üres tanterem nemigen van.

Vattamány Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Dr. Kispál Tibor jelentkezett még hozzászólásra, akinek megadja a szót.

Dr. Kispál Tibor

Köszöni szépen a szót. Itt előbb Gergely képviselő társa elmondta azt, hogy az előző ciklusban az oktatásfejlesztést, azt a fejlesztés szóval értelmezték, és valóban azt is tették, hiszen elindult Erzsébetváros 5 általános iskolájának, gimnáziumának a felújítása. Ezt tették akkor, amikor más, az országban lévő önkormányzatok lezárták az iskolákat. Három iskola felújításra került, egy most zajlik, és ugye jövőre kellene még a Dob utcával az ötös fogatot befejezni. Bár valószínűleg ez felesleges lesz, hiszen a négy iskolából két iskolát fognak csinálni. Ez most az előbb megszületett, ez a döntés. Azt gondolja, hogy amikor arról beszélt, hogy ebben a kerületben 4000 iskolaköteles korú gyerek él, egyébként pedig az ötös fogat, tehát az 5 iskolának a befogadó képessége 3200 gyerek, tehát abban az esetben, ha rávinnének minden szülőt arra, hogy a gyereket ide írassa be, akkor tulajdonképpen nem is volna hely. Egyébként meg szeretné megkérdezni, hogy ha lecsökkentik az iskolák befogadóképességét azzal, hogy két iskolát bezárnak, - és egyébként Budapest többi kerületében is ez zajlik ugyanezen a logikán a Fideszes önkormányzatokban, akkor majd azok a gyerekek akik más kerületbe mennek, azok majd hova fognak menni, a mieink meg pláne, akik meg majd a kerületi iskolákba nem tudnak elmenni.

Köszöni.

Vattamány Zsolt

A végén hozzászólásra jelentkezett, hiszen nem Ő az előterjesztő, így másként nem tud véleményt nyilvánítani. Nemrégiben megjelent az Erzsébetváros újságban, hogy az elmúlt 10 évben milyen intézménybezárások voltak. Tavalyi évben is volt olyan iskola épület ami kiürült, és átköltözött például a Dohány utcai a Kertészbe. Vagy óvoda összevonások. Nem mondható az, hogy az elmúlt ciklusokban ez nem történt meg. Nem tettek semmit akkor, hogy növeljék a kerületi gyereklétszámot. A gyereklétszám nem a Fideszes önkormányzat működése alatt csökkent le a felére. Nagyon-nagyon egyszerű ostromozni most ezt az önkormányzatot. *„Olyan lépéseket tesz meg most az önkormányzat, amit Önök nem tettek meg. Önök juttatták oda Erzsébetvárost, hogy most komoly intézkedéseket kell meghozni. Önök nem vállalták fel, csak a rombolást csinálták. Itt van előttem a tavalyi előterjesztésük, amikor 30 darab pedagógust akarnak elbocsátani. Kispál Tibor úr Ön megszavazta azt a javaslatot – ugyan most nem figyel rám – de mégis csak megszavazta azt a javaslatot, amikor itt mindenféle átgondolás nélkül, felelőtlenül 30 darab pedagógust akartak elbocsátani. Mi akkor ellenzékben azt mondtuk, hogy ez nem mehet, és akkor ezt sikerült is megakadályozni Tisztelt Képviselő Úr! Tehát az hogy ki akar rombolni, és ki nem akar rombolni, az egy érdekes kérdés, csak ebben Ön teljesen hiteltelen.”* Mivel több hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja.

Kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e válaszolni. Nem kíván válaszolni.

Módosító indítványt nyújtott be az előterjesztéshez Juhász Gábor – mint előterjesztő – amit előterjesztőként befogadott, módosító indítványt nyújtott be Gergely József és Dr. Kispál Tibor. Kérdezi, hogy ki kívánja indokolni közülük? Gergely József képviselő úr kívánja indokolni, Gergely József képviselő úrnak megadja a szót.

Gergely József

A Baross Gábor iskolánál a tanulócsoport száma – tehát az új felállásnál – kisebbbe akarják megállapítani, mint a két iskolának a jelenlegi csoportszáma, ezért javasolja, hogy 30 helyett 34 legyen, amennyi szükséges. Úgy egyébként szeretné megjegyezni, hogy négy iskolának a felújítását elég érdekes dolog rombolásnak nevezni. Azt hiszi, nem ártana azért megismerkedni a tényekkel. Miközben a kormányuk arról papol, hogy egymillió új munkahelyet hoznak létre, itt Erzsébetvárosban a közalkalmazottak tömegét fogják kirúgni. Nem véletlen, hogy senki nem mert felszólalni a pedagógusok közül. Féltik az állásukat, és igazuk is van.

Vattamány Zsolt

„Tisztelt Képviselő! Az imént mondtam, hogy Önök tavaly hány pedagógust akartak kirúgni, akkor gondolom nem figyelt. Itt van az előterjesztés, itt van a szavazás eredményében, ezt például megszavazta. Nem is értem, hogy miről beszél. Mindenesetre tájékoztatott az előterjesztő, hogy az Ön által benyújtott módosító indítványt nem tudja támogatni.” Szavazásra teszi fel a Képviselő Úr által benyújtott módosító indítványt, kéri a Tisztelt Képviselő-testületet szavazzanak róla.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. 3 igen 11 nem 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület nem fogadta el a módosító indítványt.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének

10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

449/2011. (V.20.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(3 igen, 11 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak által az „Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoporthoz számának meghatározása” című előterjesztéshez benyújtott I. számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Kérjük, hogy az előterjesztés 3. sz. határozati javaslatát:

„3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. tanévre a Baross Gábor Általános Iskola tanulócsoporthoz számát 30-ban, a napközis csoportok számát 20-ban határozza meg, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.”

az alábbiak szerint szíveskedjenek módosítani:

3.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. tanévre a Baross Gábor Általános Iskola tanulócsoporthoz számát 34-ban, a napközis csoportok számát 20-ban határozza meg, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Indoklás: A Baross Gábor Általános Iskola jelenlegi csoportszáma 18, a Janikovszky Éva jelenlegi általános iskolai csoportszáma 16, a kettő együtt 34.”

Vattamány Zsolt

Gergely József és Dr. Kispál Tibor 2. számú módosító indítványa következik. Dr. Kispál Tibornak adja meg a szót.

Dr. Kispál Tibor

A módosító indítvány hasonlóan a csoportokkal foglalkozik, iskolacsoportokkal foglalkozik, azonban azt szeretné elmondani, hogy az amit az Erzsébetváros újságban leírtak, na az a féligazság, és ezt hívják csúsztatásnak. Tudniillik az iskolák felújítása mellett egyébként épített Erzsébetváros egy új óvodát is. Azt már elfelejtették az óvoda bezárásoknál odaírni, hogy ezek koszos lakásóvodák voltak, ahol szűk négyzetmétereken, 100-120 négyzetmétereken szorultak össze a gyerekek! Ehelyett építettek egy új óvodát. A Dohány 32-ben azért voltak ott a gyerekek, mert a Kertész utcai iskola felújításra került. Egyébként nem csak a Dohány 32-ben, a

Damjanichban is ott voltak a gyerekek. Át kellett őket helyezni, furcsa lett volna felújítás közben ott az oktatást folytatni. „Tehát akkor, amikor a tényekről van szó, az volna a jó, ha nemcsak az igazság egyik fele kerülne oda, hanem a másik is, és akkor attól a pillanattól kezdve beszéljünk majd hitelességről!”

Vattamány Zsolt

Megköszöni a Képviselő Úrnak. Tájékoztatja, hogy az előterjesztő nem fogadta el a módosító indítványt. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzanak róla!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 3 igen 11 nem 0 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: „Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülés közben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.” A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

450/2011. (V.20.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(3 igen, 11 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Gergely József és Dr. Kispál Tibor képviselő urak által az „Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározása” című előterjesztéshez benyújtott II. számú módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Kérjük, hogy az előterjesztés 15. sz. határozati javaslatát

„15.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. augusztus 01-től a Baross Gábor Általános Iskola – 2011. július 01-jétől – 130,5 fő engedélyezett álláshelyeinek számát feladatcsökkenés miatt 13 fővel – 13 pedagógus - csökkenti, 117,5 főben állapítja meg.

Az intézmény költségvetésének bér előirányzatát 8.294 eFt-tal, járulék előirányzatát 2.239 eFt-tal csökkenti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. augusztus 1.”

az előterjesztő vonja vissza és a Polgármester gondoskodik az újraszámolásról, majd hozza vissza testület elé, bemutatva a Baross Gábor Általános iskola jelenlegi létszámát és a Janikovszky Éva Általános Iskola átvett létszámát!”

Vattamány Zsolt

Van még egy szavazás a módosító indítványoknál. Mint említette Juhász Gábor alpolgármester

úr- mint előterjesztő - is nyújtott be módosító indítványt. Mint előterjesztő természetesen befogadta, szavazni ettől függetlenül a Képviselő-testületnek kell róla. Kéri a Tisztelt Képviselőket szavazzanak róla!

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 11 igen 2 nem 0 tartózkodással megszavazta Alpolgármester úr módosító indítványát.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy három képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

451/2011. (V.20.) számú határozat:

- Módosító indítvány elfogadásáról -

(11 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** az előterjesztő Juhász Gábor alpolgármester úr által a „Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoporthoz számának meghatározása” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványt az alábbiak szerint:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület a „Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoporthoz számának meghatározása” tárgyú napirendi pontjához – adminisztrációs hiba miatt – az alábbi módosító indítványt nyújtom be:

Az előterjesztés határozati javaslatának 13. pontja a következők szerint változik:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. szeptember 01-jétől az Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat 33 fő engedélyezett álláshelyének számát feladatnövekedés miatt 0,5 fővel - **logopédus** - megemeli, 33,5 főben állapítja meg.*

*Az intézmény költségvetésének bér előirányzatát **240 eFt-tal**, járulék előirányzatát **65 eFt-tal** megemeli.”*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a módosító indítvány megtárgyalására és elfogadására.”

Vattamány Zsolt

Felhívja a Tisztelt Képviselők figyelmét, hogy egy hosszadalmasabb szavazási procedúra veszi kezdetét, 18 alkalommal kell szavazni.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 13 igen 1 nem 0 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy két képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

452/2011. (V.20.) számú határozat:

- Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoporthoz számának meghatározásáról -
(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. tanévre az **Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium** tanulócsoporthoz számát 26-ban, a napközis csoportok számát 11-ben határozza meg, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Engedélyezi az 1., 2., 3. évfolyamok osztályaiban a maximális létszámtól való plusz 20 % eltérést.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.

Vattamány Zsolt

Most szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 12 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy négy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

453/2011. (V.20.) számú határozat:

- Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoporthoz számának meghatározásáról -
(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. tanévre az **Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola**

tanulócsoportjainak számát 41-ben, a napközis csoportok számát 14-ben határozza meg, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Engedélyezi a 4. évfolyam osztályaiban a maximális létszámtól való plusz 20 % eltérést.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslat 3. számú pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 10 igen 2 nem 0 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta. Jegyzőkönyv számára kéri rögzíteni, hogy Tímár képviselő úr igennel szavazott, így akkor változik 11 igenre a 10 igen.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy három képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

454/2011. (V.20.) számú határozat:

- Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról -

(11 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. tanévre a **Baross Gábor Általános Iskola** tanulócsoport számát 30-ban, a napközis csoportok számát 20-ban határozza meg, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslat 4. számú határozati javaslatát, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 11 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy öt képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de

általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

455/2011. (V.20.) számú határozat:

- **Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról -**

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. tanévre a **Molnár Antal Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** engedélyezett tanszakainak számát 6-ban – akkordikus hangszerek, billentyűs hangszerek, fúvós hangszerek, vonós hangszerek, elmélet, vokális tanszak, egyéb választható tárgyak – határozza meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel az eredeti – előterjesztő által benyújtott – 5. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 11 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy öt képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

456/2011. (V.20.) számú határozat:

- **Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról -**

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. nevelési évre a **Brunszvik Teréz Óvoda** csoportszámát 4-ben határozza meg, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 6. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 11 igen 0

nem 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy öt képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

457/2011. (V.20.) számú határozat:

- Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról -
(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. nevelési évre a **Csicsergő Óvoda** csoportszámát 8-ban határozza meg, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 7. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 11 igen 0 nem 0 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy öt képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

458/2011. (V.20.) számú határozat:

- Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról -
(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. nevelési évre a **Nefelejcs Óvoda** csoportszámát 7-ben határozza meg, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 8. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 11 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy öt képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

459/2011. (V.20.) számú határozat:

- Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról -

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. nevelési évre a **Dob Óvoda** csoportszámát 5-ben határozza meg, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 9. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 11 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy öt képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

460/2011. (V.20.) számú határozat:

- **Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról** -
(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. nevelési évre a **Kópévár Óvoda** csoportszámát 8-ban határozza meg, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 10. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 11 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az üléssteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy öt képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

461/2011. (V.20.) számú határozat:

- **Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról** -
(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. nevelési évre a **Bóbita Óvoda** csoportszámát 5-ben határozza meg, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 11. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 11 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy öt képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

462/2011. (V.20.) számú határozat:

- Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról -
(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012. nevelési évre a **Magonc Óvoda** csoportszámát 8-ban határozza meg, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 12. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 11 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy öt képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

463/2011. (V.20.) számú határozat:

- Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról -
(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. augusztus 01-jétől a **Dob Óvoda 20 fő** engedélyezett álláshelyének számát feladatnövekedés miatt **0,5 fővel** - technikai - megemeli, **20,5 főben** állapítja meg.

Az intézmény költségvetésének bér előirányzatát 361 eFt-tal, járulék előirányzatát 98 eFt-tal

megemeli.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. augusztus 1.

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel a módosító indítvánnyal elfogadott 13. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 11 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy öt képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

464/2011. (V.20.) számú határozat:

- Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról -

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. szeptember 01-jétől az **Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat 33 fő** engedélyezett álláshelyének számát feladatnövekedés miatt **0,5 fővel - logopédus** - megemeli, **33,5 főben** állapítja meg.

Az intézmény költségvetésének bér előirányzatát **240 eFt-tal**, járulék előirányzatát **65 eFt-tal** megemeli.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 14. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 11 igen 1 nem 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.")

A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy négy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

465/2011. (V.20.) számú határozat:

- **Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról** -
(11 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. augusztus 01-től az **Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium 86,25 fő** engedélyezett álláshelyének számát feladatcsökkenés miatt **8 fővel** - pedagógus - csökkenti, **78,25 főben** állapítja meg.

Az intézmény költségvetésének bér előirányzatát 3.828 eFt-tal, járulék előirányzatát 1.034 eFt-tal csökkenti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. augusztus 1.

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 15. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 11 igen 1 nem 0 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy négy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

466/2011. (V.20.) számú határozat:

- **Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról** -
(11 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. augusztus 01-től a **Baross Gábor Általános Iskola** – 2011. július 01-jétől – **130,5 fő** engedélyezett álláshelyeinek számát feladatcsökkenés miatt **13 fővel** – 13 pedagógus - csökkenti, **117,5 főben** állapítja meg.

Az intézmény költségvetésének bér előirányzatát 8.294 eFt-tal, járulék előirányzatát 2.239 eFt-tal csökkenti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. augusztus 1.

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 16. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 10 igen, illetve a gép nem jelezte a saját szavazatát, ezért most jelzi, hogy igennel szavazott, tehát 11 igen 1 nem 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy négy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

467/2011. (V.20.) számú határozat:

- Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról -

(11 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. augusztus 01-től az **Erzsébetvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola, Szakiskola és Szakközépiskola** – 2011. július 01-jétől – **152,5 fő** engedélyezett álláshelyének számát, feladatcsökkenés miatt **15 fővel** – 13 pedagógus, 2 pedagógiai munkát segítő - csökkenti, **137,5 főben** állapítja meg.

Az intézmény költségvetésének bér előirányzatát 9.570 eFt-tal, járulék előirányzatát 2.584 eFt-tal csökkenti.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. augusztus 1.

Vattamány Zsolt

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 17. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépet nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni.")

A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy négy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

468/2011. (V.20.) számú határozat:

- Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról -
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mivel a megszűnő státuszokon foglalkoztatott közalkalmazottak önkormányzati fenntartású intézményekben való további alkalmazására az ellátandó feladat hiányában nincs lehetőség, ezért engedélyezi az intézményvezetőknek a felmentésekkel kapcsolatos munkáltatói feladatok elvégzését.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

Végül szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 17. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges, kéri, szavazzanak. (A szavazás ideje alatt kijavítja, hogy a 18. határozati javaslatról van szó!)

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

(A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011.(IV.18.) önkormányzati rendelete Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról 25.§ (4) bekezdése alapján: "Ha a képviselő az üléstermet elhagyja és a szavazógépét nem kapcsolja ki, vagy az ülésteremben tartózkodik és nem szavaz, azt a szavazástól tartózkodónak kell tekinteni." A gépi jegyzőkönyvből megállapítható, hogy négy képviselő gépe bekapcsolt állapotban volt, de általuk szavazat jelzése nem történt meg, ezért az ülésvezető által kimondott szavazati arány a lentiek szerint alakul.)

469/2011. (V.20.) számú határozat:

- Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról -
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata felkéri a polgármestert, hogy a felmentésekkel kapcsolatos költségvetési kiadások összegére végeztesen számításokat, majd a végrehajtást követően, a költségvetési törvényben foglaltak alapján nyújtson be pályázatot a létszámcsökkentési döntéssel kapcsolatos egyszeri költségvetési hozzájárulás igénylésével a Magyar Államkincstárhoz.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

Megállapítja, hogy nyilvános ülés végére értek, innen a testület zárt ülésen folytatja munkáját, ezért felkéri a televízió munkatársait és a vendégeket, hogy hagyják el a termet. A Képviselő-testület nyilvános ülését 9 óra 32 perckor bezárja.

Zárt ülés keretében:

- 3.) Intézményvezetői pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Juhász Gábor alpolgármester
- 4.) Személyi ügy
Előterjesztő: Szikszai Zsolt alpolgármester

Zárt ülés keretében hozott határozatok száma: 470-től 473-ig.

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester