

Iktatószám: KI/26537-17/2011/XV.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2011. április 15-én 7 óra 30 perckor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről**

Az ülés helye: *Budapest VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Tanácsterem*

Jelen vannak: *Vattamány Zsolt polgármester, Juhász Gábor, Szikszai Zsolt alpolgármesterek*

*Bartusné Benedek Barbara, Benedek Zsolt, Gergely József, Kismarty Anna,
Dr. Kispál Tibor, Megyesi Mózes, Moldován László, Molnár István, Nagy
Marianna, Ripka András, Stummer János (érkezett: 8⁰⁵), Tímár László, Wencz
Miklós képviselők*

*dr. Gotthard Gábor jegyző
Medgyesi Judit aljegyző*

Hivatali vezetők: *Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Gábor Farkas, dr. Gróza Zsolt, Hollósi
Géza, Lantos Péter, Schindler Gábor irodavezetők*

Távol maradt: *Rónaszékiné Keresztes Monika alpolgármester, Puskás Attila Sándor képviselő*

Az ülést vezette: *Vattamány Zsolt polgármester, Szikszai Zsolt alpolgármesterek*

A jegyzőkönyvet vezette: *Mayer Szilvia*

Vattamány Zsolt

Jó reggelt kíván. Nagy szeretettel köszönti a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, a hivatal munkatársait, és mindenkit, akik az Erzsébetvárosi Televízió keresztül kísérik figyelemmel munkájukat. Tisztelt Képviselő társai a napirendet megkapták mind a rendkívüli, mind a rendes ülésre, látható, hogy egy igen hosszú nap elé néznek. Mielőtt belekezdenének akár a napirend elfogadásába is, szeretne tájékoztatást adni az elmúlt héten történt gázrobbanásról, mi történt, milyen intézkedéseket tett meg az Önkormányzat, ezt napirend előtt, utána térnének át a napirend elfogadására, a napirendi pontok tárgyalására. Tisztelt Képviselő társai! Április 06-án, szerdán nagy erejű gázrobbanás történt a Nefelejcs utca 19. szám alatti épület egy II. emeleti lakásában. A robbanás következtében 3 lakás jelentős mértékben károsodott. A falak és a tető olyan mértékű károsodást szenvedett, hogy a kialakult életveszélyes állapot miatt szükségesség vált a lakók kiköltöztetése. A közvetlen életveszély elhárítása a lehető leghamarabb megkezdődött mind az Önkormányzat vezetése, mind pedig a hivatali munkatársak mindent megtettek és megtesznek azért, hogy segíteni tudják a ház lakóit. A Védelmi Bizottság szerdán döntött, tehát a tragédia után 2 órával döntött a legfontosabb intézkedésekről és a hivatal illetékes irodái még aznap megkezdtek a segélynyújtást, biztosították a lakók elhelyezését, ellátását. A szociális juttatások igénylésére már aznap lehetőséget biztosítottak, a lakók családonként a maximálisan adható 57 ezer forint azonnali átmeneti segélyben, a 18 év alatti kiskorúak után pedig rendkívüli

gyermekvédelmi támogatásban is részesülhettek.

A lakók mihamarabbi elszállásolása érdekében egy közeli kerületi hotelben helyezték el azokat az embereket, akik nem tudták megoldani az elszállásolásukat. Az Okmányiroda soron kívül és ingyen elkészít, illetve elkészített minden elveszett, megrongálódott hivatali okmányt. A vagyongazdálkodókat ajánlott fel, a Vöröskereszt közreműködésével pedig ruhaneművel is el tudták látni a hivatal dolgozóit a lakókat. A robbanás utáni napon 1 millió forintot utalt át az Önkormányzat a háznak azonnali kárelhárítás címén. Tisztelt Képviselő társai! Amikor nagy baj történik, akkor kiemelt súlya van minden percnak és kiemelt jelentősége minden döntésnek. A döntések során végig az volt a legfontosabb szempont, hogy az emberek biztonságba kerüljenek, senki sem maradhatott szállás, élelem, gyógyszer, pénz és okmányok nélkül. Néhány óra lefogása alatt megteremtették a szükséges feltételeket, a lakók bármilyen problémával bizalommal fordulhattak mind a körzet képviselő asszonyához, mind pedig a hivatal munkatársaihoz. Szeretné megköszönni mindenkinek, aki részt vett ennek a helyzetnek a rendezésében: a tűzoltóság, mentők, katasztrófavédelem, polgári védelem. Szeretné megköszönni a hivatal munkatársainak, kiemelten jegyző úrnak, a körzet képviselőjének, Bartusné Benedek Barbarának az áldozatkész munkájukat és helytállásukat. Nagyon sokan sokat dolgoztak azért, és jelenleg is, hogy ebben a váratlan és súlyos helyzetben az Önkormányzat ne csak csupán a tőle elvárható, hanem minden tőle telhető segítséget megadjon. Ezzel a tájékoztatás végére ért. Kérdezi Gergely Józsefet, hogy ügyrendi javaslata van-e. Megadja ügyrendi javaslatban a szót.

Gergely József

Köszöni szépen. Polgármester úr, amit elmondott az előbb az rendkívül fontos tájékoztató volt, de az SZMSZ nem tesz lehetővé napirend előtti hozzászólást. Úgy gondolja, és el tudja fogadni, hogy ha az SZMSZ-ben ezt módosítják, hogy legyen napirend előtti, akkor legyen, de egyébként sajnos Polgármester úrnak sincs rá lehetősége.

Vattamány Zsolt

Köszöni az észrevételét. Az SZMSZ értelmében ez a hozzászólás nem volt ügyrendi javaslat, hiszen csak egy észrevételt tett, javaslatot nem fogalmazott meg. A napirendet még nem fogadták el, tehát ez nem napirend előtti felszólás. Napirend előtti felszólalás az lenne, hogyha a napirendet elfogadták volna, és az elfogadott napirendek előtt mondta volna el ezt a tájékoztatást. Szükségesnek érezte, lehet, hogy képviselő úr nem érzi szükségesnek, hogy tájékoztassák Erzsébetváros lakóit és Erzsébetváros képviselőit a kialakult helyzetről. Most fogják a napirendet elfogadni, utána valóban nem lenne már lehetősége ilyen típusú hozzászólásra az SZMSZ szerint.

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. április 15-i rendkívüli ülését megnyitja. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy jelen van 15 fő, az ülés határozatképes.

A tisztelt Képviselők a meghívóval együtt kézhez kapták javaslatát a mai ülés napirendjére.

Szavazásra teszi fel a meghívóval együtt kiküldött napirendi javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület 14 igen 0 nem 1

tartózkodással a következő határozatot hozta:

279/2011. (IV.15.) számú határozat:

- Napirend elfogadásáról -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, 0 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Összefoglaló a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában állt ingatlanok 2002-2008. közötti időszakban történt eladásainak és apportálásának utólagos ellenőrzéséről
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 2.) Erzsébetvárosi védőnők napja
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 3.) A Myrai Szent Miklós Keresztény Egyházzal kötött hajléktalan személyek átmeneti szállásának és éjjeli menedékhelyének biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodás módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 4.) Beszámoló a Környezetvédelmi Alap 2010. évi felhasználásáról
Előterjesztő: Wencz Miklós bizottsági elnök
- 5.) A Magyar Zsidó Múzeum támogatása
Előterjesztő: Timár László képviselő
- 6.) A 2009. július 3-án megkötött "Sikeres Magyarországért" Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram Kölcsönszerződés módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 7.) Az Erzsébetvárosi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Szakmai Programjának módosítása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 8.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának középtávú gazdasági programja (2011-2014.)
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 9.) Ellátási szerződés kötése Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatával egy fő sajátos nevelési igényű bölcsődés korú gyermek nappali ellátására
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Zárt ülés keretében:

- 10.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Timár László bizottsági elnök
- 11.) Parkolási ügyekben hozott döntések ellen benyújtott jogorvoslati kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 12.) Bírósági ülnökök megválasztása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 13.) Személyi ügy
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Vattamány Zsolt

Következik az első napirendi pont, melynek előterjesztője saját maga, így az ülés vezetését átadja Szikszai Zsolt alpolgármester úrnak.

Szikszai Zsolt

Üdvözl minden jelenlévőt. Megkezdik napirendi pontjaik tárgyalását.

1. napirendi pont:

Összefoglaló a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában állt ingatlanok 2002-2008. közötti időszakban történt eladásainak és apportálásának utólagos ellenőrzéséről

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Amennyiben igen, úgy megadja a szót.

Vattamány Zsolt

Köszöni a szót. Tisztelt Képviselő-testület. Az elmúlt években az előző városvezetéshez kapcsolódóan különböző gyanús ingatlanügyek fogalmazódtak meg. A hatóságok közel 5 évvel ezelőtt elkezdtek a nyomozásokat bizonyos ingatlanügyekben, és mint emlékeznek 2,5 évvel ezelőtt a helyi képviselő-testület tagjai közül is megkezdődtek a letartóztatások. Akkor már ellenzéki képviselőként is javasolt egy átfogó vizsgálatot. Az átfogó vizsgálatot az akkori polgármester úgy gondolta megoldani, hogy az ingatlanügyekben érintettek vizsgálták magukat, majd megállapították, hogy igen hamar egyébként, hogy semmilyen szabálytalanságot nem követtek el. Azt ígérték a választások előtt a választóknak, hogy amennyiben bizalmat kapnak tőlük, minden gyanús ingatlanügyet ki fognak vizsgáltatni. Meg is bízott ezzel néhány kollégát, hogy nézzenek utána az elmúlt évek ingatlanértékesítési gyakorlatainak. Letették az anyagot 2002-2008. közötti ingatlanértékesítésekkel kapcsolatban. Az anyagból jól látható, hogy a futó és az ismert gyanús ügyek mellett, ahol már vádemelés is történt, újabb gyanús ügyek lehetnek. Megpróbál diplomatikusan fogalmazni, tehát itt újabb gyanús ügyekre derülhet fény. Az anyagból világosan látszik, hogy az Önkormányzatot esetlegesen igen komoly kár érthette az előző ciklusban. Arra kérnek felhatalmazást a Képviselő-testülettől, hogy fogadja el ezt a jelentést, és amennyiben szükségesnek érzik, bízzák meg a polgármestert, hogy a szükséges jogi eljárásokat megindítsa. 2002. és 2008. közötti időszokról szól ez az előterjesztés, ki kell bővíteni, hiszen úgy látják, hogy rengeteg tanulsága van, és újabb és újabb ügyek kerülhetnek elő, mert még egyszer mondja, hogy igen gyanús ingatlanügyekre mutathatnak rá és igen gyanús ingatlanügyekre derülhet fény. Ezért szükséges az, hogy 2010-ig a vizsgálat kiterjedjen az ingatlan eladásokra, apportálásokra, és az összes ezzel kapcsolatos ügyre, erről szól a kettes számú határozati javaslat. Majd a hármas számú határozati javaslat arra vonatkozik, hogy legalább 3 havonta ezekről az ügyekről a Képviselő-testületet tájékoztassák, és a Képviselő-testület megvitathassa ezeket az ügyeket és szükség esetén döntéseket hozzon. Kéri a Képviselő-testületet a napirendi pont megtárgyalására és az abban foglalt határozati javaslatot támogatására, elfogadására.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Az előterjesztést tárgyalták az illetékes bizottságok is. Kérdezi először a

Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökét Benedek Zsoltot.

Benedek Zsolt

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Szikszai Zsolt

Megadja a szót a Városüzemeltetési Bizottság elnökének Wencz Miklós képviselő úrnak.

Wencz Miklós

A Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta, tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Szikszai Zsolt

Megadja a szót a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének Tímár László képviselő úrnak.

Tímár László

A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. A napirend feletti vitát megnyitja. Gergely József képviselő úr jelezte hozzászólását, megadja a szót képviselő úrnak.

Gergely József

Köszöni a szót. Egy rendkívül érdekes anyag áll előttük, amelyet a Polgármester úr megbízásából dr. Hoffmanné Markó Judit ügyvéd asszony készített. Az ügyvéd asszony és a férje több olyan perben a másik fél jogi képviselője, amit az Önkormányzat ellen ingatlanok kapcsán indítottak. Az ügyvéd asszony olyan kijelentéseket tesz ebben az anyagban, amik különböző bíróságok előtt, mint eldöntendő kérdések szerepelnek. Az ügyvéd asszony ezt szeretné eldönteni és szeretné a Képviselő-testülettel jóváhagyatni. Ilyenek például a társasházzá alakítás, az elővásárlási jog, a nyugdíjasoknak a szerepe. Abban az esetben, ha elfogadnák az ügyvéd asszonynak ezt az állítását, akkor egy rendkívül egyszerű megoldás lenne az egészre, tudniillik a szerződéseket semmissé kellene nyilvánítani, mert ugye olyan alapon kötettek, amik törvénytelenek voltak. Ezt viszont azért nem javasolta, mert az ügyvéd asszony és családja az egyik házban, a Király utca 15-ben lakás és helyiség ügyben érintett ebben a témakörben, tehát ha semmissé nyilvánítanák a szerződést, akkor az nagyon sok millió forint kedvezménytől való elesést jelentene. Úgyhogy ezt az anyagot tárgyalásra alkalmatlannak tartja, így a szavazásában nem vesz részt.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Moldován László képviselő úr jelezte hozzászólását, megadja a szót.

Moldován László

Köszöni a szót. Azt szeretné elmondani, hogy teljes mértékben támogatja, hogy az

ingatlaneladásokat továbbvizsgálják 2002-2008-ig, illetve most már kiterjesztik 2010-re. Azt gondolja, hogy ebben tényleg egy tiszta helyzetet kell teremteni. Azt például nagyon jónak tartaná, ha az bekövetkezne, hogy semmissé válnának a szerződések, mert akkor visszaszállna Erzsébetváros tulajdonába az ingatlanok tulajdonjoga. Viszont nagyon aggályosnak tarja dr. Hoffmanné dr. Markó Judit ügyvéd közreműködését, nem is érti, hogy az Önkormányzat miért Őt bízta meg, mikor tudható, hogy különböző ügyekben perben áll az Önkormányzattal, illetve különböző embereket, cégeket véd, akik ugyancsak perben állnak az Önkormányzattal.

Neki az a kérése, hogy egyrészt támogatja, és meg fogja szavazni a határozati javaslatokat, viszont javasolná, hogy vonják meg dr. Hoffmanné Markó Judittól az Önkormányzat képviselőjét és adják át egy másik ügyvédi irodának, esetleg azzal is, hogy Ők kezdjék meg újra a munkát. Ezt le kell folytatni, de azt gondolja, hogy dr. Hoffmanné Markó Judit nem a legalkalmasabb személy erre.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Megyesi Mózes képviselő úr jelezte hozzászólását, képviselő úrnak megadja a szót.

Megyesi Mózes

Köszöni a szót. Megérti a szocialisták hozzáállását ehhez a kérdéshez, hiszen ez a napirend nagyon kínos a számukra, főleg Gergely úr számára, aki 8 éven át volt Hunvald úr helyettese ebben a kerületben. Konkrétumokat persze nem akar mondani, hiszen bíróság előtt vannak az ügyek, de azért nagyjából mindannyian sejtik, hogy hogyan fog végződni a tárgyalás, és emberek 15-20 éveket fognak kapni valószínűleg. Lehetséges, hogy még többet is meg fognak tudni érintettségekről és lehet, hogy még több vádlott is lesz az ingatlan panamák ügyében. Ami az a vizsgálatnak a személyi kérdését illeti, azt gondolja, az önmagában véve nem egy jó ellenérv, hogy az a személy, aki most tette ezt a vizsgálatot, az egyébként jogi szempontból az Önkormányzattal is perben áll, vagy képvisel olyanokat, akik perben állnak, hiszen az Önkormányzatnak a korábbi vezetése számtalan olyan önkormányzati döntést hozott, ami egyébként az Önkormányzat érdeke ellen is volt határozottan. Úgyhogy ez önmagában véve szerinte nem egy ellentmondás. Számtalan esetben azt kell, hogy mondja, hogy lehetségesek olyan ügyek, amikor a bíróságon mondjuk az Önkormányzat ellen van, de valójában így is a közösség érdekét szolgálja, sőt az Önkormányzat érdekét is. Pont az előző ciklusok gyakorlata miatt. Köszöni.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte hozzászólását, megadja a szót.

Dr. Kispál Tibor

Tisztelt Képviselő-testület. Érdeklődéssel hallgatta az előbbieket, de az előterjesztés szövegét is az előterjesztőtől, amit ugye egy olyan ügyvéddel készítetett el, aki nem csak jogi értelemben aggályos, hogy ezzel a feladattal lett megbízva, egyébként is a jó közérkölc gyanánt is, hiszen – nevezhetnek rajta – képzeljék el azt a helyzetet, hogy az Önkormányzat ott van a bíróságon Hoffman úrral együtt és az ügyvéd asszony egyik pillanatban az Önkormányzat oldalán áll, a másik pillanatban pedig a másik oldalon áll. Ez egy vicces helyzet, egyébként meg erkölcstelen is. Ez egyébként nézőpont kérdése, ki és mit takargat. Az elmúlt ciklusban, akik itt ülnek, a

képviselők többsége nem tudják, valószínűleg nem is árulták el neki, hogy a frakcióvezetők végeztek egy ilyen vizsgálatot és nem 2002-től, hanem 1996-tól. Aki ebben részt vett, az pontosan tudja, több száz oldalnyi anyag került a birtokukba. Egyébként pedig közpénzen elvégezte ezeket a vizsgálatokat mindenkor és minden esetben az adott hatóság, többek között az ÁSZ, hogy egyet említsen, aki szintén közpénzből működik. És egyébként pedig a vizsgálat során, amikor ezek a feljelentések meg a vádalku megkötetett és bekerültek az említett emberek a Markó utcába, akkor az ügyészség még arról is papírt kért, hogy ebben az Önkormányzat hány tekercs WC papír fogy. Tehát minden egyes papír és minden egyes dokumentum azoknak a kezében van, akik állami pénzből, közpénzből ezt elvégzik. Azt gondolja, hogy sokmillió forintot újra elkölteni arra, amit egyébként közpénzből, az Ő pénzükből már hivatalos szervek vizsgálnak, semmivel sem magyarázható és felelőtlen dolog. A második és harmadik határozati ponttal kapcsolatban...

Szikszai Zsolt

„Köszönöm képviselő úr, lejárt az ideje, elnézést.”

Dr. Kispál Tibor

„Befejezhetem, mondat közben vagyok.”

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Ripka András képviselő úr jelezte hozzászólását, megadja a szót.

Ripka András

Köszöni a szót. Annyit szeretne mondani ehhez a témához, hogy megérti a szocialisták felháborodását az ügyvédnövel kapcsolatban, hiszen ő volt az, aki elindította a tulajdonképpeni jelenlegi Hunvald ügyben érintett panama-kérdést. Úgyhogy teljesen megérti, de bízzák az ügyvédnőre ezt a munkát, hiszen ő ismeri legjobban az egész témát. Köszöni.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Kismarty Anna képviselő asszony jelezte hozzászólását, megadja a szót.

Kismarty Anna

Köszöni szót. Hát a közerkölcs, akkor térjenek erre rá. Ha jól hallotta tegnap a televízióban az első probléma az volt, hogy először is azt mondta Gál György úr, hogy ebben a kérdésben nem a Gál döntött, hanem a képviselő csoport. Első kérdés: ők is a képviselő csoport tagjai voltak. Ha jól kivehető volt a tegnapi híradóból, sőt a többi adásból is kivehető, hogy ugyebár itt nem csak rokonok, hanem szeretők, barátok is kaphattak, kaptak lakást, legalábbis ez derült ki számára. Szerinte akkor először is öntsék tisztába, hogy ez az első, ami a közerkölcsbe ütközik. A másik pedig az, hogyha már a WC papírnál tartanak, szerinte abban is joga van bárkinek megkérdezni, hogyha az a vagyon részét képezi, a közvagyon és az állampolgárok ebből adót fizetnek, és abból veszik meg a WC papírt, hogy igen, mennyit vettek, mire vették. Mindennel el kell tudni számolni.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Benedek Zsolt képviselő úr jelezte hozzászólását, megadja a szót.

Benedek Zsolt

Köszöni a szót. Furcsán érzi magát, mert szerinte fordítva ülnek a lovon. Azt vizsgálgatják, hogy ki az anyag előterjesztője, illetve ki készítette az anyagot és nem azt, hogy mi van az anyagban. Nem szívesen rabolná nagyon sokáig az időt, néhány eklatáns példát ragadott ki az anyagból, ami azt hiszi, mindenkinek a figyelmét első körben megragadja. Benne van az Almássy térnek az ügye. Itt láthatják, hogy ha mindenféle hitelbírálati szempontokat figyelembe vesznek, akkor az a picivel kevesebb, mint 500 millió forintos összeg az majdhogynem a duplája kellene, hogy legyen a vételárnak, és ezen áron került értékesítésre az Almássy tér, ami hát azért több mint aggályos. És hogyha már közerkölcsről meg politikai erkölcsről volt szó, akkor azt hiszi, hogy ez olyan dolog, ami politikai erkölcsbe is ütközik. Amellett, hogy neki ez vesszőparipája, a múlt testületi ülésen is elmondta, hogy elvesztették az Almássy teret, mint kulturális teret, és azért nem lehet tudni, hogy a vizsgálatok meddig fognak tartani, mikor fognak lezáródni. Éppen ezért ugye ennek a pótlása sok évre fog előre mutatni. A másik, amit kiragadott az előterjesztésből, az a Dob utca 19-21. ügye és elég jó példája az Önkormányzat akkori vagyongazdálkodásának. A mai napig még most sem érti, hogy lehet az, hogy történhet meg az, hogy bár többbe kerül a kiköltöztetés és az akkori vezetés tudja, hogy többbe fog kerülni a kiköltöztetés, mint a vételár, és ráadásul megtörténnek az ominózus őrizetbe vételek és ez után is ugyan úgy a szerződés aláírásra kerül. Egészen elképesztő szerinte. Köszöni a szót.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, így a napirend feletti vitát lezárja. Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e reagálni az elhangzottakra, amennyiben igen, megadja a szót.

Vattamány Zsolt

Köszöni a szót. Olyan viharos vita volt, amilyenre lehetett számítani ebben az ügyben. Az álláspontok is körülbelül úgy alakultak, mint ahogy arra lehetett számítani. Szocialista képviselő társaik hozzászóltak és hát jó szokás szerint megint mellébeszéltek. Ügyvéd asszonyt próbálták támadni, vagy hitelteleníteni. Azért lássák világosan, hogy nem volt igazuk, valótlanságot állítanak akkor, amikor azt mondják, hogy összeférhetetlen ügyvéd asszony tevékenysége. Nem összeférhetetlen, semmi összeférhetlenség nem áll fenn, ezt már az elmúlt üléseken is elmondták, de hát az is teljesen nyilvánvaló, hogy mindig azt támadják, akitől leginkább félnek, aki leginkább kompetens, azt támadják, az megpróbálják ellehetetleníteni. Akkor egy szavuk nem volt, amikor 2009. február 11-én az ügyvédek, akik egyébként közreműködtek, meg az értékbecslőik, akik közreműködtek a Király utcai házak elkótyavetyélésében és akkor még finoman fogalmazott, végeztek el vizsgálatot, hogy vajon történt-e szabálytalanság általuk. Nyilván nem. Olyan embert kell felkérni, aki kompetens a kérdésben, aki utána jár a dolgoknak és nem érintett. Az, hogy milyen táblázatok vannak és ezek a táblázatok feketén-fehéren leírják a számokat, itt számok vannak, ezekkel nem lehet nagyon vitatkozni, hiszen a számok számlák alapján, Földhivatali bejegyzések alapján, bizottsági és képviselő-testületi döntések alapján, értékbecslések alapján kerültek összeállításra. Ebből világosan látszik, hogy komoly kár érhet az Önkormányzatot. Megkockáztatná, jóval komolyabb kár érhet az Önkormányzatot ezekben az ügyekben, mint amilyen ügyekben most például a tárgyalás megy, és amelyben az ügyészség a vádiratot megfogalmazta. Nagyon érdekesen nyilatkozott valóban Kismarty Anna képviselő asszony az imént már beidézte Gál György szavait, amelyben csak morális akadályokat látott, jogi akadályokat nem, illetve a régi frakcióra kente az egész történetet, hogy ők működtek közre, mert ők döntöttek erről, ő csak végrehajtotta, mert ezekhez a dolgokhoz nem értett, akkor miért

kellett ilyen postban tartani, ezt is ők szavazták meg neki. Jó közerkölcs elhangzott. Igen, valóban a jó közerkölcsöt elő kell hozni. A jó közerkölcs az, amikor a polgármestert és baráti körét 640 millió forintos károkozással vádolják és több milliárd forint értékű károkozási kísérlettel, illetve a jó közerkölcsbe az ütközik, amit itt ezeken a papírokon látnak, hogyha elolvasták képviselő urak. Frakcióvezetők vizsgálata valóban volt, ennek frakcióvezetőként tagja volt 2009-től. Ő volt az egyetlen, aki a Képviselő-testület elé anyagot tett le, de ezt ők sem Gergely úr sem Kispál úr akkor nem támogatták, hogy ezt tárgyalják. Az anyag bekerült, többször is beadta, hogy kerüljön be a testületi ülésre, nem voltak hajlandók tárgyalni, a maga részéről a feljelentéseket megtette, levonták a konzekvenciákat, nem azon múltott, hogy támogatják, vagy nem támogatják, ez volt a feladatuk. Volt, aki komolyan vette, volt, aki nem szerette volna ezt annyira komolyan venni. Azt nem tudja, hogy Kispál úr honnan gondolja, hogy vádalku köttetett, van-e ilyen egyáltalán a magyar jogrendben. Ezt a kijelentést tette, gondolja, hogy ha valaki megkérdezi, majd el tudja mondani, hogy hogyan történt ez. Nem akar Kispál Tibor úr erre költeni, látja, hogy most már ügyrendi gombot nyomott, személyes érintettség révén, gondolja, alpolgármester úr meg fogja adni a szót majd. De akkor előtte még elmondaná, hogy ő ugye nem akar erre költeni. Nem csodálja, hogy nem akar erre költeni, ugyanis az ő barátai és párttársai bűnösségét leplezheti le ez az anyag. Nem mondja, hogy le fogja leplezni, az is elképzelhető, hogy semmi nem volt, bár a jelek nem arra mutatnak. Nyilván védeni akarja saját párttársait, saját kollégáit, saját barátait, ezt emberileg még akár meg is lehet érteni, politikusként szerinte nem, ez a dolga. De hát a szavazat az övé, úgy szavaz, ahogy gondolja. Azt gondolja, hogy erre költeni kell, nem olyan nagy az ügyvédi költség. Ő is tudja, hogy polgári pert indítottak az Önkormányzatot ért kár visszaszerzésére, az a dolguk, hogy Erzsébetvárost ért kárt, amilyen szinten lehet, azt megtérítsék azok, akik ezt a kárt okozták. Ennek vannak nyilván költségei. Mondja még egyszer, megéri, hogy erre nem akar költeni, de szerinte az a dolguk, hogy tiszta vizet öntsenek a pohárba. Köszöni, ennyit szeretett volna mondani.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte hozzászólását. Ügyrendi vagy személyes érintettség?

Dr. Kispál Tibor

Személyes érintettség.

Szikszai Zsolt

Megadja a szót.

Dr. Kispál Tibor

„Köszönöm szépen. Nem rabolom az idejét, olvasson újságot és akkor abban száz helyen is megtalálja, hogy Nagy György úr vádalku keretében került ki a börtönből.”

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítványok nem érkeztek, így szavazni fognak a benyújtott határozati javaslatokról. Ahogy láthatták három határozati javaslatról szól az előterjesztés, külön-külön fognak szavazni.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület 12 igen 0 nem 0 tartózkodással – 3 fő nem szavazott – a következő határozatot hozta:

280/2011. (IV.15.) számú határozat:

- A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában állt ingatlanok 2002-2008. közötti időszakban történt eladásainak és apportálásának utólagos ellenőrzéséről -

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában állt ingatlanok 2002-2008. közötti eladásainak és apportálásainak utólagos ellenőrzéséről szóló előterjesztés alapján felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat képviseletében a szükséges jogi eljárások megindítása érdekében hozza meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület 12 igen 0 nem 0 tartózkodással – 3 fő nem szavazott – a következő határozatot hozta:

281/2011. (IV.15.) számú határozat:

- A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában állt ingatlanok 2002-2008. közötti időszakban történt eladásainak és apportálásának utólagos ellenőrzéséről -

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában állt ingatlanok 2004-2010. közötti értékesítéseinek eddig vizsgálat alá nem vont eseteit is utólagosan vizsgálni kell. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az utólagos vizsgálatok megindítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. október 31.

Szikszai Zsolt

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 3. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő. A Képviselő-testület 12 igen 0 nem 0 tartózkodással – 3 fő nem szavazott – a következő határozatot hozta:

282/2011. (IV.15.) számú határozat:

- A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat tulajdonában állt ingatlanok 2002-2008. közötti időszakban történt eladásainak és apportálásának utólagos ellenőrzéséről szóló összefoglalóról -

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat tulajdonában állt ingatlanok 2004-2010. közötti értékesítéseinek utólagosan vizsgálata alapján megtett intézkedésekről és azok eredményéről rendszeresen, de legalább három havonta tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

2. napirendi pont:

Erzsébetvárosi

védőnők

napja

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítés tenni?

Vattamány Zsolt

Igen.

Szikszai Zsolt

Megadja a szót polgármester úrnak.

Vattamány Zsolt

Köszöni a szót. Akkor folytassák egy sokkal kellemesebb témával. A védőnőkről, ezen belül is Erzsébetváros védőnőiről lesz szó. Közel 100 éve 1915. június 13-án, Budapesten megalakult Országos Stefánia Szövetség, amely a háború utáni magas csecsemőhalandóság visszaszorítását tűzte ki célul. Az állam első alkalommal döntött arról, hogy kimondja, hogy védeni kell az anyát és védeni kell a csecsemőt. Két egyetemi tanár dr. Tauffer Vilmos szülész az anyavédelem, és dr. Bókay János gyermekorvos pedig a csecsemővédelem gyakorlati megvalósítása érdekében emelte fel szavát, és segítette az Országos Stefánia Szövetség munkáját. A Szövetség munkája már az első öt évben is látványos eredményeket ért el. A csecsemőhalandóság jelentősen javult, a fertőző betegségek elleni védelem, a védőoltások elterjesztése, anya és csecsemővédelmi intézmények alakultak meg és működtek hatékonyan. Nem szabad megfeledkezniük arról, hogy a védőnői szolgálat az egy speciálisan magyar találmány, és az is maradt, hiszen Európában csak Magyarországon működik ilyen típusú szervezet. A védőnőknek fontos szerepük van a nő, anya, magzat, csecsemő, gyermek, ifjúság és családvédelemben. Feladatuk továbbá az egészségnevelés, egészségfejlesztés, amely során elsődleges prevenció tevékenységet folytatnak. A tudomány fejlődésével a védőnői tevékenység jelentősége is megnőtt. A 70-es évek közepétől több, nem egyetemi intézményben is folyt a védőnők képzése. Elsőként ezt a Semmelweis Egyetem vállalta fel. A dátumot az 1987. szeptember 5-én, a már új rendszerben induló védőnőképzés iránti tiszteletből kívánják javasolni a védőnők napjának, illetve az erzsébetvárosi védőnők napjának,

hiszen csak erre van lehetőségük. Kéri a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a közel 100 éve hungaricumként működő védőnői szolgálat elismerése érdekében hozzon egy olyan határozatot, amelyben Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a védőnői hivatás elismerése és elismertetése érdekében szeptember 5-ét az Erzsébetvárosi Védőnők Napjává nyilvánítja. Kéri tisztelt képviselő társait a határozati javaslat, a napirendi javaslat megtárgyalására, és elfogadására.

Szikszai Zsolt

Köszöni a szóbeli kiegészítést. Az előterjesztést tárgyalta az illetékes bizottság is, így megadja a szót Tímár László képviselő úrnak, a bizottság elnökének.

Tímár László

A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást, megállapítja, hogy több bizottsági hozzászólás nincs, így a napirend felett megnyitja a vitát. Nagy Marianna képviselő asszony jelezte hozzászólását, megadja a szót.

Nagy Marianna

Köszöni a szót. A védőnői intézmény fontossága mellett nem éppen abból kiindulva szeretne most érvelni, hogy ez egy hungaricum, mert ezt mindenki tudja, inkább gyakorlati szempontból szeretné megközelíteni. Nagyon fontos ismeretátadó, ismeretterjesztői munkát végeznek a védőnők, és a munkájuknak úgymond célközönsége főként a fiatal korosztálynak a jelentősége óriási, főként a kerület szempontjából, hiszen itt óriási jelentősége van annak, hogy a megfelelő életvezetési modellt a maga egészségügyi és egyéb jellegű vonatkozásai mellett időben és kellő mértékben átadják a került fiataljainak. Hiszen ezzel hosszabb távon elérhetik azt, illetve elősegíthetik azt, hogy minél kevesebb hátrányos helyzetű ember éljen a kerületben, gyermek és család is hosszabb távon nyilvánvalóan. És még nagyobb távlati cél vagy még későbbi távlati cél ezzel kapcsolatban, hogy minél kevesebb szegregált lakókörnyezet alakuljon ki a kerületben. Úgy gondolja, hogy ennek az elősegítésében ily módon közvetett módon a védőnőknek óriási szerepe van, úgyhogy a kerületben egy napot mindenképpen megérdemelnek, úgyhogy mindenkit arra buzdítana, hogy támogassa ezt a kezdeményezést. Köszöni.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Kismarty Anna képviselő asszony jelezte hozzászólását, megadja a szót.

Kismarty Anna

Annyit szeretne még hozzáfűzni, hogy egyrészt a védőnők a gyermekorvosok munkáját is segítik, ami különösen fontos, hiszen nagyon nagy teher hárul rájuk. A másik pedig amit szeretne röviden hozzáfűzni, hogy egy olyan országban, ahol folyamatosan csökken a népesség, nagyon fontosnak tartja, hogy ezt az ágazatot, ezt a foglalkoztatást minél vonzóbbá tegyék a pályakezdők számára is. Köszöni.

Szikszai Zsolt

Köszönöm a hozzászólást. Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, így a napirend feletti vitát

lezárja. Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván reagálni az elhangzottakra. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. A benyújtott előterjesztés egy határozati javaslatból áll.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 16 igen 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

283/2011. (IV.15.) számú határozat:

- Erzsébetvárosi védőnők napjáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a védőnői hivatás elismerése és elismertetése érdekében szeptember 5-ét Erzsébetvárosi Védőnők Napjává nyilvánítja, és felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2011. szeptember 1.

3. napirendi pont:

A Myrai Szent Miklós Keresztény Egyházzal kötött hajléktalan személyek átmeneti szállásának és éjjeli menedékhelyének biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodás módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítés tenni?

Vattamány Zsolt

Igen.

Szikszai Zsolt

Megadja a szót polgármester úrnak.

Vattamány Zsolt

Köszöni a szót. Tisztelt Képviselő-testület. Hajléktalan ellátásról van szó ebben a napirendi pontban. A hajléktalan ellátás az nem kötelező feladata a kerületi önkormányzatoknak, ez alapvetően fővárosi feladat. Mégis a VII. kerületi Önkormányzat nagyon helyesen hosszú évek óta támogatja, hogy a VII. kerületben is működjön hajléktalan ellátás. Az Önkormányzat ezért átmeneti szállást biztosít a közigazgatási területén tartózkodó hajléktalan személyek részére a Murányi utca 5. szám alatt, melyet a Myrai Szent Miklós Keresztény Egyház működtet. Ez a megállapodás május 15-ig érvényes. A Myrai Szent Miklós Keresztény Egyházzal kötött jelenleg érvényes Együttműködési Megállapodást a 20 fő hajléktalan személyek éjjeli menedékhely és 50 fő hajléktalan átmeneti szállással való ellátásra, változatlan feltételek mellett jövő év május 15-ig javasoljuk meghosszabbítani azzal, hogy a Myrai Szent Miklós Keresztény Egyház jogszerűen

biztosítja az intézmény működését és beszerzi a szükséges működési engedélyeket. Kéri a tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassák az Együttműködési Megállapodás egy évvel való meghosszabbítását.

Szikszai Zsolt

Köszöni a kiegészítést. Az előterjesztést tárgyalta az illetékes bizottság is, megadja a szót a bizottság elnökének Tímár László képviselő úrnak.

Tímár László

A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást, megállapítja, hogy több bizottsági hozzászólás nincs, így a napirend felett megnyitja a vitát. Bartusné Benedek Barbara képviselő asszony jelezte hozzászólását, megadja a szót.

Bartusné Benedek Barbara

Köszöni a szót. Még azt kiemelné, hogy az éjjeli menedékhely és az átmeneti szállás biztosítása mellett nagyon fontos, hogy az Önkormányzat az intézménnyel együttműködve szakmai felkészítő programok keretén belül segíti a hajléktalan emberek visszaintegrálását a társadalomba. Olyan programokat nyújtanak nekik, amivel lépésről lépésre meg tudják valósítani azt, hogy új életvitelt folytassanak. Kérné képviselő társait a javaslat elfogadására. Köszöni.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte hozzászólását, megadja a szót képviselő úrnak.

Dr. Kispál Tibor

Tisztelt Képviselő-testület. Ez a napirendi pont, amit maga is támogat, nem először kerül a Képviselő-testület elé, hiszen ez hosszú évek óta működik. A kerület nem csak a szociális törvény által meghatározott különböző formáit alapította meg és működteti többek között a hajléktalan ellátással kapcsolatban, hanem ezt kibővítve régóta elkezdődött az a program, hogy más civil vagy egyházi szervezetek támogatásával együtt tudják ezt az ellátást biztosítani. Azt gondolja, hogy ennek az együttműködésnek a meghosszabbítása, módosítása és továbbfejlesztése kívánatos feladat.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Köszönöm. Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, így a napirend feletti vitát lezárja. Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván reagálni az elhangzottakra. Megadja a szót polgármester úrnak.

Vattamány Zsolt

Köszöni. Csak röviden. Kérdések különösebben nem hangzottak el. Köszöni a felszólaló képviselőknek a támogatását. Valóban az a cél és az az irány, amit Kispál Tibor is elmondott, hogy fejlesszék ezt a fajta szolgáltatást és ellátást.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 16 igen 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

284/2011. (IV.15.) számú határozat:

- A Myrai Szent Miklós Keresztény Egyházzal kötött hajléktalan személyek átmeneti szállásának és éjjeli menedékhelyének biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodás módosításáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerint **módosítja** a 218/2007. (IV.20.) határozata alapján a Myrai Szent Miklós Keresztény Egyházzal kötött hajléktalan személyek - 50 fő - átmeneti szállásáról és - 20 fő - éjjeli szálláshely biztosításáról szóló Együttműködési Megállapodását, melyben a megállapodás határidejét 2012. május 15-éig meghosszabbítja. **Felhatalmazza** a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

Mielőtt rátérnének a 4. számú napirendi pontra, az ülés vezetését átadja polgármester úrnak.

4. napirendi pont:

Beszámoló a Környezetvédelmi Alap 2010. évi felhasználásáról

Előterjesztő: Wencz Miklós bizottsági elnök

Vattamány Zsolt

Kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Wencz Miklós

Köszöni, nem kíván.

Vattamány Zsolt

Mivel az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdezi az előterjesztést tárgyaló bizottság véleményét, megadja a szót Wencz Miklós képviselő úrnak a Városüzemeltetési Bizottság elnökének.

Wencz Miklós

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Vattamány Zsolt

Köszöni a hozzászólást, megállapítja, hogy több bizottsági hozzászólás nincs, így a napirend felett megnyitja a vitát, mivel hozzászólásra nem jelentkezett senki, így a napirend feletti vitát

lezárja.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 16 igen 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

285/2011. (IV.15.) számú határozat:

- a Környezetvédelmi Alap 2010. évi felhasználásáról szóló beszámolóról -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városüzemeltetési Bizottságnak a Környezetvédelmi Alap 2010. évi felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

5. napirendi pont:

A Magyar Zsidó Múzeum támogatása

Előterjesztő: Tímár László képviselő

Vattamány Zsolt

Kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Tímár László

Igen.

Vattamány Zsolt

Megadja a szót Tímár László bizottsági elnök úrnak.

Tímár László

Köszöni a szót. A Magyar Zsidó Múzeum illetékes munkatársa támogatási kérelemmel fordult Erzsébetváros Önkormányzatához. A Múzeum 2011 nyarán kiállítást kíván szervezni Susan Silas fotóművész Helmbrechts walk című sorozatából. A kiállítás célja, hogy hazánkban is megismerhessék a fotóművésznő munkásságát és munkáit. Munkái számottevő részében a Holokauszt témájához kapcsolódnak, melynek méltó színteret ad a VII. kerületi Rumbach Sebestyén utcai zsinagóga, ahol megrendezésre kerül. A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság az Önkormányzat 2011. évi költségvetésben szereplő 7302 cím „központilag kezelt közművelődési pályázatok és feladatok” előirányzaton a kulturális céltámogatás 5 000 eFt eredeti előirányzat terhére a Múzeum kérelmét 2011. március 16-i ülésén érdemben megtárgyalta és maximálisan támogatva azt, 300.000.-Ft összegben támogatta a kiállítást. Kéri a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az indítványát fogadja el. Mint bizottsági elnök, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta, a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Vattamány Zsolt

Köszöni a kiegészítést, miután elnök úr a bizottsági véleményt bejelentette, így nem kérdezi meg. Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászólás nincs, így a napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkezett Nagy Marianna képviselő asszony, megadja a szót.

Nagy Marianna

Köszöni a szót. Csak annyit szeretne ehhez hozzátenni, hogy a művész, akiről szó van, úgy tudja, hogy részben magyar származású, de nem ezért tartja fontosnak, hogy támogassák a munkáiból összeállítandó kiállítás megszervezését. Azt mindenképpen el kell róla mondani, akik annyira nem ismerik a munkásságát, hogy Amerikában igen ismert, és számos neves, híres kiállító teremben is kiállított. És a fotósorozat, amiről most szó van, ez a Helmbrechts walk, amelyből ez a kiállítás összeállításra kerülne egy nagyon szomorú történelmi eseményre emlékeztet, a II. világháború és a zsidóság katasztrófájára, és úgy gondolja, hogy Erzsébetvárosban, ahol a zsidó történelmi hagyománynak, illetve szellemi örökségnek igencsak komoly gyökerei vannak, mindenképpen fontos és szükséges, hogy a művész és ez a rendkívül nagy hatású fotósorozat, ami az interneten is megtekinthető, úgyhogy aki kíváncsi a kiállításra, esetleg már ott is megnézheti előljáróban és kedvet kaphat hozzá, hiszen óriási nagy hatású fotósorozatról van szó. És itt Erzsébetvárosban úgy gondolja, hogy az említett szellemi kötődés és kulturális gyökerek miatt ennek a kiállításnak mindenképpen helye van. Azt szeretné mondani a Képviselő-testületnek, hogy értsenek mindannyian ezzel egyet, hogy ez a kiállítás itt megrendezésre kerülhessen. Köszöni.

Vattamány Zsolt

Köszöni képviselő asszony hozzászólását. Több képviselő nem jelentkezett hozzászólásra, így a napirend feletti vitát lezárja. Az előterjesztő nem kíván válaszolni a vitában elhangzottakra. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 15 igen 0 nem 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

286/2011. (IV.15.) számú határozat:

- A Magyar Zsidó Múzeum támogatásáról -

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, 0 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság javaslata alapján Erzsébetváros Önkormányzat 5/2011. (II.28.) számú költségvetési rendeletében a 7302 cím „központilag kezelt közművelődési pályázatok és feladatok” előirányzaton a kulturális céltámogatás 5 000 eFt eredeti előirányzat terhére 300.000.-Ft összegben támogatja a Magyar Zsidó Múzeum kiállításának megvalósítását.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Vattamány Zsolt

Következik a 6. számú napirendi pont, melynek előterjesztője saját maga, ezért az ülés vezetését átadja Szikszai Zsolt alpolgármester úrnak.

6. napirendi pont:

**A 2009. július 3-án megkötött "Sikeres Magyarországért" Önkormányzati
Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram Kölcsönszerződés módosítása**

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Amennyiben igen, megadja a szót.

Vattamány Zsolt

Köszöni a szót. Tisztelt Képviselő-testület. Elmúlt ülésükön döntöttek az Erzsébet Terv elfogadásáról. Erzsébetváros fejlődése érdekében ide értve az oktatási-, szociális intézmények fejlesztését, az egészséges, kulturált környezet kialakítását, a lakosság magasabb szintű kiszolgálását elősegítendő döntött erről a Képviselő-testület. A program eredményeként reményeik szerint iskolák és közintézmények fognak megújulni, utcák, járdák, terek fognak megszépülni, oktatási és kulturális fejlesztéseket indítanak el és fognak megvalósítani, egész Erzsébetváros egy új és szebb jövőt kezdhet el új alapokon ennek a tervnek, ennek a programnak köszönhetően. Azonban az Erzsébet Terv fejlesztési program megvalósítása érdekében módosítaniuk kell az OTP-vel megkötött kölcsönszerződést. Erről szól az előterjesztés, ehhez kéri a képviselők támogatását.

Szikszai Zsolt

Köszöni a kiegészítést. Az előterjesztést tárgyalta mindhárom bizottság, így elsőként megadja a szót Benedek Zsolt képviselő úrnak, a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.

Benedek Zsolt

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Kérdezi a Városüzemeltetési Bizottság elnökének véleményét.

Wencz Miklós

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Kérdezi a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökét, Tímár László képviselő urat.

Tímár László

A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta, a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. A napirend feletti vitát megnyitja. Gergely József képviselő úr jelezte

hozzászólását, megadja a szót.

Gergely József

Köszöni a szót. 4 évvel ezelőtt kezdődött Erzsébetváros 10 éves fejlesztési terve, amihez 2009 nyarán sikerült ezt a szóban forgó OTP hitelszerződést megkapni akkor, amikor önkormányzat már Magyarországon nem kapott hitelt a gazdasági válság miatt. Ennek a végrehajtása azóta is zajlik. Örömmel látja, hogy az új Képviselő-testület is folytatja ezt, igaz, hogy átnevezték Erzsébet Tervnek, de lényeg az, hogy folytatódik. Van viszont kérdése az előterjesztéssel kapcsolatba. Ugye hogyha átnézik a teljes anyagot, akkor látszik, hogy az átcsoportosítás abból van, hogy a Róth Miksa Múzeum fejlesztése elmarad. Szeretné megkérdezni, hogy ennek mi az oka? Ezen kívül látszik az, hogy a Baross Gábor iskolánál a többletigényt, tehát a felújítás második ütemét azt e szerint az anyag szerint 2011-ben, a később tárgyalandó közbeszerzési terv szerint 2012 nyarán akarják befejezni, hogy melyik az az adat, amelyik jó. A harmadik kérdése az, hogy a Százház utcai rekreációs központnál már azt tartalmazza a táblázat, hogy 2012-ben nem lesz kifizetés, akkor ezt azt jelenti, hogy idén be is fejeződik?

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte hozzászólását, megadja a szót.

Dr. Kispál Tibor

Tisztelt Képviselő-testület. Az előterjesztéshez csatolt excel táblázatban a Baross Gábor iskolánál többletigényként van megfogalmazva 225 millió forint. Miért van az, hogy ez többletigény, hiszen ez egy második ütem. 225 az átcsoportosítás 230 millió forintról szól. Ugyanakkor miért van az, hogy az excel táblázatban az ÖKIF. 4-es összegző sora 1 milliárd forinttal összegződik, azonban az előterjesztésben egyébként itt látszólag ez a helyes matematika, 1 milliárd 50 millió forintban összegződik. A kettő között van 50 millió forint eltérés, ez miből adódik.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Úgy látja, nincs több hozzászóló ehhez a napirendi ponthoz. Így a napirend feletti vitát lezárja. Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e reagálni az elhangzottakra, amennyiben igen, megadja a szót.

Vattamány Zsolt

Baross iskolával kapcsolatban ketten is kérdeztek. Ezt a szocialista képviselő uraknak kellene tudni, hogy az eredeti összegből miért nem jött ki a Baross Gábor Általános Iskolának a felújítása. Ők írták ki rá a közbeszerzést annak idején, ő örökölt egy helyzetet. Nem tudnak mit tenni, az iskolát nem sikerült befejezni abból a pénzből, amit ők és az általuk megbízott vállalkozó elkezdett. Ehhez az új vezetésnek semmi, de semmi köze nincs. Annyi a felelősségük, hogy az iskolát fejezzék be. Az, hogy pótelőirányzat van az iskolára, nem ők kezdeményezték, azt a helyzetet is örökölték. Ezzel kapcsolatban feltenni kérdést Kispál Tibor úrnak egyszerűbb, ha a mellette ülő Gergely Józsefhez fordul, aki a területnek alpolgármestere volt, hogy miért nem sikerült ennyi pénzből ezt kihozni, lehetett volna-e kevesebből, még az is elképzelhető, hogy lehetett volna. De ehhez ennek a testületnek és ennek a vezetésnek nincsen igazából köze, legalábbis így a pénzügyekhez. A Róth Miksa fejlesztése: a Róth Miksa Emlékházat valószínűleg fejleszteni kell. Egy új kulturális intézményhálózatot kell felépíteni Erzsébetvárosban, jelen

pillanatban nem igazán van ez meg. A régi sportcentrum lerombolásra került, és zűrzavaros, peres ügyek vannak az előző vezetésnek köszönhetően a beruházás körül. Ennek a szálait most nagyon sokan nagyon sok munkával kezdik kibogozni, talán már látszik a fény az alagút végén, ebből valószínűleg ki fognak jönni, de nem hagytak rájuk itt sem egy kedvező feltétel rendszert. Tehát nincs Almássy tér, nincs sportcentrum, nincsenek közösségi terek. Új közösségi tereket kell teremteni, meg kell találni akár a Róth Miksa Emlékháznak, akár a többi még nem létező intézménynek, felépítendő intézmények is a szerepét ebben az új kulturális intézményrendszerben. A Százház utcával kapcsolatban az előbb már ejtett néhány szót. Meglátják, hogy hogyan sikerül a rájuk hagyott csomókat kicsomózni, az itt hagyott – próbál kulturáltan és intelligensen fogalmazni – bizonyos kupacokat eltakarítani és utána tudnak majd erről többet mondani. Ők is tudják, hogy milyen nehéz helyzetet hagytak rájuk, milyen megoldhatatlannak tűnő helyzeteket hagytak rájuk, ezt ők nem is tudták megoldani, bár ők idézték elő. Nekik kell ezt megoldani, amikor megoldják, a pénz rendelkezésre áll, a sportcentrum fel lesz építve, ezt ők is ígérték. És az Erzsébet Tervnek megfelelően Erzsébetváros megszépülése el fog kezdődni, már el is kezdődött.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítványok nem érkeztek.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 13 igen 0 nem 2 tartózkodással – 1 fő nem szavazott – a következő határozatot hozta:

287/2011. (IV.15.) számú határozat:

- A 2009. július 3-án megkötött "Sikerés Magyarországért" Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram Kölcsönszerződés módosításáról -
(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás, 1 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a korábbi, a hitel felvételével kapcsolatos képviselő-testületi határozatokat továbbra is érvényben tartja, és egyben felhatalmazza a polgármestert, az önkormányzat és az OTP Bank Nyrt. között 2009. július 3-án létrejött „Sikerés Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram kölcsönszerződés módosítására, a következők szerint:

1. az ÖKIF 3. Közoktatási célú beruházások hitelcél 230 millió Ft-tal megemelni kívánja, összesen 1.512,5 millió Ft-ra, ugyanakkor
2. az ÖKIF 4. Kulturális és sportcélú infrastruktúra kialakítása hitelcél 230 millió Ft-tal csökkenteni kívánja, összesen 1.050 millió Ft-ra.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

7. napirendi pont:

Az Erzsébetvárosi Szociális és Gyermejköltségi Szolgáltató Központ Szakmai Programjának módosítása

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést tárgyalta az illetékes bizottság, a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság. Megadja a szót Tímár László elnök úrnak.

Tímár László

A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta, a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást, megállapítja, hogy több bizottsági hozzászólás nincs, így a napirend felett megnyitja a vitát, mivel hozzászólásra nem jelentkezett senki, így a napirend feletti vitát lezárja. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 16 igen 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

288/2011. (IV.15.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Szakmai Programjának módosításáról -

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja**, az Erzsébetvárosi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Szakmai Programját az előterjesztés melléklete szerint.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

8. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának középtávú gazdasági programja (2011-2014.)

Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Vattamány Zsolt

Igen.

Szikszai Zsolt

Megadja a szót polgármester úrnak.

Vattamány Zsolt

Rövid szóbeli kiegészítést kíván tenni, bár az anyag önmagáért beszél. Mint tudják, egyrészt törvényi kötelezettség, hogy bizonyos határidőn belül egy újonnan megalakult képviselő-testület egy gazdasági programot tegyen le az asztalra. Nem érződik az anyagon, hogy ez egy kötelezettség lett volna. Azok a munkatársak, akik ezen az anyagon dolgoztak azt gondolja, hogy nagyon-nagyon komoly munkát végeztek és egy nagyon komoly anyagot tettek le az asztalra. Ennek a gazdasági programnak a mentén úgy véli, hogy Erzsébetváros az elkövetkezendő években nyugodtan mehet, ez egy jó irány, ezt az irányt, úgy gondolja, hogy követni kell. Bármilyen kérdés van, természetesen válaszol. Arra kéri képviselő társait, hogy támogassák ezt a gazdasági programot.

Szikszai Zsolt

Köszöni a kiegészítést. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. Kérdezi elsőként a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság elnökét Benedek Zsolt képviselő urat.

Benedek Zsolt

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Szikszai Zsolt

Köszöni, kérdezi a Városüzemeltetési Bizottság elnökét.

Wencz Miklós

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Szikszai Zsolt

Köszöni, kérdezi a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökét Tímár László képviselő urat.

Tímár László

A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta, a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja azt.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászólás nincs, így megnyitja a napirend feletti vitát. Dr. Kispál Tibor képviselő úr jelezte hozzászólását, megadja a szót.

Dr. Kispál Tibor

Tisztelt Képviselő-testület. Erzsébetváros gazdasági programja, van ennek egy 5. fejezete, ami Erzsébet Tervként szerepel, és gyakorlatilag azt látja benne, és egyébként ennek pedig örül is, hogy a korábban kidolgozott 10 éves kerületfejlesztési programot elismerte, hiszen gyakorlatilag változatlan formában került benyújtásra, itt ez az előbb is kiderült és majd még a későbbiek folyamán is ez ki fog derülni, hiszen látják a közbeszerzési tervet is. Éppen ezért érthetetlen számára az, hogy az előterjesztésnek a szövege korábbi évek leépüléséről beszél, mert hiszen 5 db iskola van, abból három iskola megújulására tavaly szeptemberéig sor került, fél tucat utca teljes szélességű felújítására került sor, ezen kívül ugye épült azért egy óvoda, parkok újultak meg, köztereket újítottak meg, és ebből a pénzből újították meg, tehát azt gondolja, hogy ezeket

az ellentmondásokat kár belecsempészni. Tudja, hogy minden fáradozás azon van, hogy megpróbálják az időszámítást most 2010. október 03-tól elindítani, de volt egy előző időszak. Azt gondolja, hogy nem kell ezt az időszakot megtagadni, hanem valóban erre épülve tovább folytatni azt, ami ebből sikeres volt. Köszöni.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Gergely József képviselő úr jelezte hozzászólását, megadja a szót.

Gergely József

Az előterjesztő készítője nem lehetett könnyű helyzetben ugye, mert amikor felvázolta a környezetet, amiben az Önkormányzatnak mozogni lehet és kell, akkor egyrészt azt a rendkívül bizonytalan helyzetet kellett kezelni, ami a kormányból adódik, másrészt ugye látszik, hogy nem csak az embereknek, hanem az Önkormányzatnak is igen kellemetlen, szűk időszak következik. Vannak konkrét kérdései az anyaggal kapcsolatban. A tervezett kiadások között 2012-től nem szerepelnek intézmény felújítások, út felújítások, lakóház felújítások és társasházi pályázatok, netán ezeket meg kívánják-e szüntetni? Problémának látja azt, hogy minden évre változatlan szociális ellátási összeget terveznek. Szemmel láthatóan évről évre szükséges lenne ezt növelni, körül kell nézni kinn az utcán és beszélni az emberekkel. A tervezett bevételeknél növekvő iparűzési adóra számítanak. Őszintén szólva nem tudja, hogy mire alapozzák ezt, különösen akkor, amikor még az is bizonytalan, hogy egyáltalán marad-e az iparűzési adó. És végül az utolsó, hogy itt egyrészt növekvő lakás és helyiség eladási összeget terveznek be, másrészt növekvő helyiség és lakás bérleti díj növekedést. Ez a kettő együtt csak akkor működik, hogyha emelik a lakbéreket és a helyiségbérleti díjakat. Itt mi az Önkormányzat szándéka? Köszöni.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Moldován László képviselő úr jelezte hozzászólását, megadja a szót.

Moldován László

Köszöni a szót. A szokásos vesszőparipáit szeretné elmondani. Tudják azt, hogy Erzsébetváros a főváros legsűrűbben lakott kerülete, a legkisebb zöldfelülettel rendelkezik, itt ebben a tervben nem nagyon látja, hogy jelentősen emelték volna az erre való forrásokat, tehát a zöldfelület növelést, a légszennyezés-csökkentéssel kapcsolatos beruházásokat, vagy energiahatékonysági beruházásokat nem lát, illetve nagyságrendekkel többet kellene költeni, azt gondolja, a kerületnek.

A civil szférát sokkal jobban kellene támogatni, amire nem lát semmilyen kezdeményezést. És az Erzsébet Tervben van a 4. pont, ahol építészeti örökség szemmel tartása az ÓVÁS! Egyesülettel szorosabb együttműködés megvalósítását említi, miközben arról értesül, hogy az ÓVÁS! Egyesület ajánlásaival szemben a mostani kerületvezetés is Belső-Erzsébetváros műemlékvédelmi épületeinek nem megfelelő megóvásáról gondoskodik. Köszöni.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Megyesi Mózes képviselő úr jelezte hozzászólását, megadja a szót.

Megyesi Mózes

„Köszönöm a szót alpolgármester úr. Én sosem azt gondolom, hogy amikor egy új vezetés kerül hatalomra, akkor, ami elemek mondjuk pozitívak lehettek esetleg a korábbi vezetésből, a vezetés

intézkedéseiből, hogy azt el kéne alapból vetni, pusztán azért, mert a korábbiak hozták. Ilyet azt gondolom, hogy soha egyetlen egy Fideszes politikus sem állított. Egy kicsit azt tartom viccesnek, hogy önök kedves szocialista képviselő társaim, amikor nézik a sorokat az Erzsébet Tervben és akkor megtalálják azokat a részeket, amiket még annak idején persze önök kötöttek több éves kötelezettségként szerződéseket, amik ilyen értelemben ránk nézve is kötelezőek, hiszen olyan jellegű szerződés, és akkor nagy elánnal és üdvrivalgással közlik velünk, hogy lám mi önöktől vettük át. Hát persze, hiszen ezek több évre szóló elkötelezettségei az Önkormányzatnak, hát föl se bonthatnánk nagy részüket, és hogyha ráadásul egy iskola felújításról van szó, akkor ételemszerűen nem is áll szándékunkban. Úgyhogy én nem látom itt az ellentmondást. Nem itt van a probléma. A probléma ott van, amikor az elmúlt években, túl azon, hogy milyen korrupciós ügyek gyanúja merült fel az önök időszakából, ami tudjuk, hogy milyen mélységű. Ezen túlmenően önök nem megfelelően, meg úgy gazdálkodtak, ahogy az racionális. Nem hosszú távon gondolkozva, hanem kampányszerűen gazdálkodtak. Úgy gazdálkodtak, hogy a kampányra készültek. Az nem művészet uraim, hogy nyakló nélkül veszek föl hiteleket, és akkor eladósítom magamat, és abból szalagokat átvágok, és úgy fölújítok utcákat, meg iskolákat. Nem nagy művészet eladósodni. Köszönöm.”

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Benedek Zsolt képviselő úr jelezte hozzászólását, megadja a szót.

Benedek Zsolt

Köszöni a szót. Volt szerencséje elolvasni az előző ciklusnak is a gazdasági elképzeléseit, illetve a gazdasági programját és azt gondolja, azért hogyha a kettőt egymás mellé rakjuk, akkor ez egy jóval combosabb, jóval vaskosabb anyag. Mind a mellet, azt hozzá kell tenni, hogy a gazdasági programnak nem az elsődlegesen a célkitűzése, hogy konkrét sorokat konkrét soronként felsorolt költségeket és mindenféle költségszámításokat tartalmazzon a legpontosabb mértékig, hanem egy utat mutasson az elkövetkező négy évre. Mind a mellet meghatározza azokat a tendenciákat, amelyeket az Önkormányzat az elkövetkezendő négy évben érvényesíteni kíván. Úgy gondolja, visszatérve kicsit a vagyongazdálkodásra, hogy azért az elmúlt négy évnek, elmúlt nyolc évnek a hozadéka az elég súlyos teherként rakódik a mostani önkormányzati vezetésre is, amikor vagyongazdálkodási stratégiát, vagy vagyonnal való gazdálkodást kell, mérlegeljen. Láthatták az első napirendi pontban is, hogy micsoda vagyonfelélés zajlott és ezek milyen értéken kerültek Erzsébetváros számára hasznosításra, vagy milyen hozadéka volt ennek a város szempontjából. Amikor egy ingatlan eladásnál például veszteségeket termel az Önkormányzat magának, mínusz 4-5-30 milliós veszteségeket termel, azt nem gondolná felelős vagyongazdálkodásnak. Azt hiszi, hogy ez a terv, ez a gazdasági program alkalmas lehet arra, hogy az elkövetkezendő 4 évben egy biztos fejlődést mutasson Erzsébetváros számára, biztos alapokon és felelősen. Köszöni a szót.

Szikszai Zsolt

Köszöni a hozzászólást. Úgy látja, hogy nincs több hozzászóló, így a napirend feletti vitát lezárja. Kérdezi az előterjesztő polgármester urat, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra? Amennyiben igen, megadja a szót.

Vattamány Zsolt

Természetesen igen, hiszen nagyon sok hozzászólás hangzott el, nagyon sok vélemény. Moldován képviselő úr a zöld programot hiányolja. Azt gondolja, hogy az Erzsébet Terv erre egy

valódi megoldás, hiszen forgalom csökkentett övezetekben gondolkodik az Erzsébet Terv, sétáló utcákban, zöld területekben. Nem volt ilyen elképzelés az elmúlt években. Ha voltak is valamiféle elképzelések, azokat tovább kellett fejleszteni. Ilyen szintű forgalom csökkentett övezetek és sétáló részeket senki nem tervezett még Erzsébetvárosban. Ezek meg fognak valósulni, ezért van az Erzsébet Terv. És ez válasz Kispál Tibornak is, aki azt mondja, hogy változatlan formában lett valamiféle előzőleg elfogadott fejlesztési terv módosítva és behozva Erzsébet Tervként. Nyilván nem, hiszen ebből is kijön, hogy nem. Az imént is tárgyaltak éppen a 6. napirendi pontnál egy olyan szerződésmódosítást, ahol több száz millió forint lett átcsoportosítva. Tehát nem változatlan a terv, hanem abszolút egy új alapokról induló terv. Velük ellentétben nem akarják elpazarolni az Önkormányzatnak a lehetőségeit. Sokkal hatékonyabban és sokkal helyesebb és jobb irányba szeretnék építkezni, ami a lakóknak is megfelel, és nem olyan irányba szeretnék vinni a kerületet, mint az előző vezetés. Gondolják el tisztelt képviselő társai, hogy mennyi minden lehetősége lett volna az Önkormányzatnak, hogyha az előző időszakok jól gazdálkodnak az ingatlanvagyonnal. Látták az 1. napirendi pontnál micsoda pazarlás, és jóhiszeműen is csak annyit tudnak mondani, hogy nemtörődőség jellemezte az előző vezetést, nem is beszélve arról, hogy most a tárgyalótermekben zajlik több száz millió vagy több milliárd forintos károkozás. Ha ezek a lehetőségek rendelkezésre állnának, nyilván ennek a vezetésnek a lehetőségei másabbak lennének. Ezért támadni őket nem annyira ildomos. Nagyon komoly ellentmondásokat vélt felfedezni Gergely képviselő úrnak a felszólalásában. Egyik mondatában azt mondja, hogy micsoda hihetetlenül jó dolgokat hagytak rájuk, másrészt viszont azzal számol, hogy az elkövetkezendő évben a szociális kiadásoknak nőnie kell, tehát azzal számol a másik mondatában, hogy romlik majd a lakóknak az életkörülménye, és ezért szociális ellátásra fognak szorulni. Ha olyan jó dolgokat hagytak rájuk, akkor miből gondolja, hogy ennek így kéne lenni? A szociális ellátó rendszert az elmúlt hónapokban sok-sok szakember átvizsgálta, és arra a következtetésekre jutottak, hogy sokkal hatékonyabban el lehet látni a szociálisan rászorulókat. Társasház felújítási pályázatok, és út felújítások természetesen lesznek, ez mind benne van az Erzsébet Tervben, tehát ezért sem igaz az, hogy változatlan formában hozták ezt az egészet elő. Ki tagadja meg az előző időszakot? Ők biztos, hogy nem tagadják meg. Megtagadni azok tagadják meg, akik most a tárgyalótermekben rájuk mutogatnak vissza, mint régi frakciótagokra.

Szikszi Zsolt

Köszöni polgármester úr válaszát. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 11 igen 0 nem 5 tartózkodással a következő határozatot hozta:

289/2011. (IV.15.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának középtávú gazdasági programjáról (2011-2014.) -

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás, 0 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2011. és 2014. közötti gazdasági programját, annak mellékleteivel együtt.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: 2014. december 31.

9. napirendi pont:

Ellátási szerződés kötése Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatával egy fő sajátos nevelési igényű bölcsődés korú gyermek nappali ellátására
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Szikszai Zsolt

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítés tenni. Az előterjesztést tárgyalta az illetékes bizottság, megadja a szót Tímár László képviselő úrnak a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság elnökének.

Tímár László

A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta, a testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Szikszai Zsolt

Megállapítja, hogy nincs több bizottsági vélemény, a napirend felett megnyitja a vitát és mivel nincs hozzászóló, a vitát lezárja.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. A benyújtott előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz, melyekről külön-külön szavaznak.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 1. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 16 igen 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

290/2011. (IV.15.) számú határozat:

- Ellátási szerződés kötéséről Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatával egy fő sajátos nevelési igényű bölcsődés korú gyermek nappali ellátására (korábbi határozat visszavonása) -
(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 674/2010.(XII.17.) számon a *Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatával ellátási szerződés megkötésére irányuló határozatát visszavonja.*

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott 2. számú határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő. A Képviselő-testület 16 igen 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

291/2011. (IV.15.) számú határozat:

- Ellátási szerződés kötéséről Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatával egy fő sajátos nevelési igényű bölcsődei ellátására Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatával 2011. január 01. napjától határozatlan idejű ellátási szerződést köt.

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 0 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. egy fő sajátos nevelési igényű gyermek bölcsődei ellátására Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatával 2011. január 01. napjától határozatlan idejű ellátási szerződést köt.

2. vállalja, hogy az ellátási szerződésben megállapított 780.000.-Ft/év szolgáltatási ellenértéket a mindenkori költségvetési rendeletében biztosítja.

3. felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Szikszai Zsolt

Megállapítja, hogy nyilvános ülésük végére érték, ezért felkéri kedves vendégeiket és a televízió munkatársait, hogy hagyják el a termet. A Képviselő-testület nyilvános ülését 8 óra 46 perckor bezárja.

Zárt ülés keretében:

- 10.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Timár László bizottsági elnök
- 11.) Parkolási ügyekben hozott döntések ellen benyújtott jogorvoslati kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 12.) Bírósági ülnökök megválasztása
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester
- 13.) Személyi ügy
Előterjesztő: Vattamány Zsolt polgármester

Zárt ülés keretében hozott határozatok száma: 292-től – 340-ig.

dr. Gotthard Gábor
jegyző

Vattamány Zsolt
polgármester