

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. május 28-án 9 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Tanácsterem

Jelen vannak: Devosa Gábor, Gergely József, Koromzay Annamária **alpolgármesterek**
Ádler György, Bán Imre, Berki Béla, dr. Bolesza Emőke, Csontos József, Fedrid Gábor,
Gerenday Ágnes, prof. Dr. Hahn György, dr. Kecskés Gusztáv, dr. Kispál Tibor, Lendvai
Béla, Molnár István, Puskás Attila Sándor, Ripp Ágnes, Simon Péter, Solymári Gabriella,
Vattamány Zsolt, Vajda Gábor **képviselők**

Dr. Kálmán Zsuzsanna **címzetes főjegyző**
Medgyesi Judit **aljegyző**

Hivatali vezetők: Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Hangyál Imre, Holló Mária, Hollósi
Géza, Lantos Péter, Németh Márta, Simon Elza, dr. Szász Eleonóra, dr. Villányi Tibor

Távol maradt: dr. Albert István, Becskei Kovács Barbara, Hunvald György **polgármester**,
Parnó Román **képviselők**

Az ülést vezette: Gergely József alpolgármester, Devosa Gábor alpolgármester és
Koromzay Annamária alpolgármester

Jegyzőkönyvet vezette: Danó Jánosné és Mayer Szilvia

Gergely József

Köszönti a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeiket és mindenkit, aki az Erzsébetvárosi Televízió keresztül figyelemmel kíséri a Képviselő-testület munkáját

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. május 28-i rendkívüli nyilvános ülését megnyitja.

Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jelen van 20 fő.

A meghívóval együtt megkapta minden képviselőtársa a napirendi javaslatát, amelyhez két módosító indítvány érkezett be. Az egyiket Kecskés Gusztáv nyújtott be, amelyet nem támogat. Kérdezi, hogy szavazás előtt kívánja-e indokolni a módosító indítványát – megadja a szót.

dr. Kecskés Gusztáv

Nem írt indoklást a napirendi ponthoz, de az egyik ok az, hogy szerdán nem tudott a frakciójuk tartani ülést, mivel hogy bombariadó volt több budapesti önkormányzatban és pont akkor lett volna a megbeszélésük, hogy egyeztessék az álláspontjaikat. Ezek lettek volna a most azok a legfontosabb pontok aminél, valami kikristályosodott, tehát ezért gondolták, hogy hajlandóak és képesek ma tárgyalni. Másrészt pedig olyan jellegű egyeztetés nem

zajlott, hogy az Alpolgármester úr végig tárgyalta volna pontról-pontra velük ezeket a napirendi pontokat, lehet, hogy ezt más frakciókkal megtette, de miután nem alakult ki konszenzus a napirendi pontok tárgyában, ezért gondolják, hogy a következő alkalommal kellene lefolytatni egy ilyen egyeztetést.

Gergely József

Szavazásra teszi fel Kecskés Gusztáv képviselő úr módosító indítványát, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 6 igen 2 nem 6 tartózkodás, 6 nem szavazott.

221/2010. (V. 28.) számú határozat:

- **dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványáról a napirendi pontok elfogadásához –**
(6 igen, 2 nem, 6 tartózkodás, 6 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványát a napirendi pontok elfogadásához az alábbiak szerint:

A kiküldött meghívó szerinti 1-es, 5-ös, 6-os, 8-as, 10-es, 20-as napirendi pontokat tárgyalja a mai ülésen a Képviselő-testület.

Gergely József

A FIDESZ Frakció is benyújtott módosító javaslatot a napirendhez, kérdezi, hogy kívánja-e valaki indokolni – megadja a szót.

Vattamány Zsolt

A napirendi pontok módosítására vonatkozó javaslatuk arról szól, hogy a 19-es számú napirendi pontot nyilvános ülésen tárgyalja a Képviselő-testület. Ez az előterjesztés az ERVA Zrt. gazdálkodását érinti, véleményük szerint nyugodtan lehet nyilvános ülésen tárgyalni, amelyet javasolnak.

Gergely József

Az Ötv. értelmében éppen azért, amit a Képviselő úr mondott, hogy gazdálkodási kérdéstről van szó, ezért nem támogatja a benyújtott módosító indítványt.

Szavazásra teszi fel a FIDESZ Frakció módosító indítványát, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 6 igen 2 nem 6 tartózkodás, 6 nem szavazott.

222/2010. (V. 28.) számú határozat:

- **A FIDESZ Frakció módosító indítványáról a napirendi pontok elfogadásához –**
(6 igen, 6 nem, 5 tartózkodás, 3 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – a FIDESZ Frakció módosító indítványát a napirendi pontok elfogadásához az alábbiak szerint:

A 2010. május 28.-i rendkívüli ülés napirendjei közül a 19. számú napirendi pontot a képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a meghívó szerint kiküldött eredeti napirendi pontokat, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 2 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

223/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Napirendi pontok elfogadásáról -

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2010. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 33/2009. (XII. 18.) rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
- 2.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2010. (...) rendelete a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó, kötelező mérlegek, kimutatások szerkezetének és tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007. (II. 26.) rendelet módosításáról
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 3.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 4.) Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 5.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2009-2018-ig terjedő időszakra vonatkozó fejlesztési tervének módosítása, illetve a korábbi módosítások átvezetése és egységes szerkezetbe foglalása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 6.) A vásárok, illetve piacok rendezéséről, rendjéről és fenntartásáról szóló 352/2009.(VI.18.) számú képviselő-testületi határozat módosítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 7.) Javaslatok társasházi közösségek jogszabályi védelmének biztosítására
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 8.) A Budapest VII. kerület Dohány u. 45. szám alatti ingatlan kiürítési határidejének meghosszabbítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 9.) Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása (Erzsébet krt. 19. és 26.)
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

- 10.) A "Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer kialakítása" című project részét képező, a VII. kerületben, közterületen elhelyezkedő dokkoló állomások kiépítési munkáihoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás ügye
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 11.) Az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester
- 12.) Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoporthoz számának meghatározása
Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester
- 13.) Róth Miksa emlékház és Gyűjtemény és az Erzsébetvárosi Közösségi Ház pénzügyi - gazdasági megállapodásának jóváhagyása
Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester
- 14.) A Vöröskereszt Családok Átmeneti Otthonával kötött ellátási szerződés módosítása
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester
- 15.) A 2009. évi gyermekvédelmi feladatok átfogó értékelése
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester
- 16.) A szociális és egészségügyi ágazat 2009. évi szakmai értékelése
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester
- 17.) Javaslat a Környezetvédelmi Alap felhasználására
Előterjesztő: Bán Imre Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
- 18.) Jelentés a 2010. évi társasház-felújítási pályázatok elbírálásáról
Előterjesztő: Kispál Tibor Kerületfejlesztési Bizottság elnöke

Zárt ülés keretében:

- 19.) Az ERVA Zrt által felvett hitel kamatának megfizetése
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 20.) Az ERVA Zrt könyvvizsgálójának megválasztása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 21.) Intézményvezetői pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Gergely József

Az első tíz napirendi pont előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Devosa Gábor alpolgármester úrnak.

1. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2010. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 33/2009. (XII. 18.) rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Az előterjesztéshez egy rendeleti módosító javaslatot nyújtott be, illetve egy határozati javaslatot, mindkettő támogatását kéri az eredeti kiküldött anyaggal együtt.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Bán Imre

A Környezetvédelmi és Közrendvédelmi Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja a napirendi pontot.

dr. Kispál Tibor

A Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Vattamány Zsolt

A költségvetés módosításakor nem oktan a kerület általános állapotáról, külső megítéléséről beszélni. Az utóbbi napokban ismét Erzsébetvárosi botrányoktól hangos a sajtó, az ügyészség közleménye szerint – itt a kerékbilincselési ügyről van szó – meggyanúsították a VII. kerületi Jegyzőt és a Közterület-felügyelet igazgatóját is. Az előbbi felbujtóként elkövetett hivatali visszaélés büntette, az utóbbit hivatali visszaélés büntette miatt, gyanúsítottként ki is hallgatták. Mindketten tagadták a terhükre rótt bűncselekmény elkövetését, a gyanúsítás közlésekkel szemben tett panaszukat a legfőbb ügyészség elutasította.

Újabb ügyek, újabb gyanúsítások.

A kérdése a következő megint a homokba dugják-e a fejüket, és nem tesznek semmit a hírek szerint rutinszerűen működő helyi korrupció ellen, vagy haladéktalanul elindítanak egy alapos vizsgálatot és megnevezik az összes ilyen ügy felelőseit.

Felmerül a kérdés, hogy tudott-e ezekről az ügyekről a jelenlegi politikai vezetés.

Prof. Dr. Hahn György

Amikor még Veres János volt a pénzügyminiszter egy lakossági fórum és az nap tartott Veres János egy előadást zártkörben egy párttaggyűlésen, ahol felhívta a figyelmét arra, hogy hiába van a központi költségvetés egyensúlyba – vagy próbál egyensúlyba kerülni – amikor az önkormányzatok sok százmilliárdos, sőt billió forintos hiányt tudnak felhalmozni és ebben a tekintetben a VII. kerületi Önkormányzat is jelentős szerepet játszik. Tudják nagyon jól, hogy 4,5 milliárd forint körüli összeg van szánva a Sportcentrumra, amit egyrészt perelnek, másrészt nem is biztos, hogy megvan a fedezete – banki hitelt vesznek fel, a banki hitelnek 10-15 százalékos kamata van, amit nyilván fizetni kell. Nyilván itt volna az ideje, hogy a kerületi költségvetést átdolgozzák, amikor 7,2 milliárd forint az idei hiány. Azt várná a módosítástól, amely nincs benne, hogy ezt a módosítást hajtanák végre, hogy olyan fejlesztést, aminek nincs fedezete azt törölni kellene a költségvetésből és az egyensúly felé kellene törekedni, úgy ahogy azt az államháztartás központi része is csinálta.

Ripp Ágnes

Hahn képviselő úr ugyan tagja a Pénzügyi Bizottságnak, de úgy látszik, hogy akkor újra meg kell világítani azt, hogy mi a különbség hitel és kötvény között.

A hitel után valóban kamatot kell fizetni, a Sportcsarnokra azonban kötvény van kibocsájtva, amit amíg nem használnak fel az Önkormányzatnak kamatozik – azt gondolja, hogy ez egy meglehetősen nagy különbség.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Közli Hahn képviselő úrral, hogy nem tud szót adni, mert nem volt bejelentkezve és már lezárta a vitát.

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Vattamány urat tájékoztatja, hogyha eddig nem tudta volna, hogy az ügyészség feladata a vizsgálódás, úgyszólván hozzá tegye fel a kérdéseit.

Hahn képviselő úrnak elmondja, hogy a Sportcsarnokot négy milliárd forintból tervezik és nem többől, amelynek a fedezete rendelkezésre áll – ez az egyik dolog, a másik pedig, hogy a hitelüket fejlesztésre fordítják, amelynek szintén megvan a fedezete, tehát fedezet nélküli fejlesztéseket nem kell kivenni a költségvetésből, mert mindegyik hitelfedezettű.

Devosa Gábor

Az rendelettervezethez egy módosító indítvány érkezett az előterjesztőtől – megállapítja, hogy indokolni nem kívánja -, amely tartalmazza többek között a Dohány utcai iskola költözésének költségét, és egyéb kisebb pénzeszközforrást az ERISZ-nél.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott módosító indítványt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 10 igen 2 nem 2 tartózkodás, 6 nem szavazott.

224/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Gergely József módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 33/2009. (XII. 18.) rendelet módosításához -

(10 igen, 2 nem, 2 tartózkodás, 6 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** az előterjesztő által tett módosító indítványt a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 33/2009. (XII. 18.) rendelet módosításához az alábbiak szerint:

- „1. Az Erzsébetvárosi Napok rendezvénnnyel kapcsolatos kiadások fedezetének biztosítása érdekében az alábbi előirányzat-módosítások szükségesek:*
- A „6401 Önkormányzati fejlesztések” címen a Sportcentrumban víz bekötése felhalmozási kiadási előirányzatot 1.000 ezer Ft-tal, a „7303 Központilag kezelt sportpályázatok és feladatok” címen az Erzsébetvárosi Napok céltartalék előirányzatot 2.500 ezer Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg az „5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok” címen az Erzsébetvárosi Napok dologi kiadások előirányzatot 3.500 ezer Ft-tal megemeli.*
- Az „5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok” címen az Erzsébetvárosi Napok dologi kiadások előirányzatot 2.200 ezer Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a „6201 Felügyelet alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás” címen a működési kiadások támogatása előirányzatot, valamint az Erzsébetvárosi Közösségi Ház támogatási és dologi kiadások előirányzatát azonos összeggel megemeli.*
2. *Az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola költöztetésre és eszközök fel- és leszerelésére a rendeletervezetben javasolt összeg helyett 4.453 ezer Ft szükséges. A „6201 Felügyelet alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás” címen a működési kiadások támogatását, ezzel egyidejűleg az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola támogatási és dologi kiadások támogatását 547 ezer Ft-tal csökkenti, valamint a „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” cím kerület-fejlesztési feladatok céltartalék előirányzatot megemeli.*
3. *Az Állami Számvevőszék javaslata a munka színvonalának javítása érdekében, hogy a Képviselő-testületet évente végzett számításokkal tájékoztatni kell az önkormányzat eladósodottságot keletkeztető kötelezettségvállalásokból adódó tőke és kamatfizetési kötelezettségét milyen feltételek biztosítása mellett tudja teljesíteni.*
- Ennek biztosítása érdekében el kell végeztetni az önkormányzat kötvény- és hitel állományának elemzését, értékelését is. Az „5207 Egyéb városüzemeltetési feladatok” címen a parkolási rendelettel összefüggő kiadások előirányzatát 5.000 ezer Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg az „5101 Igazgatási apparátus és Polgármesteri Hivatal működtetési előirányzata” címen az önkormányzat kötvény- és hitelállományának vizsgálatával és értékelésével kapcsolatos tanulmány elkészítésének fedezetére a dologi kiadások előirányzatot azonos összeggel megemeli.*
4. *Az „5606 Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás” címen a karácsonyi csomagok dologi kiadások előirányzatát 1.300 ezer Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a „6201 Felügyelet alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás” címen a felhalmozási kiadások támogatását, valamint az ERISZ*

támogatási és felhalmozási kiadási előirányzatát - Peterdy utca 16. szám alatt lévő épület redőny felszerelésére - azonos összeggel **megemeli**.

5. Az Önkormányzat által elnyert „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés innovatív intézményekben” elnevezésű pályázat keretében, a támogatáskezelő szervezet döntése alapján 2.692.791 Ft bérjellegű kiadás nem számolható el a pályázati támogatás terhére. A fenti összeg fedezetének biztosítása érdekében az alábbi előirányzat-módosítása szükséges:
Az „5701 Oktatási, közművelődési és egyéb feladatok” címen a korrepetálási költségek személyi juttatások kiadási előirányzatot **1.989 ezer Ft-tal**, ugyanezen a címen a személyi jellegű kifizetések munkaadókat terhelő járulékai kiadási előirányzatot **406 ezer Ft-tal csökkenti**, ezzel egyidejűleg ugyanezen a címen a Kompetencia alapú oktatás pályázat kapcsán el nem számolható egyéb kiadások személyi juttatások előirányzatot **2.395 ezer Ft-tal megemeli**.
6. A 2010. évi költségvetésről szóló 33/2009. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 28. § (4) bekezdését hatályon kívül helyezi.”

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy az előterjesztő által tett módosító indítvány elutasították, majd kéri akkor a tisztelt képviselőket, álljanak sorba, amikor a Dohány utca bútorait kell pakolni a Kertész utcába, hogy az iskola át tudjon költözni.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által benyújtott határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 8 igen 5 nem 5 tartózkodás, 2 nem szavazott.

225/2010. (V. 28.) számú határozat:

- **Gergely József módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 33/2009. (XII. 18.) rendelet módosításához kapcsolódó határozati javaslatról -**
(8 igen, 5 nem, 5 tartózkodás, 2 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** az előterjesztő által tett módosító indítványt a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 33/2009. (XII. 18.) rendelet módosításához kapcsolódó határozati javaslatról az alábbiak szerint:

„Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat kötvény- és hitelállománya vizsgálatának, értékelésének elvégzésével a Budapesti Közgazdaság Tudományi Egyetem Alapítványát bízta meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal”

Szavazásra teszi fel, az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.
A szavazás eredménye 11 igen 5 nem 4 tartózkodás.

226/2010. (V. 28.) számú határozat:

- A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 33/2009. (XII. 18.) rendelet módosításának elfogadásáról -
(11 igen, 5 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 33/2009. (XII. 18.) rendelet módosításra benyújtott rendelettervezetet.

2. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének.../2010. (....) rendelete a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó, kötelező mérlegek, kimutatások szerkezetének és tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007. (II. 26.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság elnöke tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Vattamány Zsolt

Az előző napirendi pontnál elhangzott felvetéseire a reakciókból nem lett meggyőzve arról, hogy az ügyek haladéktalan kivizsgálása és felgöngyölítése szándékában áll a vezetésnek. Azt azonban el tudja mondani, hogy amennyiben az őszi választásokat követően a FIDESZ kapja meg a városvezetés felelősségét minden gyanús ügyet, a legapróbbnak tűnőt is alaposan ki fognak vizsgálni, és a szükséges intézkedéseket meg fogják tenni.

Prof. Dr. Hahn György

A kerületi alelnök a vitáját intézze el a volt pénzügyminiszterrel, saját maga nem hajlandó vele vitatkozni, egyetértett Veres Jánossal.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, az

előterjesztő nem kíván válaszolni.
Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.
A szavazás eredménye 8 igen 5 nem 5 tartózkodás, 2 nem szavazott.

227/2010. (V. 28.) számú határozat:

- **A költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó, kötelező mérlegek, kimutatások szerkezetének és tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007. (II. 26.) rendelet módosításának elfogadásáról -**
(8 igen, 5 nem, 5 tartózkodás, 2 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó, kötelező mérlegek, kimutatások szerkezetének és tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007. (II. 26.) rendelet módosítására benyújtott rendelettervezetet.

3. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott, határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.
A szavazás eredménye 9 igen 3 nem 7 tartózkodás, 1 nem szavazott.

228/2010. (V. 28.) számú határozat:

- **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosításáról -**
(9 igen, 3 nem, 7 tartózkodás, 1 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát, az alábbiak szerint:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását és az

egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot. Felhatalmazza a Polgármestert a dokumentumok aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
Határidő:azonnal”

4. napirendi pont:

Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott, határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 10 igen 3 nem 5 tartózkodás, 2 nem szavazott.

229/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról -

(10 igen, 3 nem, 5 tartózkodás, 2 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát az alábbiak szerint:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okirat módosítását valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot és a Szervezeti és Működési Szabályzatot a melléklet szerinti tartalommal. Felhatalmazza a Polgármestert a dokumentumok aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
Határidő:azonnal”

5. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2009-2018-ig terjedő

időszakra vonatkozó fejlesztési tervének módosítása, illetve a korábbi módosítások átvezetése és egységes szerkezetbe foglalása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

A tíz éves fejlesztési programjukat 2007-ben fogadták el, azóta részben voltak módosítások, részben voltak már olyanok, amik már ebből megtörténtek, ilyen például a Kertész utcai iskola felújítása, be lett fejezve a Peterdy utcai nyugdíjas háznak a nyílászáró cseréje, több utcának a felújítása befejezés előtt áll, ilyen a Carl Lutz Park, a Barcsai utca, a Hernád utca, és a Szinva utca. A Baross Gábor iskola kivitelezésére a közbeszerzési pályázat ki van írva, tehát ebben júniusban lesz döntés, és ebben az évben szeretnének még több utca szakaszt, így például a Kazinczy utcának, és a Síp utcának egy-egy szakaszának a felújítását elindítani. A Képviselő-testület támogatásával belekerült két új csoport is a programba, az egyik az egészségügyi intézményekről szól, többek között a gyermekfogászati rendelő kialakításáról, illetve lakóházak felújításáról, amelyben a Dob utca 3., a Csányi utca 4., 8., és a 10. számú épületekről van szó.

Kéri a képviselőtársai támogatását.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

dr. Kispál Tibor

A Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalása és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Módosító indítványa van ehhez a napirendi ponthoz, tekintettel arra, hogy a kerületvezetés következetesen elutasítja a saját körzetében történő problémák megoldását, és kénytelen volt felhívni a figyelmet, hogy itt van a Király 25. esete, amit a Központi Nyomozó Főügyészség neki bemutatott, hogy 115 millióra lett értékelve az épület hátsó része. Azóta történt az Önkormányzat részéről egy másik értébecslés, amely szerint a 12 lakó az első épületben 289 millió forintot, a hátsó épület pedig 8-9 millió forint a kiürített 35 hasonló értébecslése alapján. Úgyhogy egyrészt meg lehet mondani, hogy mennyit ér ez, másrészt egy módosító javaslata van, ezzel lehet a kerületfejlesztésre az ilyen házak problémáit megoldják, nem pedig az, hogyha megpróbálnak tíz évre előre valamit kitalálni, aminek a realitását nem biztos, hogy biztosítani lehet. Itt a legfontosabb két megoldási javaslatot szeretné a módosító indítványánál majd még ismertetni.

Devosa Gábor

Tájékoztatni szeretné csak a Képviselő urat, hogy immár évek óta úgy megy, hogy először

vitát nyitnak meg, a vitában hozzászólnak, és utána a módosító indítványnál is megadja a szót. Ha most csak a módosító indítványát indokolhatta volna Képviselő úr, akkor most joggal háborodna fel, ha a módosító indítványa indokolásánál nem adna szót – tehát először a vitát használják ki – tehát egyetértenek abban, ahogy látja, hogy most még csak a vitában szólt hozzá Képviselő úr.

Ádler György

Mindenképpen szeretné a Hernád utcai és a Szinva utcai lakók köszönetét tolmácsolni – jelenleg építés alatt van, de már szakaszosan a Hernád utcát átvehették -, mert nagyon-nagyon örülnek ennek a változásnak, és várják, amikor készen lesz, hiszen ez nagyságrendileg megoldott a problémákat. Jelenleg még a legkritikusabb szakasznál tartanak, és nagyon jónak tartják ők is és saját maga is, hogy szakaszosan bontották fel például a Hernád utcát, tehát nem lett lezárva az egész környék, és ez által normálisan tudnak közlekedni, és így folyamatosan történik. Még egyszer köszönetét fejezi ki a lakók nevében, és azt kéri, hogy képviselőtársai is értsék meg.

dr. Kecskés Gusztáv

Volt egy olyan változta, amelyet saját maga támogatott és a Dob utca teljes hosszabban történő felújítása szerepelt benne, ezért is adta a szavazatát a programhoz, de ebből a változathoz hiányzik, hogy ki mikor döntött arról, hogy nem a teljes hosszában került felújításra – ez a kérdése, mivel hogy a külső rész is nagyon rossz állapotban van az építkezések és az átmenő forgalom, teherautók miatt.

Vattamány Zsolt

Rövid kérdése lenne a Sportcsarnok beruházással kapcsolatban – hogy áll ez az ügy most, és eddig mennyit költöttek a beruházásra, itt semmi nem épült még fel?

Gerenday Ágnes

Globálisan azt gondolja erről a fejlesztési tervről is, mint hogy a költségvetésben is az volt a probléma, hogyha nincsenek egyeztetések, akkor itt állnak és ülnek egy testületi ülésen és nézik a táblázatot, hogy ez miből keletkezett. Azt gondolja, hogy nem egészen jól működnek akkor, hogyha ülnek egy asztalnál „x” számosan, de ebből csak „y” számúnak kezében van a döntési lehetőség. Tehát vagy beszéljenek meg dolgokat, hiszen mindenkinek, akinek köze van az a saját maga körzetében tudja a problémáit és azokat szeretné védeni. Hogy őszinte legyen, az hogy a Hernád utcában a kockaköveket lecserélték, amit váltig állít, hogy a legmasszívabb és a legjobban kezelhető útfelület manapság is, és nem fog elkopni, mert az olyan minőségű felület. Egy utca felújítása is persze tetszetős lehet, de saját maga mindig csak ahhoz a kis rögmániájához visszatér, hogy ott van a Huszár utca, ahol nap, mint nap látják a meggondolatlan tervezéseket és a környék problémáit. Tehát miért nem lehetne leülni és megbeszélni dolgokat, természetesen nem ekkora körben, hanem frakcióvezetőknek. Azt látja, hogy mindenki azt fájlatja, hogy nem tud a döntésekről.

dr. Kispál Tibor

Csodálkozik, hogy arról beszélnek, hogy senki nem tudott ezekről az előterjesztésekről, hiszen ezek az előterjesztések bizottsági előterjesztések formájában már előttük volt, tehát azok a képviselőtársak, akik bizottsági tagok azok ezek a szakmai kérdéseket már látták - korábban már nem egy testületi ülésen döntöttek erről. Jelen pillanatban azt lehet elmondani, hogy a Középső- és Külső-Erzsébetvárosban mindösszesen 44 darab utca van, de ebből éppen az elmúlt években tíz utcakép újult meg, vagy fog megújulni, többek között a Hernád utca. Az előbb elhangzott hozzászólással ellentétben saját maga azt tapasztalta az ott élőkől és

lakóktól, hogy ők bizony örülnének annak, hogyha a Hernád utca felújulna. Nagyon sokszor egyeztek meg akár testületi- akár bizottsági ülésen, hogy városképhez nemcsak az aszfalt réteg újra terítése a fontos, hanem a környezetvédelemhez hozzátartozó növényesítés és fák ültetése. Ezeknél az utca felújításoknál egyébként ez szintén kérdés. Hozzá tartoznak az intézmények, intézményhálózatok felújítása. Ebben a fejlesztési egy másik hozzászólásra reagálva igenis tervszerűen folyik, hiszen az éppen elkészült Kertész utcai általános iskola átadását fogják majd megszervezni. Éppen az előbbi első napirendi pontnál döntöttek arról, hogy a bútorok ne kerüljenek visszaköltöztetésre a Kertész utcába, de majd valahogy ez megoldódik. Tehát a fejlesztés tervszerűségét azt gondolja, hogy kár lenne vitatni.

Saját maga viszont a Rózsa utcai lakók köszönetét szeretné továbbítani a Képviselő-testület felé, hiszen a Rózsa utca lett a kerület egyik legszebb utcája.

Koromzay Annamária

A Hernád utcához annyit szeretne mondani, hogy biztos hogy nagyon jó felújult, mert hatalmas lukak és kátyúk voltak az utcában, de viszont szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy saját maga ugyan nem vezet, de az autósok azt mondják, hogy az utca nagyon szűk lett a parkolás miatt. Ennek következtében a Dembinszky utca, Hernád utca sarka például életveszélyes, úgyhogy jó volna, hogyha ezt a részt is megnéznék, mielőtt annyira dicsérik a Hernád utca felújítását.

Solymári Gabriella

Szeretné tájékoztatni a Testületet, hogy április 29-én nagy sikerrel megtartották a Carl Lutz Park növényesítését, ahol a környékbeli lakók igen aktívan vettek részt a Park növényesítésében. Nagy örömeikre szolgált a Park átalakítása is az ott lévő növényrengetegnek tisztázott és átlátható körülmények közé helyezése. Ez úton köszöni saját maga is az ott élők nevében a Park felújítását.

A másik téma, amiről szót szeretne ejteni, nagy örömeire szolgál, hogy a mostani előterjesztésben végre helyt kaphatott egészségügyi intézmény felújítása is illetve kialakítása. Azt gondolja, hogy nagyon fontos, hogy ehhez a területhez is hozzányúljanak végre, elkezdjék azokat a tervszerű felújításokat, amelyeket más ágazatokban már elindítottak, mint az oktatás- és a szociális ágazat területén.

Kéri képviselőtársai támogatását az előterjesztés elfogadásához.

Fedrid Gábor

Két dologról nagyon röviden. Az egyik az, hogy nem lett számszerűsítve itt Belső-Erzsébetvárosban a százas házakra 167 millió forint van ebben a tervben biztosítva, méghozzá ennek egy nagy része az idei évben 2010-ben.

A második a Hernád utca – saját maga nagyon sokat vitatkozott a tervezőkkel, kivitelezőkkel, hogy mi jó, változtatva is lett a terveken, bizonyos utcasarkokon az elférés és az elmaradás. Valóban meg kell szokni ezt a keskeny részt, ezt írja elő a KRESZ is, az OTÉK is lehetőséget ad erre, el lehet férti, így viszont a gyalogosoknak nem kerülni az autók hűtőjét, ami belógott néha a házfalig.

Amit javasolna tovább a Képviselő-testületnek egy jövőbeni intézkedésre, hogy azokhoz az úgynevezett fülekhez, amik kialakításra kerültek a Hernád utcában, ott próbáljanak meg gondoskodni zöldesítésről, növényesítésről, hogy egy kicsit zöldsarkok legyenek ezek a részek, ne olyan puszta nagyterület lefedve aszfalittal.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a

szót az előterjesztőnek válaszára.

Gergely József

Köszöni Adler György képviselő úr, dr. Kispál Tibor képviselő úr, Solymári Gabriella képviselőasszony és Fedrid Gábor képviselő úr kiegészítő hozzászólásait.

Hahn György képviselő urat tájékoztatja arról, hogy a jelenlegi javaslatban speciálisan a választókerületéről is szó van, érdemes lenne elolvasni az előterjesztést. Szeretné elmondani, hogy a beadott módosító javaslata viszont ehhez a témához nem tartozik nem a fejlesztési terv része – de ettől persze még benyújthatja.

Kecskés Gusztáv képviselő úrnak mondja, hogy a 2009-es költségvetésben volt benne a Dob utca teljes felújítása, a fejlesztési programban korábbi döntésük alapján a Károly körút és a Kazinczy utca közötti rész felújítása, mint 2010-es program szerepel.

Vattamány Zsolt képviselő úrnak – és egyébként a többieknek is - mondja, a Sportsarnokkal kapcsolatban az építési engedélyt a szomszédos lakóház néhány lakója megtámadta, ennek tegnap volt a bírósági tárgyalása. A bíró úgy döntött, hogy a jövő héten ebben ítéletet kíván hirdetni, úgyhogy akkor tudják majd az aktuális konkrét állapotot. Saját maga arra gondol, hogyha egy tárgyalás után ítéletet hirdet, akkor nagy valószínűséggel nem támogatja a benyújtott keresetet.

Gerenday Ágnes képviselő asszonynak mondja, hogy a fejlesztésekről nemcsak itt a Képviselő-testület előtt beszélnek, hanem például bizottsági üléseken is. Lehet, hogy már elfelejtette, hogy tavaly például a Szent Erzsébet Plébánia 50 millió forintos felújítást kapott ebből a hitelkeretből – ezt csak emlékeztetőül mondja. A Huszár utca amióta ezt a tíz éves programot elfogadták – kereken két éve -, az óta még nem került szóba, úgyhogy nem tudja, hogy milyen felújítást szeretne ott, egyébként néhány éve fel lett újítva.

Koromzay Annamária alpolgármester asszony említette a Hernád utcát. Egyetért Fedrid Gábor képviselő úrral, hogy a vezetőknek oda is kellene figyelni, tehát az a magyar gyakorlat, hogy úgy fordulunk balra, hogy közben mobil telefonálunk, ez valóban nem megy – a vezetésre oda kell figyelni.

Devosa Gábor

A napirendi ponthoz Prof. Dr. Hahn György nyújtott be módosító indítványt, akinek megadja a szót indoklásra.

Prof. Dr. Hahn György

A kerületfejlesztésbe beletartozik valóban a Dob utca is, de az igazság az, hogy a Király utca fel lett újítva, ha jól emlékszik 800 millió forinttal, meg lehet nézni, hogy néz ki. A Király utcával kapcsolatban van egy ingatlan, amelyet szeretne megoldatni, a Király utca 25. Vizsgálta az ügyet az ügyészség. A hátsó épület eladását javasolja a Képviselő-testületnek, amiből az épület elülső részét fel lehet újítani – ez az egyik javaslata. A másik javaslata pedig, hogy pályáztassák a még 12 lakónak a lakását 289 millió forintért, amennyiben megegyeztek az ingatlanközvetítővel a lakók. Ez a két javaslata van. Kéri, hogy fontolja meg a társaság, hogy egyáltalán foglalkozik-e a lakók problémáival, annak függvényében, hogy a kerületben 57 választókerület volt, abból a saját választókerületéből kettőt nem nyert meg a FIDESZ, a többi mind megnyerte.

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Gergely József

Saját maga is úgy gondolja, hogy a Király utcát érdemes megnézni, most rendbe lett hozva,

az amit ott a korábbi VI. kerületi építkezés során szétdúltak. A másik pedig az, hogy a Király utca 25., illetve egy ingatlanak nem lehet a felét eladni, ezt most már azért meg kellene értenie annak, aki régóta képviselő, tehát egy nem társasháznak nem lehet a felét eladni – akár mekkora részére nem lehet eladni. Egyébként pedig ez az ingatlanhasznosítási javaslata nem a fejlesztési terv része, tehát nem is javasolja a támogatását.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 1 igen 7 nem 7 tartózkodás, 7 nem szavazott.

230/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról –

(1 igen, 7 nem, 7 tartózkodás, 5 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát az alábbiak szerint:

Fenti napirendhez az alábbi módosító előterjesztést teszem.

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2010. május 28-ai rendkívüli ülésére

Király utca 25. szám alatti ingatlan elidegenítése

Készítette: Prof. Dr. Hahn György képviselő

Tisztelt Képviselő-testület!

Kerületünkben kb. nem egész 40-50 ház van még önkormányzati tulajdonban, ezek fele a 3. számú választókerületben található.

Kérem, hogy hozzunk határozatot a Király utca 25. hasonló körülmények között lévő épületének felújítás után történő elidegenítésére. A felújítást a Király utca 47. mintájára kellene megszervezni, ahol az üzlethelyiségek eladásából származó bevételt a ház felújítására fordítottuk és ennek hatására a KÖHÉM hozzájárult az épület elidegenítéséhez. Itt évek óta lehetőség van a hátsó 35 lakásos üres épület és az üzlethelyiségek eladására. Az ebből származó kb. 800-900 mFt nagyságrendű összeg elegendő a ház első épületének felújítására.

Az épület elidegenítése 2003-ban megtörtént a másik 2 Király utcai házzal együtt, és itt a 12 lakott lakást a korábbi ingatlanközvetítő 289 millió Ft-ért kívánta megvásárolni. Javaslom, hogy a fenti minimális összeggel, a bérleti jog értékesítésére pályázatot írjon ki az Önkormányzat.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Király utca 25. számú önkormányzati épület elidegenítési folyamatát a hátsó épület és az üzlethelyiségek pályázat útján történő eladásával biztosítja.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

2. a lakások eladását csak akkor teszi lehetővé a bérlők számára, ha az épület a KÖHÉM engedélye alapján elidegeníthető azon lakók számára is, akik azt

igénylik.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő:azonnal

3. A Király utca 25-ben lévő, 12 darab, még lakott lakására 289 millió Ft-os minimáláron, a bérleti jog értékesítésére pályázatot ír ki.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő:azonnal

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 10 igen 0 nem 7 tartózkodás, 3 nem szavazott.

231/2010. (V. 28.) számú határozat:

- **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2009-2018-ig terjedő időszakra vonatkozó fejlesztési tervének módosításáról, illetve a korábbi módosítások átvezetése és egységes szerkezetbe foglalásáról –**

(10 igen, 0 nem, 7 tartózkodás, 3 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2009-2018-ig terjedő időszakra vonatkozó fejlesztési tervének módosításáról, illetve a korábbi módosítások átvezetése és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát az alábbiak szerint:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 290/2008 (VI.16.) határozatával elfogadott „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogramot az 1. számú mellékletben foglaltak szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fejlesztési programhoz kapcsolódó módosítások költségvetési rendeletben, valamint a közbeszerzési tervben történő átvezetésére.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Határidő:folyamatos”

6. napirendi pont:

A vásárok, illetve piacok rendezéséről, rendjéről és fenntartásáról szóló 352/2009.(VI.18.)

számú képviselő-testületi határozat módosítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Mint az előző szavazás mutatja, a Képviselő-testület jelentős része Erzsébetváros fejlesztését nem kívánja, nem kívánják az egészségügyi intézmények, lakóházak fejlesztését.

Ami konkrétan a vásár és piac rendezéséről szóló határozat módosítására vonatkozik, az az, hogy korábbi alkalommal módosították a helyiségek bérletére vonatkozó határozatot, hogy a vállalkozók számára kedvezőbb legyen a bérbevétel, most ezt szeretnék kiterjeszteni a piacon lévő elárusító helyekre, helyiségekre is.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdaság Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Örömmel tapasztalja, hogy a piacokról szó van. Tudják nagyon jól, hogy másfél év ezelőtt, karácsony előtt sikerült bezárni a Klauzál utcai piacot, ott általában 25-30 piaci árus fordult meg korábban, most jó ha 2 vagy 3 van, de inkább 2. Most június 5-re szervez valaki egy kutyabarát találkozót, nem tudja pontosan, hogy mi a címe, de azt gondolja, hogy ne a Klauzál térre szervezzék pont szombatra, amikor mindenki vásárolni szeretne, annál is inkább, mert nem biztonságos ilyenkor, hogyha nincsenek elkülönítve a kutyák és az emberek, és esetleg valami kutyaharapás történik, vagy valami kutyaurülék oda keveredik valakinek a lába alá, vagy esetleg valami más történik. A tavalyi tapasztalatok alapján pedig azt gondolja, hogy az ürülék eltakarításáról nemcsak a Kamilla Kft-nek kellene gondoskodnia, hanem a helyszínen kellene, hogy legyen egy állatorvos is, a fertőtlenítést kellene elvégezni, nemcsak egy egyszerű locsolást. Mint ismert az Önkormányzat nem tudja, hogy milyen bevételre tesz szert a kutyatápok, nyakörvek, szájkosarak meg egyáltalán a kutyák fedeztetésének és szaporításának a bevételeiből, amit ott reklámcégek tavaly is megpróbáltak programozni. Egyáltalán nem tisztázott, hogy ezeknek a bevételeknek milyen aránya érkezik a kerülethez, és milyen kár keletkezik ennek a létesítménynek, vagy ad-hoc, vagy még talán jóvá nem hagyott, de mindenesetre felettébb vitatott találkozóknak a költségeivel kapcsolatban. Saját maga egy határozati javaslatot is terjeszt elő ezzel kapcsolatban, amit szeretne külön ismertetni, mint módosító indítványt.

Ádler György

Mindenekelőtt nagyon örül, hogy végre a piacokról szóló határozat a Testület elé kerül, és főleg tartalmának és a módosító indítványnak örül, amit hozzátettek, hiszen jelentősen tudnak könnyíteni a piacokon lévő kereskedők sorsán. Elsősorban a körzetében lévő Garay piacról beszél, ahol különösen nehezek a körülmények, hiszen átalakították és utána még nekik a bérleti díj mellett másfajta kötelezettségeik is vannak, tehát elég magas volt a költségük. Úgy gondolja, hogy ezzel jelentősen tudnak segíteni, amit köszönettel vesz a nevükben is, kéri

képviselőtársait, hogy a módosító indítvánnyal együtt szavazzák meg az előterjesztést.

Gerenday Ágnes

A piacok kapcsán annyira nem szeretne véleményt alkotni, egyetért ért egyébként Hahn úrral, hogy egy kicsit túlzás ez a kutyabarátság és egyebek – ahhoz képest, hogy mennyit léptek a kutya egyéb pottyantásában, egy kicsit abnormális, mert amikor ott emberek éheznek és ülnek a házfalaknál és nincs fedél a fejük fölött, akkor azt hiszi, hogy azokkal kellene többet törődniük.

Az előzőhöz mondaná, ahol nem tudott tovább reagálni Gergely úr megemlézésére, hogy természetesen az egy nagyon szép dolog, és hogy egy országos műemlék felújításában támogatást adtak az egy gálás dolog volt a tavalyi esztendőben, ezt senki nem vitatja. Előtte van az előző napirendi pontnak a táblázata, abban az van, hogy közintézmények akadálymentesítése, majd 2011-ben foglalkoznak vele. Gondolják meg, hogy amikor megcsinálták az Erzsébet körút felújítását, és egyszerűen nem tudott felmenni valaki a liftig, mert nem volt akadálymentesítés, annak a pár lépcsőnek a leküzdésére. Tehát nem azt mondja, hogy amit megcsinálnak az rossz feltétlenül, hanem egy kicsit lehetne talán más ütemben csinálni dolgokat és más megfontolással bizonyos dolgokat előtérbe helyezni. Tehát ez a rossz érzése az embernek, hogy lát egy táblázatot és abban valakinek, vagy valakiknek az elgondolásai érvényesülnek, hol ott jó volna megbeszélni, és akkor talán közös nevezőre jutva más ütemben, ésszerűbben történnének meg ezek a fejlesztések.

Fedrid Gábor

Annyit szeretne mondani nagyon röviden, hogy azért volt szükség ennek a napirendnek a behozatalára és megtárgyalására, mivel hogy a Garay téri piacon két fajta bérleti díj volt. Volt egy árusoknak élelmiszerre és volt egy a vendéglátósoknak, hol ott sokkal sok színűbb egy piac létesítése, vannak ott más egyéb létesítmények, például cipész, vagy egyéb dolog, tehát ne ebből a két kategóriából kelljen választaniuk szélesebb kategóriát.

Támogatja a beérkezett módosító javaslatot is, mivel, hogy az eredeti javaslat és a módosító javaslat is pontosan azt a célt szolgálja, hogy felélénkítsék a Garay piac jelenlegi forgalmát.

Csontos József

Gyakorlatilag Fedrid és Adler képviselők urak elmondták az indokait és az érveit. Kérné a Képviselő-testületet, hogy a módosító indítvánnyal együtt fogadja el a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Saját maga is szót kért hozzászólásra, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Koromzay Annamária alpolgármester asszonynak.

Koromzay Annamária

Megadja a szót Devosa Gábor alpolgármester úrnak.

Devosa Gábor

Nem kívánt volna ehhez a napirendhez hozzászólni, de a Klauzál téri rendezvény, illetve a kutyás rendezvény kapcsán mindenképpen azt gondolja, hogy egy pár mondatot ejtsenek erről. Erzsébetvárosi Napok évek óta megrendezésre kerülő programsorozat, azt gondolja, hogy nagy sikerrel. Több ezren vesznek részt ezeken a programokon a kerületiek közül, többek között azért is mert ingyenes kulturális programot szolgáltat gyerekek, felnőtteknek, nyugdíjasoknak egyaránt. Egészségügyi szűrővizsgálatok, légvárak, kézművesek, gyerek játszótér várja az ide látogató családokat. Azt gondolja, hogy ez fontos dolog, különösen a mai piaci szolgáltatói viszonyok között, hogy azoknak, akiknek az anyagi lehetőségeik nem

teszik lehetővé, de részt tudnak venni egy ilyen programon a gyermekeikkel – azt gondolja, hogy ez nem hanyagolható el a kerületben.

Az ebtartással kapcsolatban azt gondolja, a kutyatartást, és a társadalom szociális problémáit összevetni némileg demagóg – tehát annak a szerencsétlen kutyának sok köze nincs ahhoz, hogy valaki lecsúszik esetleg az élet egy olyan szintjére, hogy az utcai koldulásból kell megélnie. Ezt a kettőt összekötni véleménye szerint hiba volna. A kulturált ebtartás kapcsán pedig azt gondolja, hogy nem arra kell milliókat elkölteni, hogy a kutyapiszkot összeszedjék az utcán – sajnos most erre vannak kényszerülve. Arra kell pénzt fordítani, hogy az iskolai oktatásban már szerepeltetik, mint ahogy más európai országokban, hogy a felnövő generációk a környezetvédelemmel, a környezettudatossággal együtt megtanulják azt is, hogy a kutyapiszkot igenis össze kell szedni a járdáról, mert sajnos nagyon sok olyan gazda van ma Erzsébetvárosban, aki ezt nem teszi meg, a saját lakóháza mellett sem, amely szegycmentes. Ugyanakkor az ilyen típusú kutyás programokkal a kulturált ebtartás mellett lehet szólni, az ott megjelenő, résztvevő szakemberek, állatvédő egyesületek, vagy fajmentők mind- mind arról szólnak és olyan üzenetet közvetítenek, amely a kulturált ebtartásról szól. Ne tartson nyolc kutyát egy lakásban, mert nem lehet, szedje össze a kutyapiszkot, vigye el beoltatni a kutyáját, ha az olyan kutya sétáltassa pórázon, vagy akár szájkosárral. Ezeket kell megtanítani és azt gondolja az ilyen típusú rendezvények sokkal olcsóbbak és hatásosabbak, mint a 20-40 millió forintos költségen történő kutyapiszok takarítás. Az is sajnálatos egyébként, hogy már a kutyafuttatón sem szedik össze sokan maguk után a kutyapiszkot, hiszen nem zavarja őket, hogy a kutyájuk – saját magának is van kutyája, úgyhogy tudja, hogy milyen a kutyatartó -, ott a kutyapiszokban szaladgál, amely egy rendkívül sajnálatos dolog.

Elmondja Hahn úrnak, hogy azt gondolja, amelyben kér a képviselő úrtól is belátást, hogy egy évben egyszer kerül megrendezésre egy ilyen családi kutyás program és azt gondolja, hogy az a két piaci árus kiesik bevételként az Önkormányzat részére, az most ezt el tudja viselni, amelyet az Önkormányzat is el tud viselni.

Koromzay Annamária

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Gergely József alpolgármester úrnak.

dr. Kispál Tibor

Néhány perccel ezelőtt Gerenday képviselő asszony nagy örömeire – bár nem a napirendhez kapcsolódóan – szóba hozta az esélyegyenlőséget, illetve az akadálymentesítés és az ezzel kapcsolatos problémákat. Igen, egy belvárosi kerületben, ahol 100-120 éves házak illetve intézmények ezekben a régi házakban vannak, borzasztóan nehezen és összetett módon megoldható kérdés a komplex akadálymentesítés. Gondolják meg azért, hogy nem kizárólag a mozgásukban korlátozott emberekről van szó, hanem a nem látókról, nem hallókról, értelmi fogyatékosokról is. Örömmel jelentheti, és reméli, hogy több képviselőtársa is veszi a bátorságot és az idejét beosztva el fog látogatni majd a Kertész utcai most felújított iskolába, ahol többek között a lehető legszélesebb körben, és komplex módon oldották meg az akadálymentesítést. Tudomására jutott, hogy van olyan szülő, aki a Kertész utcába azért íratta be a gyermekét, mert nem a gyermek korlátozott a mozgásában, hanem a szülő, és így majd fog tudni járni a szülői értekezletre – tehát ennyit jelent ez a kérdés.

Egyébként pedig az utca felújítások esetében nem maradhat el úgy utca felújítás, hogy ma a pénzüknél illetve a legkorszerűbb technikának megfelelően gondoskodjanak az akadálymentesítésekről.

Simon Péter

Örömmel vette ezt az előterjesztést, mert a piac kereskedőinek így valamennyit tudnak így

talán kedvezni. Van az egyik rovat, ahol vendéglátó jellegű üzleteket taglal, és bérleti díjat állapít meg rá az előterjesztés, a FÜGE előterjesztésében is örül annak, hogy ez mérséklésre kerül, és ilyen szándékuk van, de a vendéglátó üzleteknél saját maga azért különbséget tenné. Hiszen vannak vendéglátó jellegű üzletek, ahol például alkoholt is árusítanak, reggel akár hány órától, egészen zárásig, és vannak olyan szintén vendéglátó jellegű üzletek, amelyek más jellegű üzletek.

A másik téma, az a kutyás kérdés, amelyik időnként búvópatakként időnként felszínre tör a legváratlanabb helyeknél. Volt már kezdeményezése rá, és az Önkormányzat felterjesztési joggal élhetne a Fővároshoz, vagy esetleg felsőbb fórumhoz, hogy ki kellene vetni kutyaadót - amely kutyák számának csökkenését vonná maga után és nyilván sok kulturálatlan és nem rátermett ember a kutyájától valószínűleg rövid időn belül megválna, és mindjárt kevesebb lenne a kutyapiszok különösebb befektetés nélkül, és valóban azok tartanának kutyát, akik megfelelő intelligenciával rendelkeznek ehhez. Tehát javasolja, hogy az Önkormányzat éljen a felterjesztés jogával, és kezdeményezzék – lehet hogy elsőként Budapesten – mert mindenképpen hasznos volna, a kutyaadó bevezetését, amiből esetleg még a takarítást is fedezni lehetne.

Devosa Gábor

Közli Hahn képviselő úrral, hogy már nem tud szót adni, mivel már hozzászólt egyszer, majd a módosító indítványa indokolásánál tud újra szót adni.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

A piacok helyiségbérleti díj csökkentése kapcsán élénk eszmecsere volt kutyaugyben, erre egyébként javasolja majd Bán Imre elnök úr bizottságát, amely egy szakforum erre a célra, de egyébként ki lehet menni majd szombaton a Klauzál térre és ott a kutyásoknak el lehet mondani ezeket a javaslatokat.

Az akadálymentesítéssel kapcsolatban volt egy kérdés, amelyre volt válasz, tehát ismételten nem kíván rá válaszolni.

Devosa Gábor

Két módosító indítvány érkezett a napirendi ponthoz, az egyiket Hahn képviselő úr jegyzi, a másikat a Függetlenek Erzsébetvárosért Frakció.

Megadja a szót Hahn képviselő úrnak indokolásra.

Prof. Dr. Hahn György

Azt javasolná, hogy aki szervezte ezt a kutyatalálkozót, annak a volt körzete a Kéthly Anna térre terjed ki, a Klauzál tér helyett a Kéthly Anna téren az ő kutyafuttatója mellett legyen ez a találkozó és ne a saját körzetében.

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Közli a Képviselő úrral, hogy az előterjesztés a piacok helyiségbérleti díjának szól, hogyha egy programot akar szervezni, akkor azt külön kell csinálni.

Devosa Gábor

Megadja a szót Csontos József képviselő úrnak a módosító indítvány indokolására.

Csontos József

Nem akarja tovább húzni az időt, de még egyszer kéri a Képviselő-testületet, hogy a módosító indítvánnyal együtt fogadják el a napirendi pontot.

Szeretné felhívni itt a figyelmet, hogy a piac területén, lent a pincehelyiségben vendéglátó iparnak szeszestital fogyasztására nincs.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván válaszolni.

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 6 igen 6 nem 4 tartózkodás, 5 nem szavazott.

232/2010. (V. 28.) számú határozat:

- **Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a vásárok, illetve piacok rendezéséről, rendjéről és fenntartásáról szóló 352/2009.(VI.18.) számú képviselő-testületi határozat módosítására vonatkozó előterjesztés határozati javaslatához –**
(6 igen, 6 nem, 4 tartózkodás, 5 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát a vásárok, illetve piacok rendezéséről, rendjéről és fenntartásáról szóló 352/2009.(VI.18.) számú képviselő-testületi határozat módosítására vonatkozó előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

1., Budapest VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010. június 5-ére szervezendő Kutyabarát Találkozó nem a Klauzál téren, hanem a Kéthly Anna téri parkban kap közterület-használati hozzájárulást.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Függetlenek Erzsébetvárosért Frakció módosító indítványát, amelyet az előterjesztő elfogadott, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás, 5 nem szavazott.

233/2010. (V. 28.) számú határozat:

- **A Függetlenek Erzsébetvárosért Frakció módosító indítványáról a vásárok, illetve**

piacok rendezéséről, rendjéről és fenntartásáról szóló 352/2009.(VI.18.) számú képviselő-testületi határozat módosítására vonatkozó előterjesztés határozati javaslatához –

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 5 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott - a Függetlenek Erzsébetvárosért Frakció módosító indítványát a vásárok, illetve piacok rendezéséről, rendjéről és fenntartásáról szóló 352/2009.(VI.18.) számú képviselő-testületi határozat módosítására vonatkozó előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

Megnevezés	Ft/m ² hó	Ft/m ² /nap
Élelmiszer jellegű üzlet	1 200	
Lakossági szolgáltató üzlet [az ide tartozó tevékenységeket a 28/2000. (XII. 23.) számú önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének A. és B. pontja tartalmazza]	2 100	
Egyéb kereskedelmi tevékenységet ellátó üzlet	2 600	
Vendéglátó jellegű üzlet (pl. büfé, kifőzde stb.)	3 300	
Raktár › piacon működő bérlő részére	500	
› egyéb esetben	1 100	
Östermelői igazolvánnyal rendelkező részére, › ha minimum 4 nap		300
› ha alkalmi		400
Szezonális cikkek árusítása (dinnye, fenyő, gomba stb.)		500
Az östermelői asztal, illetve, szezonális árusítás esetén a helybiztosítás díja 3 000 Ft/hó		

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 1 tartózkodás, 4 nem szavazott.

234/2010. (V. 28.) számú határozat:

- A vásárok, illetve piacok rendezéséről, rendjéről és fenntartásáról szóló 352/2009.(VI.18.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról –
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az erzsébetvárosi piacokon alkalmazandó nettó díjtételekről szóló 352/2009.(VI.18.) számú határozatát 2010. május 31-i hatállyal visszavonja és az erzsébetvárosi piacokon alkalmazandó nettó díjtételeket 2010. június 1. napjától az *elfogadott módosító indítvány szerint* az alábbiak szerint állapítja meg:

Megnevezés	Ft/m ² /hó	Ft/m ² /nap
Élelmiszer üzlet	1.200	-
Lakossági szolgáltató üzlet (az ide tartozó tevékenységeket a 28/2000.(XII.23.) számú önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének A. és B. pontja tartalmazza)	2.100	-
Egyéb kereskedelmi tevékenységet ellátó üzlet	2.600	-
Vendéglátó jellegű üzlet (pl.: büfé, kifőzde stb.)	3.300	-
Raktár - piacon működő bérlő részére - egyéb esetben	500	-
	1.100	-
Őstermelői igazolvánnyal rendelkező részére - ha minimum 4 nap - ha alkalmi		3004 00
Szezonális cikkek árusítása (dinnye, fenyő, gomba stb.)	-	400
Az őstermelői asztal, illetve szezonális árusítás esetén a helybiztosítás díja 3.000 Ft/hó		

A megállapított díjtételek a 100-200 m² közötti alapterületű helyiségek esetében 10 %-kal, 201-500 m² alapterületű helyiségek esetében 20 %-kal, 500 m² felett 30 %-kal csökkenthetők, a csökkentésről új bérbeadás esetén, illetve fennálló bérlet esetén a bérlő kérelmére a Gazdasági Bizottság dönt.

Felelős: Gergely József alpolgármester
Határidő: folyamatos

7. napirendi pont:

Javaslatok társasházi közösségek jogszabályi védelmének biztosítására

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Az előterjesztés nem csak társasházakról, hanem az Önkormányzati lakóépületek lakóinak a védelméről is szól.

Az egyik témakör az a lakókat érintő zajokkal foglalkozik. Nyilván mindenki ismeri azt a történetet, amikor magasabb jogszabály módosítása miatt a saját zajrendeletüket hatályon kívül kellett helyezni, ehelyett a Főváros nem alkotott újat, nemrég egyébként a Fővárosi Közgyűlés javasolta, hogy módosítsák úgy a Kormányrendeletet, hogy helyi hatáskörbe kerüljön vissza ez a szabályozás – megjegyzi, hogy ez azonos a saját céljaikkal, csak közben másfél év eltelt. A másik témakör az a lakóházakban élőkkel kapcsolatos, az ő együttélésük szabályaival kapcsolatos, hogy azok, akik a szomszédjaik, lakótársaik életét megkeserítik azokkal szemben a hatósági fellépés rendkívül körülményes, és sokan ezzel vissza is élnek. A harmadik témakör pedig már tényleg csak a társasházakra vonatkozik. A társasházi tulajdonosi közös költség behajtása rendkívül nehézkes, amelyben szintén módosítás kell.

Tehát az előterjesztés arról szól, hogy ezekben a témakörökben kérnek felhatalmazást arra, hogy előkészítsék a felterjesztési jogukkal való élésnek a konkrét jogszabályi javaslatait, és azt a következő testületi ülésre behozzák.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Bán Imre

A Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság – különös tekintettel arra, ami az Alpolgármester úr bevezetőjében elhangzott a zajra vonatkozóan – tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Ami a zajt illeti, azzal valóban lehetne valamit tenni, de úgy érzi, hogy az Önkormányzat nem hogy tesz valamit, hanem inkább próbálja a zajszinteket kiterjeszteni olyan területekre is, amelyek egyelőre a zajszinttől mentesek – ilyen a 15-ös tömb. Ezzel kapcsolatban majd egy rendkívüli ülést fog kezdeményezni, tekintettel arra, hogy 6600 négyzetméternyi területet, állítólag az Önkormányzat átengedett egy olyan civil szervezetnek, amelyik a Kazinczy utcában a Szimpla Kertben tanyázik. Gondolja, hogy ebből még majd vizsgálat lesz.

Saját maga a társasházak és az Önkormányzat viszonyával kapcsolatban viszont megint javasolná, hogy a körzetében lévő egyik házat, amelyikben a legtöbb lakó lakik, a Király utcai három inkriminált házból, a Király 27. problémáját oldják meg, és ezzel kapcsolatban, egy módosító javaslata is van. Nem gondolja azt, hogy csak arra kell törekedni, hogy általánosságokat fogalmaznak meg, hanem konkrét dolgokat is. Itt egy konkrét eset van, ezt meg kellene oldani. Tudják, hogy itt egy ingatlan befektető korábban ígért a háznak valamit, pályáztassák meg, hogy hajlandó-e megvenni a bérleti jogviszonyt azért az összegért, amit korábban jelzett. Nem sok ez csak 271 millió forint és kap érte 30 lakás bérleti jogviszonyát. Ez az egyik lehetőség, a másik pedig, hogy az üres földszintet is el lehet adni,

annak ellenére, hogy az Alpolgármester úr azt hiszi, hogy semmi nem eladható. Valóban a kerületben nem eladható mióta az ügyészség vizsgálódik, az óta nem nagyon jönnek ide pénzzel, de ezen ne is csodálkozzanak, ezért van az, hogy a kerületi költségvetés 7,2 milliárdos hiánnyal zárja ezt az évet.

Gerenday Ágnes

Alapvetően jónak tartja azt, hogy valamilyen módon egy önkormányzat is próbál védelmet szerezni a lakóknak, tehát saját maga meg fogja szavazni – előre jelzi – ezt az előterjesztést. Azt gondolja viszont, hogy át kellene nézni alapvetően az Önkormányzat hatáskörében tartozó engedélyeztetéseket is. Nagyon sok helyen van az, hogy üzletek nyitva tartását nem tartják be. Tudja, hogy ez egy plusz feladata, de mindig azt kapják válaszul, amikor valami reklamáció történik, hogy nincs arra kapacitás sem, hogy ezeket figyeljék, őrizzék. Az ember saját maga odamegy, de egyedül nem fog sokat hatni az üzlet tulajdonosára, megkéri szépen emberi módon, hogy van egy probléma és próbáljon emberi módon ő is hozzáállni, aztán vagy megteszi, vagy nem. Saját maga azt gondolja, hogy módszeresen kellene végigjárni ezeket az üzlethelyiségeket, segítséget adnának biztos a körzet képviselői is ebben.

Ne vegyék zokon, de visszatérne az 1. számú napirendi pontra. Nehezen tudja az ember minden gondolatát elmondani, még csak annyit, hogy annak idején vettek egy ruzinai tábort, aminél gondolkodtak azon, hogy annyi pénzt kiadjanak-e vagy sem, mert nem tudják eladni azt, ami van, és amiért megvehetnék. Az volt Alpolgármester úr véleménye, aki ezzel akkor foglalkozott, hogy ez cakk-pakk így jó ahogy van, de például a rendelet módosításban 20 millió forint szerepel – ami nem rossz, mert fejlesztések, módosítások. Szeretné viszont elmondani, hogy nagyon sok pénzt költöttek pluszban a megvétel 90 millió forint körüli összegén túl is. Ezek azok, amik zavarják az embert, hogy miért mondják akkor azt, hogy cakk-pakk jó az amit megvesznek, amikor nem, és évente sok-sok pénzt kell rááldozni. Akkor mondják azt, hogy megvesznek valamit háromnegyed állapotban.

dr. Kecskés Gusztáv

Látja, hogy itt régi reflexek működnek, mint összeül a KB és koncepciókat gyárt, ugyanis ennek az előterjesztésnek az a lényege, hogy majd valamikor kapnak valamilyen előterjesztést. Nem érti, hogy miért nem lehetett volna, egyből beterjeszteni azt a rendeletmódosítást, amelyben a problémákat leírják. Lehet itt ötölni-hatolni, csak két szempont van, az egyik hogy lehet fordulni a Parlamenthez törvényalkotási kezdeményezéssel, akkor már be lehetett volna hozni, hogy mi az amivel forduljanak a tisztelt Parlamenthez. A másik pedig, hogy az önkormányzati rendeleteket a szükséges mértékben módosítják, akkor pedig be kellett volna hozni a szükséges módosításokat, vagy új rendelet megalkotását. Tehát arról dönteni, hogy ezzel majd foglalkozzon az Alpolgármester úr, amikor véleménye szerint ezzel úgy is kellene foglalkoznia, de valaki ezzel már, amikor összegyűjtötte a problémákat akkor már foglalkozott. Tehát ehhez nem kell külön felhatalmazás, mindenkinek joga van előterjesztéseket készíteni, még apparátusa is van a kerületvezetésének, hogy ezt megtegye – tehát ez majd arra jó, hogy elmondják a televízióban, hogy és kezdeményezték, a társasházi jogszabályi védelmét, csak éppen nem születtek meg ezek a jogszabályok, amelyek a védelmet jelentik. Talán majd július közepén fognak erről dönteni, a ciklus utolsó évében? Ezek a grandiózus tervek, amik itt elhangoznak neki a '80-as évek a papírgyártási technikáját hozzák, akkor már nyiladozott, hogy felismerje, hogy ez mennyire egy ilyen tedd ide, tedd oda tevékenység. Ugyanezt tudja elmondani, az el nem fogadott 5. számú napirendi pontról, aminek az a nagyszerű címe van, hogy 2009-től – 2018-ig, csak éppen az utolsó négy évben nem szerepelnek kiadások benne – illetve elnézést 20 millió forintos tételek szerepelnek az egyházak támogatására. Nem azt kell akkor mondani, hogy 2018-ig van fejlesztési terve a kerületnek, hanem 2015-ig, sokkal közelebb áll a

valóságához, mert utána nem nagyon van már fejlesztés abban a táblázatban.

Vattamány Zsolt

Nagyon fontos dolog van ebben az előterjesztésben, amiket azt gondolja, hogy támogatni lehet. Egyetért Kecskés úrral abban, az imént elmondott, hogy eléjük lehetett volna hozni már azonban egy részletesen kidolgozott megoldási javaslatot. Az, hogy most majd felhatalmazzák Alpolgármestert, hogy készítsen elő egy ilyen előterjesztést, ezt nyugodtan megtehetette volna. Kicsit zavarja az, hogy nincs határidő meghatározva, hogy mikorra kell, ezt visszahozni a Testület elé, és nagyon reméli, hogy nem akarnak majd drága pénzen majd ezzel a határozati javaslattal visszaélve komoly szakértői pénzeket kifizetni.

Devosa Gábor

Saját maga is szót kért hozzászólásra, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Koromzay Annamária alpolgármester asszonynak.

Koromzay Annamária

Megadja a szót Devosa Gábor alpolgármester úrnak.

Devosa Gábor

Csak a miatt kért szót, mert az ifjúsági tábor kapcsán hangzott el, hogy mekkora problémát jelent az, hogy az idén is van 15 millió forint fejlesztés a tábornál. Azt gondolja, hogy 90 millió forintért megvett tábor, ahol évente 5-10, vagy esetleg 15 millió forintból építenek oda új dolgokat a gyerekeknek, csónaktárolót, vagy fedett kültéri közösségi foglalkoztató helyiséget, az egy fontos dolog. Gerenday képviselőasszony említette ezt a problémát, de saját maga nem emlékszik arra, hogy olyan nagy problémát talált a képviselőasszony akkor, amikor a körzetében lévő egyik téren 180 millióból építettek kerítést. Sokkal több hasznát látja egy táborvásárlásnak és annak fejlesztésének, amit a gyerekeknek tesznek. Úgy emlékszik, hogy körülbelül az a nagyságrend volt, 180 millió forint volt a Képviselőasszony körzetében lévő téren a kerítés, akkor nem mondta, hogy ilyenre miért költenek. Azt gondolja, hogy fontosabb ez, hogy a gyerekekre költsenek és ezeket a kisebb fejlesztéseket végrehajtsák.

Koromzay Annamária

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Gergely József alpolgármester úrnak.

dr. Kispál Tibor

Az előbb Kecskés Gusztáv arról beszélt, hogy grandiózus tervek, hát Hertz Tivadarnak nem régiben volt a születésének a 150. éve, és ő mondott egy mondatot, hogyha „*akarjátok nem álm*”. Akarják-e, hogy Erzsébetváros a Budapest egyik legszebb belső kerülete legyen? Akkor nem álm, tehát akkor tegyenek érte, és fogadják el a fejlesztési terveket.

Ami a társasházakkal kapcsolatos jogszabályi védelmet biztosításáról, mint előterjesztésről – 2003. októberében a Parlament valamennyi párt - akkori párt – egyetértésével elfogadott egy törvénymódosítást, aminek számos eleme ma már látszik, hogy működés képtelenné teheti, vagy teszi is éppen a társasházakat. Nem sok idő telt el ugyan, még egy év sem, de már látják, hogy ez akkor egy hibás sorozat volt. Az óta több alkalommal tartottak Fedrid Gábor képviselőtársával, illetve csatlakozó képviselőtársakkal lakossági fórumot közös képviselőknek, és számvizsgáló bizottsági tagoknak, a társasházi törvényről, annak a működésével-, betartásával kapcsolatos tapasztalatokról, illetve kikérték a véleményüket. Egyébként ez a folyamat a mai napig is tart. Elhatározták ezért azt, hogy miután nem látják, hogy a közeljövőben erre akarat lenne törvénymódosításra a Parlamentben, azért hogy a

társasházkért tegyenek valamit – tisztelettel javasolná képviselőtársainak itt a Testületben függetlenül, hogy milyen frakcióban ülnek, hogy ezt a javaslatot, illetve ezt az előterjesztést támogassák, mert így lesz lehetőségük arra, hogy a Parlament felé kezdeményezzék a társasházak biztonságos működésének a lehetőségét. Ami pedig a Fővárost illeti, arra saját maga azt mondja, hogy a főváros illetve kerületi szinten a társasházak működésével kapcsolatosan nem tudnak beavatkozni, hiszen a társasházi törvények működésével kapcsolatos törvény az törvény.

Devosa Gábor

Közli Hahn képviselő úrral, hogy nem tud szót adni, mivel már hozzászólt.

Prof. Dr. Hahn György

Módosító indítványa van, amelyet szeretne indokolni.

Devosa Gábor

Közli Hahn úrral, hogyha majd a módosító indítványokhoz érnek meg fogja adni a szót a képviselő úrnak.

Fedrid Gábor

Két kérdés merült fel itt, ami nem közvetlenül kapcsolódik a napirendhez, de engedjék meg hogy reagáljon vagy reflektáljon rá. A 15-ös tömbben tisztázni kellene egy-két dolgot, ami itt elhangzott az a rémhírterjesztésnek az oka és jellege, hogy mit kíván ott csinálni az Önkormányzat. Lehet nagyon nyugodtan róla új kezdeményezés, Képviselő-testület ülés elé hozni, nincs semmi akadálya nem akarnak senki háta mögött valamit csinálni. Pillanatnyilag folynak tapogatózó dolgok. Egyet le kell tisztázniuk, hogy ezt a kertet közkertnek kapták, és a közkertnek van egy olyan alapvető igénye, hogy annak csatlakozni kell a közúthoz. Tehát nem a lakók kapták meg kutya pisiltetésre a kertet és nem a Klauzál térre mennek, hanem ennek közkertté kell válni, ha az Önkormányzatnak van rá pénze, akkor alakítsa az Önkormányzat át közkertté és őriztesse, ha nincs, akkor valami megoldást kell keresni.

A második, mivel felmerült a ruzinai dolog, amelyről az jutott eszébe, hogy célszerű volna még az idén, vagy jelenleg szervezni legalább egy egynapos kirándulást szervezni oda a Képviselő-testületnek, hogy a jelenlévő tagok is megismerjék, hogy mi van ott, mit vettek meg, hogy vették, mert ez hiányzik. Kétségtelen, hogy későn jön rá saját maga is, de úgy érzi, hogy ezek a hiányok - mert nem tudják, hogy mi van ott – okozzák ezek a problémát, hogy beszélgetnek olyan dolgokról, amit nem látnak. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vagy kora ősszel, egy másfél napos vagy egy napos kirándulást, amikor ott vannak a gyerekek szervezzenek meg.

Simon Péter

Igaza van képviselőtársának, nem szeretne vitázni, csak lenne egy javaslata az előterjesztés utolsó előtti bekezdésével kapcsolatban – hogyha már előterjesztéssel élnek és az együttélés szabályait szeretnék esetleg jobban tartani. Ide tartozna véleménye szerint az, hogy olyan felterjesztéssel kellene élni, amelyik szabályozza azt a kérdést, hogy kinek lehetne egy megürülő társasházi lakásra elővételi joga. Tehát a megürülő lakást, ha a lakásnak a tulajdonosa el kívánja adni, akkor meg lehetne állapítani ennek a fokozatát, fel kellene ajánlani a társasháznak – ha a társasháznak nem kell, akkor a kerületi önkormányzatnak, ha annak sem, akkor Budapestnek. Tehát egy ilyen előterjesztéssel – felterjesztéssel – lehetne élni, és a megfelelő törvény módosítandó. Ezzel nyilvánvalóan a társasházak kezébe adnának egy olyan jogosítványt, hogy meg tudná esetleg szűrni az oda költöző lakók - úgymond – minőségét, tehát elképzelhető, hogy deviáns elemeket a társasházból így könnyebben ki

lehetne rekeszteni.

A másik, hogyha Leipciget lehet Lipcseként emlegetni és közkeletűen emlegetik Lipcseként, akkor Ruzinát lehetne emlegetni Rózsaszállásként, ugyanis Ruzinának ez a magyar neve.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Gerenday Ágnes képviselőasszony is rátapintott az egyik lényeges problémára, például az engedélyezésre. Tavaly ősz óta ugyan a társasházi törvényben változatlanul benne van, hogy funkcióváltáshoz a tulajdonosok nemcsak hozzájárulási, de megtagadási joguk is van, ezzel szembe viszont az a Kormányrendelet, ami most már több mint fél éve van, az a működési engedély kiadásához nem kér ilyet. Tehát a társasház dönt ahogy akar, ezzel szemben viszont ettől függetlenül működhet. Pontosan ezek azok a dolgok, amik miatt szeretnék a felterjesztési joggal élni.

Kecskés Gusztáv képviselő úrnak, igaza van, valóban itt most egy koncessziót hoztak. Két célt szolgál, az egyik az, hogy mint lehetett látni képviselőtársai figyelmét is felhívták erre, tehát javaslatokat adtak, illetve lehet még tenni, a másik lényeges dolog, igen a televíziót fel szeretnék használni arra, hogy Erzsébetváros lakói is tegyenek javaslatot, hogy mik azok a területek, amikre törvény, vagy rendeletmódosítási javaslatot kellene tenniük.

Egyébként a júniusi testületi ülésre szeretnék a szövegszerű javaslatot behozni.

Fedrid Gábor képviselő úr javaslatát, kicsit korainak tartja, úgy gondolja, hogy nem arra kellene kirándulást szervezni, hogy Ruzinát megnézzék a képviselő mielőtt véleményt mondanak róla, hanem jó néhány képviselő nézze meg a saját választókerületét esetleg szélesebben Erzsébetvárost, mert nem tudja, hogy mi történik. Megjegyzi, hogy ezt egyébként ingyen le lehet bonyolítani, nem kell hozzá egy nap, körbesétálják a kerületet.

Simon Péter képviselő úr javaslata számára eléggé furcsa, de hogyha tesz szövegszerű javaslatot, akkor megfontolják, hogy mit lehessen csinálni – ez a polgári törvénykönyv esetleg az Alkotmány módosítását is igényli, mármint az, hogy valaki a tulajdona használatában olyan módon korlátozott legyen, amilyet javasol, de kellene egy szövegszerű javaslat. Nem véletlen egyébként, hogy ezt nem használják.

Devosa Gábor

Módosító indítványt nyújtott be Prof. Dr. Hahn György képviselő úr, akinek megadja a szót indoklásra.

Prof. Dr. Hahn György

Mielőtt rátérne a módosító indítványra két mondatot had mondjon el a dologról. Szóba került a 15-ös tömb, had mondja el, illetve felolvassa a hiteles tulajdoni lapot, műemlék jellegű terület – tehát szó nincs arról, hogy ez közterület. Csak azért, hogy egy kicsit figyeljenek oda, hogy mit adnak oda valakinek – a lakók 200 aláírást összeszedtek, nála vannak, ha akarják megnézhetik, hogy tiltakoznak az ellen, hogy a Szimpla Kert odakerüljön. 12 évük volt arra, meg a Fővárosba 20, hogy ezen gondolkoztak volna.

Rátérne a módosító javaslatára. A módosító javaslata a Király utca 27-ről szól. A Király utca 27. területe tudják nagyon jól, hogy a földszint teljesen üres, eladható a KÖHÉM engedélyével megszerezhető ennek segítségével az az összeg, amivel a házat fel lehet újítani, de az is rendelkezésükre áll, hogy itt egy ingatlanközvetítő már 771 millió forintért megegyezett a lakókkal. Szíveskedjenek ezt a 771 millió forintot pályázat útján bárkinek a rendelkezésére bocsájtani. Korábbi ingatlan befektető is jelentkezhethet – itt van az anyag, kéri,

hogyan foglalkozzanak ezzel.

Azt javasolja, egyébként a napirendi pont tartalmával kapcsolatban, hogyha valakinek ilyen javaslata, hogy valamilyen törvényt csináljanak, arra nagyon sok idő volt, az ez egyik, a másik pedig, hogy senki ne korlátozza, hogy valami napirendre kerüljön, nem úgy mintha saját maga, vagy valamelyik képviselő valamit javasol.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 7 igen 8 nem 2 tartózkodás, 4 nem szavazott.

235/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról –

(7 igen, 8 nem, 2 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát az alábbiak szerint:

Fenti napirendhez az alábbi módosító előterjesztést teszem.

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2010. május 28-ai rendkívüli ülésére

Király utca 27. alatti társasház eladása

Készítette: Prof. Dr. Hahn György képviselő

Tisztelt Képviselő-testület!

Kerületünkben kb. nem egész 40-50 ház van még önkormányzati tulajdonban, ezek fele a 3. számú választókerületben található. A Képviselő-testület nemrég határozatot hozott, hogy a legelhanyagoltabb önkormányzati házak a Kisdiófa utca páros oldalán 6-8-10-12. eladásra kerüljön, és 2010 április 22-én hasonló döntés született a Csányi u. 4-8-10 esetében is.

Kérem, hogy hozzunk határozatot a Király utca 27. hasonló körülmények között lévő épületének felújítás után történő elidegenítésére. A felújítást a Király utca 47. mintájára kellene megszervezni, ahol az üzlethelyiségek eladásából származó bevételt a ház felújítására fordítottuk és ennek hatására a KÖHÉM hozzájárult az épület elidegenítéséhez. Itt évek óta lehetőség van az üres földszint (385,6 millió Ft.) és az üzlethelyiségek eladására.

Az épület elidegenítése 2003-ban megtörtént a másik 2 Király utcai házzal együtt, és itt a 30 lakott lakást a korábbi ingatlanközvetítő 771 millió Ft-ért kívánta megvásárolni. Javaslom, hogy a fenti minimális összeggel, a bérleti jog értékesítésére pályázatot írjon ki az Önkormányzat.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Király utca 27. számú önkormányzati épület elidegenítési folyamatát a földszinti üres részek és az üzlethelyiségek pályázat útján történő eladásával biztosítja.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

2. a lakások eladását csak akkor teszi lehetővé a bérlők számára, ha az épület a KÖHÉM engedélye alapján elidegeníthető azon lakók számára is, akik azt igénylik.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

3. A Király utca 27-ben lévő, 30 darab, még lakott lakására 771 millió Ft-os minimáláron, a bérleti jog értékesítésére pályázatot ír ki.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 2 tartózkodás, 3 nem szavazott.

236/2010. (V. 28.) számú határozat:

(16 igen, 0 nem, 2 tartózkodás, 3 nem szavazott)

-A társasházi közösségek jogszabályi védelmének biztosítására vonatkozó javaslatokról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a Polgármestert, hogy a társasházak biztonságos működése és a lakóközösségek védelme érdekében megoldási javaslatokat dolgozzon ki. Amennyiben ennek érdekében magasabb szintű jogszabály módosítása szükséges, éljen az Önkormányzatot megillető felterjesztési joggal, ha önkormányzati rendeletalkotás szükséges, készítse azt elő és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Határidő: azonnal

8. napirendi pont:

A Budapest VII. kerület Dohány u. 45. szám alatti ingatlan kiürítési határidejének meghosszabbítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

A legutóbbi alkalommal döntöttek arról, hogy a Dohány utca 45. eladására vonatkozó szerződést milyen feltételekkel módosítják, ez a módosítás a bérlőkkel történt egyeztetés alapján történt. Most a partnerük jelentkezett, melyben nem ért egyet a javaslatukkal, gyakorlatilag minden olyan kötelezettséget távolabbi időpontra akar tolni, amit meghatároztak, illetve a biztosítékokat ki akarja venni.

Ezért saját maga ennek a kérésnek az elutasítását javasolja a határozati javaslatban.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Gerenday Ágnes

Elnézést kér a lakóktól, hogy a napirendi pontjukhoz fog most hozzászólni, és nem notóriusán akarja ezt tenni, de nem szereti azt amikor téves dolgok kerülnek nyilvánosságra. A Rózsák terének a felújítása azon múlt, hogy volt a Fővárosnak egy négy éves fejlesztési terve, amiben évről-évre tetemes támogatást ajánlott meg a kerületnek. A kerületnek 90 millió forintot adott, 10 millió forint volt – tehát 10 százalék – az önrésze. A 100 millió forintos tervanyagot saját maga látta, amelynek egyedül ennek a tervezése volt olyan állapotban, hogy adott időig le lehetett bonyolítani a kivitelezést, mert különben elveszítette volna a 90 millió forintos támogatást az Önkormányzat. Saját maga rohangált a VIII. kerületbe, ahhoz aki az engedély kiadását intézte. Tehát nagyon pontosan tudja, hogy mi miről szól. Ha valaki 180 millió forintot tud ennek a kiadására 100 helyett, akkor szeretné kérdezni, hogy hol, és ki kapta meg a plusz 80 millió forintot.

Prof. Dr. Hahn György

Van egy módosító indítványa az egyik Király utcai házzal kapcsolatban, majd kéri, hogy ezt egy percben ismertesse, most a többi időt átadja azoknak, akik itt az előbb morogtak.

Devosa Gábor

Saját maga is szót kért hozzászólásra, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Koromzay Annamária alpolgármester asszonynak.

Koromzay Annamária

Megadja a szót Devosa Gábor alpolgármester úrnak.

Devosa Gábor

Mivel Gerenday képviselőasszony a Rózsák terét említette, akkor saját maga is had említse meg, hogy egy önkormányzati üdülő eladásából származó 70 millió forintot tettek bele a tábor vásárlásába, tehát azt csak 20 millióért vették – azért mondja, hogy akkor ezeket is tegye mellé, hogyha ilyen jól ismeri ezeknek a részleteit.

Koromzay Annamária

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Gergely József alpolgármester úrnak.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Nem volt olyan hozzászólás véleménye szerint, amire vissza kellene térnie.

Devosa Gábor

Módosító indítványt nyújtott be Prof. Dr. Hahn György képviselő úr, akinek megadja a szót az indoklásra.

Prof. Dr. Hahn György

A Király utca 29. elidegenítéséről van szó, itt is van 8 lakó, a 8 lakó által lakott ingatlannál két féle képen oldható meg a probléma, az egyik a mögötte lévő parkolóhely eladása, amelynek meg van a pontos összege – amelyet az előterjesztésben szerepeltet. Ezt lehetne arra fordítani, hogy az épületet felújítsák, és aki akarja az megveszi, vagy pedig a másik megoldás szintén szerepel, hogy az ingatlan közvetítővel történt megegyezés alapján fizessen ki az ingatlan közvetítő, természetesen pályázat útján, ha van ennyi pénze, 193 millió forintot a lakóknak és akkor így a lakók problémája megoldódott. Meg lehet volna ezt természetesen másképp oldani is ezt, mert tudják jól, hogy a Dob utcában három házat adtak át, de azt nem a környezeti lakóinak osztogatták ki, hanem másoknak, majd megvizsgálják, hogy miért történt így.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, amelyet az előterjesztő nem fogadott el, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 6 igen 6 nem 4 tartózkodás, 5 nem szavazott.

237/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról –
(6 igen, 6 nem, 4 tartózkodás, 5 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát az alábbiak szerint:

Fenti napirendhez az alábbi módosító előterjesztést teszem.

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2010. május 28-ai rendkívüli ülésére

Király utca 29. elidegenítése

Készítette: Prof. Dr. Hahn György képviselő

Tisztelt Képviselő-testület!

Kerületünkben kb. nem egész 40-50 ház van még önkormányzati tulajdonban, ezek fele a 3. számú választókerületben található. A Képviselő-testület nemrég határozatot hozott, hogy a legelhanyagoltabb önkormányzati házak a Kisdiófa utca páros oldalán 6-8-10-12. eladásra kerüljön, és 2010 április 22-én hasonló döntés született a Csányi u. 4-8-10 esetében is.

Kérem, hogy hozzunk határozatot a Király utca 29. hasonló körülmények között lévő épületének felújítás után történő elidegenítésére. A felújítást a Király utca 47. mintájára kellene megszervezni, hogy a földszinten lévő üres parkoló kb. 800 m² eladásából származó bevételt a ház felújítására fordítjuk és ennek hatására a KÖHÉM hozzájárul az épület elidegenítéséhez. Itt évek óta lehetőség van a parkoló és az üzlethelyiségek eladására. Az ebből származó kb. 540 millió Ft nagyságrendű összeg ellegendő a ház épületének felújítására.

Az épület elidegenítése 2003-ban megtörtént a másik 2 Király utcai házzal együtt, és itt a 8lakott lakást a korábbi ingatlanközvetítő 193 millió Ft-ért kívánta megvásárolni. Javaslom, hogy a fenti minimális összeggel, a bérleti jog értékesítésére pályázatot írjon ki az Önkormányzat.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Király utca 29. számú önkormányzati épület elidegenítési folyamatát a parkoló és az üzlethelyiségek pályázat útján történő eladásával biztosítja.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

2. a lakások eladását csak akkor teszi lehetővé a bérlők számára, ha az épület a KÖHÉM engedélye alapján elidegeníthető azon lakók számára is, akik azt igénylik.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

3. A Király utca 29-ben lévő, 8 darab, még lakott lakására 193 millió Ft-os minimáláron, a bérleti jog értékesítésére pályázatot ír ki.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 1 tartózkodás, 3 nem szavazott.

238/2010. (V. 28.) számú határozat:

- **A Budapest VII. kerület Dohány u. 45. szám alatti ingatlan kiürítési határidejének meghosszabbításáról -**

(17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, 3 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest VII. kerület Dohány u. 45. szám alatti ingatlanra korábban kötött előszerződésben kikötött kiürítési határidő meghosszabbítása tárgyában hozott 196/2010. (V. 7.) számú határozatát – a REALPLAST-INVEST Ingatlanfejlesztő, beruházó és szolgáltató Kft kérelmének elutasítása mellett – hatályában fenntartja.

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: 30 napon belül

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 1 tartózkodás, 4 nem szavazott.

239/2010. (V. 28.) számú határozat:

- A Budapest VII. kerület Dohány u. 45. szám alatti ingatlan kiürítési határidejének meghosszabbításáról -

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy abban az esetben, ha a Budapest VII. kerület Dohány u. 45. szám alatti ingatlanra korábban kötött előszerződésben kikötött kiürítési határidő meghosszabbítása tárgyában hozott 196/2010. (V. 7.) számú határozata 30 napon belüli végrehajtása a REALPLAST-INVEST Ingatlanfejlesztő, beruházó és szolgáltató Kft érdekkörében felmerülő ok miatt nem történik meg, úgy az ingatlan elidegenítésére újabb nyilvános pályázatot kell kiírni.

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: 2010. június 30.

9. napirendi pont:

Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapítása (Erzsébet krt. 19. és 26.)

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Csak annyival kívánja kiegészíteni az előterjesztést, hogy annak kiküldése után az Erzsébet krt. 19-re az egyetlen jelentkező a hiánypótlásait megtette, így a pályázata érvényes és javasolja ennek az elfogadását.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztés 1. határozati javaslatához módosító indítvány érkezett az előterjesztő

részéről. Kérdezi, az indítványt tevőt, hogy kíván-e indokolni.

Gergely József

Tehát az Erzsébet krt. 19-re a módosító javaslata elfogadását kéri, az Erzsébet krt. 26-ra pedig az eredetit, ami 2. szám alatt van.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által tett módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 3 nem 1 tartózkodás, 2 nem szavazott.

240/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról (Erzsébet krt. 19.)

(15 igen, 3 nem, 1 tartózkodás, 2 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, - az elfogadott módosító indítvány szerint - hogy a Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 19. szám alatti társasházban található 33685/0/A/5 hrsz-ú 1537 m²-es ingatlan 1215 m²-es része bérlőjének kiválasztására kiírt pályázat nyertese az EIF Ingatlanfejlesztő Kft (székhelye: 2000 Szentendre, Barackvirág u. 16/b.).

A bérleti szerződés határozott idejű, 10+5 év, a helyiségben folytatni kívánt tevékenység: kereskedelmi, illetve vendéglátó tevékenység, a bérleti jog ellenértéke: 0 Ft, a bérleti díj mértéke: 18.800.-Ft/nm/év+ÁFA.

Felkéri a Polgármestert, hogy a nyertes pályázóval a bérleti szerződést megkötéséről gondoskodjon.

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: 30 napon belül

Devosa Gábor

Az előterjesztés 1. határozati javaslatához módosító indítvány érkezett a FIDESZ Frakció részéről.

Kérdezi, az indítványt tevőt, hogy kíván-e indokolni.

Vattamány Zsolt

Nagyon egyszerű a módosító javaslatuk a „B” változatot támogatják azzal a módosítással azt is, hogy ne kerüljön most megpályáztatásra.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a FIDESZ Frakció által tett módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem támogat. A módosító indítvány elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 9 igen 7 nem 1 tartózkodás, 4 nem szavazott.

241/2010. (V. 28.) számú határozat:

- **A FIDESZ Frakció módosító indítványáról a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslataihoz (Erzsébet krt. 19. és 26.)**

(9 igen, 7 nem, 1 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által nem elfogadott – a FIDESZ Frakció módosító indítványáról a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslataihoz (Erzsébet krt. 19. és 26.) az alábbiak szerint:

Az előterjesztés egyes számú határozati javaslat A.) változata törlésre kerül és B.) változat utolsó mondata törlésre kerül.

Gergely József

Szeretné elmondani, hogy ez viszont ellentmondásban van az előzően elfogadott határozati javaslattal. Ez egy okafogyott, erről szavazni sem lett volna szabad.

Devosa Gábor

Ez egy módosító javaslat, aljegyző asszonyt kérdezi, mi ilyenkor a helyzet? Mert ugye a módosító javaslat ott szerepelt. Az a probléma, hogy mind a kettőt elfogadta a Képviselő-testület rendkívül bölcsen, csak az egyik pont a másikat üti, tehát tulajdonképp semmit nem tett ebben az esetben. Aljegyző asszonyt kérdezi, mit kell ilyenkor tenniük?

Vissza lesz hozva legközelebb, mert így intézkedni se lehet ebben az ügyben, úgyhogy vissza kell hozni legközelebb.

Van egy szavazás, ami elmaradt a 2. határozati javaslatnál, mert ugye ezek a módosítók csak az 1. határozati javaslathoz voltak. Tehát vissza kell térniük az előzőhöz. Az egyest nem hozza vissza, a kettesről szavaznak, mert az egy másik, az a körút 26., erről szavaznak most.

Még egyszer elmondja a tisztelt képviselő uraknak, nem mindenki érti, mert kérdezik tőle többen. Most a 2. határozati javaslati részről szavaznak, mivel az előbb a módosítók az 1. határozati részhez voltak benyújtva. Tehát most a kettesről szavaznak, az eredeti kettesről, körút 26.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 1 tartózkodás, 2 nem szavazott.

242/2010. (V. 28.) számú határozat:

- **Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására kiírt pályázatok eredményének megállapításáról (Erzsébet krt. 26.)**

(18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, 2 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 26. szám alatti

társasházban található 34365/0/A/41 hrsz-ú ingatlan bérlőjének kiválasztására kiírt pályázatot - ajánlat hiányában - eredménytelennek nyilvánítja.
Felkéri a Polgármestert, hogy a helyiségre a pályázati felhívást ismételten tegye közzé.

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: 30 napon belül

10. napirendi pont:

A "Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer kialakítása" című project részét képező, a VII. kerületben, közterületen elhelyezkedő dokkoló állomások kiépítési munkáihoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás ügye

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

A Fővárosi Önkormányzat egy kerékpár kölcsönző rendszert kíván kiépíteni, ami a kerületet annyiban érinti, hogy erzsébetvárosi önkormányzati tulajdonban lévő közterületeket is igénybe kíván venni. A programban van több homályos pont, Fedrid Gábor módosító javaslatával együtt javasolja a határozati javaslat támogatását, tudniillik, hogyha a Főváros tisztáz néhány kérdést, akkor a kerületi Önkormányzat tudja támogatni a kérésüket.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja a napirendi pontot.

dr. Kispál Tibor

A Kerületfejlesztési Bizottság ezt a napirendi pontot tárgyalásra javasolja.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Vattamány Zsolt

Ha már biciklizésről van szó, akkor itt már másfél-két évvel ezelőtt volt egy nagyon komoly program, amelyet Hunvald polgármester úr terjesztett elő. Az a kérdése, hogy azzal mi lett, mert nagy dirrel-dúrral le beharangozva. A másik kérdése pedig, amely ehhez jobban kapcsolódik, hogy itt 900 millió forintról van szó, ehhez képest az előterjesztéshez még egy normális térképet sem sikerült mellékelni. Igaz-e az, hogy a parkolóhelyek megszűnése miatti parkolási díjbevételek kiesés megtérítése tárgyában volt már egyeztetés a Parking Kft-vel és ők elzárkóztak a kieső díj megtérítésétől?

Fedrid Gábor

Ezzel a projekttel másfél hete a Gazdasági Bizottság szembesült először, igaz, hogy a Főváros másfél éve foglalkozik vele, de nem volt egyeztetési kényszere a kerületekkel. Kérdezi, hogy itt van-e a Parking Kft. képviselője, mert hozott egy térképet, hogy megismerje a kerületet – ahogy érzékeli nincs itt, majd elküldi a számára. Most ilyen szinten agresszívek, hogyha a kerület nem hagyja jóvá azokat a helyeket, amelyeket ők javasoltak abban az esetben a kerület miatt ugrik a 900 millió forint a Fővárostól. Igyekezett ezek után utána nézni ezeknél a kerületeknél, kétségtelen, hogy az V., VI. kerület jóváhagyta, a XIII. kerületben alpolgármesteri szinten van, tehát valószínűleg jóváhagyják, a VII. kerületnél javasolja, a saját módosító indítványával elfogadni és azt akceptálva továbbítani. Ugyanakkor a IX. kerület nem hajlandó foglalkozni vele, a II., és a XI. kerület még nem foglalkozott még ezzel a napirenddel, amelynek május 31. a határideje, és hogy a koronát feltegye, erre a Fővárosnak sincs határozata arról, hogy a saját területein dokkoló állomásokat létesítsen. Mind emellett az volna a cél és az volna a javaslata, hogy azokkal a módosító indítványokkal – ne mindig a VII. kerület legyen az, aki ellent mond a tisztelt Fővárosnak – fogadják el a javaslatot. Tulajdonképpen még a Főváros költségvetéséből is hiányzik, hogy az öt éves fejlesztési lehetőség – csak ennyit szeretett volna mondani.

dr. Kispál Tibor

Igen, Erzsébetváros ebben a kérdésben is, amikor kerékpározásról van szó, egészséges életmódról és arról, hogy küzdjék le azt a hendikepet, hogy ez egy sűrű, több mint százéves városrészt, és ennek ellenére a növekvő autólétszámmal szemben részesítsék előnybe a kerékpáros közlekedést. Valóban így van, ahogy azt valaki az előbb említette, Polgármester korábban elindított egy programot 54 darab kerékpártároló lett a kerületben telepítve, amelynek egy jelentős részét az óta megkedvelték, és igen frekventáltan használnak is a kerékpározók. Azért sajnálja, hogy a Főváros ennek a projektnek, amit egyébként elviekben a Bizottság is támogat és saját maga is szeretne támogatni, azért volt hibás a döntése, hogy bár nem volt tárgyalási, egyeztetési kényszer ezt nem tette meg, mert többek között szeretnék volna azt nekik jelezni, hogy ezeket a telepített kerékpártárolókat, szívesen felajánlják, amennyiben a telepítés feltételeinek megfelel, használják fel, hogy az egyébként korlátozott számú parkolóhelyekből ne kelljen további parkolóhelyeket el venni.

A másik pedig az, hogy mindenféleképpen érdekes maga ez a rendszer, de szeretnék azt, hogy ha a Főváros a saját maga területére, a térképen található tervezett parkolóhelyek egy jelentős részét áttenné, mert hiszen ezekre a területekre ez telepíthető és nem a kerületben élő autósok elől veszi el a parkolóhelyeket. Azt nem tudja, hogy a kalkulált érték megfelel-e a valóságnak, mindenesetre a parkolóhely bevétel kiesését eredményezheti jelentő mértékben, hogyha ez a projekt így valósul meg, ahogy van. Támogatja Fedrid Gábor módosító javaslatát.

dr. Kecskés Gusztáv

Egyszer majd ki kellene számolni, hogy mennyibe került annak az 54 biciklitárolónak a kialakítása összességében, hogyha 20-30 millió körül volt, és hogyha ebből 54 darab van, akkor darabonként körülbelül 300.000.- forintra taksálja, de lehet, hogy több is annál, és az nagyon jó ár, hogyha megnézik, hogy 4-5 darab vas, vagy alumínium ki van helyezve, tehát ez még lehetne egy érdekes beruházása Erzsébetvárosban. A másik, amit most tárgyalnak ez a Fővárostól érkezett, és ebben az a lényeg, hogy Bécshez hasonlóan le lehet tenni úgynevezett egyen bicikliket és fel lehet venni. Amikor legutóbb a Gazdasági Bizottság ülésére betévedt, mert nem tagja a Bizottságnak, akkor elhűlve hallotta, hogy itt egy gazdasági társaság ellenérték nélkül közterületet akart igénybe venni a kerülettől, és nagyon jól döntöttek akkor – azt gondolja – amikor ellenajánlatban megfogalmazták, hogy a kiesett parkolási díjakat mindenképpen érvényesíteni akarja a kerület, hiszen ellenérték nélkül használati jogot,

közterületen alapítani nem gondolja, hogy jó lenne. A járdák még kritikusak, mert azért a járdát is használják, és ha jól érti, ott nem kértek parkolási ellenértéket, mert a járdán nincs parkolás, ellenben azért az ugyanúgy a közterületüknek és az értéküknek minősül. Azt nem nézte meg, hogy hány éves időtartamra adják ezt a hozzájárulást – köszöni a közbeszólást, hogy öt évre, tehát nem örök időkre, azt hiszi, hogy ez egy jobb döntés, de ahogy hallotta nem fogják elfogadni azt, hogy amit nem is ért, hogy miért nem fogadják el, hogy ellenértéket kérjék. Lehet, hogy az egész ötlet dugába fog dőlni, hiszen a Főváros közepén, ha kimarad a VII. kerület, akkor ez egy nem megvalósítható program lesz az EU szemében.

Gerenday Ágnes

Nagyon sokat beszéltek erről a Kerületfejlesztési Bizottság ülésén, mert valóban megdöbbenően hatott az az összeállítás, amit akkor kaptak, hogy döntsenek ebben a kérdésben. Valóban az a probléma, hogy olyan helyekre javasolták ezeket a dokkolókat, ami nem azt jelenti, mint a mostani – bocsánat de – botor módon lerakott biciklitárolóik, amiket alig használnak. Lehet, hogy van terület ahol tele van biciklivel, saját a körzetében alig használják. Teljesen más rendszer egy dokkoló rendszer, másképp működik, ott ki kell alakítani a kártyák kezelését is. Ez tehát nem úgy működik, hogy odaadják azt, ami jelenleg van és erre a dokkoló rendszerre cserélik. Nem akarja részletezni, tehát ez nem olyan, hogy kiváltásként odaadják a sajátjukat, hogy használjátok ezt hozzá, mert abból lesz ilyen is meg olyan is. Kinézett az ablakon képviselőtársa és megállapította, hogy jelenleg nincs egy bicikli sem a ház előtti tárolóban, de úgy látszik, hogy a körúton nem akarnak biciklizni.

A lényeg, hogy úgy gondolja, hogy jó a módosítása képviselőtársának, hiszen ott ült azon a bizottsági ülésen, amelyen vitatkoztak, tehát átgondolásra való ez a kérdés, mert Budapesten a biciklizés egy más probléma, mint Hollandiában, Németországban, Svájcban, vagy akárhol, ahol nagyon jól alkalmazatják, de nekik a városszerkezetüket is figyelembe kellene venni. Emiatt van a probléma, hogy ódzkodva nézik azt, hogy tudóbajt kapjon az, aki biciklizik a bűdös utakon, mert az abszolút egészségtelen, másrészt pedig nem lehet közlekedni és vannak anyagai dolgok is, hogy elvesznek olyan helyeket, ami pedig a parkolásban bevételt jelentene.

Ripp Ágnes

Nagyon sok olyan nyugati városban járt, ahol ez a biciklikölcsönző rendszer remekül működik, például legutóbb egy konferencián volt Lyonban, ahol a lakosság 40-50 százaléka ezzel közlekedik városon belül. Tény, hogy ez nem egy akkora város, mint Budapest. Egyetért azzal Gerenday képviselőtársával, hogy Magyarországon ennek még nem alakult ki kultúrája, ugyanakkor, hogyha ők, mint önkormányzat nem tesznek azért, hogy megpróbálják erre a lakosságot legalább feltételek biztosításával egy kicsit motiválni. Nem is fog változás történni, mint ahogy abban sem történik változás, hogyha nem tesznek lépéseket, hogy kulturált ebttartás legyen, hogy a növényeket ápolják és ne tépjék, és a kis fácskákat ne törjék ki a dézsákból. Azt gondolja, hogy azért mert elkeserednek azon, hogy esetleg rögtön nincs ennek olyan hatása mint amelyet szeretnének, attól még nem szabad feladni ezeket a próbálkozásokat, és igenis feladatuk az, hogy ezeket a lehetőséget megteremtsék. Lehet, hogy most itt az Önkormányzat előtt nincs egy bicikli sem, de a Király utca – Kertész utca sarkán kanyarodik minden reggel be – autóval igen a kérdésre válaszolva -, ahol sok bicikli van kikötve, tehát nagyon gyakran használják. Azt gondolja, hogy el fognak jutni a biciklizésnek, a bicikli kultúrájának egy olyan szintére Budapesten, hogy mindegyik ki lesz rendszeresen használva.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Néhány évvel ezelőtt volt a saját kerékpáros programok, amit Hunvald György polgármester úr terjesztett elő annak idején, ez megvalósult, tehát közterületen biciklitárolókat telepítettek, ezeknek a túlnyomórészét használják is.

Itt most arról van szó, hogy a Főváros szeretne egy újabb lehetőséget, ami kölcsönkerékpárok felhasználásával működne, ők itt területet kérnek a kerülettől. A módosító javaslat nagyon helyesen meghatározza ennek a feltételeit, illetve van egy két olyan hely, ahol ennek a telepítését nem javasolja, történetesen a Hernád utcai iskolánál ősztől felújítást akarnak, és az építési területbe egy ilyen kerékpárkölcsonzó teljesen felesleges. Az hogy egyes embereknek fenntartásai vannak a kerékpározással szemben, arról azt gondolja, hogy mindenkinek a magánügye, az Önkormányzatnak az lenne a célja, hogy aki viszont akar kerékpározni, azoknak adja meg a lehetőséget, különösen akkor, hogyha ez egyébként az itt élők egészségének az előnyére is válik, például csökken az autóforgalom, meg egyébként azokénak is akik kerékpárral hajtanak, és nem autóban kényelmesen üldögélve a dugóban szenvednek mindennap.

Devosa Gábor

Fedrid Gábor képviselő úr nyújtott be módosító indítványt, akinek megadja a szót indokolásra.

Fedrid Gábor

Az eredeti Főváros által javasolt 9 helyet, ami a kerület területén lenne 25 parkolóhelyet vett volna el a kerülettől, amit ha kiszámolnak, az közel 900 ezer forintos veszteséget jelentett volna a kerületnek. Ennek a csökkentésére elsősorban két helyen, ami a fővárosi területet illeti, tehát a Városligeti fasor, a Dózsa György út sarkán, illetőleg az ő általuk Teréz körútnak nevezett Erzsébet körút és Király utca sarkán azt javasolja, hogy mivel az Erzsébet körúton, illetve a Dózsa György úton, tehát a fővárosi területen elég széles járda van, létesítsenek ott dokkoló állomást. A következő javaslata az volna, hogy a Hernád utca 46. előtt, ahol az iskola igazgatója sem kérte, ezért ott ne legyen kialakítva.

Devosa Gábor

Gondolja, hogy képviselőtársai elolvasták, az előzőekben már indokolta mindenki, a módosító javaslatot.

Szavazásra teszi fel Fedrid Gábor módosító javaslatát, melyet az előterjesztő elfogadott, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 1 tartózkodás, 1 nem szavazott.

243/2010. (V. 28.) számú határozat:

- **A "Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer kialakítása" című project részét képező, a VII. kerületben, közterületen elhelyezkedő dokkoló állomások kiépítési munkáihoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás ügyéről Fedrid Gábor által benyújtott módosító indítvány szerint –**
(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, 1 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy

- 1.)a Közép-magyarországi Operatív Program „A közösségi közlekedés kiemelt projektjei” (KMOP-2009-2-3-1/A) című komponense keretében benyújtásra kerülő, „Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési Rendszer kialakítása” című, KMOP-2.3.1/A-09-1f-2009-0001 jelű projektjavaslat kapcsán a projektjavaslat benyújtásához, annak végrehajtásához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések pályázó általi aktiválásához szükséges **tulajdonosi hozzájárulását** a dokkoló állomások működtetéséhez szükséges elektromos ellátás a közút és járda burkolatának megbontása nélkül és a parkolóhelyek megszűnése miatt elmaradó parkolási díjbevétele kiesés az Önkormányzat részére történő megfizetése mellett a felsorolt helyszínekre:
- 0705. számú állomás: Rottenbiller utca - Hutyra utca sarok
Hutyra u. 15 szám előtti úttesten,
 - 0706. számú állomás: Dob utca - Klauzál tér sarok
Klauzál tér 13. szám előtti úttesten,
 - 0710. számú állomás: Wesselényi utca - Nyár utca sarok
Wesselényi u. 30. szám előtti úttesten,
 - 0711. számú állomás: Madách téri állomás
Károly körút és a Madách tér sarkán (Madách Imre tér 1.) a parkoló bejárata mellett, a járdán,
 - 0712. számú állomás: Wesselényi utca - Síp utca sarok
Wesselényi u. 11. szám előtti úttesten,
 - 0714. számú állomás: Holló utca 18/a a járdán.

megadja,

- 2.) - a 0701. számú állomás: Városligeti fasor - Dózsa György út sarok-nál a *Dózsa György úton* kerül elhelyezésre;
- a 0704. számú állomás: Teréz körút - Király utca saroknál *az Erzsébet körúton* kerül elhelyezésre.
- 3.)A Hernád u. 46. szám előtti úttesten dokkoló állomás kialakításához a tulajdonosi hozzájárulást nem adja meg,
- 4.)A kerületben 4 db „automata w.c.” elhelyezésére, a dokkoló állomások elhelyezésével egy időben és közelében. A helyeik egy későbbi időpontban kerül meghatározásra.
- 5.)A társasházakkal való - az elektromos áramnak az állomásokhoz való hozzávezetéséről - egyeztetéseket a dokkolók felállítása előtt legalább két hónappal le kell bonyolítani.
- 6.)felhatalmazza a polgármestert - a fentiekkel összhangban - a tulajdonosi hozzájárulás, valamint a tulajdonosi hozzájárulás teljesítésével kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Felelős: *Gergely József alpolgármester*

Határidő: *azonnal*

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy az elfogadott módosító javaslat felülírja az eredetileg benyújtott határozati

javaslatot, tehát arról már nem kell a Testületnek szavaznia.

Tíz perc szünetet rendel el, és az ülés vezetésének jogát visszaadja Gergely József alpolgármester úrnak.

S z ü n e t

Gergely József

Szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes, folytatják a munkát.

11. napirendi pont:

Az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 13 igen 0 nem 2 tartózkodás, 6 nem szavazott.

244/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola alapító okiratának módosításáról -

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás, 6 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát az alábbiak szerint:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola mellékelt alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított alapító okiratát **elfogadja** és felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.*

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal”

12. napirendi pont:

Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározása

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Az előterjesztéshez 19 darab határozati javaslat van, melyek elfogadásához a kettő utolsót kivéve minősített szavazat szükséges.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 1. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Bán Imre és Gerenday Ágnes képviselők bejelentik, hogy „igen”-nel szavaztak, csak a gép nem úgy jelezte a szavazásukat.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 3 tartózkodás, 4 nem szavazott.

245/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról (Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola) -

(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Magyar -Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola** tanulócsoport számát 20-ban, a napközis csoportok számát 10-ben **határozza meg**, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Engedélyezi az 1/k., 2/m., 2/k., 3/k., 4/k. évfolyam osztályaiban a maximális léttszámtól való plusz 20 % eltérést.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 2. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 3 tartózkodás, 4 nem szavazott.

246/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról (Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium) -
(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az **Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium** tanulócsoport számát 26-ban, a napközis csoportok számát 13-ban **határozza meg**, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Engedélyezi az 1/a., 1/z., 2/a., 2/z., 4/a. és 4/b., osztályokban a maximális létszámtól való plusz 20 % eltérést.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 3. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Gerenday Ágnes képvisel asszony bejelent, hogy „igen”-nel szavaztak, csak a gép nem úgy jelezte a szavazásukat.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 3 tartózkodás, 4 nem szavazott.

247/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról (Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola) -

(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az **Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola** tanulócsoport számát 22-ben, a napközis csoportok számát 7-ben **határozza meg**, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Engedélyezi az 1/a., 2/a., 10/a. évfolyam osztályaiban a maximális létszámtól való plusz 20 % eltérést.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 4. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 3 tartózkodás, 4 nem szavazott.

248/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról (Baross Gábor Általános Iskola) -

(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Baross Gábor Általános Iskola** tanulócsoport számát 17-ban, a napközis csoportok számát 9-ben **határozza meg**, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Engedélyezi a 3/a., 4/a. évfolyam osztályaiban a maximális létszámtól való plusz 20 % eltérést.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 5. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Vattamány Zsolt és Berki Béla képviselő urak bejelentik, hogy „igen”-nel szavaztak, csak a gép nem úgy rögzítette.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 3 tartózkodás, 4 nem szavazott.

249/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról (Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium) -

(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium** tanulócsoport számát 19-ben, a napközis csoportok számát 11-ben **határozza meg**, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Engedélyezi az 1/b., 2/b., 3/a., 3/b., 4/a., 4/b. évfolyam osztályaiban a maximális létszámtól való plusz 20 % eltérést.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 6. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 3 tartózkodás, 4 nem szavazott.

250/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról (Brunszyk Teréz Óvoda) -

(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Brunszyk Teréz Óvoda** csoportszámát 4-ben **határozza meg**, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 7. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 3 tartózkodás, 3 nem szavazott.

251/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról (Csicsergő Óvoda) -

(15 igen, 0 nem, 3 tartózkodás, 3 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Csicsergő Óvoda** csoportszámát 8-ban **határozza meg**, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 8. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Ripp Ágnes képviselő asszony és Berki Béla képviselő úr jelzik, hogy „igen”-nel szavaztak, csak a gép nem úgy jelezte.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 3 tartózkodás, 2 nem szavazott.

252/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról (Nefelejcs Óvoda) -
(15 igen, 0 nem, 3 tartózkodás, 2 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Nefelejcs Óvoda** csoportszámát 7-ben **határozza meg**, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 9. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 3 tartózkodás, 2 nem szavazott.

253/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról (Dob Óvoda) -
(16 igen, 0 nem, 3 tartózkodás, 2 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Dob Óvoda** csoportszámát 5-ban **határozza meg**, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 10. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 3 tartózkodás, 3 nem szavazott.

254/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról (Kópévár Óvoda) -
(15 igen, 0 nem, 3 tartózkodás, 3 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Kópévár Óvoda** csoportszámát 8-ban **határozza meg**, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 11. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 3 tartózkodás, 3 nem szavazott.

255/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról (Bóbita Óvoda) -
(15 igen, 0 nem, 3 tartózkodás, 3 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Bóbita Óvoda** csoportszámát 5-ben **határozza meg**, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 12. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 2 tartózkodás, 4 nem szavazott.

256/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról (Magonc Óvoda) -
(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Magonc Óvoda** csoportszámát 8-ban **határozza meg**, engedélyezi az átlagléttszámtól való eltérést.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 13. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 2 tartózkodás, 4 nem szavazott.

257/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról (Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium) -
(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. szeptember 01-től a **Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium 58 fő** engedélyezett álláshelyének számát feladatnövekedés miatt **1 fővel** - pedagógus - megemeli, **59 főben** állapítja meg.

Az intézmény költségvetésének bér előirányzatát 577 eFt-tal, járulék előirányzatát 156 eFt-tal megemeli.

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: 2010. augusztus 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 14. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.
A szavazás eredménye 12 igen 0 nem 2 tartózkodás, 4 nem szavazott.

258/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról (Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola) -
(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról szóló előterjesztés 14. számú határozati javaslatát az alábbiak szerint:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. szeptember 01-től a **Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola 70 fő** engedélyezett álláshelyének számát, feladatcsökkenés miatt **2 fővel** - pedagógus - csökkenti, **68 főben** állapítja meg.
Az intézmény költségvetésének bér előirányzatát 959 eFt-tal, járulék előirányzatát 259 eFt-tal csökkenti.*

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: 2010. augusztus 31.”

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 15. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy a szavazás érvénytelen, mivel 9 igen 0 nem 1 tartózkodás volt a szavazati arány.

dr. Kispál Tibor képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

dr. Kispál Tibor

Javasolja, hogy ne bekiabálás alapján – hanem a jegyzőkönyv számára -, hogy kézzel szavazzanak, tekintettel arra, hogy többen jelezték, hogy gond van a szavazógéppel.

Gergely József

Szavazásra teszi fel még egyszer a határozati javaslat 15. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kéri, hogy kézfeltartással szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 0 nem 2 tartózkodás.

259/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoporthoz számának meghatározásáról (Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium) - (kézfeltartással, a gép nem rögzítette 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoporthoz számának meghatározásáról szóló előterjesztés 15. számú határozati javaslatát az alábbiak szerint:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. szeptember 01-től az Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium 89 fő engedélyezett álláshelyének számát feladatcsökkenés miatt 8 fővel - pedagógus - csökkenti, 81 főben állapítja meg.

Az intézmény költségvetésének bér előirányzatát 3.828 eFt-tal, járulék előirányzatát 1.034 eFt-tal csökkenti.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.”

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 16. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, kéri, hogy kézfeltartással szavazzanak.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 0 nem 2 tartózkodás.

260/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoporthoz számának meghatározásáról (Baross Gábor Általános Iskola) - (kézfeltartással, a gép nem rögzítette 12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoporthoz számának meghatározásáról szóló előterjesztés 16.

számú határozati javaslatát az alábbiak szerint:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. szeptember 01-től a **Baross Gábor Általános Iskola 66 fő** engedélyezett álláshelyeinek számát feladatcsökkenés miatt **6 fővel** – 5 pedagógus, 1 pedagógiai asszisztens - csökkenti, **60 főben** állapítja meg.*

Az intézmény költségvetésének bér előirányzatát 2.738 eFt-tal, járulék előirányzatát 739 eFt-tal csökkenti.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.”

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 17. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 5 nem 0 tartózkodás.

261/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról (Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola) -

(kézfeltartással, a gép nem rögzítette 12 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról szóló előterjesztés 17. számú határozati javaslatát az alábbiak szerint:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. szeptember 01-től az **Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola 97 fő** engedélyezett álláshelyének számát, feladatcsökkenés miatt **15 fővel** – 5 pedagógus, 2 pedagógiai munkát segítő, 8 technikai dolgozó - csökkenti, **82 főben** állapítja meg.*

Az intézmény költségvetésének bér előirányzatát 5.240 eFt-tal, járulék előirányzatát 1.415 eFt-tal csökkenti.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.”

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 18. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 1 nem 3 tartózkodás.

262/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról -

(kézfeltartással, a gép nem rögzítette 14 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mivel a megszűnő státuszokon foglalkoztatott közalkalmazottak önkormányzati fenntartású intézményekben való további alkalmazására az ellátandó feladat hiányában nincs lehetőség, ezért **engedélyezi** az intézményvezetőknek a felmentésekkel kapcsolatos munkáltatói feladatok elvégzését.

A Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium feladatnövekedésével kapcsolatos plusz egy pedagógus álláshely betöltéséhez szükséges végzettséggel és szakképzettséggel rendelkező pedagógusnak a létszámcökkentésben érintett munkáltató felmentés előtt köteles felajánlani a betöltendő státuszt.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. szeptember 30.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot 19. számú pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 0 nem 6 tartózkodás.

263/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról -

(kézfeltartással, a gép nem rögzítette 11 igen, 0 nem, 6 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata **felkéri** a polgármestert, hogy a felmentésekkel kapcsolatos költségvetési kiadások összegére végeztesen számításokat, majd a végrehajtást követően, a költségvetési törvényben foglaltak alapján nyújtson be pályázatot a létszámcökkentési döntéssel kapcsolatos egyszeri költségvetési hozzájárulás igénylésével a Magyar Államkincstárhoz.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. szeptember 30.

13. napirendi pont:

Róth Miksa emlékház és Gyűjtemény és az Erzsébetvárosi Községi Ház pénzügyi - gazdasági megállapodásának jóváhagyása

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Devosa Gábor

Ebben az előterjesztésben spórolásról van szó, két intézmény helyett egy helyen lesz a gazdasági működtetés.

Gergely József

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Nagyon fontos az üveges Róth háznak a felújítása, de gondolja, hogy még fontosabb a körzetében a Király utca 21. rendbetétele, itt ugyanaz a helyzet, mint ami a Király utca 47. esetében. Gondolja, hogy megoldható a ház bérlakásainak az ügye, abban az esetben, itt a lakók nem kívántak semmiféle ingatlanközvetítővel tárgyalni, de viszont van a földszinten egy jelentős bútor üzlet, amely teljesen fel van újítva, most amikor majdnem ingyen adnak mindenféle üzlethelyiségeket. Lehetőség volna arra, hogy ezt a bútorüzletet eladják és ennek az árából, ugyanúgy, ahogy a Király utca 47. esetében felújítsák az épületet a műemlékesek kedve szerint, és amikor ez bekövetkezik, akkor a lakók felé eladhassák a lakásokat. Ennek az érdekében módosító indítványt terjesztett elő, hogy az üzlethelyiségeket pályázat útján próbálják elidegeníteni és ennek az összegéből a ház felújítására majd az eladására szavazzanak.

Gergely József

Közli képviselő úrral, hogy rendkívül izgalmas volt a hozzászólása a Róth Miksa Emlékház szempontjából.

dr. Kispál Tibor

A Róth Miksa Emlékházzal kapcsolatban szeretné elmondani, hogy az első napirendi pont keretében éppen ez a Képviselő-testület nem szavazta meg kellő mértékben, tehát „igen” szavazattal az Emlékház felújítási költségét, így ez elmarad, ugyanakkor ez az előterjesztés a működéssel kapcsolatos kiadások spórolásáról szól, de úgy látszik, hogy ez majd a fejlesztéshez még persze, hogy kevés lesz. Nagy tisztelettel javasolná, hogyha a következő testületi ülések valamelyikén ez előkerül, akkor szíveskedjenek korábbi döntéseiket a „nem”-mel szavazók, hogy ez az egyébként fontos kulturális öröksége Erzsébetvárosnak képviselőtársai szavazatával felújításra kerülhessen.

Gerenday Ágnes

Csatlakozva az előzőekhez, amit elmondott Kispál Tibor képviselőtársa, természetesen fontos az, hogy van lakóház és vannak egyéb értékeik is amit menteni és védeni kell, és nem az a megoldás, hogyha valami rossz állapotban van akkor lerombolják és tönkre tegyék – tehát nyilván itt is erre szükség van. Még egyszer mondaná a mihez tartás végett, hogy nem a jó dolgok ellenében vannak, hanem az ésszerű sorrendekért szeretnének küzdeni, azért, hogy úgy valósuljanak meg a dolgok, ami valóban a lakosságnak is a kellemes környezetben való létét biztosítja, és egyáltalán a létét azzal, hogy van a feje felett lakás, és biztonságban élhet. Nem szeretné szócsatával borzolni azokat, akik nézik a testületi ülésüket, de azt ajánlja Devosa Gábor alpolgármester úrnak, hogy kérjék ki azokat az adatokat, ami a Rózsák terével kapcsolatos volt, és akkor ki fog derülni, hogy valóban 100 millió forintos volt a költségvetés. Az hogy többet költöttek rá, az azért volt, mert olyan pocsek munkát végzett az a kivitelező, aki elvállalta a munkát, aki meg volt bízva, hogy utána végén körülbelül a végén körülbelül Kovács János bácsi lakatos mester volt, aki befejezte, mert feltettek kerítést, úgy hogy bedőlt a kerítés, mert olyan nehéz volt az anyag, azt elfelejtették, hogy azt ki kellene valami módon támasztani, és így tovább. Kész munkákat kellett még utána rombolgatni és módosítani, nézzék meg, hogy az elhelyezett kőanyag keresztben reped, amire különböző szakvélemények vannak, hogy az elkészített munka ezek után hiába való volt-e, vagy sem, vagy majd egyszer majd újra hozzá kell nyúlni. Azt szeretné saját maga, hogy a kronológiai hűség kedvéért a lakókat ne tájékoztassák félre.

Devosa Gábor

Saját maga is annak a híve, hogy a lakókat ne tájékoztassák félre, ezért kronológiai sorrendben szeretné a Képviselő asszonynak elmondani: parkrekonstrukció 2005., 130 millió 452 ezer forint, majd egy másik tételben 50 millió 962 ezer forint a Rózsák tere esetében – a részletes bontást természetesen meg tudja kérni a Pénzügyi Irodától, de ha kívánja, továbbítja számára a részletes bontást. 2007-ben további 4 millió 24 ezer forint az 56-os emlékműre és 2009-ben templom felújításra további 50 millió volt tervezve a költségvetésben, azt hiszi, hogy ez átadásra is került. Tehát így tartanak 181 millió forintnál, ami oda lett költve, ez a park és a kerítés, de a többség a kerítés része, de szívesen lekéri, ezt a részletezést még egyszer mondja a Képviselő asszonynak.

Gergely József

dr. Bolesza Emőke képviselő asszonynak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

dr. Bolesza Emőke

Itt most a Róth Miksa Emlékházról van szó – ha még magánál van és tudja követni az eseményeket és nem a Rózsák teréről, úgyhogy szeretné javasolni ügyrendileg, hogy térjenek vissza a napirendhez.

Gergely József

Bolesza Emőke képviselőasszonynak tökéletesen igaza van.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván válaszolni.

Az előterjesztéshez módosító javaslatot Prof. Dr. Hahn György képviselő úr nyújtott be, amelyet az előterjesztő nem fogadott el, miután nem a tárgyhoz tartozik – megadja a szót indokolásra.

Prof. Dr. Hahn György

A Király utcai házakban lakók laknak, akik szeretnék, az életvitelükön szeretnék javítani. Nem tehet arról, hogy az alpolgármester úr csak a saját hülyeségeit terjeszti a Képviselő-testület elé és süket fülekkel veszi azokat, amiket más képviselő előterjeszt. Vélemény szerint a Király utca 21-et ugyanúgy el lehet adni, mint a Király utca 47-et, szíveskedjenek eladni ugyanúgy mint ott a földszinti irodahelyiséget, ott az OTP volt, itt pedig egy bútorüzlet, és abból a házat rendbe tenni. Erre vonatkozó javaslatát több ízben már megtette és szeretné, hogyha nem süket fülekre találna ez a kerületvezetés részéről, mert viszont nagyon sokan, nagyon rossz körülmények között laknak – ilyen például a Mohácsi Irén a Király utca 27-ben, és lehetne sorolni ezeket a lakókat, akár napestig. Szeretné, hogyha ebben lenne valami döntés, nem pedig valami más hülyeségekkel foglalkoznának, mint például, hogy hogyan kell egy rácsot megcsinálni, a saját nagyapja megcsinálta volna olcsóbban.

Gergely József

Szavazásra teszi Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő.

A szavazás eredménye 6 igen 8 nem 3 tartózkodás, 4 nem szavazott.

264/2010. (V. 28.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról –

(6 igen, 8 nem, 3 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát az alábbiak szerint:

Fenti napirendhez az alábbi módosító előterjesztést teszem.

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2010. május 28-ai rendkívüli ülésére

Király utca 29. szám alatti ingatlan elidegenítése

Készítette: Prof. Dr. Hahn György képviselő

Tisztelt Képviselő-testület!

Kerületünkben kb. nem egész 40-50 ház van még önkormányzati tulajdonban, ezek fele a 3. számú választókerületben található. A Képviselő-testület nemrég határozatot hozott, hogy a legelhanyagoltabb önkormányzati házak a Kisdiófa utca páros oldalán 6-8-10-12. eladásra kerüljön, és 2010. április 22-én hasonló döntés született a Csányi u. 4-8-10 esetében is.

Kérem, hogy hozzunk határozatot a Király utca 21. hasonló körülmények között lévő épületének felújítás után történő elidegenítésére. A felújítást a Király utca 47. mintájára kellene megszervezni, ahol a földszinti üzlethelyiségek eladásából származó bevételt a ház felújítására fordítottuk és ennek hatására a KÖHÉM hozzájárult az épület lakásainak elidegenítéséhez. Itt is évek óta lehetőség van a bútorüzlet eladásából származó mintegy 100-120 mFt nagyságrendű összeg hasonló célú felhasználásra, ezért javaslom, hogy a Képviselő-testület hozzon határozatot az üzlethelyiségek pályázat útján történő elidegenítésére és az ebből származó bevétel ingatlanon belüli felhasználásra.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Király utca 21. számú önkormányzati épület elidegenítési folyamatát az üzlethelyiségek pályázat útján történő eladásával beindítja.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

2. a lakók kérésére az üzlethelyiségek eladásából származó bevételt a ház felújítására fordítja, hogy a bérlemények eladása a KÖHÉM engedélyének megszerzése után biztosítható legyen.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 1 tartózkodás, 3 nem szavazott.

265/2010. (V. 28.) számú határozat:

- **Róth Miksa emlékház és Gyűjtemény és az Erzsébetvárosi Községi Ház pénzügyi - gazdasági megállapodásának jóváhagyásáról -**

(17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, 3 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **jóváhagyja** az *Erzsébetvárosi Községi Ház és a Róth Miksa Emlékház és Gyűjtemény* módosított pénzügyi – gazdasági megállapodását.

Felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Határidő: azonnal

14. napirendi pont:

A Vöröskereszt Családok Átmeneti Otthonával kötött ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Koromzay Annamária

Tíz darab férőhelyet vesznek, minden alkalommal igénybe viszont szeretné elmondani, hogy ez a férőhely állandóan tele van, és időnként két darab tartalék helyet is biztosít a Vöröskereszt a kerület számára. Kéri, hogy az előterjesztést fogadja el a Testület.

Gergely József

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 15 fő, a szavazógép nem tudta rögzíteni az eredményt.

A szavazás eredménye 11 igen 1 nem 1 tartózkodás.

266/2010. (V. 28.) számú határozat:

- A Vöröskereszt Családok Átmeneti Otthonával kötött ellátási szerződés módosításáról -

(a gép nem rögzítette 11 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a Vöröskereszt Családok Átmeneti Otthonával kötött ellátási szerződés módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát az alábbiak szerint:

*„Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerint **módosítja** az 545/2008. (XII.23.) határozata alapján a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével családok átmeneti otthonában 10 fő/nap ellátására kötött ellátási szerződését úgy, hogy 2010. január 1-jétől 10 férőhely/nap finanszírozását biztosítja.*

***Felkéri** a polgármestert a szerződés aláírására.*

***Felelős:** Hunvald György polgármester*

***Határidő:** azonnal”*

15. napirendi pont:

A 2009. évi gyermekvédelmi feladatok átfogó értékelése

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 13 igen 0 nem 1 tartózkodás, 6 nem szavazott.

267/2010. (V. 28.) számú határozat:

- A 2009. évi gyermekvédelmi feladatok átfogó értékeléséről -
(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, 6 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a kerület 2009. évi gyermekvédelmi munkájáról készült átfogó értékelést, egyben felkéri a polgármestert az aláírására és - 2010. május 31-éig - a Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalához történő továbbítására.

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: 2010. május 31.

16. napirendi pont:

A szociális és egészségügyi ágazat 2009. évi szakmai értékelése

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 0 nem 4 tartózkodás, 5 nem szavazott.

268/2010. (V. 28.) számú határozat:

- A szociális és egészségügyi ágazat 2009. évi szakmai értékeléséről -
(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás, 5 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a szociális ágazat és az egészségügyi szolgálat 2009. évi munkájáról szóló átfogó értékelést.

Felelős: Hunvald György polgármester
Határidő: azonnal

17. napirendi pont:

Javaslat a Környezetvédelmi Alap felhasználására

Előterjesztő: Bán Imre Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Bán Imre

Mindenekelőtt szeretné jelezni a SZEM frakciónak, hogy csodálkozik azon, hogy nem szerepelt ez a napirendi pont azok között a tárgyalandó napirendi pontok között, amelyeket a módosító indítványokban próbáltak átvinni, tekintettel arra, hogy ezt többször tárgyalta nem csak a Bizottság, hanem a Képviselő-testület is oly annyira, hogy olyan jellegű javaslatokat is beemeltek, amelyek az ellenzék részéről érkeztek. Most nincs bombariadó, ezért arra kéri a SZEM két ülő tagját, hogy ezt jelezzék a frakció vezetőurnak is, hogy többször tárgyalták ezt a kérdést, tehát nem lehet arra fogni, hogy bombariadó, vagy egyeztetés hiánya miatt nem tárgyalták.

Az előterjesztéshez rengeteg javaslat érkezett tekintettel arra, hogy a legutóbbi testületi ülésen felhatalmazást kapott a Bizottság, hogy konkrét javaslatokat tegyen a Környezetvédelmi Alap felhasználására. A képviselőktől beérkezett javaslatokat összesítették, ez lehetővé teszi, hogy többletforrásokat biztosítsanak a kerület további zöldesítéséhez, illetve olyan programok végrehajtásához, amelyekre eredetileg nem lett volna költségvetési sor, viszont a Környezetvédelmi alap módosított célrendszerébe már belefér.

Azt szeretné kérni a Képviselő-testület, hogy mivel általában ezek az előterjesztések egyhangúlag szoktak átmenni, hogy itt is biztosítsák a többséget.

Gergely József

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Bán Imre

Természetesen a Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy

elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás, 2 nem szavazott.

269/2010. (V. 28.) számú határozat:

- A Környezetvédelmi Alap felhasználására vonatkozó javaslatról -
(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy

- 1.) az előterjesztés 1. számú mellékletében részletezettek szerint a Környezetvédelmi Alap felhasználásáról szóló javaslatot és azok megvalósítását elfogadja.
- 2.) egyidejűleg felhatalmazza a Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy az 1. számú melléklet 1-7. pontjában felsorolt célok megvalósítása érdekében, különösen indokolt esetben - legfeljebb 2 millió Ft erejéig – forrásokat csoportosíthasson át.
- 3.) egyidejűleg felkéri a Polgármestert, hogy a munkák kivitelezésére soron kívül intézkedjen.

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: azonnal

18. napirendi pont:

Jelentés a 2010. évi társasház-felújítási pályázatok elbírálásáról

Előterjesztő: Kispál Tibor Kerületfejlesztési Bizottság elnöke

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Kispál Tibor

Három darab számot mondana, ami az előterjesztésben nem szerepel, de statisztikai elemzésben viszont igen – tehát 126 darab pályázat volt támogatva idén a társasház felújítási pályázatban. A Bizottság azt meg is tárgyalta, hogy a kiemelt prioritásban részesülő témák telitalalat volt ebben az évben is, hiszen ami a sürgősséget, az életveszély elhárítást illeti és azonnal illetve egy évben belül megoldandó a pályázók 62 százalékát tudták érdemben támogatni – a többi esetben pedig életveszély, veszélyelhárításról volt szó. Valóban az is telitalalat volt, amit részben képviselőtársai, illetve a lakók jeleztek, hogy ebben az évben az Önkormányzat támogassa a kis értékű, tehát néhány százezer forint értékű, ámde fontos a társasház életében jelentős megújulást jelentő pályázatokat. Ezek természetesen kevesebb összeggel és számmal kerültek elfogadásra, de ezek telitalalatnak minősültek.

Gergely József

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

dr. Kispál Tibor

A Kerületfejlesztési Bizottság értelemszerűen tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Gerenday Ágnes

El kell, hogy mondja, hogy azon a bizottsági ülésen nem tudott ott lenni, mert távol volt, és ha ott lett volna tartózkodólag tette volna fel a kezét, mint ahogy most is fogja, mint ahogy tavaly is ezt tette. Pusztán azért mert ismételten elmondja, hogy nem a házak ellenében megy saját maga, tehát örül annak, akik kaphatnak támogatást, csak sajnos megint egy csomó kompromisszumra került sor, akkor, amikor a pályázatokat átnézték. Siralmas az, hogy egyszerűen e pályázók mintha nem tudnának olvasni – ezen voltak vitáik, hogy most mit fogadjanak és mit nem. Megdöbbenő azt, hogy elemi, állampolgári – hogy is mondja – ismeretekkel nem rendelkeznek, nem tudják azt például, hogy mi egy meghatalmazásnak a formája Magyarországon és általában a nagyvilágban. Ami azért lényeges, kedves lakók, akik nézik ezeket a vitákat, hogyha egyszer majd jogi problémára kerül sor, akkor ezek a papírok lesznek a bizonyítékok, és ha ezek a papírok nincsenek megfelelő kiállítva, akkor ebből jön a kalamajka. Tehát nagyon sok olyan kompromisszum volt, amivel saját maga nem értett egyet, de hát éppen ezért örül, hogy azok, akik részesültek támogatásba meg tudnak csinálni bizonyos munkálatokat, de igazán, ha nagyon pontosan, a feltételeknek megfelelően kompromisszumok nélkül lett volna a döntés, akkor azt hiszi, hogy a lelke békés lenne, mert akkor igazából a feltételeknek megfelelően döntöttek volna – ezt szerette volna mindenképpen elmondani.

Fedrid Gábor

Nem akart hozzászólni, de Gerenday képviselőasszony hozzászólását szeretné folytatni, mert egyetért az elhangzottakkal. Úgy veszi észre a Bizottság, hogy a közös képviselők elfelejtettek olvasni, vagy nem akarnak olvasni, mert elolvassák azt a rendeletet, azt a pályázati anyagot, ami ki van írva és nem olvasnak tovább, és így mindig kellemetlen helyzetbe kerül a Bizottság, mert kvázi az merül fel, hogy egy picit dolog miatt nem kapnak, vagy miért érvénytelen a szavazat. Itt van az alkalom, és kéri, hogy képviselőtársai hívják fel a figyelmet azokon a közgyűléseken, amelyeken jelen vannak, hogy azért el kellene olvasni, de ha nem olvassák el, akkor olyan emberekhez vigyék el, akik legalább konyítanak hozzá, és a Bizottság minden tagja is a rendelkezésükre áll.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 12 igen 0 nem 3 tartózkodás, 2 nem szavazott.

270/2010. (V. 28.) számú határozat:

- A 2010. évi társasház-felújítási pályázatok elbírálásáról szóló jelentésről -
(12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás, 2 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kerületfejlesztési Bizottság 2010. évi társasház-felújítási pályázatok elbírálásáról szóló jelentését **elfogadja**.

Felelős: *Hunvald György polgármester*
Határidő: *azonnal*

Gergely József

A Képviselő-testület nyilvános ülését 11 óra 30 perckor lezárja, kéri a jelenlévő vendégeket és a televízió munkatársait, hogy hagyják el a termet.

A Képviselő-testület szünet nélkül zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

Zárt ülés keretében tárgyalt napirendek:

- 19.) Az ERVA Zrt által felvett hitel kamatának megfizetése
Előterjesztő: *Gergely József alpolgármester*
- 20.) Az ERVA Zrt könyvvizsgálójának megválasztása
Előterjesztő: *Gergely József alpolgármester*
- 21.) Intézményvezetői pályázatok elbírálása
Előterjesztő: *Devosa Gábor alpolgármester*

Zárt ülés keretében hozott határozat száma: 271-től -275-ig.

Dr. Kálmán Zsuzsanna
címzetes főjegyző

Hunvald György polgármester helyett
Gergely József alpolgármester