

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. december 14-én 9 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Tanácsterem

Jelen vannak: Devosa Gábor, Gergely József, Koromzay Annamária ***alpolgármesterek***
Ádler György, Bán Imre, Becskei Barbara, Berki Béla, dr. Bolesza Emőke, Csontos József,
Fedrid Gábor, Gerenday Ágnes, prof. Dr. Hahn György, dr. Kecskés Gusztáv, dr. Kispál
Tibor, Lendvai Béla, Molnár István, Puskás Attila Sándor, Ripp Ágnes, Solymári Gabriella,
Vattamány Zsolt, Vajda Gábor ***képviselők***

Dr. Kálmán Zsuzsanna ***címzetes főjegyző***
Medgyesi Judit ***aljegyző***

Hivatali vezetők: Csüllög Szilvia, Fitosné Z. Zsuzsanna, Gábor Farkas, Hangyál Imre,
Hollósi Géza, Lantos Péter, Németh Márta, Polgár Endréné, dr. Saáry Tibor, dr. Szász
Eleonóra, dr. Villányi Tibor

Távol maradt: Hunvald György ***polgármester***, dr. Albert István, Gál György, Parnó Román,
Simon Péter ***képviselők***

Az ülést vezette: Gergely József alpolgármester és
Devosa Gábor alpolgármester

Jegyzőkönyvet vezette: Danó Jánosné és Mayer Szilvia

Gergely József

Köszönti a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeiket és mindenkit, aki az Erzsébetvárosi és a többi Televízióon keresztül figyelemmel kíséri a Képviselő-testület munkáját.

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. december 14-i rendkívüli nyilvános ülését megnyitja.

Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jelen van 20 fő.

A napirendi pontok tárgyalása előtt szeretne három bejelentést tenni.

Az első levél:

Tárgy: Frakció névváltás

Címzett: Címzetes Főjegyző

T. Címzetes Főjegyző Asszony!

*Az eddig KDNP-Szem frakcióként működő képviselőcsoportunk nevet változtat, 2009. november 30.tól Szövetség Erzsébetvárosért (Szem) frakcióként működik tovább.
Budapest, 2009. november 30.*

Tisztelettel:

dr. Kecskés Gusztáv

frakcióvezető

Szövetség Erzsébetvárosért

Időrendi sorrendben a következő levél:

Dr. Kálmán Zsuzsanna

Címzetes Főjegyző

Erzsébetváros Önkormányzata

Budapest

Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszony!

Alulírott Dr. Gáspár Miklós (KDNP) a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzatának Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságában betöltött külső tagsági viszonyomról 2009. december 31. napjával lemondok.

Budapest, 2009. december 9.

Tisztelettel:

Dr. Gáspár Miklós

A harmadik levél:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat

Alpolgármesterének

Gergely József részére

Helyben

Tisztelt Alpolgármester Úr!

A Képviselő-testületben működő Képviselő-csoportunk – melynek tagjai: Vattamány Zsolt, Berki Béla, Becskei-Kovács Barbara – a jövőben is a megalakulásakor felvett Fidesz Magyar Polgári Szövetség nevet használja.

Kérem bejelentésem tudomásulvételét!

Budapest, 2009. december 14.

Tisztelettel:

Vattamány Zsolt

frakcióvezető

Gergely József

Gerenday Ágnes képviselő asszonynak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Gerenday Ágnes

Elnézést a hozzászólása nem egészen ügyrendi, de csak a történeti hűség kedvéért szeretné itt elmondani, hogy legalább ennyi ember tudja a valóságot. A Magyar Hírlapban megjelent egy olyan cikk, ami arról szól, hogy kizárták a VII. kerületi KDNP hat képviselőjét – ez merő valótlanosság, ugyanis saját magát például nem tudják sehonnan sem kizárni, mert egyik pártnak sem a tagja. A másik tagja nem volt a KDNP tagja, Ő az MKDSZ tagja, harmadik társuk a mai napig a KDNP tagja, három társuk pedig egyszerően kilépett egy nyilatkozattal, valamilyen okuk volt rá. Csak ezt szeretné tudatni, hogy ne éljen az emberekben valami furcsa képzet. Leginkább saját maga csodálkozik, mert nem tudja, hogy hányszor nevesítették, illetve nem nevesítették, hanem egy csoportban megjelenítették azzal, hogy valahonnan kizáródott – nem tudják kizárni, mert soha életében nem volt egyik pártnak sem tagja.

Gergely József

A napirendi pontokhoz sok módosító indítvány érkezett.

Sorban az első Hahn György képviselő úr módosító indítványa, amely szerint javasolja az 1. számú napirendi pont törlését – amelyet, mint előterjesztő nem fogad el.

Kérdezi a Képviselő urat, hogy kíván-e indokolni.

Prof. Dr. Hahn György

Javasolja az 1. számú napirendi pont törlését, mert az építményadónál nem csökkenteni kellene a feltételeket, hanem szigorítani, és beszédni azokat. Nem megengedett, hogy amikor 6,5 milliárdos hiánya van az Önkormányzatnak a következő évi költségvetésben, akkor az építményadót ne szedjék be azoktól a lakóktól, akik egyébként nem is laknak, nem a választópolgáraik, és nincsenek a kerületbe állandóra bejelentve. Azt gondolja, hogy azoknál kell beszédni az építményadót, akik nem kerületi lakosok, nincsenek bejelentve, de itt van az ingatlanuk és ez után fizetni kellene az építményadót.

Gergely József

Közli a Képviselő úrral, hogy amit elmond, az már maga a napirend vitája.

Prof. Dr. Hahn György

Azért mondja el, mert nem tudja, hogy mikor tudja elmondani.

Gergely József

Közli a Képviselő úrral, hogy majd a napirend vitájában el tudja mondani.

Prof. Dr. Hahn György

Közli, hogy ott is el fogja mondani, de köszöni szépen, hogy az Alpolgármester úr közbeszólt, és nem hagyta, hogy elmondja az indokolását.

Gergely József

Közli a Képviselő úrral, hogy lesz rá alkalma.

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, amelyet nem fogadott el, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 8 igen 10 nem 1 tartózkodás, 2 nem szavazott.

630/2009. (XII 14.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a napirendi pontokhoz –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, mely szerint a mai ülés napirendjei közül a meghívó szerinti 1. számú napirendi - *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2009.(.....) rendelete az építményadóról szóló 12/1996. (IV. 26.) számú rendelet módosításáról* - pont törlésre kerül.

Gergely József

Prof. Dr. Hahn György következő módosító javaslata az, hogy a két héttel ezelőtt benyújtott előterjesztést tárgyaljon a Testület – amelyet nem fogadott el, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Kérdezi a Képviselő urat, hogy kíván-e indokolni.

Prof. Dr. Hahn György

Neveltségesnek tartja, hogy a megbízott Alpolgármester minden hónapban előjön ezekkel a Király utcai házakkal.

Gergely József

Megjegyzi, hogy ez történetesen nem arról szól.

Prof. Dr. Hahn György

A parkolással is ugyanez a helyzet. A parkolásnál pedig azt tartja neveltségesnek, hogy ahelyett, hogy visszaállítanák a szeptember 28-a előtti helyzetet, ahogy azt három képviselő társával javasolta, mindenféle más megoldásokkal jönnek elő 2012-re, amikor ők már nem is lesznek képviselők.

Gergely József

A ma napirendre kerülő előterjesztés az a felvetett problémákra megfelelő megoldást fog adni, amit Képviselő úr javasolt arra nincs lehetőség.

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát - amelyet nem fogadott el, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 2 igen 11 nem 6 tartózkodás, 2 nem szavazott.

631/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a napirendi pontokhoz –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, mely szerint a mai ülés napirendjei közül a meghívó szerinti 7. számú napirendi pontnál - *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2009. (...)*

önkormányzati rendelete az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról és a lakossági várakozási hozzájárulás díjáról szóló 22/2009. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról- ne az előterjesztő által beterjesztett előterjesztést tárgyalja a Testület, hanem a legalább 2 héttel ezelőtt benyújtott Bolesza-Puskás-Hahn által benyújtott előterjesztést, amely visszaállítja a szeptember 28-a előtti állapotot és minden azóta közölt téves tájékoztatást hatályon kívül helyez, és mind a kerület övezetre bontását, mind a 2. kocsni után fizetendő plusz illetéket eltörli.

Gergely József

Szintén Prof. Dr. Hahn György képviselő úr módosító javaslata, hogy a különböző alapító okirat, és szervezeti- és működési szabályzat módosításával kapcsolatos 9., 10., 11., 12. napirendi pontokat összevonva tárgyalja a Testület. Ezt az indítványt sem tudja elfogadni.

Kérdezi a Képviselő urat, hogy kíván-e indokolni.

Prof. Dr. Hahn György

Nem ért egyet azzal, hogy egy testületi ülésen 32 napirendi pont legyen, ezért a javaslata szerint az említett pontokat össze kell vonni, tartalmában és jelentőségében lehet egy napirendi ponton tárgyalni, legfeljebb három szavazással.

Gergely József

Közli a Képviselő úrral, hogy erre nincs lehetőség, hogy össze nem tartozó témákat egy napirendben tárgyaljanak.

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát - amelyet nem fogadott el, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 4 igen 11 nem 2 tartózkodás, 4 nem szavazott.

632/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a napirendi pontokhoz –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, mely szerint a mai ülés napirendjei közül a meghívó szerinti 9. - *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása* - 10. - *Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros közbiztonsági és közrendvédelmi feladatokat ellátó intézményrendszerének átalakítása - az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. végelszámolása valamint az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása* -

11. - *Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó alapító okiratának módosítása és engedélyezett álláshelyek meghatározása* - 12. - *Róth Miksa emlékház és Gyűjtemény és az Erzsébetvárosi Közösségi Ház alapító okiratainak módosítása* - számú napirendi pontokat összevonva tárgyalja a Testület.

Gergely József

A következő módosító javaslatot szintén Prof. Dr. Hahn György képviselő úr tette, amely szerint ingatlanokkal kapcsolatos előterjesztéseket, a 17., 18., 19., 20. napirendi pontokat összevonva tárgyalja a Testület. Ezt az indítványt sem tudja elfogadni

Kérdezi a Képviselő urat, hogy kíván-e indokolni.

Prof. Dr. Hahn György

Véleménye szerint ezeket a napirendi pontokat zárt ülésen és összevontan kellene tárgyalni. Amennyiben úgy gondolják, hogy ebből valamilyen bevétel van, akkor ennek szerepelnie kellene a jövő évi költségvetésben – de egyik sem szerepel, ezért úgy gondolja, hogy ezeket a napirendi pontokat kár is tárgyalni.

Gergely József

Vannak olyan témák, amik a költségvetésben szó szerint nincsenek megemlítve, mégis fontos a tárgyalásuk.

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát - amelyet nem fogadott el, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 3 igen 11 nem 3 tartózkodás, 4 nem szavazott.

633/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a napirendi pontokhoz –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, mely szerint a mai ülés napirendjei közül a meghívó szerinti 17. - *A Budapest, VII. kerület Király u. 25., 27. és 29. szám alatt található épületek ügye* - 18. - *A Budapest VII. ker. Kazinczy u. 40.-42.-44.-46. szám alatt található ingatlanok hasznosítása* - 19. - *Egyes ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezése* – 20. - *A Budapest VII. ker. Károly körút 13-15. számú épületben, valamint a Thököly út 24. szám alatti épületben lévő nem lakás célú helyiségek, valamint a Nefelejcs u. 63. szám alatti ingatlan elidegenítésre kijelölése* - napirendi pontokat összevonva tárgyalja a Testület.

Gergely József

Prof. Dr. Hahn György képviselő úr következő módosító javaslata, hogy a 22. számú napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a Testület, amely a Százház utcai sportcsarnokról szól. Ezt az indítványt sem tudja elfogadni

Kérdezi a Képviselő urat, hogy kíván-e indokolni.

Prof. Dr. Hahn György

Úgy gondolja, hogy a Százház Sportcentrumra semmi szükség nincs, viszont szükség lenne arra, hogy ebből a szerződésből minél kisebb következménnyel jöjjenek ki. Úgy gondolja, hogy a velük társult befektetővel nem kellene közölni, ezért javasolja, hogy ennek a pénzügyi kihatásait zárt ülésen tárgyalják meg. Úgy gondolja, hogy ettől meg kellene szabadulni minél

előbb, és minél kisebb sérüléssel. A giga beruházások a kerületben eddig sem voltak sikeresek, mindegyik milliárdos nagyságrendű hiányokat okozott. Emlékszik még, hogy az első testület idején 1,8 milliárd pluszal adták át a stafétabotot, most pedig 6,5 milliárd hiánnyal. Ezen valamit módosítani kellene.

Gergely József

Ez a tájékoztató ami a napirenden szerepel semmi olyat nem tartalmaz ami indokolná a zárt ülésen való tárgyalását, és azok után amit Képviselő úr elmondott feltétlenül szükséges, hogy nyilvános ülésen tárgyalják, hogy senkinek kétsége ne legyen arról, hogy mi a megbeszéltek téma.

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát - amelyet nem fogadott el, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 3 igen 13 nem 2 tartózkodás, 3 nem szavazott.

634/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a napirendi pontokhoz –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, mely szerint a mai ülés napirendjei közül a meghívó szerinti 22. - *A Budapest VII. kerület Színház utcai Rekreációs Központ beruházásának helyzete* - számú napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a Testület.

Gergely József

Prof. Dr. Hahn György képviselő úr utolsó módosító javaslata, hogy a 25., 26., 27. számú napirendi pontot összevonva tárgyalja a Testület.

Ezt az indítványt sem tudja elfogadni.

Kérdezi a Képviselő urat, hogy kíván-e indokolni.

Prof. Dr. Hahn György

Nagyon örül annak, hogy az Alpolgármester úr nem tudja egyik javaslatát sem támogatni, saját maga viszont azt nem tartja helyesnek, hogy ezeket a napirendeket külön-külön tárgyalják, amikor egy napirendi pont keretében három szavazással ugyanúgy el lehet intézni, mint az előzőeket.

Gergely József

Attól, hogy mind a három előterjesztésben szerepel a szociális szó, még nem lehet összevonni, mert teljesen másról szólnak, tehát erre nincs lehetőség.

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát -, amelyet nem fogadott el, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 3 igen 12 nem 3 tartózkodás, 3 nem szavazott.

635/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a napirendi pontokhoz –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, mely szerint a mai ülés napirendjei közül a meghívó szerinti 25. - *Szociális intézmények szervezeti és működési szabályzatának, szakmai programjának módosítása, valamint az Erzsébetvárosi Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása* - 26. - *Szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata* - 27. - *Szociális ellátási szerződés módosítása* - napirendi pontokat összevonva tárgyalja a Testület.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi pontokat, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 1 nem 1 tartózkodás, 4 nem szavazott.

636/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Napirendi pontok elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009.(.....) rendelete az építményadóról szóló 12/1996. (IV. 26.) számú rendelet módosításáról
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 2.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009.(... ..) rendelete az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 30/2000.(XII.23.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 3.) Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009. (...) rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
- 4.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009.(... ..) rendelete a 2010. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról
Előterjesztő: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
- 5.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009. (...) rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 6.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009.(...) rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló

28/2000.(XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

- 7.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2009. (...) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról és a lakossági várakozási hozzájárulás díjáról szóló 22/2009. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

- 8.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009. (...) rendelete a nevelési- oktatási intézményekbe járó gyermekek és tanulók részére biztosított térítésmentes, illetve kedvezményes juttatásokról szóló 1/2002.(I.25.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

- 9.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

- 10.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros közbiztonsági és közrendvédelmi feladatokat ellátó intézményrendszerének átalakítása - az Erzsébetvárosi Közbiztonsági, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. végelszámolása valamint az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

- 11.) Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó alapító okiratának módosítása és engedélyezett álláshelyek meghatározása.

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

- 12.) Róth Miksa emlékház és Gyűjtemény és az Erzsébetvárosi Közösségi Ház alapító okiratainak módosítása.

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

- 13.) Javaslat TISZK-ben való részvétellel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

- 14.) Lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2009. évi beszámoló és 2010. évi koncepció

Előterjesztő: Fedrid Gábor Gazdasági Bizottság elnöke

- 15.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi közbeszerzési terve

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

- 16.) "Budapest Főváros VII. ker. közigazgatási területén fekvő várakozási övezetekben kialakított, a Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetváros Önkormányzata törzsvagyonába tartozó, fizető parkolóhely céljára kijelölt közterületi várakozóhelyek parkolás üzemeltetési rendszerben történő üzemeltetése szolgáltatási koncesszió keretében" tárgyú közbeszerzési eljárás értékelése

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

- 17.) A Budapest, VII. kerület Király u. 25., 27. és 29. szám alatt található épületek ügye

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

- 18.) A Budapest VII. ker. Kazinczy u. 40.-42.-44.-46. szám alatt található ingatlanok hasznosítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

- 19.) Egyes ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezése
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 20.) A Budapest VII. ker. Károly körút 13-15. számú épületben, valamint a Thököly út 24. szám alatti épületben lévő nem lakás célú helyiségek, valamint a Nefelejcs u. 63. szám alatti ingatlan elidegenítésre kijelölése
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 21.) Az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 22.) A Budapest VII. kerület Százház utcai Rekreációs Központ beruházásának helyzete
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 23.) Erzsébetváros Önkormányzata és a Facultas Cognoscendi Akadémia Alapítvány közötti bérleti szerződés módosítása
Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester
- 24.) Közoktatási intézményvezetői pályázatok kiírása
Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester
- 25.) Szociális intézmények szervezeti és működési szabályzatának, szakmai programjának módosítása, valamint az Erzsébetvárosi Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester
- 26.) Szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester
- 27.) Szociális ellátási szerződés módosítása
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester
- 28.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2009. évi költségvetési előirányzatainak október 29.- november 30. közötti időszakban történt változásairól
Előterjesztő: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
- 29.) A Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 19. szám alatti társasházban található 33685/0/A hrsz. alatti 1537 m²-es ingatlan 1215 m²-es részének bérlőjének kiválasztására kiírt pályázat eredményének megállapítása
Előterjesztő: Fedrid Gábor Gazdasági Bizottság elnöke
- 30.) 50 millió forint feletti értékű önkormányzati ingatlanok értékesítése esetén Nyomkövető (Monitoring) rendszer felállítása
Előterjesztő: Kecskés Gusztáv frakcióvezető
- 31.) "Gondolatok Köve" kötömb tér-kompozíció elhelyezése a Carl Lutz Parkban
Előterjesztő: Solymári Gabriella képviselő

Zárt ülés keretében:

- 32.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Solymári Gabriella Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 33.) Az ERVA Zrt-vel kapcsolatos alapítói döntések
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Gergely József

A első hét napirendi pont előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Devosa Gábor alpolgármester úrnak.

1. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének/2009.(.....) rendelete az építményadóról szóló 12/1996. (IV. 26.) számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Ez az előterjesztés a novemberi előterjesztéstől abban különbözik, hogy az építményadó mértékét nem változtatja, viszont az akkor javasolt összes könnyítést újra előterjeszti a Testület elé, mert ha elfogadják, akkor lehetőség van, hogy január 1-jétől ezt alkalmazni lehessen.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja a napirendi pontot.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett Prof. Dr. Hahn György részéről, melyet az előterjesztő elfogadott. Megadja a szót a Képviselő úrnak.

Prof. Dr. Hahn György

Az építményadó rendeletet nem lazítani, hanem szigorítani kellene, elmondta már az előzőekben. Nem tudja elfogadni azt, hogy valaki ideiglenesen bejelentkezik a kerületbe és ettől kezdve nem fizet építményadót, nem is itteni választópolgár. Kétszeresen is megkárosítja a kerületet, mert egyrészt nem fizet építményadót, másrészt a normatív támogatást, ami 60 ezer lakosokért járna, azt is 60 ezer sikerült vinni – ez azt jelenti gyakorlatilag hogy a választókörczetek száma is 15-ről 14-re csökkent. Nem ez az izgalmas, hanem az az izgalmas, hogy a fővárosi és a kormány normatív támogatását is sikerül ez által csökkenteni, mert ez csak az állandóra bejelentett lakosok után jár. Minden ilyen támogatás csökkentésre vonatkozó ötletet, amit a Polgármesteri Hivatal kitalált nem kellene támogatni, hanem ezeket kellene olyan irányba módosítani, hogy ki kellene menni és ellenőrizni, hogy valóban miért nem jelentkezik be az illető és fizessen építményadót.

Devosa Gábor

Kéri a Képviselő-testületet - tudja ugyan, hogy régen találkoztak már - hogy nagyobb figyelmet szenteljenek az éppen hozzászólónak, vagy pedig odakint beszélgessenek.

dr. Kecskés Gusztáv képviselő úr bejelentkezett hozzászólásra, de már a vitát lezárta, módosító indítványa nem volt a Képviselő úrnak ezért nem tud szót adni.
Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Gergely József

Hahn képviselő úr valós problémáról beszél, a kerületben lényegesen több ember él, mint ahány állandó bejelentett személy van, ezzel szemben viszont a javasolt megoldási mód, nem olyan amit végre lehet hajtani – ezért nem tudja támogatni.

Prof. Dr. Hahn György

Közli, hogy a határozati javaslatát szeretné ismertetni.

Devosa Gábor

Közli a Képviselő úrral, hogy nem tud még egyszer szót adni, mivel egyszer tudja ismertetni a módosító javaslatát, amelyre megadta a szót, ott elmondhatta volna a határozati javaslatát.

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát -, amelyet az előterjesztő nem fogadott el, elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 4 igen 10 nem 1 tartózkodás, 6 nem szavazott.

637/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról az építményadóról szóló 12/1996. (IV. 26.) számú rendelet módosításáról szóló rendeletervezethez –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát az építményadóról szóló 12/1996. (IV. 26.) számú rendelet módosításáról szóló rendeletervezethez az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a 12/1996 (IV. 26.) rendelet 6. §-a továbbra is érvényben lévőnek tekinti,
- az 5. §-t törli,
- új 8. §: „A Képviselő-testület felkéri a társasházak közös képviselőit jelezzék az Önkormányzat felé, mely tulajdonosok postai megkeresése történik a kerületen kívüli lakcímmel.”
- a 8.§ 9-es lesz.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendeletervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 20 igen 1 nem 0 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2009. (XII. 18.) önkormányzati rendelete az építményadóról szóló 12/1996. (IV. 26.) számú rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

2. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009.(... ...) rendelete az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 30/2000.(XII.23.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

A rendelet módosítás arról szól, hogy a behajthatatlan követeléseknél az eddigi eljárás pontosítani kell, pontosabban kell megjelölni Képviselő-testület és az illetékes bizottságok hatáskörét.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

dr. Kecskés Gusztáv

Véleménye szerint az ülés levezető rosszul emlékszik, mert néhány képviselő azért találkozott pénteken – tehát nem olyan régen gyűltek össze ebben a teremben, csak akkor lehet, hogy a képviselőtársa nem jött el. Nehezményezik az Alpolgármester úr esetében, akinek úgy gondolják, hogy munkaköri feladata lett volna, hogy eljőjön és megállapítsa a határozatképtelenséget ezen az ülésen.

A napirend témájához hozzászólva van egy módosító indítvány, amelyet nagyon jónak tart. Kéri, hogy támogassák a Vajda Gábor és Lendvai Béla által jegyzett módosító indítványt, amely az érték alatti eladás tilalmának a témakörében jelenik meg a vagyonrendeletben. Ehhez hasonló tartalmú képviselő-testületi határozat már született – itt a lehetőség, hogy rendeleti szinten szabályozzák. Akkor egyhangúan döntött a Testület, reméli, hogy most is beépíti ezt a vagyonrendeletbe.

Prof. Dr. Hahn György

Úgy tudja, hogy a vitában egyszer hozzászólni, egyszer pedig a módosító javaslatot lehet tenni. Nem tudja, hogy miért gondolja azt Devosa alpolgármester úr, aki nincs is megbízva, amit ugye mondania sem kell, hogy meg lehet vonni a szót azoktól a képviselőktől, akik ezt szóvá teszik.

A törvény betartatására is felhívhatná a figyelmet. Ők felesküdtek arra, hogy a törvényt betartják és betartatják – szeretné tudni, hogy miért nem tartja be a saját törvényeiket.

Vattamány Zsolt

500 ezer forintos értékhatár alatti döntés - ebben az esetben nem biztos, hogy célszerű egy bizottság hatáskörébe utalni, pontosan a korrupció veszélye miatt. Itt visszaélésre nyújt lehetőséget az is, hogy társasházra lehet ruházni minden vagyont ingyenesen, vagy forgalmi érték alatt. Itt könnyen átjátszhatók egyes vagyonelemek, például valaki két-háromlakásos társasházat alapít pusztán a vagyonelem csalárd megszerzése miatt.

A tervezetben nem kerül kifejtésre, hogy mit is jelent pontosan a Pénzügyi Bizottság egyetértése, milyen formában történne ez meg.

Tipikusan gumi jogszabályi rész, az is amit a következőben felolvas a rendeletervezetből – idézi: *„ilyennek minősül különösen, amikor a követelés nem minősül behajthatatlannak, de valamennyi körülmény figyelembevételével megállapítható, hogy az érvényesítése aránytalanul hosszú időt venne igénybe, vagy aránytalan nehézséggel illetve aránytalan nagy költséggel járna, továbbá a követelés érvényesítésének sikertelensége egyéb okból valószínűsíthető.”* Ez egy tipikusan gumi jogszabályi rész, mi számít aránytalanul hosszú időnek – tudják, hogy a bíróságok elég lassan dolgoznak egy fizetési meghagyás esetén több hónap is lehet, mire elindul az eljárás. Egy ilyen szabályozást jobban körül kellene határolni. Általánosságban véleménye szerint célszerű bármilyen vagyont érintő kérdésben minél több szereplő bevonni a hatékony kontroll miatt.

Devosa Gábor

Szót kért saját maga is egy pillanatra, hogy Hahn képviselő úr rövidtávú memóriájában felelevenítse azt a momentumot, hogy kétszer van lehetősége a hozzászólásra, ha módosító indítványt tesz – egyszer a vitában hozzászólni, egyszer pedig a módosító indítványát indokolni. Képviselő úr a vitában nem kívánt hozzászólni, hanem a módosító indítványát szerette volna kétszer indokolni. Erre a Szervezeti- és Működési Szabályzatban nincs lehetőség, ezért nem tudott kétszer szót adni ebben az időszakban, ha előtte figyelt volna és a vitában hozzá kívánt szólni, amelyet meg tehetett volna, de ezt nem tette meg.

Saját maga a Szervezeti- és Működési Szabályzatuk szerint és a saját rendeleteik szerint jár el, ezentúl is így fog tenni, és mindig, amikor a Képviselő úrnak jogában áll hozzászólni meg fogja kapni ahhoz a szót – de kéri, hogy akkor a vitára is figyeljen oda, és ott is nyomjon gombot és minden további nélkül elmondhatja a véleményét.

Gerenday Ágnes

Szeretné tisztázni, hogy nyilván Képviselőtársa elnézte a számot, mert most éppen arról van szó, hogy 100 ezer forinttal lecsökkentik azt az értéket, aminél a Testület döntésére van szükség. Azt hiszi, hogy ez egy megfelelő változtatás. Nyilvánvaló, hogy nagyon sok esetben behajthatatlan egy olyan követelés, amikor reménytelen ezt valakitől elvárni, de valóban arra volna szükség, hogy valami nagyobb, pontosabb ellenőrzéssel nézzék ezeket a követeléseiket, mert visszautal nem először már az elmúlt több év alatt, hogy az első testületi ülés életében úgy zajlott, hogy fél milliárd forint behajthatatlan követelést engedett el az Önkormányzat, amely számára megdöbbentő nagyságrendű összeg volt, és nem hiszi, hogy azt ne lehetett volna behajtani. Emlékszik, hogy x-y képviselőtársa felsóhajtott, hogy de hiszen akitől be kellene hajtani az a II. emeleten dolgozik, vagy itt van a II. emeleten, láttam sétálni – már nem emlékszik pontosan, hogy mit mondott. Ilyen értelemben, azért azt hiszi, hogy lehetne mit tenniük, tehát jobban kellene gazdálkodniuk, és kellene figyelni arra a pénzre amivel, rendelkeznek, vagy amit behajthatnak, időben kellene az ellenőrzéseknek lezajlani.

Prof. Dr. Hahn György

Saját maga is azt gondolja, hogy a behajthatatlan követeléseket nem akkor kellene behajtani, amikor a házat megpróbálják eladni, vagy nem próbálják, vagy az illető kéri azt, hogy a lakásának az értékét 50 százalékban fizesse ki az Önkormányzat. A saját választókerületében nem rég volt egy ilyen eset, hogy több mint fél millió forint lakbérrel tartozott valaki, és amikor elhatározta, hogy vidékre költözik, akkor kért az Önkormányzattól a 20 milliós lakása után 10 millió forintot – megkapta a 10 millió forintot, de a lakbért egész addig nem hajtották be. Ilyen most tucat számba jelentkezik, amióta a megbízott Alpolgármesterük segítségével három házban lakók állandóan azt hiszik, hogy 10 millió forintokat fognak kapni – 30-40 milliót is kérnek egyik-másik lakásért és azt hiszik, hogy ez a megoldás, hogy nem fizetik a lakbért. Erre még biztatást is kapnak, mert az a helyzet, hogy az önkényes lakásfoglalókat, vagy a nem fizetőket a kerület nem rakja ki, hanem még azok a tárgyaló partnerei az Alpolgármester úrnak, mikor a ház jövőjéért tárgyalnak – ha kell akkor megnevezi ezeket, de nyilvános ülésen ezeket nem szokta elmondani.

Fedrid Gábor

Szeretne idézni a rendeletből a 2. § (3) bekezdése: „*Abban az esetben, ha a követelés, vagy követelésrész összege nem haladja meg az 100.000 forintot, a követelés elengedéséről a Pénzügyi Bizottság a Gazdasági Bizottság egyetértésével dönt.*” (4) bekezdése: „*Olyan követelés, vagy követelésrész elengedéséről, amelynek értéke az 100.000 forintot meghaladja, a Pénzügyi Bizottság előterjesztése alapján a Képviselő-testület dönt.*” Javasolja, hogy olvassák el a kiküldött tervezetet.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Vattamány képviselő úr észrevételét köszöni, ennél jobban annak örült volna, hogyha egy szövegmódosítási javaslatot ad – igyekeztek a lehető legpontosabban körül írni azokat a lehetőségeket, amikor behajthatatlan egy követelés, ha tud jobbat akkor szívesen veszik.

Gerenday Ágnes képviselő asszony az ellenőrzésre hívta fel a figyelmet, a benyújtott módosító javaslat éppen arról szól, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság milyen szerepet tölt be ebben, illetve milyen együttműködésre vannak kötelezve. Úgy gondolja, hogy az ellenőrzés jobb lesz mint ami eddig volt.

Hahn képviselő úr a behajthatatlan követelésekről szólt. Sok minden oka lehet, hogy valakivel szemben követelése van az Önkormányzatnak, akár egy ingatlan vétele, annak részletfizetése, akár helyiségbérleti díj, akár lakbér – tehát sok minden lehet. Az hogy behajthatatlan az le van írva a tervezetben, hogy milyen esetben minősül annak. A lakbér nem fizetésre nem szoktak senkit ösztönözni, minden héten több olyan felmondás van, ami tartós lakbér nem fizetés miatt történik és az illető részletfizetési együttműködést sem kezdeményez, tehát egész egyszerűen nem akar fizetni. Ebben az esetben ez az eljárás, a behajtásra vonatkozólag pedig a rendeletbeli szabályokat lehet és kell alkalmazni.

Devosa Gábor

Egy módosító indítvány érkezett, amelyet Lendvai Béla és Vajda Gábor képviselő urak jegyeznek. Kérdezi, hogy kívánják-e indokolni a módosító indítványt. Megállapítja, hogy nem kívánnak indokolni a képviselő urak.

Szavazásra teszi fel Lendvai Béla és Vajda Gábor módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadja el, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.
A szavazás eredménye 9 igen 5 nem 7 tartózkodás.

638/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Lendvai Béla, Vajda Gábor módosító indítványáról az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 30/2000. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Lendvai Béla, Vajda Gábor módosító indítványát az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 30/2000. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet az alábbiak szerint:

Az ÖR 7. §-a az alábbi (8) ponttal egészül ki:

(8) Az ingatlanok végleges adásvételi szerződésében is szerepelnie kell, mint a szerződés érvényességének feltétele, hogy bérlők által lakott ingatlanok kiköltöztetésére fordított kártalanítás nm-re jutó átlagösszegétől lefelé 10%-nál nagyobb mértékben nem térhet el az önkormányzat részére (üres lakások és üzlethelységek után) fennmaradó és megfizetett összeg nm-re lebontott aránya.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.
A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 5 tartózkodás, 1 nem szavazott.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2009. (XII. 18.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 30/2000. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

3. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009. (...) rendelete a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

A kiküldött anyaghoz képest kettő változás történt. Az egyik az, hogy az állami költségvetés ki lett hirdetve, tehát nem csak elfogadták, hanem pénteken meg jelent a Magyar Közlönyben. A másik pedig az, hogy az Önkormányzat könyvvizsgálója a költségvetés tervezetét megfelelőnek és elfogadhatónak minősítette.

A költségvetésről konkrétan, ha röviden kell minősíteni, akkor azt tudja mondani, hogy felelős tervezés eredményeként a működést biztosítja az Önkormányzat számára és lehetővé teszi azt, hogy az ebben az évben felvett fejlesztési hitel és különböző pályázati támogatások eredményeként nagy fejlesztések történhessenek.

Ha valaki megnézi a költségvetés mérleg részét, akkor láthatja azt, hogy évek óta most fordul elő először, hogy a működési bevételek és kiadások azonos összegűek, tehát nulla egyenleggel, hiány nélkül zárulnak.

A fejlesztési területen egy meghökkentően nagy szám szerepel hiányként, több mint 6 milliárd forint, ez a költségvetés tervezésének a jogszabályi változása miatt van, tudniillik a 2009-ben felvett bankhitel illetve felvett kötvény felhasználását miután maga a bevétel nem 2010-ben fog történni, hanem már megvan, ezért úgy tekinti, hogy ott hiány szerepel, de mind a kettő fedezettel rendelkezik.

A költségvetés tervezése során figyelemmel voltak az óvatosságra is. Minden bevételnél külön mérlegelték azt, hogy mekkora biztonsággal történhet meg annak a bevételnek a megtörténte.

A tervezés még nyáron elindult akkor, amikor hallották azt, hogy az állami költségvetést is korábban fogják elfogadni a szokásosnál. Az eljárás során egyeztettek az Önkormányzat önálló gazdálkodású intézményeivel, az irodáival. Természetesen nem lehetett minden még jogos kérést sem elfogadni, mivel ez a 2009. évi költségvetéshez képest emelkedést jelentett volna, hiszen tudják azt, hogy az állami támogatás kevesebb lesz 2010-ben, mint 2009-ben, amely körülbelül 275 millió forint. Miután ennyivel kevesebbet kap az Önkormányzat működésre, így a működésnél meg kellett azt vizsgálni, hogy mik azok, amik nemcsak szükségesek hogy legyenek, hanem egyáltalán finanszírozható. Minden fontos dolog továbbra is működni fog Erzsébetvárosban, tehát az iskolák- óvodák működnek, a gyermekek megkapják az étkezést, ugyanígy az idősek ellátásában is minden meg lesz, de a plusz igények nem. A bevételeknél az látszik, hogy ami a jelenleg tervezettnél több fog befolyni, abban az esetben költségvetés módosításnál azt is meg fogják nézni, így együtt, hogy mik azok a célok, amiket támogatni lehet akkor, ma még sajnos nincs rá lehetőség.

Kéri a tisztelt Képviselő-testületet a költségvetés tervezetének elfogadására.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési és Oktatási Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

Bán Imre

A Környezetvédelmi és Közrendvédelmi Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést.

dr. Kispál Tibor

A Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Solymári Gabriella

A Szociális Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Az építményadó beszédésének következetlensége kerületünkben általános 700 millió forintot szednek be, holott sokkal többet lehetne.

Vitatható, hogy a 2009-ben nem realizálódott 2,4 milliárd értékű ingatlanértékesítés elmaradása után ki gondolja azt, hogy 2010-ben ennek a 26 százaléka, azaz 1,1 milliárd lesz – és ha már ez lesz, akkor ezek között miért nem szerepel a minden hónapban tárgyalt három Király utcai ház 3 millió forint értékű ingatlan eladási pályázata, amit már másodszor akarnak eladni sokszoros pályáztatás után. Ugyancsak érthetetlen, hogy ezeket a lakókat miért nem helyezik ki a Dob utca 23-25-27. új önkormányzati épületbe, ahol a választóközrete lakói helyett az 5. körzet – megjegyzi, hogy Alpolgármester figyelhetne a hozzászólására – és a 11. körzet GABI elnök Nefelejcs u. 63. lakói kapnak kiürítési lehetőséget. A saját körzetében lévő házak lakóit is lehetne ide áttelepíteni, nemcsak a Nefelejcs utcát, ahol egyébként a kerület másik oldalán van. Ott ugyanis már kiürített épületek szerepelnek nem üres telkek, amire jelentkező sem volt pláne nem befektető ezekre a házakra.

Ugyancsak szeretné megjegyezni, hogy be kell fejezni a grandiózus beruházásokat, ilyen volt a Sky Park és a Garay Üzletközpont, milliárdos ráfizetésekkel és a Gozsdu udvar. Hasonló a helyzet az Erzsébetváros Újságnál is, 5 millió forint a bevétel és 69 millió a kiadás, ez valahogy összhangba kellene már annál is inkább, mert ha a közmeghallgatáson valami véleményt egy képviselő azt fél év után sem kerül nyilvánosságra, mindenféle más marhaság egyébként a listás képviselőktől igen.

Koromzay Annamária

El kell mondania, hogy amikor ez a költségvetés elé került nagyon nehéz helyzetbe van azzal, amikor el kell fogadnia. El fogja fogadni, amelynek az az oka, hogy ha ezt nem tenné meg, akkor az intézmények a működési költségük és a bérük 80 százalékát kapnák meg, aminek az lenne az eredménye, hogy az eddig is már nagyon alaphangon működő intézményeik egyszerűen nem tudnának működni.

Szeretné megköszöni a Pénzügyi Iroda munkatársainak is a munkáját, akik éjjel – nappal dolgoztak, hogy ezt a költségvetést eléjük tudják tenni. Viszont nem szeretné megköszönni a Parlament által elfogadott költségvetést, amely az oktatási ágazattól 160 millió forintot, a szociális ágazattól 40 millió forintot – közben súgják, hogy a 160 millió forint nem biztos, lehet, hogy 200 millió forintot – vont el, nem beszélve arról, hogy sem a művelődésre sem a közsportra, tehát a gyerekek testnevelésére nem jut pénz ebben az évben.

Tehát amikor idáig eljut az ember, akkor a 22-es csapdájában érzi magát – ha nem fogadja el a költségvetést tönkre teszi az intézményeiket, ha elfogadja a költségvetést, akkor meg viszont a saját lelkiismeretével kell szembe néznie.

Úgy hogy higgyék el, hogy ma ebben a helyzetben nincsenek könnyű helyzetben.

Vattamány Zsolt

Röviden összefoglalva ez a ciklus utolsó költségvetése, de ez sem lett jobb, mint az eddig három korábban elfogadott költségvetés – a korábbi évek elhibázott gazdaságpolitikája, a városvezetés megroppant tekintélye odavezetett, hogy nem látszik hogyan is lehetne kijutni ebből a helyzetből.

Nemcsak a pénzügyekkel és a gazdasággal kapcsolatos politikája, de a kerület stratégiája is nagyon sok kívánalmat hagyott maga után a vezetés részéről. Megszorítások, kapkodások, átgondolatlanságok jellemezték ezt az elmúlt három évet. A pénzügyi válság és a kormányzat hibás önkormányzat ellenes politikája csak tovább rontott ezen a helyzeten. Ez az Önkormányzat azonban a kelleténél jobban ki volt szolgálatva. Folytatódott az eladósodás a felélésre került jövő egy része, korábbi kedvezményeket fognak ma is elvenni egy későbbi napirend tárgyalásánál. Sokszor találkoztak már rossz tervezésekkel is a költségvetések tárgyalása során. Egy példát mondana, az idén elfogadott idejű költségvetésben 4,2 milliárd forint lett betervezve ingatlan értékesítésből, itt csak 3 milliárd forinttal lóttak mellé.

Ezzel a költségvetéssel szemben komoly kételyek vannak, nyilvánvaló hogy nem fogják támogatni a megszavazását.

dr. Kecskés Gusztáv

Csatlakozik, saját maga is úgy látja, hogy ebben a költségvetésben vannak megszorító elemek, ennél már csak egy lenne rosszabb, hogyha pazarló költségvetést készítettek volna az utolsó évre és azért kellene dörgelemeket hallgatniuk képviselőtársainak. Nem is érti, hogy a kerületi MSZP meg kívánja-e nyerni az önkormányzati választásokat, mert ilyen költségvetéssel, amiben nincs osztogatás elég furcsa neki vágni egy választási évnek, de úgy látszik nagyon bátrak és ezért egy szolidabb mértékű és végösszegű költségvetés hoztak eléjük.

Saját maga azért nem fogja támogatni a költségvetést, mert eszébe jut egy olyan dal egy magyar szerzőtől, hogy tudjad, hogy egy pohár víz mit ér, ahhoz sivatag kell. Tehát azt látja, hogy sokan nem értékelik, vagy nem látják át a kerületben még azt, hogy milyen nehéz ezt a kerületet fenntartani, működtetni. Lehet, hogy ennek a kerületnek például egy hónapig meg kellene tapasztalni azt az élményt, hogy milyen amikor átmeneti költségvetéssel, csökkentett üzemmódban, társasházi költségek át nem utalásával, amely halmozottan jelentkezhetne, egyéb intézményekben pedig a kifizetések további csökkentésével szembesülne. Ebben az esetben valóban elgondolkoznának sokan a kerületben, hogy mennyiben kell politikával foglalkozniuk, és mennyiben a kerület működését fenntartani.

Ennek a fényében úgy gondolja, hogy ezzel a költségvetéssel még többször fognak találkozni, amely nem az első eset, mert a következő évben azt hiszi, hogy módosításokra fog szorulni, hiszen valóban alaphangon más számokkal dolgozik, részben pedig sok helyen korrigálásra szorul.

Ripp Ágnes

Az MSZP kerületi vezetőjeként nagyon szeretné megköszönni Kecskés Gusztáv hozzászólását. Azt gondolja, hogy ilyen szép dicséretet régen kaptak tőle. Azt is gondolja, hogy felelős politikusként nem is értette a hozzászólása elejét, amikor az osztogatásról beszélt, azt gondolja, hogy választásokat nem osztogatásokkal, hanem tevékenységgel és teljesítménnyel kell nyerni, és azt gondolja, hogy azért vágnak ilyen nagyon bátran bele a következő évbe ezzel a költségvetéssel, mert a teljesítmény mögöttük van. Minden olyan fejlesztést elindítanak, amelyet terveztek, minden olyan támogatást, amelyet továbbra is szükségesnek tartanak azt megtartják, és valóban nem hiszi, hogy az országban lesz még egy ilyen kiegyensúlyozott költségvetés választási évben, világ gazdasági válságban.

Ez úton is szeretné megköszönni mindenkinek a munkáját, aki ebben a költségvetés

készítésben részt vett.

Azt gondolja, hogy amit elmondott az mind arra utalt, hogy egy ilyen költségvetést igenis csak elfogadni lehet.

Devosa Gábor

Saját maga is szót kért, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Koromzay Annamária alpolgármester asszonynak.

Koromzay Annamária

Megadja a szót hozzászólásra Devosa Gábor alpolgármester úrnak.

Devosa Gábor

A költségvetés kapcsán valóban lesznek, illetve vannak olyan pontok, amelyekben megszorításokra kényszerül a kerület, mint ahogy minden más fővárosi kerület és ahogy minden más magyarországi város, falu, község. Azt gondolja erre számítottak mindannyian. Aki azt mondja, hogy ezzel nem lehetett számolni, az badarságot beszél, hiszen már a tavalyi év elején tudták azt, hogy a következő évek nehezek lesznek, mégis azt gondolja, hogy minden olyan nagyobb fejlesztés és minden olyan az emberek mindennapi életét megkönnyítő intézkedés és szolgáltatás megmaradhat, és megmaradt, amely fontos a kerület számára.

Csak az oktatás területén folytatódik például a Kertész utcai iskola felújítása, melyet a jövő nyáron már birtokba vehet az iskola, jövőre elkezdődik a Hernád utcai Baross iskola felújítása, folytatódik a Városligeti Sportcentrum fejlesztése – itt megjegyzi, hogy nem szabad összekeverni a Városligetben Sportcentrumot és a Százház utcai Sportcentrumot. Óvodai felújítások, óvoda bútor beszerzés, játszótérépítés, óvodai csoportszoba felújítások, só szoba befejezése szintén lesznek. Tudnak majd támogatást adni a kerületben működő közművelődési- kulturális programmal foglalkozó szervezeteknek. Tudnak majd adni nyári iskolai táboroztatási támogatást a kerületi iskolának. Tudják kicsit fejleszteni a táboraikat, tudnak kulturális programokat biztosítani, fenn tudják tartani a nyári napközis táboraikat, amely nagy siker volt a Petőfi Csarnokban, és számos rászoruló gyermek vett benne részt. Téli központi sporttábort tudnak rendezni. Ezek mind olyan szolgáltatások, azt gondolja, amelyeket a kerületiek előszeretettel vesznek igénybe, és úgy dolgozták ki őket, hogy a kerületben élő hátrányos helyzetűeket szolgálják elsősorban. Azt gondolja, hogy nagyon sok ilyen program benne maradt és nagyon sok ilyen elem az amelyet használni és élvezni tudnak majd a kerületi lakók.

Koromzay Annamária

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Devosa Gábor alpolgármester úrnak.

Csontos József

Engedélyék meg, hogy a Pénzügyi Bizottság nevében, a Hivatal dolgozóinak, de elsősorban a Pénzügyi Iroda dolgozóinak köszönetet mondjon a gyors, pontos, előlátó munkájukért.

Egy olyan nehéz helyzetben készítették egy költségvetést, amely szerinte működtethető, működőképes lehet. Mint ahogy Koromzay Annamária alpolgármester asszony elmondta a Parlamenttől még nem tudták előre azt, hogy mennyi lesz az elvonás, illetve nem tudták azt, hogy a Főváros mivel tudja segíteni, vagy hátráltatni az Önkormányzatot, de ennek ellenére is van egy olyan költségvetésük, amivel a VII. kerület tudja az intézményeit működtetni.

Ehhez kérné a Képviselő-testület szavazatát, bízva abban, hogy igen, elfogadják ezt a költségvetést.

Solymári Gabriella

Szeretné megköszönni mind a Pénzügyi Iroda, mind a Szociális Iroda és a szociális ágazat intézményeinek azt a megfeszítetten folyó munkát, amit a költségvetés előkészítése során tanúsítottak.

Nagyon örül annak, hogy működési hiány nélkül tudják továbbra is biztosítani az ágazatban mind a kötelező feladatok ellátását, mind pedig az eddig önként vállalt feladatokat – nevezetesen, hogy megmaradnak mind azok a lakossági szolgáltatások, amelyek az idősellátásban, a családsegítésben, illetve bölcsődei ellátásban jelenleg is működtek.

Fontosnak tartja, hogy folytatni tudják a partnerség az egészségben programjukat, kiemelten a HPV elleni oltást a 12 éves korú leánygyermek számára.

Azt gondolja, ez ebben a nehéz gazdasági helyzetben, a nehezített politikai körülmények között, nagyon-nagy eredmény, úgyhogy még egyszer köszönet nekik.

Bán Imre

A Fidesz frakcióvezetőjének a hozzászólására szeretne egy kicsit reagálni.

Úgy gondolja, hogy egy napirendi pont tárgyalásánál bizonyos alapfeltétel az, hogy például valaki elolvassa az előterjesztést. Amikor képviselőtársa arról beszél, hogy micsoda hiány van a költségvetésben, akkor ha tud a sorok mögött olvasni, akkor azt is tudnia kell, hogy ez nem működési hiányról szól, és egyértelműen már az előző napirendi pontnál is világossá vált, hogy itt fejlesztések állnak, ezért van negatívuma, ennek a fedezet meg van.

A másik, ha módosító indítványokat nyújtanak be a költségvetéshez, akkor illik olyan jellegű fedezetet találni, amely reálissá teszi, hogy egyáltalán legyen esély megszavazni azt. Benyújtottak egy halom módosító indítványt, meri állítani, hogy tudatosan olyan jellegű forrást neveztek meg, hogy még véletlenül se tudja a Képviselő-testület a legnagyobb jó szándékkal sem elfogadni. Tudja, hogy ezt többször szokták hajtogatni, ugyanezt tették a Parlament költségvetési vitájánál is népszerűtlen népszerűbb intézkedéseket próbáltak átverni a Parlamenten és tudatosan olyan jellegű fedezetet neveztek meg, amelyet nem lehetett gyakorlatilag megszavazni, még a legnagyobb jó szándékkal sem.

Nézze meg, hogy bizony lehet olyan módosító indítványokat benyújtani, amelyek mögött valós fedezet van – és aminek személy szerint nagyon örül, mint bizottsági elnök, hogy e mögött rengeteg olyan jellegű fejlesztés van, ami Erzsébetváros közterületeinek a köztisztaságát és közterületeinek állapotának javítását szolgálják.

Molnár István

A Függetlenek Erzsébetvárosért Egyesület három nagyon fontos területet jelölt meg célként, mielőtt ez a költségvetés szavazásra kerülne. Egyrészt a társasházi támogatások folytatása, azt gondolja, hogy ez egy nagyon fontos és még sok-sok évig előttük álló feladat. A másik az útfelújítási program folytatása, hiszen azt tűzték ki célul, hogy a ciklus végére elfogynak a macskaköves utak a VII. kerületben. A következő pedig a szociális területen az Ezüst Évek kártya, amelyről azt gondolja, hogy nagyon sikeres akció és ezt várják a kerület idősebb lakói. Miután ez a három cél benne van ebben a költségvetésben úgy ők támogatni fogják az elfogadását.

Becskei-Kovács Barbara

Bán képviselőtársának szeretne reagálni – ha rossz a lelkiismerete a költségvetés miatt, kéri ne rájuk haragudjon.

dr. Kispál Tibor

Többen emlegették a világgazdasági válságot, azt gondolja, hogy Erzsébetváros most előterjesztett költségvetése válasz a világgazdasági válságra, hiszen éppen a világgazdasági válság közepén ez a költségvetés a működésében nullás költségvetés, ami azt jelenti, hogy a bevételek és a tervezett kiadások egyenlege nulla. A korábbi évekhez képest – tehát 2006., ahogy az előterjesztésben is látható – még ilyen nem volt ennek a városnak a történetében. Ez a költségvetés azzal, hogy a biztonsággal tervezett bevételei és a kiadásai egyenlege nulla, ez azt jelenti, hogy a költségvetés a maximális biztonságra törekszik – tehát ez azt jelenti, hogy a 2010. évben kizárólag olyan bevételekre tervezett kiadások vannak, amelyek majd teljesíthetők.

Ez a költségvetés egyébként a fejlesztések továbbvitelében is válasz a világgazdasági válságra hiszen Magyarország önkormányzatai közül lehet, hogy talán éppen utolsóként de hitelt kapott a bankoktól Erzsébetváros, ezért folytathatja 2010-ben azokat a fejlesztési programokat, amik az előterjesztésben vannak, többek között, ahogy itt említették a területfejlesztési programok, az iskolafejlesztési program, az utak fejlesztése, amelyek mind nem fognak elmaradni.

Végezetül szeretne emlékeztetne Bárczi Istvánra, aki Budapest első főpolgármestere volt, és azzal kezdte főpolgármesteri tevékenységét, hogy hihetetlen mennyiségű hitelt vett fel, mert azt mondta, hogy az akinek hitele van, és az aki hitelt vesz fel az nemcsak bízik a jövőben, hanem a jövőnek épít, és ez a költségvetés a jövőnek szeretne építeni.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Látszik, hogy egy nagyon fontos napirendet tárgyalnak, mert a jelenlévő Képviselő-testület tagjainak körülbelül több mint a fele hozzászólott és elmondta a véleményét.

A hozzászólásoknál részben egymásnak is válaszoltak, ezeket nem kívánja megismételni, de néhány megjegyzést szeretne a hozzászólásokhoz fűzni.

Hahn György képviselő úr emlegette a Király utcai házakat, az a javaslata, hogy erre majd abba a napirendi pontban térjenek vissza, mert itt a költségvetésben valóban nem terveznek vele, hiszen az ingatlanoknál a biztos eladások vannak betervezve.

Koromzay alpolgármester asszony, Devosa alpolgármester úr, Solymári képviselő asszony, Kispál képviselő úr körbe járták azokat a programokat, fejlesztéseket amik a költségvetésnek jelentős céljai, hiszen ebből is látható, hogy minden fontos programjuk folytatódik és a fejlesztéseknél pedig 2010-ben akkora fejlesztés várható, ami a korábbi években még nem volt, viszont a korábbi évek alapozták ezt meg.

Vattamány Zsolt képviselő úr hozzászólásában egyetért azzal, hogy pénzügyi válság van, ezzel rögtön megmagyarázta azt a megjegyzését is, hogy az ingatlan eladások 2009-ben miért nem teljesültek – hát ezért mert miután kevés a mobiltőke így nem vette ingatlant, nemcsak a területben másutt sem.

Saját maga is szeretné megköszönni Kecskés képviselő úr azt a minősítését, hogy ez nem pazarló, nem osztogató költségvetés – nem is ez volt a cél, úgy gondolja, hogy egy önkormányzati választásnak az eredményeket megmutatva kell menni és nem osztogatással.

Azt hiszi, hogy mindenki hozzászólására legalábbis a tartalmát megemlítve válaszolt.

Kéri, hogy nézzék a módosító javaslatokat és utána a költségvetését egészét.

Devosa Gábor

Rengeteg módosító indítvány érkezett, úgyhogy kiemelt figyelmet szeretne kérni képviselőtársaitól.

Elsőként az MSZP frakció módosító indítványa – kérdezi, hogy kívánják-e indokolni – megállapítja, hogy kívánnak indokolni –, amelyet az előterjesztő elfogadott.

A következő módosító indítvány, amelyet saját maga Puskás Attila Sándor és Gerenday Ágnes képviselő asszony jegyzik, amelyet az előterjesztő elfogadott.

Megadja a szót Gerenday Ágnes képviselő asszonynak a szót indoklásra.

Gerenday Ágnes

Mivel a Puskás Attila Sándor képviselő úrral benyújtott módosító indítványuk ütközik a hármuk által benyújtott módosító indítvánnyal, illetve ugyanarról szól, ezért azt visszavonják. Azt hiszi, hogy igen fontos a közbiztonság megteremtése és köztudomású, vagy ha nem akkor most mondaná, hogy azoknak a házaknak a tulajdoni területéhez tartozik az árkádsor is, ahol az árkádosítást megcsinálták a Rákóczi úton, tehát az árkádok alatt lévő mindenféle teher itt a házat érinti. Ezt szeretnék ezzel kiváltatni azzal, hogy a Főváros útvonalán a Főváros világításához kapcsolják az árkádsorok megvilágítottságát is, és egyúttal ezzel szeretnék házokról ezt a gondot levenni és megteremteni azt, hogy az árkádok alatt is biztonságosan lehessen közlekedni. Sajnos tudják azt, hogy sok probléma adódik éjszakánként ezen a főútvonalon is.

Az a közös módosító, amit beadtak Puskás Attilával, végül is három személynek a módosítója lett így, hogy az a terület, ami az Astoriától a Baross tér az árkádsoroknál megtörténjen ez a világítás és ennek a fővárosnak ez a VBK nevezetű cége képviselje is és figyelje.

Devosa Gábor

Tehát ezek szerint a Rákóczi út árkádsorai közvilágításának felújítására vonatkozó 8 millió forintos módosító indítványt, amelyet Puskás Attila Sándor képviselő úr és Gerenday Ágnes képviselő asszony nyújtottak be visszavonták.

Puskás Attila Sándor és Kecskés Gusztáv képviselő urak módosító indítványa következik önkormányzat lapja címen.

Kérdezi, hogy kívánják-e indokolni – megállapítja, hogy mivel elfogadta az előterjesztő nem kívánják indokolni.

Következik Puskás Attila Sándor és Vajda Gábor képviselő urak által jegyzett módosító javaslat a település tisztasági feladatok grafiti mentesítés címen.

Kérdezi, hogy kívánják-e indokolni – megállapítja, hogy mivel elfogadta az előterjesztő nem kívánják indokolni.

A következő módosító indítványt saját maga és Puskás Attila Sándor képviselő úr nyújtott be amely a Kéthly Anna park kerítéssel való ellátásáról szól – ez majdnem az egyetlen park a kerületben amely nem lett kerítéssel körbevéve.

Megállapítja, hogy mivel elfogadta az előterjesztő nem kívánnak indokolni.

A következő módosító indítványt, amelyet szintén elfogadott az előterjesztő Puskás Attila Sándor és Vajda Gábor képviselő urak jegyzik, a közterületek hét közbeni és hétvégi kézi takarításának sűrűbbé tételére.

Kérdezi, hogy kívánják-e indokolni – megállapítja, hogy mivel elfogadta az előterjesztő nem kívánják indokolni.

A következő módosító javaslat, amelyet Vajda Gábor képviselő úr jegyez, játszótéri eszközök

fenntartása címen, amely a játszóterek biztonságosabbá tételéről szól.

Kérdezi, hogy kívánja-e indokolni – megállapítja, hogy mivel elfogadta az előterjesztő nem kívánja indokolni.

Szavazásra teszi fel az előterjesztő által elfogadott módosító indítványokat a 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

639/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Elfogadott módosító indítványokról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott - módosító indítványokat a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez az alábbiak szerint:

MSZP Frakció

I.

1.) A „**6901 2009-2018. évi fejlesztési program**” címen belül:

- Peterdy utca 16. szám és Dózsa György út 46. szám alatti intézmények felújítása 85.000 ezer Ft helyett
- Peterdy utca 16. szám alatti intézmény felújítása 35.000 ezer Ft, valamint az
- Okmányiroda és egyéb önkormányzati helyiségek felújítása 50.000 ezer Ft helyett
- Okmányiroda és egyéb önkormányzati helyiségek, Damjanich utca 4. szám alatti ingatlan felújítása 100.000 ezer Ft.

2.) A „**6401 Önkormányzati fejlesztések**” címen új tételként a „Blade szerver rendszer létesítése” felhalmozási előirányzatot **43.970 ezer Ft összeggel** szerepelteti, ezzel egyidejűleg ugyanezen a címen a „Mobil Internet hozzáférés (Wifi) és Info Terminálok telepítése közterületen” felhalmozási kiadások előirányzatát 25.220 ezer Ft-tal, valamint az „**5206 Főépítési feladatok**” címen a „Gettófal konferencia és ötletpályázat szervezésének díjazása” előirányzatot 18.750 ezer Ft-tal csökkenti.

3.) A „**6303 Lakóház felújítás**” címen az önkormányzati lakóház felújítás előirányzatot **2.500 ezer Ft-tal** csökkenti, ezzel egyidejűleg ugyanezen a címen a „Kertész utca 24-28. szám alatti ingatlan lépcsőházfestés és üvegezés” előirányzatot **2.500 ezer Ft-tal megemeli.**

4.) A rendelet-tervezet felhalmozási kiadásokat tartalmazó 12. számú

táblázatában az összegek változatlan hagyásával szerkezeti átrendezés. Az új szerkezeti megbontást az 1. számú melléklet tartalmazza.

- 5.) A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény Magyar Közlönyben való december 11-ei megjelenéséből adódóan főösszeget nem érintő átcsoportosítás. A **„8103 Önkormányzatok költségvetési támogatása”** címen belül a „Normatív hozzájárulások” soron levő bevételi előirányzatot **28.162 ezer Ft-tal** megemeli, és ezzel egyidejűleg a **„8101 Önkormányzatok sajátos működési bevételei”** címen az „Iparüzési adó” sor bevételi előirányzatát ugyanezen összeggel csökkenti (2. számú melléklet).
- 6.) A **„7201 Központilag kezelt ágazati feladatok”** címen a gazdasági társaságok 2009. évi veszteség-elszámolása előirányzatot 8.950 ezer Ft-tal, a **7203 Központilag kezelt pályázati önrész és előfinanszírozás** címen a „Pályázati önrész” előirányzatot **11.050 ezer Ft-tal** csökkenti, ezzel egyidejűleg a **„6103 Erzsébetvárosi Sportközpont és sportegyesületek támogatása”** címen a Magyar Testgyakorlók Köre-Erzsébetváros támogatását 20.000 ezer Ft-tal tervbe veszi.

II. Erzsébetvárosi Kisebbségi Önkormányzatok hatáskörébe tartozó előirányzat-módosítások

1.) Az Erzsébetvárosi Szerb Kisebbségi Önkormányzat 53/2009. (XII. 08.) számú határozata alapján a 2010. évi költségvetési előirányzata a költségvetési rendeleten az alábbiak szerint kerül átvezetésre:

a **„8103 Önkormányzatok költségvetési támogatása”** címen a központosított előirányzatok bevételi sor **571 ezer Ft-tal megemelkedik**, ezzel egyidejűleg a **„6710 Erzsébetvárosi Szerb Kisebbségi Önkormányzat”** címen a kiadási előirányzat azonos összeggel **megemelkedik** ezen belül:

személyi juttatások	50 ezer Ft,
munkaadókat terhelő járulékok	14 ezer Ft,
dologi kiadások	492 ezer Ft,
egyéb folyó kiadások	15 ezer Ft.

III. Polgármesteri Hivatal címrendjét érintő módosítások

A Polgármesteri Hivatal címrendje az alábbiak szerint módosul:

- **„9307 Kompetencia alapú oktatás (TÁMOP-3.1.4-08/1-2008-0012)”** cím helyett
új cím:
- **„9105 Kompetencia alapú oktatás (TÁMOP-3.1.4-08/1-2008-0012)”** cím,
- **„9402 Szervezetfejlesztés a Polgármesteri Hivatalban (ÁROP-3.A. 1/B-2008-09** cím helyett
új cím:
- **„9106 Szervezetfejlesztés a Polgármesteri Hivatalban (ÁROP-3.A. 1/B-2008-09** cím,
- **„9404 Kultúra utcája pályázat** cím helyett
új cím:

- „9107 Kultúra utcája pályázat cím,
- „9405 Agglomerációs Környezetinformációs-technológiai Rendszer (AKIR) (KMOP-3.3.4/C-2208-0003) cím helyett új cím:
- „9108 Agglomerációs Környezetinformációs-technológiai Rendszer (AKIR) (KMOP-3.3.4/C-2208-0003) cím.

IV.

Az UNESCO Világörökségi Bizottsága 2008-ban Quebec-ben határozatot hozott Belső-Erzsébetváros világörökségi területének megóvására. Ebben javasolta a volt gettó terület megjelölését. A cél elérése érdekében az önkormányzatnak szándékában áll olyan konferencia és pályázat megszervezése, amely fenti határozat végrehajtását szolgálja.

A rendelet-tervezet 13. §-át kiegészül az alábbi új (6) bekezdéssel, valamint a jelenlegi (6) bekezdés számozása (7)-re módosul.

(6) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az UNESCO Világörökségi Bizottsága 2008. évi quebec-i határozata végrehajtásának előkészítésére.

Devosa Gábor, Puskás Attila Sándor, Gerenday Ágnes

A „6401 Önkormányzati fejlesztések” címen az „árkádok alatti közvilágítás kiépítése (Erzsébet körút - Blaha Lujza tér - Nagydíófa utca, Erzsébet körút - Osvát utca és Huszár utca - Alsóerdősor utca közötti rész)” előirányzatot **4.000 ezer Ft-tal** megemeli.

Ezzel egyidejűleg csökkenti a „7203 Központilag kezelt pályázati önrész és előfinanszírozás” címen a „Pályázati önrész” előirányzatot **2.000 ezer Ft-tal** valamint a „6401 Önkormányzati fejlesztések” címen a Mobil Internet hozzáférés (Wifi) és Info Terminálok telepítése közterületen felhalmozási kiadások előirányzatát is **2.000 ezer Ft-tal** csökkenti.

Puskás Attila Sándor, Kecskés Gusztáv

Az „5104 Erzsébetváros Önkormányzat Lapja” sort **32.000 ezer Ft-al** javasoljuk csökkenti, ezzel egyidejűleg a „7201 Központilag kezelt ágazati feladatok” címen „Céltartalék” soron tervezett kiadások előirányzatát azonos összeggel növeli.

Puskás Attila Sándor, Vajda Gábor

Az „5203 Településtisztasági és közterületi feladatok” címen szereplő „Illegális plakátok eltávolítása” és „Graffiti mentesítés” előirányzatok összevonja, valamint az összevont előirányzatot **4.400 ezer Ft-tal megemeli**, ezzel egyidejűleg a „6401 Önkormányzati fejlesztések” címen a „Mobil Internet hozzáférés (Wifi) és Info Terminálok telepítése közterületen” felhalmozási kiadások előirányzatát azonos összeggel csökkenti.

Devosa Gábor, Puskás Attila Sándor

A „**6401 Önkormányzati fejlesztések**” címen új tételként a „Kéthly Anna park bekerítése” felhalmozási kiadási előirányzatot **5.000 ezer Ft-tal** szerepelteti, ezzel egyidejűleg ugyanezen a címen a „Mobil Internet hozzáférés (Wifi) és Info Terminálok telepítése közterületen” felhalmozási kiadások előirányzatát azonos összeggel csökkenti.

Puskás Attila Sándor, Vajda Gábor

- 1.) Az „**5203 Településtisztasági és közterületi feladatok**” címen szereplő „Közterületek hét közbeni, hétfélig kézi és gépi takarítása” dologi kiadási előirányzatot **43.000 ezer Ft-tal megemeli**, ezzel egyidejűleg a „**6401 Önkormányzati fejlesztések**” címen a „Mobil Internet hozzáférés (Wifi) és Info Terminálok telepítése közterületen” felhalmozási kiadások előirányzatát azonos összeggel csökkenti.
- 2.) a költségvetési rendelet-tervezet 9. §-át kiegészül az alábbi új (9) bekezdéssel, s egyben a (9)-(12) bekezdések számozását (10)-(13) bekezdésre módosul.
(9) A Képviselő-testület a 2011. évi költségvetési rendeletben a „közterületek hét közbeni, hétfélig kézi és gépi takarítása” feladatra 86.000 ezer Ft előirányzatot biztosít.

Vajda Gábor

Az „**5201 Parkosítás, zöldövezet gondozása**” címen szereplő „Játszóterei eszközök fenntartása” dologi kiadási előirányzatot **4.000 ezer Ft-tal megemeli**, ezzel egyidejűleg a „**6401 Önkormányzati fejlesztések**” címen a „Mobil Internet hozzáférés (Wifi) és Info Terminálok telepítése közterületen” felhalmozási kiadások előirányzatát azonos összeggel csökkenti.

Devosa Gábor

A következőkben azokról a módosító indítványokról szavaznak amelyeket nem fogadott el az előterjesztő.

A Fidesz frakció módosító javaslata, a sportszer vásárlást kívánja növelni – próbálja mondani, hogy miről szól a módosító, mert így talán egyszerűbb lesz kikeresni, hogy melyikről van szó, mert rengeteg módosító indítvány érkezett.

Kérdezi, hogy kívánják-e indokolni a módosító indítványt.

Vattamány Zsolt

Elnézést kér, de a gépen rögzített anyagban nem ilyen sorrendben vannak a módosító indítványaik.

Devosa Gábor

Azért mondta, hogy ismerteti, hogy miről szól a módosító indítvány, mert ő kinyomtatott sorrendből dolgozik – egy gép van előtte és így elég nehéz egyszerre ülést is vezetni, és monitort váltani.

Vattamány Zsolt

Ezért szeretné azt, hogy úgy szavazzanak a módosító indítványokról ahogy ők berakták

sorrendbe, ahogy a számítógépbe rögzítetten szerepel.

Devosa Gábor

Kéri, hogy akkor mondja, hogy melyik módosítóról van szó, és akkor olyan sorrendbe rendezi magának is, és úgy szavaztat róla.

Vattamány Zsolt

2,5 millió forintot szeretnének plusz forrást biztosítani oktatási intézmények részére sportszer vásárlás címén.

Devosa Gábor

Mielőtt szavazásra teszi fel a módosító indítvány, kéri, hogy segítsen neki Frakcióvezető úr, úgy hogy mondja az általuk felállított sorrendet, és úgy fog szavaztat a módosító indítványokról.

Vattamány Zsolt

Náluk a sorrend úgy alakult, hogy mondják ki azt, hogy a 2010-es évi központi költségvetés nem alkalmas.

Devosa Gábor

Először a sportszerre vonatkozó módosító indítványról szavaztat, de előtte megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

A cél dicséretes, viszont hogy ezt nem gondolják komolyan az azt bizonyítja, hogy a Sportcsarnok építésére leszerződött összegből kívánnak elvenni.

Úgy gondolja, hogy ahhoz nem kell képviselőnek lenni, bárki Erzsébetvárosban tisztában van azzal, hogyha egy pénzt egyszer lekötött valamire, arra szerződése van, akkor azt nem lehet más célra felhasználni. Úgyhogy ezért nem támogatja ezt a módosító indítványt.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Fidesz frakció módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 7 igen 4 nem 8 tartózkodás, 2 nem szavazott.

640/2009. (XII.14.) számú határozat:

- **A Fidesz Frakció módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – a Fidesz Frakció módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez az alábbiak szerint:

A 12. számú tábla **6403. sorszám alatt előírányzott összeget 2,5 millió Ft.,** összeggel csökkenteti és, a 7. tábla **5701 címszám 22. új sor alá egy új sor kerül beállításra „Oktatási intézmények részére sportszervásárlás” sor összegére 2,5 millió Ft.,- összeget beállít.**

Devosa Gábor

Soron következik a Fidesz frakció javaslata a központi költségvetésre vonatkozólag.

Vattamány Zsolt

Majd fog arra is reagálni, amit az imént Gergely József alpolgármester úr mondott, most azonban ezt a módosító indítványukat indokolná.

A Kormány elhibázott gazdasági és költségvetési politikája miatt állunk így, amelyet mindnyájan megfizetünk, de ez különösen súlyosan érinti az önkormányzatokat és intézményeiket. Jellemző, hogy az önkormányzatok feladatellátásnak központi költségvetési támogatási szintje számszerűen alacsonyabb, mint a 2002-es évi – ezt az elvonást már semmilyen szigorú gazdálkodással nem lehet végrehajtani. Az önkormányzatok által a polgáraiknak nyújtott szolgáltatások színvonala és mennyisége súlyosan romolhat és csökkenhet – ez nem az önkormányzatok, hanem a Kormány és az MSZP-SZDSZ-es parlamenti többség felelőssége.

Tiltakozzanak ellene és mondják ki, hogy 2010. évi költségvetés nem alkalmas az önkormányzatok törvények által meghatározott feladatainak meghatározására és finanszírozására. Ez utolsó mondat ez így igaz, ez utolsó mondat egyébként a határozati javaslatuk.

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Jelen költségvetés tervezet pontosan az ellenkezőjéről szól, mint amit Frakcióvezető úr mondott.

Kétségtelen, hogy sokkal jobb lenne, hogyha nem vontak volna el 207 millió forintot, de ilyen körülmények között kell élniük – úgyhogy a módosító javaslatot nem fogadja el.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Fidesz frakció módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 6 igen 5 nem 8 tartózkodás, 2 nem szavazott.

641/2009. (XII.14.) számú határozat:

- **A Fidesz Frakció módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – a Fidesz Frakció módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez az alábbiak szerint:

Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy kijelenti, hogy a 2010. évi központi költségvetés **nem alkalmas az önkormányzatok törvények által meghatározott feladatai ellátására és finanszírozására.**

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Kérdezi, melyik a következő módosító indítvány?

Vattamány Zsolt

A fűtéstámogatásra vonatkozó javaslatuk a következő.

Devosa Gábor

Megadja a szót az indoklásra.

Vattamány Zsolt

Először válaszolni szeretne az Alpolgármester úrnak a Sportcsarnokkal kapcsolatos felvetésére.

Emlékezzenek, tavaly már az Önkormányzat nem 1-2 milliós tételben, hanem 500 milliós tételben is hozzá nyúlt ehhez – egyébként a szabad felhasználású kötvény kibocsájtásból befolyó összeghez. A Sportcsarnok helyén nincsen még semmi, nemrég sóval hintették be, úgyhogy véleménye szerint néhány millió forintot nemesebb célokra ebből a beruházásából időlegesen át lehet csoportosítani.

Jelen módosító javaslatuk, amiről most szó van, a fűtéstámogatás összegét 2 millió forinttal kívánják megemelni.

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Gergely József

Tavaly valóban volt olyan döntés, hogy kötvény és hitelkeret csere lesz, de az nem elvonás volt, hanem a forrás cseréje, a módosító indítvány pedig elvonást akarnak – tehát változatlanul nem támogatja.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Fidesz frakció módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 9 igen 7 nem 4 tartózkodás, 1 nem szavazott.

642/2009. (XII.14.) számú határozat:

- **A Fidesz Frakció módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – a Fidesz Frakció módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez az alábbiak szerint:

A 12. számú tábla **6403. sorszám alatt előírányzott összeget 2 millió Ft.,** összeggel csökkenteti és, a **6 tábla 5604 címszám alatti Fűtés támogatás összegét 2 millió Ft.,- összeggel megemeli.**

Devosa Gábor

Kérdezi, melyik a következő módosító indítvány?

Becskei-Kovács Barbara

A gyermekétkeztetésre vonatkozó javaslatuk a következő.

Devosa Gábor

Megadja a szót az indoklásra.

Becskei-Kovács Barbara

Szeretnék 2 millió forinttal a gyermekétkeztetési támogatást rászorultsági alapon sor összegét megemelni.

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Gergely József

Miután felhasználhatatlan forrást írtak, ezért bár fontosnak tartja a célt, de nem lehet támogatni – véleménye szerint ami a költségvetés tervezetbe be van állítva, az erre a célra elegendő, ha viszont év közben kiderült, hogy ezt meg kell fejteni, akkor találni fognak rá olyan forrást, ami ezt fedezi, a Frakció nem ilyet választott.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Fidesz frakció módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 10 igen 2 nem 9 tartózkodás.

643/2009. (XII.14.) számú határozat:

- **A Fidesz Frakció módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – a Fidesz Frakció módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez az alábbiak szerint:

A 12. számú tábla **6403. sorszám alatt előírányzott összeget 2 millió Ft.,** összeggel csökkenteti és, a **6 tábla 5605 címszám alatti „Gyermekétkeztetési támogatás rászorultsági alapon” sor összegét 2 millió Ft.,- összeggel megemeli.**

Devosa Gábor

Kérdezi, melyik a következő módosító indítvány?

Becskei-Kovács Barbara

Az ösztöndíj támogatásra vonatkozó javaslatuk a következő.

Devosa Gábor

Az ösztöndíj támogatás keretét 2,5 millió forinttal javasolja a Fidesz Frakció megemelni. Megadja a szót az indoklásra.

Becskei-Kovács Barbara

El is mondta Alpolgármester úr, igen szeretné 2,5 millió forinttal az ösztöndíj támogatás sorát megemeltetni.

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Gergely József

Az ösztöndíj támogatásnál is az előre látható összegnek megfelel az eredeti költségvetésbe állított összeg, tehát egyenlőre az emelés felesleges, azonkívül a forrás nem létező.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Fidesz frakció módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 7 igen 4 nem 8 tartózkodás, 2 nem szavazott.

644/2009. (XII.14.) számú határozat:

- **A Fidesz Frakció módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – a Fidesz Frakció módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez az alábbiak szerint:

A 12. számú tábla **6403. sorszám alatt előirányzott összeget 2,5 millió Ft.,** összeggel csökkenteti és, a **6 tábla 5602 címszám alatti „Ösztöndíj támogatás” sor összegét 2,5 millió Ft.,- összeggel megemeli.**

Devosa Gábor

Kérdezi, melyik a következő módosító indítvány?

Becskei-Kovács Barbara

A fogyatékos személyek adósságcsökkentési támogatásra vonatkozó javaslatuk a következő.

Devosa Gábor

Megadja a szót az indoklásra.

Vattamány Zsolt

El is mondta Alpolgármester úr, igen a fogyatékos személyek adósságcsökkentési támogatására vonatkozó sort 500 ezer forinttal kívánják megemelni – véleménye szerint további indoklást nem kíván.

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Gergely József

A tervezett összeg egyelőre elegendőnek látszik, ha szükséges akkor valós forrásból kezdeményezni fogja a megemelését.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Fidesz frakció módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 8 igen 4 nem 9 tartózkodás.

645/2009. (XII.14.) számú határozat:

- **A Fidesz Frakció módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – a Fidesz Frakció módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez az alábbiak szerint:

A 12. számú tábla **6403. sorszám alatt előirányzott összeget 500 000 ezer Ft.,** összeggel csökkenteti és, a **6 tábla 5601 címszám alatti „Fogyatékos személyek adósságcsökkentési támogatása” sor összegét 500 000 Ft.,- összeggel megemeli.**

Devosa Gábor

A Fidesz Frakciónak három módosító javaslata van még a gázvezeték, a társasház felújítás és még egy társasház felújítás – az egyik út, a másik 50 millió forintos.

Devosa Gábor

Kérdezi, hogy melyiket kívánják indokolni - megadja a szót.

Becskei-Kovács Barbara

A gázvezeték felújítási kölcsön sor összegét szeretnék 5 millió forinttal megemelni.

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Gergely József

2009-ben az volt a Kerületfejlesztési Bizottság tapasztalata, hogy a megadott keret elegendő, egyelőre ezért ezt az összeget állították a 2010. évi költségvetésbe – szintén visszatérnek rá akkor, hogyha szükséges lesz az emelése.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Fidesz frakció módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.
A szavazás eredménye 5 igen 5 nem 8 tartózkodás, 3 nem szavazott.

646/2009. (XII.14.) számú határozat:

- **A Fidesz Frakció módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – a Fidesz Frakció módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez az alábbiak szerint:

A 12. számú tábla **6403. sorszám alatt előírányzott összeget 5 millió Ft.,** összeggel csökkenteti és, a **13. tábla 7305 címszám alatti „Gázvezeték felújítási kölcsön” sor összegét 5 millió Ft.,- összeggel megemeli.**

Devosa Gábor

A Fidesz Frakciónak még két módosító javaslata, egy 20 millió és egy 50 millió forintos társasház program.

Devosa Gábor

Megadja a szót indoklásra.

Vattamány Zsolt

Mind a két módosító indítvány társasház felújítási pályázat – kezdjék a 20 millió forintossal, itt a kölcsön összegét kívánják 20 millió forinttal megemelni.

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

A társasház felújítási pályázatnál van egy olyan rész, amit megkapnak vissza nem fizetendő támogatásként, és van egy olyan rész, ami kölcsön és az összegtől megfelelő idő alatt kell visszafizetni.

A 2009-es tapasztalatok arról szóltak szintén, hogy sajnos nagyon sok társasháznak nincs meg a megfelelő önrésze és ezért nagyon korlátozottan jelentkeznek pályázatra – nem látják a szükségességét az emelésnek.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Fidesz frakció módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 5 igen 4 nem 7 tartózkodás, 5 nem szavazott.

647/2009. (XII.14.) számú határozat:

- **A Fidesz Frakció módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – a Fidesz Frakció módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez az alábbiak szerint:

A 12. számú tábla **6403. sorszám alatt előirányzott összeget 20 millió Ft.,** összeggel csökkenteti és, a **13. tábla 7305 címszám alatti „Társasházi felújítási pályázat (kölcsön)”** sor összegét **20 millió Ft.,- összeggel megemeli.**

Devosa Gábor

A következő Fidesz Frakciónak utolsó módosító javaslata, amely 50 millió forinttal kívánja megemelni a társasház felújítási pályázat támogatási oldalát.

Devosa Gábor

Megadja a szót indoklásra.

Vattamány Zsolt

Valóban így van ez társasház felújítási pályázatról szó, itt már nem kölcsönről van szó, ez támogatás, és ezt kívánják 50 millió forinttal megemelni, ez az elmúlt években ez az összeg folyamatosan csökkent, ezért szerintük beférne még egy 50 millió forintos tétel.

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Gergely József

2010-ben is azt a keretet szánják, mint 2009-ben, úgyhogy nem kívánnak emelni rajta.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a Fidesz frakció módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Becskei-Kovács Barbara képviselő asszony jelezte, hogy Ő is „igen”-nel szavazott, amelyet a szavazó gép „nem szavazott”-nak jelzett.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 5 igen 5 nem 8 tartózkodás, 3 nem szavazott.

648/2009. (XII.14.) számú határozat:

- **A Fidesz Frakció módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – a Fidesz Frakció módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez az alábbiak

szerint:

A 12. számú tábla **6403. sorszám alatt előirányzott összeget 50 millió Ft.,** összeggel csökkenteti és, a **13. tábla 7305 címszám alatti „Társasházi felújítási pályázat (támogatás)” sor összegét 50 millió Ft.,- összeggel megemeli.**

Devosa Gábor

Soron következik Hahn György képviselő úr módosító indítványa

Devosa Gábor

Megadja a szót indoklásra.

Prof. Dr. Hahn György

Úgy gondolja, hogy a költségvetési tartalékokról való rendelkezési jogot meg kellene osztani a 7200-ast a pénzügyivel, a 7300-ast a gazdasággal, a 7400-ast a sporttal, a 7500-as pedig maradjon képviselői tartalék.

Ugyancsak javasolja, hogy a Képviselő-testület úgy döntsön, hogy testületi hatáskörben maradjon a 12-es és 13-as paragrafusban felsorolt ügyek.

Azt gondolja, hogy korábban is volt a helyzet, még a Polgármester és Gál György idejében is, hogy csak a nyári időszakra kérték azt, hogy ők dönthessenek a Képviselő-testület helyett és nem pedig egész évben. Nincs is erre szükség, tekintettel arra, hogy minden hónapban összeül a Képviselő-testület és a különböző bizottságai pedig két hetenként. Ilyen bizottság a Pénzügyi-, a Gazdasági-, a Kerületfejlesztési-, az Oktatási-, a Szociális-, és a „lakásherdálási” Bizottság. Úgyhogy azt gondolja, hogy teljesen szükségtelen az, hogy ezeket a hatásköröket eltékozzolják.

A másik probléma, amire nem sikerült az előző két perces hozzászólásában kitérni, hogy legalább 3-4 milliárdos kiadást lehetne megspórolni véleménye szerint a felesleges beruházásokon – például olyat, hogy egy Belső-Erzsébetvárosban miért kell két iskolát felújítani azt nem tudja, amikor egyet sem tudnak eladni, a mellette lévő üres telekkel együtt. Ugyan ez a helyzet, hogy itt a külső befektetőket kellene inspirálni, a saját választó körzetében legalább 15 milliárd forintos beruházás történt, hogyha kell fel is tudja őket sorolni, szállodákat, épületeket, irodákat, minisztériumokat, a Sprai Water Hauvá ahová a Draskovics visszamászik. Szóval ezeket az intézményeket nem kellene elfelejteni és a kerület részein is ilyen fejlesztéseket kellene végrehajtani és nem kellene a gázfelújításnál a társasházakat, hanem az Önkormányzat saját házait kellene rendbe tenni, ott ahol nincs gázvezeték. Köszöni szépen, hogy figyeltek, vagy nem is figyeltek oda.

Devosa Gábor

Közli a Képviselő úrral, hogy még hallgatta volna, de ha nem kívánja folytatni, akkor rendben.

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Gergely József

A Képviselő úr véleményét meghallgatták, itt határozati javaslat nincs, úgyhogy dönteni való nincs. Abban viszont messze egyetért, hogy a befektetőket ösztönözni kellene, úgyhogy ebben ha a Képviselő úr tud segíteni az egész Önkormányzat örülni fog neki.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel Dr. Prof. Hahn György módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.
A szavazás eredménye 9 igen 7 nem 3 tartózkodás, 2 nem szavazott.

649/2009. (XII.14.) számú határozat:

- **Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelettervezethez az alábbiak szerint:

A rendelet akkor fogadható el, ha a 2010 évi költségvetés hiánya, kiadása egyensúlyba kerül az 1.§-on belül. Ugyancsak javaslom, hogy a jelenlegi pénzügyi körülmények között csak olyan ÖKIF programok kivitelezésébe kezdjünk bele, ahol a kamatok mellett a kiadások és bevételek egyensúlya számottevő 100 M Ft/létesítménynél nagyobb különbséget nem mutat. Az 1. § nincs összhangban a 2. § (2) bekezdés jóváhagyni tervezett 7200-7500-ig céltartalékként szereplő 1958,8 M Ft-os összeggel.

Ugyancsak probléma, hogy a 6.§ (2) bekezdés 7200 címmel 133,7 M Ft-ot polgármesteri céltartaléknak a 7300 címmel 188,9 M Ft-ot bizottsági döntésűeknek, a 7400 címen 623 M Ft beruházási célúnak a 7500 címen 815,3 M Ft-ot adósságunk 8%-át biztonsági tartaléknak tekinti. Ez utóbbi azonban bármely nemzetközi válság vagy kormányzati intézkedés esetén pillanatok alatt eltűnhet. A fő probléma azonban, hogy nem tudjuk, hogy a tartalék 1 vagy 2 Mrd Ft. javaslom, hogy a 7200 című pénzügyi bizottsági tartaléknak a 7400 című Sport bizottsági tartaléknak és a 7500-at pedig Képviselő-testületi tartaléknak tekintsük. Feleslegesnek tartom a 7. § adatait (a következő ciklusa vonatkozó), ezért javaslom törlését a táblázatokkal együtt.

Nincs probléma a 8-9. §. A 11. §-ban a kisebbségek támogatását nem csak tényleges létezésükhöz, hanem a központi támogatás mértékéhez is igazítani kell. A 12-13. § maradjon Testületi hatáskörben a polgármester-helyetteseknek az ülések összehívási és a napirendek szelektálási jogát hagyjuk meg.

14-15-ös § elfogadható. A 16. § (1) bekezdése törlendő. A 17-18-19- 20-21-22. § elfogadható.

A 23. § (1) bekezdésre a Gazdasági Bizottság jogosult. 24-25-26. § elfogadható. A 27. § (3) bekezdés törlendő, mert jogszabály ellenes és az elmúlt 20 év tapasztalatai alapján a lakáseladásból származó bevétel nem megújításra, hanem a pénzek elpocsékolására vezet.

28-29 § elfogadható és a rendelet valamint annak jogszabályi paragrafusai a korábbi évekhez hasonlóan túl terjengősek, nehezen áttekinthetők, ellentmondásosak. Az ördög továbbra is a fel nem derített részletekben van és marad a jövőben is, ha ezen a gyakorlaton nem tudunk úgy változtatni, hogy csak a lényeges változásokat foglaljuk rendeletbe és a lényegtelen részeket évről évre ne ismételjük, mert elveszik a figyelmet a helyes döntésről.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy a módosító javaslatok végére értek.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendeletervezetet, az elfogadott módosító indítványokkal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 5 nem 1 tartózkodás, 2 nem szavazott.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2009. (XII. 18.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről

A rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

Devosa Gábor

Köszöni szépen mindenkinek, mert ez azt jelenti, hogy Erzsébetvárosnak van jövő évi költségvetése, és működni tudnak tovább.

Öt perc szünetet rendel el, amely után folytatják a munkát.

S z ü n e t

Devosa Gábor

Szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes, folytatják a munkát.

Bejelenti, hogy a meghívó szerinti 4.) napirendi pontot - Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009.(... ..) rendelete a 2010. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról – az előterjesztő visszavonta.

4. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009. (... ..) rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

A rendeletmódosításnak az a lényege, hogy bevezeti a költségelví lakbért miután szociális lakbérre, ha valakinek ezután történik lakásbérleti szerződés kötése és meghaladja a jövedelmi viszonya azt a plafont, amit erre a kategóriára létezik, akkor lehessen ennek megfelelő lakbért megállapítani. A költségelví lakbér mértékét majd a Gazdasági Bizottság fogja megállapítani. Kéri a módosítás elfogadását.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a rendeletet.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Koromzay Annamária

Ezt az elvet már rég óta be kellett volna vezetni, ugyanis a VII. kerületben nőtt a munkanélküliség, nő a szociálisan rossz helyzetben lévők száma, ennek következtében nem biztos, hogy ők is ugyan azt a lakbért tudják fizetni a lakhatási támogatás ellenére, mint azok, akik piaci alapon kaphatnának bérbe lakásokat.

Kéri, hogy ezt az előterjesztést vegyék figyelembe és támogassák.

Prof. Dr. Hahn György

A költségvetésre, ha valaki odafigyelt, akkor láthatta, hogy 700 millió forint, amit a társasházak kiutalnak ilyen ott lévő önkormányzati lakások lakbérére, vagy közös költsége fejébe, és ugyanakkor a beszédett lakbér ennek körülbelül a fele, vagy még annyi se.

Úgyhogy mindenképpen változtatni kellene a lakbér rendeletükön, persze nem az utolsó évben egy testületi ülésen, de azt gondolja, hogy nemcsak a lakbért kellene változtatni a társasházakban, hanem az önkormányzatiakban is. Nem is ez a fő probléma, hanem a kiutalások rendje. Az utóbbi időben önkormányzati épületeinek lakói sorozatosan jelzik neki fogadóóráin és utcai beszélgetésekben, hogy a korábban nagy költséggel kiürített és befalazott lakásokat, amelyeket 10-15 millióért ürítették ki sorozatosan utalja ki az Önkormányzat szociális vagy szolgálati ürüggyel. Ugyancsak jelzéseket kapott, hogy a legjobb minőségű lakásokat és a legnagyobb kiterjedésű lakásokat szolgálati jellegű bérleménnyé nyilvánítják és úgy utalják ki. Azok a lakói akik korábban azt gondolták, hogy kicsiny bérleményüket a mellettük megüresedő lakással vagy lakrésszel bővíteni tudják morogva veszik tudomásul, hogy a kiutalt lakásokat a szolgálati jellegű bérlők évekig nem veszik igénybe, és nincsenek is itt bejelentve. Nem tudja, hogy miért ilyeneknek kiutalni valamit, ezért a határozati javaslatban két új pontot javasolt feltüntetni, ami ezt a kérdést rendezné. Egyrészt gondolja, hogy oda kellene figyelni.

Fedrid Gábor

Egy-két dologra szeretné felhívni a figyelmet. Célszerű bevezetni a költségalapú lakbért, amelyet meghatároznak, és szeretné itt egyben meghívni a Hahn urat, hogy azokat akiket azokat az ötleteket mondják, hogy a nyilvános Gazdasági bizottsági ülésre el lehet menni, meg lehet hallgatni és hogyan. Arról nincs szó, hogy ha kiutalnak egy lakást, legyen az szolgálati vagy pályázaton nyer valaki, akkor kapja meg a kiutalást, amikor felújította, úgyhogy az előírás az, hogy egy éven belül ha nem újítja fel nem kapja meg a kiutalást, tehát egy év neki szükséges. Hogy közben abban a lakásban lakik, vagy pedig egy másikban albérletben azt nem szabályozza valóban a rendeletbe. Az eddigi tapasztalatok az volt – és ebben megerősítheti Andris -, hogy azok akik beköltöztek, kaptak 15 lakást mindegyik – legalábbis a fele – már felújította és megcsinálta a lakást. Tehát maradjanak a realitások talaján, nézzék meg hogy mi történik valóban, és ne pedig fantáziáljanak a szomszéd nénivel.

Még egy szót, a csatolást bármikor, évek óta megengedték, tehát ha valami be volt falazva, és kérte volna az illető lakó, akkor továbbra is megengedték volna, most pedig azért történnek a kifalazások – ilyen szóval tudja csak mondani -, mert úgy döntöttek Hahn úr egyik kérésére, hogy a Kisdiófa utca 6., 8-at adják el a lakóknak. Ha azt társasházzá nyilvánítják, akkor természetesen ott a lakóknak ne legyen befalazott lakásuk, hanem akkor kiadhatják más lakónak.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Képviselőtársai válaszoltak egymásnak. Egy dologra viszont feltétlen szeretne visszatérni. Hahn képviselő úr azt elég pontosan idézte, hogy a társasházi közös költségnek mennyit fizet az Önkormányzat, viszont azt nemcsak a lakásokra, hanem a nagy mennyiségű és nagyméretű helyiségeik után is fizetik. Tehát az, hogy kevesebb a bevételük, mint a közös költség az javarészt abból adódik, hogy rengeteg az üres helyiség, elsősorban pince, és erre természetesen nem kapnak bért – nem szeretné, hogyha bárki azt a téves következtetést vonja le, hogy az önkormányzati lakások béreire kell a differenciát behozni, az üres helyiségeiket kell kiadni.

Devosa Gábor

Dr. Prof. Hahn György részéről érkezett egy módosító indítvány, megadja a szót indokolásra.

Prof. Dr. Hahn György

Az a probléma, hogy az alapító okiratokat is rosszul állították össze, mert a pincéket nem kellett volna bealapítani, de ezt most már hagyják, mert a kiöntött tejbe kár belebőgni.

Két határozati javaslat van az első, hogy a szolgálati jellegű lakás bérleti jogának fenntartása megszüntethető, ha a bérlő a kijelölt 5 éves bérleti időtartam alatt a lakást ténylegesen nem foglalja el, továbbra is máshol van bejelentve és korábbi lakhelyének bejelentkezési kötelezettségét 1 éven belül nem változtatja meg kerületire. A második, hogy megvizsgálandó, hogy nem kell-e feltételül szabni szolgálati jellegű lakás kiutalásánál, hogy az illetőnek nem lehet magántulajdonú vagy bérleti jogviszonya más budapesti kerületben vagy az agglomerációban, mert tudják jól, hogy ilyenek szoktak kapni – a sofőr is ilyen volt a Polgármester mellett, most meg nem tudja hogy ki, de megint kapott valamit.

Azt gondolja, hogy ezeket a lakásokat véleménye szerint piaci alapon kell értékesíteni, amelyeket befalaztak és nem pedig kiutalgatni állítólag önkormányzati dolgozóknak – ezt nem szociális kiutalás, álljon meg a menet, tudja, hogy más kerületek is ezt csinálják. Tudja, hogy például Hódmezővásárhelyen a kiutalt lakások 92 százaléka hivatali dolgozónak megy, de gondolja, ezt nem kellene követni.

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Közli a Képviselő úrral, hogy a hódmezővásárhelyi példát nem követik, itt a lakások nagy részét nem a hivatal dolgozói kapják. Létezik a szolgálati jellegű lakás, amit a szociális-, oktatási ágazatban és a polgármesteri hivatalban lévők között van felosztva, mégpedig olyan módon, hogy sajnos évek óta több volt a döntés, hogy kap lakást, mint amennyit tudtak adni, ebben az évben majd visszatérnek rá egy későbbi napirendi pontban az ilyen jellegű döntések

szűkülni fognak a reálisra.

Az első határozati javaslatát Hahn úrnak azért nem fogadja el, mert a lakásbérleti rendeletben benne van, hogy ott kell lakni egyébként a lakásban, tehát ezt csak a szolgálatira nem lenne érdemes.

A másik pedig, hogy megvizsgálandó, akkor amikor lakásra valaki jelentkezik, például a szociális lakáspályázatnál, akkor nyilatkozni kell arról, hogy van-e másutt ingatlana – tehát ez megtörténik. Tehát ilyen módon csak a szolgálati lakásokra felesleges előírni.

Tehát egyik határozati javaslatát sem támogatja.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványának 1. pontját, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 2 igen 7 nem 5 tartózkodás, 7 nem szavazott.

650/2009. (XII.14.) számú határozat:

- **Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezethez -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezethez az alábbiak szerint:

Határozati javaslat:

1.

A 4. § kiegészül egy új (4) bekezdéssel:

„A szolgálati jellegű lakás bérleti jogának fenntartása megszüntethető, ha a bérlő a kijelölt 5 éves bérleti időtartam alatt a lakást ténylegesen nem foglalja el, továbbra is máshol van bejelentve és korábbi lakhelyének bejelentkezési kötelezettségét 1 éven belül nem változtatja meg kerületire.”

Felelős: Fedrid Gábor a Gazdasági Bizottság elnöke, Solymári Gabriella a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Határidő: 2009. december 31.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványának 2. pontját, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint – 21 fő – az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét – 2 igen 4 nem 7 tartózkodás..

Devosa Gábor

Megismételve, újra szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványának 2. pontját, melyet az előterjesztő nem fogadott el, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint – 21 fő – az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét, a szavazási eredmény ugyanaz maradt, mint az előző szavazásnál.

Megkapta közben Jegyző asszony segítségét, az 1.) határozati javaslatot leszavazta a Testület, a második határozati javaslatról pedig nem volt érvényes szavazás, így most az eredetileg benyújtott rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.
A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 4 tartózkodás, 3 nem szavazott.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2009. (XII. 18.) önkormányzati rendelete a tulajdonában lévő lakások bérletéről és bérbeadásának feltételeiről szóló 23/2006. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

5. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009.(...) rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 28/2000.(XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

A helyiség bérletéről szóló rendelet módosítása a vállalkozásokat kívánja támogatni, hogy Erzsébetvárosban minél többen önkormányzati bérlényben tudjanak működni – ennek érdekében a helyiség bérletek megállapításakor szükséges bérbe vételi díjat nem a forgalmi értékhez kötik a továbbiakban, hanem a bérlési díjhoz. Ez egyrészt gyorsítja az eljárást, másrészt olcsóbbá teszi. Ami a lényeges, hogy a rendeletben meghatározott esetekben a Gazdasági Bizottság nulla bérbe vételi díjat is megállapíthat, és akkor ebben az esetben pedig teljesen értelmetlen dolog az, hogy forgalmi értéket felmérjék. A rendelet módosításnak ez a leglényegesebb pontja, amit kiemelni szeretne.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Fedrid Gábor

A Gazdasági Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Ez egy jó lépés abba az irányba, hogy a helyiségeiket, ami után fizetik a közös költséget, de a kutya sem használja, hogy azok egy részétől megszabaduljanak, de alapvetően felhívja a figyelmet, hogy ezt az elidegenítési rendeletnél is figyelembe kellene venni, amikor a házakat eladják a lakóknak. Azokat a részeket, ahol pincék vannak, vagy használhatatlan tetőtér beépítési lehetőség, amiket már ma el nem lehet adni – ott van a Király utca 19-ben nyolc lakást építettek be újonnan, de a kutyának se kell, hogy az ilyen részeket próbálják az alapító okiratnál kihagyni, hogy nehozz kelljen utána fizetniük nemcsak közös költséget, hanem vízdíjat is. Ezekben a helyeken fel kellene szerelni vízórát és jelezni, hogy itt vízfogyasztás sincsen. Ezekkel a megoldásokkal lehetne csökkenteni a közös költséghez való hozzájárulásukat – köszöni szépen, hogy nem figyeltek.

Fedrid Gábor

Három gondolatot szeretne hozzátenni, amely lényegében a módosító indítványában szerepel. Az egyik már elhangzott, hogy a helyiség bérletet nem értékbecsléshez kötnék, hanem az illető jövőbeli bérleti díjához. Természetesen ha a 20 millió forintot meghaladja a helyiség, akkor muszáj értékbecslőt kérni. Tulajdonképpen itt a céljuk az volt, hogy a bérlő is és az Önkormányzat is jobban járjon, mert ha időben gyorsítják ugyanakkor megspórolják az értékbecslőt.

A második dolog a gazdasági helyzettel foglalkozó rész. A rendeletük 1. számú melléklete tartalmazza azt, hogy melyik a lakosság szolgálatában álló emberek, iparosok, illetőleg üzletek. Megkérték az Ipartestületet, és a Kamarát, hogy ossza két részletbe, és a továbbiakban ha kéri a bérlő, akkor az I. kategóriában 30 százalék kedvezmény adható indokolt esetben, illetőleg a II. kategóriában kimondták, hogy 20 százalék kedvezmény adható.

A harmadik pedig azokra a jövőbeli bérlőkre vonatkozna, akik most vagy jövőre fognak üzlethelyiséget nyitni bérelni, illetőleg beindítani a saját üzletüket, ott a kijelölt bérleti díjból 30 százalék kedvezmény adható, olyan feltétellel, hogy a negyedik évre be kell hozza a táblázatban megfelelő összeget.

Úgy gondolta, hogy ezeket elmondja.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Fedrid Gábor képviselő úr módosító javaslatát elfogadja, mert az is abba az irányba megy, hogy támogassa az erzsébetvárosi vállalkozásokat, és ugyanakkor a másik oldalról lehetővé tegye azt, hogy az Önkormányzat ténylegesen hasznosíthassa a helyiségbérleményeit.

Devosa Gábor

A rendelettervezethez egy módosító indítvány érkezett, amelyet Fedrid Gábor képviselő úr jegyzett, az előterjesztő elfogadja, kérdezi, hogy kíván-e indokolni Fedrid úr – megállapítja, hogy nem.

Szavazásra teszi fel Fedrid Gábor módosító indítványát, melyet az előterjesztő elfogadott, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 6 nem szavazott.

651/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Fedrid Gábor módosító indítványáról az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 28/2000.(XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezethez -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott – Fedrid Gábor módosító indítványáról az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 28/2000.(XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezethez az alábbiak szerint:

Az előterjesztett rendelet-tervezet 1.§-ának pontosítása 2.§ (3) bekezdésének kiegészítése, továbbá melléklete szövegének megállapítása a következők szerint:

1.§ -hoz

A rendelet 2.§ (5) bekezdése kiegészül az alábbi d) ponttal:

„d) a helyiség bérbeadásáról, ha a bérbeadás határozott időtartama a 7 napot nem haladja meg.”

2.§-hoz

A rendelet 8. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. § (1) Helyiségbérleti jogviszony akkor létesíthető, ha a leendő bérlő előzetesen vállalja, hogy a bérleti szerződés megkötése esetén megfizeti a bérbeadó által megállapított bérleti jog ellenértéket. A bérleti jog ellenértékének legmagasabb mértéke a helyiségre megállapított havi bérleti díj negyvenszerese lehet.

(2) A fizetendő ellenértéket - az Ör. 2. § (3) bekezdés a)-b) pontjában írt megkülönböztetés szerint - a Képviselő-testület, vagy a Gazdasági Bizottság állapítja meg a következők figyelembe vételével:

a) a helyiség környezetében az önkormányzati tulajdonú helyiségek hasznosításának lehetőségei (a helyiség környezetében vannak-e hasonló adottságú üres helyiségek; a helyiség környezetében milyen a kereslet a hasonló adottságú helyiségek iránt);

b) a helyiség fekvése és megközelíthetősége (kerületen belül, közterületről, épületen belül);

c) a helyiség és az épület műszaki állapota, a helyiség felszereltsége;

d) a helyiséget bérelni kívánó személy, illetőleg szervezet jellege (profitérdekelt, non-profit),

végezni kívánt tevékenysége, a tevékenység jövedelmezősége.

(3) A rendelet 2. § (3) bekezdésében foglalt megkülönböztetés szerint - a Képviselő-testület, vagy a Gazdasági Bizottság mellőzi a bérleti jog ellenértékét

a) ha a helyiséget a bérbeadó az erre vállalt kötelezettség alapján cserehelyiségként adja bérebe,

b) pince helyiségek bérbeadása esetén,

c) ha a helyiség mérete, megközelíthetősége, egyéb műszaki hiányossága miatt korlátozottan hasznosítható,

d) ha a helyiségre fennálló bérleti jogviszony bármilyen ok miatt megszűnt és a helyiség ismételt bérbeadásának nincs jogszabályon, vagy szerződésen alapuló akadálya, valamint a korábbi bérlő kívánja ismételten bérbé venni, feltéve, hogy a helyiséggel kapcsolatos díjakat és a korábbi bérbé adás esetén a bérleti jog ellenértékét megfizette,

e) a helyiség műszaki állapota miatt a rendeltetésszerű használatra (eltekintve a funkcionális beruházásoktól) alkalmas állapot kialakításának igazolt költségei meghaladják a bérleti jog ellenértékének legmagasabb összegét, illetőleg korábbi bérlet esetén meghaladták a bérleti jog ellenértékének összegét, és a bérlő a beruházással kapcsolatos bérbeszámítási, megtérítési igényéről kifejezetten lemondott.

f) ha a bérlő bérleti jogviszonya – kérelmére - úgy szűnik meg, hogy a bérelt helyiség helyett alacsonyabb értékű helyiség bérbeadását kezdeményezi.

(4) A rendelet 2. § (3) bekezdésében foglalt megkülönböztetés szerint - a Képviselő-testület, vagy a Gazdasági Bizottság csökkentheti a bérleti jog ellenértékét,

a) ha a bérlő kezdeményezésére a határozatlan idejű bérleti szerződés határozott idejű szerződésre, illetve a határozott idejű szerződés határozatlan idejű szerződésre módosul,

b) bérleti jog átruházása esetén.

(5) A bérlő kérelmére a Gazdasági Bizottság a bérleti jog ellenértékének megfizetésére (a törvényes kamat figyelembevételével) legfeljebb tizenkét havi részletfizetést engedélyezhet. Az engedélyezett törlesztés havi összege nem lehet kevesebb 50.000,-Ft-nál.”

A módosító rendelet 8.§ számozása 9. §-ra változik, a 8.§ szövege pedig a következő:

„8.§ A rendelet 1. számú mellékletének szövegét a jelen rendelet melléklete állapítja meg.”

A 28/2000.(XII.23.) számú rendelet melléklete:

„ 1.sz. melléklet

Lakossági alapellátás az élelmiszerárúsitás és az élelmiszer jellegű vegyes üzlet, ha a bérlemény 75 %-át meghaladó hányadát ilyen tevékenységre használják, továbbá a rendelet alkalmazása szempontjából az alapellátásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a következő szolgáltatóipari tevékenységekre:

A)

1. háztartási gépszerelő
2. kulcsmásolás
3. asztalos
4. kárpitos
5. szőnyegjavító
6. cipész
7. fehérnemű készítő, javító
8. férfi, női szabó
9. kalapos és sapkakészítő
10. üveges
11. gázöngyújtó töltő és javító

12. gázvezeték és készülékszerelő
13. vízvezeték szerelő
14. férfi-női fodrász (egyéni vállalkozó)
15. rádió-és televízió műszerész

B)

16. látszerész
17. órás
18. könyvkötő
19. mű-és gépi hímző
20. bórdíszműves
21. szűcs
22. címfestő
23. redőnyös
24. szobafestő-mázoló, tapétázó
25. fényképész
26. kozmetikus
27. manikűrös
28. pedikűrös”

A rendeletben megfogalmazott kedvezmények érvényesíthetősége érdekében - a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 703/2000.(11.30.) számú képviselő-testületi határozat módosul:

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 703/2000.(11.30.) számú határozatának 4. pontját a következők szerint módosítja illetve kiegészíti:

A határozat 5 pont c) alpontjának utolsó mondata („A lakossági alapellátást, szolgáltatást biztosító tevékenység esetén, ha a helyiség "egyéb útvonal"-on van, a Gazdasági Bizottság a jelen határozatban foglaltaktól alacsonyabb összegű bérleti díjat is megállapíthat”.) törlésre kerül.

A 4. pont a következő H-J pontokkal egészül ki:

„H.) A 2009. december 15. napját követően bérbe adott helyiségek vonatkozásában a 28/2000.(XII.23.) számú rendeletben szabályozott azon esetekben, amikor a bérleti jog ellenértékét a Képviselő-testület, vagy a Gazdasági Bizottság mellőzi, az A-E pontokban meghatározott bérleti díj legfeljebb 30%-kal csökkenthető oly módon, hogy a bérleti díj évenkénti arányos emelésével a bérleti díj mértéke a bérleti szerződés megkötését követő 4. év első hónapjában elérje a mindenkorai díjtáblázatban előírt összeget.

I.) A Gazdasági Bizottság - a bérlő kérelmére – a 28/2000.(XII.23.) számú rendelet 1. számú mellékletében meghatározott, lakossági alapellátást folytató „A” pont szerinti tevékenységet ellátó bérlő részére legfeljebb 30%-kal, a „B” pont

szerinti tevékenységet ellátó bérlő részére legfeljebb 20%-kal mérsékelheti a bérleti díjat. A bérleti díj csökkentésének feltétele, hogy a bérlő bérleti jogviszonya legalább 3 éve fennáll, továbbá a bérlő a mindenkori emelésnek megfelelő bérleti díjat megfizette. Nem adható kedvezmény, ha a bérlő a bérleményt albérletbe adja.

J.) A Polgármester a 28/2000.(XII.23.) számú rendeletben meghatározott bérbeadási jogkörében a bérleti díj mértékét – az A-E pontoktól eltérve - magasabb összegben is megállapíthatja, illetve kulturális célú használat esetén a bérleti díj megállapítását mellőzheti.”

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az elfogadott módosító indítvány szerint a 703/2000.(XI.30.) számú képviselő-testületi határozat módosítását.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 2 tartózkodás, 2 nem szavazott.

652/2009. (XII.14.) számú határozat:

- A 703/2000.(XI.30.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 703/2000.(XI.30.) számú határozatát az alábbiak szerint **módosítja:**

A határozat 5 pont c) alpontjának utolsó mondata („A lakossági alapellátást, szolgáltatást biztosító tevékenység esetén, ha a helyiség "egyéb útvonal"-on van, a Gazdasági Bizottság a jelen határozatban foglaltaktól alacsonyabb összegű bérleti díjat is megállapíthat”.) törlésre kerül.

A 4. pont a következő H-J pontokkal egészül ki:

„H.) A 2009. december 15. napját követően bérbe adott helyiségek vonatkozásában a 28/2000.(XII.23.) számú rendeletben szabályozott azon esetekben, amikor a bérleti jog ellenértékét a Képviselő-testület, vagy a Gazdasági Bizottság mellőzi, az A-E pontokban meghatározott bérleti díj legfeljebb 30%-kal csökkenthető oly módon, hogy a bérleti díj évenkénti arányos emelésével a bérleti díj mértéke a bérleti szerződés megkötését követő 4. év első hónapjában elérje a mindenkori díjtáblázatban előírt összeget.

I.) A Gazdasági Bizottság - a bérlő kérelmére – a 28/2000.(XII.23.) számú rendelet 1. számú mellékletében meghatározott, lakossági alapellátást folytató „A” pont szerinti tevékenységet ellátó bérlő részére legfeljebb 30%-kal, a „B” pont szerinti tevékenységet ellátó bérlő részére legfeljebb 20%-kal mérsékelheti a bérleti díjat. A bérleti díj csökkentésének feltétele, hogy a bérlő bérleti jogviszonya legalább 3 éve fennáll, továbbá a bérlő a mindenkori emelésnek megfelelő bérleti díjat megfizette. Nem adható kedvezmény, ha a bérlő a bérleményt albérletbe adja.

J.) A Polgármester a 28/2000.(XII.23.) számú rendeletben meghatározott bérbeadási jogkörében a bérleti díj mértékét – az A-E pontoktól eltérve - magasabb összegben is megállapíthatja, illetve kulturális célú használat esetén a bérleti díj megállapítását mellőzheti.”

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, az elfogadott módosító indítvánnyal együtt, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 2 tartózkodás, 2 nem szavazott.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2009. (XII. 15.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 28/2000.(XII.23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.

6. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009. (...) önkormányzati rendelete az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról és a lakossági várakozási hozzájárulás díjáról szóló 22/2009. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Az ősz elején elfogadott rendeletükről tudták már akkor is, hogy sok problémája van, a Fővárosi Közgyűlést kérték a rendelet módosítására, azóta az Alkotmány Bíróság úgy döntött, hogy a Főváros rendeletét 2010. június 30-ával hatályon kívül helyezi, mert Alkotmány ellenes. A kerületre nézve ez azt jelenti, hogy 2010. június 30. után új szabályozás szükséges, amely vagy úgy lesz, hogy addigra lesz megfelelő fővárosi rendelet és akkor azt veszik figyelembe, vagy pedig kénytelenek lesznek saját elképzeléseik szerint szabályozni.

A rendelethez módosító javaslatok érkeztek, amikről majd beszéljenek később.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

dr. Kispál Tibor

A Kerületfejlesztési Bizottság tárgyalásra javasolja ezt a napirendi pontot.

Bán Imre

A Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Dr. Prof. Hahn György

A Képviselő-testület 2009. szeptember 29-i 22. számú rendelete, tulajdonképpen rengeteg problémát okozott, azóta ráadásul még körlevelet is kaptak a lakók, amely had ne mondja, hogy kicsit komplikált, mert két oldalas. Mindazok, akik gépkocsival rendelkeznek az óta

állandóan panaszkodnak. Két fő probléma van, az egyik az hogy a kerületet két övezetre osztották a másik pedig az hogy akinek több gépkocsija van például kettőtől-tízig annak a második gépkocsija után fizetnie kellene – nem tudja meddig. Mind a két körülményre vonatkozóan módosító indítványt terjesztett be és határozati javaslatot is két képviselő társával, az egyik Bolesza Emőke, a másik Puskás Attila Sándor képviselő társa.

A két határozati javaslat közül visszavonják a hülye szeptemberi 28-i rendeletüket, amely persze udvariasabban van fogalmazva. A második pedig úgy szól, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat visszaállítja kettő darab módosítással – egy a panasz ügyek a rendőrségre tartoznak, kettő a kerékbilincselés, azaz a 19. §. törlendő, mert arra új Igazságügyi Rendészeti miniszteri rendelet született és annak megfelelően kell eljárni.

Amennyiben ezt a két módosítást elfogadják és visszaállítják a régi rendeletet semmilyen probléma nem lesz a kerületben.

Devosa Gábor

Kéri, hogy a „h” betűs szavakkal kezdődő szavak ne váljanak kötőszóvá a testületi ülésen – nem Hahn úr nevére gondolt – köszöni szépen.

Ádler György

Maga is a módosító indítványtevők közt volt, de úgy gondolta, hogy inkább a vitában kíván hozzászólni, a többiek majd elmondják a módosító. A lényeg, hogy már a nyáron sem illetve szeptemberben sem fogadta el, és örül, hogy a Testület sem fogadta el ezeket a fővárosi rendelet kényszerítéseit, amik tulajdonképpen olyan dolgokat kényszerítettek a kerületre is, ami nem időálló, elsősorban a körzet határoktól, az övezetekre gondol, hiszen ez a belső kerületeknél a VI., VII., VIII. kerület nem erről szól. Nevetségesnek tartja, hogy a Garay téren lakók, hogyha bejönnek ügyet intézni a Polgármesteri Hivatalba akkor fizessenek, hiába van matricájuk – száz ilyen dolgot tudna mondani.

A Fővárosnál többször jelezték, nem is reagáltak a kifogásaikra, nagyon sok bizottsági ülésen bent volt az elmúlt hónapokban, egységes parkolási rendszert szeretnének véleménye szerint erőből. Úgyhogy az Alkotmánybíróság jól döntött véleménye szerint, és csak az idő a kérdés, hogy mikor fognak új rendelet alkotni.

Kéri, hogy fogadják el a módosító indítványukat is.

dr. Kispál Tibor

Mint ahogy az előterjesztésben is szerepel, és el is hangzott, hogy május 11-én hozta meg a Fővárosi Közgyűlés valamennyi frakciójával azt a parkolási rendeletet, amelyet törvényességi okok miatt, de kénytelen voltak szeptemberben itt Erzsébetvárosban is elfogadni. Időközben pedig a 148/B 2009 Alkotmánybírósági határozat mondta ki azt, hogy nemcsak maga a fővárosi rendelet, hanem egyébként a fővárosi rendelettel együttműködő két törvény is Alkotmány ellenes, tekintettel arra, hogy az önkormányzatoknak az önkormányzatiasságát támadja azzal, hogy ezzel a rendelettel, olyan intézkedéseket kényszerít rá Erzsébetvárosra, illetve a többi budapesti kerületre, amelyeket egyébként nem lenne szabad. Azért sem volna szabad mert, mind a külváros, mind pedig a belvárosi kerületeknek más az érdeke. A zónásításról már itt elhangzott, hogy ne is beszéljenek, ezért adták be a módosító indítvány. Kéri képviselő társait, hogy a módosító indítványukat támogassák.

Gerenday Ágnes

Nem akarja a szót szaporítani, de hozzákapcsolódva az előtte szólóhoz is, illetve mindannyian tudják, hogy ezek az fővárosi rendelet által rájuk kényszerített körülmények lehetetlen helyzetet teremtenek. A maga részéről a módosító indítványt feltétlenül szeretné majd támogatni, hiszen az a céljuk, hogy az embernek legalábbis azokat a körülményeket ami az

eddigiekben is volt, tehát ami még a mai napig is volt – tehát ami a mai napig érvényes, úgyhogy a január 31-ig a régi matrica révén még használható, akkor még szabadon tudnak saját kerületükben létezni, és egy helyről a másikra ügyet intézve is menni - nem saját maga, akinek még pillanatnyilag még jó a lába, de hány olyan ember van aki egyszerűen rákényszerül arra, hogy elvigyék, hogyha személyes ügyintézésre van szüksége.

Tehát szeretné azt mutatni azt, hogy egy röpké idő alatt a saját körzetében is több lapnyi aláírás született annak érdekében, hogy azt kérik, hogy állítsák vissza ezt a régi rendeletet, tehát azokat a méltányossági körülményeket ami eddig is – tehát egyszerűen embereknek a mindennapi élete lesz lehetetlen akkor, hogyha behozzák és elfogadják a fővárosi rendeletet, tehát kéri képviselőtársait saját maga is ezeknek a nevében is és azt hiszi, hogy minden erzsébetvárosi polgár nevében, hogy próbálják valóban ezt a rendeletet vissza helyezni abba az állapotba, ami eddig is elfogadható volt, és ami működött. Tudják, hogy az sem volt esetleg egészen tökéletes, tudják azt, hogy sok matrica van kiadva, tudják hogy sokan parkolnak ügyeiket intézve, mert egy olyan területen vannak, de legalább a saját polgáraikat védjék valamilyen módon.

Fedrid Gábor

Itt két módosító javaslat fut egymással szembe, vagy egymás mellett párhuzamos, úgy gondolja, hogy a kettő kiegészít – a különbség az, hogy amit ők harmad magukkal jeleztek Kispál Tiborral és Adler Györggyel az taxatív felsorolja, hogy hol mit kell változtatni, gyakorlatilag ugyan az a rendelet, mint ami a régi volt, tehát így egy rendelet kell módosítani, hogy paragrafusonként módosítjuk, és nem általánosságban oda dobnak valamit. Saját maga is egyetért azzal Gerenday Ágnessel, hogyha lemegy az utcára és találkozik emberekkel, és kérdezik, hogy miért – ugye a köztisztviselők a közalkalmazottak és a képviselők, a jelenlevő képviselők nagy számai is el vannak tiltva a rendeletről. Ha szabad egy személyes véleményt mondania, úgy gondolja, hogy az Alkotmánybíróság, aki június 30-ával hatálytalanítja a rendeletet, megtehetné volna azt, hogy hatálytalanítja, és június 30-ig érvényben tartja – ezt nagy különbség lett volna, és a kerületnek is egyszerűbb volna a dolga. Az az érzése, hogy ezt a rendeletet ennek az 57 ezer embernek aki itt lakik a VII. kerületben, azoknak az érdekében meg kell csinálják ezt a módosítást.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Visszatérve a módosításokra a Fedrid Gábor, Kispál Tibor és Adler György képviselő urak javaslata eleget tesz annak a lakossági igénynek, amivel az elmúlt fél év során, különösen az elmúlt hetekben egyre többször találkoztak és ugyanazt a célt szolgálja, mint amit a Fővárostól kértek módosító javaslatokat.

Hahn György képviselő módosító javaslata sajnos módosító javaslatként nem kezelhető, mert egyrészt egy hatályon kívül helyezett rendeletet szeretne újba hatályba helyezni, amit nem lehet, másrészt pedig a szöveges módosítása csak utal azokra a tartalmakra, hogy mik ne legyenek benne.

Tehát a három képviselő által benyújtott módosító indítványról gondolja azt, hogy az megoldja a kérdést.

Devosa Gábor

Dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző asszony jelezte, hogy hozzá kíván szólni – megadja a szót.

Dr. Kálmán Zsuzsanna

Megérti természetesen a Képviselő-testület valamennyi tagjának a kerület érdekének szem előtt tartásával tett valamennyi indítványát, azt gondolja, hogy egy dolog mellett akkor sem tudnak sajnós elmenni, hogy ebben a pillanatban ez a jogszabály hatályos – tehát a főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról a várakozásáról és az üzemképtelen járművek tárolásáról szabályozásáról szóló fővárosi közgyűlési rendelet hatályos, és a szabályzási kötelezettségének, amelyet véleménye szerint az Ötv. adott rá lehetőséget az annak eleget is tett. Amikor az Alkotmánybíróság hozott egy határozatot, amely nagyjából arról szól, hogy a Főváros az Ötv-ben meghatározott kereteket meghaladóan szabályozott bizonyos kérdéseket – nem lehet amellett elmenni, hogy ez a rendelet akkor is hatályos 2010. június 30-ig, tehát a megsemmítés ezzel a hatállyal történt. A határozatban megszabott határidőit a kerületeknek a jelenleg hatályban lévő fővárosi közgyűlési rendeletet kell figyelembe venni a helyi szabályozás megalkotásakor. Tehát emellett a tény mellett azért nem szabad elmenniük, bármennyire is ellentmond a kerületben élők érdekeinek, hogy még is van egy jogszabályi környezet.

A benyújtott módosító indítvány ezért nem felel meg a jelenleg hatályos rendelkezéseknek, mivel az nem ad módot a kerületeknek sem zóna kijelölés hatálybeli időbeli eltolására, sem pedig a lakossági kedvezmények vonatkozó szabályok megváltoztatására.

Erre csak szeretne volna felhívni a Képviselő-testület figyelmét.

Devosa Gábor

A következőkben a módosító indítványok következnek.

Prof. Dr. Hahn György

Bejelenti, hogy a benyújtott határozati javaslatot vissza vonja, mint amit a három képviselő javasol – ezért úgy gondolja, hogy egyszerűbb, hogyha csak arról szavaznak.

Devosa Gábor

Kérdezi, az indítványt tevőket, hogy kívánnak-e indokolni.

dr. Kispál Tibor

Megértette a Címzetes Főjegyző asszony indoklását, mind azon által engedjék meg vissza élve egy kicsit a türelmükkel, hogy a 148/B 2009-es számú határozatnak egy részletét had idézze. Tehát a 24/2009. (V.11.) Fővárosi Közgyűlési rendelet alkotmányellenes, ezért, azt 2010. június 30. napjával megsemmisíti.

Megértette a jogi álláspontját, Jegyző asszonynak, ettől függetlenül a mondat mégis az mondja, hogy alkotmányellenes és azt majd csak egyébként június 30-ával fogja megsemmisíteni, de attól még Alkotmányellenesnek minősítette a valamennyi fővárosi frakció által elfogadott fővárosi parkolási rendeletet.

A módosító indítványok pedig éppen nem feltételezve azt, hogy addig a megfelelő intézménynek tehát az Országgyűlés és az Fővárosi Közgyűlés nem hoz új rendelet – de hát ha mégis ez történik meg akkor káosz alakul ki a kerületben. Azt gondolja, hogy a módosító indítványokkal egyrészt a zónákra osztást ugyan megakadályozni nem akarták, de a módosító indítványuk arra vonatkozik, hogy az egész kerületben azok számára, akik itt élnek a régi feltételekkel lehessen továbbra is a parkolást biztosítani.

Azért határozták meg 2012. január 1-je napját, amit menetközben, amit bármikor, hogyha az illetékes hatóságok, tehát az Országgyűlés a Fővárosi Közgyűlés új rendeletet hoz, akkor ennek megfelelően Erzsébetváros is ezt módosítani fogja, vagy meghozza a maga új parkolási rendeletét, de addig biztosítani szeretnék Erzsébetváros valamennyi autó tulajdonosát, hogy a régi megszokott, parkolási rendet alkalmazhatja.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a benyújtott módosító javaslatot, amelyet az előterjesztő elfogadott, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.,

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 20 igen 0 nem 0 tartózkodás, 1 nem szavazott.

653/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Fedrid Gábor, Kispál Tibor, Adler György képviselők módosító indítványáról az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról és a lakossági várakozási hozzájárulás díjáról szóló 22/2009. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott – Fedrid Gábor, Kispál Tibor, Adler György képviselők módosító indítványáról az Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról és a lakossági várakozási hozzájárulás díjáról szóló 22/2009. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület a benyújtott rendelet-tervezet helyett az alábbi rendelet-tervezetet fogadja el.

1.§

(1) A R. 10.§ (3) bekezdése hatályát veszti.

(2) A R. 10.§ (5) bekezdésének a), b) és bc) pontja az alábbiak szerint módosul:

a) lakásonként az első négy személygépkocsira kiadott hozzájárulás esetén a kedvezmény mértéke 100%,

b) lakásonként a többi személygépkocsira kiadott hozzájárulás esetén a kedvezmény mértéke

bc) 50%, ha a kérelmezett gépjármű az EURO 5 környezetvédelmi kategóriának megfelel, illetve tiszta gázüzemű- vagy elektromos meghajtású, illetőleg hybrid hajtású.

2.§

A R. 17.§ (4) bekezdésének szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

(4) A kérelmet a polgármester megvizsgálja, és amennyiben az a rendelet előírásainak megfelel, illetve indokolt a kérelmező részére a hozzájárulást 4 munkanapon belül kiadja.

3.§

A R. 25.§ (2) bekezdésének szövegrésze az alábbiak szerint módosul:

(1) A rendelet 10. § (2) bekezdés d) pontja, 11. § (2) bekezdés c) pontja 2010. január 1-jén lép hatályba. A rendelet 3. § (3) bekezdése és a 2. számú melléklet 2. pontja 2012. január 1-jén lép hatályba.

4. §

Jelen rendelet 2009. december 15. napján lép hatályba. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2009. (XII. 15.) számú önkormányzati rendelete Erzsébetváros közterületein a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról és a lakossági várakozási hozzájárulás díjáról szóló 22/2009. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.

Devosa Gábor

Okafoyottá vált, hogy az eredetileg benyújtott rendelettervezet feltegye szavazásra a módosítással együtt, mert az módosító indítványt fogadta el a Képviselő-testület.

Ez a döntés most azt jelenti, hogy a televíziónézők számára is egyértelmű legyen, hogy nem kell a második-harmadik autó után is magasabb díjat fizetni, az első négy autó számára a díj ingyenes, nincs több parkolási zóna, tehát Erzsébetvároson belül bárhol, a megkapott matricával ingyenesen parkolhatnak a lakók – természetesen ez alól kivételt képeznek a fővárosi útvonalak, amelyek már az elmúlt években is kivételt képeztek, tehát minden olyan hátrányosan érintő tétel amely eddig érintette volna a kerület lakóit, gépjármű használóit, elhárult, tehát újból azt a régi kedvezmény rendszert élvezhetik a kerületben lakók.

Az ülés vezetésének jogát átadja Gergely József alpolgármester úrnak, mivel a következő napirendi pont előterjesztője saját maga.

7. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009. (...) rendelete a nevelési- oktatási intézményekbe járó gyermekek és tanulók részére biztosított térítésmentes, illetve kedvezményes juttatásokról szóló 1/2002.(I.25.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Devosa Gábor

Két költségvetés során már saját maga is említette, hogy lesz egy-két olyan rendelet, ahol szigorodik az eddigi ingyenesség, vagy a térítési arányok, két ilyen esetről van most szó, az egyik a gépjármű jogosítványhoz jutás, itt a kerületben élő 12. évfolyamos középiskolai tanulók számára. Az elmúlt években ingyenesen gépjármű vezető jogosítványhoz – amelyet továbbra is szeretnének fenntartani azzal, a változtatással, hogy az elmúlt évek példája azt mutatja, hogy több esetben a fiatalabb tanulók neki láttak az elméleti vizsga letételéhez, azonban sikertelen vizsgatétel után ott hagyták az egész tanfolyamot. Ez azt jelentette, hogy az Önkormányzat kifizette a sikertelen elméleti vizsgát, amely egyébként egy kisebb tétele a teljes költségnek és a diák utána nem jelentkezett – tehát itt egy konkrét veszteség merült fel, ezt a veszteséget behajtani nem tudták. Úgy gondolták ez után, és az intézmények és a Művelődési Iroda javaslatára is hozták be ezt a rendelet módosítást, hogy valamilyen részt vállaljon a család és a diák is ebből a jogosítványból, mert azt gondolják, hogy akkor komolyabban veszik és nagyobb lesz az értéke. Sajnos azt mutatja a példa, hogy a teljes ingyenességnek nincs értéke jelen esetben, így azt javasolják, hogy az elméleti vizsgát térítse a gyermek illetve a szülő, amely egy töredék része a teljes költségnek, és ezek után az összes további vizsgadíjat az Önkormányzat vállalja magára, ahogy eddig is. Ez az egyik módosító javaslatok, a másik pedig az, pont a költségtakarékosságra való hivatkozással, hogy eddig az összes a kerületben óvodába járó gyermek ingyenes étkezésben részesült, illetve olyan magas volt a rendelet által meghatározott fizetési ráta, hogy tényleg csak a nagyon-nagyon magas jövedelműeknek kellett fizetnie az óvodákban, illetve minden kerületen kívüli, aki nem kerületben lakó, de a kerületbe járattja a gyermekét számukra is ingyenes volt ez a juttatás az óvodákban.

Ezért most azt mondják, hogy csak a kerületi gyermekekre, kerületi lakhellyel rendelkező szülők gyermekeire vonatkozzon a térítés és ebben az esetben az érvényben levő szociális rendeletük az, amely kimondja a térítés mértékét, ahogy az iskolai étkezésnél is. Az iskolai étkezésnél ez egy jól bevált rendszer, valóban minimális a rászorult családoknak minimális összegeket kell befizetni az étkezésre. Azt gondolják, hogyha az iskolákban ez bevált, magas létszámú gyerekeknél, jóval magasabb gyerekről beszélnek mint az óvodákban, akkor ez az óvodákban is alkalmazható – így a kerületen kívüliektől tulajdonképpen elveszik az ingyenes támogatási rendszert.

Kéri, hogy fogadják el a rendelet módosítását.

Gergely József

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési és Oktatási Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Az az igazság, hogy azokat a rendeleteket, amelyről itt is szó van, azoknak egy részét Szabó Zoltán képviselő, aki gyakorlatilag itt polgármester lett 98' és 2002 között, az országgyűlési tapasztalatai alapján hozta ide, és ezek a javaslatok nem voltak egyébként rosszak. Mit is hozott tulajdonképpen mint miniszteri államtitkár ide? – gondolkodásban, az egyik az, hogy a gyerekek, akik végeznek, vagy legalábbis közel kerülnek a végzéshez azok a piacon el tudjanak helyezkedni. Ezért támogatta a nyelvvizsgát 200 órával, támogatta azt, hogy valamilyen szakképzést kapjanak, és valamilyen szakmájuk legyen, hacsak lehet, amit el lehet adni valahol. A harmadik pedig, hogy vezetői engedélyt a jogosítvány engedélyt is megszerezzék. Ez mind a három olyasmi, ami egyébként támogatandó, ha most ennek elvágják a nyakát nem tudja, hogy jó lesz e, legalábbis szűkítik ezt a keretet, lehet hogy az anyagi lehetőségeik ezt nem teszik lehetővé, de azért ezen gondolkodni kell, hogy ezt bizony a végzős hallgatókat, akik egyébként nem biztos hogy az egyetemet is el tudják végezni, azoknak a lehetőségeit csökkenti.

Gerenday Ágnes

Véleménye szerint nem szűkíti a lehetőségeiket, egyszerűen arról van szó, hogy igenis komolytalannak veszik bizonyos támogatásaikat. Azt hiszi a nagy segítség mellett el kellene gondolkozni azon, hogy mire képesek. Azt hogy csak kiszórni a pénzt arra, hogy majd ő valamikor leteszi azt a KRESZ vizsgát, meg majd a gyakorlatit és egyebet – úgyhogy nem vágják el őket ettől a lehetőségtől, de a mai körülmények között az is egy nagy adomány, amit anyagilag hozzá tesz majd az Önkormányzat, de vegye komolyan azt, hogy legalább azt az elméleti vizsgát tegye le korrektül, és ne arra számítsen, hogy nem tudja hány vizsgadíjat kell még utána fizetni, mert ezt manapság nem két fillér.

Úgy hiszi, hogy most az Önkormányzat csak egy kicsit megpróbál ésszerűbben gondolkozni, mint ahogy egyéb más dolgokban is, hogy lehetnek nagy lelkűek, de most nincs olyan nagy büdzsé mögöttük, hogy nagylelkűek legyenek, hanem egy kicsit el kell az embereket gondolkoztatni azon, hogy mit vállal, és ő is tegye hozzá azt ami magától lehetséges – tehát az a gyerek tanuljon hogyha egyszer abba az iskolába bekerült és hogyha valami kedvezmény kap akkor vegye azt a kedvezményt komolyan. Azt hiszi, hogy erről szól a történet – úgy értik, és nem azt, hogy valamiben gátolnák őket.

Valóban jó az, hogy szakmához segítik őket egyebek módján, azt is lehetővé teszik hogy nyelvet tanuljon, mert valóban az élet azt jelenti ma, hogy ahány nyelvet tud valaki annyival könnyebben tud a maga területén elhelyezkedni – egyetemi felvételinél is előnyt jelent. A személygépkocsi vezetés valószínűleg minden fiúnak álma, hogy minél előbb legyen jogsija, nem biztos, hogy lesz autója hozzá, de azt hogy ezt csak úgy hepajból csinálja, és majd fizeti valaki, azt hiszi, hogy ez egy kicsit könnyelműség.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Devosa Gábor

Nagyon röviden, mert Gerenday Ágnes képviselő társa nagyon jól összefoglalta. Tulajdonképpen részint válaszolt is képviselő úrnak a feltett kérdéseire. Valóban nagyon fontos leszögezni, nem szűkítik a lehetőségek körét csak azt mondják, hogy az eddigi ingyenes olykor emiatt felelősség nélküli vállalás helyett a 100 százalékos bekerülési költséghez képest 20 százalékot vállaljon magára az aki, ebben részt kíván venni, mert akkor látják biztosítottnak azt, hogy komolyan veszi ezt az egész juttatást, hogyha maga is hozzátesz valamit – ezt kívánják ebben rendezni.

Gergely József

Megállapítja, hogy a rendelettervezethez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelet tervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét.

Újra szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelet tervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 3 nem 1 tartózkodás, 3 nem szavazott.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2009.(XII. 18.) önkormányzati rendelete a nevelési- oktatási intézményekbe járó gyermekek és tanulók részére biztosított térítésmentes, illetve kedvezményes juttatásokról szóló 1/2002. (I.25.) rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.

Gergely József

A következő napirendi pontok előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Devosa Gábor alpolgármester úrnak.

Devosa Gábor

Köszöni szépen, hogy az előző szavazásánál mindenki felelősség teljesen részt vett ebben - nem ártottak vele senkinek, hanem, azt gondolja, hogy az Önkormányzatnak használtak.

8 napirendi pont:

***Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása***

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Ez az alapító okirat módosítás már volt előttük, csak az Államkincstárnak még további észrevételei voltak, amelynek szeretnének eleget tenni.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 21 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 6 nem szavazott.

654/2009. (XII.14.) számú határozat:

***- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete
Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosításáról -***

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a melléklet szerint.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

***A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.
A Polgármesteri Hivatal módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirata a
jegyzőkönyv 9. számú melléklete.***

Devosa Gábor

Bán Imre frakcióvezető úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Bán Imre

Kéri, hogy öt perc frakció szünetet rendeljen el az ülés vezető.

Devosa Gábor

Bán Imre frakcióvezető úr kérésének megfelelően öt perc frakció szünetet rendel el.

S z ü n e t

Devosa Gábor

Szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes, folytatják a munkát.

9. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros közbiztonsági és közrendvédelmi feladatokat ellátó intézményrendszerének átalakítása - az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. végelszámolása valamint az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Véleménye szerint, hogyha elfogadták volna azt a javaslatot, hogy négy napirendet egybe tárgyaljanak, akkor még hosszabb címet kellett volna felolvasnia az Alpolgármester úrnak.

A múlt testületi ülésen döntöttek a közbiztonsági terület szervezeti átalakításáról, ma a Közterület-felügyelet alapító okirat módosításáról és szervezeti- működési szabályzat módosításáról kell dönteni, miután a feladataik kibővültek – továbbá dönteni kell arról, hogy a Közbiztonsági Kft, a végelszámolási idején hogyan működjön, tehát lesz végelszámolója, viszont nem lesz felügyelő bizottsága.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Bán Imre

A Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Szeretné világosan látni, hogy ez milyen következménnyel jár – tehát az egyik megszűnik, egy közhasznú kft. és átveszi ennek a feladatát egy új társaság. Jelente ez az Önkormányzatnak valamilyen plusz kiadást, vagy pedig ezen megtakarítások vannak, és az mennyi.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Egy kérdés volt, a szervezeti átalakítás az egyrészt hatékonyabbá teszi a munkát, mert egy irányítás alatt lesz a közterület-felügyelet, a kerület őrség, és a térfigyelő-rendszer, tehát nemcsak látni, hanem a megfelelő intézkedési kör is rendben lesz. Ezen kívül olcsóbb is lesz, hogyha a nemrég elfogadott 2010. évi költségvetést megnézik, akkor jelenleg 50 millió forintba van tervezve az, hogy az idei évhez képest olcsóbb lesz, de miután közbeszerzésekre is sor kerül majd, így remélik, hogy ez még lejjebb faragható.

Devosa Gábor

Gerenday Ágnes képviselő asszony bejelentkezett hozzászólásra, de már nem tudja megadni a szót, mivel lezárta a vitát.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

A határozati javaslatokról egyesével fognak szavazni.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 19 igen 0 nem 0 tartózkodás, 1 nem szavazott.

655/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros közbiztonsági és közrendvédelmi feladatokat ellátó intézményrendszerének átalakítása - az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Közterület Felügyelet Alapító okirat módosítását valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot a melléklet szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felhatalmazza a Polgármestert a dokumentumok aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosítása a jegyzőkönyv 10. számú melléklete.

Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirata a jegyzőkönyv 11. számú melléklete.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás, 2 nem szavazott.

656/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros közbiztonsági és közrendvédelmi feladatokat ellátó intézményrendszerének átalakítása - az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát **elfogadja**.

Felhatalmazza a Polgármestert a dokumentum aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet módosított Szervezeti és Működési Szabályzata a jegyzőkönyv 12. számú melléklete.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3 pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás, 2 nem szavazott.

657/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros közbiztonsági és közrendvédelmi feladatokat ellátó intézményrendszerének átalakítása - az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. végelszámolásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata alapító tulajdonában álló egyszemélyes Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhelye: 1077 Budapest, Almássy tér 1., cégjegyzékszám: Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság Cg. 01-09-889492, adószáma: 22217307-2-42, statisztikai számjele: 22217307-8020-599-01, képviseli: Basa István ügyvezető) jogutód nélkül megszünteti, és végelszámolását elrendeli. A végelszámolás kezdő időpontja: 2010. január 1.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 4 pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

658/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros közbiztonsági és közrendvédelmi feladatokat ellátó intézményrendszerének átalakítása - az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. végelszámolásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság legfőbb irányító szerve, **úgy dönt**, hogy 2009. december 31. napjával Basa Istvánt ügyvezetői tisztségéből visszahívja, és 2010. január 1. napjától a Társaság cégjegyzékből való törlésének időpontjáig végelszámolóvá megválasztja.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 5 pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges, amelyben a kipontozott helyre 390.000.- forint került be.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

659/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros közbiztonsági és közrendvédelmi feladatokat ellátó intézményrendszerének átalakítása - az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. végelszámolásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság legfőbb irányító szerve, **úgy dönt**, hogy a végelszámoló díjazását 390. 000.- Ft összegben határozza meg.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. január 1.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 6. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

660/2009. (XII.14.) számú határozat:

- **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros közbiztonsági és közrendvédelmi feladatokat ellátó intézményrendszerének átalakítása - az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. végelszámolásáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság legfőbb irányító szerve Szokol András Tibort a Felügyelő Bizottsági tagság alól, 2009. december 31-i hatállyal, **felmenti**.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 7. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás, 2 nem szavazott.

661/2009. (XII.14.) számú határozat:

- **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros közbiztonsági és közrendvédelmi feladatokat ellátó intézményrendszerének átalakítása - az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. végelszámolásáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság legfőbb irányító szerve dr. Svéda Erzsébetet a Felügyelő Bizottsági tagság alól, 2009. december 31-i hatállyal, felmenti.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 8. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás, 2 nem szavazott.

662/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros közbiztonsági és közrendvédelmi feladatokat ellátó intézményrendszerének átalakítása - az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. végelszámolásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az Erzsébetvárosi Közrendvédelmi, Közbiztonsági, Vagyonvédelmi és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság legfőbb irányító szerve Hock-Sirsom Nándort a Felügyelő Bizottsági tagság alól, 2009. december 31-i hatállyal, felmenti.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Devosa Gábor

A következő napirendi pont előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Gergely József alpolgármester úrnak.

10. napirendi pont:

Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó alapító okiratának módosítása és engedélyezett álláshelyek meghatározása.

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Devosa Gábor

Azért javasolja az átcsoportosítást, a létszám tekintetében a Nevelési Tanácsadónál, mert van olyan lehetőségük, hogy itt további állami támogatásokat igényelhetnek abban az esetben, abban az esetben hogyha ezek a pedagógusok nem az óvodáknál és iskoláknál kerülnek elhelyezésre, hanem a Nevelési Tanácsadó szakfeladatán kerülnek elhelyezésre – itt állami normatíva támogatást kaphatnak ezek után a kollegák után, amíg az óvodáknál és az iskoláknál nem hívható le ez a támogatás ebben az esetben. A feladat továbbra sem változik, ezekben az intézményekben fogják ellátni a feladatukat, egyszerűen a bérüket a Nevelési Tanácsadótól kapják meg, az Önkormányzat pedig jelentős összeget hívhat le ezek után bértámogatásként az államtól.

Kéri, hogy fogadják el az előterjesztést.

Gergely József

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Ha ezek ilyen bújtatott álláshelyek, akkor nem érti, hogy miért nem lehetett a három napirendi pontot összevonni, és úgy szavaztatni – az előbb nyugodtan le tudtak szavazni kilenc határozatot is egymás után, itt miért vannak ezek külön-külön fésülve. Nyilván a Róth Miksánál és a TISZK-nél is ugyan ez a helyzet.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Devosa Gábor

Nem érti, azt, hogy a Képviselő úr azt mondja, hogy bújtatott álláshely, az hogy valaki logopédusként dolgozik egy óvodában azt nem tudja, hogy mitől bújtatott, az hogy valaki gyógyopedagógusként és bármi másként vagy pszichológusként dolgozik az miért bújtatott. Egyszerűen arról van szó, hogy a törvény változásaiból adódóan, ha ezek a kollégák a Nevelési Tanácsadónál vannak foglalkoztatva, akkor a Nevelési Tanácsadó minőségéből adódóan itt támogatást kaphatnak rájuk, ha az iskoláknál dolgoznak, akkor nem kaphatnak rájuk. Kíván-e a Képviselő úr megspórolni pénzt az Önkormányzatnak – igen kíván, akkor ez a megoldás. Ugyanez lesz a következő két helyen is, racionálisan azt mondják majd, hogy a Róth Miksa Emlékház gazdasági ügyintézője menjen be az Erzsébetvárosi Közösségi Házhoz, mert meg tudnak spórolni másfél álláshelyet – kívánja megspórolni, mindnyája kívánják megspórolni az Önkormányzatnak ezt. Erről szól, kéri, hogy fogadja el a határozati javaslatokat.

Gergely József

Most már a dolog világos, az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett, áttérnek a határozati javaslatokra, amelyek elfogadása minősített többséget igényel.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

663/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó alapító okiratának módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az *Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó* mellékelt alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított alapító okiratát **elfogadja.**

Felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Az Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó Alapító Okiratának módosítása a jegyzőkönyv 13.

számú melléklete.

Az Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirata a jegyzőkönyv 14. számú melléklete.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

664/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat engedélyezett álláshelyek meghatározásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az *Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat* a jelenleg engedélyezett 18,5 fő közalkalmazotti álláshelyét 12,5 logopédussal, 2 fő pszichológussal, összesen 14,5 fővel 2010. január 01. napjától megemeli, és álláshelyének számát 33 főben **állapítja meg.**

Felkéri a Erzsébetvárosi Nevelési Tanácsadó és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat igazgatóját, hogy a szükséges munkáltatói intézkedést a fenntartó által kezdeményezett határozatlan időre szóló közalkalmazotti áthelyezés címen tegye meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

665/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Engedélyezett álláshelyek meghatározásáról – Bóbita Óvoda -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Bóbita Óvoda* jelenleg engedélyezett 20,5 fő közalkalmazotti álláshelyét a feladat ellátásának változatlan hagyásával 1 fő logopédussal, 2010. január 01. napjától csökkenti, és álláshelyének számát 19,5 főben **állapítja meg.**

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedést a fenntartó által kezdeményezett határozatlan időre szóló közalkalmazotti áthelyezés címen tegye meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 4. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

666/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Engedélyezett álláshelyek meghatározásáról – Brunszvik Teréz Óvoda -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Brunszvik Teréz Óvoda** jelenleg engedélyezett 16 fő közalkalmazotti álláshelyét a feladat ellátásának változatlan hagyásával 0,5 fő logopédussal 2010. január 01. napjától csökkenti, és álláshelyének számát 15,5 főben **állapítja meg.**

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedést a fenntartó által kezdeményezett határozatlan időre szóló közalkalmazotti áthelyezés címen tegye meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 5. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

667/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Engedélyezett álláshelyek meghatározásáról – Csicsergő Óvoda -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Csicsergő Óvoda** jelenleg engedélyezett 37 fő közalkalmazotti álláshelyét a feladat ellátásának változatlan hagyásával 2 fő logopédussal 2010. január 01. napjától csökkenti, és álláshelyének számát 35 főben **állapítja meg.**

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedést a fenntartó által kezdeményezett határozatlan időre szóló közalkalmazotti áthelyezés címen tegye meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 6. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

668/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Engedélyezett álláshelyek meghatározásáról – Dob Óvoda -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Dob Óvoda** jelenleg engedélyezett 22 fő közalkalmazotti álláshelyét a feladat ellátásának változatlan hagyásával 1 fő logopédussal, valamint 1 fő pszichológussal, összesen 2 fővel 2010. január 01. napjától csökkenti, és álláshelyének számát 20 főben **állapítja meg.**

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedést a fenntartó által kezdeményezett határozatlan időre szóló közalkalmazotti áthelyezés címen tegye meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 7. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

669/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Engedélyezett álláshelyek meghatározásáról – Kópévár Óvoda -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Kópévár Óvoda** jelenleg engedélyezett 32 fő közalkalmazotti álláshelyét a feladat ellátásának változatlan hagyásával 1 fő logopédussal 2010. január 01. napjától csökkenti, és álláshelyének számát 31 főben **állapítja meg.**

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedést a fenntartó által kezdeményezett határozatlan időre szóló közalkalmazotti áthelyezés címen tegye meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 8. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

670/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Engedélyezett álláshelyek meghatározásáról – Magonc Óvoda -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Magonc Óvoda** jelenleg engedélyezett 31 fő közalkalmazotti álláshelyét a feladat ellátásának változatlan hagyásával 1 fő logopédussal 2010. január 01. napjától csökkenti, és álláshelyének számát 30 főben **állapítja meg.**

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedést a

fenntartó által kezdeményezett határozatlan időre szóló közalkalmazotti áthelyezés címen tegye meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 9. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

671/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Engedélyezett álláshelyek meghatározásáról – Nefelejcs Óvoda -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Nefelejcs Óvoda* jelenleg engedélyezett 30 fő közalkalmazotti álláshelyét a feladat ellátásának változatlan hagyásával 1 fő logopédussal 2010. január 01. napjától csökkenti, és álláshelyének számát 29 főben **állapítja meg.**

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedést a fenntartó által kezdeményezett határozatlan időre szóló közalkalmazotti áthelyezés címen tegye meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 10. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 5 nem szavazott.

672/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Engedélyezett álláshelyek meghatározásáról – Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az *Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium* jelenleg engedélyezett 90 fő közalkalmazotti álláshelyét a feladat ellátásának változatlan hagyásával 1 fő logopédussal 2010. január 01. napjától csökkenti, és álláshelyének számát 89 főben **állapítja meg.**

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedést a fenntartó által kezdeményezett határozatlan időre szóló közalkalmazotti áthelyezés címen tegye meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 11. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

673/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Engedélyezett álláshelyek meghatározásáról – Baross Gábor Általános Iskola -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Baross Gábor Általános Iskola** jelenleg engedélyezett 68,5 fő közalkalmazotti álláshelyét a feladat ellátásának változatlan hagyásával 1 fő logopédussal, 1 fő pszichológussal, összesen 2 fővel 2010. január 01. napjától csökkenti, és álláshelyének számát 66,5 főben **állapítja meg.**

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedést a fenntartó által kezdeményezett határozatlan időre szóló közalkalmazotti áthelyezés címen tegye meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 12. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

674/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Engedélyezett álláshelyek meghatározásáról – Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az **Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola** jelenleg engedélyezett 98 fő közalkalmazotti álláshelyét a feladat ellátásának változatlan hagyásával 1 fő logopédussal 2010. január 01. napjától csökkenti, és álláshelyének számát 97 főben **állapítja meg.**

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedést a fenntartó által kezdeményezett határozatlan időre szóló közalkalmazotti áthelyezés címen tegye meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 13. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 5 nem szavazott.

675/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Engedélyezett álláshelyek meghatározásáról – Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Janikovszky Éva Általános Iskola és Gimnázium** jelenleg engedélyezett 59 fő közalkalmazotti álláshelyét a feladat ellátásának változatlan hagyásával 1 fő logopédussal, 2010. január 01. napjától csökkenti, és álláshelyének számát 58 főben **állapítja meg.**

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedést a fenntartó által kezdeményezett határozatlan időre szóló közalkalmazotti áthelyezés címen tegye meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 14. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

676/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Engedélyezett álláshelyek meghatározásáról – Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola** jelenleg engedélyezett 71 fő közalkalmazotti álláshelyét a feladat ellátásának változatlan hagyásával 1 fő logopédussal 2010. január 01. napjától csökkenti, és álláshelyének számát 70 főben **állapítja meg.**

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedést a fenntartó által kezdeményezett határozatlan időre szóló közalkalmazotti áthelyezés címen tegye meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

11. napirendi pont:

Róth Miksa emlékház és Gyűjtemény és az Erzsébetvárosi Közösségi Ház alapító okiratainak módosítása

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Gergely József

Az előző napirendi pontjánál elmondta már az előterjesztő Alpolgármester úr az indoklását.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra javasolja az előterjesztést és a következőt is.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Változatlanul az a véleménye, hogy ezeket a szavazásokat nyugodtan össze lehetett volna vonni.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

A következőkben a határozati javaslatokról döntenek, amelyek minősített többséget igényel. Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

677/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Róth Miksa emlékház és Gyűjtemény alapító okiratának módosításáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete *elfogadja* a *Róth Miksa Emlékház és Gyűjtemény* mellékelt alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított okiratát.

Felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

A Róth Miksa Emlékház és Gyűjtemény Alapító Okiratának módosítása a jegyzőkönyv 15. számú melléklete.

A Róth Miksa Emlékház és Gyűjtemény módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirata a jegyzőkönyv 16. számú melléklete.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

678/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Közösségi Ház alapító okiratainak módosításáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete *elfogadja* az *Erzsébetvárosi Közösségi Ház* mellékelt alapító okirat módosítását, az egységes szerkezetbe foglalt módosított okiratát, valamint a *Róth Miksa Emlékház és Gyűjteménnyel* a pénzügyi- gazdasági munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodást. Felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Az Erzsébetvárosi Közösségi Ház Alapító Okiratának módosítása a jegyzőkönyv 17. számú

melléklete.

Az Erzsébetvárosi Községi Ház módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirata a jegyzőkönyv 18. számú melléklete.

Az Erzsébetvárosi Községi Ház és a Róth Miksa Emlékház és Gyűjtemény megállapodása a pénzügyi- gazdasági munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről a jegyzőkönyv 19. számú melléklete.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

679/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Engedélyezett álláshelyek meghatározásáról – Róth Miksa Emlékház és Gyűjtemény -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. január 01. napjától a Róth Miksa Emlékház és Gyűjtemény 5,5 fő engedélyezett álláshelyét egy fő gazdasági vezetővel csökkenti és 4,5 főben **állapítja meg.**

Kijelenti, hogy gazdasági vezetői munkakör betöltésére az általa fenntartott intézményekben nincs mód, ezért felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedést tegye meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 31.

12. napirendi pont:

Javaslat TISZK-ben való részvétellel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Devosa Gábor

A legutóbbi testületi ülésen ez már szerepelt napirendi pontként, amelyet részletesen nem mondana el, csak annyit, hogy ezek a térségi integrált szakképző központok biztosítják azt, hogy a kerületben működő egy szakközép és egy szakiskola további plusz támogatásokhoz juthasson. A legutóbbi testületi ülésen volt némi félreértés ezzel kapcsolatban, amelyet reméli azóta sikerült tisztázni képviselőtársaival.

Kéri a napirendi pont támogatását.

Gergely József

Az előbb már elhangzott, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság támogatja az előterjesztés.

A napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Nem tudja, hogyha valamit nem szavaznak meg, akkor a következő ülésre miért kell azokat beterjeszteni – azért gondolkozni kellene ezen, hogy valami probléma talán volt vele, nem tudja, hogy mi persze, nem tudja, hogy mi, hogy miért nem szavazták meg, de ez nem azt jelenti, hogy egymás után elő kell húzni azokat a napirendi pontokat, amiket előtte elveszített az előterjesztő. Valószínű, hogy ez egy hülyeség volt, hogy ezt múltkor nem szavazta meg a társaság, de akkor viszont az előterjesztés volt olyan, hogy nem volt belőle világos, hogy ez mennyire fontos azoknak a közintézményeknek, ahogy a múltkori testületi ülésen ezt nagyon jól kifejtette Kispál Tibor képviselőtársa.

dr. Kispál Tibor

Ez egy nagyon jó végszó volt, nem folytatni szeretné, illetve még egyszer ugyan ezeket az érveket elmondani, hiszen az elmúlt időszakban talán mindenki számára, aki esetleg nem értette meg, vagy múltkor nem akart gombot nyomni, vagy „nem” gombot nyomott, akkor az ő számukra talán világosság vált.

Ezt a rövid időt inkább arra szeretné felhasználni, hogy amennyiben ezt a Képviselő-testület elfogadja, akkor Erzsébetváros vállalkozói számára nosza itt a lehetőség, hogy a szakképzési hozzájárulást ne máshova, ne az államkasszába, hanem Erzsébetváros két iskolájába a Dob utcai iskolába, illetve a Kertész utcai informatikai szakközépiskolába adják. Ezt szeretné kérni, és képviselőtársait pedig arra, hogy fogadják el ezt a napirendi pontot és támogassák.

Gerenday Ágnes

Miután saját maga szólott múltkor, hogy talán aránytalan lett volna az az anyagi áldozat amit vállaltak volna, ha jól tudja, és kéri ebben az előterjesztő választát, hogy azóta megalakult ez a szövetség, tehát létezik már ez az TISZK, amihez most belépnek, hozzácsatlakoznak tehát nem egy alapítási kötelezettségük van. Most ugyan nincs anyag hozzá csak maga az előterjesztés, és a határozati javaslatok, mert múltkor arról szólt a történet, hogy egy irodát, embereket, megfelelő vonzattal, bér, fizetés és satöbbivel hozzá kell rendelni, tehát a működésnek olyan feltételei voltak, amik véleménye szerint komoly anyagi terheket róttak volna az Önkormányzatra, már amennyiben milliós tételek komolynak foghattak fel ez önkormányzatnál, de véleménye szerinte minden pénzt fogniuk kell. Senki nem annak ellenzője, hogy támogassák a szakképzést, mert ez Magyarországon ez egy nagyon súlyos probléma, hogy nagyon sok szakképző intézetet szüntettek meg ok nélkül is és nem tudja, hogy ezt majd hova vezet, de minden esetre aki ésszel gondolkodik ez nem jó. Tehát valóban arra kellene, majd a támogatásokat fordítani, hogy a szakképzést segítsék és így az iskolából kikerülő diákoknak a munkavállalási lehetőségét támogatását. Kéri abban a megerősítést, hogy ők akkor egy csatlakozók, egy meglévőhöz és kötelezettségük annyi, amennyi a határozati javaslatban van, hogy most a belépésnél 500 ezer forintos támogatást adnak – amely nyilván évente majd egy szükséges pénzbefizetést jelent számukra, de nem többet, tehát ezek után valóban nyereség lesz az amit majd ezek után kapnak az iskolák.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Devosa Gábor

A Képviselő asszonynak válaszként a következőt tudja mondani, az 500 ezer forint az egyszeri beszálló tőke, tehát a következő években már nem terheli az Önkormányzat rendszerét, az egyszeri alapítói hozzájárulás. Valóban most csatlakozni fognak ehhez az újonnan alakult TISZK-hez.

Egy biztos, hogy elkerülhetetlen lesz az, hogy ennek a TISZK-nek legyen valahol egy irodája,

tehát ezt a többi alapító már elhatározta, hogy kell, hogy legyen ez iroda, és kell legyen egy könyvelője, kell legyen legalább egy ember, aki a pályázatokat, az ügymentet kezeli, tehát ez biztos, hogy lesz. Abban próbálnak majd megállapodni, hogy a már megalakult TISZK-kel, hogy ne kelljen többlet befizetést tenniük, hanem az esetleges pályázati, vagy egyéb támogatásokból, ahogy a többi önkormányzat, hiszen Érd, a XX. kerület, és más városok önkormányzatai vannak benne, ők is bizonyos egy-két-három százalékot hagynak ott ennek a TISZK-nek a működtetéséből, de azt már a pályázati bevételből – tehát erre fognak törekedni, hogy így állapodjanak meg velük.

Gergely József

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás, 2 nem szavazott.

680/2009. (XII.14.) számú határozat:

- A TISZK-ben való részvétellel kapcsolatos döntések meghozataláról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az 554/2009. (XI.06.) és 557/2009. (XI.06.) számú határozatait **visszavonja.**

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 14.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás, 2 nem szavazott.

681/2009. (XII.14.) számú határozat:

- A TISZK-ben való részvétellel kapcsolatos döntések meghozataláról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy tagként részt vesz a Corvinus TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásában.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 14.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás, 2 nem szavazott.

682/2009. (XII.14.) számú határozat:

- A TISZK-ben való részvétellel kapcsolatos döntések meghozataláról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Juhász Ferencet delegálja a Corvinus TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottságába.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 14.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 4. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

683/2009. (XII.14.) számú határozat:

- A TISZK-ben való részvétellel kapcsolatos döntések meghozataláról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy írja alá a Corvinus TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasági Szerződését, valamint gyakorolja a tagsági jogokat a nevezett TISZK taggyűlésén.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 14.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 5. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

684/2009. (XII.14.) számú határozat:

- A TISZK-ben való részvétellel kapcsolatos döntések meghozataláról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy biztosítja a gazdasági társaság törzstőkéjéhez szükséges 500 e Ft-ot az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének terhére.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 14.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 4. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 5 nem szavazott.

685/2009. (XII.14.) számú határozat:

- A TISZK-ben való részvétellel kapcsolatos döntések meghozataláról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** polgármestert, hogy a Corvinus TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság bejegyzésével és regisztrációjával kapcsolatosan felmerülő eljárási kérdésekben tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2009. december 14.

13. napirendi pont:

Lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2009. évi beszámoló és 2010. évi koncepció

Előterjesztő: Fedrid Gábor Gazdasági Bizottság elnöke

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Fedrid Gábor

A rendeltük azt írja elő, hogy a költségvetéssel egy időben a Gazdasági Bizottság beszámoljon az elmúlt évi lakás kiadásokról, és legyen a Képviselő-testületnek egy tervezet a jövő évi kiadandókra. Amint látják, saját maga kettőre mondaná a lakásgazdálkodási feladatoknál, ahol több lett kiadva mint a tervezet – ez a Dob utca 25-27. épületnek az életbe lépése, és a Klauzál utcából való lakóknak az áttelepítése, illetőleg az közérdekű célok megvalósítása érdekében ez a Vörösmarty utca 14-ben az emelet ráépítésnél teljesen szétázott lakás, és ezzel nem tud mit csinálni, ennek a lakónak egy rendes otthonban való elhelyezése.

A pályázatok elég jól sikerültek, elnézést pályázat útján pedig 30-at kiadtak és kiírtak pályázatra, a második 15-nek most van folyamatban az elbírálása. Jövőre egy kicsit az idej tapasztalatok alapján szűkebbre fogták a dolgot, így bérlő kijelölésben a rendőrség részére egyet, cserelakásnál tízet, a licittárgyalás után történő értékesítés várhatóan lesz harminc darab, és azt meg tudják pályáztatni, ugyanakkor, a lakáspályázatnál meghagyták a harminc darabot, mert az szükséges a lakosságnak.

Kéri a Testületet, hogy fogadja el a beszámolót.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

A lakások bérbeadási jogcímei az előző évek tapasztalatainak megfelelően 2009. évi

kiutalások nyomán hozzá érkezett lakossági észrevételek alapján javasolja törölni a 2010. évben a pályázat útján jogcímnélküli lakás használókat, a szolgálataikat, a lakásgazdálkodási feladatokat a cserelakások, és a jogcímnélküli kiutalások megszüntetését. Javasol csak két féle lehetőséget, a piaci alapút és a licit tárgyalás után történő kiutalását. Erre vonatkozóan módosító határozati javaslatai is vannak. Meg mondja őszintén hogy az elmúlt évi, azaz az ez évi, 2009-es kiutalások szerinte megfelelően történte, de ezeknek a költségvetési kihatása nem megfelelő, ha több mint 90 lakást herdáltak el, ha azt gyakorlatilag 10 millióval számolja, az 900 millió forint, amely nagyon hiányzik a költségvetésükben, ahol 6,5 milliárd a hiányuk. Azt gondolja, hogy el kellene gondolkozni, hogy a következő évben ugyanezt a 90 lakást nem így kellene elherdálni, ugyan ez a helyzet a Dob utca esetében, tudják nagyon jól hogy három ház a Király utcában, a saját körzetében meg akarnak oldani, annak az egyik megoldási lehetősége az lenne, hogy a romos lakásokból ide áthelyezik őket. 14 üres lakás van, ott még két olyan ház van, amelyikben ez szóba jöhet, az egyik a 25, ahol 12 lakó van, a másikban csak 5 lakó van, azoknak az elhelyezése bőven megoldható itt, vagy egyik vagy másik ház lakói véleménye szerint biztos, hogy választanak ezt a megoldást, és ha nem tekintik ezeket a házakat összenőtt sziámi ikreknek, hanem megpróbálják a problémáikat külön-külön megoldani akkor lehetséges, hogy ez a megoldás kedvezőbb mint hogyha hiába várnak a 10 millió forintokra.

Gergely József

A Képviselő úr hozzászólására, majd az előterjesztő válaszol, de az elfogadott költségvetésben, a 6,5 milliárd forint az a fejlesztési hitellel és a kötvénnyel le van fedezve, úgyhogy teljesen felesleges azért rengeteg erzsébetvárosit megfosztani a lakáshoz jutáshoz lehetőségétől.

Gerenday Ágnes

Egy picit fájjalja azt, hogy ha jól emlékszik, de javítsa ki aki másképp emlékszik, a múlt esztendőben a rendőrségük támogatására valami kevés pénzt tudtak fordítani, egy segítség volt a lakás biztosítása, ami mindannyiuk számára egyértelmű, hogyha valahova egy rendőr kötözik be egy házba, akkor ott egy kicsit rendeződnek az életkörülmények. Tudják azt, hogy nagyon sok házban egy-egy lakó teszi boldogtalanná az embereket a viselkedésével. Ez csak egy dolog, természetesen nem lehet mindenhová rendőröket telepíteni, de tudják azt, hogy a közbiztonság egy nagyon fontos dolog. Egy kicsit tévedett és későn nyomta meg a gombot, akkor amikor a Közterület-felügyelet napirendje volt, pontosan ott nem egészen világosan látta az előterjesztésből, hogy a rendőrséggel milyen kapcsolat lesz, hiszen állandóan azt mondják, hogy a három szervezet valamilyen módon szervesen összekapcsolódik. Tudja azt, hogy a rendőrök figyelik a kamerákat, mert ennek van egy adatvédelmi, személyiségi jogi körülménye is, ami miatt ezt így kellett megteremteni, de igazából a rendőr tud alapvetően bármikor intézkedni. Egy kerületőr is ki van annak téve, hogy ott áll, és ugyanígy ők mint saját maguk a honpolgár veszi a mobilját és hívja a rendőrséget, hogyha valamit tapasztal, tehát sokat nem tud tenni, legfeljebb az alkata más mint a sajátja és másképp tud hatni, hogyha ő szól ebben a sárga mellényben valakinek. Azt mondaná, hogy gondolkodjanak, ezt most nem tudják itt megváltoztatni, hogy évközben még a rendőrségnek védőkijelölési jogot adván felajánlanak lakásokat, mert biztos, hogy segítenének, hiszen tudják, hogy nehéz anyagi helyzetben vannak, és fogy az állomány, tehát nem tudnak tőlük többet kérni, talán ez egy kecsegtető dolog volna valaki számára, hogy ott maradjon, és ne legyen olyan fluktuáció a szervezetben.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a

szót az előterjesztőnek válaszára.

Fedrid Gábor

Amit a rendőrségről elmondott Képviselő asszony, abban teljesen igaza van és nyitottak, hogyha jön be igény, de mivel nem jött be igény, ezért egy lakást állítottak be a rendőrség javára, a többinél megpróbálták tartani a tavalyi lehetőséget.

A másik, hogy nem egészen érti a táblázatot, de olyat, hogy jogcím nélküli lakónak lakást adnak nem talált, kérdezi Hahn úrtól, hogy az hol van.

Prof. Dr. Hahn György

Ott van benne a táblázatban.

Fedrid Gábor

Oda adja Hahn úrnak a táblázatot, hogy mutassa meg, hogy hol van ilyen sor.

Gergely József

Külön vitáról nincs szó, kérdezi, hogy van-e még az előterjesztőnek hozzáfűzni valója.

Fedrid Gábor

Nincs több hozzáfűzni valója, kéri, hogy fogadják az előterjesztést.

Gergely József

Az előterjesztéshez Prof. Dr. Hahn György nyújtott be módosító indítványt, amelyet az előterjesztő nem fogadott el – kérdezi, hogy kívánja-e ismételten indokolni az indítványát. Megadja a szót az indoklásra.

Prof. Dr. Hahn György

Úgy gondolja, hogy tekintettel arra, hogy meg tudta mutatni, hogy hol vannak a jogcím nélküliek nem gondolja, hogy azoknak lakásokat kell osztani. Azt gondolja, hogy a jelenlegi megszorított piaci helyzet mellett nem arról van szó, hogy nem juttatnak lakásokat azoknak akik piaci alapon hajlandóak lakbért fizetni vagy licit tárgyalás útján akarnak lakáshoz jutni, tehát nincs elzárva teljesen a lehetőség, de arra is gondolni kell, hogy 20 évvel ezelőtt nem a szocializmusra szavaztak, tehát aki lakáshoz akar jutni, annak magának is kell valamit csinálni. Elhiszi azt, hogy elég az, hogy imádkozik a templomban is meg otthon is, hogy legyen lakása, vagy legyen lottó 5 találatosa, de az Isten is leszól ilyenkor, hogy vegyél lottó szelvényt, csak akkor lesz meg az 5-ös találatod. Itt is azt kell csinálni, hogy a lakáshoz jutatásért valamit az illető partnernek kell tennie, és ha nem tesz semmit, akkor ma már az a helyzet, vagy legalábbis is komplikáltabban lehet hozzájuttatni ahhoz, hogy lakást szerezzen. Ezért azt javasolja, hogy a piacit és a licit tárgyalás útján lévő 10 és 20 darab lakást tartsák meg a többiek pedig töröljék, amelyek osztogatás céljára szolgálnak.

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

Fedrid Gábor

Nem tudja mit tud válaszolni rá, fenntartja a táblázat pontjait. Gondolja, hogy nincs

képviselőtársa teljesen tisztában azzal, hogy hogy kell a piaci bérleti lakásokat kezelni, kiadni, pályázat útján lehet kiadni, és több mint 1.500 forint lenne egy négyzetméter a piaconál, ha jól számolgat. Nem tudja, meg lesz a jövőben, meglátják, hogy mi jön be pályázaton és hányan fognak erre pályázni.

Gergely József

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 5 igen 9 nem 3 tartózkodás, 3 nem szavazott.

686/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2009. évi beszámoló és 2010. évi koncepciójáról szóló előterjesztés határozatai javaslatához -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát a lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2009. évi beszámoló és 2010. évi koncepciójáról szóló előterjesztés határozatai javaslatához az alábbiak szerint:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások bérbeadási jogcímeinek 2010. évi keretszámait az alábbi koncepció szerint határozza meg:

Jogcím	2010. év terv
Piaci alapú bérbeadás pályázat útján	10
Licittárgyalás útján történő értékesítés	30
Összesen	40

Felelős: Fedrid Gábor a Gazdasági Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Berki Béla képviselő úr jelezte, hogy tartózkodással szavazott, amelyet a szavazó gép „igen” szavazattal mutatott.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 2 tartózkodás, 1 nem szavazott.

687/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2009. évi beszámolójáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2009. évi tényszámokról szóló beszámolót **elfogadja**.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, melynek elfogadásához egyszerezű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 3 tartózkodás, 1 nem szavazott.

688/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2010. évi koncepciójáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások bérbeadási jogcímeinek 2010. évi keretszámait az alábbi koncepció szerint **határozza meg**:

Jogcím	2010. év terv
Pályázat útján	30
Bérlőkijelölési vagy bérlőkiválasztási jog alapján (rendőrség részére)	1
Törvényben, bírósági- vagy hatósági határozatban előírt bérbeadási vagy elhelyezési kötelezettség alapján	0
Másik lakás bérbeadására vállalt kötelezettség alapján (jogcím nélkül visszamaradt lakáshasználók)	5
Szolgálati jelleggel (közszolgálati) 1 db. Művelődési Bizottság, 1 db. Szociális Bizottság, 1 db. Jegyző	3
Nyugdíjasházi jelleggel	0
Lakásgazdálkodási feladatok ellátása érdekében	5
Közérdekű célok megvalósítása érdekében	0
Családok átmeneti elhelyezése céljára	0
Cserelakás bérbeadása	10
Polgármester által a Gazdasági Bizottság egyetértésével	0
Piaci alapú bérbeadás pályázat útján	10
Licittárgyalás útján történő értékesítés	30
Összesen	94

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

A Lakások bérbeadási jogcímeire vonatkozó 2010. évi koncepció a jegyzőkönyv 20. számú melléklete.

Gergely József

A következő napirendi pont előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát

Devosa Gábor alpolgármester úrnak.

14. napirendi pont:

***Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi közbeszerzési terve
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester***

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Az elfogadott költségvetés végrehajtása szerinti közbeszerzési terv van a Testület elé terjesztve, melyet kér hogy fogadjanak el.

Devosa Gábor

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

„Tisztelt Képviselő-testület! A 2010. évi közbeszerzési tervet költségvetésünket megszorító jelentős hiányok miatt felül kellene vizsgálni. Számos olyan tétel van ugyanis az előterjesztésben, amely épületet jelenlegi állapotában eladni, vagy ha egyáltalán van rá befektetői igény vagy meg kell vizsgálni, hogy a felújítás miért hiúsult meg.

Éppen ezért én javaslom, hogy a felsorolt elemek közül, amelyek ott szerepelnek, vizsgáljuk felül a Baross Gábor Általános Iskolát a Hernád utca 42-44-et, amelyet 644 millióért szeretnénk felújítani, a Kertész utcának a plusz 32 millióját, Belső-Erzsébetvárosban ugyanis két iskola van és egy is elegendő, tehát vagy egyiket vagy másikat vagy el kéne adni vagy pedig csak a másikat felújítani. Ugyanez a helyzet a Sport Centrummal is, ahol 1 milliárdos hitelt vettünk fel és annak még van a kamatkiadása is. Ha csak azért vettük fel a hitelt, hogy a kamatokból megéljünk, az egy más lapra tartozik, de ezt a Százház utcai Sportcentrumot szerintem nem tudjuk felépíteni, erre nem lesz soha pénzünk. Ugyanez a helyzet a Síp utca felújításával, a Kazinczy, a Rumbach költségei, ezek 38, illetve 64, illetve a Rumbach 44 millió forint, ezeknek a beruházási költsége és fedezete csak hitelből biztosítható, és ezekkel a hitelekkel olyan mértékű eladósodásba megyünk bele, ami meggondolandó. Ugyanez a helyzet az Erzsébet krt. 6. szám alatti Okmányiroda felújításával kapcsolatban is, amelyet még az első testületben, aki képviselő volt – de most már nem tudom, hogy ki van itt, ja, még ketten vannak – azok emlékezhetnek rá, hogy annak a tetőzetét, ugye az üveg meg a vas nem szereti egymást, legalábbis hő tágulás szempontjából, azt már 44 millióért a Faragó idejében fölújítottuk és most újra 40 milliót szeretnénk ráköltetni. Én azt gondolom, hogy a felújítás 100 évenként történik más házakban, itt miért történik 20 évenként?”

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Ez a hozzászólás lehetővé teszi azt, hogy a 10 éves fejlesztési terv kapcsán ismételten elmondja azt, hogy sikerült 3,8 milliárd fejlesztési hitelhez jutni a Sportcsarnok fedezetéül szolgáló kötvényeken kívül. Szeretné elmondani, hogy a képviselő által felsoroltak közül nem akarnak eladni sem épületet, sem sportpályát, sem utcát, egyiket sem. A Baross Gábor iskoláról döntöttek már, a közbeszerzés az megtörtént, a Kertész utcai iskoláról döntöttek már, a felújítása folyamatban van. Igaza van, hogy Belső-Erzsébetvárosban elég egy iskola, ez lesz az. A Városligeti Sportcentrumhoz nem vettek fel 1 milliárdos hitelt, összesen egy 30 milliós befedéstről van szó. Az utcáknak a felújítása az indokolt ennek a hitelnek a felhasználásával. Az Okmányirodát azt nem 40 millió forintért kívánják felújítani, hanem a tetőzetének rendbehozatalához 3,6 millió forint szükséges. A Damjanich utca 4. épület felújításra megy a soron lévő többi összeg, amit nemrég kaptak meg a Fővárostól és a szociális ágazat fogja használni. Tehát azt javasolja, hogy Prof. Dr. Hahn György képviselő úr határozati javaslatát ne támogassák, mert félreértésen alapul az egész.

Devosa Gábor

Az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett Prof. Dr. Hahn György képviselő úr részéről, melyet az előterjesztő nem fogadott el.

Kérdezi, az indítványt tevőt, hogy kíván-e indokolni.

Prof. Dr. Hahn György

A határozati javaslatot szeretné felolvasni:

„Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felülvizsgálja a Pénzügyi és a Gazdasági Bizottság az előterjesztésben szereplő 2-es 5-ös 9-es 10-es 11-es 12-es és 13-as tételek megvalósításának szükségességét és gazdaságosságát.” Azt gondolja, hogy iskola felújítás, ugyanez a Damjanich utca 4. is. Tehát a sorozatos iskola felújítások semmit nem fognak hozni.

Devosa Gábor

Látja, hogy a tények nem befolyásolják a képviselő urat a véleményalkotásban. A Damjanich utca 4. az egy volt iskola, de nem az Erzsébetvárosi Önkormányzaté volt. Egy kirakatrendező iskola volt valamikor, és hogy mikor volt felújítva, nem tudja. Járt abban az épületben, de nem tudja, nem mostanában volt felújítva. De még egyszer mondja, hogy nem az Erzsébetvárosi Önkormányzaté volt, ezt megkapják most a Fővárostól.

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el. Elfogadáshoz egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 4 igen 11 nem 0 tartózkodás, 5 nem szavazott.

689/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi közbeszerzési tervére vonatkozó határozati

javaslatához –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi közbeszerzési tervére vonatkozó határozati javaslatához az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy vizsgálja felül a Pénzügyi és a Gazdasági Bizottság az előterjesztésben szereplő 2-es 5-ös 9-es 10-es 11-es 12-es 13-as tételek megvalósításának szükségességét és gazdaságosságát.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 2 tartózkodás, 4 nem szavazott.

690/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi közbeszerzési tervéről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** Erzsébetváros Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: folyamatos

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi közbeszerzési terve a jegyzőkönyv 21. számú melléklete

Devosa Gábor

10 perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

Devosa Gábor

Szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes, folytatják a munkát.

15. napirendi pont:

"Budapest Főváros VII. ker. közigazgatási területén fekvő várakozási övezetekben kialakított, a Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetváros Önkormányzata törzsvagyona

tartozó, fizető parkolóhely céljára kijelölt közterületi várakozóhelyek parkolás üzemeltetési rendszerben történő üzemeltetése szolgáltatási koncesszió keretében" tárgyú közbeszerzési eljárás értékelése

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Nagyon gyorsan tud olvasni Devosa Gábor alpolgármester úr. Tehát a korábbi képviselő-testületi döntésnek megfelelően a parkolás üzemeltetésére közbeszerzési pályázatot írtak ki. A közbeszerzési pályázatra egy ajánlat érkezett, mely érvényes. Ennek elfogadását terjeszti a Képviselő-testület elé. A pályázat feltételeinek megfelelően az üzemeltetési díj összegére vonatkozott az ajánlattétel, illetve arra, hogy ettől fölfele milyen a prémium. A tárgyalás során, mert az ajánlattétel után tárgyalás volt, már ismert volt az Alkotmány Bíróságnak a ma már többször szóba került döntése. Tehát az ajánlattevő is, meg az Önkormányzat is jegyzőkönyv szerint tudatában vannak ennek. Tehát június 30. után amennyiben szabályozás nélkül marad a dolog és fizető parkolás nem lesz, akkor az üzemeltető ezt tudomásul veszi és kártérítési igény nélkül elvonul. Amennyiben pedig más hatályos szabályozás lesz – reméli egyébként, hogy így lesz – akkor a mindenkor hatályos szabályok szerint vállalja a munkát.

Devosa Gábor

Rászóltak képviselő társai, hogy a hosszabb címeket minél rövidebben, ezt pedig csak úgy tudja, ha az olvasás sebességét fokozza.

Megállapítja, hogy bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Ádler György

Csak két mondat. Annyit szeretne mondani, hogy többször beszéltek erről a parkolás pályázatról, egyebekről. Sajnálja, hogy csak egy jelentkező volt, de hát muszáj megoldani a kérdést, tehát nem lehet ilyen anarchiában dolgozni. Egy dologra szeretné felhívni a figyelmet, és amit kért június hónapban is, hogy ez egy 10 éves szerződésről szól, és szeretné, hogy ha közben úgy tudnák megtenni, hogy felülvizsgálatok lennének évente, tehát hogyha bárminek nem felel meg ugye jogszabálynak, vagy egyáltalán a kötött szerződésnek, akkor felmondható legyen, különösen azért, mert a Főváros egységes parkolási rendszert szeretne kialakítani, tehát 2010-ben nagyobb változások várhatóak, de mindenképpen azt javasolja, hogy támogassák.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Sajnálja, hogy csak egy jelentkező volt, lehetett volna sokkal több is. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy a szerződés tervezetében, amit az ajánlattevő elfogadott, abban benne vannak a

rendkívüli felmondás lehetőségei, tehát hogy ha nem úgy végzi a munkáját, ahogy az most előzetesen elképzelik, akkor meg tudnak válni tőle, nem kell a 10 évet végigvárni.

Devosa Gábor

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 1 tartózkodás, 5 nem szavazott.

691/2009. (XII.14.) számú határozat:

"Budapest Főváros VII. ker. közigazgatási területén fekvő várakozási övezetekben kialakított, a Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetváros Önkormányzata törzsvagyonaiba tartozó, fizető parkolóhely céljára kijelölt közterületi várakozóhelyek parkolás üzemeltetési rendszerben történő üzemeltetése szolgáltatási koncesszió keretében" tárgyú közbeszerzési eljárás értékeléséről -

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy:

- a "Budapest Főváros VII. kerület közigazgatási területén fekvő várakozási övezetekben kialakított, a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata törzsvagyonaiba tartozó, fizető parkolóhely céljára kijelölt közterületi várakozóhelyek parkolás üzemeltetési rendszerben történő üzemeltetése szolgáltatási koncesszió keretében" elnevezésű egyszerű tárgyalásos közbeszerzési eljárás nyertese a PARKOLÁS KONZORCIUM közös ajánlattevő.
- **Felhatalmazza** a Polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést kösse meg, figyelemmel az Alkotmánybíróság 148/B/2005. számú AB határozatában foglaltakra.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

16. napirendi pont:

A Budapest, VII. kerület Király u. 25., 27. és 29. szám alatt található épületek ügye

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

A múltkori testületi ülésen döntöttek pályázat kiírásáról, azonban két határozati pont az úgy lett elfogadva, hogy ennek a kiírását bizonytalan ideig akadályozza. Ennek a módosítását

szeretné, tehát azt, hogy minden külső körülményt feltűntetnek a pályázatban, de nem várják meg azt, amíg ezek a feltételek teljesülnek és most előre szeretné mondani, hogy dr. Kecskés Gusztáv képviselő úr módosító javaslatát, mely ennek a finomításáról szól, elfogadja.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

„Az ingatlanok értékesítése felkeltette a Központi Nyomozó Főügyészség figyelmét. A lakók problémáinak megoldására nem csak az ingatlanok 1. eteji színi ikresítésével lehet megoldás találni. Javasolom tehát, hogy a kiürítésnél gondoskodjanak arról, hogy itten 3 különböző épület van. A 3 különböző épületnek más és más a paramétere. A 29-ben például 5 lakó tartózkodik, a 27-ben 32, más a 32 igénye, ott a legalacsonyabb a lakók igénye és más pedig a 25, ahol már 35 lakást kiürítettünk és már csak 12 van vissza. Én azt gondolom, hogy a pályázat kizárólag a Nagyék ügyeit intézi. Ők érdekeltek abban, hogy a lakók háta mögé bújva pályáztassa az Önkormányzat, míg az eredeti vevő meg nem kapja az épületeket a bíróságtól. Tudniillik ezt már egyszer eladták. Most az ingatlanok piaci értéke 3 milliárd forint. Tudni kell azt, hogy üres ingatlanok és üres telkek se kerülnek eladásra, mert nincs ingatlan-befektető, aki VII. kerületbe a már eddig elmondottak alapján idemáskálnak. A pályázatok tehát félrevezetik a lakókat, különösen tél idején a Király 29-et, akik fa és szénfűtéssel tüzelnek. Ezeknek gondolom, fél kellene ajánlani a Dob utcai lehetőséget. Ezért a határozati javaslatokhoz módosító indítványt terjesztettem elő, amit gondolom az előterjesztő nem fogad be. Ott pontosan rögzíttem, hogy melyik épületet mennyiért kell eladni, kártalanítani kell a lakókat, meg kell mondani, hogy perfeljegyzés van rajta, és azt is, hogy a Nyomozó Főügyészség vizsgálja, valamint azt, hogy műemlékek. Ezeket nem lehet eldózerolni, úgy ahogy gondolja valaki és 5-6 szintet odahúzni. Más a helyzet, hogy ha 5-6 szintet oda lehet építeni, vagy ha meg kell tartani az eredeti épületet.”

dr. Kecskés Gusztáv

Kapott szóban tájékoztatást a jegyző jelenlétében az Önkormányzatot ebben a perben képviselő ügyvédől és azt nem érti, hogy az alpolgármester úr miért nem tájékoztatta a képviselőket és a lakókat is arról, hogy ebben a perben szünetelés van, ami 6 hónapot jelent. Ez esetben, amíg a szünetelés zajlik a per tárgyában, addig egyébként is fölösleges, illetve nem könnyű iratokat betenni. Hiszen egy szünetelő pernél hiába nyújtják be az iratokat, ezekről ők mind nem tudtak, ez nem jelent meg az előterjesztésben sem. Azt sem érti, hogy amikor arról döntött a testület, hogy nyújtsák be a perfeljegyzés törlését, akkor a vonatkozó BH-t miért nem küldték el, az ügyvéd nem tudta, hogy milyen BH-ra, Bírósági Határozatra hivatkozva kellene neki benyújtani és miután magától nem tudja fejből, ezt megérti, mert ő sem ismeri ezeket, mindösszesen, ezért nem is tudta, hogy milyen műemléki védelemre kellene neki vitatkozni a perfeljegyzés törlése érdekében. Ennek megfelelően azt gondolja, hogy az itt előterjesztett javaslatok nem rosszak, amit az alapjavaslatokra ért, amelyeket neki is módosítani kellett, csak ezek nem elégségesek. És megint csak azzal hitegetik az embereket ebben az esetben, hogy meg lesz oldva a dolog, és azt senki nem mondja el, hogy ez a per jelenleg szünetelés alatt van.

Azt sem érti, illetve lehet, hogy érti, de akkor nem az Önkormányzat érdekeinek megfelelően működik az Önkormányzat képvisellete ebben a perben, hogy miért nem hivatkozik a jogi képviselő arra, hogy ezek az eredeti szerződések azért hamisak, hogy legalábbis az ügy

megítélése szempontjából egy felfüggesztést kérne a perre vonatkozóan addig, amíg kiderül, hogy az eredeti ügyben megállapítja egy büntető bíróság a bűncselekményt vagy nem, mert ennek megállapítása esetén ezek a szerződések mind érvénytelenné válnak, tehát nem tudja megkapni a pereskedő fél az eredeti ingatlant.

Vattamány Zsolt

Sok mindent elmondtak előtte szóló képviselőtársai, nagy részükkel egyetért. Ezek az előterjesztések nem a megoldások irányába mennek. Állandóan előterjesztik ezeket a házakat és nagyon jól tudják, hogy a megoldás nem fog megszületni. Egy dologra jó, hogy hitegessék a lakókat, ezt viszont nem tartja helyesnek, hiszen még egyszer mondja, azt gondolja, nem fog rövid időn belül megoldást találni az Önkormányzat, kár ismételten és ismételten előhozni ezeket az előterjesztéseket.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Prof. Dr. Hahn György képviselő úr módosító javaslata arról szól, hogy az egyes épületeknek mik a sajátosságai, ezek a pályázatban le vannak írva, tehát ismételten leírni nincs szükség. Egyébként nem a pályázat eredménye kerül most testület elé, hanem a kiírása, hogy végre ki lehessen írni, mert ha esetleg valaki nem értesült volna erről, az ott lakók pályázatot szeretnének látni. Az összes többi körülmény akkor lesz érdekes, ha a pályázat eredményes lesz. Kéri a határozati javaslat elfogadását dr. Kecskés Gusztáv képviselő úr módosító indítványának figyelembevételével.

Devosa Gábor

Az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett Prof. Dr. Hahn György képviselő úr részéről.

Kérdezi, az indítványt tevőt, hogy kíván-e indokolni.

Prof. Dr. Hahn György

Nem tud elképzelni olyan pályázatot, amelyben nem szerepel az összeg, hogy mennyiért adnak el egy ingatlant. Azt gondolja, hogy a határozati javaslatba is rögzíteni kell, hogy a Király 25-öt 1.138 millió forintért, műemlék, 12 lakó, perfeljegyzés, Központi Nyomozó Főügyészség. Benne kell lenni a 27-nél is 1.190,5 millió forint a vételár, VÁB határozat nincs, 32 lakó van, perfeljegyzés van, és ugyancsak a Főügyészség vizsgálja. Ugyanez a helyzet a 25-nél is, ahol viszont nincs megelégedve az értébecsléssel, amit a Vagyongazdálkodási Iroda készített. Szerinte az üres telek értéke legalább 180 millió forint, az üzlethelyiségeket erre jön rá a 93 millió, úgyhogy ezzel az épülettel együtt a három épület összesen 3 milliárd forint. Szeretné tudni, hogy hol lesz 3 milliárd forintra érdeklődő, amikor üres épületre és üres mellette lévő parkolóra sincs érdeklődés. Ezt ne vegyék komolyan. A költségvetésben egy fillér nincs ebből bevétel, nem is gondolják, hogy ebből lesz két fillér, ne hülyítsék ezzel a lakókat. Ez az egyik.

A másik a határozati javaslatának következő pontja, hogy a Király 29. lakóinak jelezni kellene, hogy még a Nefelejcs 63. lakóinak elhelyezése után is van hely a Dob utcai ingatlanokban elhelyezésre, cserelakásba, hogy télen ne kelljen fával meg szénnel fűteni, meg

villannyal. Azt gondolja, hogy ezeket a lakókat tájékoztatni kell, hogy akár cserelakást kaphatnak addig is, míg eldől az, hogy pályáztatnak, vagy mit csinálnak, vagy mit csinál a Bíróság vagy az Ügyészség. Miért kelljen nekik villannyal fűteni, ami több tízezer forintba kerül, 30-40 ezer forint a villanyszámla. Nem hülyeségről van itt szó, és összesen 5 lakóról van itt szó.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György képviselő úr módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el. A módosító indítvány elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 5 igen 8 nem 2 tartózkodás, 5 nem szavazott.

692/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról a Budapest VII. kerület Király u. 25., 27. és 29. szám alatt található épületek ügyéről szóló előterjesztés határozati javaslatához –

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát a Budapest VII. kerület Király u. 25., 27. és 29. szám alatt található épületek ügyéről szóló előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Király u. 25. épület eladására pályázatot ír ki. A pályázatban szerepeltetni kell, hogy az épület értéke kerekén 1 138 millió Ft. A vétel feltétele, hogy a tulajdonos vegye tudomásul, hogy:

1. az épület műemlék,
2. a 12 lakót kártalanítani kell,
3. jelenleg perfeljegyzés van az épületen,
4. az épület eladásával kapcsolatos vizsgálatot a Központi Nyomozó Főügyészség nem zárta le.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Király u. 27. épület eladására pályázatot ír ki. A pályázatban szerepeltetni kell, hogy az épület értéke minimum 1 190,5 millió Ft. a vétel feltétele, hogy a tulajdonos vegye tudomásul, hogy:

1. az épület újabban műemlék VÁB határozat nélkül,
2. a 32 lakót kártalanítani kell,
3. jelenleg perfeljegyzés van az épületen,
4. az épület eladásával kapcsolatos vizsgálatot a Központi Nyomozó Főügyészség nem zárta le.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a Király u. 25. épület 342 millió Ft-os értékét még a Vagyongazdálkodási Iroda vizsgálja felül, mert a telek és az üzlethelység érték más független értébecslő szerint kb. 180 M Ft-ot ér 93 M Ft helyett.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Király u. 29. épület eladására pályázatot ír ki. A pályázatban szerepeltetni kell, hogy az épület értéke minimum 342 millió Ft., a vétel feltétele, hogy a tulajdonos vegye tudomásul, hogy:

1. az épület műemlék,
2. a 5 lakót kártalanítani kell,
3. jelenleg perfeljegyzés van az épületen,
4. az épület eladásával kapcsolatos vizsgálatot a Központi Nyomozó Főügyészség nem zárta le.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a Király u. 29. lakóinak jelezze, hogy a Nefelejcs u. 63. Lakóinak Dob utcai elhelyezése után is még vannak cserelakások melyek igénybevétele számukra biztosítható.

Devosa Gábor

Az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett dr. Kecskés Gusztáv képviselő úr részéről, melyet az előterjesztő elfogadott.

Kérdezi, az indítványt tevőt, hogy kíván-e indokolni.

dr. Kecskés Gusztáv

Azért adta be a módosító indítványt, mert ott az szerepel, hogy az Önkormányzat által benyújtott perfeljegyzés törlése iránti kérelem határozatáról kívánták tájékoztatni a pályázati anyagban az érintetteket, ezzel szemben a benyújtása is szerinte szükséges lenne, főleg azért, miután elhallgatják azt a tényt, hogy ez egy szüneteltett per, tehát itt ítélet még ilyen jellegű határozat, amíg a felek nem kérik együttesen, hogy a szüneteltetés után folytassák a dolgokat, ezért itt nem fognak tudni benyújtani és határozatot kérni. Maximum be lehet adni az iratot és erről lehet tájékoztatni. És ez nagyon furcsa, hogy így van megfogalmazva, és neki kell korrigálni.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel dr. Kecskés Gusztáv képviselő úr módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

693/2009. (XII.14.) számú határozat:

- d. Kecskés Gusztáv módosító indítványáról a Budapest VII. kerület Király u. 25., 27. és 29. szám alatt található épületek ügyéről szóló előterjesztés határozati javaslatához –

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** – az előterjesztő által is elfogadott - dr. Kecskés Gusztáv módosító indítványát a Budapest VII. kerület Király u. 25., 27. és 29. szám alatt található épületek ügyéről szóló előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület Király u. 25., 27. és 29. számú ingatlanok hasznosítása tárgyában hozott 520/2009.(XI.6.) számú határozatának 2. és 3. pontjait az alábbiak szerint módosítja:

„2.

*Az ERVA Zrt. tegyen meg minden **jogszerű** intézkedést a pályáztatásra kerülő ingatlanokban jogcím nélküli lakók mielőbbi kiköltöztetése érdekében.*

A bérleti szerződés nélküli helyiséghasználók használati díjat kötelesek fizetni a használat időtartamára, amelyből részlet- és halasztott fizetés nem lehetséges. Ezen célból a Képviselő-testület felkéri az ERVA Zrt.-t a szükséges intézkedések megtételére.

3.

*Az Önkormányzat által benyújtott perfeljegyzés törlése iránti kérelem **tényéről** szóló tájékoztatást szerepeltetni kell a részletes pályázati tájékoztatóban.”*

Devosa Gábor

Az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett Lendvai Béla és Vajda Gábor képviselő urak részéről, mely arról szól, hogy a határozati javaslatokról külön szavazzanak. A módosító indítványt az előterjesztő nem fogadta el.

Megállapítja, hogy az indítványt tevők nem kívánnak indokolni.

Szavazásra teszi fel Lendvai Béla és Vajda Gábor képviselő urak módosító indítványát, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 8 igen 3 nem 7 tartózkodás, 2 nem szavazott.

694/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Lendvai Béla, Vajda Gábor módosító indítványáról a Budapest VII. kerület Király u. 25., 27. és 29. szám alatt található épületek ügyéről szóló előterjesztés határozati javaslatához –

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – Lendvai Béla, Vajda Gábor módosító indítványát a Budapest VII. kerület Király u. 25., 27. és 29. szám alatt található épületek ügyéről szóló előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

A napirend határozati javaslati pontjairól külön szavazzunk.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, az elfogadott módosító

indítvánnyal együtt, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 10 igen 0 nem 4 tartózkodás, 6 nem szavazott.

695/2009. (XII.14.) számú határozat:

- A Budapest, VII. kerület Király u. 25., 27. és 29. szám alatt található épületek ügyéről

–

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest VII. kerület Király u. 25., 27. és 29. számú ingatlanok hasznosítása tárgyában hozott 520/2009.(XI.6.) számú határozatának 2. és 3. pontjait az alábbiak szerint **módosítja**:

2.

Az ERVA Zrt. tegyen meg minden szükséges jogszerű intézkedést a pályáztatásra kerülő ingatlanokban jogcím nélküli lakók mielőbbi kiköltöztetése érdekében.

A bérleti szerződés nélküli helyiséghasználók használati díjat kötelesek fizetni a használat időtartamára, amelyből részlet- és halasztott fizetés nem lehetséges. Ezen célból a Képviselő-testület felkéri az ERVA Zrt.-t a szükséges intézkedések megtételére.

3.

Az Önkormányzat által benyújtott perfeljegyzés törlése iránti kérelem tényéről szóló tájékoztatást szerepeltetni kell a részletes pályázati tájékoztatóban.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

17. napirendi pont:

A Budapest VII. ker. Kazinczy u. 40.-42.-44.-46. szám alatt található ingatlanok hasznosítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 3 nem 1 tartózkodás, 5 nem szavazott.

696/2009. (XII.14.) számú határozat:

- A Budapest VII. ker. Kazinczy u. 40.-42.-44.-46. szám alatt található ingatlanok hasznosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a természetben a Budapest VII. kerület Kazinczy utca 40.-42.-44.-46. szám alatt ingatlanon található, jelenleg a Magyar Táncművészeti Főiskola használatában álló épület helyén megvalósuló épületben a Főiskola számára oktatási célra biztosítja a működéséhez szükséges helyiségcsoport használatát, kedvezményes mértékű használati díj ellenében, az alábbi feltételek mellett:

- A használati díj mértéke évente 400.000.-Ft.+Áfa/év, azaz négyszázezer forint + Áfa évente, amelyet a használó havonta egyenlő részletekben tartozik megfizetni;
- A használat első évét követően Erzsébetváros Önkormányzata a használati díjat jogosult évente a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan a KSH által meghatározott inflációs rátával megemelni;
- A Főiskola a használat tárgyát képező helyiségcsoportot kizárólag oktatás céljára használhatja;
- Az Önkormányzat a használatot kedvezményes díj ellenében addig biztosítja, ameddig a Használó a helyiségcsoportot a magyar táncművészeti oktatás céljára használja;
- A Főiskola köteles viselni a használat tárgyát képező helyiségcsoport működtetésével kapcsolatos valamennyi közüzemi költséget, illetve díjat;
- Használó saját költségén köteles gondoskodni az épület folyamatos karbantartásáról, ideértve az egyébként a tulajdonost terhelő kötelezettségeket is.

A határozat 2010. január 1. napján lép hatályba.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

18. napirendi pont:

Egyes ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezése

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Fedrid Gábor

Csak szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a Nefelejcs utca 53-ban található több, mint 100 m²-es helyiség, amely nem az Önkormányzat tulajdona, hanem az Államé, azon 2,5 millió forint tartozása van az Államnak, úgyhogy ha átveszik ezt a helyiséget, akkor azt valakinek ki kell fizetni, de lehetőleg ne az Önkormányzat legyen az.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Köszöni képviselő úr figyelmeztetését, tudnak róla. A határozati javaslat az felhatalmazásra szól, természetesen egyenként meg lesz vizsgálva mindegyik és a körülményeket figyelembe véve fognak dönteni arról, hogy átveszik vagy sem. Nyilván egy ráfizetéses ingatlan nem kell.

Devosa Gábor

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett. Három határozati javaslat van, melyről külön fognak szavazni.

Szavázásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint – 16 fő – az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépet – 11 igen 0 nem 0 tartózkodás 5 nem szavazott.

Ismét szavázásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint – 16 fő – az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépet – 11 igen 0 nem 0 tartózkodás 5 nem szavazott.

A teremben több képviselőt számol, mint 11 fő, ezért az SZMSZ értelmében kézfeltartással fognak szavazni.

Szavázásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő.

Tegye fel a kezét, aki igennel szavaz. 11 fő

Aki nemmel szavaz: 0 fő

Aki tartózkodik: 0 fő.

„11 szavazattal elfogadtuk ezek szerint az 1. határozati javaslatot. De, kérem szépen, tisztelettel mondom, Önök a teremben tartózkodnak, innentől fogva az SZMSZ-ünk értelmében így kell, hogy eljárjak, ez van az SZMSZ-ünkben leírva. Szeretném elmondani, hogy az SZMSZ-ünk értelmében, aki aláírta a jelenléti ívet, és a teremben tartózkodik, az jelen van. A szavazás pedig úgy működik, hogy ha a gépi szavazás nem hoz eredményt, nekem, mint levezetőnek kötelességem a kézi szavazást elrendelni. Amíg az SZMSZ-ünk azt írja, hogy aki a teremben van és az aláírta a jelenléti ívet az itt van, addig így szól. ”

A szavazás eredménye 11 igen 0 nem 0 tartózkodás, 5 nem szavazott.

697/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Egyes ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **visszavonja** az egyes ingatlanok ingyenes tulajdonba adásának kérelmezése tárgyában hozott 51/2008.(II.18.) számú határozatát.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint – 16 fő – az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépet – 11 igen 0 nem 0 tartózkodás 5 nem szavazott.

Megállapítja, hogy a teremben 16 fő van jelen, ezért az SZMSZ értelmében kézfeltartással fognak szavazni.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő.

Tegye fel a kezét, aki igennel szavaz. 11 fő

Aki nemmel szavaz: 0 fő

Aki tartózkodik: 0 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 0 nem 0 tartózkodás, 5 nem szavazott.

698/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Egyes ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a Polgármestert, hogy tulajdoni pert indítson azon ingatlanok tulajdonjogának Erzsébetváros Önkormányzata részére történő megszerzése érdekében, amelyekre az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény rendelkezései alapján nem kerültek Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonába, annak ellenére, hogy a törvény rendelkezései szerint az Önkormányzat tulajdoni igényének megalapozottsága valószínűsíthető.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: folyamatos

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint – 16 fő – az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét – 11 igen 0 nem 0 tartózkodás 5 nem szavazott.

Megállapítja, hogy a teremben 16 fő van jelen, ezért az SZMSZ értelmében kézfeltartással fognak szavazni.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő.

Tegye fel a kezét, aki igennel szavaz. 11 fő

Aki nemmel szavaz: 0 fő

Aki tartózkodik: 0 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 0 nem 0 tartózkodás, 5 nem szavazott.

699/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Egyes ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az egyes ingatlanok ingyenes tulajdonba adásának kezdeményezése tárgyában hozott 52/2008.(II.18.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Erzsébetváros Önkormányzata a 33392/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a Bp. VII. kerület Nefelejcs u. 53. földszintjén található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 125 m² alapterületű, „iroda” megnevezésű ingatlan tulajdonjogának ingyenes átruházását kéri a Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanácstól.

Erzsébetváros Önkormányzata a kérelmet az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján nyújtja be:

- Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja;
- Az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007.(X.4.) Korm. rendelet 50. § - 51. §.

A felhasználási cél:

Az egyes Erzsébetvárosi Kisebbségi Önkormányzatok tevékenységének elősegítése a működésükhöz szükséges helyiség rendelkezésre bocsátásával.

A segítő feladat meghatározására vonatkozó jogszabályi rendelkezés:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 63. § (1) bekezdése, amely szerint a kerületi önkormányzat a működési területén köteles gondoskodni – többek között – a nemzeti és etnikai kisebbségek jogainak érvényesüléséről.

Költségvállalási nyilatkozat:

Az ingatlan tulajdonba adása esetén Erzsébetváros Önkormányzata vállalja a tulajdonba adással kapcsolatos költségek viselését.”

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Még egyszer mondja, hogy így szól az SZMSZ, ha nem megfelelő, akkor tegyenek javaslatot a változtatásra, de aki a teremben van, és nem emeli a kezét, az tartózkodásnak minősül. Tartózkodás lesz beírva a jegyzőkönyvbe. A Jegyzői Iroda véleményét kérte és tolmácsolja, aki a teremben jelen van, az aláírási ívet aláírta, tehát aláírásával igazolta, hogy itt van az ülésen, az, ha nem szavazott, de jelen van, tartózkodásnak minősül az SZMSZ értelmében. Az SZMSZ szerint jár el, nem is tehet másként.

19. napirendi pont:

A Budapest VII. ker. Károly körút 13-15. számú épületben, valamint a Thököly út 24. szám alatti épületben lévő nem lakás célú helyiségek, valamint a Nefelejcs u. 63. szám alatti ingatlan elidegenítésre kijelölése

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

„Tisztelt Képviselő-testület! A választókerületemhez tartozó Dob utcai három házépületben szeretném a 3-as körzet 22 100%-os önkormányzati tulajdonú házaknak a lakói közül azok kerülnének ide akik a kerület többi részénél rosszabb körülmények között és épületekben laknak és nem kerülnének messzebb jelenlegi lakókörnyezetüktől. Természetesen ezeket a házakat fel lehet tölteni a kerület más távollévő pontjain még visszamaradt 1-2 ház lakóival de gondolom csak azután, ha a kerület Madách sikátor miatt legtovább önkormányzati tulajdonban tartott tömbjeit felszámoljuk.

Éppen ezért javaslom, hogy a 3-as és 4-es határozati javaslatát a Képviselő-testület csak akkor rendelje el, ha a választókerületben lakógyűléseket tartó megbízott alpolgármester megegyezik a Király 25 vagy 29 lakóival, hogy még további 10-15 évig pályáztatva vagy anélkül a jelenlegi körülmények között kívánnak maradni, mert nem kívánnak élni egy régi házból egy újba költöztetés vagy hagyományos fűtés helyett a földgázfűtés hátrányaival és áraival.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a napirendi pont 3-as és 4-es határozati javaslata helyett bizza meg az alpolgármester urat, hogy a legjobb megoldás az Önkormányzat számára a Dob u. 3 db házba nem őket, hanem a Nefelejcs u. 63. lakóit helyezi el. Annál is inkább, mert a Nefelejcs 63 felszabadítása esetén az épület még beépíthető része a Király 29. 600m²-vel szemben annak fele kiterjedésű és áru.

Ezért javaslom, hogy ennek magasabb lehet az ára, mert Belső-Erzsébetvárosban van és nem külsőben, ezért el kellene gondolkozni, hogy a Nefelejcs 63. elhelyezése után is nem lehetne a két ház lakóiból valamelyiket elhelyezni. A 29-et javaslom, mert ott csak 5 lakó van.”

dr. Kecskés Gusztáv

Az előző napirenddel kapcsolatos szerződések megkötésétől óva intené azokat, akik ott meg vannak jelölve, hogy 11 képviselő igen szavazatával egy 26 fős testületben úgy gondolják, hogy van felhatalmazásuk bármit megtenni. Elmondja, hogy az SZMSZ az nem jogszabály, azt meg lehet alkotni. Momentán éppen nincs olyan fórum, ahol meg lehetne támadni. Tehát még azt is beírhatnák az SZMSZ-be, hogy egy képviselő jelenlétében lehet határozatot hozni, de természetesen ez ütközne az Önkormányzati törvénnyel. Tehát azért, mert az SZMSZ valamit rosszul ír le, és éppen nincs olyan közigazgatási hivatal, ahova fordulhatnának ez ügyben megtámadni, ettől még az, aki az Önkormányzati törvényben leírt kvóták és arányok ellenére úgy gondolja, hogy 11 képviselő döntése alapján valamit aláír, az nagyon-nagyon súlyos hibát fog elvéteni és időben szólt neki. És kéri rögzíteni a jegyzőkönyvben.

Devosa Gábor

Kérte az aljegyző asszonyt, mivel az előző testületi ülések kapcsán már ilyen probléma felmerült, ezért Alkotmánybírósági véleményt kértek. Az Alkotmánybíróság levelét hamarosan lehozza a Jegyzői Iroda munkatársa. Bízik abban, hogy jogász végzettségű képviselő társa is elfogadja az Alkotmánybíróság ide vonatkozó véleményét. Most menjenek tovább, és majd meg fogják nézni közösen. Ő maga nem jogász, de azt gondolja, hogy az Alkotmánybíróság véleménye az rá is érvényes.

Fedrid Gábor képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Fedrid Gábor

Csak annyit szeretne mondani tisztelt ügyvéd kollégájának, hogy behozza neki a Közigazgatási Hivatal határozatát, ami teljesen egyértelműen kimondja azt, hogy a jelenlévőknek 51%-nak kell lenni, és ha annak a többsége megszavazza, akkor az számít. Mert egy képviselőnek joga van nem szavazni.

Vattamány Zsolt

Az előző témához még annyi kiegészítése lenne, hogy aki nem szavaz, az nyilván nem tartózkodás, mert a tartózkodás, amit az imént hallottak, hogy az tartózkodásnak minősül, az nyilván nem tartózkodás, hiszen a tartózkodás egy szavazási magatartás, a nem szavazás meg nem részvétel a szavazásban.

Devosa Gábor

Köszöni szépen a kiegészítést frakcióvezető úrnak. Igaza van, Ő mondta valószínűleg rosszul, de még egyszer mondja, hogy e tekintetben a Jegyzői Iroda el fogja mondani, hogy mik az ide vonatkozó szabályok. Nem Ő kívánja eldönteni, ezért kérte a Jegyzői Iroda segítségét.

Medgyesi Judit

Csak annyit szeretne elmondani, hogy aki nem szavaz – a kétségek elkerülése végett – azt a jegyzőkönyvben mindig úgy szerepel, amióta vannak olyan történések, hogy előfordul, hogy egy napirend nem szavazódik meg, teljesen az ülés hűségét követően az kerül a jegyzőkönyvbe, hogy nem szavazott, az, aki nem szavazott. Most folytatódjon az ülés, de ha meg lesz az alkotmánybírósági határozat, fel fogja olvasni. De kétség se maradjon senkiben, hogy nem hűen tükrözi a jegyzőkönyv az ülés menetét.

Devosa Gábor

Kis türelmet kér, mindjárt meg fog jönni az anyag és meg fogják nézni. Neki sem tiszte eldönteni. A jegyző asszony, illetve távollétében az aljegyző asszony, aki helyettesíti, nekik tisztuk azt megítélni, hogy az érvényes döntés szabályos volt-e vagy nem.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett Prof. Dr. Hahn György képviselő úr részéről.

Kérdezi, az indítványt tevőt, hogy kíván-e indokolni.

Prof. Dr. Hahn György

A határozati javaslat úgy szól, hogy: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 20-as napirendi pont 3-as és 4-es határozatát felfüggeszti mindaddig, amíg az Alpolgármester Úr nem konzultál az új bérlemények igénybeviteléről a Király 25 vagy 29 lakóival.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melyet az előterjesztő nem fogadott el. A módosító indítvány elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 4 igen 8 nem 3 tartózkodás, 4 nem szavazott.

700/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Dr. Prof. Hahn György módosító indítványáról a Budapest VII. ker. Károly körút 13-15. számú épületben, valamint a Thököly út 24. szám alatti épületben lévő nem lakás célú helyiségek, valamint a Nefelejcs u. 63. szám alatti ingatlan elidegenítésre kijelöléséről szóló előterjesztés határozati javaslatához -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Dr. Prof. Hahn György módosító indítványát a Budapest VII. ker. Károly körút 13-15. számú épületben, valamint a Thököly út 24. szám alatti épületben lévő nem lakás célú helyiségek, valamint a Nefelejcs u. 63. szám alatti ingatlan elidegenítésre kijelöléséről szóló előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület a 20-as napirendi pont 3-as és 4-es határozatát felfüggeszti mindaddig, amíg az Alpolgármester Úr nem konzultál az új bérlemények igénybeviteléről a Király 25 vagy 29 lakóival.

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: 2010. január 31.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 0 nem 3 tartózkodás, 5 nem szavazott.

701/2009. (XII.14.) számú határozat:

- A Budapest VII. ker. Károly körút 13-15. számú épületben lévő nem lakás célú helyiség elidegenítésre kijelöléséről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 34215/1/A/5 helyrajzi számú, természetben a Budapest VII. kerület Károly körút 13-15. szám alatti épület „A” lépcsőházának fél emeletén található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 285 m² alapterületű, „orvosi rendelő” megnevezésű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget elidegenítésre kijelöli.

A Képviselő-testület **felkéri** a Polgármestert, hogy az ERVA Zrt. útján az Önkormányzat Versenyeztetési Szabályzatának előírásai szerint gondoskodjék a helyiség tulajdonjogának értékesítésére vonatkozó nyilvános pályázat közzétételéről és a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó javaslatának a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
Határidő: 2010. január 31.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint – 16 fő – az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud eredményt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépét – 11 igen 0 nem 2 tartózkodás 3 nem szavazott.

Megállapítja, hogy a teremben 16 fő van jelen, ezért az SZMSZ értelmében kézfeltartással fognak szavazni.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 16 fő.

Tegye fel a kezét, aki igennel szavaz: 11 fő

Aki nemmel szavaz: 0 fő

Aki tartózkodik: 3 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 0 nem 3 tartózkodás, 3 nem szavazott.

702/2009. (XII.14.) számú határozat:

- A Budapest VII. ker. Thököly út 24. szám alatti épületben lévő nem lakás célú helyiség elidegenítésre kijelöléséről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 33013/0/A/9-14 helyrajzi számú, természetben a Budapest VII. kerület Thököly út 24. (Murányi u. 8.) szám alatti épület első emeletén található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint összesen 293 m² alapterületű, „tároló, egyéb helyiség és iroda” megnevezésű, nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoportot elidegenítésre kijelöli.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az ERVA Zrt. útján az Önkormányzat Versenyeztetési Szabályzatának előírásai szerint gondoskodjék a helyiség tulajdonjogának értékesítésére vonatkozó nyilvános pályázat közzétételéről és a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó javaslatának a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
Határidő: 2010. január 31.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 0 nem 3 tartózkodás, 5 nem szavazott.

703/2009. (XII.14.) számú határozat:

- A Budapest VII. ker. Nefelejcs u. 63. szám alatti ingatlan elidegenítésre kijelöléséről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 235/2004.(IV.16.) számú határozatát a Budapest VII. Nefelejcs u. 63. szám alatti ingatlan vonatkozásában hatályon kívül helyezi.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 4. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 0 nem 3 tartózkodás, 5 nem szavazott.

704/2009. (XII.14.) számú határozat:

- A Budapest VII. ker. Nefelejcs u. 63. szám alatti ingatlan elidegenítésre kijelöléséről -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 33434 helyrajzi számú, természetben a Budapest VII. ker. Nefelejcs u. 63. szám alatti „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli.

A Képviselő-testület **felkéri** a Polgármestert, hogy – a bérlők kihelyezését követően - az Önkormányzat Versenyeztetési Szabályzatának előírásai szerint gondoskodjék a helyiség tulajdonjogának értékesítésére vonatkozó nyilvános pályázat közzétételéről és a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó javaslatának a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
Határidő: 2010. január 31.

Devosa Gábor

Mielőtt a következő napirendi pontra térnek, aljegyző asszonynak ad szót, hogy tisztázzák a 18. napirendi pontnál történt szavazási helyzetet.

Medgyesi Judit

Először az SZMSZ-szel kezdené, amiben le van írva a döntéshozatali eljárás. A Képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a megválasztott települési képviselőknek több, mint a fele jelen van. Jelen esetben ez fennáll. A Képviselő-testület döntéseit szavazással hozza meg. A javaslat elfogadásához a jelen lévő képviselők több, mint felének igen szavazata szükséges, egyszerű többség. Azt gondolja, hogy amikor 11 igen van, az a 18-nak több, mint a fele. A gép rosszul van beállítva, ez így igaz. A gépet meg akarták csináltatni a Globomaxosokkal, akik csinálták a rendszert és azt mondták, hogy nem tudják ezt most átszerkeszteni, nagyon sok pénzbe kerülne és úgy döntöttek, hogy most nincs annyi feleslegesen kidobandó pénze a Hivatalnak, hogy ezt megcsináltassa. Tájékoztat még az Alkotmánybíróság határozatról egy Tatabánya, megyei jogú városi közgyűlése ügyében – amelyet a Jegyzői Iroda munkatársa ismertet.

dr. Németh Zsanett

Az Alkotmánybíróság ebben a határozatában arról döntött, hogy két módja van annak, hogy SZMSZ-ben ezt a témakört szabályozzák: hogyha szabályozza a testület a tartózkodás kérdéskörét, az Ötv. megengedi, de hogyha nem szabályozza az is törvényes, jelen esetben ez áll fenn. Az SZMSZ-ben nincs szabályozva, hogy a tartózkodás milyen szavazatnak minősül, akkor minden esetben egyedileg kell, jelen esetben az ülés vezetőjének, ezt a döntést meghozni. Erről szól az ÁB döntés.

Medgyesi Judit

A 18 jelen lévőknek a 11 igen szavazata az egyszerű többséges határozat és döntés.

Devosa Gábor

A maga részéről megkérte a Jegyzői Iroda állásfoglalást. A Jegyzői Iroda azt nyilatkozta, hogy a 18. napirendi pontnál elfogadott 11 szavazat az a többséget, egyszerű szavazattöbbséget jelenti. Ha valakinek ezzel problémája van, forduljon a Jegyzői Irodához.

Vattamány Zsolt képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Vattamány Zsolt

A szavazást érintő kérdése van akkor, hogy az elmúlt időszakban, ha rosszul volt a gép beállítva, akkor ezek szerint egy nagy csomó olyan indítvány nem ment át vagy határozati javaslat, aminek át kellett volna mennie. Nem a mai napra gondol, volt már az elmúlt üléseken is rengeteg olyan javaslat, amikor ezek nem mentek át. Akkor viszont itt probléma

lesz.

Devosa Gábor

Folytatják a munkát. Akinek ezzel kapcsolatban észrevétele, javaslata van, még egyszer mondja, forduljon a Jegyzői Irodához. Ő a testületi ülésen kikérte a Jegyzői Iroda véleményét, ennél többet tenni nem tud, nem jogász, nem hozhat ebben igazságot, mindössze az ülést vezeti és igyekszik a saját SZMSZ-t és a törvényi előírásokat legmesszebbmenőkig betartva az ülést.

20. napirendi pont:

Az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

705/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságának ügyrendjét **jóváhagyja** és **felhatalmazza** a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságának ügyrendje a jegyzőkönyv 22. számú melléklete.

21. napirendi pont:

A Budapest VII. kerület Százház utcai Rekreációs Központ beruházásának helyzete

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Az előterjesztést szeretné röviden kiegészíteni. 2008 elején az építési engedély, ami egy közbeszerzési eljárásban elnyert munkának a részeként készült, jogerős lett. Ezt az építési engedélyt a szomszédos Murányi 1. társasház néhány tulajdonosa megtámadta, ezért az építési engedély az végre nem hajtható jelenleg is. Az Önkormányzat társ a kivitelezővel. A Bíróság, amelyik a megtámadást tárgyalja, első fokon elutasította a..... hogyan folytatódhat a tervvel már rendelkező, pénzügyi fedezettel már rendelkező Sportcsarnok építése. Az írásos előterjesztés részletesen határozati szám és dátum szerint tartalmazza az összes meghozott döntést, illetve a jelenleg fennálló helyzetet. A jelen előterjesztés az összefoglalóról szól.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Javasolja, hogy ha ez egyáltalán napirendre kerül, hogy bármit döntsenek ezzel a fejlesztéssel kapcsolatban, az legyen zárt ülésen. Minél előbb ugyanis – véleménye szerint – ettől meg kellene szabadulni. Lehetséges, hogy erre kaptak pár milliárd forintot, de ennek a pár milliárd forintnak legfeljebb a kamatait tudják hasznosítani, ha itt bármi felépül, az tiszta ráfizetés. Gondolkozzanak, eddig minden gigaberuházásuk ráfizetéssel végződött. Ilyen volt a Gozsdu udvar, amit 1,5 milliárdért üritettek és ötszázvalahány milliót kaptak. Ugyan ilyen volt a Sky Park, ami most is évente több 10 millió forintot söpör ki a zsebükből. Ugyan ez a helyzet a Garay utcánál is. Kiderült, hogy Adler György képviselő társának van ott egy gondja, hogy az egyik lakójának hogy adjanak lakást. Nem tudja, hogy adhatnak lakást valakinek, akinek saját tulajdonú lakása volt, és hogy azt elkótyavetyélte az az Ő baja. Ez kapitalizmus nem szocializmus, amikor osztagattak évente 50-60 ezer lakást, mert annyi épült. Akkor lehetett osztagatni, ma már nincs ilyen. Csak a hullaházból tudják kiosztani a maradék lakásokat, ha nincs véletlenül eltartója vagy valamilyen leszármazottja, akkor marad esetleg – és nem a saját tulajdona a lakás – az Önkormányzatra. Csak ilyeneket tudnak szétosztogatni most is, és ez nem 50-60 ezer évente, hanem jóval kevesebb. Ezért meg kellene gondolni, hogy a meglévő kis vagyonnal hogyan bánjanak. Itt azt gondolja, hogy ezt a gigaberuházást valahogy a kerület méretéhez kellene igazítani és nem több milliárd forintot kidobni rá.

Vattamány Zsolt

Ezt a fajta konstrukciót, ami a Százház utcai Rekreációs Központtal kapcsolatban itt évek óta változik, vagy előhozakodnak vele, Ők soha nem támogatták, ezt már el is mondták. Az előterjesztéssel nagyon sok probléma van, a beszámolóval. Nem tér ki arra, hogy mi történt a kötvénykibocsátás bevételeivel, ugye ezek az összegek évek óta rendelkezésre állnak, be lettek-e ezek fektetve, lett-e ezekből dupla pénz vagy bármi, hányszor lett az épület áttervezve. Ugye most már arról hallani, hogy a beruházó itt kapott területet, hogy ne csak sportcsarnok legyen, hanem valami üzletház vagy valami iroda. Ezt sem tudják pontosan, erről sem kaptak eddig tájékoztatást. Miért nincsenek a tervek előttük. És igazából mennyibe került eddig ez a kalandorvállalkozás az Önkormányzatnak, a bontási költségek, a járulékos költségek, ebbe mindent bele kéne számolni. Azt, hogy nem tudnak ott a gyerekek tornaórákat tartani, nem tudnak ott rendezvényeket tartani, ez mennyibe kerül. Gondolja, nem kevésbe. Erről is szeretnének látni egy összeget. Nem fogják elfogadni ezt az előterjesztést, mert nagyon nagy hiányosságok vannak benne.

dr. Kecskés Gusztáv

Sikerült obstruálni a legutóbbi testületi ülést, aminek ez volt a napirendi pontja, vagy ehhez hasonló témakör a Százház utcai építkezés. Most végre beszélhetnek róla. Be is nyújtotta módosító indítványként azokat a javaslatokat, amik itt fontosak lennének. Egyrészt úgy gondolja, és ezt félre akarták magyarázni, hogy kezdeményezzék a szerződés módosítását, nem pedig egyoldalúan megváltoztatják. Volt egy jegyzői észrevétel, hogy csak rendkívüli, kiemelt esetekben, megfelelő jogi körülmények között lehet módosítani közbeszerzési szerződést. Úgy gondolja, hogy ebben az érdekmúlásnak a jogi kategóriájára lehet hivatkozni, és hogyha közösen módosítják, és más nem támadja meg, akkor ez egy létező szerződés, új szerződésé jöhetne létre. A tartalmában pedig a megfelelő helyzetnek, világgazdasági-, kerület gazdasági helyzetének megfelelően egy csökkentett beruházást kellene itt végrehajtani álláspontjuk szerint, ami nem 4 milliárd forintról szólna, hanem 2 milliárd forintról. Miután a képviselő társak többsége, akik ma eljöttek, nem tisztelték meg Őket legutóbb pénteken az ülésen, hogy tárgyalják a napirendi pontjukat, ezért elmondja, hogy amennyiben nem fogadják el módosító indítványukat, Ők sem kívánják tiszteletüket tenni ennél a napirendi pontnál, és távoznak, és akkor számolják össze azokat a jelenlévő szavazatokat, amelyekre olyan jól tudták az előző napirendi pontnál összeadni. Úgy gondolja, akkor nem fog működni a határozathozatal és nem fogja tudni a Képviselő-testület elfogadni ezt a szerényke beszámolást, ami sok mindenről szól, csak pont arról nem, amit a kerület érdekében meg kellene tenniük. Ezért tettek módosító indítványt, hogy lehetőségük legyen elfogadni ezeket a javaslatokat és egy csökkentett, kisebb, szerényebb beruházást ott a Százház utcában létrehozni.

Devosa Gábor

Az ülés vezetésének jogát átadja Koromzay Annamária alpolgármester asszonynak.

Koromzay Annamária

Megadja a szót Devosa Gábor alpolgármester úrnak.

Devosa Gábor

Azokra a felvetésekre, illetve ostoba, megalapozatlan híresztelésekre szeretne mindössze reagálni, miszerint – amelyet most nem tudja, azt hiszi dr. Kecskés Gusztáv képviselő társa mondott-e el az egyik országos napilapban –, hogy 100 milliós nagyságrendért bérelnek valamifajta helyiségeket. Nem tudja, ebben az újságban szerepelt, dr. Kecskés Gusztáv képviselő úr sajtótájékoztatója kapcsán, amit Ő hívott össze. Csak azt szeretné tisztázni, hogy semmifajta 100 millió forintos – még egyszer dr. Kecskés Gusztáv képviselő úr nyilatkozott ebbe az újságba, az Ő sajtótájékoztatójáról számolt be – azt tudja mondani, hogy nincs és nem is volt több 100 milliós helyiségbérlet. Azt, hogy egyébként hiányzik a kerületi sportéletben ez a sportcentrum, ezt sose tagadta. De semmilyen továbbbérlet, semmilyen helyiségbérlet 100 millióért nincs, megoldják a sportprogramokat a jelenlegi tornatermekben, illetve a kerületi sportlétesítménybe, ami most rendelkezésre áll, a Városligeti Sportcentrumban, ahol a műfüves pályát adták át ősszel, illetve ha a fedést sikerül rátenni, akkor minél hamarabb, már tavasszal is lehet ott csinálni tovább ezeket a programokat. Csak azt szeretné még egyszer mondani, hogy nincsenek 100 millióért helyiségek bérelve. Kéri, hogy ezt ne is terjesszék.

Koromzay Annamária

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Devosa Gábor alpolgármester úrnak.

dr. Kispál Tibor

Szeretné felhívni az itt ülő képviselő társak figyelmét, meg azokét is, akik nézik az adást, egyszerűen csak azért, hogy értsék, hogy miről van szó jelen pillanatban. Felolvas most egy mondatot az előterjesztésből: „Budapest Fővárosi Bíróság a felperesek végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmét 2009. október 19-én kelt végzéssel elutasította, amely azonban még nem emelkedett jogerőre, mivel a felperesek a végzés ellen jogorvoslással éltek. Egyébként a közigazgatási perben a bíróság a tárgyalás időpontját 2010. február 2-ra tűzte ki.” El kellene olvasni ezt a tájékoztatást, ami egyébként nem érti, hogy miért probléma, hiszen éppen tájékoztatást ad arról, hogy ez a beruházás azért áll, mert 2010. február 2-án lesz majd az a bírósági tárgyalás, ahol eldől, hogy folytatódik, vagy nem folytatódik.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

A felmerült kérdések egy része azért lepi meg, mert minden egyes döntés a Képviselő-testület ülésén történt, bár tudja azt, hogy vannak, akik csak itt ülnek, és lélekben nem vesznek részt benne. De mondjuk az anyagoknak az átolvasására előre és utólag is van lehetőségük. Tehát ennek a Sportcsarnok és Rekreációs Központnak az anyagi fedezetéről két évvel ezelőtt döntöttek és elvileg kötvényt vettek fel, meg is van. Ez a pénz egyébként meg van, természetesen banki letétben van. A következő: nincs átervezve, ez az építési engedély, ami meg van, ez az eredeti épületről szól, tehát mindaz a funkció bele van tervezve, amit még annak idején elhatároztak és a terület lakóinak megkérdezésével lett kialakítva. Szintén képviselő-testületi döntés volt arról, hogy ezen a területen az építő az irodaház is építhet magának. Tehát az égadta világon semmi olyan kérdés nincs, ami itt valami bomba meglepetést okozna, összesen arról van szó, hogy összefoglalták azt, hogy elmúlt két évben mi történt és pillanatnyilag miért áll az építkezés. Dr. Kecskés Gusztáv képviselő úrnak a módosító javaslatát nem fogadja el, azt is elmondja, hogy miért. Jelenleg van egy közbeszerzési eljárás keretében megnyert munka, ami megadott tartalommal, megadott összegre vonatkozik. Erre a kivitelezőnek határideje van, az Ő dolga, hogy ezt megcsinálja. Abban az esetben, ha az Önkormányzat kezdeményezi ennek a megváltoztatását, akkor természetesen az összes ezzel kapcsolatos dolognak a költsége az Önkormányzatra is terhelődik, azon kívül, hogy el kell számolni a jelenlegi helyzettel is. Tehát úgy gondolja, hogy februárig semmilyen döntés azon kívül, hogy a jelenlegi tájékoztatót tudomásul veszik.

Devosa Gábor

Az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett dr. Kecskés Gusztáv képviselő úr részéről.

Kérdezi, az indítványt tevőt, hogy kíván-e indokolni.

dr. Kecskés Gusztáv

Itt nem a tájékoztatás ideje van már. Ennek az épületnek hamarosan állnia kellene, és az alapozásokat sem kezdték el. Ilyenkor a döntéshozatalnak van szerinte itt az ideje, ha látszik, hogy valami nem működik. Közben a Képviselő-testületnek az első döntése között és a jelenlegi naptári nap között, ha nem vették volna észre, és gyakran hivatkoznak rá, lezajlott egy gazdasági, ingatlan, stb. válság. Ha 4 milliárdról döntött a testület valamikor 2007-ben, az nem jelenti azt, hogy ezt a döntését meg kell tartania 2010 februárjában is, főleg akkor, ha olyan késelem van, ami jogi alapot jelent arra, hogy egy szerződést felülvizsgáljanak.

Egyszerűen ez a lehetőség most nyitva áll, ezért nem tudja önmagában elfogadni a beszámolót, mert a beszámoló már kb. 9 hónappal a befejezés előtti időpontban van, ilyenkor úgy gondolja, hogy fontos döntéseket, felülvizsgálati döntéseket kellene meghozni.

Devosa Gábor

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Dr. Kecskés Gusztáv képviselő úrnak abban teljesen igaza van, hogy ennek az épületnek már majdnem teljesen állnia kéne, mert hiszen az eredeti határidő az 2010 ősze. A szerződésben benne van az, hogy amennyiben a kivitelező késik, akkor kötbért fizet. Ez a kötbérfizetési kötelezettség azóta ketyeg, mióta jogerős lett az építési engedély. Ezt a problémát neki kell megoldania és nem az Önkormányzatnak.

Devosa Gábor

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 6 igen 9 nem 2 tartózkodás, 3 nem szavazott.

706/2009. (XII.14.) számú határozat:

- **Kecskés Gusztáv módosító indítványáról a Budapest VII. kerület Százház utcai Rekreációs Központ beruházásának helyzetéről szóló előterjesztés határozati javaslatához –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott- Kecskés Gusztáv módosító indítványát a Budapest VII. kerület Százház utcai Rekreációs Központ beruházásának helyzetéről szóló előterjesztés határozati javaslatához az alábbiak szerint:

- 1., Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VII. Százház utcai Sport és Rekreációs Központ építésével összefüggésben felülvizsgálja a Budapest VII. kerület Százház u. 3., 5., 7. és 9. szám alatti beruházás feltételeit.
- 2., Kezdeményezi a 520/2008 (11.19) számú határozatnak megfelelő vállalkozási szerződés módosítását. A módosított szerződéshez a Képviselőtestület jóváhagyása szükséges
Tárgyalási javaslat: a beruházási keretösszeg csökkentése 2 milliárd Forint értékig, a kivitelező ráépítési jogának egyidejű visszavonásával.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy az eredeti határozati javaslat megszavazása előtt a képviselők kivonultak a teremből, így az ülés 10 fővel határozatképtelenné vált, ezért 5 perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

Devosa Gábor

Szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes, folytatják a munkát. Az ülés vezetésének jogát visszaadja Gergely József alpolgármester úrnak.

22. napirendi pont:

Erzsébetváros Önkormányzata és a Facultas Cognoscendi Akadémia Alapítvány közötti bérleti szerződés módosítása

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Devosa Gábor

Annyiban változna a Gimnáziummal a szerződés, amely egyébként folyamatos ellenőrzés alatt áll és a Hernád utcai iskola igazgatója által is egy rendkívül jónak minősített együttműködés, hogy a szerződést akképpen módosítják, hogy visszahoznak a bérleti díj finanszírozás mellett egy olyan kedvezményt, amely szerint amennyiben továbbra is tartja azt az iskola, hogy 50 kerületi diák részére teljesen térítésmentesen – ez egy alapítványi iskola – biztosítja az oktatást, amely kb. olyan 3-4 millió forint közötti támogatást jelent konkrétan a kerület felé, abban az esetben eltekint az Önkormányzat a bérleti díj fizetési kötelezettségtől. De visszaállítják a rezszi fizetési kötelezettséget, amelyet egy átlagos összegben javasoltak megállapítani, ami azért egy átlagos összeg, hogy az iskola számára is tervezhető kiadásként szerepeljen. Ezt az összeget nyilván júliusban és augusztusban és júniusban is fizetnie kell, amikor nincsen jóformán egyáltalán használva az iskolaépület. Téli időszakban is ugyanennyit fizetne, amikor kicsit magasabb a költség, erről van szó. Kéri a tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa ezt a módosítást.

Gergely József

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Gerenday Ágnes

Egyet szeretne kérdezni: ez egy alapítványi iskola, tehát aki oda jár, annak fizetnie kell az oktatásért. Szabad akarata, hogy ki akar odamenni vagy sem. Miért jelenti ez az Önkormányzatnak a költséget, miért kell valakinek a költségeit átvállalnia az Önkormányzatnak. Mert így volt az előterjesztés. Ezt nem egészen érti, hogy 3 millió forintot jelent és annyit megspórol az Önkormányzat. Tőle soha senki nem kérdezte meg, hogy a gyermekét ki támogassa. Ez a szülőnek az akarata, hogy oda megy, és ha ezt az iskolát választja, vagy csak ebbe tud belemenni, mert máshol nem vennék fel, akkor ugye vállalnia kell a költségeket. Érti, hogy most valamit vállal azért, hogy ne egy perifériás kerületbe kellejen elmenni a gyerekeknek, hanem itt van a kerületben ez az iskola, ahová tovább megy egy felsőoktatásra, illetve egy középszintű oktatásra.

A színvonalat meg tudná kérdőjelezni, már elnézést, hogy ezt mondhassa. De kap valami bizonyítványt. Miért is ró ez az Önkormányzatra kötelezettséget?

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Devosa Gábor

Részben meg is válaszolta saját magának Gerenday Ágnes képviselő asszony a kérdést. Azt gondolja a Baross Gábor Általános Iskolába felvételre kerülő gyerekek, tehát ebbe a középiskolába és gimnáziumba felvételre kerülő gyerekek nagy része a Baross Gábor Általános Iskolából kerül ki. Azt tudják, hogy a középiskolák nagy része, illetve gimnázium 2 helyen működik és azok is tele vannak, azok a csoportok és osztályok is tele vannak. Nem kívánná azt meg, ha egy módja van arra Erzsébetvárosnak, az itt élő szülőktől, hogy vigyék el más kerületekbe és más kerületi iskolákba a gyermekeiket akkor, amikor egy viszonylag alacsony, 1-2 millió forintos ráfordítással megteremthetik azt is, hogy a kerületben, még hozzá lakókörzetében járjon gimnáziumba a gyerek. Nem tudja, hogy mennyiben lehet megkérdőjelezni az intézmény szakmai munkáját. Ismeri elég rég óta, hogyha Gerenday Ágnes képviselő asszony kíváncsi rá, szívesen kiviszi oda az iskolába, ismerje meg a pedagógiai programjukat, vagy akár az iskola oktatási színvonalát. Nem tudja, hogy járt-e kint személyesen, nem tudja, hogy ismeri-e ezt részletesen, de azt hiszi, hogy megkérdőjelezni nincs jogukban a szakmai munkájukat, mert a beíratott tanulók száma nem azt mutatja, hogy ez egy rossz gimnázium lenne. Azt hiszi továbbra is, hogyha lehetőséget tudnak adni a kerületben maradni a gyerekeknek és ott tanulni tovább, akkor az, hogyha 1-2 millió forintba, vagy 3 millió forintba kerül, akkor azt tegyék meg. Azt gondolja, hogy ez a legolcsóbb oktatási forma a középiskolát tekintetében a kerületben. Annak örülne, ha több ilyen lenne, mert akkor jelentősen olcsóbbá kerülne ez a dolog.

Gergely József

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 3 tartózkodás, 3 nem szavazott.

707/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Erzsébetváros Önkormányzata és a Facultas Cognoscendi Akadémia Alapítvány közötti bérleti szerződés módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 400/2008.(IX.19.) számú határozatával elfogadott bérleti szerződés 5. pontja 2010. január 01-i hatállyal az alábbiak szerint módosul: „5.A Bérelő ezen bérleti díjat havi egyenlő részletekben, bruttó 400.000.-Ft/hó, azaz négyszázezer forint/hó összegben minden tárgyhó 10. napjáig számla ellenében köteles Bérbeadónak átutalással megfizetni.

Felek megállapodnak abban, hogy a Bérelő a bérleti jogviszony időtartamára mentesül a bérleti díj megfizetése alól amennyiben a 8./ és 9./ pontokban vállalt kötelezettségeinek eleget tesz.

Bérlő köteles az ingatlan használata során kizárólag a Budapest, VII. kerület Hernád utca 46. szám alatti épületszárnyra vonatkozó gáz, elektromos közüzemi díjak összegéhez rezszi hozzájárulásként havi bruttó 250 eFt-ot megfizetni. A díjat a Baross Gábor Általános Iskola által kiállított számla kézhezvételétől számított 15 napon belül átutalja a Baross Gábor Általános Iskola 11784009-15507211 számú bankszámlájára.”

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. január 1.

Az Erzsébetváros Önkormányzat és a Facultas Cognoscendi Akadémia Alapítvány közötti bérleti szerződés módosítása a jegyzőkönyv 23. számú melléklete.

23. napirendi pont:

Közoktatási intézményvezetői pályázatok kiírása

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Még az előzőhöz akart hozzászólni. Teljesen egyetért azzal, amit Gerenday Ágnes képviselő asszony mondott. Aki alapítványiba járattja a gyermekét, az fizessen. Ő is abba járatta az egyiket és fizetett is. Aztán, ha sikerült elvégeznie, kap valamilyen bizonyítványt. Egyébként ő is a Hernád utcaiban kezdett, akkor még az valami szakiskola volt.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.

A szavazás eredménye 13 igen 0 nem 2 tartózkodás, 3 nem szavazott.

708/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Közoktatási intézményvezetői pályázatok kiírásáról –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert
a Kópévár Óvoda 1078 Budapest, István út 37.
a Magonc Óvoda 1071 Budapest, Városligeti fasor 39/41.
magasabb vezetői (óvodavezetői) állásának betöltésére a mellékletnek megfelelően pályázatot írjon ki, és a pályázati felhívásnak a KSZK honlapján, illetve az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában történő megjelentetéséről gondoskodjon.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. január 31.

24. napirendi pont:

Szociális intézmények szervezeti és működési szabályzatának, szakmai programjának módosítása, valamint az Erzsébetvárosi Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendet.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

709/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Integrált Szociális Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának és szakmai programjának módosításáról -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy

1. az Erzsébetvárosi Integrált Szociális Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát – 2010. január 1-jei hatállyal – a jelen határozathoz kapcsolódó előterjesztés 1. számú melléklete szerint **módosítja**.

Felkéri a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt

szervezeti és működési szabályzat aláírására.

- 2. elfogadja**, az Erzsébetvárosi Integrált Szociális Szolgáltató Központ Szakmai Programjában történő változásokat, melyben minden „intézmény” megnevezés helyett „közintézmény” megnevezés kerül, továbbá felkéri az intézményvezetőt a Szakmai Programban történő változások átvezetésére.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Az Erzsébetvárosi Integrált Szociális Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzata a jegyzőkönyv 24. számú melléklete.

Az Erzsébetvárosi Integrált Szociális Szolgáltató Központ Szakmai Programja a jegyzőkönyv 25. számú melléklete.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

710/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának és szakmai programjának módosításáról -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy

1. az Erzsébetvárosi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát – 2010. január 1-jei hatállyal - a jelen határozathoz kapcsolódó előterjesztés 2. számú melléklete szerint módosítja.
Felkéri a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szervezeti és működési szabályzat aláírására.
- 2. elfogadja**, az Erzsébetvárosi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Szakmai Programját az előterjesztés 3. számú melléklete szerint.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Az Erzsébetvárosi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzata a jegyzőkönyv 26. számú melléklete.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.
A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

711/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Egészségügyi Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Erzsébetvárosi Egészségügyi Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát – 2010. január 1-jei hatállyal – a jelen határozathoz kapcsolódó előterjesztés 4. számú melléklete szerint módosítja.

Felkéri a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szervezeti és működési szabályzat aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Az Erzsébetvárosi Egészségügyi Szervezeti és Működési Szabályzata a jegyzőkönyv 27. számú melléklete.

25. napirendi pont:

Szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Koromzay Annamária

Szeretné elmondani, hogy kevesebbet fog beszélni, mint Devosa Gábor alpolgármester úr, a következő napirendi pontot sem szeretné kiegészíteni.

Gergely József

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendet.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Nem tudja, de javasolná Koromzay Annamária alpolgármester asszonynak, hogy legközelebb ezt a három napirendet vonja össze, hogy kevesebb napirend legyen.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.
A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 2 nem szavazott.

712/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálatáról -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a Budapest Főváros VII. Kerület Önkormányzat Szolgáltatástervezési Koncepció 2009. évi felülvizsgálatát.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

26. napirendi pont:

Szociális ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Gergely József

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Solymári Gabriella

A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendet.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

713/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Szociális ellátási szerződés módosításáról -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **módosítja** a 435/2005.(IX.16.) határozata alapján a Sorsunk és Jövőnk Kiemelten Közhasznú Alapítvánnyal kötött, alapellátás keretében családok átmentési ellátásáról szóló ellátási szerződését oly módon, hogy a fenntartó – szolgáltató - Sorsunk és Jövőnk Szeretetszolgálatra módosul, valamint **felkéri** a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 30 napon belül

A Szociális ellátási szerződés módosítása a jegyzőkönyv 28. számú melléklete.

Gergely József

A következő napirendi pont előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Devosa Gábor alpolgármester úrnak.

27. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2009. évi költségvetési előirányzatainak október 29.- november 30. közötti időszakban történt változásairól

Előterjesztő: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Devosa Gábor

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 2 tartózkodás, 3 nem szavazott.

714/2009. (XII.14.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2009. évi költségvetési előirányzatainak október 29.- november 30. közötti időszakban történt változásairól -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a költségvetési előirányzatok 2009. október 29. – november 30. közötti időszakban történt változásait, jóváhagyja a feltüntetett előirányzat-módosításokat.

Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat-módosításokat a következő költségvetési rendelet-módosításban szerepeltesse.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Devosa Gábor

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Gergely József alpolgármester úrnak.

28. napirendi pont:

A Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 19. szám alatti társasházban található 33685/0/A hrsz. alatti 1537 m²-es ingatlan 1215 m²-es részének bérlőjének kiválasztására kiírt pályázat eredményének megállapítása

Előterjesztő: Fedrid Gábor Gazdasági Bizottság elnöke

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Fedrid Gábor

Nem egy komplikált dolog, mert az Erzsébet krt. 19-re pályázatot írtak ki és nem volt jelentkező, tehát azt kell elfogadni a Képviselő-testületnek. Bízunk abban, hogy a következő pályázaton a ma elfogadott határozatok értelmében jobb kondícióval tudják majd újra kiírni.

Gergely József

Megállapítja, hogy bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Mindenféle pályáztatásnál figyelembe kéne venni, hogy most az ingatlanok értékét a mínusz jellemzi és nem pedig a plusz. Gondolja, hogy nem kellene annyi pályázatot kiírni, hanem valahogy másképp kellene átvészelni azt az időszakot, amikor az ingatlanokat se eladni, se bérletbe adni nem tudják. Itt is szerinte ugyan ez a helyzet. Nem kellene pillanatonként minden hónapban kiírni a pályázatot minden egyes épületére, melyek eddig sem mentek el, és ezután sem fognak. Gondolja, hogy az üzleteknél is ugyan ez a helyzet, nem két fillér egyébként pályáztatni egyébként ezeket az ingatlanokat. Meg kellene fontolni azt, hogy pályázatra csak azt kéne kiírni, amire ténylegesen van jelentkező.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Dr. Kecskés Gusztáv képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

dr. Kecskés Gusztáv

A szavazás megkezdése előtt frakciónszünetet kér, az Ő frakciójuk még nem kért szünetet a mai napon.

Gergely József

5 perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

Gergely József

Szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes, folytatják a munkát.

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Fedrid Gábor

Azt szeretné mondani Prof. Dr. Hahn György képviselő társának, hogy törvény van arra, hogy

az Önkormányzatok minden 20 millió forint feletti vagyontárgyait pályáztatni kell. Nem lehet, hogy egy 540 millióshoz odamennek, hogy adják el valamennyiért.

Gergely József

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

715/2009. (XII.14.) számú határozat:

- **A Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 19. szám alatti társasházban található 33685/0/A hrsz. alatti 1537 m²-es ingatlan 1215 m²-es részének bérlőjének kiválasztására kiírt pályázat eredményének megállapításáról -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 19. szám alatti társasházban található 33685/0/A/5 hrsz-ú 1537 m²-es ingatlan 1215 m²-es része bérlőjének kiválasztására kiírt pályázatot ajánlat hiányában eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

29. napirendi pont:

50 millió forint feletti értékű önkormányzati ingatlanok értékesítése esetén Nyomkövető (Monitoring) rendszer felállítása

Előterjesztő: Kecskés Gusztáv frakcióvezető

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Kecskés Gusztáv

Volt egy évvel ezelőtt decemberi hónapban a tisztelt Képviselő-testület felállított egy bizottságot a frakcióvezetők közül. Még hallott olyat is Bán Imre képviselő társa szájából, hogy most már behozza a saját javaslatát, de az biztos, hogy a frakcióvezetői munkacsoportnak a jelentése, ami a kerület ingatlanügyeiben tájékozódott 1994-ig visszamenőleg, volt egy olyan közös eleme, amiben mindenki, aki ott az ülésen részt vett, egyetértett és a közös gondolkodásnál volt egy olyan, hogy egy monitoring rendszert állítsanak fel. Nem az ő javaslata volt, de gondolta, hogy kidolgozza és a monitoring rendszer arról szól, hogy nyomkövetés. Tehát az Önkormányzat által eladott ingatlanok esetében azoknak az életpályáját bizonyos ideig követik. Itt szeretné elmondani, hogy a Jegyzői Iroda által benyújtott törvényességi észrevétellel az a gondja, hogy Ők valamilyen adatgyűjtési problematikát vélnek felfedezni, holott itt nincs adatgyűjtés, ezek abszolút nyilvános, közhiteles adatoknak a rendszeres ellenőrzését jelenti, amit úgy hívnak, hogy cégnyilvántartás és ingatlan-nyilvántartás.

Ezekre azt mondani, hogy ilyen vagy olyan szempontból jogilag aggályos, az gyakorlatilag megkérdőjelezi azt, hogy bárki besétáljon, magánszemély akár, úgy látszik Önkormányzatnak meg különösen tilos lenne, megnézni, hogy egy-egy eladott ingatlan mondjuk 3 év múlva kinek a tulajdonába került, vagy az a cég szintén kinek a tulajdonában került, aki megvásárolta azt az ingatlant. Erre megjelölte az egyik belső szervezeti egységet, aki ezzel foglalkozhatna, és nyilvánvalóan csak az 50 millió forint feletti értékek esetén gondolta, hiszen a lakások értéke általában jellemzően ezen érték alatt marad. Ez egy megkésett, az Önkormányzat által részben megrendelt, a frakcióvezetők által jónak talált. Amennyiben a kivitelezésben van észrevételük minden módosító indítványt szakmai alapon megköszönne. A Jegyzői Iroda észrevételére azt tudja mondani, hogy itt csak közhiteles nyilvántartásokban való, publikus, mindenki által hozzáférhető nyilvántartásokról van szó.

Gergely József

Megállapítja, hogy bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Vattamány Zsolt

Szerintük szükségük van egy ilyen rendszer felállítására, természetesen támogatni fogják, ha jól emlékszik a javaslat is az Ő köreiből jött. De természetesen köszönik dr. Kecskés Gusztávnak.

Prof. Dr. Hahn György

Támogatja ezt a gondolatot, hogy az ingatlanok jövőjét nézzék meg, de szerinte a múltját is meg kell nézni. Tudomásul kell venni, hogy a kerületben az ingatlanok nagy része 60 évvel ezelőtt el lett lopva a tulajdonosoktól. Finoman azt szokták mondani, hogy einstandolva lett, ezt Molnár Ferenc írta annak idején, hogy Nemeceknek a golyóit ellopták. Szegény Nemecek nem olyan szegény, nemrég vett meg több milliárd forintért egy jelentős ingatlant és hozzá tartozó szoftver céget. Nem sokért kb. 50 milliárdért, úgyhogy nem kell azt gondolni, hogy olyan szegény. Minden esetre itt a tulajdonosok eredetileg 1949-ben le lettek államosítva. Onnan kellene kiindulni, kié volt ez? Utána az Államé, az továbbpasszolta fene tudja, kinek, és utána 8 millióért például az egyik ingatlan el lett adva valakinek. Ki volt az ügyvédünk? Bálint doktor. Előfordulhat, hogy Bálint doktor nem az Önkormányzatnak dolgozott, ha egy 3 emeletes épületet 8 millió forintért tudott eladni. Meg kellene gondolni, hogy legközelebb esetleg ne őt kérjük fel, hogy ő legyen az Önkormányzat védőügyvédje, hanem valaki más. Ezért is gondolja, hogy erre a monitoring rendszerre tényleg szükség lenne, mert azt gondolja, hogy 3 emeletes épületet pláne a Baross téren talán drágábban is el lehetett volna adni.

dr. Kispál Tibor

Neki az előterjesztőhöz volna egy kérdése, hogy pontosan mi is volna ennek a célja, hiszen az előterjesztés szövegében azt olvashatják, hogy az így feltárt jogi és gazdasági hátrányokat kiküszöbölhetik. Ha egy jövőben megtörténő valamilyen ingatlan ügylet gyanánt azt nézik, hogy 5-10-15-20 év múlva mi történik, nos annak a jogi következményeit egyébként visszafelé nem látja át teljes egészében, hogy hogyan lehet előre kiküszöbölni, hiszen már megtörtént dologról van szó. Arról meg nem is beszélve, hogy az Önkormányzat amennyiben egy ingatlant elad, ugye annak a szerződésnek egy olyan feltételrendszere van, amit a vevőnek vagy a leendő vevőnek teljesíteni kell és akkor ezek után teljesülnek a szerződésben a tulajdon-átruházásnak a következményei. Tehát következésképpen maga a monitoring rendszer nem baj, ha van, de hiszen éppen a szerződés az egyik olyan monitor rendszer,

amely ezt biztosítja.

Koromzay Annamária

Neki is kérdése volna. Azt odáig érti, talán egyet is tudna vele érteni, de például mi van abban az esetben, ha Ő nagyon gazdag és vásárol 50 millió forintért egy ingatlant, aztán azok a számítások nem jönnek be neki, amiket gondolt és egy év múlva eladja. Akkor rá vagy bárkire, aki megvette, milyen retorzió vonatkozik. Mert azzal, hogy figyelemmel kíséri, hogy 5 évig hány tulajdonos váltás következik be, az miért jó neki vagy miért nem jó neki, mert azt tulajdonképpen már egy másik személy, egy magántulajdonosnak a sorsa. Nem biztos benne, hogy ennek az Önkormányzatnak lehetősége van erre. Abszolút naiv ebben, nehogy valaki azt higgye, hogy tényleg ötletei vannak, jó volna, ha lenne, de akkor nem biztos, hogy vásárolna. De szeretné tudni, hogy mi az eredménye ennek. Mert hogyha van eredménye, támogatni is fogja.

Gerenday Ágnes

Valahogy tényleg ott kezdődik a probléma, most már így hallva a többiek hozzászólását, hogy milyen szerződés köttetik akkor, amikor valami eladásra kerül. Mert említene azt a kérdést, amire nem tudja, hogy képviselő társa Vajda Gábor kapott-e valaha az életben választ. Van egy ház, ahol egy olyan szerződéssel adtak el egy tetemes részt, hogy ha adott időn belül nem ürítik ki, akkor még a vásárló kap is pénzt, amit meg is küzdött. Azt mondta, hogy ott a szerződés. Szeretné látni azt a jogászt, aki ezt a szerződést megfogalmazta, nem tudja, hogy milyen jogi alapon, mert ilyen nincsen, amikor tudva tudja azt, hogy nem lehet adott időn belül kiüríteni azt a részt, tehát nem veheti tulajdonába. Volt-e ennek retorziója? Ugye ezt kérdezte Vajda Gábor, nem tudja, hogy kapott-e választ. Úgy tudja, hogy a mai napig nem kapott választ. Mondjuk, most megint visszafelé mutogat. Gondolja, hogy dr. Kecskés Gusztáv képviselő úrban is ez játszhatott szerepet, hogy a gondolatait összefűzze és valamit kitaláljon, hogy ilyenek ne születhessenek meg. De valóban az elévülés határán belül esetleg lehetne kutogatni, hogy milyen szerződések köttetek. Mert még most is azt mondja, hogy lehet, hogy elévült az időn belül, de még most is háborog, mert tudja, hogy lehetetlen helyzetbe kerültek a ház lakói utána ennek az embernek a működése és ráhatása nyomán, hogy ilyen szerződést kaphatott. Nem hiszi, hogy ez fair szerződés volt.

Fedrid Gábor

Nem egészen érti ezt az előterjesztést, de biztos naiv. Egy jó pár évvel ezelőtt megpróbálta azt a lehetőséget kihasználni, hogyha egy házat eladnak, privatizálnak, és a lakó megveszi 15%-ért és utána egy hónapon belül eladja 100%-ért, nem a különbözetet megkapja az Önkormányzat, hanem legalább azokat a kedvezményeket, amit külön az Önkormányzat tett hozzá, azokat visszakapja. És az volt az ügyvédi vélemény, és ezért csodálkozik, hogy dr. Kecskés Gusztáv képviselő úr betérjesztette, hogy nem lehet. A magyar Alkotmányban a személyi jog a személyi tulajdont védi. És ha a személyi tulajdont védi a magyar Alkotmány, akkor Ők nem tehetnek alkotmányellenesen, hogy figyeljék. Ha meg csak azért figyeljék, hogy l'art pour l'art, annak semmi akadálya nincs, csak idő meg pénz kérdése. Azt, amit Gerenday Ágnes képviselő asszony mondott, hogy a szerződést kell megnézni, azt valahogy vagy a testületnél vagy egy bizottságnál azt figyelni, hogy milyen feltételekkel adták el, azzal egyetért. De azt, hogy egy eladott helyiség után kutassanak! Had mondjon akkor egy ismerős dolgot. 120 millióért adták el a Divatcsarnokot. És most kutatnak utána, hogy miért adták el 15 éve? Hát nem tudnak kutatni utána, mert azt sem tudják, hogy ki a pillanatnyi tulajdonosa, pedig 120 millióért adták el. Azért mondja, hogy nem innen kellene megfogni a dolgot, hogy utána 5 évig, hanem onnan kell megfogni, hogy a szerződés milyen legyen.

Gergely József

Átadja az ülés vezetésének jogát Devosa Gábor alpolgármester úrnak.

A határozati javaslatnak minden mondatához lehetne megjegyzést fűzni, de Ő csak két dolgot szeretne. Tétélezzük fel azt, hogy egy ilyen adatgyűjtés megtörténik. Honnan lehet egy ingatlan eladási értékét megtudni azt követően, hogy az Önkormányzatnál valaki magántulajdonosnak eladta. Ha nem téved, akkor az ingatlan-nyilvántartásban ez nem nyilvános adat. Egyébként információgyűjtést erre is lehet az MBH vagy valaki más megteheti, az Önkormányzat nem. A másik, hogy tétélezzék fel, hogy ezeket az információkat összegyűjtik, tétélezzék fel, hogy ezt a nyilvántartást csinálják. Ilyen nyilvántartás készítésére nincsen törvényi felhatalmazásuk, ez azért egy komoly akadály. És végül az a kérdés, hogy meg van mindez az adat. És akkor mi van? Milyen következtetést lehet levonni abból, hogy egy ingatlan 5 év alatt milyen tulajdoni változásokon ment át. Semmilyenre, különösen visszamenőleg az adás-vétel időpontjára nem. Az a javaslata, hogy ezen a monitoring rendszeren még tovább kéne dolgozni és kéri a testületet, hogy ezt ne fogadja el, mert ilyen nyilvántartás felépítése az nem törvényes.

Devosa Gábor

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Gergely József alpolgármester úrnak.

Ripp Ágnes

Rettenetesen elámult ezen az előterjesztésen, megmondja őszintén. Ugyan Gergely József alpolgármester úr kifogta a szelet a vitorlájából a hozzászólásával, de nem érti az egészet. Ha itt egyvalaminek lehet értelme, ahogy józan paraszti ésszel végiggondolta az az, hogy eladnak egy ingatlant és abból vonhatnak le messzemenő tanulságokat, hogyha az az ingatlan hirtelen gazdát cserél és tudják, hogy mennyiért cserél gazdát. De se a cégnyilvántartásban, sem az ingatlan-nyilvántartásban nem szerepel összeg, csak a szerződésben. A szerződés pedig egy magántulajdonos és egy másik magán ember között köttetik, amihez semmi közük sincsen. Azt gondolja, hogy eladnak valamit, hogy utána annak mi a sorsa, ahhoz nekik semmi közük nincs. Ez nagyon érdekes alkotmányos és minden egyéb személyiségi kérdéseket vet fel. És tényleg az a kérdése, hogy utána mit kezdenek az információval? Ha felállítják ezt a monitoring rendszert és nyomon követik, hogy utána a helyiségüket vagy épületüket milyen cég veszi meg, vagy ki veszi meg, mert ezt látják csak, ha utánanéznék, akkor ebből milyen következtetést fognak levonni. Tényleg nem érti.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

dr. Kecskés Gusztáv

Köszöni a hozzászólásokat, és azért örül neki, mert azt mutatja, hogy elolvasták az előterjesztést és gondolkodtak rajta a képviselő társak. Ha már ezt elérte, az is jó. Azért rögtön a hátuljáról tenné hozzá az első észrevételt, hogy ennek egy aktív része lett volna még, hogy a módosító indítványt benyújtják. Tehát amikor azt mondja Gergely József alpolgármester úr, hogy még alakítani, módosítani kell, akkor pont azt hiányolta, hogy nem teszi hozzá értékes gondolatát, javaslatát módosító indítványként. Mert akkor be tudta volna fogadni a módosító indítványt. De visszamenne időrendiségben, ahogy elhangzottak az

észrevételek.

Köszöni Vattamány Zsolt képviselő úr részéről a támogató hozzászólást. A FIDESZ Frakció részéről. Igen, volt valaki, aki ebben előtte járt ebben a dologban, és ugyanígy valakire hivatkozott, hogy Ő is említette, hogy valaki beszórt a Százház utcai csarnokot. Ezek a valakik fontos szerepet játszanak a kerület életében.

Prof. Dr. Hahn György képviselő társa szakvéleményekről beszélt, a Baross téri palota elidegenítési ügyéről beszélt. Igen, a szerződéseket el lehet rontani, nyilvánvalóan az egy másik témakör, hogy a szerződéskötéseknél a Képviselő-testület mennyire akar kontrollt tenni. Úgy látja, nincsen most lehetőségük, ez a Jegyzői Iroda és a Polgármesteri Hivatal működésében derül ki. De valóban, ahogy utalt rá pont a Baross téri ingatlanügy kapcsán és ez ellent mond Ripp Ágnes képviselő asszony észrevételének, hogy azért az Ő soraiból is olykor-olykor hallja, hogy megemlítik, hogy egyik-másik ingatlan végül melyik kerületi politikusnál, melyik párthoz kapcsolódóan köt ki. Tehát, hogyha ilyen dolgot észlelnek, hogy politikusok jelennek meg tulajdonostársként eladott ingatlanoknál, akkor bizony az Ő frakciójukban is felkapják a fejüket, sőt adott esetben szóvá is teszik a testületi ülésen. Nem tudja, hogy ez törvénytelen az Ő elgondolásuk szerinte, de szerinte egyáltalán nem törvénytelen. És attól, hogy egy magán személy, egy magán politikus nyomozgat egy másik politikusnak az ingatlanvásárlása, házvásárlása, vagy épület, vagy bármilyen albetét vásárlása után, ezt nem tartja kifogásolhatónak. Csak mondja, hogy jó lenne, ha ez rendszerezetten, nem általuk ad hoc jelleggel, hanem a hivatal munkatársai által, de nyilván a képviselők sem törvénytelenséget követnek el, amikor ilyen történetekről beszámolnak a képviselő-testületi ülésen. Akkor ne mondják azt, hogy ez egy törvénytelen cselekedet, mert nem gondolja, hogy akkor pl. Prof. Dr. Hahn György képviselő társuk vagy másik képviselő társuk törvénytelenséget követett el, amikor ilyen ügyeket felhoznak.

Dr. Kispál Tibor képviselő úr említette az 5-10-15 évet. Nem gondolja, hogy 10-15 év, hanem kifejezetten csak 5 évig terhelné vele a rendszert, hogy nyomon követés lenne. És mondjuk az derülne ki leginkább belőle, hogy mi van akkor, ha azt észlelik, most pörgessék vissza az idő kerekét mondjuk 2003-2004-re, azt érzékelik, hogy többször felbukkan egy offshore cég a tulajdonos váltások közepette. Ez egy olyan figyelmeztetés lehet, hogy adott esetben az Önkormányzat ilyenkor – ha pályázat nélkül, az egy más történet –, akár pályázat esetén is esetleg külföldi cégnél gyűlnek össze az ingatlanok. Pontosan ennek kiszűrésére lenne alkalmas ez a monitoring.

Még volt észrevétel azt hiszi, Koromzay Annamária alpolgármester asszony mondta, hogy semmilyen retorzió nincs. Retorzió nincs, jogi retorziója nincs ennek, de lehet, hogy egy éven belül észlelik ezeket a folyamatokat és itt egyetlen egy dolgot lehet, hogy a pályázat kiírása esetén, ha ugyanazok a nevek felbukkan ismételtén, hogy úgy mondja óvatosabban és kicsit bizalmatlanul kezd az Önkormányzat eljárni. Tehát ez csak az Önkormányzatnak jelzés. Valóban sem az árát nem tudják a továbbértékesítésnek, mert ezek már olyan jellegű adatok lennének, amire már nincsenek feljogosítva. Éppen ezért nem javasolta, hogy az árakról, amiről nincs információ, meg az értékről, amiről nincs információ, csak azt látják, hogy bizonyos ingatlanok egy kézben elkezdenek összpontosulni. Hogy ez jó a kerületnek, esetleg gyanúra okot adhat, az egy külön történet. De ha nincs róla információjuk, és egyik-másik képviselőnek az egyedi – hogy úgy mondja – működéséből derül ki, hogy itt 1994-ben eladott meg 1995-ben kiadott ingatlanok hová jutottak, vagy a 2003-ban eladott ingatlanok hová jutottak el, az pont azt jelenti, hogy lehet, hogy ez csak 2008-ban borul ki vagy 2009-ben. Holott egy következő értékesítés lenne erről valamilyen visszajelzés.

Gerenday Ágnes képviselő asszony nagyon jól leírta az egyiket, de az is az eladási szerződéskötés problémája volt.

Csak hogy mondja az adatgyűjtés lényegét. Képviselő társai is tudják jól, hogy a kopogtató cédulák megsemmisítendő iratok, de ha valakinek vannak barátai, ismerősei és azt a saját telefonkönyvében rögzíti, ezek nem olyan jellegű információk például, amelyekre neki nem lenne jogosítványa, még ha nem is a legközelebbi rokonait, barátait, hanem úgymond az ismerőseit is a saját telefonja memóriájába berakja. Nyilván valóan itt is csak azt tudják betenni, hogy ezeknél az adatoknál ki a tulajdonos, vagy mikor került átadásra a cég vagy az ingatlan. Semmi olyat nem kért tőlük, ami az értékre, vagy plusz nyomozást igényelne, kizárólag közhiteles adatbázisoknak az időnkénti, évenkénti ellenőrzése a javaslata.

Gergely József

A határozati javaslatot dr. Kecskés Gusztáv képviselő úr írta, oda van írva, hogy értékének és egyéb információinak gyűjtése.

dr. Kecskés Gusztáv

Ha az értékét beleírta, akkor az egy hiba volt, kéri törölni. Mert az teljes mértékben elírás lehetett, ha az értéke szó szerepel. Az értéke az nem is nyomon követhető, arra nincs is jogosítványuk. Hogyha ilyen plusz szó bekerült, elfogadja a jegyzői észrevételt, ha erre értették, az teljesen adatbázis ellene lenne. Ha úgy tetszik elírás hiba, ha úgy tetszik a jegyzői észrevételt elfogadja és az értéke szót kéri törölni.

Gergely József

Megadja a szót Medgyesi Judit aljegyző asszonynak.

Medgyesi Judit

A szavazás előtt szeretné felhívni a tisztelt Képviselő-testület figyelmét, gondolja jegyző asszony törvényességi észrevételét mindenki elolvasta, és aki előtt ott a monitor az látja, hogy ott a piros felkiáltójel. Csak felhívna a figyelmet, hogy ez az előterjesztés törvénytörő, nem javasolja elfogadását.

Gergely József

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 7 igen 7 nem 3 tartózkodás, 2 nem szavazott.

716/2009. (XII.14.) számú határozat:

- 50 millió forint feletti értékű önkormányzati ingatlanok értékesítése esetén Nyomkövető (Monitoring) rendszer felállításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** az *50 millió forint feletti értékű önkormányzati ingatlanok értékesítése esetén Nyomkövető (Monitoring) rendszer felállításáról* szóló előterjesztés határozati javaslatát az alábbiak szerint:

Budapest VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az Alpolgármestert, hogy a Hivatal szervezetén belül, a Belső Ellenőrzés

jogköreit bővítse ki az alábbiak szerint:

- Minden 50 millió forint feletti önkormányzati tulajdonú ingatlan esetén mind az ingatlant, mind az új tulajdonosi/vevői kört ellenőrizze évente a szerződéskötéstől számított 5 éven át.

- Az ingatlan ellenőrzés kiterjed az ingatlan tulajdoni lapjának, értékének, egyéb információinak összegyűjtésére. A vevői kör monitoringja az esetleges céges tulajdonosváltások nyomonkövetését jelenti.

Ezért felkéri az Alpolgármestert, hogy a Belső Ellenőrzés jog és hatáskörét kibővítve hozzon létre egy adatbázist az aktuális szerződésekről, és minden zárszámadáskor éves jelentésben számoljon be ezen szerződések állásáról.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő:azonnal

Budapest VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete minden 50 millió forint perértéket meghaladó peres ügyben, melyekben az Önkormányzat is érintett, külön nyilvántartást tart szükségesnek. Ezért felkéri az Alpolgármestert, hogy a Belső Ellenőrzés jog és hatáskörét kibővítve hozzon létre egy adatbázist az aktuális ügyekről, és minden zárszámadáskor éves jelentésben számoljon be ezen ügyek állásáról.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő:azonnal

Budapest VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Címzetes Fő jegyzőt, hogy a Monitoring csoporttal és a peres ügyekkel kapcsolatos szervezeti feltételeket teremtse meg a Hivatal szervezetén belül. Egyben minden érintett rendelet módosításával teremtse meg a szervezet jog és hatásköreit is.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő:2010. január 1.

30. napirendi pont:

"Gondolatok Köve" kőtomb tér-kompozíció elhelyezése a Carl Lutz Parkban

Előterjesztő: Solymári Gabriella képviselő

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Solymári Gabriella

Először is köszönetét szeretné kifejezni a körzet és maga nevében, hogy ez a park végre átalakításra kerülhetett és valóban elnyerhette a méltó környezetét az az emlékmű, ami a parkban található. Úgy gondolta, hogy az előző testületi ülésen hagyományt indítottak egy „gondolatok köve” tér-kompozíció elhelyezésével. Ha már ez a park felújításra került, legyen ez a következő kihelyezett „gondolatok köve”. Azt gondolja, hogy ez csak az ott elhelyezett emlékművet és a park összképét tudja erősíteni.

Gergely József

Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Ripp Ágnes

A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság megtárgyalta és mivel feladatot is rájuk róttak ennek végrehajtásáról szeretné tájékoztatni a testületet. Hiszen ahogy az első „gondolatok kövénel” is – az egész ötlet dr. Kispál Tibor képviselő társától származik –, úgy a Carl Lutz park kőtömbének esetében is a Bizottságra bízták, hogy az idézetet válasszák ki, amely ezen a kövön fog szerepelni. A két idézet közül a Bizottság a hosszabb idézetre tesz javaslatot, ezt találták megfelelőbbnek. Egyébként hosszasan vitatkoztak erről a kérdéstről.

Szeretné megragadni az alkalmat, hogy elmondja, hogy év elején döntöttek az első „gondolatok köve” kihelyezéséről, ennek kihelyezésére 2009. december 21-én 16 órakor fog sor kerülni a Szenes Hanna parkban, és ezúton szeretné minden kedves képviselő társukat meghívni.

Gergely József

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Ha már beszélnek erről a dologról, meg kellene említeni, hogy kinek a gondolata volt ez először.

Gerenday Ágnes

Szeretné megkérni képviselő társait, nem ellenében ennek az előterjesztésnek, hogy valami ügymeneti csavar révén egy kicsit kellemetlen helyzet alakult ki. Ugyanis az Erzsébetvárosi Hadigondozottak Egyesülete több éve fordul már kérdéssel, hogy valami méltó megemlékezésül egy helyet alakítsanak ki, ahol össze tudnak jönni. Ha belegondolnak, ez tulajdonképpen olyan idős emberek emlékhelye volna, akik gyerekként családjuk hányattatása, halálesetek révén egyedül maradt árva gyerekek sorsát, özvegyek fájdalmát szeretné valami módon megörökíteni. A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság illetékes képviselőjével és az egyesület elnökével már kész tényként, hogy ez meg is történhet, mert január 14-én van a doni áttörésnek egy olyan évfordulója, amit Ők megülnek és megemlékeznek róla, szerették volna, ha azon alkalommal ez elkészül. Ott volt a kivitelező és minden meg lett beszélve, ezek után legnagyobb meglepetésére, de úgy tűnik, hogy a Művelődési Iroda előterjesztőjének a meglepetésre is, nem került be a napirendi pontok közé. Nyilván ennek van valami oka, illetve a szünetben alpolgármester úr mondott bizonyos feltételeket, ami nyilván nem volt tudott annak az ügyintézőnek. Elmondta a körülményeket, hogy mindenki értse. Egyébként kéri azt, hogy miután ma lehetetlen, hogy erről döntsenek, a januári ülésre feltétlenül hozzák vissza, mert végtelenül kellemetlen, hogy beleélték magukat abba, hogy ez már meg is valósul és januárban ennek a felavatása sorra kerül, és most nem tudja, hogy mit mondjon nekik. Szeretné azt mondani, hogy csak valami félreértés volt és az időpont ne kösse őket ehhez, hanem megvalósítható lesz.

dr. Kispál Tibor

Valóban a „gondolatok köve” létezik már a világon máshol, tehát nem Erzsébetvárosban lesz először felállítva ilyen. A „gondolatok köve”, hogy felállítsák-e Erzsébetvárosban a testület előtt valóban az Ő előterjesztése volt, azonban ezt az ötletet a világ más helyein is járó Katriczky Barbara volt az, aki elmondta, Ő csak az előterjesztés gazdája.

Gergely József

Reagál Gerenday Ágnes képviselő asszony hozzászólására. Kérte a Művelődési Iroda illetékesét, hogy egyrészt a Rózsák tere templom illetékesével tisztázza, hogy oda a templom

mellé kerülne egy ilyen kő

Másrészt pedig miután az egész tér műemléki védelem alatt van, azt is kérte, hogy a Kulturális Örökségvédelmi Hivatallal is egyeztessenek. Ezen kívül nem volt tisztázva az sem, hogy ennek a kőnek a költségeit a kő felállítását kérők hogyan kívánják viselni, kérnek-e önkormányzati hozzájárulást. Semmi akadályja annak, hogy januárban visszakerüljön, ezt a három dolgot kell tisztázni.

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.
Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.
A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás, 2 nem szavazott.

717/2009. (XII.14.) számú határozat:

- "Gondolatok Köve" kőtömb tér-kompozíció elhelyezéséről a Carl Lutz Parkban -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy „Gondolatok Köve” kompozíciót kíván elhelyezni a VII. kerület Dob utca 9-11. számmal szemközti Carl Lutz Parkban és ennek megfelelően módosítja 504/2008.(XI. 19.) számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) „Gondolatok Köve” kompozíciókat kíván elhelyezni Erzsébetvárosban az alábbi, híres emberekről elnevezett tereken:

- *Szenes Hanna Park*
- *Almássy tér*
- *Bethlen Gábor tér*
- *Herzl Tivadar tér*
- *Tom Lantos emlékpark*
- *Garay tér*
- *Hevesi Sándor tér*
- *Kéthly Anna tér*
- *Klauzál tér*
- *Madách tér*
- *Carl Lutz Park.*”

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: 2010. január 31.

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.

A szavazás eredménye 16 igen 0 nem 0 tartózkodás, 2 nem szavazott.

718/2009. (XII.14.) számú határozat:

- "Gondolatok Köve" kőtömb tér-kompozíció elhelyezéséről a Carl Lutz Parkban -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Carl Lutz Parkban elhelyezésre kerülő „Gondolatok Köve” kőtömb tér-kompozíció feliratát a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság javaslata alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá:

„...beleőrülök, amikor hirtelen döntenem kell, kit mentsek meg. Hol van Isten?”
(részlet Carl Lutz naplójából)

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Gergely József

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 18 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

719/2009. (XII.14.) számú határozat:

- "Gondolatok Köve" kőtömb tér-kompozíció elhelyezéséről a Carl Lutz Parkban -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a bányászati, szállítási, alapozási, kivitelezési és elhelyezési munkálatok költségeit, 400 eFt-ot Erzsébetváros Önkormányzatának 1/2009. (II.16.) költségvetési rendeletében a 12. számú tábla „Gondolatok köve-tér kompozíció” 1.000.000.-Ft eredeti előirányzat terhére **biztosítja**.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

Gergely József

Megállapítja, hogy a mai ülés nyilvános részének a végéhez érték. A nézőktől és a vendégektől elköszön, kéri, hogy a televízió munkatársai és a vendégek hagyják el a termet.

A Képviselő-testület nyilvános ülését 14 óra 35 perckor lezárja.

A Képviselő-testület szünet nélkül zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

Zárt ülés keretében tárgyalt napirendek:

32.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Solymári Gabriella Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

33.) Az ERVA Zrt-vel kapcsolatos alapítói döntések
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Zárt ülés keretében hozott határozat száma: 720-tól – 742 -ig.

Dr. Kálmán Zsuzsanna

Hunvald György polgármester helyett

címzetes főjegyző

Gergely József alpolgármester